

花嚴初心手鏡

下

相傳淨性

寶藏

特別
ハ 5
3171
2

花嚴初心平鏡下



太子山

問花嚴經云付說三賢十地位相且天台云

經為別山象含教清為人師可許之邪

問无量義經云花嚴海空之舍者指花嚴經邪

問大悲闡提并可成佛邪

問与花嚴經同時同處說可有之邪

問山經中付明九世十世現於三世法有能用可邪

問山經中付明性起天用廣通淨法為當淨法邪

問清次大師意普光明智起若因果二分可邪

問花嚴意於心得衆生有差別可乎

問山教意入貪嗔癡等果直可為究竟耶

問山教意可有非情成佛義耶

問山教意薄地凡夫直同恒說花嚴可乎

問山教意付明一切剎義人成佛時一切衆生同時

成佛成佛耶

問花嚴經文付說三賢十地位相且天台意入今經為

別山意舍教文亦看清冷大師可許之否 答不許

此義見多付之依解人思彼宗人義入五位階級

別教入山虫相攝為山教見多今山經中感說六位

差別行布之相述一即一切山虫之旨是此別山意

舍之義否何以故一經前後未說二果作佛之旨

明知彼宗別教義明也三事為

答凡今經者會之品皆述山虫大義又句之義

顯无尋深旨是故以布是山蟲之理亦山虫之

行布之山莊也。人行布山莊之言。即極致之意。莊
豈一說。有前後難為各別教。一經此宗。何所
此旨。輒刻山經。或云。地前山莊。為山教。地
布。為別教。或云。一人一位。皆有普賢。以布
故知。義用山文。極別。豈因。我於地前。悟山教。
至地上。還入別教。又云。位。有山莊。布。有難。
為二教。者。准山教。中。无。行布。可。有。山莊。是。此
時。於山經。深旨。諸作。此。是。解。者。是。大元。云。
大元錄三十四上左
謂。賢位。始終。已。回。出。自。在。登。地。止。上。必。甚。深。

言。所。不。至。若。不。寄。位。何。一。頭。原。不。包。三。乘。何。人。頭。底。
屋。室。鳥。跡。合。室。大海。十。德。皆。海。地。之中。具。有。
一切。諸。地。功德。文。之內。皆。云。若。一。殊。勝。願。深。過。於。
此。不可。教。知。故。則。藏。候。五。請。而。方。說。世。親。二。相。而。
山。莊。意。在。別。美。之。解。人。意。明。也。豈。一。帶。山。莊。
以。布。同。准。清。歷。不。出。之。別。教。一。故。不。許。以。義。
次。於。不。說。二。乘。作。佛。之。難。者。清。涼。大。師。此。事。
不。說。可。得。作。佛。者。約。不。共。義。元。无。就。捨。等。可。
棄。之。說。一。成。一。切。成。无。一。衆。生。不。具。佛。身。善。淨。淨。

勿怪八經云

解人意可知

一標為形而實此各法賢可致直

則殊勝領道過此亦十地品中地說四

其中領知果之文也此文說山出也

大疏一上但別花嚴義於山別就登地以上

寄位以布為別義故名異義同亦元大過

人天台三教也

少二下三疏但別花嚴下等三重通山別二教定

其去取之彼別諸經之花嚴義謂別教是也

其行布謂為別教但此山出為山教誰成教

各失一邊合而通方成了義順花嚴宗由布

因融二寸相攝故如前以位中并若與者以名

異義同故元大過若奪之者以失花嚴本志

故今不取是故此題名定其去取

釋籤第一條云此是頓部此是頓教之彼部中

一別故云

又云如細人廣人二俱化過說過通說俱為廣人

同界十二經意意合義難分別然從位前至登位

未全是同義從哥二任至哥七任大相公義又似別
義於七任中又升一多相公自在以行向地又是第
差別之義入一任皆有善賢以布二門故知義同
同文極別云

大元三下云此經縱有行布之皆圓融云

演義鈔九下云謂有難言如上所說尤有以布此與
諸經復云何異故今答云行布乃是同異之別
因竟大元上上云天台云此師三義理說同備但亦花
嚴氣別法花唯四教同有小異也云

二乘作佛事助又不盤故略之左列

問无量義經云花嚴海云云今者指花嚴經云
答非花嚴經云 南齊若指花嚴經者正極微經
又方等般若之後序之章為花嚴經是一極微經
楞末內本門者依无量義經初時說小乘次說中
乘後時說大乘又次前小後大并三時中說花嚴
海豈豈指初成頓說經云 若依之今云云花
嚴海云為非花嚴經者云指何經云是入正人

師云花嚴時長音小接未入如觀如座今何般若
即能得入耳是其義也云云人指花嚴經者
各據玄記中引无量義經為證云云天雅明教三時不
更云花嚴海空之言云云末字云云彼旨趣但般若經
云小乘中乘大乘為三時云云茅三時中言小
般若之後列花嚴海空云云初成頓就時事道理必
然也但花嚴海空之言并人師解人者天台法玄義
引此文作三人中茅二人也初人係法界性論般若法花
尖取入法界名花嚴海空茅二人般若之後花嚴海

空者即是法花也云云於茅二人花嚴時長音彼
宗在後時花嚴云云是而宗取破故不足依用若於
問般若者能得入耳是其義也云云人意見八取入法界
為花嚴海空云云今者初人中一義也若指恒就經者
非初成頓就義云云非一部經也今山經事明也
作天台智證安此等引花嚴海空宣說并歷劫欣
行之文為花嚴別回含藏之證大有彼宗玄義
尺在東細制局等別抄之
每量義經云善男子初說四諦云云人而小德

諸大衆下聽法發乎心中於家之演說甚深其目
緣焉求辟文佛人而元量無生發乎心或曰多
次說方等上一部經二部經若花嚴海空等經
應劫修之

天台玄義卷十云案元量義經云次說二部經若
花嚴海空應劫修之者此是方等之後而明大品
言花嚴海空者若作方便隨場之花嚴此亦不
合依法性論云鉅根并三處入法界初明般若
次明法花後明大品般若入法界亦是花嚴海空

又花嚴時甚長者小教未入如勢如壘今明般若
已修得入即是其義焉又解般若之後明花嚴
海空者亦是明預法花教也何者初成道時純就
圓頓為不解者大教未興三藏方等般若泯泯
漸契根利漸除堪圓圓融已就法花用佛智慧
得入法界今花嚴廣法性論中入者是也故下文云
始見我身入如來惠今內是入於佛惠初後佛惠
圓頓義廣故次般若之後次說花嚴海空應劫
修之也

三
問大悲圓提并成佛否 答 可有成佛之義
之二義也 兩方 若成佛者正被智論又為衆生故
久住生死不取河得并 何人見花嚴經之義
一切世間氣我願乃備又 宗家以此經又并圓提
亦不成故 別經論誠說宗家定別何可及異端
若依之亦者又殊觀音小圓提并之事智論亦說
然見余經所說又殊者久遠唱觀音藏之成道
觀音也過去成佛正法明之正覺也 加之旌表不
成佛之義者非實然因得果之道理實後以經

初住正覺者如何

答凡於大悲圓提并或云成佛或云不成佛經論亦
說遍諸師之異執紛紜也故其實難定但清大
大師據諸經之實藏執諸師之異見而述成不成
之二義亦教八十花嚴經按一切衆生煩惱習氣永
願乃備之文述不成佛義此物非一果不捨目故又
尺成佛義云一祇法界發心故不見初相為真成
如解人者成不成之名雖異其義實元異人可答
花嚴經四十八之入法界品善男子是故我發此願為一切

我願乃滿新一切眾生盡習氣我願乃滿
云十八之三其下結自願乃無限廣故不并自
成佛之期以爲念豈可成佛耶各并圖提示不成
故眾生須成示現成故之自證理元成不成故
疏上云善男子并引普入善總結元盡此同初地十
元盡句眾生元盡故成佛元期若念都元成
邪目此略辨成不成義勅爲四句一何物目緣厚薄
對今元盡是有始而元成此仍悲問果不捨目故云
稱法界發心故不見初相方爲真成身元始而

有終此物智說三悲智分明不壞相故不妨始終
前後諸人其創非一四物稱性之談身元欲元始
故此四句元有障身欲成即念一皆成常成左
不成元有障身云 貞元元同之少并上元人

妙于上云如實義者諸佛皆有悲智二門八大悲故
常未來際元成佛時故之并圖提示成佛也八大智故
念一速成又欲化盡諸眾生果自隨逐成可轉惡化
不懼遠者盡竟成言入之眾生之身如故化而元化
是故左成并常不成示常化生而常元化非有自

在何局執耶又經云人於前後八經略之則少
云云之智度論等四十二卷十住等與佛元有差別
也通言天珠等利觀世音等具足佛十力功德亦
不作佛為度眾生故乃至是諸等於余等為大比
於佛不能遍知如月光雖大於日亦不能解云彼等十
地為十住是等十地同此等十地中兼用也

智論四十二。大都如五下

問^四與花嚴經同時同家說可有。答可有二意也

一、若言有同時同家說者見大師解人雖云同時
異家異時是家說不同同時同家說知元此義事
若依之今者故梵經說今時人處年庄佛初生等
樹下成元上覺初結界故羅提木又云承且人師
人此云云今言初結者應是等二七日又豈非與花
嚴經同時同家說哉。答此事或云有同時同
家說學者成異端且存一義者亦有同時同家說
也花嚴經等佛時勝家顯示法條勝之事論則
分明也同時同家之說者難歟勝時佛家義者之

但於梵網經初結戒文者。可云異時同處說也。其故
者。檢梵網經說。如來於樹下成正覺。見四菩薩
至舍那佛所。觀心地品。還來樹下。於妙光堂說十
世界海之至。四菩薩觀心地品。又從天宮下。於樹下說
金剛寶戒見。既於十住家說三賢十地。其法門
界。其後於樹下結戒。戒本者。初結戒時。與十世界
海。亦時豈同時哉。何況初成阿耨多羅三藐三菩提。但
十住家。亦初與花嚴華一金。可同時。況於十住家
中。亦場非執所也。故清涼大師云。但彼經執家

十一

乃有十初。元亦場會。但云。方坐千光王座。及妙光雲。十
世界海。又於花嚴華。亦場也。執所也。彼經非執所。故
不可全同也。何況八後時結戒。為與花嚴同時。同家
執道理。自炳寫哉。此答愚也。後賢悉之。
梵網經下。云。坐金剛千光王座。及妙光堂。說十世界
海。復從座起。至舍那佛所。觀心地品。又
離首羅天王宮。說心地法門品。又

又云。為此。要世界生金剛花光王座。之離首
羅天王宮。為其中一切大龍。用此化覺。復從天王宮

下公廟多提弄樹下為北地上一切凡夫藏國之人說本
盧舍那佛心中秘密心中常所誦一戒光明在剛
寶戒之 以文字住家後下弄樹下說戒經者

古迹上 太賢云大小我取見不同亦不見初成得已注
其面神大自在天王宮前光初成事盧舍那佛心地
品還來樹下書之而說十世界海云

梵網經說儀章云 以如天德 同今梵網經中是如
米成通靈初所說於花嚴經始成正覺初所
說為今二經仍前仍後兩典平靜請其其子云云

梵網花嚴二經前後平頭其事雖殊然其師所
入各隨意起元曉大師具奉教律二師所說法鏡
法進士師並云梵網家元然後次說被花嚴經此乃
各隨機見子成前後其義不難其事必然實具
同時由見開故太賢等師義意亦余若依天台先說
花嚴後說梵網之結花嚴故某八會後時所說仍多
分故想云先說花嚴大經為依花嚴宗賢首大師
意二經前後難決則然依宗義顯其旨為先說
花嚴後說梵網此宗意花嚴為是別教一乘梵

綱即是三乘大乘如來成道當初說所證一乘為
根本直顯法喻此後對彼三乘等機說餘教
是故在教一乘教前必是定先說三乘等教是故
先綱三乘教者必定先說一乘心後而說宗義決定不
可餘說問為今者何故先綱此之初法并彼羅提
木叉耶答羅提是花嚴已後說之而總言之二代之初
未至於其後時之遲是故總言之初初顯法事義不
遠豈不為乎又

又總檢經文生并樹總經三過一教初成經可

生道樹二自其上處而還書時生并樹三乘色頂
下并樹重說心地故生道樹經三石

已上為末字及知不願整文載之

問經中付明九世十世相且於三世法有所用乎
答宗家三現在是有三過未得无又付之過去
已滅未來未生時用俱无大乘因緣法相也縱雖因
教意爭於過去未法可許有所用者有此義還不
同三世實有法所恒有之既無此義

各別教一乘意法界緣起法上三九世十世故稱三世
現在時者有法歷然而有所用物言過未時又稱
法更此有此是甚係緣起之道理也宗家言三世各
成有元二義言過未世法未謝之時名過去現在更
言過去名過去言今現在是未有故名過去未
來此是一具三世俱在過去世亦現在未來三三三
復如是初判三現在是有二過未俱无此意也
言過去法一向无所用者佛亦宿今智等此仍物
非三現在法是有故用九世之眼之所應之分

明也但於通常途法相言難者三乘一乘法相不同
不限此事不足可怪可同三世實有宗義三事法
論大師尺此事言彼所三過未有元无用故矣
六經世八難世同品云佛子言二新羅十種入劫何等為
十所謂入過去劫入未來劫入一切劫即是一念佛子
言二新羅有十種說何等為十所謂過去世說
過去世言說未來世過去世說現在世未來世說
過去世未來世說現在世未來世說无盡現在世說
過去世現在世說平等現在世說平等一念

八經五十三人同

玄龍第七卷第六有十種說三世者前約劫念劫世故也於中前九別說後一總頭別中未來說未來既無盡過去說過去何不同耶故未來續起故云無盡過去不起故云也又現在說現在既與現在殊故云平等過去說過去何不同耶故云過去是無故現在是有故不同也今義如十世章并十世章之十世義作二門一連三者如過去世中法未謝之時名過去現在更無過去名彼過去為過謝之時名過去現在更無過去名彼過去為過

去之望今現在此是未來有是故名今為過去未來此二具三世俱在過去又彼謝已現在之法起未謝之時名現在之望彼過去已滅無故名彼之為現在過去望未來是未來有故名現在未來此三具俱在現在又彼法謝已未來法起未謝之時名未來現在望彼現在已謝無故名未來過去望未來亦有故名未來之此三具在未來此九中各三現在是有二過未俱无

大疏九上鈔十九下八十世經又解無定也又破五日

相望為九世之義別抄之

六經華世之十明品佛子并一訶摩憶宿念事或自我
他悲祇憶念等之是第三宿念明也

云龍十五之此并得九世眼見過去現在法故是故取
知无限量也若不舍者仍過去法若不舍謝非過去
故若已謝滅則無法而見非真矣故若言但
言所遇事心中有種就現前故執憶念者此分但
見已之心就不見彼法又此言不遇事者不忙知
人并但見現在昨是過去之何名宿念釋之

大元八下意同之

鈔十八上言在柱下此下人知義分見者是知見也

經云佛子并一訶摩憶入未來際劫

此等由緣入未來際劫无尋智明也八經名十通品

玄十五之問大乘宗未來世法所用供无之何知耶答
若依方便教觀但見彼現在因種知當未來果相若別
非謂見彼未來法所用一乘宗於九世中未來現在
所用供有故今海彼如實而知

大疏八下全如上人鈔十八上有

大疏九下之文皆言本事者表三世之法時常任故由得
解用此與智以用隨時无不故德相與用皆自在
故若理事別終身為今故尚餘家現法時用
俱有過未解用皆先攻於小乘三世有邪以彼過未
有解无用故又

貞元經三同之

八法果品新集隱也

鈔井上之法性常任相示性故相示常美。況如小
乘以有宗義以彼過未有解无用者書云解以有宗
過去冥伏有未來性有故有解也。是同理法事有

故无因也今以解性出故解用俱有期以有解亦有
那有之有有又

問圓經中付明性起大用今有廣通深淨諸法為
所起大用之為皆深淨法可邪 答云 兩方
若云廣通深淨諸法者據云起之深淨佛法雖同
依真俱透頓矣故深廣无明淨起性起之別清次
大即性起唯淨法緣起通深淨人等 明知性起
大用不通難深之事 若依之本有為緣起性起矣

義難異法時可惟一是一主山大師解人中或三教代
界心成諸法者總有二門一性起門二緣起門性起者
謂法界性全時起為一切諸法等或唯深淨俱出
今法界性起唯性起故元無盡如花嚴說又如解
天者小商深淨諸法具緣起性起二義故可為性
起大用新如何

答性起法門義多端難定一邊且任解人頭有限
淨法不通深淨法可成中其惡者標云起三門
分別性起大意中分相依持二門意可有二種性

起者一八種為性一理而成行為起為性起義
廣人中八種善根淨緣起亦為性起者以門意
故云云此約齊位凡位有性今无起故二合
先理行為性一取成佛果為起依此門者亦通
并曰初況於此亦等以武故云云此約佛自德
三合先理為果三為性一佛果上應機化用為起
即十門性起八相化儀等是也故云下人三門性
起是是如來取成威儀於此三門性起中性起
品專明如來應接之化用故云三門也云今此又

中亦并後一義辨前二也。又凡性起義門雖在亦過
此三門於中并目初乃至佛果德用皆泯淨法不通
淨法何可言廣通淨淨或但於世世間一切諸法
全是性起之至山人等者依因教奉一全收道理
入果門初法界時淨淨依正皆全收全收故万法
悉无非性起亦依此義理人一切全是性起然
而緣起性起相對顯其差別時者寧无兩到
入方答凡性起法門者經又廣博辭人幽玄也仍先
指末字雖有具義且存一義者案十門性起中

性起之意業門性起亦明意淨果大者本深幽在
衆主心中是故一切衆主目用分別之念皆具
衆果智之所起淨淨森羅之万法悉佛智所
現之影像也八所現万像同体現果智故並為性
起凡用大唯淨法也是心亦十三量中列淨
淨森羅諸法為性起亦之大用也。經云十方
世界中一切衆生類無上希有法而示現
云託之八彼所現同种現故是故衆生无不感
天主以一像人云謂覓性離前執計之過故

全所起為一切諸法色等諸法是五根六塵心
取法具情識緣念今无祇所之執故成无邊妙
境无量智慧之依如是義門深淨諸法悉為性
起大用也是故所入世世同一切諸法全是性起也
但於玄記房无明淨動性起于人者玄記深淨門
意深淨二法相對并順達時善法者順有真故
為性起義不善法遠有真故不為性起其用也不為性
起義是性起多義中一門意也花嚴同答云初言
一切隨順法无不從性起法然而初善了相顯故

作如是說之解人意可略之

問答詞一向和柔立也他既有將可慎

勘文 搜玄記第四 標玄記十六 大疏九上

演義鈔十九上 花嚴同答下 行願記一

已上別抄之

問清次大師意普光明解述書目果二合可云
答起絕因果人也 兩方若云起書目果二合者凡
究竟自在之果海者唯佛与佛之境果誰相離言

之法解也何如十佛圓極之內證更可有普光明智
之解或何說檢清次大師一處解人云普光明智
相大也智慧光明遍照法界義故又既云普光明智
指同起信論三大中相大云然得之

若依之今有清次大師解人中述普光明智不屬目
果該通目果且猶自覺聖智超絕目果又如解
尺者起書目果二分見之如何

答此事以難定且於一義有見普光明智者生佛
平等之本源自性无作之大智也元為目果之本
源不屬目果之義明是則本有而覺之解也究竟
果分者約證智之契合故宗家名究竟證義清
冷大師以約證相應相證普光明智契合与
未契合其位別也今本有元作之普光明智起書
曰果教證之義明故不屬目果也但不普光明
即相大也等之解人者且以此智解可有二意一若
以不約因虫无尋本无智解為普光明智者所起
信三大中相大、智慧光明義故可攝欲預二教義也
后以理智无尋之義一義真心欲攝目果方法因虫

自在為普光明智者山教一心法界之時也今為頭
此義故入該通日果之

大疏八上云

十定六人重會
普光明智者

會來有二約因生謂前

明普門中所具差別五位故寄歷人天今明位後
德用不離普門是身會列入普有此會來重
會普光意在此矣等妙二位全同如來普光明
智故二約不殊前明十地今顯不殊二覺故來入
極果由於始信故重會普光謂前依本不動智
將起差別之位今位極成果不離本智之曰又

妙十八上云言等妙二覺位全同如來普光明智者
結成入普門入此會說等妙二覺之全同普賢
即是會入之義則等之同妙於理可然妙之之外
何有如來普光明智為所同耶答說等說妙亦
是紙位普光明智不隔日果該通日果其猶自覺
聖智超絕日果故七卷楞伽妙之位外更立自覺
聖智之位亦猶佛性有因有日有果之果日取
之是日佛性入果取之是佛性然則佛性非日此果
普光明智亦復如是解絕日果為日果依果方究

竟故云如來普光明智疏二約以果等者。何人攝
果由於始信依本智而起。今不離本智故曰該果
海果徹目源故令重會普光米斯玄趣問。若此
文徹即是山空何名以芽。答雖帶本有起目。
亦帶先日該果故得果消該於目亦成以芽故
得果後方說出前。山空中若曰若果亦是普光
明智差別之德列常依普不捨離說有前後成
立一時故亦同也。

大疏二下云三大智。明法界者所照之解人也。普光
明者即相大也。智慧光明遍照法界義故。
同一下云約法身自覺聖智无成不成。
鈔五下云元約法身下芽四教教意。

問花嚴經意於心佛無生三有差別可云。答
經說心佛及眾生是三元差別。付之佛是果山
覺滿之稱名四智心品真實功德心則通善惡之
二品流傳還滅之所依。況眾生是妄情虛說之
法迷闇愚癡之性也。若今者是三元差別之說。

大聖金言者有寧不成疑武係之八十經中述應
知佛与心解性皆无盡全不举衆生了也古語
答凡心佛衆生三无差別之法門者山經大經二衆
係旨也凡處難處真情易迷然而依因經現天
任祖師定刻於一心總解中分主佛差別故經上
文說心如工畫師種種五蘊一切世間中无法而不造
以此總解一心出生佛万境之時主佛俱具一心法
界之解更无有寬狹之異是以經文說心佛及衆
生是三無差別又標云記人此三緣起出因无碍

隨一全稱餘性不異故云无差別也但於今書理難
看是大小三乘之法相始終二教之分域也凡之不
可離心佛而亡本一全收之因經大意者也

標云記云云茅九由觀心真如故若如來林十得分二
初示明心作凡後四明心起聖。茅二明起佛中心
佛心將凡類佛如心造凡作佛亦尔皆從心起如佛
衆生然將佛類凡下二句舍八頭同謂心作佛心佛
无別心作凡更心无別能所依同故云无別也又
凡此是茅二結歡欣字中初一偈出結本末來

有三一唯今謂真理一就性淨本覺名佛二唯末謂
所覺衆生三俱謂能久之心一依真能久故此三緣
起由因无碍隨一金瓶餘性不異故云无差別也
八十經云十九之心如土盡而性全謂世間五塵悉從生
无法而不造如心佛亦尔如佛衆生然應知佛与心所
性無盡又

大疏四上云第九照心本末名為覓抵十領顯於具分
准識八分為二前五約念頭法後五法合或觀一著三
五偈合中分四初一偈合約二句。以二頌合前初偈

下半於中二初一舉例八合猶成前諸言諸如世五
蘊從心而造諸佛五蘊亦然如佛五蘊餘一切衆生
亦然皆從心造然心是總相悟之名佛成淨後起迷
作衆生成深緣起。雖有深淨心時不殊佛果契
心同有云无盡安法有極故不言之若依高寂之心佛
与衆生是三无差別見三皆无盡。云云是无別之
相應之心佛与衆生時性皆无盡。云云是時本真及
亦无盡是。云云如來不動性無亦猶淨性不動性善
又上三各有二義惣心二者一深二淨佛二義者一

應機隨深二平等遠深眾生二者一隨流肯佛二
機發感佛各八初義頓流无差各八後義為久流
无差則无差之言合盡无盡又三中二義各全皆相
收此三無差成一緣起上約攝論若約一人心所照
相佛則五肯見眾生以不覺乃今肯見隨緣而成
二為主感門下半此二將无盡以真如門隨緣不
失自真性故正合前文九種無差若謂心佛眾生
有異者即是虛妄取異色也又

鈔十一上云疏若依舊下二會晉譯則三皆无盡

而二經字顯虛顯眾生晉顯无盡故有茅三別更
之理疏應云下是茅三也若取山是合如是則三
事皆具无差之相又得顯明又上三下茅四別同
義門即却收晉經八為盡理謂虛經无盡但得二
法又唯約淨次言三皆无盡又通有盡之義今云
无差盡与无盡俱无盡也亦顯深淨今无差異
言心二義一深二淨者即自性清淨深以今來之
深淨无二為一心耳。疏上約攝下茅三堅說於
一人上所有三法以觀行之人宜用此門又

問山教意人貪慢癡等煩惱可為正道乎
答當相所道別也 其凡佛果者書淨
山明位元迷不執煩惱者无始迷來惑無悟不淨
其義天地異也何可為正道乎是心元嚴經中
上淨貪慢癡等八万四千煩惱下迷此諸惑
皆悉除滅人若煩惱當相所道者何來除惑乃
答當相所道之法門難解直識之境果也雖難
伺其玄旨且任宗祖解人勝契得是彼須客之
三知識法門或三毒所通之大義謂上淨所宜

極主留惑等義門早備而昨謂亦是初當相所
是不同前三此極難解不思議故又搜山經第
思祖師人義堅牢三昧法門直露刀山火聚之
勢誰貪欲除法門亦作抱持受吻之相如幻
解脫法門忽成真怒傷殺之狀如此八万四千
法門直顯八万四千之塵勞故不動而相直是
法門也但依佛果書淨山明位何人惑障可為正
道哉云難勢者自今欲教已上意有不對而對
對今不對之二門故依上對而對義說此諸煩惱

皆悉除滅任^了知^了理^了人當相^了道^了者^了更不
可為相遠^了

花嚴經四十八時安羅門修諸苦行求一切智四面
火聚猶如大山中有刀山高峻无極從彼山上自投
火聚。今時善則童子即登刀山自投火聚未至
中間即得平安住三昧既至火矣復得平安靜安
示照明三昧得三昧已自言甚奇大聖如此刀山及
火聚我身觸時安隱快樂又

標云記十八云四面火聚者又^是刀折德障无不

剖故火是智德理无不照故投下有障盡證理故此
火聚刀山即是法門更无別表亦若今何故有刀火相
解云即以此相即是法門知甚難解者^是此大意
何故要以此法勸為破其見故今解亦深密法故
順相易解遂相難知故今知也如是返通上下又
中恐有三類一此位同邪見二偏見三同噴毒三堅
須家同貪愛是三毒相並有正法有四義一當
相即立故諸法无^以經云貪欲即是道患廢
亦復於此三事中无^有量佛法解云此頭所立

是佛法非謂三事即是佛法二幼切德病去說為佛
法非謂即是如淨為云先欲釣毒後令入佛智亦
三幼留或曰生長并道說有佛法非謂亦是如
淨為一切惡德為如來種四幼當相亦是不同前三
此難難解不思議故如此文是也

大疏十下云顯三毒相並有正法故然有五義一當
相即空故。二幼用極生。三在或用心如俗流皆
此在觀心為通示非正通四面或曰生。五當相可
道不同前四不思議故无行經之性故亦是通毒

處亦復然如是三法中具一切佛法示身義矣

鈔廿上云五當相亦通者是通時故理无二味故无
有一法非佛法故言不思議故有不可作欲等思故
列无行經文前言一用聖欲立性以同初義今云有
負元疏云投身下者障盡證理故斯皆入山為
證證火聚為取證故此火亦即是法門亦同前表現
取用故律性事故此為甚深難解難入不可怪今

大疏抄負元疏五要細定可見之

行願記云遇三毒分三德用者三毒成三德有通

有別通者三毒本空元是三德迷情執取八德為
毒是知迷為八万四千度功門悟成八万四千度
離惑度功離多根本不過三毒收羅密羅多根
本祇是三德也別者即善財取遇善友其類不
同表一切類中皆有法門今後學者於人不觀種
性於法莫存取舍故要須密教示會欲之相示
以溝里主疑抱持安吻皆獲功德其所得法門
名離貪欲除解脫門元默是王示其真相傳教
无量與生所得法門名如幻解脫門勝契收羅

門四面火聚中有日月金投身入中向土氣日火契
身示現外道癡迷邪見之相善財見之所得法
門名般若波羅密普莊嚴解脫門三毒之相尚
有法門之餘類邪是知契會元嚴山教要須受
水亦不溺元默慧火而不燒勝契邪見而不侵

問山教意可有非情成佛義邪 答

進云云佛性及性起皆通依心付之凡非情
者名元心不背義維難山教意爭於非情上直

具聞覺性可成佛者是也清涼大師解人心中明覺
情亦有元性同情成佛者許此義另依昨日元情
及情之元情便同邪見又依昨情上言具聞覺
性之事解人明也

蓋山教意該曰果同解依正元身之條故若物
目門者依正皆佛性之全解若物果明者色心悉
性起之身也是以性起品十三量身中八與生國
亦不為舍取之果解也依之宗家解人中若三
乘教具如之性通情亦情同覺佛性惟乃有情

故涅槃云非佛性者謂草木等若山教中佛性及
性起皆通依正如下人并是故成佛具三世同國土
身等皆是佛身是故乃准佛果通通非情又
依山教意通非情具覺性事何疑之哉又山經中
說真如百門德中云元有少法而殊壞亂令其少分
无非覺悟又清涼大師此經又有三人約元性起
從緣生情非情異示有約終教意顯情非情別
故下言前人有情覺性中非情義也又山經從
性起非覺不覺亦約有約無教義人一體真性中

本絕竟不竟之相故不可有情非情之列之
若二性中出見无非竟悟亦无物因教意明色智
二性相即放情非情无具色智之旨是
則依法性中通之道理情与非情相出時有非
情上具竟性義也但於清次大師非謂无情亦
有竟性不解人者若云非中通之道理非情上直
有同竟性者可同外道邪見之意故非相遠
已上私案也太有誤

五十二要同答云若依三乘教教一切有情衆壽

志成佛由他聖智頭本有佛性及行性故除其等
本等如尖經說依一乘義一切衆生通依及心並
皆成佛如花嚴經說云

^上問薄地凡夫直因法尔恒說花嚴可云云答
兩方若通之者凡法尔恒說花嚴者解淨緣位之
感見非見因緣機之所通是以宗家刻入大機左
感无同斷故不通凡位見多何說異主直因法
尔之說者一部奉行之經有何難云若依之尔

者清冷大師大疏中依法念常恒之說得見因登
別等知凡夫直可因法念常恒之說事如何

答此事誠難思且存一義者凡花嚴山宗旨意若
談花香空樹之法界之法門而五衆生今十身之
心時故草色樹影悉是法界身雲之舍此同韻波
音元非法念常恒之花嚴是八薄地凡夫依花嚴
因經之條旨或法界法門之辭了之時向見色因影
之境界知佛果之遍在兩默香香味之所緣
了法界之德相故經二塵之境果因恒初之經

可云是則法界因由之信解與法今自念之法解
相應故直所成見因太益也是以宗家今於此山
小事皆是法門又清冷大師人法念常說遍說
便能觸目對境一切時中常如法見乃至明知見因
其益深矣又但於恒說花嚴者解之薄地之所
見之難者實如法念常恒之說元前新感見之事
者如薄地之境果也八大機常感元因對故之解
人此意以一部奉以經元其詮之難者无此一
部奉以經者乎成薄地見因解法今常說

大疏一上云一箇法分則知常遍成見圓益又
抄一下云一法分常說遍說便能觸目對境一切
時中常如法見取列經文如前總中云希現品
云佛子辯如雪山有藥王樹名曰喜見若有見者
眼得清淨若有聞者耳得清淨若佛子如來應
正等覺无上樂王亦復能作一切饒益衆生若有
得見如來色身眼根清淨若有得聞如來名号
耳得清淨亦云

大疏一上云今義理教之力畧略四門一大意合難

鈔二下云應有難云既極位方知何人心情執窺
大教故云依憑大教理聖教許故云至經云具縛凡
夫能知如來祕密之藏毗盧舍那品云如日月光
照還見於日輪我八佛智光佛所行隨行目佛
教教了教也已作推之智信解而知云云
又擇記云問說九地不知今云具縛能知盡不相遠
今謂通云前云九地不知不能盡知此云能知云云
不相遠或前約證窮此據信解或前自力下不相
上此據他力上如於下故不相遠云

問曰教意付明一切教義且一人教或成佛時一
切衆主同教或成佛可乎 答今也付之凡衆
主根機万差教或成佛有遲速是以或遲或速
竟或未來成佛果若一人成佛時一切衆主志成佛
者何有心竟前後或如之或否无始量成之迷不
起切用者无教妙見无上覺王之悟不積以象
无證是八人等送傍旅之終以唱心竟善哉尋玄
教之知識入法界以現量思通理言不明如何
答一切教一切成者曰教不主之言旨諸

宗超過之法門末學幸甚伺其趣然而任法性中因
之道理就緣起相由之義明顯主佛乎亦之亦
源演舉一全收之大義時成佛者悟萬衆本成
故必與一切衆主同時作佛之知見教或者以
舊來本教故必成與一切衆主同時普成之教或
是心性起品云如來身中悉見一切衆主發覺心既
并成亦心竟乃至見一切衆主當成矣亦復
如是皆悉一性以无性故又釋云記以此經文或云
若山教一切衆主正悉為未來發覺心而竟既

竟成佛亦竟更无新成。又或人眾生依於无
自性故是故同於无成。竟无是見。亦智為衆
主之解性故不成佛。已成必与一切衆主同時俱
成之成佛也。亦新成。已斷与一切衆主同時普成
之新成也。依此道理。章文。所人。但如法界一得
一切得故是也。亦新一切新也。故普賢品明一淨
一切淨。十相品明一切新。新者是也。義也。又經
請次大師解人云。一切成。易一。新一切。沙。成。原
故一佛一切佛。易一成一切成。主佛平等故。是也。

新。若然。平等之成。障成。主佛平等之正。元為
一新一切新。一成一切成。義明。但於難勢。清。依。因。因
教相之通。理。故。非。強。相。遠。云。宗。家。花。氣。同。答。云。
全佛不捨全衆主。時不捨全佛義。至維寬
光。二。不。相。容。云。故。知。淨。全。衆。主。全。佛。不。捨。主
佛之相。故新。新。成。後。成。佛。入。亦。不。可。相。遠。是
八。章。云。与一切衆主皆悉同時。作佛。後。佛
新。成。或。不。入。今。者。受。此。為。相。遠。云。
章。下。云。若。依。因。教。一切。竟。不。可。說。其。解。性。但。約。其

用其甚深廣大以所障法一切具足之障亦
故彼能障或如是也是故令使習現獲但如
法界一得一切得故是帶亦一切一切也故無
品明一障一切障亦相品明一切一切者此
義也又

普賢品一障一切障

普賢品之品佛子普賢新起一障盡必必文百
千障是法明又

據言記十六之雜諸能障皆悉隨障一切不隨然

真一種親障并大悲初是故偏奉於真之例
餘或大教之真障家重故偏說之矣定思此經中
并寧起百千貪心不起一真之障害大悲真過
此故并善戒經亦同此經又

又云并万行不過五位起一真心一切物障又之所法障
果之希細重令能障同其亦皆无盡故起一真
成百千障理實无盡又

大疏八下云謂衆生既過緣多障累無盡少
一治一切治一現一切現衆生无盡日果亦窮未

除前之所隨由未盡故又

又云既一或成百千障則一障一切障義必然
皆然今從重說又

小相品一彰一切彰

此相品云若有衆生得以此香諸罪業障皆悉
除滅於色多香味觸內有五百菴其外亦有五百
須臾二万一千欲以菴二万一千悉以菴二万一
千瘳以菴二万一千等行菴此諸菴皆悉除
滅又 茅二因香菴之經文也

標云記十二云此諸菴皆悉除滅者現種使明
一切皆盡以香滅明別故何位滅者通立仁三何滅
者如虛空故本末盡故又

唐經通好品云若有衆生身蒙香者其身安樂
譬如比丘入茅四禪一切業障皆得銷滅若有聞者
彼諸衆生於色聲味觸內且有五百菴其
有五百菴貪以多者二万一千嗔以多者二万一千
癡以多者二万一千不分別者二万一千了如是
悉是虛妄如是知已成就香幢雲自在光明清

淨善根文

凡疏八下之後了知下修戒謂之或本虛居於生
故晉經云此諸世皆患淫賊之故清淨戒之智所
可自在光明善根成就文

孔目章云或依小相品說對惑分應一類一切
對由彼花嚴經云云內外各有五百萬及八千萬
萬等覺非別故得知也云或於一身中對八
萬四千萬自分味進皆悉具足氣及目化保
證十地難治三昧文

花嚴同卷云同此十佛成佛經云念之新對花
成佛分云住字地者其義云何答云若集教中
三身佛成者日時中住字地收諸至果時中住
无字地无收字一向果位一乘中佛自地並同成
故已成去非唯住果地不收同以或成佛與一切
與主前已成後亦成一世无不成時同一
緣起因果故文

又云同若佛與與主同一緣起者八佛者全佛无與
主八與主者全衆生无佛若全云何有緣化所化

之義了。答全佛不捨全衆主之時不捨全佛義
非全佛无衆主非全衆主无佛雖真无二而不相參
豈得无体化所化之義難非无体所而亦有体所
又云問辭位至得一法時一切分別識障滅邪
餘法門未得故餘障未除邪答得一法門時一
切障滅亦得未得餘法門故餘障未除亦得所
以有如此一法門可盡餘法門故此一障可餘障
故得一法時无餘門亦得此一障时无不剩餘
障故又得一門未得餘門故此一障時亦剩餘

障故无量劫中不更新到或障新到得法門而
此亦一時一門而此一障亦被餘門而故此一
時无障无量劫中无障又

山竟畧抄三云始覺今本之時无別始覺之
異故花嚴宗說新成爲成之新成之時俱是
本之之時真不見新之互相悟後皆本故无
說成佛時必与一切衆主同時俱成又云成与不
成無差者正由不取新之之理相也又

同昇五上云若依此宗高來成佛竟亦矣竟非物

同勝此成已足彼成難云若今何以現有衆衆
已佛耶若爲衆主位者尚不見惟心可宜
各見山教中事如迷來謂西正執西故若諸
情頓破必法界山現无已成猶悟人西
全來也若今諸佛何人更化爲衆主不知是知不
須化如是化者充竟化如是化者无化時

卷之三

曆應二年乙卯秋八月是偏爲次江姓

之同法詔宗義抄集了山宗末資威譽

于時應永九年壬午卯月八日福壽寺於此傍坊之

四同全書寫了

生冊歲
通十八

應永廿一歲次甲午年正月十三日書切畢

山宗末學人以此爲

同正月十九日

伊州長岡寺住持の八世勢之松書す

高野

東大寺

庸性

