

釋摩訶訶論贊玄疏第四

24
3000

特別
85
2959



門 085
號 2959
卷

釋摩訶衍論贊玄疏卷第二

書報恩傳教宗祥夫守司定誼圖通法師賜紫臣沙門法禧奉勅

論已說至元明住地門 釋曰次卷屬元明住
地門有三初結指論此決釋中至卷屬門
釋曰次開章就篇細異分作兩重論初
門云何釋曰後釋文有二初微細卷屬門有
三初微劫 論本曰至則元境界 釋曰次唱本

昭和三十年
一月十八日
購求

論論曰至俱成門釋曰後作釋有二初科分
論第一至而得心住釋曰後決擇有二初
惣標略示門又二初牒釋復二初法說未
因本立本受末熏下養上資枝榮根固
或枝持長養與力相系由乎依持故得
住心論辟如至相應不離釋曰後俞明
子承父育假子成愛者相同攝持年在
本末不覺義亦如地論若如是說至未斷
故釋曰後問答問既本末相承而立如父
子相依而住八九十地新現轉空元明隨新
應同妙覺答雖此三地各治一細然於業
中有三生相未斷盡故名妙覺微細三桐
佛位斷故論自此已下至果不離曰故故
釋曰後標釋俱成門有三初隨文顯示又三

初業相第一業相能所无差王所不分由无
明熏令淨心隱本覺随缘動流成業亦可
精細本覺從此熏動即獨力隨相也隱缺
无明自斯流注即獨力業相也此二和合
成俱合動名為業相籍无明為因起業相
若果依此即立變易生死與如當辯論
第二至即无見故釋曰次轉相以依業相變
作能見全攬動業流成轉相論第三至
无境界故釋曰後現相由依能見安境
現前如依鏡故無像付現論如是至已廣
說故釋曰次指前廣明論此中至具足
圓滿釋曰後依義料揀有四一二相具闕
業相能所不分轉相唯能无所現相能所
具足論根本至名為无明故釋曰二二注

同異有二初本末相濫問此難動業與
元明同業識元明皆元能所俱不明故若
許余者本末元異若彼救云心體未動已
有元明故元明位未名為動此則元明不濫
業識若是元明熏起發動當於此位立業
識名是則元明不名為動故知起動唯在
業識何濫元明云尚前難本末元異耶如是
說者復何樂理若此救者前後義則透三
相分文以依不覺令心體動說名為業識
此明文說心體動何故前言心體不動名
元明耶後義則透校量分文忽就念起名
為元明若准此文顯說元明得名動起何
故前救動起之義唯屬業識故知動起通
業元明當知此二復有何別選如前難本

末不分 論動起二文至无相透過 釋曰
後能所各別 答所動所起唯在業識能動
能起唯属无明前說動起名業識者不約
本末无溢 釋若尔至自當顯說 釋曰三動
起回由問无明因何動心起 念答聖賢
非測唯佛方窮不可妄談故依經說強
名不覺假說因緣欲真知由決擇當說
論業相至不堪了說 釋曰四徵釋動業問
三細初一能所不分復何道理以動釋業者
无憑臆說須契佛經彼說隸磨具軟業後
无能緣心境不可分析無心王念法王所不
可隔別唯由精動隱流故說名為業識勿設
浮言妄生穿鑿 論已說至篇重眷属門
釋曰後篇重眷属門有二初結構 論本自至

不自在故 釋曰後開示有二初唱本 論論
曰至非餘識法 釋曰後作釋有三初定識
體通指六相唯識意地意地惣收前七將
識從多從顯作此指陳苦果惣報應依現後
或現識海轉作意識故此意識即是現後
依不異義說有惣報非餘識法棟轉業故
若依前七說有惣報過難尤多不繫俱出
論所以者何至當何說耶 釋曰次叙經本有
二初正明六相有三初徵釋空起 論謂
分流至元相釋曰次具引地文元相論依此至若 釋曰後分別義有
五一六篇緣起相有三初標徵 論謂欲顯
示至篇重相 釋曰次解釋現識海為目境
界風為緣起七識浪成六篇相 論如經至
騰躍而轉生 釋曰後屬經法喻配合於文

可見論云何至當如何耶釋曰二六境生

識相有三初徵起彼境風形相如何論謂

初示境空其六塵偏舉取用及与未果效

青黃等至應審觀察釋曰次顯相有二勸

眾生起脩斷故理實三世因果等法付為

法塵今不具者種種收故論後末耶識至

故名為風釋曰後會透指喻第七末耶意

識細分通緣六塵即是意識无別說境如

風者能牽引故論如經至淡味無花果

釋曰後屬經論如是至心俱和合生釋曰三

本末同異相藏識為本如日如示七識為末

如光如浪故非同異和合而生論如是至思

惟諸相義釋曰四元從藏海變明此七識

非別有體不從内外中間而來全得藏識

變作七識如鼓海水變成波浪論如是至

變作七識如鼓海水變成波浪論如是至

元相亦元相 釋曰五性相本融拂會相
歸性融通拂跡 論此楞伽經至云何異說
釋曰後會釋二門有二初標徵列指問 論
謂一本至分別事識識 釋曰後分流大
本通有二初三經異說又二初引志之初
本略三廣八次本略二廣八後本略四廣
七善須明記如次會通 論如是至不假
歸依 釋曰後指真偽三經是正四經是偽
下依大本但會三心 論今當至應審觀
察 釋依曰後本本會通有二初指教誡觀
論初契經中至即未那故 釋曰後依次會釋
有三初會初經有二初略三又二初解二法
體 論何故至且略不示 釋曰後略餘行
相有二初問何略三中无七未那及葉溥後

論即有二門至備數門釋曰後卷有二初
標微列論初門云何至備數門釋曰後隨
列釋有二初明初門舉兩攝三者一舉三細
中篇現識攝細業轉故二舉七識中強意
識攝劣第七故言雖三識義用八後論後
門云何至備數門釋曰後辯後門率彼摺
伽上節經文說轉業真轉當轉後業當
業後真當第七謂七於境作真解故今將
上節達於下文圓滿名字八後具足論
此契經中至分七種故釋曰後廣八論中契
經中至義如前說釋曰次會中經有二初略
二有二初指二同前初了別後即當現後分
別事後當前六後亦无第七及業轉後如前
兩門會釋无殊故論指云義如前說論同說

末那至故名真相 釋曰後會七異名初
經說名真相即當第七中經說智相識
只是第七以末那位相生惠教攀緣塵境
名智相識又於境界作真實解亦名真
相論此中八識比前可知 釋曰後廣八列
名如前論後契經中至且略不說 釋曰後
經有二初拍四業博現二分別事識文相
明者以第七識同事識故或舉強六攝劣
七故論言七識者至唯一識故 釋曰後會
七有三初六七同體釋第八前六名為七
識廣細意識惣為一故論法界至一體
元別 釋曰次六七異體難法論經中說
第七識與第六識為所依根既不能所依
異何言廣細體一 論經意至立同種故

釋曰後同異種別解有二初心據二經會
彼法論經據別種說此楞伽經據同種故
无遠失論以何至不得生起釋曰後偏
依第八明有三初同起謂六七識既說同
種分明別事識則无所依憑何又理不
末那六識得起論楞伽經中至展轉為因
釋曰次徵引有二初別證又二初引二經
將徵可知初經了別事識即是現識分別
事識即是六識此二亦依不說依七後
經所說現識事識展轉為因亦相資立此
有故彼有此无故彼无安危共同依持平
等不說第七為六依故論由此至不依末
那釋曰後成此又顯依現識不說末那
論復次至相續而轉故釋曰後通證有

二初六七依凡轉第七細識第六廣識現
識為目境界為緣方得起故六不依七
之甚明矣論以此義故至波浪溥故釋
曰後七緣六塵溥由前所說現識為目境
界為緣發起七識故知未那通緣六塵
性相分枝父理各據以經則說六塵風塵
動波浪溥故論復次至不可指南釋曰
後訶青席人妄說現識為七與六為依
吐哉非正論已說經本此釋論父釋曰
後解論父有二初結指論即此文中至
俱成門釋曰後解釋有二初惣科論以
有至具足轉故釋曰後別辨有二初惣
標略示門有三初牒指顯一意識具六塵
相現識為目境界為緣一意六塵長相

續轉論若介至甚理非无擇曰次徵通
有二初回答略曰義此六篇相既有現識
為因何本論准說境界為緣舉緣歟曰義
歟理周論若介至末那故擇曰後問答
即意義此舉例難或為此量量云現識
是有法應為末那故宗曰云為彼意
識親所依故同喻如意根意根為彼意識
親所依故意根是末那現識為彼意
識親所依故現識應末那本有二義一者
遮意遮彼梨耶不為末那以其第七聖
八六識有別種故能與第六而為所依名
末那故前量因中犯隨一過不以許因有
法勝故或望前引楞伽中說意淨准依現
相識轉不依末那同喻无因准式之犯能

立不成二者許意許彼梨耶為未耶故
前量宗中犯相符過密顯六七是同種
故立量不成難隨遣 論如是至其理自
顯 釋曰後指下 論自此至果報別相 釋
曰後標釋俱成門有三初二執曰果智及
相續俱屬法執執記名字并序人執初者
俱生後許分別造業序因受果序報

論復次至十信所離 釋曰次三新前後初
地新盡相續一相從二至七同新智相賢
新執取名字信離造業受果 論復次至
應審思惟 釋曰後五重篇細約義更含
初三細相後三篇相初四細相後二篇相
後二篇相凡對分篇細者必遣拂篇細故
論已說至決疑門 釋曰後元明得有決

疑門有二初結指論本日至不覺相故
釋曰後開示有二初冒本論曰至決疑
門釋曰後作釋曰有二初分門上二句即
初門下二句即後門論初門至一切染法
故釋曰後辨相有二初直示得有門如
見林樹知有種子見諸煩惱知有元明
論後門心煩懣染法釋曰後釋相決疑
門有二初問答一多論以何至不覺相故
狀曰後同答本末論從上心真實本意
釋曰後想遺諸法同矣門有二初結指
論其相云何尺曰後用示有三初徵起深
淨惣同矣者何論本白心性深幻差別
故狀曰次唱本論曰至矣相門狀曰後
作釋有二初分門論為明何義也當生

滅門 釋曰後辯相有二初略示二門其同
相者欲明諸法唯是一如成實如門其異
相者欲明一如造作万法成生滅門論如是
二門之當何說耶 釋曰次廣引二教有二
初躡同標徵 論謂彼心不須重釋 釋曰
後引文指釋有二初從同能覺一相者配
唯見微塵即先相法者配不見微塵經
云汝一仁者非如是覺應云此汝一仁者
能如是覺等一切已下攝為本論本末
涅槃豈假修相本末菩提豈假作相理智
无得无色可見之有色相非同相門即是
矣相隨深業幻所作色相以同相中證性
色性无可見故 論矣相心不須重釋
釋曰後從矣唯汝一人等字應云此汝一

人得如是見存論元漏攝諸淨法隨深幻
 差別故存論元以攝諸深法性深幻差別
 故餘文甚顯示須廣擇論十一至應審
 思惟釋曰後誠思取捨也論存言正尚
 同相論從上至直釋曰取擇曰直擇曰
 緣義更示別解心生有二初廣大未形門有
 三初十一末那門有二初結解之義分因
 緣二字論本曰心小斷故釋曰後用示有
 二初智存論曰心決疑門釋曰後作釋
 有二初分門初門具六後曰取後門以行
 委擇此中因緣但依生滅細篇法體以辨
 義門或望所依或自法辨前後至包親
 者為目障者為緣論初門心生滅因取
 釋曰後辨相有二初攝我頭宗生解門又

二初正明後二初六種因緣有三一初二重
有二初微列 初初章至其理自明 釋
曰按廣釋有二初同若小相應三小相應
深相克明為因本光為緣三小相應深
淺本覺為因克明為緣故初覺礙於具
因緣 論次章至意害思惟 釋曰按同若相
應我三相應深現法為因說不為緣若
望三種相應深相現法為緣故論指云
現法淨中又有緣義意在於斯若時現
相應三識相亦有因緣細思可解 論復
次章因緣義故 釋曰二重六篇中錢
本覺為因元明為緣六篇中相克明為因
本覺為緣此名本覺遍三相應相以業
將相為因三相應法以業將相為緣

業轉望三相應相之與後作義必有目
緣二義此名未遍現相現後此小統者初
二重中後已明故論復次至作目緣故
釋曰三後二重元明為始為上果報為終
為下節之小城下之與力皆有目緣名為
報子始至下元明為終為上節之不一與力亦有目緣名為下上
中下果由逆順小因波垢終各矣論復次至
小可得故釋曰後三復遣拂初依元常

門遣即成假觀次依至我門遣即成空觀
後依相待門遣即成中觀三觀一心於理可
見論如其次第應審思擇釋曰後初初
依三次第如理思之論已說至決疑門
釋曰後隨文散說決疑門有二初結初論
此中分廣釋門釋曰後用示有二初分門
論復次分依心而時釋曰後辨相有二初總

標門即所依正取本覺意等能依乃是
生聚十一意并及意識名為眾生安元自
性體依心立不同立義分中四聖名元四
凡若生故論正說云廣釋門釋曰後
釋門有二初結指論此中心文相可見
釋曰後廣示有三初陳二時梵語末那此
云意也不唯第七包十一種後意識中方收
前六論此義心作釋散說釋曰次牒徵
惣指論此意心所運之耶釋曰後廣明意
轉有三初指同十一意轉依何經立論謂
顯了經心略不別說釋曰次引釋有二初心
立有二初具教闕名雖舉惣教心為別名
論是故心所法故釋曰後為名論心
明一小分相後餘業等五分相後耳及三

明錢此十一論本地可以為一故釋曰按
會遠更用本覺成十二故論豈故也甚
大別故釋曰按料揀有二初隨相分疏
有四一相釋義別有二初略答論云何也
順於光明釋曰次重徵釋凡諸深法為具
二義一者神解神解勢力本覺所發所成
之後似本覺故二者圓鈍圓鈍勢力光明
所發所成之相似光明故故分相錢二甚別
耳論是故分了三別錢耳故釋曰按引
教禮生有心錢知有佛性生具本覺故
具錢耳維於覺體橫豎成周在於有
情為名佛性在於有情名為法性即揀
非情亦成覺者論以何也信心義故
釋曰二神圓符旨通明十一具根身義

論以何名由疎為緣故釋曰二深淨因
緣望二細淺本覺親目之明疎緣故所
生果神解似覺望二細相之明親因本
覺疎緣故所生法周似之明隨隨增勝以
至其名廢時因緣俱名相識論何故句
无二別故釋曰四會通名義有四一言
攝細句同上又既說智相等六句之攝
地師初相及相續相俱在第六之細句
何故今又待於第七末之細攝答歎頌六
七之二解故論若介之無所不攝釋曰二
言明篇分篇分意得何不為意若據盡
理實待名之并具身根義故具明而也
經說未明之所不攝分意得何不
名之攝於別句之法門故釋曰之別之

意識同但云未那篇細構書論中何故
意外別開意識錢勝耶如論具答然此依中
有唯所依所得本覺有唯能依所得意識
有通能所得十一意有非能所得除前相
論舉此心應廣通達 釋曰四例初三相三
相未那勢通離合離則三相矣未那三相
目三細即是所依未那目六七即是能依
合則三相昂未那通牙相望為能所依廣
通例同於斯見矣 論復次心亦寂滅
釋曰後契性融拂有二初辭義通以七門
拂三法三法良是哉意意識言七門者一
无定門曲含四種一惣非三定二本未那
通三牙得三名四三名四三名皆拂二无
常門如是无定符是無常三非定門四幻

化門五性空門六寂滅門七絕跡門如文可
見或以七門攝為三諦前之四門即為俗
諦第五六門即為真諦後之一門第一義
諦於義亦通 論故金剛云有見故持曰
後引文不可思事證前之法即一而三即
三而一能三能一非一難思議中難思
識張七五不生八六寂滅者謂六寂滅而
七不生也六寂滅而五不生故八識遣辨
九相空云言有空无有无空无有者意
云住是有空或是无空皆不可著俱言无
有欲使无滯故重遣可下引經物心境俱
空境中復具法空人空如文可見身是所
依尚自是无見是能依云何得有或後想
結心境俱空 論已說云差別門 持曰次相續

業用門有二初法何 論本曰心不覺安
慮 釋曰後用示有二初冒本 論論曰心通
緣義 釋曰後何釋有三初標三義 論初
義心令心失故 釋曰次解三初有三初攝
前心及義相續後者為初自解心法如前
續即後若初令他心斷 業感相續之義今
取後義此中屬當此後為法發煩惱為
一初發諸業為所潤果報為所取為此業種
重發後念 常與取果作用取彼當果念成
就故良由此識發俱生感潤無量甚善惡業
等令無息故 論中義至無差違故 釋曰次
感果成就義此識又能發起俱生受取等感
潤已辨業與果力用令現末世苦樂妍媸
長短壽報影無差故 論後義至不覺見矣

慮故釋後安慮遍緣義此識不唯住持
故業成就舊報亦能發起新新過失謂於
已經過去境界發折樂心不折樂心復能攀
現在境界起貪愛心不貪愛心又能計度未
來境界生追求心不追求心遍於三世安增
分別論如是至相續識焉釋曰後結識名
正顯此識連持世以此異熟既盡復生餘異
熟皆由識能名相續識論已說至諸法門
釋曰後唯心迴轉門有二初結指論本曰
至法滅故釋曰後開亦有二初唱本二界虛
偽究本唯真心所作六塵幻化推源本真心
能現就未境從心起不離於心故分別境
界即分別自心謂无有少法能取少法唯
由心動虛妄迴轉心若不生諸妄頓息

論論曰至无餘法故釋曰後作釋有二
初標徵唯心顯唯一心轉成万法此解本
論初之四句論所以至不可得故釋曰後
存拂自心有二初委辯有三初徵釋心有
无随心有而法有随心无而法无此解本
論此義云何至法滅故次重問答安法不
立唯心奚存別解本論心不見心无相可
得論若尔至為量故釋曰次徵釋心无
有此一問答及三復次摠顯論意智者應
思問若說唯心不可得者心既不有唯心
寧立答緣生无性雖不可得无性緣生豈
成斷滅故引經說无心定量此證无心亦
唯心故論復次至亦不成釋曰後三復
顯深玄第一復次論說心不可得意說緣生

无性故成大空。經說无之心。意說无性。
緣生故成幻。有第二反次。由大空義。諸法
得成。法教經云。以有空義。故一切法得成。由
幻有故。空理得顯。又中論云。因執无生法。
我說即是空。第三反次。相待无。空之既无。
空之既无。二亦无。一不成。亦不成。難思亦
難議。論云。其次。第應審觀察。釋曰。後勸
思初理。自无礙。次理。事成。顯及理。事即報。
依次尋之。故可見身。論已說。分。諸相門。釋
曰。後分別事。諸門有二。初。諸相。論本曰。分。增
長義。故。釋曰。後。用示有二。初。寫本。論曰。
分。所依門。釋曰。後。依。釋有二。初。分門。論。棟
釋。釋曰。依。諸凡夫。故。釋曰。後。辨。相。有四。一
棟。釋。假者。門。棟。聖。取。凡。凡。有三。後。邪。它。凡。

夫无信善根如盲跛故心定凡夫信心能
少喻若轻毛又如毛在地随风飘搏又
修如毛头成如麟角又角猫競也善思
心敵黑白為圓故談十信為雞角故正
定凡夫昂三賢位成就人宜從念歎名
金剛不變 論生起至取著時深故釋
曰二生起篇重門有二初第一凡發業元
休替源不息故 論若據至計我我所故
釋曰次第二凡 論若據至分別六塵故
釋曰後第三凡此位稍有堅執法實故
論建立至分別事理故 釋曰二建立名
字門隨順所依微細名字名意釋故隨順
所依顯現名字名眼釋等隨順所緣境界
名字名色釋等今不緣如似緣事境論

從惣名判為事錢 論顯示心增長義故

故釋曰四顯示所依門見昂分別修習俱

生修習由此二威慮第八錢遂令篇分意

錢增長相續住故 論從上心心可思戒之

相 釋曰二因緣殊勝相 解義五分相之一字
有目係相有殊勝相

亦前法神
且多相故 有三初結下 辨足明所重託

錢是判為不思議相 論本曰心種種知

故 釋曰次用示有二初唱本 論論曰心

是名為五 釋曰後作釋有二初分門論

第一心是名為三 釋曰後辨相有五

一舉人顯示殊勝門初標徵次釋相後結

數於釋相初分滿俱絕即定人中凡夫

愚深二乘惠劣條文可見 病已說心足

常常門 釋曰二類示深緣決疑門有二初

結攝科分 論言常心心變故 釋曰後依
文示相有二初正顯二門初門之中以是
心下說本覺心常住心變行而有下
彼熏有染無常變化名常无常後門之
中法惟有下无常變受以而常下常住
不變名无常 論是故分惣疏殊勝釋
曰次惣疏殊勝 論自此至文相可見釋曰

後攝本釋上攝屬本論所謂已下釋前常
住門心心違下釋前无常門 論已說分
對法分位門 釋曰三舉障示法配當門有
三初結攝科分 論隨時自能離故故
釋曰次依文辯相有二初隨隨將對法門
明六深心以法十住初發心住至四向終
離波第一執相應深心五分五分可盡離波

細根本景亦相應深色自在地者八地是
持於諸相上而得自在色相國直随心愛
轉故之自在心自在地者九地是隨居法
師位善初京生心以細林智見之礙名心
自在 論根本亦究竟報故 釋曰後根
本對法門根本元明淨三賢位位備此
觀觀素元明淨伏其勢令漸微劣故云
舉斷初地已去隨分離用直至仙地大元
明淨究竟離故 論極善心應如是初釋
曰後本隨治矣有二初激淨初地此位善
淨以故得智正緣之境根本元明正迷於
事法障相遠故故得淨身根本智正緣
真理隨相深法正迷於理初相相遠故
正智斷 論如說云亦復如是 釋曰後例

指餘地二地已上乃至佛地例同初地本後
對治論已說至差別門釋曰四頭應
不應差別門有二初結指論云何至心
念法異故釋曰後剖么有二初相應義
有三初消文復二初揔明先解義後合
本於解義中心品即是本覺氣么義
當心王念法則屬不覺氣么義當心所心
念與力王所和合同念攀緣故曰相應
染淨性異覺闇依殊故云異可論念法
法至同故故釋曰後別辨心依本覺念
附无明有此不同相應何在謂心王心所
善不善等相應隨順名知相同所緣境與王
所定同心王緣色念必同緣名緣相同
論大本至不同故釋曰次引教三種相同

者即三相應也異哉或同此句順明若同不
同此句逆釋由所依覺礙染淨差別致能
依心念知緣相同若所依无染淨差別豈
能依具知緣相同 論若余至无別意趣

釋曰後會違若謂此三知緣相同名
相應尔何故彼經說相違轉然无明本覺
在王所上逆推无依染淨不同名相違轉
知相緣相在王所下順觀其境知緣共同
名隨順轉不取違順上下轉釋所說理
同亦无別意論不相應義至應審觀察
釋曰後不相應義謂隨染覺心之染及
根本無明之及无明故所以染二染不殊
和合為一以極微細不離覺心及无明故
所以論云即心不覺常無別異三細不相

應既无王可異故無知緣同名為不相應
問三細之識依本覺發應為心王三細中
相依无明起應名念法既有王所必同知
緣以此義故合名相應答三細識相雖依
染淨以極微細王可不分相應難立且如葉
細能所未有流至轉細方具能緣運至現
細始具能所雖有能所未么心念由是三

細名不相應其相應者境風鼓水現海
騰波七識浪生六度波湧以心對境具所
及王知緣相同互相應号三細反此名不
相應 論已說至別障用門 釋曰互立
礙別障用門有二初結指 論彼煩惱礙
至根本智故 釋曰後開示有二初釋文
又二初正明二相復二初散動違真靜六種

染心名煩惱礙由散動故障根本智以真
如智唯寂靜故 論彼智惠礙至自然業
智故 釋曰後漢漢礙智明相本元明
名為智礙由漢漢故 漢漢即是
昏闇之義 障後得智
以世間智極聰明故問根本無准上論
說通障三法理智一心兼障二道本後二
智云何此說唯障後得世間業智由有
違文恐繁不引又煩惱礙亦障法身如
上論說以智淨相破大元明獨力業相顯
法身故何以此說唯障根本無分別智答
此中二礙說障二智從偏增說實理不通
論此義至應審思釋 釋曰後顯示因
緣正出二礙偏障二智所以如論可見故須
二智對治二礙 論二障至應如是觀

二釋曰後棟異已明二障又開二礙有何
差別重後復顯示由含妙旨故須別陳
相教之推示性宗之實一云二障即是三
執智及相續當法執障執障取名字當
人執障性相兩宗共許判除若說二礙性
相兩宗有斷不斷性宗二礙歷位俱治
若法相宗根本無明智礙一種染煩惱
礙三不相應說尚不及道豈能斷是故論
云之二礙門據斷不斷論從上已來至
淺擇久已焉釋曰後結前論自此已下
至之相差別釋曰四生滅相差別有二
初標門釋立義久是心生滅因緣相中相
之一字前辨因緣殊勝相者意顯無明
冥重諸識唯佛能了示殊勝相今云相

者即是遷流動轉生滅義相即當共相
卓本識作能相故論言生滅之相差別
意在此焉因論生滅通教上下蘊有六種
細分十異今但顯蘊因合其細就義別明
勿疑相濫一自相生滅比有四種一微細過
患二蘊重過患三無常功德四常住功
德以斯四種各有生等四相法體患德
雖殊攝屬生滅功德自相得生滅名生滅
既介住異亦然二共相生滅比有二種一
蘊重生滅謂在事識三種相應添法之上
與相應故二微細生滅謂在本識三不相
應添法之上不相應故三起盡生滅凡諸
添法即五有為皆具生起及滅盡故四隱
顯生滅凡諸淨法即四元為皆具顯生及

隱滅故五始終生滅以諸染法依因依緣從
无始生又諸染法因滅緣滅須有終盡雖
同染法亦名生滅但標始終義與前列六
本末生滅相根本一心隱在生滅為善惡
因受苦樂俱若生若滅如伎兒故枝末凡
法謂有為无為喪生隱顯正是生滅義
善成故今取共相明其相故 論本曰

至非心智滅

釋曰後辨相有二初昌本

論論曰至問答決疑門

釋曰後作釋有

二初分門

論言標釋至不相應故

釋曰後派義有五 一標釋俱成門有三初
惣別而復解分別事識對彼本識名為
末末三位本識對彼事識但名為末本
釋論意廣重生滅雖是共然極廣顯與彼

事識而共相應如大波濤與水合故其相
顯故微細生滅雖亦共相然甚細隱與彼
本識而不相應如平流水波相隱故不
相應故此應不應即契不契非同上論
解三相應心王心所知相緣相合契同故
名為相應其不相應與上相違此中所
解以彼麤重生滅共相與彼事識顯作速
流名為相應又以微細生滅共相與彼本
識隱作速流名不相應故說本識非離
生滅 論馬鳥菩薩至如何說耶 釋曰
次具引三經證有三初微起 論謂一本
至及相滅 釋曰次正引有三一初經明
二流注生等即細生滅相生任微即麤生
滅不言異者經文略也 論又一本至相

續住 釋曰二中經明二相滅生住亦麤
生滅相續滅等即細生滅 論又大本至
非離生滅 釋曰三後經明二有縛細
三品生滅即細生滅三品縛細如次即是
紫轉現識體雖微細皆是縛故云別麤
細云離面鏡即麤生滅面猶對也如鏡對
物即現其像事識緣境義亦如是

論如是三本至差別相故 釋曰後述
擇 論於契經中至不相應故 釋曰
後結義屬本論云契不契即應不應顯
麤細殊明生滅耳 論已說至是名爲
三 釋曰二屬當假人門有二初結指明
人是論初人至凡夫境界故 釋曰後開
示別境有三一初人境二相應深惣相

名鹿執相應深三中最鹿名鹿中鹿
不退凡夫三賢菩薩為所治境 論中
人至菩薩境東故 釋曰二中人境後
二相對對執相應名鹿中細前七地境
理轉二深俱合一分對後最細名細中鹿
後三地境 論後人至是佛境東故
釋曰三後人境俱合相中一分細深獨力
兼全名細中細唯佛果人為所治境今
據六深如是稍陳若依二礙復應說彼
大無明念妙覺位中為所治境 論已說
至二者是別 釋曰三鹿細所依內有二
初結指科分 論通者至是作境東故
故 釋曰後具明行相有二初釋本論
通財鹿細二種中滅通依無明別則三

種微細生滅无明為目作所依故三塵
生滅境與為緣作所依故 論今此論
文至如何說耶 釋曰後辨依據有三
初微起 論謂云流至卓識因 釋曰次
正引有二初云流經不思議熏即無明熏
不思議變即本覺變或復反此又此熏
變頭在無明隱道本覺具熏變故現識
因者舉塵現識影細轉染種之塵者即
六塵境妄想熏者即現識熏卓識因者
緣名因故 論又大奉至廣說 釋曰後
大本經不離染因者三不相應可思議
熏變唯佛能知不思議熏變因位不才
故云離染因者三種相應猛風為緣現
識為因 論何法至變亦尔故 釋曰

後開釋有二初云流經心言固及名不思
議因中凡聖不了熏故不思議變亦
目元明變生三細非思議故以熏例變
理應尔故顯明熏變屬在元明影此熏
變亦通本覺 論大本至還上之人
故 釋曰後大本經金剛還者因中凡
聖皆巨思議金剛上者果中大覺故可
思議 論已說至對治次第門 釋曰
本覺對治門有二初結指 論謂本
覺智至漸對治故 釋曰後開示有二
初解義門又二初逆次新先新無明後
新滅相本覺對治法如是故 論然此
中斷至治道次第 釋曰後不捨斷此中
新義應善觀察染法障本覺有智

淨相釋云二門今正同彼一不守自性隨
緣門二對治一切業障內謂此本覺不守
自性隨緣成染不捨所成本末元明從
細至麤常照體空以為其判不同上
轉染淨始覺猶明除闇若火焚薪故此
指云非以斷除而為斷故若尔已下躡
前微斷謂斷已下正出所以斷煩惱心心
目體也良由覺照本末元明妄染心體
了本空無如此名為斷除不起亦不達
前不捨元明以為其斷但照體空相猶
存故二覺治障逆順可知 論如本至
相應心賊故 釋曰後合本論元明自
賊三不相應心賊境東緣賊三體相應心賊
論云既至文相可見 釋曰互問答決疑

門有二初結指外門 論本覺至名三六
心故 釋曰後依文流義有三初兩難用
門又二初感亡覺滅難復二初覺同感滅
難謂三六種心由依感覺真妄合成今添
障礙既永不起本覺智性不能自有亦
應隨無論然若至即是初關 釋曰後
覺應斷滅難若三六心滅許本覺同滅
云何上說本覺般若背聖向凡至邪定
聚隨緣動轉 論若言至是第二關
釋曰後覺在感存難若說本覺真體相
續應不可說三六心亡 論自此至不須
重釋 釋曰後開通建疑門風息波停水
性不滅盡盡障亡覺心不泯決擇後難如
理應思 說論從上已來至不斷絕義

釋曰次染淨熏不斷有二初結指論
本日至長元有斷釋曰後開示有二
初昌本論論曰至盡不盡別門釋
曰後作釋有二初玄門論第一門中至
云何為六釋曰後辨相有五一摠標細要門
有四一摠標徵論一者至陀羅尼義故
釋曰二正解釋一對染成淨對淨成染
淨待玄長知似有言似有者假有之義二
染淨之法本元言詮接誘衆生權宜施
設故非有性三染淨相待無自體性故
全空耳四染淨諸法自然非有故元礙
矣五染淨諸法有佛元佛相熏相生自
然不斷法性亦故六染淨諸法不守自性
緣起元住摠持義故論摠標至綱要門

釋曰三伸結指論如本至起不斷絕故
釋曰四合本論論已說至染妄法相門
釋曰二立名略示門有二初結指入門
言真者至謂六塵塵故釋曰後示相合
本一真即是淨法真如本覺藏智理性
無善唯舉一真通收四種元為法故三
妄即是染因元明妄心業識妄境六塵
性染多善改指三妄雖陳三種收五有
為舉一後有并兼中有者謂三妄中
後二妄染於三細中中舉初及後兼有
轉相以諸染法无不皆具重習辜改
論已說至安立門釋曰三通釋重習內
有二初結指入門論此量至則有香氣
改釋曰後依門辨相有二初譬喻善

巧門如人衣服本無好香亦無要惡香入
鬼集林怖香熏故即帶惡香入仙居林
仙香熏故即帶好香班多伽耶婆叉提
鄔此云鬼集愈末耶提此云怖香梵檀
祇多那此云仙居陀摩鍵多此云仙香
論法喻至則有淨用故 釋曰後合說
安立門 真如淨法无漏性德本明淨故无
垢染故由无明熏則有染相猶如衣服元
無惡香因熏故有本末无明有為藏海
本黑闇故非白淨故由覺如熏則有淨用
亦如衣服元无好香因熏故有是知染非
實染淨非實淨幻化假立無實自性
論已說至散說門 釋曰四句剖散說門有
二初結指 論於此門中至說相可見

釋曰後開示有二初科。論云何至不斷
義故。釋曰後解釋有四。一黑品有力門
有二初顯宗門。又二初惣問通問。染法重
生不斷。論自此已下。至應審觀察。
釋曰後惣答有二初通指。論根本至有
於元明故。釋曰後別明有四。一元明依真
起。良以真性。猶如虛空。與色非色。及染非染。
至極物攝。真實依主。若離於方。則无迷
放。當知元明依真有放。論如是至則有
安心放。釋曰二反重真起妄。而此元明
依真立已。展自力勢。還重真。如增加闇用。
流。成業識。如父生子。法可詳之。論如是
至現妄境界故。釋曰三妄重生惑境。又
此業識自既成已。反重元明。令力殊勝。增

不了相如子養父遂使无明力勢增長迷
本一心轉識或生現相境起生死海深圓
寂岸遠上第一重已明變易生死過患
下第二重正顯分段生死過患 論如是
至身心等苦故 釋曰四妄重起業果所
發境風復熏識海起七識浪著六塵相造
罪行福行等業受欲界色界等報四苦
賦者即生老病死或地水火風或生住異
滅或貪嗔癡慢言念等者念即法執初
二塵也著即人執中二塵也後二如名六
塵具矣 論已說至散說門 釋曰後散
說門有二初結指 論就此門中至漸次
顯示 釋曰後解釋有二初科分略指以初
无明為後翻後境界為初仍隨一中各開

二故 論初重至增長取重習故 釋曰後
依次廣明有三初境重生二執以此妄境
熏習力故增法執念多執實故不達虛
幻又此妄境熏習力故長人執著計我有
故不知過患同境牽心恒沙障起增長至
通念取別自取猶著也 論中重至業
繫苦故 釋曰次妄熏生二苦業識忘
有二重習一有上重力以彼无明在業
識上而此業識還熏无明如子養父轉
熏本覺增長勢力於中含具因緣二或
一出生緣或无明有業業用二生因或本
覺有虛妄行由此因緣俱合細久立定
壽限成變易果從無始際至究竟位變
易行苦微細隨滅此中即具有二無有然

此爻易無故本具今從頭說三系聖人而
能受而變易者故二有下重力以故情現
公列事識在景識下今此偏說景識重習
分別事識起意造景能令未得出離凡
吏招分段若無休息故以分段若速因景
識近因本識先正依附現識上之有壽分
限名分段者 編後重至令得成就

釋曰及至明重初收有三初解義門至明有二

一曰存本收

自存本體曰元明皆體連
自體之自體曰業長他受名

純重初未

初末即是業識安心令成就故二通達遍故
曰務能重事識事後藉所起見受人之成就故
編何故至顯通定故 釋曰次通妨難有二
初微釋具闕 何謂業識收謂事識不編情
現第七未那其故何耶 卷有二意於之可見

論後義至此義得成 釋曰後引證後義在

過成就味中成就意明中二類過故空若

按合本取過成故 論如本五系列事識

義故 釋曰後合本論 論已說至有力

門 釋曰二句有力門有二初結指

論之何至不斷義故 釋曰後解釋有二

初類宗門又二初物向 論自此已解釋有

下至始有達之重 釋曰後物答有二初通

分 論無始至之因果故 釋曰後列示有

二初分解兩重先分二覺後解二覺

指本因果者五之明故 釋曰後辨明二重

有二初之始重且就聖教之明此中二順

如實重習滿之方便力故又以所入一世界

心之始重習根本之明此二符合以力重習

從元始來十本覺習十如實理重障十北枝未

滿足方便力故授增勝明作如是說

論始因果者至成自世業故 釋曰後始

有熏從邪定聚雖未入信以本熏力使自

心中厭苦求樂以此無始內熏因力能令每

心還熏真性遂令自身從方向勝教心修

行入十信位次第漸歷三賢十地乃至仙位頓斷

无明成就法力在化未用 論曰後始

狀曰後散及門有二初法指入門 論涼法門

中至十一未耶 狀曰後依門教義有二初每

涼重習門又二初科指 論之說至无上道故

釋曰後徵新有二初意識熏習四心位乃諸

二乘但能伏以身滅二相故用意識本覺新

還熏意該无明廢入教起始覺依附後厭苦

竹果漸向佛故由迷法空學元明未速趣故

論十一末那至速趣涅槃故 釋曰收束那重
習以十地中新住生相等以意中清淨智
分還重意中深行處分速趣行入大菩提
故以十地人觀以空以之明故 釋曰收束那重習以
福已說至用釋門 釋曰收淨那重習以
有二初結指分門 福也釋門者至用重
習故 釋曰收依門 福義有二初指釋門
指用釋至常恒重習以 釋曰收用釋門有二
初科分 福以言至具之係以故
釋曰收釋相有三初列明重習以二初以身
自然重以身自體本覺自作自內重不做師
教及梵王等他力作故 福以言至作境
界之性故 釋曰收化常恒重反依本
覺之故也恒沙不思議業在根心中隨意教

化以惡供善具而所以之因滿乃法之果或等清
淨本覺大義勝重習鏡或通明法本覺
二種相中不思議業 禪如足至善心終
行故 釋曰次起頭力行身直化二重不
離一切時處重其信信十解解十達達十信信十造
作不特向十入入十收收十也達達十真真十信信十境境十云云十破破十情情十故
如上端故隨緣本覺也有淨相等究究之可

見七論由中義故至顯了 釋曰收結結奉
直法報化身本有理明且且福已收至達疑
行 釋曰三回各決疑因有二初結指
端以決疑同至直善觀察也釋曰收用示
有三初指重解相有善人之善人義理難
解惑一覺之一文教但際隱之定通人豈
能明乎故重作釋用曉行人次求同各直

應思度 論一切衆生至如足說故
釋曰次且陳妙旨有四一云明具闕初明
生界皆有本覺之收明生界皆之本覺既
皆有理俱佛說故 論中義至之本覺既
釋曰二徵收有之然知聖教理趣者何得
生滅門有本覺之收若直如門之本覺既
又此本覺之具妙有義說有也其真靈
義故之也所以義理俱收有之良有以焉
論若依至之別覺之收 釋曰三正難有之
有二初有覺門有二初徵釋同矣且依初
義若諸衆生皆有本覺其心有覺者為同
為異同則一覺之共遍生界皆之矣故其則多
覺之各遍生界體不同故各意易知如文
可見 論若亦至衆生多故

釋曰收連環向各有四一徵釋生覺一多有二
狗生覺者曰同直例如文以或立量謂亦生
是有以之直一故宗旨之本身一故同喻
如本覺反難比量為以之直一福以事
至不說同種故多 釋曰後意趣等別各
本為人心性平亦之殊不說多故眾生性類
若別不亦豈此一焉 福亦亦至能作重

習事 釋曰二徵教之明同矣有六一矣種遠
教難為謂亦生若別性亦以諸眾生即一之
明眾生改多之明豈一一靈之翁畜之何
通 倘有二義故至相遠也

釋曰二二義順理各有二約以義會通玄
文偏就自宗決定根本之明同一辨故起
信欲顯引標決定根本之明若別性故意以

煩惱為衆生此非取根身足有情體故本
病之之明原之傳之量差列已其義也

病是故至相續之義故 釋曰收引教

證成有二初論此之義病蓮等之明復
一器生今在理月懷而不現餘器佛月或

蓮不度之障以身爛現前以喻對明於
文可表今起信病之同彼文顯示差列相

相續之分 病海次至而得滅立 釋曰收經

證同義身以妄明若生一碎懈怠衆生則
不修行謂彼作念無明在一眾生極多彼

人斷盡我自無惑何須更勞動苦修新
譬如諸將共戰一賊衆力已擒何須我害

由是能心不勤從道由聞衆生無以各少如
救頭燃似登山路令懈怠者起精進故元明

是一義得成三論若介至新施過共致
釋曰三體同餘以難若諸元生唯一之明且
如一人新畫煩惱有餘多人煩惱有盡以諸
衆生一之明故若一人新餘不斷者豈可
說言同一之明又若一新餘有斷者則衆
界有新施故論中事至若若不同
釋曰曰身別不斷若一之明唯一衆生身別

如夜間一遍到十室若一室燈照一室則滅不可
說言餘室周滅不可難言同一室一室十間
十亦不更難燈破一室則盡之時餘九室
間不照亦盡又不可難餘九室中之燈間
在一室燈照間亦不除夜間能之明十室
衆生燈况智惠故知無明是一之二但身
有多差別新其不斷各有理趣

至无有差别 釋曰五性殊何一難若一衆
生以異時本覺佛性之名出離餘不以
者之明心及名被障若許亦者以二
佛性天珠地障何言佛性同一不分其體
周遍生中平等一味一相之有差別

論曰之明藏至等之差別 釋曰六思若
理一卷有二初決於未以之明而生佛
性為障及障已之明而生佛性離障及
障出在障外如如是列者以但舉
緣慮知之心依般人凡情度量境果致見
有殊非是自性遠離二邊第一義諦中
實理心之有異故以真實心之差別故
論是故至本覺亦如是 釋曰收引諸經
明維矣月輪之二及離能殊本覺人之一

論一切至到无上道 釋曰三徵釋得之
生矣有心一奇有在者難以諸凡生
本甚之改一何故得有先收勤惰昧等耶
理直一時改性成故 福本甚人至如是者
釋曰二性障不同者因仁性之強劣由之明
之厚薄致成有先收不同故根有利鈍者
別 福者言至不成之故 釋曰三二俱
有古難為之言仁性強劣別故則遠本甚仁性
切德之垢賊故為之言之明厚薄別故則遠
无明等佛一地類之除故之明薄者因在
盡故 福如是至之國而已 釋曰一理
之類各仁性雜此本之強劣依無明等故
佛性強依無明厚故性劣之依之明改諸凡
生有凡聖別故知至明一地之義亦成之

故就至理中豈有強劣兩涉而已
論若如至味明分位 釋曰微歎明其

至明有五一同為究竟始覺如有一
依生滅門以惡性善性因至果極解脫道
赴究竟覺如如是聖者為明之明各因以之
明方因極智處之明位非明分位

論若示至味明分位 釋曰二同為清淨

本覺如以佛果究竟 始覺處之明位非明
後余清淨本覺之不做此力能者因具迥超

四句孤越五邊 一增卷二極城三兩
連曰惡度五感論 尚施自此猶

離清淨如是本智為明至明各如斯本智
依生滅門對清淨本之清淨本曰對不覺
之味覺之故處之明城非明分位 論若示至
味明分位 釋曰三同為收重而入為清

淨本體之亦屬之明透或收重而入多一心體
眼而眼之非此豈于足而可見之名中言之
不帶中實足之義天而不著義之辯談之
斯審慮平已如是一心為明之明各如斯
一心為生感依序之明分位 此非明 病三自一心
至非明分位 狀曰同卷前重而入得心
前重而入三自一心序前術以一心之名
不在本行皆長神入以達其名三自之稱
數之而說而下若兩句釋中二名直論受
於一義而立之又云非心而則速速又
達非非口而宣如是勝義為明之明各
如斯勝義由對神入三自一心生感感以
說序之明感非明分位以病方隅舉一數一
後在尚云如有一人依真如門克隨順性

後得入神如覺者為明之明如覺
覺者是明分位非之明域以真如內之
以之縛由之所法之明里以是故刺身
明分位柄又問體如離三假相滿三實性
說不可預念不可念離有離之在寂准
靜如是神如為明之明如覺神如為明位
分非之明域又問後當一何果一一心體施
非絕是離才離造越三越之云三虛一一離
離派離造一元造如覺勝慶為明之明如
是明分位非之明域又前重二以入一體一
心摩訶衍行本非自名修門達号勝才寂
勝奇內幽奇湛寂湛寂絕滅一一如是勝
慶為明之明如覺勝慶是明分位非之
之明域以疏對信將真待信如理之惟勿

著邊城

兩重信門 并示人及之明哉 西重其門 并示人及之明分位

論不二至

為明之明

釋曰五向卷不二大系不二果

海清淨行果離根離離教獨勝獨尊如

是不二為明元明准此一種有向元卷意

顯不二離言果分非明分位非元明城不

可說分斯良妙也 論已致至之覺人門

教曰收之覺人門有二初結指 論何致至

元所依本覺放

釋曰收徵教以有二

解一云如前篇辨重智之義於細要中自

有六意以三相待相成顯空之意本覺人既空

而生亦空而生收之本覺人亦空長相待

空收之覺人門一云六意以二本之性空非

有意以性本之名字非有而生是深深

本性離之深可離收之而生本覺人空性

德本性現之德可現故之本覺人名體非
有之無覺門就真如門及真之定義解之
覺門已見上文 論率中二門在廣通
達 教曰指略知廣如設有覺人之覺
例知有或之或諸如以類並可通達
論如本至准如來能知故 教曰及今為
本論 論已說至生解門 教曰三奉

緣廣初門有二初結指分門 論於末
二門至契公初 釋曰及依門派義有二
初軌則決定門又二初科分 論又諸佛以
至應當觀察 教曰收解大有三初以
說一伐時教不離因緣中就因緣及決定前
疑初諸佛以全賴因緣以行入故因本
覺人內重性種緣以師交權實列用權用而

字龍第三義古失二字龍第五義云有
量故龍第五義或一切下通龍後四
編第二至本覺有互致款曰二火喻
七行七行文可也編書三至三互方
便故款曰三人喻婆羅利多提者
云有巧方便擲尸阿多羅者以之巧方
便有方便人善五事故神得火之方便
人用五事終不得火以中亦要有方便
人具知五事神神果一知出性覺深
以未也二知善修心惠鑽也三初類
悟漸悟時也四知亦在身心處也五知信賢
聖果次也亦有巧權者盡得直心互方便人
終難尅果編第四至歸一心致
釋曰四燒喻以中三種合况可身人亦二

頓力

論已說至二者別說 杖曰收伏在設有二
初結指分門 論言如設有至亦生亦寂
釋曰收伏門辨相有二初說內 論言別
說者至且是四成門 杖曰收別說門
有二初執意開門 論言如至則及
是觀設 杖曰收伏門具杖有三初為願
單因門本雜有火又已伏藏不遇方便
終難得火之明藏中久念佛性為不悅
以之心成佛終行軌範要馮師友訓授
為緣方自起行得神佛道 論因願至
樂求辨設 杖曰次因願單緣門為於
未中本之火此雜具方便終不得火為
人心中本之火此雜具快行終不成佛
以意假設人之仙性由願因故終不成

佛云顯此宗何有衆生不具佛性但障
厚內重力微且云因國非冥之介故太端
之雜有緣力而內淨淨未有重力斯可
說也既之未有非本之性 徧因緣是

向兼道致 狀曰枝因緣具之門本有

火性反遇鑽琢故令火出燒木之餘若有
衆生本具內重又逢師友示教外助悟

百約因成乃德果三智周圓四德具足

論已說至二者別致 狀曰枝散示生解

門有二約法指分門 論就也說中至外

緣之力致 狀曰枝依門顯義有二約想

內中神緣際在化身身神重用義當本

特覺不思議示現諸境界小栴根直無有

休息福神與生作殊勝緣名為神緣用重



習者之既足人後之亦孫是公他一切
 生界本福又之外孫之力亦文語便於此
 言之彼是之缺孫本亦用故此心孫亦生界
 故福意欲顯用重習者缺直化身恒其
 亦生作外孫力 福就別說中至平等
 孫故 釋曰收列設門有二初分門屬
 本以有棟樑解善亦孫以之棟樑解平
 等孫 二福之言至亦孫之境
 叔曰收過內雜相有二初有棟樑孫有三初
 神孫亦孫別有二初科分 福神孫是得
 利益故 叔曰收顯示神為孫人皆自
 發心終至如來神作此為孫引棟樑直其
 亦孫境已亦他根福邪定聚及不定聚
 或反面化心定聚故具神孫人有亦孫境



能文清於釋意可知 福自下已下至
之差別 狀曰次已就未就列有二初
科分 福初有正生至久速得度故
狀曰收顯示 福自下已下至僧果緣
狀曰收遠近因果列有二初科分
論增回緣者至受道緣故 狀曰收顯
示遠近二緣遠速有受俱增方行曰故成
長功德果故 論已說至二者是列
狀曰及之赫存緣有二初結指分門
論物說中之市不捨故 釋曰及後門
辨相有二初物說門有三初意顯重故諸
佛菩薩以之第三際橫說十方作增長重
正生善根令增長故 福以同殊智至
有餘故 狀曰次實智利樂諸佛菩薩

宗

以同體智即是始覺人眼見曰他本來之平等
 等利樂身同根故即是實者取同體智
 以為實故在代上佛說行報身自在之礙
 平亦得順時處生說論可謂至平亦及佛身他諸佛中
 說亦生依三昧力平亦以仁從根而觀之
 別解故諸佛之在如百中毛角謂瓢而足
 生成皮中亦生果曰包身況諸佛身意謂如來
 於亦生果累劫變身其教之重劫外凡夫
 不悟三昧終不見仁故視慈心已去菩薩
 以三昧力觀仁何身平亦之善同一真如身
 直化矣亦在自根非何性身真我自性
 有善別故亦以說之言平等身佛
 論已說至已入正位一教曰收別說以有
 二初結構分門論之何至此用相直故

釋曰後依門辨相有二初未入心位言心
位并諸二系未得行定本後二智未行
行定如實理故不名心位以明心化凡夫
二系三賢菩薩以意識重習及意識重習
唯依信力随分修習未獲本智不具體
相直未得般若不具用相直故向上設地
前曰十心心唯意識者重入地已去方設
意重何故心中舍賢位人言意重耶答
有二解一云前按頭相斷人執說唯意
識重以按無怙伏以執說故通意重一云
前就地前執斷之智正依當位所斷或
說唯意識重以就地以知覺之智不唯
依淺廉意識重實亦依深細意而重
故云相遠人云論之何至滅元明故乎

釋曰後已入正位十地菩薩內得本智

其體相在後得後智其用相應依本重

力修行證如新無明故二福年顯殊用和

資於義煥然在文妙可不盡論已後至盡

不盡列門不盡教曰五盡列門有二初總指

論此門至作常同故不盡教曰後正明有二

初解義門三義解教也不盡列初教要係

非合道理至始有終以諸淨法由契道理

有始至終次後真妄以極相遠之不相行

深起淨盡淨起深盡不盡形本集之以理必然故

收後真妄至有昧劣辨盡真妄殊相平

等至有盡故不盡論如本之至有以故

教曰收人本論前三文才云當初一

論後上至三稱大義不盡教曰收生滅三

大義有二初結指此中三解三義分中
自體相用故今論指分明顯示生滅門

中三種大義 論本曰至用義故

釋曰後用示有二初冒本 論論曰至

是名為六 釋曰後作釋有三初用列章

門 論今當至應害思探 釋曰次

指說今推 論復次至體相二義

釋曰後依次文釋有二初廣明三大又二

初明體相復二初為標略指 論自此

至別釋散說 釋曰後別釋散說有二

初指陳 論初說體大 釋曰後解釋

有二初自體大義門又二初物標

論云何至唯一真故 釋曰後別釋有二

初五人平等門有三初解義門人有勝劣

真之增減凡少自果雜殊體大曾何有矣
故示五人之一手等真之增減義既如此
之大小等理有三人亦狀凡小異捨曰果別相
有五者真惟一味 論是故至有增減
故 釋曰次引教證如一金剛作五趣身
欣雜勝劣之善實之增減之矣 論如本
至有增減故 釋曰收合本論

論云何至又真實故 釋曰後諸特不轉
因有二初解其真性不變覺體常三
際不移四相不轉寂又寂也真又真焉
論如本至常恒故 釋曰收合本論非前
非收顯三際不動非生非滅明曰相不遷
論已說至天義曰具釋曰收自相大義門有
二初結指其論圓滿至之少少故

釋曰後開示有三初圓滿功德內有二初標
指有名無名功德具矣 論何等至性
義功德 釋曰後剖分有二初有名數量
功德有四一本指說六分三初物徵教
論云何為六 釋曰次列徵教有三初徵
論一者至全遍性義 教曰次教一除根
本名明之圖三本覺之智惠之明二除之明
迷亂法界性之本覺之遍照以累感三離妄
想虛假解量之本覺之真實識知四離虛
偽業惑塵累妄識之本覺之自性清淨心
義非得他力顯自性故遠塵累教前清淨
契中實故解心義耳五離彼礙幻之障之
以二覺之德六離二生死契性時易障
礙三二本覺清淨不妄自在如鏡南北

相隨^具遠深淨本覺現而重深、現而虛
如鏡之南取鏡面任對何物隨質現故清
淨本覺不見而重深以現深以如鏡之
北取鏡背遠質不礙外物故放

論是名為六 教曰收法 論如本至
自在及故 夫曰收本本福 論廣大至

用三教 夫曰三經用多有二初圓滿
經次又委示不煩顯出 論及次至用十

一教 釋曰收清淨經 論如是三教

列相云何 教曰三教微三相 論如是三教

論馬馬交為之為六 釋曰三用會名三意
有二初會論意相同三教中各初教其意

有三反顯收二亦具三矣一顯略具廣相
持設故二欲析多列相持設故三各相繁

多思迷真故 論言十七者至說故三
名相是名十七 釋曰後用經名有二初
微釋十七種 論言二十五頁如分明
說 釋曰後微釋二十五變德二者解
收道已去一切諸佛名為上流金剛心已
還一切眾生名為下流今以本覺恒周回
果在佛不失轉易變化之德在不失轉易
變化之德不思說業緣重習鏡即斯德
也不德八者中觀論之不生亦不滅不常
後不斷不一亦不異不來不往不去無東
廣解思繁不引 論已說至功德分
釋曰後云名過量功德有二初結指
論本體之及右於心行 釋曰後剖釋有四
一物明右重有二初起言越心 論以何至

恒沙故。釋曰後會教合本。論如是至
不離故。釋曰二別明三義有三初不離
問語多別答惟一。心雖一心法有二種用
自離彼即心不離德彼不離自即德不
離心合斯二種為不離故。論如是至不
斷故。釋曰次不斷。性德妙有元時斷故
淨心功德非他深故。論如是至不異
故。釋曰後不異。終異自者王溪引論終
字之下有一不字。語頭淨德不異。勝故
性德全是一法界故。不離異殊者。蓋親
疎別故。論如是至不思。釋曰三依
人辨勝有二初。非餘境界。明此性德至
淺小。凡心不思。故絕之。又絕言。不論。故速
之。又速。論三人至佛法故。釋曰後住佛

境界顯此性德在佛軌致論如是至
法亦致釋曰曰顯德本因指此性德從
具縛地至大覺地一元少闕元始本有
非緣立致必來前者隱覆名前在纏之
稱從具縛地立其名致必來法身依上
石身出纏之稱從大覺地立其名致
論已訖至解釋曰釋曰次問答決疑門
有二初結指今問論問者至云何相違
釋曰後依內釋相有二初略問門又二初
釋意微起論而謂至致以為難釋曰後
引又結難真心中說正舉勝必遠離三
假相曰滿三寶德在是一心離無別相
更元多德相大中說有名功德略云六
種元名功德廣有恒沙致上說勝必離一

切相此說覺昧具一切德前後相連若為
舍通論必本至功德故釋曰後合本論
論已說至二者是別釋曰後后答內有
二初結指分內論於惣至說相可也
釋曰後依門示相有二初惣又二初指二
門論答曰至元相連也釋曰後明二相
有二初真如惣又二初明真遺物雖實
相大說具諸德但是生滅對深之德據
真如門元深而法不立多德以為能治位
是一相平等性故論自此至无異故
釋曰後作緣文疑由真如內遠離分別
法之同元有二故論自此至不同應知
釋曰後生滅惣有上初科指論初重至
以疑異內焉釋曰後解釋有二初略說

分之二初微尚既說諸法平等一味獨
存真理更元二跡復依何義達立多德
即舉真如門以難生滅門論自此至
又相可見釋曰後卷釋有二初標內指
相一生滅門對深立德異真如門元深
活故論以依至即是總卷釋曰後又
釋義有二初標以本標指依目元明業
達立顯示釋曰後以義有二初真妄相翻
又二初有名數量功德後二初跡前微起
六相功德對何處立論而深至光明義致
釋曰後次第對立有六一對立并一德元
明重心教業識等德實智明增迷亂周
明心等者對此不覺能知心性寂滅元起
即立本覺惠明功德深對思立智對周

立明如是通理甚極分明下有此句惟斯
下及自下合本多不別科學者應知
論自此至不見之相故 楞曰二對三第
二德有二初舉深由起妄心惟及妄境即不
能了真實境故本論說若起及則有
不及相故 論自此至清界義故 楞曰後
成淨本覺真心由離妄及通達諸法元不
用故即立通照法界義故 論自此至非其
謂知故 楞曰三對五并三德由元明重令心
有動起頓倒解元有了達對此即立心相
寂靜真實識知順理德故於本論中舉
妄歇真下皆准此 論自此至元有自性故
楞曰四對五并口德由諸妄法本來元昧
對此即立本覺自性清淨心故 論自此

至非淨故 釋曰互對立兼互德由諸妄法
具此二過故於本覺對立二德二自在者
謂人与法二真我故 釋自此至不自在故
釋曰六對立兼六德以諸妄法契性裏裏
實不自在故立本覺清涼不裏自在
德故 論自此至相義亦破故 釋曰後元
名過量切德有二初對立過相沙德以
即業相識謂轉既分別亭識生滅相
者俗內德名亦謂顯示相割互故以之一
字貫於三處略伸此指度如帝釋 論
謂真如內至即是大意釋曰後述義對
答有二初真妄對顯明大意以真如內元
過恒沙染法而法不立恒沙淨德能治是
故真如元有二德能治故說本覺具元

此生滅內有過恒沙染法而法不立過恒沙淨

邊德論次當至當緣由故釋曰後本
未相翻解緣由顯示淨法翻深之深
法元邊略不過二一有名數一依業識三
法是也謂一者元明二者業相三者諸識
二元名數即生滅相三字是也一切深法
不出此故論中以字流下三讀謂一依以
業識識也不流於生滅相者蓋彼乃

三

是元名數量顯矣於此故不流彼因此二
深以為緣由致令功德有介數量論已說
至二者是答釋曰後底說分有二初結指
科分論此中至其所以故釋曰後依又
辨相有二初略問論自此至執相應觀
釋曰後底答有二初釋科指勸論以一切
法至非心故釋曰後依科釋義有三初

法至非心故釋曰後依科釋義有三初

自宗正理謂剗染頭淨光明淨法所依本
跡諸法惟心是正理故除一心外皆是
邪道故有論云惟除諸法實相正理具
餘一切皆是魔事 論云有至元明地故
釋曰次非道邪行本未元明迷真執妄起
心變境皆隨邪故 論自此至對量矣別
釋曰後具舉對量有二初標門論如上述
而治深教越恆沙故立淨德教越恆沙
論自此至如來之藏故 釋曰後對量結
因滿德若是一心許有動轉則入本覺
德不圓滿由此付德雖元過量惟是一
一心終元二時故結縛位名如來藏於解
脫位名為清身方表圓滿德元少故
論深淨至作如是說 釋曰後清念教證

有二初表實等念有三初向谷生起
論尔时至可了真妄理 釋曰次正引經文所
稱多遠那尸帝此云元邊一從樹詔元邊
果表實相依一皆屬等故至是名一即等
也從猶依也 論今此至白至時故 釋曰
後解將義理有二初想明相賴經頭真
妄相待立故 論所言至必果中故
釋曰後別顯法念有二初釋表實 論
云何至是名十等 釋曰後辨十等有
二初念難別解具微釋結必又可見
論舉念至不須重釋 釋曰後法合局
詳有名元名真妄屬故 論後次至應
知等意 釋曰後德周等念如以解
經聖行品說功德天女随妹至剋能作

吉祥里闍天女隨轉至起能作天禍
二女相隨恆作劫登彼命生死此祭真
安法尔真安如同德闍相依均等不
相離故

釋摩訶衍論贊玄疏卷第四

九乘身元子於金剛等子如人信實不空

一文乃力善也

