



重脩

大原問答辨釋

暑

託靜

ハ 5
2529



ハ 5
2529

2529

大原問答辨釋序

答曰我祖黑谷上人獨曉弘願宗致偏示專
念要津於焉叡嶺顯真台宗翹楚一謁高祖
而後蟄居大原別墅涉獵淨土羣籍有日千
茲粗得名教大旨後夏欲延祖於魚山尋窮
蓮宗淵奧便遣使禪室近請來儀良願不違
欣然許諾真公歡甚矣且謂豈夫得令千鈞

新編

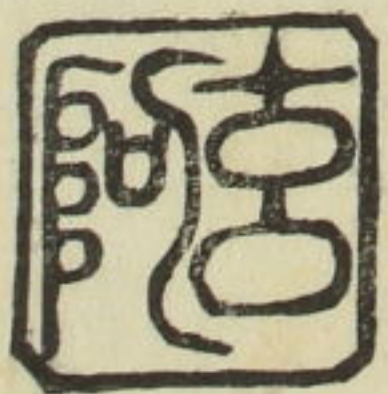
大正十一年三月廿一日
奈良生順

大弩獸為鼯鼠發機乃巨事告南北碩德錄
 茲四方雲湊千里雨至賓主云列從容疑問
 所懷祖師應答如流辨釋無礙也于時諸家
 英才疑情冰釋靡然從風聖覺聰明也身臨
 論場問言答辭粗筆記題命大原問答為然
 振古有著述注此書者多互爭蘭菊各謂指
 南俱稱盡理非積學莫悉為粵有聞證和上

性聰敏學窳於宗骨一日門人聽采因語師
 曰今古解大原問答者若干篇異解多端學
 徒惑多岐請評詳諸解指示的當照於後學
 來情不戾默受講授之暇顧眄羣篇往哲未
 詳臆說甚多因茲判決理非顯於要當先於
 祖教名為辨釋若夫義學君子依此學之猶
 執菱華而監像持大阿以斷物也乎茲予蘭

友有良照義山即證師門下高弟也持此一篇來謂予曰今茲五月二十七日向先師七回諱辰欲刊梓流行報山海於塵露今請序之予聞短豈敢能之雖然納亦昔時在膝下蒙提撕年尚焉可不思之哉仍以此數語冠于書端式少謝慈誨恩云爾 峇
元祿甲戌孟夏穀旦

維東林下貧衲敬書于藏六室



大原問答辯釋

○序說前後

見聞云開口序說纂述云問答已後之說也
乃出四由以成其義一各各立宗由二配文
由三孤問隨問由四以流知源由也

評曰纂述順理但配文由未盡善矣其義
至下可知

○科節文段

見聞云初中亦三先舉自分述懷次而諸宗

下、遮諸宗偏局後、伏惟下、正述此宗大意、

此科頗好、但應曰、伏惟下、表真宗法門也、

遮表二段在文分明也、

纂述云、序中大、分爲四、初從上人曰、至稱名、

號明、述懷、二從誠往生、至不歸哉、明舉淨教、

速至佛地、以勸入、三從而諸宗至、可行之明、

諸宗偏解、四或許已下、破諸宗偏解、

此科非也、

選要云、序分中大、分爲二、一從上人曰、至不

歸哉、明述懷、一從而諸宗至、可行之明、諸宗

偏解、二或許已下、廣破彼偏解、

此科半是半非、

纂述云、四破諸宗偏解、中又分爲四、一從或

許至、其二結前生後、二從伏惟至、修行總破、

不知不辨、人輕淨業、三從極樂至、功德也、別

破許易義、而不許勝義、四言易義者、已下、別

破知勝義、而不知易義、

此科甚非也、不辨文起盡、偏任自情、

選要云三破諸宗偏解中大分爲二一從或
許下至修行先略破之二從極樂至于序終
述宗大意廣破之也初略破中亦分爲二一
從或許至其二評上二解其屬偏知二從伏
惟至修行正明偏知之所以也

此亦非也兩鈔分科摠多紕繆別有科節
請尋之

○辯釋誠字

選要云誠往生等者誠者中庸云誠者非自

成已而已也所以成物也註云誠雖所以成
已然既有以自成則自然及物而道亦行於
彼矣今以彼慮此祖師上人歸入淨土之至
誠無止而亦及於物矣誠之一字深翫味焉
此義甚非也不解文章任情而註今誠字
是助語之辭也豈引彼合此哉

○教行目足

纂述云目足者智論云智目行足到清涼池
上句教行者即指心行故以安心爲目以起

行爲足

此義非也上句既云教行教目行足在文
分明何設異解但心行相對教行相對隨
處不同勿懷局解

○文之大旨

纂述云文大旨者旨意也文大意也文者第
十八願文也下云弘願他力淨業故所言文
大旨者選捨萬行選取一行以爲本願卽於
念佛有勝易二義故也選要同之

此亦私情也既云文大旨非別指一文何
必局第十八願只是總指淨土教文之大
旨耳次下極樂泥洹至勿敢嘲之乃是舉
出教文大旨也所謂大旨者所求土之體
相能求機之上下所修行之淺深是也所
求土者大經云次於無爲泥洹之道觀經
云生諸佛家能求機者大經明二七佛國
諸賢聖之往生亦云十方衆生等觀經舉
定散二善之機明五逆往生小經云善男

善女云五濁惡世等所修行者大經云乃至一念無上功德觀經說若念佛者是人中芬陀利華小經云不可思議功德諸宗學者暗此等文故云不知文大旨也

○宗之元由

纂述云宗元由者宗者念佛三昧為宗也元由者根元因由也以第九觀云念佛衆生攝取不捨為宗本據是乃根元也尋此根元因由即本願也

此亦以私情妄生穿鑿耳已

選要云宗元由者觀經二者深心文也

此亦不辨本書文旨也所謂宗元由者是指自然悟道之蜜意也欲使一切衆生得此大益是淨土教興之元由也不假斷證謂之自然生即無生謂之悟道若能得本書肯趣則此義自明請悉之

○諸佛法王家

問應云彌陀法王家何云諸佛法王家答見

聞有四義一約諸佛常同二約報土儀式三約法門主四約超世願王云云

前二義好但第三義如下所辨又第四義恐暗大途其義意云祖師以諸佛法王家上成極樂最勝之義也然本書意諸宗或有解極樂是應土而輕教法偏屬愚鈍者故祖師破之云不知文大肯又出文大肯云極樂泥恆等也凡對他家出證立因必用自他共許之法是因明作法也而祖師若

以泥洹無為及諸佛法王家上成極樂最勝之義者他豈許之耶諸佛報土皆是無為泥洹而亦無非法王家故是知今言諸佛法王家者約報土儀式帝網無礙義以顯極樂是報土也是總屬別名而已若欲成彌陀最勝義別多其文有識詳之

纂述云今言法王家者就諸土與極樂有劣等勝三義中最勝義也所以知者下云華嚴禪門悟入遂解脫日可至法王家又云淨土

中極樂為最哉

此義不辨文起盡也下所謂法王家者總指諸佛淨土即是聖道行人自然所至隨其心淨之淨土也豈局極樂哉又雖次下云極樂最勝不以法王家為因由也何以法王家成最勝義哉

見聞云三云彌陀是諸佛中為法門主故云法王四云彌陀是超世願王也等

就此兩義纂述有破選要設救何為相俱

擅掣虛空乎法王者即是諸佛通稱而非謂王中之王也其以彌陀為法門主者義趣各別勿令混同云

○唯有往生法

見聞云十方佛土中唯有往生法等者上句淨佛國土也下句成就衆生也

凡二門教行者除淨佛國土成就衆生更無他事今以二句配之不得其意也

見聞云是即淨佛國土至乃似位菩薩為親近

諸佛習利生法往_レ生淨土真位薩埵爲_レ遊歷
他方滿成佛道往_レ生淨土是自力往生也淨
土門意是他力往生也

此義不辨文句歸宿且解自力往生亦未
盡理今謂所言唯有往生法者諸師輕往
生法偏屬愚鈍故祖師破之成極樂是無
爲泥洹之界諸佛法王之家上根利智何
不欣乎況汝之自力得度亦非往生法之
外何輕往生法哉之義趣也是則爲破諸

師偏解奪聖道益歸入淨土者也又自力
往生者凡菩薩往生而有二類一者爲成
淨佛國土成就衆生之願行遊歷他方值
遇請佛斯乃證得無生之後欣求往生也
一者證得初地初住之時自然往生淨土
是即隨其心淨之往生也故第九答云華
嚴禪門悟入遂解脫日自然可至法王家
應知唯有往生法者正依此義也請學者
詳之

見聞云無二亦無三除佛隨緣說等者上二句惣通二門讚往生今二句別就淨土嘆願意所謂淨土無聲聞緣覺故云無一亦無聲緣菩故云無三但有佛乘因果故云無二亦無三

此義不附文相

纂述云無二亦無三者准彼思此無菩薩藏中漸頓二無聲聞藏中三乘三故云無二亦無三

宗旨輕念佛妙行也二從於一文至證入輕往生教法也今於能破亦有二起盡一從極樂至隨緣說破輕往生教法也二從乞願至勿敢嘲之破輕念佛妙行也若得此意則今往生法不局念佛自分明也但第九答約行證今約教法只是能詮所詮之異而於其義則無違也

選要云問唯有往生法者此為往生即法將為往生之法答此指念佛言往生法念佛是

一乘法故等

選要解此一節皆約念佛一行成義其過全同纂述沉復法華之文既是教一也理而今亦應約教法也此即隨自隨他三重之中聖道隨他淨土隨自意之意也

○萬行宗致

見聞云備萬行於一行包眾德於一稱是萬行宗致也纂述破之乃自立義云弘願一稱萬行之中最尊最要至極之法也故云宗致

此義順理亦附文矣但至破見聞義則其所立甚不可也其破釋云如此義以為以下說安養界中有三乘法之教門云除佛隨緣說也然則成云淨土一乘土實無三乘乞願異學異見等入專修之門之文次也豈是中祖師意乎乃今言釋尊隨自意唯有往生法唯是念佛也乞願異學異見等改邪雜之執入專修之門也此亦不辨文之起盡而混同教行也謂從極樂至隨緣

說約教破他從乞願至勿敢嘲之約行破他請辨之既是約教曰唯有往生法何局念佛一行乎若約隨自意則二門教法皆是往生之法也

纂述云序正文相猶如魚魯又似七七下云諸宗至樂邦從本性房間起奪釋之今云唯有往生法從不許勝義起破偏解等

此義亦不得文之起盡也謂於許易義不許勝義有二起盡一從而諸宗至禪門之

選要評此二解取纂述之義也

纂述最好

○眾德根源

見聞云包眾德於一稱纂述破之便出自義云果號三字諸功德中最尊第一故云根元選要云果號三字是諸功德之根源故最尊第一又根源故具包眾德莫強是非也

選要義好

○自然悟道

見聞約，往生已後釋之。纂述存二義，一約往
生已後，二約往生當體。云云

今謂往生已後之義，約教門也。往生當體
之義，約實義也。今則當依實義解之，對破
諸宗之淺解。故問自然悟道之義，諸宗不
可許之。如何答經文顯著，何不許之。經云
因順餘方，故有天人之名。至乃皆受自然虛
無之身，無極之體。

選要云：近代鈔有二義，此二義是往生當體。
往生已後，分為二義，只是一義中，初後異也。
此甚非也。不辨教門實義之異，合為一義，
不亦誤乎。

○一念契佛意

見聞云：欲一念契佛意者，此有三義。一云：信
心，一念二云：往生時節，一念三云：稱名，一念
已上三義俱是淨教之與旨也。具略任講者，
意。

纂述云：所言欲一念契四字，能契佛意二字。

所契也其能契一念者欣極樂一念也即云可欣極樂是也

選要云問於舊解三義中何為正意耶答殿最難知但稱名一念正今文意也等

此等諸義一任人情不順文相謂一念契佛意與一世成行業總舉二門所欲之法可欣極樂與可念彌陀別勸淨土門哉所謂一念一世者皆是時節之短促者何以此一念別約淨土之與旨成義佛意者即

菩提也行業者即出離之行業也

〇極樂不遠等

見聞云極樂不遠彌陀在已心此是諸教所談真如法性義也於此實體上所儲他力化用也

此義非無理也既上文云密意之上教門故但纂述破之今當會之

纂述云今極樂彌陀者化用也上人何以淨穢不二生佛一如判彼身土乎

此難偏執而二忘不二也不知乎實體與
化用如水與波全水之外不見有波全波
之外不見有水今則明此相即故上云密
意之上教門此云極樂不遠等不可以淨
穢不二生佛一如判身土者汝之而二見
也

纂述云又以佛知所見與淨穢不二生佛一
如令混同歟何其然乎修得顯現身土約佛
知見云極樂不遠等

此難甚非也今當反問汝之所謂佛知所
見者為實智為權智若言權智者權智所
見是俗諦恆沙何無方域分限極樂不遠
之義如何成之乎若言實智者實智所照
是真諦無相是豈非淨穢不二生佛一如
邪然則汝之所謂佛知所見與我之所謂
生佛一如差殊在甚處也

纂述云實體無塵法界不見淨穢然何以極
樂不遠等云他力實體哉

是難取著葛藤謂今欲顯密意之上教門
云極樂不遠等斯乃辭假化用意顯實體
耳例如彼云辭借隨緣意顯不變也諸文
多此例不解汝之愚迷也

纂述云不見道一質執淨穢無二諸佛所構
雖在當處非如一質矣若言一質執淨穢無
二不立十萬億刹今則雖云淨穢不二立十
萬億刹故非一質者是亦不然別紙云雖在
當處非如一質十萬億刹非如異質然今判

極樂不遠云淨穢不二一質見也

此難甚非也今當反問謂汝所謂二不成
之外淨土者為約事而立為約理而立若
言約事而立者事即俗諦恆沙何免異質
之見平若言約理而立者理即無差焉出
一質之域若言依事理相即而立者自他
共許汝何妨我以不遠約理以十萬億程
約事哉謂約真諦理性淨穢不二也謂之
在當處約俗諦事相穢土有漏業感也淨

土諸佛所構也謂之十萬億程故別紙云業力所隔諸佛所構雖在當處非如一質等又云何況彌陀教門即相無相見生無生佛意所構出搜玄即冥也纂述云唯心淨土者人人具足淨土也已心彌陀者箇箇圓成彌陀也三經一論五部九卷之中一處而無此義

是甚非也不知平圓實意性德之顯云修德修德之隱云性德隱顯謂之而二體一謂之不二汝以人人具足淨土箇箇圓成彌陀隔別修德依正是豈非異質之見哉以汝之僻見妨我之正見卻云墮一質見是何之謂哉夫迷東者亦迷西不看大經佛智論一法句釋真如門是豈非謂彌陀實智本覺理性哉汝徒讀文不知其理却謂一處無此義矣悲哉

纂述云嫡孫的傳白籤判談唯心人往生義乘來孫直受鈔主述云已身彌陀唯心淨土

不可外求雲泥萬里平

此亦不爾此等釋破聖道門中唯理唯性之見謂我宗意約機情則信心外彌陀求心外淨土若約佛意則見生無生即相無相也所謂無相者一法句理性也此理豈有凡聖人畜之殊哉故別紙云言其悟也本不生心地入一法句是也言其心理也三世諸佛與法界衆生無二無別但彌陀曠劫行道悟平等心理成清淨依果即第

一義諦妙境界相淨土是也我等今修習淨業超入淨土合會彌陀清淨依果是即入一法句也所謂入一法句者依然我等本有悟也故云歸去來亦云還本家也鈔略纂述云其實諸佛內證自他受用其無方域分限乃至乃受知他受用彌陀身量無不遍至十方世界有情非情念不念者身心之中今謂自他受用身土無邊誠以證悟本覺圓滿故也若得始覺還同本覺斯乃修性

不二何偏執修德遮礙性德哉一如實相性德圓明修德依正亦復圓明第一義諦妙境界相此之謂歟但偏執修性而二是相宗義門也

選要云註記見聞云極樂不遠者佛智所見今見聞云約實體一師所解似有相違

此義迷闇也所謂佛智所見者即真諦第一義諦即他力實體也然汝解之以為別義是何之謂也凡隨機緣示現方域分限

建立事相莊嚴謂之他力化用謂之權智所照也此方域分限有相莊嚴全是性起本然妙境界相也即方域而無方域也即有相而無相也謂之他力實體謂之佛智所照也相違在汝矣吾也不與矣

選要云言不遠者既有方域而論遠近若約佛智無方域見何云不遠所難有謂追可思擇

此義拈著葛藤如彼無淨穢之處云淨穢

無二無迷悟之處云迷悟不二豈以有不
二之言亦為有迷悟乎汝滯不遠之言執
方域嗟夫

纂述云極樂不遠者若約機情如一家三不
遠等彌陀在已心者念佛行者三業不離三
緣具足心光鎮照攝受護念此由心具故云
在已心也

此義最好凡於極樂不遠彌陀在已心之
二句各約佛智機情可設二義也

○熏習自他

真如熏習即有二種一者內熏二者外熏內
熏者起信論云自體相熏習者從無始世已
來具無漏法備有不思議業作境界之性外
熏者又云用熏習者即是衆生外緣之力今
所謂自他熏習則是含說論自體相熏習與
用熏習也

○熏習強弱

本書云自力他力者強弱之義也等

熏力之義雖總通內外熏今別約外熏分別強弱其意可見故第十一答云聖道門意行者自行猛利則他佛垂加被故自力強他力弱故謂唯是自力無他力持也淨土門意發三心唱名號造惡不止安念不息行者自力至弱然佛願力強不障惡業不深安念但唱名號必得往生本願名號力強行者自心功弱故云他力往生也明知他力者是奪弱屬無之名也兩鈔甚盡伎倆費於筆墨學者辨之

○諸佛外護

本書云諸佛爲外護知識纂述云諸佛者是約同道故指彌陀云諸佛也選要云今一義云彌陀與諸佛也卽下云諸佛無極慈悲等是其義也

選要義對纂述則尚可也而亦未得本書起盡矣謂今所謂諸佛外護者非是特指彌陀而言又非惣通諸佛別在彌陀只是

惣論諸佛外緣而已次下云故諸佛無極慈悲等自此別就彌陀論之起盡可見焉而選要云彌陀與諸佛者是有レ意乎惣通諸佛別在彌陀矣何其然乎又引諸佛慈悲之文者是亦誤也所謂諸佛慈悲者是レ指法藏同體大悲何引之為通諸佛之證乎

○實相為物

本書云諸佛無極慈悲至乃曇鸞法師約實相

為物之二義釋如實修行之相此意也見聞纂述選要皆以實相身合實體以為物身合化用以謂次上文云他力之實體爰易顯弘願之化用忽易成故指之云此意也云云此義不解引合之意也謂今所謂實相身者方便法身而非法性法身鸞師意云知如來是實相身為物身而稱名憶念者是名如實修行實相身者義也為物身者名也若知彌陀有威力即知實相身也若知

有大悲攝物即知為物身也然則今所以引合者只在乎易行易修之處也何引之合實體哉

纂述云約實相身文面雖非法性法身乃註云此二法身異而不可分一而不可同又云廣中二十九句略中一句莫非實相故合他力實體有何妨乎選要同之

此義不然若約相即合之為物身亦是實體何以一合實體以一合化用耶然今云

他力之實體爰易顯弘願之化用忽易成則是而二門也而汝約不二門以實相身合實體者豈非二門混濫之過也乎又論而二不二之二門而有二種謂一者理事相對二者事事相對今註所謂異而不可分一而不可同者是事事相對二門也然汝解之以為理事相對二門者不亦誤乎大原問答卷十六選要云問師云名號者實相名也名體不離故實相全名號名號全實相也即相無相理

事縱橫宗旨故衆生住隔相念而佛願所建
佛意所構故唱名號是實相行等故今合他
力實體也

此有二過一而二不二混盪之過如向所
云二自語相違之過謂上云以實相身合
實體此云以名號合實體而名號者是爲
物身豈是非相違哉若言名義不離故無
失者此正不辨所掌各別而亦有混盪之
過也若又言實相爲物之二義皆明如實

修行相是故以修行相貌合實體者實相
爲物皆可合實體也何唯實相合實體哉

○弘願體用

本書云無塵法界之上他力弘願之體用問
無塵法界者他力實體也然則應言他力弘
願之化用何云體用答纂述云我宗意卽於
本願名號而明體用聖道門意雖明實體理
性無卽名號明之談至理無名故

此義非盡理也聖道門意亦是名體不離

以云文字卽解脫故但至理無名等之言
但是除執耳或應云弘願之化用今云體
用者益言便也

○圓圓極極

本書云圓圓極極等纂述云三身已圓四智
復圓故云圓圓大師釋云三身同證悲智果
圓菩提已極涅槃復極故曰極極大師釋云
果極菩提又云果得涅槃選要云事理俱圓
悲智無極故云圓圓極極經云無量壽佛威

今謂自證他力實體謂之於無塵等爲他
說與弘願化用謂之施恆沙等也第六答
云聖道門至乃設雖有證悟人強留無塵法
界一理不出恆沙功德他力無方無礙化
用故猶不知佛法之至極也當引合之以
解了歟

○重可思擇

本書云此義重可思擇之
見聞云如上所云者淨土往生之機卽有三

類就中見生往生之機即證無生是乃超越
常途之妙答也此等三重細相及見生即無
生之深旨不入此宗如何知之故云重可思
擇也

纂述云今答屬無生於初地入聖大悟故是
違一家多是十信中忍之釋故云重可思擇
也

選要云就韋提等一途之機且立現世證入
一義而宗正意順次證入也所勸本為散善

神無極

纂述義可也

○淨土利根

本書云淨土門中利根有智之人得他力實
體之致於無塵法界之理上施恆沙功德之
化用攝垢障覆深凡夫今得淨體顯照悟了
纂述云從於無塵至悟了明彌陀攝物於無
塵法界上現住立空三尊故云施恆沙等
此義暗文段也今既舉淨土門上機之所

得_レ比_レ校_ス聖道門上智之所得何舉出彌陀攝物哉云云

選要云且推_レ文表淨土門中利根有智人先得_レ他力真實之體而期_レ往生其往生者是爲_レ化他斯乃攝引垢障凡夫而欲_レ令得_レ自己淨體也此名曰施恆沙等將明此義且比_レ彌陀益物而已此是分比而非全比其義應知此義雖順_レ文相頗有_レ人情謂以行者之化他比_レ彌陀之益物云施恆沙等豈是然乎

機故含_レ此義而言重可_レ思擇之也

今按_レ往生即無生是宗奧旨也不可輕爾而解之故云思擇也

○有相修因無相果證

本書云有相約修因無相指果證等

見聞有三義皆約宗大旨釋之而不解今

答會像觀之釋故纂述破之云不當

纂述云是約觀行云有相約修因云云

此義好也謂問既難和尚意不許無相離

念此乃指像觀釋答會之云有相約修因
等知約觀行矣

選要破纂述云問起既難何以無塵法界理
為名號實體會通何唯局觀察行而答之耶
此破非也謂問既引像觀釋而難故答亦
就像觀釋而會若會之成淨土門亦許無
相離念者名號實體自顯然也請細辨賓
主之意矣

○法王家及諸教皆念佛

本書云真言止觀華嚴禪門等遂解脫日自
然可至法王家若至佛土必念佛身此故諸
教皆念佛也見聞云諸宗皆往生淨土圓滿
二利是上所謂十方佛土中唯有往生法之
義也

此義最好

纂述云問心淨土淨自力報土而非極樂何
云至法王家耶答若約等義二力報土全無
差別今依勝義奪而判得淨土果報為至法

王家耳

此義非也法王家豈局極樂哉釋云十方諸佛國盡是法王家

纂述云至佛土者必念佛身者往生極樂之人無不敬佛念佛等

此義亦非也此佛土言即指上法王家也亦何極樂之局乎土既不局極樂佛亦何局彌陀也

○施化發迹

本書云造罪凡夫具縛底下信知依一念十念功力定得來迎者即是當于信他力實體解生無生道理也

見聞云答意偏依發迹入源門信一字含諸義所答分明也

此義最好

纂述云從造罪至來迎者施化利生門分齊也云信知故

此義甚非也故選要破之謂上標造罪凡

夫具縛底下下結卽是當于信他力實體
解生無生道理標結分明何指之云施化
利生哉又既云信知豈指之爲解知哉

○聖光房同異

本書云此外妙覺寺聖人覺行僧都聖光房
等也見聞纂述兩鈔指此聖光房爲辨阿上
人選要指之爲異人云
選要義順理今恐繁不出

○料簡配文

本書云碩學人人各立宗旨決擇深義法相
三論乃無出言語人
見聞云爰上人乃明明解等者此指自初上
人曰已下十二間答也

此配文不詳

纂述云從碩學人人至難問如前指十二難
問從難決至述之指十二會答從爰上人至
無出言語人明上人說法
此亦未盡善矣具如科註

○評釋丹誠

本書云座主抽丹誠纂述曰丹誠者此義未考說文云丹青之信言必然凡遠視之明莫若丹青黑則昧矣言於色明者丹青於入明者信言所以言丹青之信言以之義推以信誠云丹誠歟選要云丹謂赤色也是當心臟故心中至誠名之云丹誠也近鈔義推之說非也

兩鈔不考出處謾設義推就中選要近是

也文選云昌奏丹誠註云丹誠赤心也

○辨釋交名

本書云此國道俗男女閻魔王宮答交名時為令唱佛名宜號阿彌陀纂述云道俗男女貴賤相交皆顯其名選要云交謂友也言此國道俗男女閻羅王宮相集且是一時友也故云交名

此等義皆臆說也交名猶如列名也連暑交名紀錄之中往往有之可尋焉

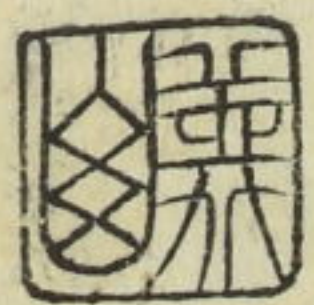
大原問答辨釋

夫異論多岐則義轍易迷雖君子無戾
童蒙無所利吾宗先哲注大原問答者
多矣然異論多岐尚未為詳悉也始涉
之者因有己羊之憾矣粵先師良光上
人嘗在于大澤圓通寺之日偶講此典
訓徒向所謂多岐者簡之評之偷慮有
益于學者也予辱侍講論之席迺請筆
決于紙慙慙及三師不忍扞背乃應諾

言筆記已成而為人借失累年死而
不傳之近旬東關寫得毛以命工壽梓
巨迨于遐代意欲追責先師之遠志是
予報恩之微志也

時元祿甲戌夏五月二十七日

小子良照義山謹跋



大原問答者蓋龍象蹴踏大師傾倒一
家宦奧其罄于茲矣近古注此書者三
家皆宗門之英哲也其於祖教也不為
無補矣但以有偏黨情在不免反蔽美
張醜之間有也聞證上人嘗為之闡揚
雅言洗滌瑕穢前後交錯始歸至當可
謂廓清之功先無古人也矣上人順世
之後高足義山照公題之以辯釋梓行

乎世也然方其參校法務繁冗尚未能
脫糠粃故頃日命予復訂正之予之不
敏豈當此任而命之不輟遂從其命云

元祿庚辰季秋之日

祖巖謹跋

元祿辛巳五月穀旦

古藤采賢

壽梓

