



神主式考證

宗廟見議
附考
辨

全

特別
A3
3268



113
3263

神主式考證

目

主式

題式

藏式

論祠版

論大夫士有主

論主用栗木

以上





神主式考證

江戸後學朝川鼎稿

主式

何休公羊傳注云主狀正方形穿中央連四方天子長

尺二寸諸侯長一尺也疏云鼎案又此二尺皆引經說文

說文十ノノ語十ノノ一ノレハ古微書二ハ八如神契力鉤命

ヤ後日考 索スヘシ

范甯穀梁傳注云其狀正方形穿中央連四方天子長

尺二寸諸侯長一尺也疏云何休徐邈竝與范註同云

穿中央 連四方

許慎五經異義云主者神象也孝子既葬心無所依

所以虞而立主以事之小祥以前主用桑者始死尚質故不相變既練易之遂藏于廟以為祭主主之制四方穿中央連四方天子長一尺二寸諸侯一尺皆刻謚于背

五經要義云木主之狀四方穿中央以達四方天子長尺二寸諸侯長尺皆刻謚於其背

禮記正義引白虎通云所以有主者神無依據孝子以繼心也主用木木有始終又與人相似也蓋記之為題欲令後可知也方尺或曰尺二寸今案白虎通

二八此語見一又定
メシ脱七三ナ
ン

王充論衡云禮宗廟之主以木為之長尺二寸以象先祖孝子入廟主心事之雖知木主非親亦當盡敬有所主事

成伯璵禮記外傳云主用木木落歸本有始終之義人之生無不死者天子之主尺二寸諸侯一尺四向孔穴五達相通漆書其謚故曰神主葬後孝子之心因無所覩故以神主也主之狀古今異制不得以新禮求之

鼎案スルニ以上ノ諸説ヲ考證スルニ神主ノ制天子八方一尺二寸諸侯八二ヲ殺テ方一尺

タ儿丁漢晋諸儒ノ説一口ニ出ツルカ如シ又
四方ニ達メ中央ニ孔ヲ穿ツテ十リコレハ蓋
シ神ヲ棲シムル爲メノ具ナレハ神ノ來格ス
儿方角ハ東西南北知ルヘカラスタトヘハ祀
ヲ爲スニ室ニ於テシ門ニ於スルカ如ク人智
ヲ以テ測リ知ル丁ヲ得サル故ニカク四方ニ
孔ヲ穿テ中ニ通スルヤウニセシテ十ラニ欵何
レコレ皆古ヨリ傳フル所アリテ必シモ漢晋
ノ諸儒杜撰附會セル説ニハアラシ但禮記外
傳ニハ四向孔穴五達相通トアレハ四方ノ外

ニ上ノ一方ヘモ孔ヲ穿テ五方ニ達シ又下條
ニ引ク通典ニ載スル唐ノ神主ハ上下四方通
孔徑九分トアレハ六孔ヲ穿ツ五孔六孔トモ
意ハ四孔ヲ穿ツト同シテニテ五孔モ六孔モ
義ニ於テ害ニテラサルヤフナレトモイカニ
在天ノ靈來降アレハトテ豈上ヨリメ入ルノ
理アラシヤ又下ニ一孔ヲ穿ツハ下ヨリモ來
格スルモノトセルヤ漢晋諸儒ノ説ハ皆四孔
ニメ五孔六孔ノ丁ヲイハス成伯璵杜佑イツ
レモ唐人ニメカクイフテユヘヤハリ古ノ四

孔ニ從テ可ナラニ獨リ疑フヘキハ山海經ニ
桑封者桑主也方其下而銳其上而中穿之加金
郭璞注云作神主而祭之以金銀飾之也トアリ
コレ方下銳上十レハ正方ニ非サレニ似タリ
尤モ桑主十レハ吉主トハ制作ハ少シ異十レ
ニヤサレトモ中央ノ四孔ニ金ヲ加ヘ飾ル
ハ裘中ノ禮ニ如何アルヘキ虞主ハ粟ノ堅實
十レヲサヘ用ヒスメ桑ヲ用フルモ質ヲ尚フ
ノ義ニテ何休力公羊傳ノ注ニ虞主三代同者
用意簾帷未暇別也トイヒ穀梁傳ノ疏ニ虞主

用桑者桑猶叅也取其名與其楠楠所以副孝子
之心トアリテ神體ヲ木主ニ易ルサヘ孝子ノ
忍ヒサレ心ヨリメワサト簾帷十レ桑木ヲ用
ル十レハ何ソ金銀ヲ加ヘ飾ル等ノトアリ^{ルハ}シ
ヤ宋ノ陳祥道力禮書ニ神主ノ圖ヲ載セテ虞
主吉主トモニ何休ノ說ニ從テ方正ニ圖シ主
制不一今從何休之說トアルハ甚タ尤十レ
丁ニ思ハル何休ハ漢人十レハコノ說モシヤ
漢ノ制ヲ以テイヘルヤノ疑ヒアレト左ニハ
アラズ天子ノ神主方尺二寸ニメ方正十レハ

古ヨリ傳フル所ノ制ニテ決メ漢時ノ制ニ非
又其故ハ後漢書禮儀志ノ注ニ漢舊儀ヲ引テ
高帝崩三日小歛室中牖下作栗木主長八寸前
方後圓圍一尺置牖中望外內張絲絮以障外以
皓木大如指長三尺四枚纏以皓皮四方置牖中
主居其中央七日大歛棺以黍飯羊舌祭之牖中
已葬收主為木函藏廟太室中西墻壁垆中望內
外不出室堂之上坐為五時衣冠履几杖竹籠為
備人無頭坐起如生時皇后主長七寸圍九寸在
皇帝主右旁高皇帝主長九寸上林給栗木長安

祠廟作神主トアリコレモ漢初ノ舊儀ニメ禮
制未備時ノコトユヘ小歛ヨリ已葬マテノ主
ハ八寸練祭以後ノ主ハ一寸ヲ長メ九寸虞主
吉主トモニ栗ヲ用フ穀梁傳ノ疏ニ麋信引衛
次仲云宗廟主皆用栗右主八寸左主七寸廣厚
三寸若祭訖則納於西壁垆中去地一尺六寸右
主謂父也左主謂母也トアリモ漢舊儀ト俱ニ
漢初ノ制ヲイヘルニヤアラニコノ衛宏力説
モ一撮ニ心得テ俱ニ八寸トスルニ似たり廣
厚三寸十レハ圍一尺二寸十リ漢舊儀ノ説ニ
アリハス疑フヘシル所漢モ後ニハ古ヲ考ヘ古制

二遵ヒ一尺二寸ニ制シ虞主ハ桑ヲ用ヒ古禮ノ桑主不文ノ文ニ從ヒシト見ヘ又禮儀志ニ既復土反虞立主如禮桑木主尺二寸不書謚虞禮畢祔於廟如禮トアレハ長尺二寸ト虞主ニ桑ヲ用ユルハ古禮ニ復シタレト前方後圓圍一尺ハ其儘ニテ改メサリシヤフニ思ハル左スレハ本文ニ載スル主狀正方穿中央達四方ノ制ハ漢時ノ制ニ非スメ古ノ制ノ存セルルヲ知ルヘシ

右神主天子ハ一尺二寸諸侯ハ一尺タレヘキハ勿論ナレトモ漢時ノ制ヲ以テ考フレハ父母ニテ差別アルトモ漢舊儀ニ高皇帝主長八寸皇后主長七寸トシ已葬ノ後ハ高皇帝主長

九寸トアリテ皇后ノ主ノコトハイハサレト
モ前ノ例ヲ以テ推ストキハ八寸十ルヘシ衛
宏ノ説モ右主八寸左主七寸トアリテ父母一
様トセス禮儀志ニイフ如ク後日古制ニ復シ
天子ノ主ヲ長一尺二寸ニ改メシ時ニハ定メ
テ皇后ノ主ハ一尺一寸ニテアリシナラン通
典ニ晋武帝太康中制太廟神主尺二寸后主一
尺與尺二寸中間木以栗トアル晋ノ制トハイ
ヘトモコレヲ以テ漢ノ制モ推メ知ルヘシコ
レ天子一尺二寸諸侯一尺十レハ中間ヲトリ

于后ノ主ヲ一尺一寸トスル三代ノ制ハ知ラ
ストイヘトモ夫婦尊卑ノ序左モアルヘキ
ニテ至極尤ノヤフニ思ハル又衛宏ノ右主左
主ハ父母同席列坐ノ上ニテイフナレハ神位
ヨリイフ左右ニメ祀ル人ノ左右ニハアラシ
然シ漢舊儀ニ皇后主長七寸圍九寸在皇帝主
右旁トアリ神ノ右ハ人ノ左ナレハモシ右主
左主ノ左右人ノ左右ヲ以テイハ、大ナレ誤
リ之コノコトハ朱子文集答余正甫書ニ漢儀
后主在帝之右不知見於何處若只是後漢志注

中所引漢舊儀則與史之正文不同恐不足為據
史記禘祫處皆云大祖東向昭南向穆北向而舊儀獨云高皇帝南向高后右坐昭西向穆東向恐是妄
 若別有據則又未可知也但禮云席南鄉北
 向以西方為上東向西向以南方為上則是東向
 南鄉之席皆上右西向北向之席皆上左也今祭
 禮考妣同席南向則考西妣東自合禮意開元釋
 奠禮先聖東向先師南向亦以右為尊與其所定
 府君夫人配位又不相似不知何也大率古者以
 右為尊如周禮云享右祭祀詩云既右烈考亦右
 文母漢人亦言無能出其右者是皆以右為尊也

又若今祭禮一堂之上祖西考東而一席之上考
 東妣西則舅婦常聯坐矣此似未便也卜辨正
 置レタルハ必ス右主左主ノ左右ハ神位ノ方
 ヲリイフヘシ又圖スル所ノ神主四孔ノ大小
 何ホト、イフテ知ルヘカラスモト神ヲ棲シ
 ムルタメノ孔十レハ大小ホトノアルヘキ
 ニテ是亦私ニ杜撰スルモ如何ニハ姑ラク通
 典ニ載スル唐ノ制ニ從テ徑九分トセハ大小
 ホトヲ得テ可十ルニ似タリ又右ノ如ク方正
 十ルニ古制ノ神主ハ後世ノ如ク跌ヲ用ル

二及ハス故ニ跌十シ神主ニ跌ヲ用ヒシ始リ
ハ通典ニ載スル唐ノ制ヲ初メトスソレヨリ
以前ニ跌ノヲイワス如何トナレハ古ノ神
主ハ方正ナル工ヘ覆ルノ患ナケレハ之モト
跌ヲ用ルハ覆ラサシメニ力為メ之々、ニ
神主ニ跌十キノミナラス祠版トイヘトモ跌
十シ荀氏ノ祠版長尺一寸ニ博四寸五分厚
五寸八分ナレハ側面濶キ工ヘ覆ルノ理ナシ
温公書儀ノ祠版ハ今士大夫家亦有用祠版者
而長及博厚不能盡如荀氏之制トアリテ俗習

ニ從ヒ跌ヲ用ヒラレタレハ厚五寸八分ニテ
ハ十三ト見ヘタリ程子朱子ハ祠版ヲ用ヒス
私ニ神主ノ制ヲ定メ跌ヲ用ヒラレ其上ニ荀
氏ノ祠版厚五寸八分ヲ疑ヒテ語類ニ江都集
禮晋安昌公荀氏祠制云祭版皆正長一尺二寸
博四寸五分厚五分八分大書云云今案他所引
或作厚五寸八分通典開元禮皆然詳此八分連
于大書為文故徐潤云又案不必八分楷書亦可
必是荀氏全書本有此文其作五寸者後人誤也
若博四寸五分而厚五寸八分則側面濶於正面

決無此理當以集禮為正トイヘリコレ祠版ニ
跌十キヲ知ラサレハ之ヲトヒ江都集禮ニ
五分ニ作レハトテ通典開元禮書儀十ト皆五
寸八分ニ作レハ多キニ從テ可ナリ若シ厚五
分ナラハ必ス跌アルヘシ跌十ケレハ○サレハ
トテ唐以前ニ神主祠版トモ跌ヲ用ヒシ例ヲ
見ス跌ハモト足ノ甲ナレハ何ソ神體ニ象ル
主ニ直ニ接メ用フヘキモノナラニヤサスレ
ハ跌ヲ用ルハ唐人ノ誤リ也

○覆ルニ

題式

何休公羊傳注引士虞記云桑主不文吉主皆刻而
諡之

五經異義云刻諡於背

五經要義云刻諡於其背

白虎通云蓋記之為題欲令後可知也

神主ハ神體ナレハ神體ノ面ニ文字ヲ題スル
トハアルマシキ義ニハ背ニハ諡ヲ題スレ
トモ前ハ一面ノ白版トスルトナリ桑主ハ一
ツユヘ背ニ題名ナリテモ知レタルト故ニ士

廣記ニ桑主不文トイヒ吉主ハ禘祭ノ時十ト
昭穆ヲ別テ列坐スルトモアレハ相混スルカ
為メニ謚ヲ背ニ題ス故ニ吉主皆刻而謚之ト
イヘリコレモ相混スルノ患十カラシムニ力
為メノミユヘ背ニ刻メ後人ニ知ラシムルマ
テナリ故ニ白虎通ニ記之為題欲令後可知也
トアリ其題法ハ詳ニ知レサレトモ謚ヲノミ
題スヘキトハ疑ヒナシ古ハ神主ヲ改題スル
トナキユヘニ刻スルト見ユ杜氏通典ニ唐
ノ制ヲイフテ主長尺二寸上頂徑一寸八分四

廂各刻一寸一分上下四方通孔徑八分玄漆匱
玄漆趺其匱底蓋俱方底自下而上蓋自上而下
與底齊趺方一尺厚三寸皆用古尺以光漆題謚
號於背トアリ又元史ニ神主之制至元三年始
命大保劉秉忠考古制為之高一尺二寸上頂圓
徑二寸八分四廂各刻一寸一分上下四方穿中
央通孔徑九分以光漆題尊謚於背云云トアレ
ハ唐ノ代モ元ノ代モ謚號ヲハ背ニ題スルト
ニアリケル刻セヌメ光漆ヲ以テスルハ晉ノ
安昌公荀勗ノ祠版ニ書訖燻油灸令入理刮拭

之トア儿十トニヨリテ光漆ニセルニヤ神板
ハ各別ク神主ニ光漆ヲ用ユルハ古ニ十キ
之サレトモ後世ニハ追加謚號十トアリテ改
題セ子ハ十ラ又下モア儿故ニ光漆十トニ易
ヘシモノニヤ何レ神板ハ正面ニ神座ヲ題ス
ル下アレトモ神主ノ面ニハ題セ又下之カク
神主ノ正面ニ題號十キニハ神版ヲ以テ神位
ヲ表セシ下ト思ハル

藏式

周禮春官司巫云祭祀則共匱主

注杜子春曰匱器名主詔木主也主

先匱者共主以匱

莊公十四年在氏傳云原繁曰先君桓公命我先人

典司宗祐

注杜預曰宗廟中藏主石室

昭公十八年在氏傳云鄭子產使祝史徒主祐于周

廟告于先君

注杜預曰祠廟主石函周廟厲王廟也祠有火災故合群主于祖廟易救護

哀公十六年在氏傳云及西門使戴車反祐於西廟

注杜預曰使副車還取廟主西園孔氏廟所在祐藏主石函

鼎按ス儿二祐ハ石室也匱ハ筭ノ類十儿ハ三

淵鑑類函
引韓虞決疑注
曰廟主藏於
外西墉之中皆
有石函中有筭
以盛主

古ノ匱ノ制詳ニ知ルヘカラストイヘトモ禮
書ニ司巫祭祀共匱主說文曰宗廟盛主器也賈
公彥曰以匱器盛主來向祭所太祝取得主匱器
即退勢勢虞曰藏主有石函函中筭以盛主然則匱
筭類トアリテ祐ト匱トノ圖ヲ出セリ

右賈公彥ノ說ノ如クナレハ祭祀ノ時ニ司巫
匱器ニ主ヲ盛リ祭所ニ持來リ大祝ニ渡シ
大祝主ヲ取出シ匱器ハ直ニ取退ルノ通典
ニ引ク開元禮ニハ將祭出神主置於座其匱安
於神主之後トアリ又漢舊儀ニハ故主為木函
藏廟太室中西墻壁中トアレトモト水火
ノ災ニ備フル為メナレハ石函ノ古制ニ從フ

へシ書儀ニ韜之以囊籍之以褥府君夫人只為
一匣トイヒ江隣幾カ雜誌ニ廟主帝用白帊后
用青帊覆行禮則廢之方木為跌薦以重褥置主
於其上トアル尊重ノ上ハカリアリテ可然ヤ
フナレトモ夫レ神ハ至誠ヲ以テ祭祀スレハ
來格マシマシテ主ニ依ラセラル、トニテ常
住不断ニ主ニ接スルモノニ非スナレト一日
タリトモ神ノ依ラセラレシ神主ナレハ子孫
タルモノ尊重スヘキハ勿論トイヘトモ今神
ノ構セラレモセ又モノニ帊ヲ覆ヒ褥ヲ薦ソ

ハ反テ神ヲ瀆スノ恐レアリ故ニ摯虞ノ說ニ
從ニ函中笥以盛_レ主_ヲ以テホトヨキ處置トセシ
欽左傳正義云每廟木主皆以石函盛之當祭則
出之事畢則納於函藏於廟北壁之内所以避火
災也コレ每廟ノ主ヲ槩ク其廟ノ北壁ノ内ニ
藏スル_トヤセリ毀廟ノ主ノコトヲイワス文
備ハラサレハ詳ナラス穀梁傳疏引白虎通云
藏之西壁又云麋信引衛次仲云若祭訖則納西
壁埴中去地一尺六寸五經異義云藏主於廟西
壁中備水火之災必在西者長老之處地道尊右

鬼神幽陰也通典引公羊說云主藏太廟室西壁
中以備火災漢舊儀云已葬叔主為木函藏廟太
室中西墻壁垺中コレ正廟遷廟ノ主トモニ繫
メ西壁ノ中ニ藏スルトセリ但三遷廟ノ主
ハ各廟ノ室ノ西壁ノ中ニ藏シ遷廟ノ主ハ太
祖廟ノ太室西壁ノ中ニ藏スルトヤ文備
ハラサレハ詳ナラス通典云魏代或問高堂隆
曰昔受^命馮君八萬言章句說正廟之主各^藏太室
西壁之中遷廟之主於太祖太室北壁之中案逸
禮藏主之處似在堂上壁中答曰章句但言藏太

祖北壁中不別堂室愚意以堂上無藏主當室ノ
中也コレ正廟ノ主ハ各廟ノ室西壁中ニ藏シ
遷廟ノ主ハ太祖ノ太室北壁中ニ藏スヘシト
ク蓋シ太祖ノ太室西壁中ニハ太祖ノ主ヲ藏
シアルユヘ別ニ遷廟ノ主ノミ北壁中ニ藏ス
ルトニヤアラニ案逸禮藏主之處似在堂上壁
中トアルモタ、ニ逸禮ノミナラス摯虞決疑
二廟主藏于戶之外西墻之中有石函名曰宗祐
函中笥以盛主トアレトモ江都集禮ニ太祖室
北壁中堂上無藏主處故於室中也トアリテ堂

上ノ壁中ニ藏スルノ説ハ如何ニモ然ルヘカ
ラサレニ似タリ陳祥道礼書云正廟之主各藏
其室西壁之中廟遷之主藏於太室北壁之中去
地六尺一寸太戴禮五經異義江都集禮傳述皆
然蓋有所授之也自東漢迄隋唐宗廟之制與古
不同而遷主所藏或在西儲或在西夾室其正廟
之主虽各藏廟室西壁之中而帝后別為石埵非
礼意也按少牢饋食禮薦歲事于皇祖必以其妃
配其氏故同几共牢一尸而俎豆不兩陳以其夫
婦一體故也賀循亦謂后配尊於帝神主所居宜

同故東晋明帝時廟有埵室者十皆帝后共一石
室恭帝時廟為埵室一十八而帝后異室此議者
所以譏之也コレ正廟ノ主ハ各廟ノ西壁中遷
廟ノ主ハ太祖大室ノ北壁中ニ藏ストイフモ
右礼ニ證スル所アリテイフニハアラウス前條
ノ高堂隆ノ説ニ本ツケル十レトモ別ニ右ニ
證文十ケレハ姑クコノ説ニ從テ可ナリ但シ
去地六尺一寸トアルハ誤ナルヘシ衛次仲ノ
去地一尺六寸ニ作ル從フヘキニ似タリ

論祠版

杜氏通典云晉劉氏問蔡謨云時人祠有板板為用當主為是神坐之榜題謨答今代有祠板木乃始禮之奉廟主也主亦有題今板書名號亦是題主之意安昌公荀氏祠制神板皆正長尺一寸博四寸五分厚五寸八分大書某祖考某封之神座夫人某氏之神座以下皆然書訖蠟油炙令入理刮拭之

溫公書儀云以象木為祠版鄭康成以為卿大夫士無神主大夫束帛依神士結茅為菴徐邈以為公羊大夫聞君之^喪遽攝主而往重主道也理重而立主大

夫士有重亦且有至蒸護以為今世有祠版乃禮之
廟主也主亦有題今版書若號亦是題主之意安昌
公荀氏祠制神版皆正長尺一寸博四寸五分厚五
寸八分大書某祖考某封之神座夫人某氏之神座
書訖蠟油灸令入理刮拭之今士大夫家亦有用祠
版者而長及博厚不能盡如荀氏之制題云某官府
君之神座某封邑夫人郡縣君某氏之神座續加封
贈則先告貼以黃羅而改題無官則題處士府君之
神座版下有趺鞞之以囊藉之以褥府君夫人只為
一匣匣今從之禮虞王用栗練王用栗祠版王道也故

於虞亦用桑將小祥則更以栗木為之

傳家集文潞公先廟碑記云先王之制自天子至于
官師皆有廟君子將營宮室宗廟為先居室為後及
秦非笑聖人蕩滅典禮務尊君卑臣於是天子之外
無敢營宗廟者漢世公卿貴人多建祠堂於墓所在
都邑則鮮焉魏晉以降漸復廟制其後遂著於令以
官品為所祀世數之差唐侍中王珪不立私廟為執
法所糾太宗命有司為之營構以耻之是以唐世貴
臣皆有廟及五代蕩折士民求生有所未遑禮頗教
侈廟制遂絕宋興夷祀蘓疲久而未講仁宗皇帝閔

羣臣貴極公相禰食於寢儕於庶人慶曆元年因郊
祀赦聽文武官依舊式立家廟令雖下有司莫之舉
士大夫亦以耳目久不際往往不知廟之可設於家
也皇祐二年天子宗祀禮成平章事宋公奏言請下
禮官儒臣議定制度於是翰林兼旨而下共奏請平
章事以上立四廟東宮少保以上三廟其餘器服儀
範俟更參酌以聞是歲十二月詔如其請既而在職
者違慢相伏迄今廟制卒不立公卿亦安故習常得
諛以為辭無昔唱衆為之者獨平章事文公首奏乞
立廟河南明年七月有詔可之然尚未知築構之式

靡所循依至和初西鎮長安訪唐朝之存者得杜岐
公遺跡止餘一堂四室及旁兩翼嘉祐元年始倣而
營之三年增置前西廡及門東廡以藏祭器西廡以
藏家譜齋坊在中門之右省性展饌視祿濯在中門
之左庖廚在其東南其外門再重西析而南出四年
秋廟成公以入輔出藩未嘗踰時安處於洛元豐三
年秋留守西都始釁廟而祀焉公以廟制未備不敢
作主用晉荀安昌公祠制作神板采唐周元陽議祀
以元日寒食春秋分冬夏至致齋一日又以或受詔
之四方不常其居乃配百諸侯載遷主之義作車奉

神板以行是皆禮之從宜者也

鼎按スルニ祠板ノコト荀勗已前ニ所見ナシ
後世ノ神主ノ制ハ皆コノ祠版ヨリ出テ、時
宜ニ從テ少シツ、斟酌ヲ加ヘシマテニテ右
ノ神主ノ制トハ思ハレスステニ祠版ニハ神
座ト題スル上ハ神座ノ榜題ナルトハ明カナ
ルニ蔡謨誤テ今代有祠板木乃始于礼之奉廟
主也トイヒシヨリメ温公モコレニ從ヒ神主
ノ代リニ用ヒラレタリサレトモ温公ハ神主
ハ神ノ體ニ象リ祠版ハ神位ヲ表スルノ區別

ハカ子テ覺悟アリシユヘ後日文潞公先廟碑
記ヲ作り廟制ノ備ハラサルユヘニ文潞公ノ
神主ヲ作ラヌ祠版ヲ用ラレシヲ禮之從宜者
也トイヒシニテ知ルヘシサレハ神主祠版ハ
輕重差別ノアルトニテ同様ニハ言ヒカタシ
上條ニモイヘル如ク古ノ神主ノ正面ニハ題
號ナキユヘ別ニ祠版ヲ設ケテ神位ヲ表セシ
モノナリ尤モ祠版ノ制モ荀氏之創意トモ思
ハレス必ス傳フル所アリテイヘルナラニ欽
宋ノ岳珂力愧郊野ニ金版ヲ論メ周官職金ノ

旅于上帝則供其金版饗諸侯亦如之トアル金
版ヲ以テ上帝ノ祠版ニ充テ、旅上帝供金版
則知几位未嘗無版トアレトモ當否ノホト分
明ナラ子ハ強テ祠版トモイヒカカシ黄長睿
ノ東觀餘論ニ迄歲高於耕夫得漢世石刻數種
有云園公神座綺里季神坐角里先生神坐又各
有神祚机皆漢人隸書三輔舊事云漢惠帝為四
皓作碑於其所隱處此神坐及祚几豈亦當時所
立耶洪造ノ事ハ趙明誠ノ金石錄
叙ニモ委ク論ス四皓ノ墳墓ニ
石刻ニメ園公神坐綺里季神坐角里先生神坐

十ト、神位ヲ表セシナリ漢律ニ列侯墳高四
尺關内侯以下至庶人各有差トアリテ墳ノ高
卑ヲ以テ貴賤ヲ知ルヲテニ別ニ神位ヲ表
スルモノナキ故ニカク題榜ヲセラレタル十
ルヘシ左スレハ神主モコレト同様ノワケニ
テ神體アリトイヘトモ題號ナキニハ二別ニ
祠版ヲ設クルヲニテ神主ノ代リニハアラシ
四皓ノ石刻ニ神坐ト別荀氏ノ祠版ニ神座ト
アルニテ同様ノ義ナルヲ知ルヘシサレト
神主祠版取扱ヒニ輕重アルニヨツテ後世便

ニ隨ヒ遂ニハ祠殿ヲ神主ノ代リニ用ユルコ
トニハナリシヤ今日ノ上ニテイハ、諸侯ハ
各別卿大夫士十トハ廟制モ備ハラサル丁
ヘ萬一神ヲ瀆スヤフノ丁アリテハ如何ユヘ
温公ノ例ニ從ヒテ祠版ヲ用フルモ亦可十
ニ似タリ左スレハ題法ハ荀氏ニ從フヘシ唐
ノ神主モ伊川朱子私定ノ神主モ畢竟スル所
ハ若ノミ神主ニメ制度ハ全ク祠版ヨリ出シ
十リ

論主用栗木

史記周本紀云武王即位九年武王上祭于畢東觀
兵至于盟津為文王木主載以車中軍武王自稱太
子發言奉文王以伐不敢自專
又伯夷傳云武王載木主號為文王東伐紂
白虎通云主用木木有始終又與人相似也
王充論衡云禮宗廟之主以木為之
禮記外傳云主用木木落歸本有始終之義人之生
無不死者

鼎按スルニコレ三ハ必ス木ヲ用ユヘキ所以

ヲイヘリ周ノ初ニ文王ノ主ニ木ヲ用ユレハ
木主ハ古ヨリノ制ナルヲ知ルヘシ

公羊傳云虞主用桑練主用栗用栗者藏主也何休注云

練謂期年練祭也埋虞主于兩階之間易
用栗也夏后氏以松殷人以栢周人以栗

コレ虞主ハ桑ヲ用ヒ吉主ハ栗ヲ用フルノ證

文十リ桑主ノ字ハコノ外國語周語上ニ設桑

主布几筵士虞記ニ桑主不文十ト見ユレトモ

栗主ノ字ハ他ニ所見ナシ然シ社主モ栗ヲ用

フルト論語ニ明證アレハ吉主ニ栗ヲ用ユル

ハ異論ナキトユヘ後世トイヘトモ必ス栗ヲ

用ユルヲ貴賤一定ノ義トス而ルヲ許慎ノ説

文ニ禘宗廟主也周礼有郊宗石室一曰大夫以

石為主トイヒ又五經異義ニ春秋左氏傳曰衛

孔悝反禘於西圃石主也言大夫以石為主ト

イヘルハ社主ニ石ヲ用ヒシトモアレハソレ

等ヲ混メカクイヘルニヤ又ハ禘ヲ石主ト心

得違ヒシ孔悝ハ大夫ナレハソレヲ證ニメカ

クイヘルニヤ何レ甚シキ誤リナリ

論語云哀公問社於宰我宰我对曰夏后氏以松殷

人以栢周人以栗云云

昇換スルニ社ハ社主也コレ軍社ノ主ヲ問フ
ニテ田^田主^田ノ主^田アラウス社^田單稱メ社主ノ^田トニ十
ルハ左傳ニ陳侯免擁社トアル杜預ノ注ニ擁
社抱社主トイヘルニテ知ルヘシ古論語ハ問
主於宰我ニ作リアルエ直ニ廟主ノ^田トニセ
シ先儒ノ舊解モアレハ何休モ亦廟主ト見テ
練主用粟ノ注ニ論語ヲ引キ杜預モ左傳作僖
公主ノ注ニ主者殷人以柏周人以粟トイヒ正
義ニ論語哀公問主於宰我宰我對曰夏后氏以
松殷人以柏周人以粟先儒舊解有以爲宗廟主

者故杜依用之案古論語及孔鄭皆以爲社主社
爲木主者古論不行於世且社主周禮謂之田主
無單稱主者以張包周等並爲廟主故杜所依用
トアリサレトモ論語ノ問社ヲ古論ニ問主ニ
作リテモヤハリ社主ノ^田トイフ鄭玄ハ周
禮大司徒職ノ田主各以其野之所宜木遂以名
其社與其野ノ注ニ所宜木謂若松柏栗也若以
松爲社則名松社之野以別方面也ト田主ノ
主モ軍社ノ主モ混同也シ注十リ又小宗伯ノ
立軍社奉主車ヲ注メ社之主蓋用石爲之ト疏

學古集

二案許慎云今山陽俗祠有石主王應麟ノ漢制攷ニ疏ヲ引テ
俗祠ヲ撮祠ニ作ル彼雖施於神祠要有石主類其社既
以土為壇石是土之類トイヒ又夏官量人ノ疏
ニ在軍不用命戮于社故將社之石主而行ト
レハ軍社ノ主ヲ石トシ田主ノ主ヲ松柏粟ト
スコレア午コ午ノ心得違ヒトイフヘシ尤モ
社ニ石ヲ用フルノ説古ニ十キニハ非ス呂氏
春秋ニ殷人社用石淮南子ニ殷人之禮其社用
石ト載スレトモ論語ニ殷人用柏ト明文アレ
ハ呂氏春秋淮南子ノ誤リナレハイフマテモ

太平御覽
引ク
槐社

十三軍社ノ主ハ夏ハ松殷ハ柏周ハ粟ヲ用フ
ル下三代ノ通法ニメ田主ノ主ハ後也ニ所謂
叢社ナレモノニテ其野ノ宜シキ所ノ木ヲ以
スレハ何ノ木ト定レル下十三故ニ莊子ニ社
標アリ白虎通春秋ニ梅社アリ漢書郊祀志ニ粉
榆社アレハ或ハ石ハ土ノ類ナレハ地ニヨリ
石ヲ以テ田主ニ充テシモアルヘシ其石ノ後
世ニ存スルヲ見テ古ノ社ハ皆石ヲ用フル十
ト心得違ヒメ遂ニハ後世社ハ必ス石主ヲ用
ヒ軍社ノ主ヲ石主ト思ヘルニヤ玉海ニ

學古集

唐會要引于武德九年正月親祠太社丙子詔
曰吉日惟戊親祠太社率從百僚以祈五穀神龍
元年五月乙酉詔於東都建置太社祝欽明問神
官博士曰周禮田王各用所宜木今太社主用石
何也韋叔夏等四人議曰春秋傳軍行祓社書曰
不用命戮于社社之主蓋用石為之崔靈恩三禮
義宗曰社神用石以土地所生實故也又呂氏
春秋云殷人之禮其社用石後魏書云天平四年
太社石主遷於社宮是社主用石古有明說周禮
用所宜木謂民間之社非大社也云云

張齊賢禮
傳同

書二唐神龍中議立社主韋叔夏等引呂氏春秋
及鄭玄義以為社主用石又後魏天平中大社石
主遷于社宮是社主用石矣又檢舊社主長一尺
六寸方一尺七寸在禮無文按韓詩外傳云天子
太社方五丈諸侯半之蓋以五是土數故壇方五
丈其社主準五數長五尺準陰之二數方二尺刻
其上以象物生方其下以亂地體埋其半以根在
土中而本末均也蓋石地類也先儒謂社主石為
之其長不過尺五寸其短以寸計之唐之時舊主
一尺六寸方一尺六寸蓋有所傳然也而議者謂

宜長五尺方二尺埋其半於土中此臆論也古者天子諸侯有載社之禮而陳侯嘗擁社以見鄭子展襄二十五年左果埋其半則不可迎而載果石長五尺方二尺則不可取而擁大學衍義補二周礼小宗伯立軍社奉主車社之主樹以木出師則不可載以行意者當時壇壝之上則樹以木而又以石為主如魯之車然遇有征行則奉之以車而行後世因之不用木而用石也トアルト皆田主ノ主ハ勿論征行アルニアハ主車ニ奉スル軍社ノ主マテモ石トセリコト皆今ヲ以テ古ヲ度

リテイヘルニテ三代ノ社必ス石ヲ用ヒシクシカナル證アルニアラス陳祥道ノ檢セシ舊社主トテモ秦漢以前ノモノニハアラシト思ハル

論大夫士有主

五經異義云王者神象也孝子既葬心無所依故虞而立主以事之唯天子諸侯有主卿大夫無主尊卑之差也卿大夫無主者依神以几筵故少牢之祭但有尸無主三王之代小祥以前主用柔者始死尚質故不相變既練易之遂藏於廟以為祭主 又云或曰卿大夫士有主否答曰案公羊說卿大夫非有土之君不得祫享昭穆故無主大夫束帛依神士結茅為叢

鄭玄禮記祭法篇注云唯天子諸侯有主禘祫大夫

有祖考者亦鬼其百世不禘祫無主爾

禮記正義引崔靈恩云大夫士無主以幣帛祔祔竟
竝還殯宮至小祥而入廟也

孔穎達左傳正義云少牢饋食大夫之祭禮其祭無
主鄭玄祭法註云惟天子諸侯有主禘祫大夫不禘
祫無主耳今孔悝得有主者當時僭為之非禮也鄭
玄駁異義云大夫無主孔悝之反祫所出公之主耳
案孔氏姑姓春秋時國唯南燕為姑姓耳孔氏仕於
衛朝已歷多世不知本出何國安得有所出公之主
也知是僭為之耳

鼎按又ルニ以上ノ諸說卿大夫ニ神主ナキ
ヲイヘリ其他禮記正義賈公彥力儀礼ノ疏徐
彥力公羊傳ノ疏等處々ニコノ義散見ストイ
ヘトモ皆許鄭ニ氏ノ説ヲ回護スルヲテノコ
ト故ニコレヲ畧ス

徐邈曰左傳稱孔悝反祫又公羊大夫聞君之喪搢
主而往注義以為歛搢神主而已不暇待祭也皆大
夫有主之文大夫以下不云尺寸雖有主無以知其
形制然推義謂亦應有案喪之銘旌題別亡者設重
於庭亦有所憑祭必有尸想像平存此皆自天子及

士並有其禮但制度降殺為殊何至於主唯侯王而已
禮言重主道也埋重則立主今大夫士有重亦宜
有主以紀別座位有尸無主何以為別將表稱號題
祖考何可無主今案經傳未見大夫士無主之義有
者為是

魏書禮志云大傳清河王懌奏王延業盧觀前經詳
議並據許慎鄭玄之解謂天子諸侯作主大夫及士
則無意謂此議雖出前儒之事實未允情禮何以言
之原夫作主之禮本以依神孝子之心非主莫依今
銘旌紀柩設重憑神祭必有尸神必有廟皆所以展

事孝敬想象平存上自天子下逮於士如此四事並
同其禮何至於主唯謂王侯禮云重主道也此為埋
重則立主矣故王肅曰重未立主之禮也士喪禮亦
設重則士有主明矣孔悝反柩載之左史饋食設主
著於逸禮大夫及士既得有廟題紀祖考何可無主
公羊傳君有事于廟闈大夫之喪去樂卒事大夫闈
君之喪搢主而往今以為搢主者搢神斂主而已不
暇待徹祭也何休云宗人搢行主事而往也意謂不
然君闈臣喪尚為之不憚况臣闈君喪豈得安然代
主終祭也又相國立廟設主依神主無貴賤紀座而

已若位擬諸侯者則有主位為大夫者則無主便是
三神有主一位獨闕求諸情禮實所未安宜通為主
以銘神位

陳祥道禮書云公羊曰虞主用桑練主用栗穀梁曰
喪主於虞吉主於練特左氏曰凡君祔而作主曲禮
曰措之廟立之主曰帝然人子之於親不忍一日使
無依焉故始死依以重既葬依以主重埋則桑主作
桑主埋則栗主立豈有既葬卒哭不存其象俟祔而
后為之乎然則左氏曲禮之說蓋曰作主將以祔廟
非祔而後作之也先儒謂既祔主反其寢大夫士無

主以幣告然坊記曰烝禮每加以遠荀卿曰烝事動
而遠故將葬而既祖柩不可反孰為將祔而既餞主
可反乎重主道也大夫士有重尸神象也大夫士有
尸孔悝大夫也去國載柩孰謂大夫士無主乎徐邈
之徒皆曰大夫士有主特鄭
康成許慎謂大夫士無主
汪琬文鈔云大夫士之廟祀也一以為有主一以為
無主謂之無主者鄭玄許慎也謂之有主者徐邈清
河王懌也或問宜何從予告之曰廟所以棲主也大
夫三廟士一廟使其無主則祭於寢足矣廟何為者
祔之言附也以主升附也士虞禮以其班祔喪服小

說有前後類稿
卷六經解三
大夫士廟當有主說

記紂必以昭穆亡則中一以上使其無主又何所馮
以班昭穆乎許氏知其說之不可通也曲為之解曰
大夫束帛依神士結^茅為^菴蔽此不根之詞以臆叙之
者也或問禮經無有主之文奈何予又曰經不明言
有主亦不言無主也檀弓重主道也商主綴重焉周
主重徹焉並非指天子諸侯為說也則大夫士宜有
主者一孔子曰祭祀之有尸也宗廟之有主也示民
有事也以此坊民民猶忘其親亦非專指天子諸侯
也則大夫士宜有主者二徐邈所引左氏春秋其義
甚長而許氏顧駁孔悝反祫之舉以為出於時君所

賜吾不知其何據也陳祥道曰重主道大夫士有重
尸神象大夫士有尸大夫去國戴祫孰謂大夫士無
主乎斯可以闢鄭許之妄矣然則廟主之制宜何如
案重鑿木為形如札士三尺鄉大夫五尺諸侯七尺
謂未葬未有主故以重當之是則主制雖無考其脩
短宜略與重衍可知也又有謂天子主長尺二寸諸
侯一尺大夫士而下當以次殺云

萬斯大儀禮商云喪禮不言作主而虞禮及特牲少
牢二禮皆有尸無主先儒因謂主惟天子諸侯有之
大夫士不得有主案檀弓曰重主道也周主重徹焉

夫主所以依神重有主道者以始死未作主而依神
於重有主之道也重既天子諸侯大夫士皆有之則
主亦天子諸侯大夫士皆有之矣蓋人始死者尸既
殯有柩而死者游魂為變不可使之無歸故復刊木
以依神就尸柩言有重見之義故名之曰重既葬則
尸柩不見重之為重於義無歸故既虞則埋重作主
所以名為主者以死者之神主於此生者奉以烝嘗
亦主於此也左傳云祔而作主公羊云虞主用桑蓋
作主本為祔廟而其作則在虞時故二傳異文而同
實在二傳雖指君礼言然大夫士之作主亦即此可

見然則特牲少牢何以不言主主在則祖考之神即
在祭時則立尸象神以行獻酬而無事於主故文不
之及乃謂大夫士無主豈知禮義者哉

鼎按スルニ以上ノ諸說大夫士ニ神主アリ
ヲイヘリ夫レ廟ハ神ヲ棲スル所以ノモノ十
レハ士ニ廟アリ何ソ主ナカラニ禮ノ曾子問
ニ當七廟五廟無虛主虛主者唯天子崩諸侯薨
與去其國与祫祭于祖為無主耳トアレハ主ヲ
虚スルナキナレ豈天子諸侯ハ虚セ
スメ大夫士ハ二廟一廟ニハ虚メモ若シカラ

ストイフノ義ナラシヤ廟アレハ主ハアルヘ
 キハツノモノ之士虞記ニ吉士^主不文虞主刺而
 誣之トアルモ士虞記ナレハ定ムシ士ノ虞礼
 ノ上ニテイヒシナルヘシ况ヤ束帛依神結^第
 為^蔭蔽十ト何レノ経傳ニ所見アリヤ全ク鄭許
 ノ妄誕不經ニ出ツルヲヤ何ソコレヲ以テ證
 トナスヘケニ去ナカラ漢ノ代ニハ大夫士ニ神
 主十カリシ様子ユヘ當時ノ俗習ヲ傳フル所
 アリテナリ心得シニヤアラシ漢代ハ郡縣十
 レハ三代封建ノ頃大夫世祿ノモノト違ヒ大

夫士トモニ彼ニ遷リ此ニ轉シ今日郷相ノ貴
 キニ在ルモ明日ハ匹夫ノ賤キニ貶セラル、
 振合ナレハ廟制ナト中、行届クニテナシ
 廟制備ハラサレハ却テ神ヲ瀆スノ恐レモア
 レハ止ムコトヲ得ス束帛ナトヲ神位ニ充テシ
 ニテモアラシコレヲ古ノ制ナト、心得違ヒ
 ヌ大夫士無主ナト言出シ塗ニ塗ヲ附メ古禮
 ヲ誣シモノナラシ歟後世天子ヨリ家廟ノコ
 ナト逐々ニ御世話アリテサヘ免^鬼角行届キカ
 子ニ模様ハ温公ノ文潞公先廟碑記ニテモ知

神主式考證附考

神主祠版輕重ノ差別ハ神主式考證ニ論スルカ
 如クナレハ別ニイワス程子朱子私定ノ神主ハ
 名ハ神主トイヘトモ實ハ荀勗祠版ノ制ヨリ
 出テ、神主ト祠版トヲ混用メ義以テ起セシ新
 制ナレハ一槩ニ從ヒ難シ何トナレハ長一尺二
 寸ハ古制トイヘトモ天子ノ尺式ナレバ貴賤ヲ
 論セス一尺二寸トシ神主ノ正面ニ題號スマシ
 キヲ祠版ニ倣テ神座ヲ紀シ唐ノ神主ニ從テ跣
 ヲ施スナトコレ一家ノ礼ニメ他ノ取捨ハ格別

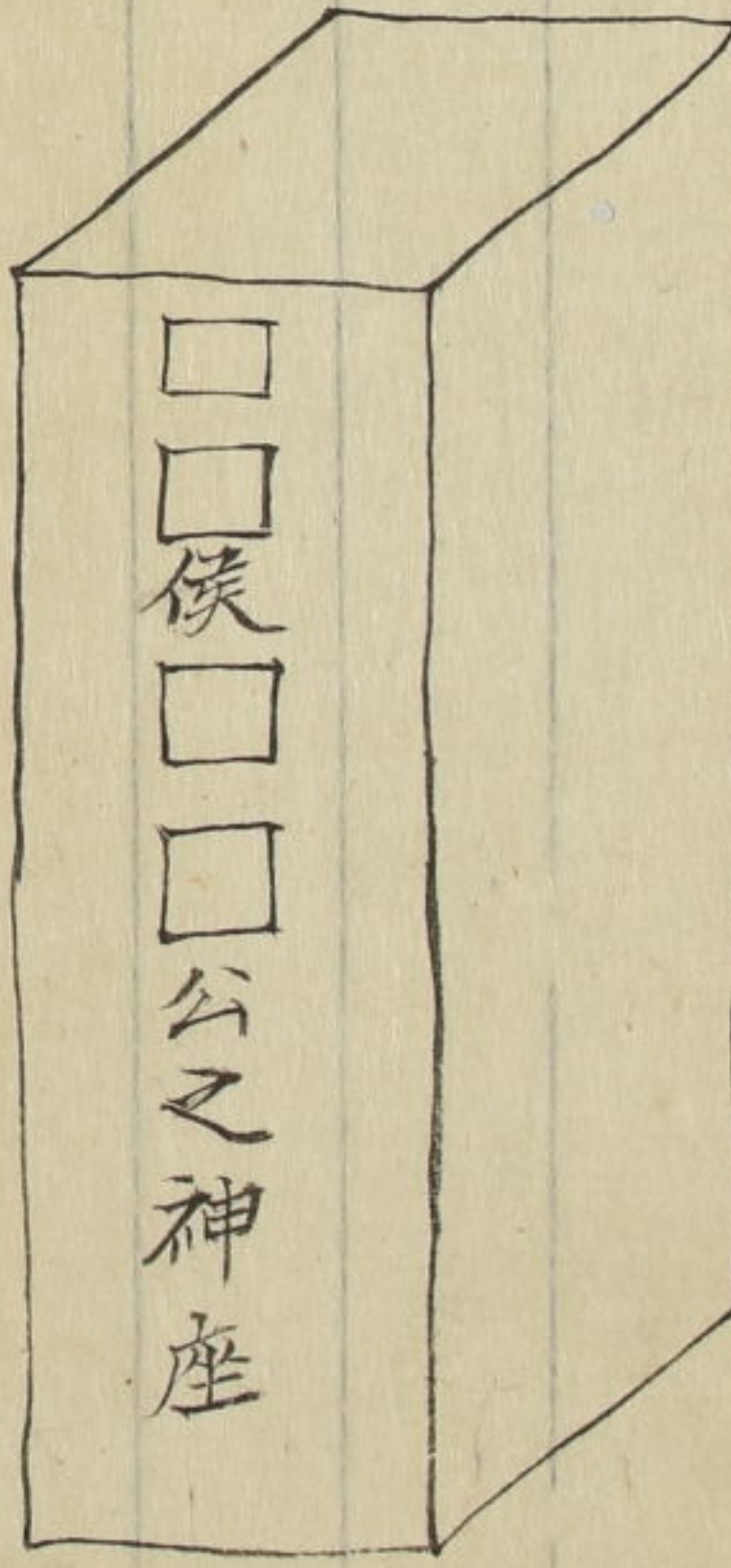
ノ幾ナリ故ニ朱子ノ答郭子從書ニ伊川主式雖
云殺諸侯之制ホレ以然未見諸侯之如何若以為
疑則用牌子可也トイヘリ天子諸侯神主ノ古制
今日知ルヘカウサルニ非ストイヘトモ大夫士
ハ勿論ノ丁諸侯モ廟制備ハラス大體祠堂ノ祭
祀ナレハ今日ノ上ニテハ廟ナクメ神主ヲ用ユ
ルハ反テ神ヲ瀆ス恐レアルユヘ凡筵ヲ布キ祠
版ヲ用ルヲ以テ時宜ニ稱フトセニ歛祠版ノ制
始テ荀氏ノ說ニ見ヘタレハ其題法モ荀氏ニ從
テ其祖考某封之神座夫人某氏之神座ト大書ス

ヘケレトモ某祖考ノ字代ヲ易レハ改題也子ハ
ナラヌユヘ口口地侯口口私公之神座口口私夫人某氏
之神座トナシテ可ナラニモシ又後日改題セ子
ハナラヌヤアラハ書儀ノ先告貼以黃罷而改題
スルノ例ニ從フヘシ尤モ之ノ字アレハ神座ノ
字闕文スルニ及ハスコレ古人ノ題法ナリ荀氏
祠版ノ圖左ノ如シ

安昌公荀氏神版

長一尺寸

正長尺一寸博
四寸五分厚五
寸八分之圖



コレ諸侯ノ制ヲイフ大夫士ハ其長短廣博トモ
身分ニ應シ斟酌メ可ナリ尤モ荀子ノ制モ傳フ
ル所アルヘケレトモ古ニ證スヘキ文モナク又
祠版ハ神位ヲ表スルマテニテ神主ノ神體ニ象
トルトハ格別ノコトニハ情禮ニ矣ラスニハ時宜

ニ從テ斟酌スルモ苦シカルマシ今諸侯ハ寺院
ヲ菩提所トメ累代ノ神主ヲ僧ニ委託セラレ
トクコレアルマシキ義ナレトモ國風トイヒ又
時勢ノ已ムヲ得サレ今更如何トモナシ難シ
コトニ祠堂ヲハ居室ヲ離レテ外ニ營ムマシキ
ワケハ朱子語類ニ家廟要就人住居神依人不可
離外做廟トアリテカクアルヘキトク况メ遠ク
居住ヲ離レテ寺院ニ袒考ノ神主ヲ安シ得モシ
レス僧ノ進退ニ任スコレ豈ニ子孫タルモノ
忍フヘキ所ナラニヤ依テ寺院ノ祭祀ハ古ノ墓

祭ノ例ニ準シ寺院ニ安置スル神主ハ墳墓ノ神
位ヲ表スル牌子ノ心得ニテ祭祀アリタキ
古ハ漢ノ四皓ノ墓ニ園公神坐綺里李神坐角里
先生神坐ト題セシ石表モアリシヨシ東觀餘論
ニ載スレハ必シモ據リ所ナキニモアラサレハ
其心得ニテ墳墓ヲ望マストモ墳墓ノアル寺院
ナレハ墓祭ノ心ニテ本堂ニ於テ祭祀セハ彼是
サシツカユルナク時宜ニモ稱フヘキ歟尤モ
墓祭ノコト先儒區々ノ説アリテ古不墓祭或ハ
墓祭無儀ナトイヘルアレトコレハ後人ノ定論

モアリテ古トテモ墓祭スルナリケル墓祭
スルカラハ儀ナキナリ得ニヤ委シクハ通典宋
史大學衍義補餘冬序錄等ニ論シアレハ花セ攷
フヘシ後世祠版ヲ金ニテ飾ルコトアリ岳珂ノ
愧郗錄ニ今郊祀天地祖宗正配位皆有金版書神
位以金飾木為之如匣之制稍高博且表以青字珂
按典故政和六年六月甲戌宣和殿學士禮制局詳
議官蔡攸言臣昨受睿旨討論位版之制退攷太史
局所掌見用位版皆無所據謹案周官有鬼神示
之居則知凡祀未嘗無位旅上帝供金版則知凡位

未嘗無版唯長短廣狹厚薄之數不見於書恭攷禮
文傳以經誼伏請昊天上帝位版長三尺取參天之
數厚九寸取乾元用九之數廣一尺二寸取天之備
數書徽號以蒼色取蒼璧之義皇地祇位版長二尺
取兩地之數厚六寸取坤元用六之數廣一尺取地
之成數書徽號以黃色取黃琮之義仍取周官之制
皆以金為之飾又崇春秋公羊周之郊祭社稷王者
必立袒配也自內出者無匹不行自外至者無主不
止而何休以謂匹合也無所會合則不行得主人乃
止蓋郊所以明天之道也而天道未易明宜推人道

以接之詩序所以謂尊祖后稷故推以配天者者如
此其配位位版在冬祀則宜與昊天上帝同制在夏
祭則宜與皇地祇同制以稱尊祖以配天地之義詔
從之攸之議固無取然觀政和禮制似與今不同替
經誼律必有所折衷而后可也トアレハ政和ノ禮
制ハ郊祀ノ配位ニ用フル祠版冬祀ハ昊天上帝
ト一様ニ長三尺夏祭ハ皇地祇ト一様ニ長二尺
何レモ金ヲ以テ飾リシト見ユコレモ祠版ニハ
ニカク長短ニ様ニ制セシナラシムニモ三神主ナ
ハ宗廟ニ一定ノ制アリ何ソ時ニ臨テ長短スヘ

宋本傳

ケニヤ又神主ニ金ヲ用ヒシトモアリ本文主式ノ條下ニ引ク山海經ニ桑封者桑主也方其下而銳其上中穿之加金トアルサヘ如何ト思ヒシニ元史ニ國制範黃金為太廟神主又張珪傳ニ仁宗皇帝皇后神主盜利其金而竊之至今未獲ト見ユコレ胡元一時ノ制ニテアラニナレトモ祖版ハ免毛角毛神主ニ金ヲ以テスルハ何ノ義ソヤ尊敬ノ上ヨリ金ヲ以テ反テ盜人ノ為メニ竊マルトナト不敬ノ至リナルトヲ知ス非禮トイフニ歛コレモ一時ノ制ニテ後ハ本文題式ノ條下ニ引

ク元史神主ノ制ノ如クナリシニテアラニ其制度ハ全ク唐ニヨリタルヤフニ思ハル

三月廟見議

士飢禮云若舅姑既沒則婦入三月乃奠菜記云

婦入三月然後祭行注鄭玄曰乃行謂助祭也三月之

禮曾子問云三月而廟見稱來婦也擇日而祭於禰

成婦之義也注鄭玄曰謂舅姑沒者也必祭成婦義者婦有共養之禮猶舅姑存時盥饋特

室厥于

白虎通云婦人三月然後祭行舅姑既沒亦婦入三

月奠菜于廟三月一時物省成者人之善惡可得知

也然後可得事宗廟之禮

コレ三月廟見ノ證文十リ三月廟見ハ古聖人

ノ制ニメ天理ニ合ヒ人情ニ協ヒ夕儿不易ノ
禮十リ然ルヲ

温公書儀云婚乘馬在前婦卓在後亦以二燭前

導男率之義自此始也婿先至廳事婦下車揖之

遂導以入婦從之執事先設香酒脯醢於影堂脯醢

醢量具穀量一兩味舅姑盛服立於影堂之上舅在東姑在

西相向贊者導婿與婦至於階下北向東上無階

於前主人進北向立焚香跪酌酒俛伏興立祝懷

辭由主人之左進東面揖笏出辭跪讀之曰某名

以令月吉日迎婦某姓昏事見祖禰祝懷辭出笏

與主人再拜退復位婿與婦拜如常儀出徹盥影

堂明古無此禮今謂之拜先靈亦不可廢也

齊家寶要云婿乘馬先婦車各以二燭前導至家

請下車婦出見家堂先設花燭並香案於中堂就位

拜興拜興平身跪獻酒讀祝文曰男室

大倫禮重婚姻嗣源所繫某以父命迎娶某氏共

承宗祀卜以今日成婚特伸昭告伏願顧歆無佑

俾之家宜謹告俯伏興拜興拜興平身焚祝文見家

節家禮所不載今從齊者要書補入似亦不可缺者

コレ台ノ禮ニヨラスメ當時ノ俗禮ニ從テ婚
夕合登ノマヘ廟見スルヲ可トセリ毛奇齡ハ

反テコロヲ古ノ禮ニ附會メ

昏禮辨正云幼時觀隣人娶婦婦至不謁廟不拜
舅姑牽婦人于房合采而就牀席為歸而疑之曰
此非野合乎若然則娶與奔何擇焉以問塾師塾
師曰孺子焉知禮禮不云乎不成婦者不廟見夫
不先成婦而謁可以見舅姑入視廟未之前聞予
曰婦必寢而後成乎塾師不能答會先仲氏從郡
歸急舉似之仲氏愀然曰斯禮之不明于今五百
年矣禮無不謁廟者娶則告迎入則謁至曲禮曰
齋戒以告鬼神此告迎也左傳曰夫人姜氏入此

謁至也是故楚公子圍娶于鄭有曰圍布几筵告
二莊共之廟而來辭以告迎而鄭公子忽娶于陳
歸不謁至則陳鍼子譏之曰先配而後祖是不為
夫婦証其祖矣何以能育則是婦至之夕必入而
告謁謂之謁廟亦謂之朝廟苟不告迎是謂蒙先
君蒙者欺也不謁至是謂証祖証者詐而不實也
欺與詐即已為夫婦而同于不為故曰是不為夫
婦則是不謁祖者不成婦而又曰不成婦則不謁
祖是明乎其書而倒讀之也
又云先仲氏曰公羊傳婚禮不稱主人謂天子諸

侯娶妻定無父者無父則婚不得稱主人以昏無自
 主之禮也今士有父為主矣而士禮所稱婚為主
 人何也故士禮婦至主人揖婦以入此主人婚父
 也非婚也婚迎婦家婦父几筵于廟而拜迎于門
 外揖讓升堂再拜奠雁今婦至亦然婚父拜迎于
 門外姑迎于階升堂再拜行承筐禮而婚則相之
 此時舅姑在堂彼此答拜雖曰拜舅姑然賓主禮
 也惟賓主禮見及薦舍朝廟則婚奠幣而宗祝相
次日復婦見告必用幣反而入此時婚與婦並拜以告至
廟命祝史告至于前此朝廟則婚奠幣而宗祝相
 朝廟婚婦所共也然此猶拜奠禮非交拜禮也交拜

在合于是主人導之至寢門而婚揖以入白使婦
至時婚即為主人則婚導婦行與婦同升為能復
 分階東西作主客禮誤矣

トイヘリ又朱子ハ

文公家禮云廟見三日主人以婦見於祠堂古者

而廟見今以其太遠改用三日如子冠而見
之儀但告辭曰子某之婦某氏敢見餘並同

トイヒテ三月廟見ヲ太遠シトメ程伊川ノ三
 日廟見ノ説ヲ取ルイ以トメ一應ハ理アルヤ
 フナレトモ皆私説ニメ聖人礼制ノ本意ニア
 ラス從フヘカラス何トナレハ婚ニ六禮アリ

一ヲ納采ニヲ問名三ヲ納吉四ヲ納徵五ヲ請
 期六ヲ親迎トイフ而メ納徵ヲ以テ重シトス
 コレヨリ前ノ三礼ハ行フ、イヘトモ婚ノ
 未タ定カラズ納徵ニ至リテ始テ定コレハ之
 曲礼ニ女子許嫁筭而字トアル許嫁ハ納徵ノ
 禮ヲ受テヨリヲイヘリ納采ハ縁談ヲ申シ込
 ムマテニテ問名メ誰氏ノ女名ハ某字ハ某十
 ルトヲ審知シ後ニ廟門ノ内ニ龜ヲ焚テトシ
 吉兆ヲ得テ其吉ナルヨシヲ婦家ニ申シ入ル
 ・ヲ納吉トイフ夫婦ハモト一體ノモノニハ

此レ吉ナレハ彼モ吉ナリコ、ニ於テ納徵ノ
 禮アルトナリ凡ソトスルノ礼ハ命ヲ祖廟ニ
 受ケ龜ヲ禰宮ニ焚クナレハ廟ニ告ルモコノ
 時ニアリテ吉兆ヲ得ルハ即チ祖考ノ命スル
 所ナリ祖考ノ命ヲ奉メ娶ル所ノ婦ナレハ何
 ソ合鬻ノ夕ニ廟見セサレハトテコレヲ先配
 而後祖トイフヘケニヤ

左傳桓三年云秋公子翬如齊送女修先君之好
 故曰公子齊侯送姜氏非禮也冬齊仲年來聘致
 夫人也注杜預曰古者女出嫁又使大夫隨加聘
問存謙敬序殷勤也在魯而出則曰致女

故傳以_レ致_二夫人_一釋_レ之_レ聘

又宣五年云秋九月齊高固來逆女_レ自為也故書

曰逆叔姬_レ鄉自逆也冬_レ不_レ反馬也注杜預曰禮送

不_レ敢自安三月廟見遣使反馬高固遂與叔姬俱寧故經傳具見以示譏

コレ三月廟見ノ本文十三トイヘトモ秋娶リ

テ冬ニ至テ致_レ夫人_レ反馬_レノ_レ卯_レハ三月廟見

ノ後十_レル_レ知_レルヘシ故ニ杜預ノ注モ三月ヲ

以テイヘリ又三月廟見スルノワケハ既ニ合

逆ノ礼首尾スル上ハ吾女ヲ彼ニ致セシハ勿

論ナレトモ婦家_レテ謙敬ノ意ヲ存スルヨリ

未夕教訓ニ習ハサレノ女既ニ_出嫁スルモヨク

舅姑ノ意ニ稱ハニヤヨク宗廟ノ礼ニ事ラニ

ヤ覺束十_レ思_レ且ハ不教ノ女ヲ_レ推_レカノ

内政ヲ執ラシムルモ婚家ヘ對メ自安セス三

月ヲ過テ助祭ノ廟見モコトスミ馬十_レ婚家

ヨリ反スニヨリテヤフ_レト安心ニコ、ニ

於テ女ヲ致スノ使アル_レ之_レ又婚家ニテモ謙

敬ノ意ヨリ最愛ノ女_レ誕ニ_レ夫_レ嫁セルモ父母ノ

邦トナカヒ他國ノコトナ_レハヨク安シ給フ

ヘキヤノホトモ斗リカタク馬ヲ其マ、留メ

オキイツニテモ帰ラレタキ時差支へ十キヤ
フニスルノ既ニ夫婦感情モ固ク廟見モコ
トスム上ハモハヤ此ニ其セラルヘキト安
心ニコ、ニ於テ婦家へ馬ヲ反スコトニアリ
ケル左スレハ三月廟見ハ來婦ノ婿家ニ安ス
ル安セサルノ境ニテイヨクノ處ハコ、ニ至
テ決定スル工へ曾子問ニ三月而廟見補來婦
也トハ入ヘルナリモ三舅姑存生ナレハ其明
日接見ストイヘトモ高曾祖ノ廟見ハヤハリ
三月ノ後ナリ其コ、口ハ婿家ニテ未夕來婦

ト決定セス心モ安セ又モノ子鬼神ニ告ケラ
レサレノワケニテ三月見合スルナリ尤モ三
月トイフモ大體ヲイフ三月ハ一時工へ三月
ノ間ニハセヒ時祭アリコノ時ニ助祭ノ廟見
スルナリ故ニ

儀禮高云記云婦入三月然後祭行謂行祭於高
曾祖禰之廟而以婦見即曾子問所謂三月而廟
見也此就舅姑在者言之云云舅姑既没婦入三
月乃奠菜則曾子問所謂擇日而祭于禰也曾子問廟
見言三月祭禰也鄭注三月祭行為助祭而不指為

廟見孔氏又因儀禮無見祖廟正文故于曾子問
疏謂廟見奠菜祭禘是一事然則舅姑在者高曾
祖禘之廟婦可以不見于親曾子問又曰女未廟
見而死不遷于祖不祔于皇姑祖高曾祖也皇姑
禘姑也祔必以其
昭穆所以不遷不祔者以未廟見也曰祖曰皇姑則
知廟見及高曾祖矣見則必祭故曰祭行必三月
然後行者四時之祭率三月一舉既來為婦則于
祭時有主祭助祭之職故必先時祭而行廟見然
婦入而遇時祭或一月或二月三月遠不踰三月
舉遠以該近故言三月非必定于三月也

左スレハ時祭ニ及フマテヲイフ必シモ三月
九十日ニ限ルニアラスコレ天理ニ合ヒ人情
ニ協フタル聖人ノ制ニメ不易ノ禮トイフヘ
シ

文政辛巳六月

朝川鼎稿

禮記王制曰天子七廟三昭三穆共太祖之廟而七
 諸侯五廟二昭二穆共太祖之廟而五大夫三廟一
 昭一穆与太祖之廟而三士一廟庶人祭於寢
 七廟五廟トモ世數ニテイフハシ兄弟ニテ位
 ヲ嗣クハ代トイフ世ニアス兄弟ハ昭穆同シ
 キユハ世トハイワズ
 又曰天子諸侯宗廟之祭春曰禘夏曰禘秋曰嘗冬
 曰烝
 コレ四時祭名ナリ鄭玄ハ夏殷之祭名トス周

禮太宗伯職二周ノ祭名ヲ舉テ以祠春享先王
 以禴夏享先王以嘗秋享先王以烝冬享先王ト
 アルニ異ナルト又禘ハ殷祭ニノ時祭ニ非ス
 トヲモエルトヲ以テ夏殷ノ祭名トセルナリ
 元ノ吳澄曰此春夏祭名是記者誤章内初皆當
 讀禘禘皆當讀禴トイヘリタトハ記者ノ誤ナ
 ルニモセヨ復殷ノ祭名ヲ周通通用セルナリ
 ハ此祭名ニ據テ下文ヲ夏殷ノ祭礼ト誤解ス
 ハカラハ
 又曰天子禴約

禴禘古字通用ス一ノ字ノ義ナリ初ハ春ノ祭
 ノ名ナリ天子ハ七廟工ハ七ツノ各廟ニ就テ
 一ツニ祭テ六廟ノ神主ヲ太祖廟ハ合祭セ
 ス故ニ禴トイフ但シ各廟ニ就テ祭ルトキハ
 毀廟ノ主ヲ及フヘキヤウナシ然ラハ春ノ祭
 ハ太祖ニ祧高曾祖考ノ七主ニ限リテ毀廟ノ
 主ニ及フヘカラス諸侯ノ五廟モコレニ準
 匹

禘禴禘禘禘

禘ハ合祭ナリ禴ハ夏ノ祭名嘗ハ秋ノ祭名烝

ハ冬ノ祭名ナリ夏秋冬三時ノ祭ハ六廟ノ主
ヲ升セテ太祖ノ廟ニ合祭スルユ一ニ禘トイ
フ程子曰禘合食也諸侯亦祭禘只是祠禴嘗烝
之祭為廟禮煩故每年於四祭之中三祭禘食於
祖廟惟春則祭諸廟也トアル是也二祫ノ廟ニ
毀廟ノ主ハ藏シアルユ一ニ祫ノ主トモモ二
太祖ノ廟ニ合食スルヤ合食セサルヤ明文ナ
ケレハ詳ニ知ルヘカラス

諸侯禘則不禘、則不嘗、則不烝

孔穎達ノ正義ニ四方ノ諸侯來朝スルニ春ハ

東ノ諸侯夏ハ南ノ諸侯秋ハ西ノ諸侯冬ハ北
ノ諸侯其方角ヲ以四時ニ天子ニ來朝スルユ
一ニ夕トヘハ南ノ方ノ諸侯ハ復來朝スルナ
レハ春ノ禘祭ハ在國ノ行フナラ得ルトイヘ
トモ夏ノ禘祭ハ行フナラ得ス故ニ禘則不禘
トイフ西北東コレニ同シトイヘリ鼎ノ愚意
ハ祭ラス夕ト一其君在國セストイヘトモ世
子或ハ卿アリテ行スヘケレハ不禘不嘗不
烝トハイニ難シ又君ノ不在ナルカ為ニ四時
ノ常祭ヲ廢スヘキ理ナシ竊ニ謂フニ下文ノ

諸侯禘牲ノ諸侯ハ上文ノ天子物禘ノ天子ニ
 相對メイヘルコト今ノノ其中間ニ諸侯禘則
 不禘トアレハコノ諸侯ハ上文ノ天子ヲ蒙リ
 テイヘルコトラシ天子四時ノ常祭トイヘトモ
 諸侯必ス助祭スルコトナリ耒朝ノ諸侯モ三春
 ノ禘祭ヲ助クルコトアレハ復ノ禘祭ハ助ケス
 ノ歸國ス夏秋冬モ同シ古者行役不踰時トイ
 へハ諸侯トテモ他國ニ時ヲ踰エヌナルコト
 諸侯禘牲
 天子ノ禘牲ト字ヲ倒スルマテニテ義ハ同シ

禘一牲一禘

禘ハ夏ノ祭名ナリ一年ハ特祭シ一年ハ合祭
 シ隔年ニ相行フコレ諸侯ノ天子ニ異ナル所
 ナリ

嘗禘烝禘

秋冬ハ萬物ノ成熟スル時節ユヘ祭モ物ヲ備
 フヘシコトニ至リテハ諸侯トイヘトモ天子
 ト同シク合祭ト

大雩曰礼不王不禘

禘祭ハ王者ニ限リタル礼ナルコト云ナリ

王者禘其祖之所出而以其祖配之

國語魯語禮記祭法二周人禘嘗而郊稷祖文王而宗武王トイヒ孝經二郊祀后稷以配天宗祀文王於明堂以配上帝トハコレヲ云ナリ

諸侯及其太祖

太祖ハ始テ封ヲ受クル君ヲイフ禘其祖之所出ノ禘祭ハ王者ニ限ルトユヘ上文ニ不王不禘ト云サレハ諸侯ノ上ニテハ禘祭スルノ三魯國ニテ禘祭スルハ此例ニアラスコレ上文ノ禘ヲ受テイユハ即チ大禘祭ノトヲイフナリ

祖

リ禘祭ニモ大禘小禘ノ二様アリ小禘ハ時祭ノ禘トイフ時禘トモ云フ大禘トイフトモ今コトニ及其太祖トアレハ太祖ヲ限リテ太祖以上ニ及ハヌト知ルヘシ故ニ朱子語類ニ古者諸侯只得祭始封之君以上不敢祭トイヘリ太祖以下群廟ノ主ヲ合祭スルトモ大禘ニテ差別アリ馬端臨ノ文獻通考ニ禘者ハ合祭也大禘則以己毀廟之主合於太祖而祭之時禘則以未毀昭穆廟之主合於太祖而之トイヘリ左モアルヘキトナリ春秋經文公二年八月丁卯大事于

太廟公羊傳曰大事者何大禘也大禘者何合祭也其禘祭奈何毀廟之主陳於太祖未毀廟之主皆升合食於太祖卜穀梁傳云同シコレ太禘ハ毀廟未毀廟ノ主スヘテ太祖ノ廟ニ合食スルノ證ナリ陳祥道ノ礼書ニ蓋小禘止於未毀廟之主大禘已及於毀廟之主礼記曰周旅酬六尸又曰禘于太廟祝迎四廟之主天子旅酬止於六尸諸侯迎主止於四廟非小禘而何トアル小禘ハ毀廟ノ主ヲ合祭セ又證ニアツヘシシカシ陳祥道ノ引證スル礼記ニ條トモ確證トハイ

一七難シ何トナレハ毀廟ノ主ハ禘祭ノトキトイヘトモ尸ナシ尸アルハ七廟ノ主ノ三ナリ又諸侯ノ毀廟ノ主ハ太祖ノ廟ニ藏シアレハ祝迎主ノナアルヘカラス去テカラ理ニ於テ陳祥道ノ説尤ナルヤウナリ故ニ今姑ラク此説ニ從フ
大夫有大事於其君于禘及其高祖
諸侯ハ禘セズ大夫ハ禘セズコレ常礼ナリ去テカラ大夫モ各別ノ大功徳アリテ其君ニ省記サルノホトノコトアレハ其身一代キリ禘

祭ヲ許サレ、一アリ魯ノ周公且天下ニ大勲
勞アルヲ以テ成王ヨリ禘ノ重祭ヲ魯ニ賜ヘ
ルモコノワケナリ故ニ朱子語類ニ大丈者大
功則請于天子得祭其高祖然亦止得祭一番常
時不敢祭トイヘリ

附考

春仲月

王制ノ諸侯禘トアルニヨレハ大祖及高曾
祖考ノ五廟ニ就テ各々祭リ合祭セズ春ハ萬
物ノ未タ成ラサル時節ニ祭モ畧セルナリ

夏仲月祭

ヘシ特祭ハ礼簡ニメ合祭ハ礼詳ナレハナリ
コレモ王制ノ禘一禘一禘トアルニヨレハ隔
年ニ合祭トナ行フヘシ今ノ諸侯ハ江戸ニ妻
子アルトイヘトモト江戸ハ客地ナレハ江
戸屋敷ニハ祠堂ノ三ニメ宗廟ナシ宗廟ハ固
ニアルヘキハスナリ祠堂ノ祭ユヘ江戸方ニ
テハ其礼ヲ簡畧ニメ特祭ニ在固ノ年ハ合祭
スヘシ尤御普代ノ諸侯御役ヲ勤レル家ハ此
例ニアラサルニ似タリ

秋併月祭

コレモ王制ノ嘗裕トアルニヨレハ江戸在所
 ナ論セス毎年四廟ノ主ヲ太祖ノ廟一合食シ
 五廟ノ主ヲ祭ルヘシユレ所謂小裕ナルモノ
 ナレハ前文ニ引ク陳祥道ノ説ニ從テ毀廟ノ
 主ニ及ハスメ可ナリ春夏秋冬三時ノ祭ノ異同
 カクノ如シトイユトモ今ノ諸侯江戸ハ客地
 ユヘ一祠堂ノ内ニテ各主ノ座ヲ分ツマテノ
 コトナレハ群廟ノ主ヲ太祖ノ廟ヘ升ストイ
 フヤウナル礼モ行ヒ難カラニ尤スレハ三時

合

トモ差別ナクイツモ五廟ノ主ヲ合祭シタ々
 毀廟ノ主ニ及ハスメ可ナランユレ止リテ
 得サルニ出ルヲニテ三時祭ノ異同ナキハ古
 礼ニアラストイヘトモヤシ口厚キニ失フト
 モ薄キニ失ハンヤウニアリタキユヘ愚ノ意
 ハシカ思フ

冬仲月祭

王制ノ烝裕トアルニヨレハ五廟合祭ノ礼秋
 ノ祭ト異同ナシ四時ノ祭毀廟ノ主ニ及ハス
 モノハ三年一裕スルノ大裕アルヲ以ナリ今

我邦ノ如キコノ祭禮ナキトキハ毀廟ノ主ヲ
祭ルノ期ナシコレ豈追遠ノ本意ナランヤ因
テ大裕ノ礼ヲ冬ノ一時ニ備用ナ四廟及ヒ毀
廟ノ主モ一同ニ太祖ノ廟ニ合祭メ可ナラン
歟コレ古礼ニ非ストイハトモ事理ニ於テ然
ルハキニ似タリ故ニ程子ノ祭礼ニ冬至祭初
祖ノ一祭アリコレ士庶人ノ分ニテイフ士庶
人スラ行テ可ナラハ何ノ諸侯ニ於テ仔細ナ
ラシヤ朱子モ初年ハコノ説ニ從ヒ文集四十
ニ答吳晦叔書ニ冬至祭始祖立春祭先祖季秋

祭福廟此伊川之所義起也蓋取諸天時參以物
象其義精矣トイハリ後又コノ説ニ疑ヲ生シ
文集四十四答蔡季通書ニ程氏冬至立春ニ祭
昔嘗為之或者願以僭上為疑亦不為無理亦并
俟詳議也トイハリ晚年断然メコノ説ヲ非ト
ノ文集六十三答葉仁父書始祖先祖之祭伊川
亦有此説固足以盡孝子慈孫之心然嘗疑其礼
述禘祫非臣民所得用遂不敢行云トイハリ
語類ニモコノヲ論スル説三祭アリ皆晚年
ノ定説ナレトモ從フヘカラス故ニ明夏吉カ

上疏モ朱子ヲ過ラリトメ程子ノ議ヲ是トス
コレ^不刊ノ典トイフハシ

