



白  
皇  
朝  
金  
石  
編

五  
止

子 10  
3870  
5止



門子10  
號3870  
卷5



皇朝金石編卷之五

藏春園主人撰



○高屋連枚人墓版 長八寸闊六寸  
厚二寸余

故正六位上常陸國大目高屋連枚人之墓、至龜七  
年歲次丙辰十一月九卯朔二十八日壬午葬

河内國石河郡某山崩而出此誌今藏于叡福寺

東南院 好古  
録

河内國石河郡□□山崩而出版、板用瓦造、与楊  
貴氏墓版其制畧同、今藏在同郡叡福寺古事記

昭和六年十月五日寄  
市島謙吉氏贈

云、女用天皇御陵在河内古市高屋村延喜式有  
河内國古市郡高屋神社高屋連為河内國神別  
故歸葬于此也、故人史傳無見送古京

素姓式錄河内國神別高屋連鏡遜日命十也  
孫伊已足居大連之後也

○宇智河產 毘摩經碑

大般涅槃經

諸行无常 是生滅法 生滅之已 寂滅為樂  
如是偈句乃是過去未未現在諸佛諸說同宣法道  
如未證涅槃永新於生死若有至心瞻常得无量樂

若有書畫誦誦為他解說一經其身於 後七劫不  
墮惡道

宝龜九年二月四日 工少 □ □ □

知識 □ □

石刻在大和國宇智河就崖書後那佛像一區字  
頗漫滅而以碑首有大般字遠或謂大般若經碑  
者誤按諸行无常偈及如是偈句一章出聖行品  
如未證涅槃偈及若有書畫一章出高貴德王品  
其就崖書者蓋本於 吳我於爾時深思此義  
悲後也、若石若壁若樹若道書寫此偈之文也

碑書寂滅為寐滅。按毛詩赫々宗周褒似滅之。昭元年左傳韋昭國語注並引作滅則知滅之同字。陸德明咸音胡芳反。歷代韻書兼之。咸滅異音恐非是。送古文

案楷咸為滅。有水旁耳。毛傳云咸滅也。說文亦曰剗而別收滅字則非同字可知。左傳國語注作滅者。假借之例。不足以為証。故存之。說夫之劫字。宜訓美麻加苗。

○紀氏墓版 長八寸二分闊五寸三分厚二分余

維延曆三年歲次甲子朔癸酉丁酉好古小考議從錄作酉

四位下陸奧國按察使兼守鎮守副將軍勳四等紀氏樟廣純之女吉繼墓志

河內國石河郡春日村妙見寺境內有一邱陵。土人名茶臼山。往年出此墓誌。此地本為紀氏之吉地。可知誌石今藏在同寺。好古錄

河內國石川郡妙見寺有一丘陵。土人呼為茶臼山。往年出此墓版。今藏在本寺。按延曆三年正月癸酉朔。丁酉廿五日也。然不言正月。直書朔癸酉。別屬一柳廣純卿官銜。皆于史合。送古文案延字作延。見藥師寺東塔銘。此誌作延。並

諸體也。報存以癸酉為正月朔，蓋換長曆，試推  
前併求之。延曆三年積年一千。廿八，中積廿  
七萬九千一百廿一日。五六五三二。四，天正  
冬至廿九日六。五五五五，紀日卅。日積  
日卅七萬九千一百廿二日。首朔九日九七六  
二九二七四，即置首朔。如一朔策再加紀日，六  
約得正月辛朔九日五。六八七六六，即癸  
酉正與換曆之說合。以首為酉亦諸體。

○南円堂銅燈臺銘

銅燈臺銘并序

弘仁七載歲次景申，伊豫權守正四位下藤原朝臣  
公等，追遵先考之遺教志，造銅燈臺一所。心不乖春  
罟期於撲，慧景博而不窮。慈充燭而無外，遺教經云  
燈延年，辟喻經云為祥。燈燈後世得天眼，不生真處。普  
廣經云，燃燈供養，照諸幽冥。苦病眾生，蒙此光明。緣  
此福德，皆得休息。然則上天下地，匪日不明。向晦入  
冥，匪大不照。是故以斯功德，奉朔  
大共蠲於八苦。若光明善薩，燃燈說咒，善樂如來。供  
油上佛，居今望古，豈不美哉。式標良因，昭厥來者。云  
大雄降北，志物開神。三業分轍，六度咸津。百非洗蕩

万善推新，更昇切利，示以崇親，其薰修福也。

右銅燈臺在興福寺南門堂前，燈臺六方，銘亦六版，未二版逸失，今所存四版耳。景申即丙申，唐人為大祖諱丙，為景此製用之，孝謙皇帝所寫一切經跋又云：神護景雲二年，歲在丙申，五月十三日，景申与此同。藤原朝臣名諱不可知，疑後致或謂冬嗣公非是，冬嗣以弘仁二年丙申為冬，誤見日枝後三位見類聚國史，與比云弘仁七年，伊予權守正四位下不合。弘仁追尊先考之遺教志，造銅燈臺一所，按教志忠倒置，匪大不照，亦忘作大皆書者，偶誤也。送古京

興福寺銅燈臺銘、神護寺鐘銘、道澄寺鐘銘、右三銘文詞可觀，書迹亦復足愛。自非隋唐有名諸家，固所不能為，並為世所罕重，故雖在遷都，以還錄而附之。此他有无明天皇神護碑，剥落無一字存，及狗裝集人懷，又有東大寺盧舍那佛像蓮生須弥山圖，並無文字，可錄。如遍額尾音，別有集錄此所不載。又大和國宗山寺，有武智麻呂公墓志，殘石，河內國淑福寺，有馬服石記文，金剛輪寺，有永平公墓表，疑並後人為託，今亦不存錄。口  
唐高祖又名昉，故唐世避諱名，亦諱丙字，故文字

中丙子曰景子、丙辰曰景辰、白氏韓氏文集所載  
可見也、南京弘福寺南門堂前有古銅燈臺一坐  
有銘其序曰弘仁七載、次景中、伊與權守正四位  
下藤原朝臣公等、追遵先考之道、敬云々、人不知  
景中為何事、按弘仁七年乃唐憲宗元和十一年  
歲在丙申、想為唐諱、條名、故曰景中也、當時與唐  
交最親、使聘往來、殆無虛歲、其曲章制度多遵用  
之、思其時上下通避、存諱不惟廢公等而已也、後  
人諱而不傳、故今不復知其義耳、益著  
案丙景音通、義亦相類、故漢既有景科之名、丙

科也、非及唐而避諱改字也、通雅云、楊引漢碑  
景罷丙變、即景響、此亦可徵、然高祖又名丙、故  
唐人避嫌名、而惜景為丙、有所棄也、我邦皇與  
唐使聘往來、而又何苦為唐人避嫌名乎、此序  
撰橫並、从手、譌體也、貽厥用、敬謹語

○神護寺鐘銘

慶當之山、神護之寺、三寶既備、六度無虧、唯所有梵  
鐘、散小音、宗故、禪林寺、真紹和尚、始於弘願、有心、改  
鑄、銘範、未成、衣祴、早化、檀越、少納、言從、五位、上和、氣  
朝臣、尋範、悼和尚之道志、尋先祖之旧蹟、以貞觀十

七年八月廿三日，履治子志我部海繼以銅一千五百斤，令鑄成高思年代，久遠後人不知，仍聊記於鐘銘一首八韻。

傳音在墨，澄果推目。本祖初業，厥孫奉遵。宿昔三尺，今日千斤。體有寬宏，功無旧新。小聲萬歲，名響由旬。聞宜覺夢，和即歸真。慈周世界，感及非人。雕琢勝趣，表史當仁。

參議正四位下勘解由長官兼式部大輔播磨權守菅原朝臣是善銘

圖書頭從五位下藤原朝臣敏行書

高稚山神護寺鐘，貞觀十七年所鑄，楊朝臣廣相奉菅原朝臣是善銘，藤原朝臣敏行書，世稱為三絕。書法最典雅，與顏魯公柳誠懸諸公，可以爭衡。千千載，三絕之名，信不虛矣。劉賓客嘉話錄曰：魏支禪碑，王朗文，深拙書，鐘篆，鑄字，謂之三絕。又見舒在事言要文曰：世亭在湖廣武昌府，有裴鴻作，乃唐李陽冰篆，李邕八分書，裴虬為之銘，号三絕。又江西袁州府三絕碑，宋郡守祖無叔建，學肝紅，李觀北京章慶直業額，河南柳洪書，世号三絕。唐真記曰：山東東昌府三絕碑，王去非記，竟懷英篆。



蓋王庭筠書時稱三絕然其銘與序無出干西人之手者按徐氏筆精曰明道間洛陽張堯夫卒尹保作墓誌故陽修為之銘志銘出西手亦古今稀觀也因樹屋書影曰唐碑制度極多有一人製序一人製銘者故尹師魯志張堯夫墓序而故陽為之銘書考張說文集所為上官昭容銘其序則獲頰作也此可以證必則神護寺鐘蓋故唐人之碑也

北苑曰步

神護寺在小城園葛野郡高樞山旧号高樞寺天長元年九月和氣朝臣真細等請以為定額名曰

神護國祿真言寺見類聚國史元亨敕書教真紀幼事弘法大師長受懼頂于空慧齊衡之間建禪林寺貞觀十五年七月七日滅存云銘篆未成衣衾早化者是也按系因尋範清麻呂五世之孫貞細之曾孫真典之孫時盛之子也唐相是善敏行並是顯人俗稱為三絕鐘銘非虛也序仍聊記於鐘側山城名勝志脫聊字銘爾祖初業厥存律遵用詩無念爾祖律備其德之字名勝志鐘銘集並叙作律遵又意用世界鐘銘集作沙界皆誤雕琢勝趣錄即錄字荀子雕琢刻鏤陸賈新語雕琢

刻畫古本群書治要並作錄漢書東方朔傳相錄  
刻錄即與雕琢刻錄同顏師古曰錄文選司馬子  
音蒙非是  
長報任少卿書雕琢芳辭以自飾漢書司馬遷傳  
載作雕錄顏師古又曰莊子雕琢復朴列子載其  
錄音蒙非是  
事亦作雕錄殷頌音持唐張旭書即官石記序  
克及亦非是  
微追錄之良工此用待追錄皆是也與錄字或作  
其章之字也  
咏曰義俱書家故宋茂美耳干祿字書錄孫上桂  
壁文音蒙下孫玉竹角及又云咏咏上許穢及下  
丁角及唐人錄錄字多作錄咏故顏氏正之也按  
文孫圭壁上起此錄也唐顏壁上文也特克切用  
礼典瑞錄圭璋璧琮足礼記礼器大圭不琢鄭玄

曰錄當為篆字之誤也教文字亦作錄漢書董仲  
舒傳良玉不瑕似得義通也錄字亦不多用雕錄  
追錄後也難用字而此竟非錄字也食說文衣字  
古文作篆文漢孔謙碑作篆孔餘碑亦作篆展  
加德頌題作題往魏中岳嵩陽寺  
碑咏作咏則錄亦有白而錄  
珠勝趣名勝志作雕錄懸趣韻誤古京  
璜文

棄以旧為旧再是語文也以雇為願通字也世  
界鐘銘集作沙界似是沙界本娑婆世界之畧  
蒙叟當仁一句不通蓋言雕錄勝趣亦在周  
雕琢復朴之旨不協然直仁恕也如此作句於  
三絕之名有愧矣

○道澄寺鐘銘

道澄寺者從三位守大納言兼右近衛大將行皇女  
子傳藤原朝臣等議左大臣從四位上兼行勅解由  
長官播磨權守橘朝臣為報四恩濟六趣合誠勸力  
所建立也堂宇比菟南北輪奐尊像接坐前後跏趺  
西相云高祖晉火之緣生為瓜葛之戚非唯現世結  
契嗣之情亦欲淨刹共安養之樂故各取其名首字  
以為此寺額題所以照本緣於未代期同志於他生  
也藤原相爰命島匠乃鑄鐃鐘且將令長夜昏迷聞  
妙声而知曉若海沉溺聲梵叶而通津延喜十七年  
十一月三日銘之其詞云

非是古田南畝章曰格古要論云趙景安雲葉漫  
抄引會稽志云晉永和其兄惠休本姓郡之嘉祥  
寺右軍旧宅也梁武以二僧能從教合二名改  
賜額永欣云以道澄為寺額蓋本于此十島靜弁  
知足云道澄二公並與撰延喜式見志平云存世  
知有二公賴此鐘銘耳竟不知其文學為當時之  
畧也是言誠然故余為表出之

案勸力是左傳止字也說文勸并力也从力粿  
造以爰為莫語體也以瓜為瓜頤與篆體相近  
或有所誤然五經文字亦作瓜其他不見作瓜

者後後考之証以耶為邪字同段玉裁曰  
邪近人隸書從耳作耶由牙耳相似臧三牙或  
作臧三耳此說可備考

附錄

○元明天皇御陵碑 碑石高三尺闊  
二尺余厚一尺

大倭國添上郡平城之官取字八洲

太上天皇之陵是其所也

養老五年歲次辛酉冬十二月癸酉朔十三日乙酉

葬

統日本紀云養老五年十月庚寅太上天皇元明

詔曰喪地者皆植帝業之樹即立刻字之碑矣  
太上天皇詔曰謚号稱其國其郡朝廷取字天皇  
流傳于後世按先王御陵未見有碑誌者而元明  
天皇之陵獨立碑者遵十月之詔也此碑之理于  
土中人未之知也後御陵南邊崩潰而出此碑或  
移植之奈良坂春日社之庭中云又御陵上有石  
三各鐫集人之像一立二踞好古  
十餘  
元明帝臨崩有遺詔俾母奉謚而追号直用其所  
居國都此蓋自謙不敢當謚也元明陵誌石今墓  
誌移在在所其銘  
曰大倭國添上郡平城之官取字八洲太上天皇  
之陵此蓋葬時所号者依述詔不敢奉謚也

然謚者所以稱君又之德而臣子之情不敢忘年  
以遺詔而終廢其典哉故謚曰元明然其謚之也  
意當及乎謚元正而同奉焉故其謚皆以元冠之

笑蒲生秀主  
山陵志

元明陵在李保山曰東陵諸陵式李保山東陵北

元正陵並在其西曰西陵諸陵式李保山西陵北

李保乃佐保之西所謂平城旧都北郊也按距今

李良之西十八町為法華寺村是皇后冢也二陵

即其北今呼在東者為大李用在西者為小李用

李用李保之祀也大小以言前後之世次也

案元明天皇以和銅三年庚戌春三月板蓋原  
宮遷于平城宮平城新那羅那羅山見崇神紀  
添上郡李良豆比古神社見式皆同地也天皇  
以十二月四日崩以同月十三日葬襄事孔速  
當時淳樸之風可見板蓋曰此碑今削落不得  
一字只有墓石文而已貞幹所錄蓋以未全削  
落以前之榻本摹之試取而較之碑本無一字  
相近似者此大可疑也貞幹於東大寺要錄所  
載而錄之然則此亦贗造也此說或然

○陸奥高道墓誌

高道墓 貞觀五年五月

墓在陸奥國其郡程木村土人傳言高道与蝦夷  
戰死按文德室錄云天女二年正月甲申授正六  
位上坂上大臣称高道從五位下己酉為陸奥守

古  
好  
録

案此誌不署官銜而單称其名不舉干支而單  
記年月恐工氏所建據序曰此碑制度非古疑  
係贗作

○田道碑

照地田道白墳

追發科洛感念賢碑二幹 伊寺水門是安附鎮崇  
之

碑誌

碑在陸奥國牡鹿郡石卷蛇田村享和九年辛酉  
六月土人敬築庚申塔得此碑古碑

案是碑或依仁德天皇五十五年起而贗造之  
仙臺藩士志士報字子環者作碑考而行也或  
云是碑蒲生秀実与藤塚集相議所造或以石  
本上干參政堅田侯侯被矣不已待臣問之則  
曰此贗造之尤拙者足覆醬甌而已其聰慧可

畏古碑考收錄之何耶

○牛島村碑

高三尺五寸  
徑一尺七寸

奉造立救迦像 一軀

貞觀十七乙未天 三月日

法花千部

明王院

武藏國西葛西牛島村牛御前神祠有碑其面刻  
救迦立像碑陰有文曰奉造立救迦像一軀法花  
千部貞觀十七乙未天二月日明王院夫貞觀乙  
未清和天皇即位十七年也明王院今尚存其地  
古碑考

案此碑以天為年又見燕澤碑此假借之無極  
者

○燕澤村碑

夫呂ノ直宜并對一匡蓋山勢又又止刊血砥昂迄  
竟元并荒年後殞矣

弘安第五

野野神秋社二十日  
里未清後謹摺

奥州宮城郡燕澤村落有古碑弘安五年所建也  
長六尺全徑三尺石面欄行其文古體或離合殆  
不易讀焉安永壬辰秋中山神廷者揮輿中之勝  
則臨此碑還府之後乞并文書以撰葦葭堂好古

古之求于令子弟者碑且誌私考以贈之然  
其末由無可得而考矣故周高不延者書生河成  
允者語予曰碑聞此碑文唐僧祖元和尚自書而  
所使北堂明子清俊對奧辟不毛地也故其文唯  
解了矣如說狀予曰銜卷之族亦不可損之傳況  
必有以矣竊想祖元者元人此弘安二年依北  
性時宗還招東航曰五年相州開瑞鹿山因覺寺  
後謚佛克禪師先是元主也祖發 皇和弘安四  
年卒祭藤艘三千兵士十萬來寇於九國二島胡  
塵如克覆載京畿之賸擾貴賤之憂懼似無所措

手足也於此上下所祈唯有負神祇之保祐而已  
神威不虛一夜颶風覆艦元兵溺死幾十萬積尸  
如嶋如嶼可踐而行海門為之止潮沙矣嗚呼神  
明不覆此群鬼吾邦之人忽焉忽必烈之奴婢危  
哉危哉即今于百世下考此祀執事戰慄堪喪膽  
也偏蒙神明之賴恩銘心刻骨相傳而不可忘誠  
神國之祿不妄哉元寇虽可憎十萬沈屍見聞之  
者誰不發林惕仁惻之情祖元本生寇賊之地虽  
異編素同邦同鄉何無斷腸悲心邪然察骨憎眉  
語腹非之隱諱不能無思懼敢書於海濱荷入瀕



之甚而手裁古文離合書處于旦陸幽辟之地者  
書有所忌于上也弘安五年神秋丁履瀨之小祥  
因以被岸切德之佛貝樹浮國吊群類者可棄焉  
予就河成兌之一言而著述者恐有臆斷附會所  
詳本末面目欻然業中料理豈打碑以傳海寓者  
比陵谷不朽之舉莫真漢君若有知予鑿乎古稱  
揚之志誠以有領於九原之下云爾天明癸卯秋  
八月監事藤原和明識  
以錄文ノ習也字左  
人八陽徑日ノ八成人對道又正古文ノ非也人  
字典無所見致于此

也蓋人教敦三字不全或按後辛身天皇大又  
帝在也所禱久仁皇太后而設于此障文中見人之  
波三字口其確畫仁者人而久之亦具其體教敦之  
又畫入波字則為國禱乎唐之典所謂有國禱者  
皆為字不成禱法者懼礙斷者文不得止而所  
作之於碑而一解放此集字故古者可奇貴  
也蓋教又曰川止丘字引切也血胎蓋頂字也出  
者古文塊字而不可混前古字危古字早也相次  
猶彷彿于山不可混前古字危古字早也相次  
而也史記云不相戰兵古文五古字攬拜字又  
意以人直宜從道從道也年者相從也人正益舉  
教蓋正者從道教令益奉揚也自能有道而可思  
直教道之權治回照并祀後壇也云詳列立斷自  
此文蓋不邪刑亦有章  
砥石列五者蓋新庭而崇廣樹碑也今之北城非旧

漢五十年前師民清款天嶺於此碑皆銘大業妙  
典之教才勤而為今碑面曰灤有今地之以北此  
夜親聞即走吊以魂此魂也進悼死之元前死本前死者  
元冠之戰死有前後也大日奉史卷六十三曰弘安  
四年六月四日元兵侵大率有十三日大破元兵  
殺獲千餘人是可謂元前死也又國次後蹟矣元  
名隱策為薛意詳指顯靈之忌諱也  
卷二百八曰八月一日風破舟五百丈是等諸將  
各自叔堅如和乘之乘士率十餘萬山下眾賊  
惟後百戶為主神号之日張怒官聽其約東方伐  
本舟舟啟還七日日本入東戰死餘二三萬為  
其虜去九日至八角島殺殺古高素漢人所斬  
所軍為唐人殺而奴之同輩是也蓋行首官議  
幸不相下故皆垂軍降之莫青與吳下五弘安  
者亦逃還千之元得還者三人而耳  
第五天皇朝續宇多天皇統御王默敷祥薛雅云  
士曰古默在仲秋被岸梵信波羅密此翻云到彼  
半日哀呼岸端曰依彼岸作小善一

切奔類曰然里末清俊謹拜五家為鄰五鄰為  
成佛云々里末者端也單野  
里歸之宿存對叢林之大利則為謹拜。碑額刻  
梵文羅字以代小浮因大日經九字秘沃云羅字  
全別大天曰輪觀復次沃若觀日月輪九支成  
併波速速狂魂者要有此一字矣。蓋漢碑考  
碑在陸奧國宮城郡燕沃村額鑄田相中刻梵文  
羅字其下有郭郭內五行行有欄界其文古字或  
分雜羅強為不可說之言頭塩毫祠官藤塚和明字  
子章者作考文其畧云傳道此碑華僧祖元和尙  
所自書而建借名於其弟子清俊也夫祖先者元  
人也曾忘此條或召以弘安二年未我本邦其  
五年言四覺寺居之此蓋佛克禪師先是元世祖

興師襲 本邦船中遇颶溺死干荒紫祖元之在  
錄倉也。傷本國之失利。破密吊其死。此義有所  
忌。故作古體離合文。命其弟子樹以垂德。憐之  
者。乃懼朝市有犯忌之責也。因按大日本史云。弘  
安四年六月四日。元兵侵太宰府。十三日。大破元  
兵。殺獲千余人。元史云。至元十八年八月一日。風  
破舟。五日。文虎等諸將。仗堅好船。乘之。奔士卒十  
余万于山下。衆議。推張百戶為主帥。号之日張德  
官。聽其約束。方伐木作舟。破還。日本人未戰。死  
餘二。三万。為其虜去。九日至八角島。殺蒙古高

乘漢人謂新附軍為唐人。不殺而奴之。蓋行有官  
議。事不相下。故皆棄軍。歸久之。莫肯與。万五者亦  
逃還。十萬之衆。得還者三人而已。乃知藤原氏之  
言。非臆斷也。但其解碑文。有不然者。是以予不有  
敢本其說。因更叙云。 ○ 罹字 石田版中大日經九  
字。秘以云罹字全別。  
大。大成日。高。魏。又云。若。魏。日月。高。凡。夫。呂。目。錄。文。ノ  
是。成。併。還。按。因。相。者。日。輪。之。象。 夫。呂。目。錄。文。ノ  
直。宜。并。對。 音。替。并。悉。并。字。一。臣。益。斗。妙。臣。一。音。弗。  
音。替。并。悉。并。字。一。臣。益。斗。妙。臣。一。音。弗。  
正。字。斗。音。鳩。典。糾。通。妙。古。文。教。字。麻。知。明。日。按。後  
字。斗。天。皇。大。又。皇。帝。律。久。仁。皇。大。后。律。菽。子。仁。者。  
人。也。故。分。人。字。作。一。八。陽。徑。云。ノ。一。或。人。於。教  
敦。字。並。缺。其。一。畫。者。避。菽。字。六。典。所。謂。有。國。禱。皆  
為。字。不。或。是。也。恐。按。是。押。韻。文。道。教。古。叶。韻。口。禱。皆  
人。正。直。則。直。有。益。於。糾。教。并。等。也。此。欲。破。死。者。正

直而受 ？ 篆文也 人北刊山 字刊音寸 細切也 出  
者魂也 一畫 砥吊山魂 魂音芒 叶下 殯 〇 砥 元 葬

荒 荒 古 前 字 午 後 殯 矣 午 音 宝 说 文 云 相 次 也 六

相比會意 殯 音 拉 嘉 殯 叶 韻 〇 元 始 也 前 死 者 謂

日本史 所謂 八月 七日 後 沒 者 今 年 以 其 殯 忘 作

墓 祭 之 始 於 六 月 十 二 日 前 者 死 日 相 比 弘 古

次 吊 殯 死 至 八 月 二 十 日 被 岸 日 終 也 弘 古

弟 五 亮 字 五 古 本 立 字 亮 古 文 天 主 默 躬 祥 字 即 敦

云 大 哉 在 士 曰 玄 仲 秋 二 十 日 被 岸 終 之 祭 墳 終

語 汝 羅 悉 此 翻 到 被 岸 端 云 依 被 岸 里 未 清 後 僅

作 十 善 一 切 群 類 自 悉 咸 碑 云 〇

樁 樁 古 文 拜 本 里 未 謂 固 里 之 末 也 或 云 里 末 也

藤 和 明 曰 今 之 北 城 非 田 淵 五 十 年 前 里 氏 補 叙

天 嶺 頓 大 衆 妙 與 之 教 牛 於 碑 陰 且 移 于 今 地 田

既 在 今 地 之 北 此 年 親 聞 村 老 云 〇 古 碑 考

素 碑 文 隱 晦 難 讀 疑 亦 藤 塚 氏 之 所 贗 造 故 為

奇 僻 之 語 且 作 考 文 以 欺 世 人 耳 然 是 碑 膾 炙

人 口 久 矣 二 家 之 說 亦 互 有 異 同 故 并 載 之 以

為 附 錄 試 推 前 術 求 之 弘 安 五 年 積 耳 五 百 四

十 〇 年 中 積 一 十 九 万 七 千 二 百 三 十 〇 日 八

七 二 一 三 二 天 正 冬 至 初 日 二 九 三 七 四 三 九

紀 日 一 日 積 日 一 十 九 万 七 千 二 百 三 十 一 日

首 朔 二 十 七 日 三 七 三 九 三 五 七 四 即 置 首 朔

加 八 朔 策 加 紀 日 六 為 得 八 月 朔 二 十 四 日 六

一八六。七九又置天正冬至加歲矣四分之二  
三六約得秋分三十四日二二五五一。七五  
即起二十四日戊子朔數至三十四日戊戌九  
十日則秋分在八月十日彼岸當始八日終十四  
日虽有年亥之差而大概不過如是是碑何以  
云八月二十日彼岸手想藤家氏不悟曆法故  
妄意以為彼岸在二十日前後竟致此國某身  
唯此一法可以者破是碑之妄作矣

○秋津氏碑

檢非違使別當參議文屋秋津云

秋津城主文屋姓秋津帶刀守清卿

碑在大和國吉野郡下市村蓋永正中守清子孫  
所建也今下市村有秋津十郎石門者藏其表

謀 檢非違使別當參議文屋秋津云 此上有字  
不可緩和焉意者必死祖字也文屋秋津其先出

大綱言從二位智努王智努王者天武天皇才四  
皇子表穗親王太子天平勝宝四年賜文屋真人  
姓智努子三子從四位下大原延曆十一年賜  
三倍朝臣姓大原子為老儀正四位下在大原文  
屋秋津淳和天皇天長十年遷置檢非違使以秋  
津為別當故此職以秋津為權與仁明天皇永承  
九年七月伴健峯楊遠等啟以讓和皇子植實  
親王即帝位秋津與其謀事奉皇左降出雲復名  
秋津城主文屋姓秋津帶刀守清卿 此上有字  
蓋中興字也

今夫中字僅存興字才清者秋津字古孫也自秋津至守吉其家失謀不知幾幾也烏守吉子有偉者者此帶乃守清又也永正十六年根來寺著傳者書為偉守作記其文曰石正門大郎偉守童姓秋津氏起於卷議又至秋津秋津人皇五十三代淳和天皇之臣其官至參議嘗封和州古野郡秋津縣故其後胤留任干縣者以秋津為氏而顯其先也雖平最敬秋津氏之高而擬其所合以故之皇九十五代後醍醐天皇遷幸古野之日請秋津守吉賜旗而為藩臣庶文有十六葉裡爾故其孫相待為秋津氏之紋也茲至石正門大郎修便秋津城善將其氏而櫛家老事詳干家書之中也方今其編帶乃云其孝比干廟且令全為其大又魚像之記故今卒記其本末於此耳。古碑考

素智奴王長親王第二子、兄為栗栖王統紀云  
天平勝宝五年十月甲戌中務卿紙三位栗栖  
王堯是也、以智弩王為長穗親王長子誤大原

王有二子長綿麻呂次秋津見紹運錄續後記  
云美和十年三月丙辰出雲權守正四位下文  
室朝臣秋津平大納言正二位知弩王之孫經  
四位下勳三等大原之第四子也此以秋津為  
第四子与紹運錄不同未詳孰是以上諸碑皆  
藻鑑家之所不收藏故附記于末焉其餘秋室  
海益田池碑、日光山碑並載性靈集益田池碑  
今唯存跋石而已、日光山碑則原碑不知所在  
今植于中禪寺者云辨法王余大夫園田備前  
守所置、鷲性靈集所載干銅版貼之碑面至永

以後之物不足珍貴焉

皇朝金石篇卷之五 大尾

