



皇朝金石編

上

天和10  
1.092  
8止





以遺詔而終廢其典哉、故謚曰元明、然其謚之也、  
意當及守謚元正而向奉焉、故其謚皆以元冠之  
矣、

蒲生秀宝山陵志

元明陵在奈保山曰東陵、

諸陵式奈保山東陵、北城東西三町、南北五町、

元正陵並在其西曰西陵、

諸陵式奈保山西陵、北城東西三町、南北五町、

奈保乃佐保之西、亦謂平城旧都北郊也、按距今

奈良之西十八町、为法華寺村、是皇后距也、二陵

即其北、今呼在東者為大奈潤、在西者為小奈潤、  
奈潤奈保之說也、大小以言前後之世次、  
同

案元明天皇以和銅三年庚戌春三月、從藤原  
宮遷于平城宮、平城訖那羅、那羅山見崇神記、  
添上郡奈良豆比古神社見式、皆同地也、天皇  
以十二月四日崩、以同月十三日葬、喪事訖速  
當時淳樸之風可見、振齋曰、此碑今剝落不得  
一字、只有墓句文而已、貞幹而錄、蓋以未全剝  
落以前之榻本摹之、試取而較之、碑本無一字

相近似者、此大可疑、恐貞幹抄東大寺要錄而  
載而錄之、然則此亦贗造也、此說或然、

○陸奥介高道墓誌

高道墓 貞觀五年五月

墓在陸奥國某郡橙木村、土人佞言、高道与蝦夷  
戰死、按支德室錄云、天安二年正月甲申、授正六  
位上、坂上大府祿高道從五位下、己酉為陸奥介、  
好古小錄

案此誌不署官銜、而單稱其名、不舉干支、而單  
記年月、恐土民而建、振齋曰、此碑制度非古、疑、  
原

廣作

○ 田道碑

詔地田道白墳

追旅科洛感念覽碑二幹 伊寺水門旦矣開鎮崇

之

碑陰

碑在陸奥國牡麻郡石卷蛇田村、享和元年辛酉六月、土人欲築庚申塔、得此碑、

古碑考

崇是碑或批仁德天皇五十五年記而廣造之、

仙台藩士志士轍字子環者、作碑考而行世、或云、是碑蒲生秀實与藤塚集相議而造、或以拓本上于卷政堅田侯、微誤不已、待臣問之則曰此廣造之尤拙者、足覆醬甑而已、其聰慧可畏古碑考收錄之何耶、

○ 牛島村碑

高三尺五寸、徑一尺七寸、

奉造立叙迹像 一 軀

貞觀十七乙未天 三月日

法苑十部

明王院

武藏國西葛西牛島村牛所前神祠有碑其面刻  
歡迎立像碑陰有文曰奉造立歡迎像一軀法花  
千部貞觀十七乙未天二月日明王院夫貞觀乙  
未清和天皇即位十七年也明王院今尚存其地  
古碑考

案此碑以天為年又見燕沢碑此後借之無概  
者

○燕沢村碑

夫呂ノ直宜并對ノ豆益山好ノ又北利由砥昂以  
竟元莽荒午後殞矣

弘安第五元  
形云武仲秋彼二岸從日里未清後謹摯

奥州宮城郡燕沢郡落有古碑弘安五年而建也  
長六尺余短三尺石面欄行其文古駢或離合殆  
不易讀焉安永壬辰秋中山仲廷者探奥中之勝  
則臨此碑還府之後乞打文告以撰蕙葭堂好古  
之求予令子弟打碑且添私考訊文以贈之然其  
末由無可得而考概故欠焉尔迺者春生河成允  
者語予曰伝聞此碑文唐僧祖元和尚自昏而  
使托空門子清俊封奥碑不毛地也故其文難解  
了實如說故予曰街巷之談亦不可損之伝說必

有以矣、竊想祖元者元人也、弘安二年、依此茶  
時京還、招東航、同五年相州開瑞席山田覺寺、後  
益仙光禪師、先是元主世祖襲皇和、弘安四年、  
卒獲賊艘三千、兵士十萬、未寇於九國二島、胡塵  
如克、覆我京畿之騷擾、貴賤之憂懼、似無而措手  
足也、於此上下而祈、唯有負神祇之保佑而已、神  
感不虛、一夜颶風、覆艦元兵溺死、藏十萬、積尸如  
島如此、可踐而行、海門為之止、潮汐笑、嗚呼神明  
不穰、此群兇、吾邦之人、忽為忽必烈之奴婢、危哉  
危哉、即今千百世下考、此記、執筆戰慄、堪喪膽也

偏蒙神明之賴恩、銘心刻骨、相傳而不可忘、誠神  
國之稱、不妄哉、元寇、豈可憎、十萬沈屍、見聞之者、  
誰不發怵惕仁憫之情、祖元本生寇賊之地、豈異  
緇素、同邦同鄉、何無斷腸悲心、邪然察背憎眉語  
腹非之隱諱、不能無恐懼、敢竊欲濟憤、借入瀕之  
苦、而手裁古文、離合、昏、奴、于、邊、陸、幽、僻、之、地、者、嘗  
有、而、忌、于、上、也、弘安五年仲秋、丁、覆、溺、之、小、祥、因  
以、被、岸、功、德、之、仙、日、樹、浮、圖、吊、群、類、者、可、察、焉、予  
就、河、成、允、之、一、言、而、著、述、者、恐、有、臆、斷、附、會、而、誦  
本、末、面、目、欣、然、業、中、弘、理、苦、行、碑、以、佐、海、寓、者、比

陵谷不朽之舉焉。冥漢君苦有知予鑿吊古稱揚  
之志。誠以有領於九原之下云尔。天明癸卯秋八  
月鹽亭藤塚知明識。

呂

隸文以字

ノ

喟也。人字左邊。離合成人。八陽經曰ノ八成人  
字典每無而見。效于此。

罰

古文道字

正

古文正字

ノ

弗也。人字右傍。效于上。

斗

乳糾通。又舉也。

好

下文有子名躬字。欵一脚。以此例讀。則好知為  
毅之古文。省畫也。蓋人教數三字不全成。按  
後字多。天皇大父帝在世。御諱久仁皇太后。後

子此諱文中見人久菴三字同其碑畫仁者人  
而久亦具其跡教與之文畫入菴字則為國諱  
乎唐六典所謂有國諱者皆為字不成誠識法  
者懼離斷省文不得止而亦作之致碑面一跡  
故以集字類古者可奇賞

?

篆文云字

又

与同

止

古文川功也丘字寸新也

止

古文酉字白者腦蓋頂中也出者古文現字而  
从土猶彷彿于出不可混

森

古文前字

屍

古文以字

年

相次也



殯

殯也、落也、史記云、不戰而殯、注、殯、殯、相通、

殯

古文天字、

又

古文五字、

攬

古文拜字、

夫

以發語辭、以意也

人直且從道

人直者不邪曲則且從道也并者相從也

人正益奉教

人正者從道教令益奉揚也、自訥有道而正焉、可思益聽、明正直者神之德、以而稱、歸人之化、身、正直教道之儀、語回、照、壽、死、後、壇也、此文、雖、不邪、訥、亦有意、

云

言辭

刈、直、斷、凶、風

刈丘者芟土毛除荊棘也。斷白砥者，丘頂之砥石如腦蓋，斷底而營墳，樹碑也。今之兆域非曰隴，五十年前鄉民請款天嶺，於此碑背銘大乘妙典之數字，勒而為今碑面。曰隴有今地之以此。此說親聞邱老附于此。

弔亡魂  
追悼死已之魂魄也。

元前死

元或國名，本前死者。元寇之戰，死有前後也。大日本史卷六十三曰：弘安四年六月四日，元兵

侵大宰府十三日大破元兵，殺獲千余人。是可謂元前死也。又國名隱葉為薛，意許盾頭露之忌諱也。

次後殞矣

元史卷二百八曰：八月一日風破舟，五日文虎等諸將各自執堅好船乘之，葉士卒十万余于山下，衆議推張百戶為主帥，号之曰張總官。聽其約束，方伐木作舟欲還。七日日本人來戰，斃奴餘二、三万，為其虜去。九日至八角島，盡殺蒙古。高麗漢人謂新所軍為唐人，不殺而奴之。闕

輩是也、蓋行省官議事不相下、故皆棄單歸、久之莫青、乃吳、方、五者亦逃還、汗、方之衆、得還者三人而耳

弘安第五天

皇朝後字多天、皇統御、元世祖至元十九年、

玄默敦祥

尔雅云、大歲在土曰玄默、在午曰敦祥

仲秋彼岸

梵語波羅蘇、此翻云到彼岸、論曰、依彼岸作小善、一切群類、固然成仏云々

里未清俊謹拜

五家為鄰、五鄰為里、未者端也、草野里端之緇廬對叢林之大利、則為謙辭

碑額刻梵文羅字、以代小浮圖、大日經九字秘訣云、羅字全別火大成日輪觀、復次訣若觀日月輪、凡夫成仏救達、廷柱魄者、要有此一字矣、燕沢碑考

碑在陸奥國宮城郡燕沢村、額鐫田相、中刻梵文羅字、其下有郭、々内五行、々有欄界、其文古字、或分離、強為不可讀之言、項塩竈祠官藤家知明字

子章者作考文其略云依道此碑華僧祖元和尙  
而自各而建借名於其弟子清俊也夫祖元者元  
人也嘗應北条氏召以弘安二年來我本邦其  
五年當回覺寺居之死謚仙光禪師先是元世祖  
與師襲本邦船師遇颶溺死于筑紫祖元之在  
鎌倉也傷本國之失利欲密吊其死也義有不諱  
忌故作古跡離合文命其弟子樹邊垂隱僻之地  
者乃懼朝市有犯忌之責也因按大日本史云弘  
安四年六月四日元兵侵大宰府十三日大破元  
兵殺獲千餘人元史云至元十八年八月一日風

破舟五日文虎等諸將板堅好船乘之并士卒十  
余万于山下衆議推張百戶為主師号之曰張總  
官聽其約束方伐木作舟欲還日本入未戰先死  
餘二二萬名其虜去九日至八角島盡殺蒙古高  
藤漢人謂新附軍為唐人不殺而奴之蓋行省官  
議事不相下故皆弃軍歸久之莫青与万五者亦  
逃還十萬之衆得還者三人而已乃知藤原氏之  
言非臆断也但其解碑文有不然者是以予不肖  
敢本其說因更叙云

羅字

在田形中、大日經九字秘訣云、羅字金剛、大  
成日輪觀又云、若觀日月輪、凡夫成仙、愚按田  
相者日輪之象、

夫

呂隸文以字、

ノ直宜并辭

ノ音潛、并恐并字、辭古文道字音導、

ノ豆益斗好

ノ音非、豆古文正字、斗音鳩、与糾通、形古文教

字、藤知明日按、後字多天皇大文皇帝諱久

仁、皇太后諱菽子、仁者人也、故分人字作ノ、八  
八陽經云、ノ、八成人、於教敷字、並欠其一畫者、  
避菽字、六典而謂、有國諱皆為字不成是也、愚  
按、是押韻文、道教古叶韻、  
言人正直則宜有益於糾教并導也、此欲使  
者正直而受教導也、

9

篆文云字、爰也、

大此刊出

又与川同、此古文五字、刊音寸、細切也、出山省

中一畫者塊也。

砥昂亡魂

魂音芸叶下殯字。

砥州丘切塊如砥平。

元壽屍

壽古前字，屍古死字。

年後殯矣

年音室，說文云，相次也。六昏正，謂云，从匕从十，十人相比，合意。殯音松，魂殯叶韻。

元始也。前死者謂曰本史，而謂六月十三日殺

者，後殯者謂元史，而謂八月七日後沒者，今年

以其小祥忌作墓祭之始，於六月十三日前者

之死日相比，沒昂後死，至八月二十日被岸日

終也。

弘安第又死

又古文，又字死，古文天字，此後字多統御年号。

玄默彭洋

彭即敷字，尔雅云，大歲在土曰玄默，在午曰敷

洋

仲秋二十日被岸終

此祭墳終之日也。梵語波羅密，此翻到彼岸論云，依彼岸作小善，一切群類自然成佛云云。里未清俊謹摯。

摯古文拜字，里未謂厠里之未也。或云里未元人姓也，又云未恐未誤，未見和訊通，疑里見氏。藤知明日，今之北城非田隴，五十年前，里民請秋，天嶺聽大衆妙典之數字於陰，且移于今地。田隴在今地之北，此事親聞村老云。

古碑考  
蒙碑文隱晦難讀，疑亦藤蒙氏之所質造，故為

奇僻之語，且作考文，以欺世人耳。然是碑膾炙人口久矣，二家之說，亦互有異同，故并載之。以為附錄，試推前術求之。弘安五年，積年五百四十。年中積一十九萬七千二百三十。日八七二一三二，天正冬至初日二九三七四三九，紀日一日，積日一十九萬七千二百三十一日，首朔二十七日三七三九五七四，即置首朔，加八朔，加祀日，六約得八月朔二十四日六一八六。七九，又置正冬至，加歲實四分之二，六約得秋分三十四日二二五五一。七五，即起

二十四日戊子朔、數至三十四日戊戌、凡十日、  
則秋分在八月十日、彼岸當始八日終十四日、  
虽有平實之差而大概不過如是、是碑何以云  
八月二十日彼岸乎、想藤家氏不悟曆法、故妄  
意以為彼岸在二十日前、後竟致此、函莽耳、唯  
此一法、可以看破、是碑之妄作矣、

○ 秋津氏碑

檢非違使別當卷議文屋秋津公

秋津城主文屋姓秋津帶刀守清卿

碑在大和國吉野郡下市村、蓋永正中守清子孫

而建也、今下市村有秋津十郎古工門者、藏其家

碑

檢非違使別當卷議文屋秋津公

此上有字、碣石斷折、不可復知焉、意者必死祖  
字也、文屋秋津、其先出大納言從二位智努王  
智努王者、天武天皇第四皇子長穗親王長子、  
天平勝安四年、賜文屋真人姓、智努子勲三等  
從四位下大原、延曆十一年、賜三諸朝臣姓、大  
原子為卷、議正四位下、在大辨文屋秋津、淳和  
天皇、天長十年、始置檢非違使、以秋津為別當、



故此職以秋津為權輿、仁明天皇永和九年七月、伴健峯橘逸勢等、欲以淳和皇子植寬親王即帝位、秋津與其謀、事發覺、左降出雲、貞守、十年三月十七日薨、初以封秋津縣、故以為名。

秋津城主文屋姓秋津帶刀守清卿

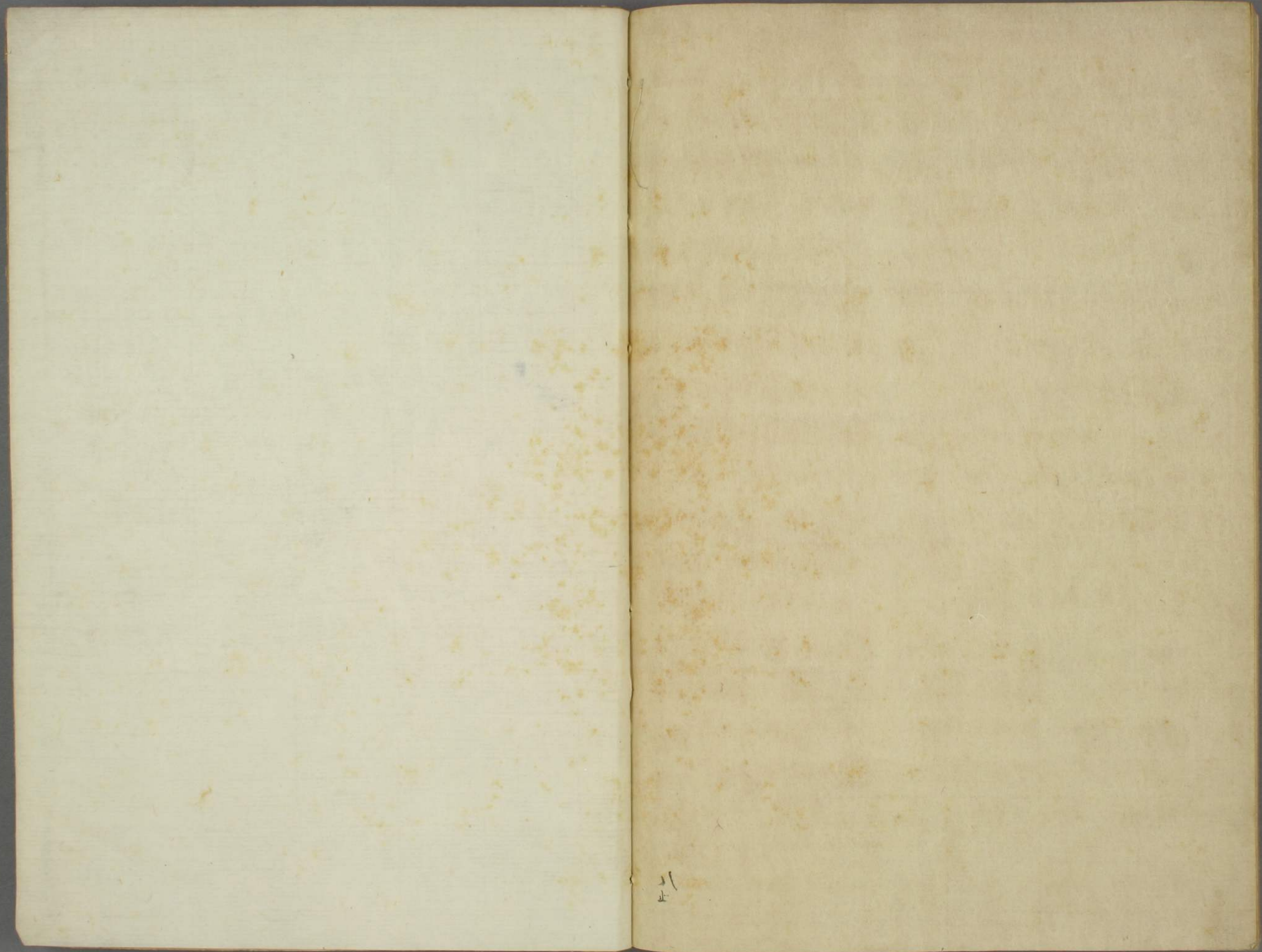
此上亦有字、蓋中與字也、今失中字、僅存與字、守清者秋津守吉孫也、自秋津至守吉、其家失謀、不知歷幾世、馬守吉子有偉守者、以帶刀守清父也、永正十六年、根來寺著伝者、嘗為偉守

作記、其文曰、左工門大郎偉守、重姓秋津氏、起於卷議、文室秋津、秋津人、皇五十三代淳和天皇之臣、其官至卷議、嘗封和州吉野郡秋津縣、故其後胤、留住于縣者、以秋津為氏、而顯其光也、縣民最敬秋津氏之裔、而後其而令、以故人也、皇九十五代、後醍醐天皇、遷幸之日、請秋津守吉賜旗、而為藩臣、旗文有十六葉、裡菊、故其孫相伝為秋津氏之故也、茲至左工門大郎、修復秋津城、善將其民、而熾家光、事詳于家昏之中也、方今其嫡帶刀公、其孝比于蘭且、令余為其

大父画像之記，故今卒記其本未於此耳。  
古碑考

榮智奴王長親王第二子，兄為栗栖王。續記云：天平勝寶五年十月甲戌，中務卿從三位栗栖王薨是也。以智努王為長穗親王長子誤。大原王有二子，長綿戶呂，次秋津。見銘運錄。鏡渡記云：養和十年三月丙辰，出雲權守正四位下室朝臣秋津卒。大納言正二位智努王之孫從四位下勲三等大原之第四子也。此以秋津為第四子，與銘運錄不同。未詳孰是。以上諸碑皆

藻鑑家之而不收錄，故附記于末焉。其餘如空海、益田池碑、日光山碑，並載性灵集。益田池碑，今唯存趺石而已。日光山碑，則原碑不知所在。今植于中禪寺者，公辦法王舍大夫蘭田備前守而置。鍋性灵集而載于銅版，貼之碑面。室永以凌之物，不足珍賞焉。



21

