

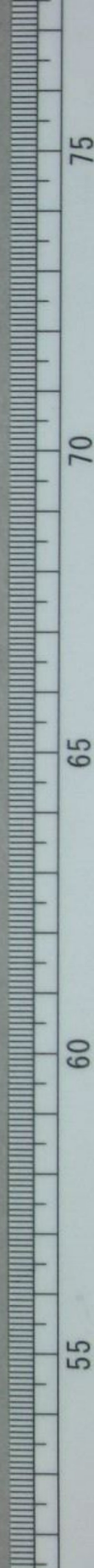
益五禪畫通

乾

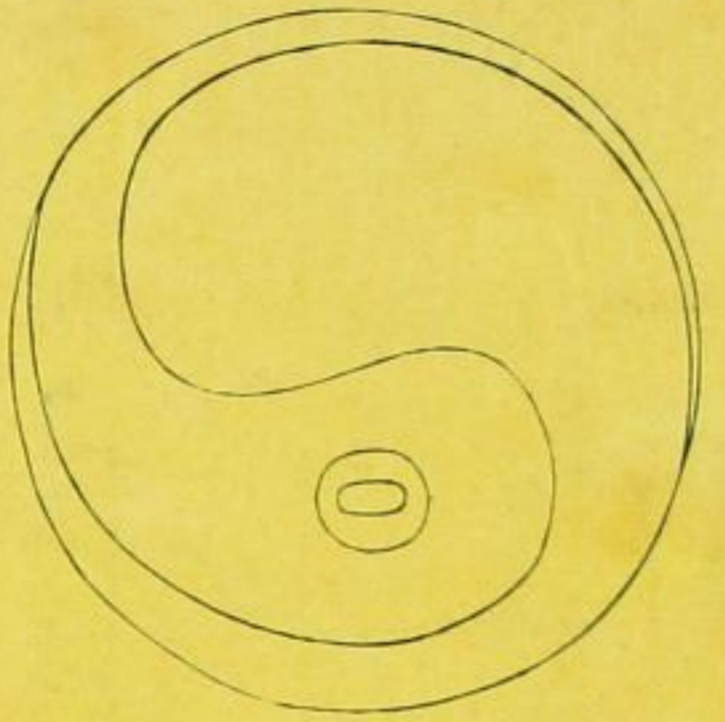


益五禪畫通 共三冊

于 4
3912
1



雲煙安帑吉著 男遵修緒校



鑒禪畫適

壬子夏午

全二局發兌



昭和十七年六月十九日寄
沼田喜雨太郎贈



鑒

禪

畫

適篆



鑒禪畫適

3912
1

墨院
幽居
采石安邊
寫圖

墨院
幽居
采石安邊
寫圖

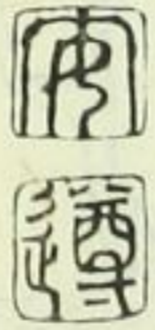


墨院
幽居
采石安邊
寫圖

結屋雲林任曾耕泉石幽
步吟黃葉晚坐酌菊花秋
磨硯芙蓉雪瀉毫墨水舟
如何豪傑樂老圃自悠々

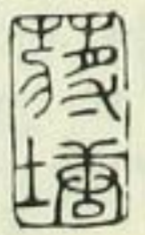
嘉永辛亥秋九月并題

安遵修緒



竹香

遠千載下此道
匪不傳竹培



拙者能知子清
等五郎詩曰杜坡
爽 廬山人考書



於菟名藉詞甚精鑒也超羣讀書入三昧
 論書張一軍驪黃矜款略玉石矧能分珠
 重慧眼在評烟仍訂雲 評烟仍訂雲
 斗室叢出欣此事關心悟風流綴若閑
 年時推一二派別害云云為亦款戶屢
 塵談孤榮熱 乙事山又完

瑞庵畫畫書



望禪畫意序

安西無極子遊於先考之門久有
 以老著書二卷以見示予覽其書
 未嘗一南小正派及古今論畫當
 稱世也望畫予因亦知畫然今
 日得此書而始知予友也其子
 采石予予交好雖為錫後且又
 善畫尤為風致使先考在

世有閱畫者必繼西父子之志以敘情素筆木拱其予雖不肖於安西父子固孫而後振筆繼先考之志云尔

嘉禾壬子初夏撰於龍松亭

九如塘公樹



大橋遷為書



鑒禪畫適序



凡學畫莫先乎師古矣。蓋臨摹窮究。入古人軌轍。而後純熟之極。自然為一家風骨。是之謂正門大路。唐宋而還。稱名家巨擘者。未嘗不由此也。雖然。師古豈易言哉。人苟不具鑒識。雖

觀董巨倪黃之跡。不辨其氣韻
風格。為何物。瞠眙如此。而徒歆
弄筆。以作画。吾未見其有成也。
是故。誦先賢之書。以明其理。玩
古人之跡。以察其趣。夫然後性
情融會。隨金識透。澈始可與論士
夫之真畫也。已。雲烟安西君長於

鑒識。而又好畫。頃者。著鑒禪
畫適二卷。携來見示。予受而
閱之。自南北之分派。至近人書畫。
一評論。不遺細微。而用筆。用
墨之奧。亦莫不具載焉。予乃反
覆熟誦。不忍釋手。頓覺心神
通解。况乎其嗣子采石風妙繪

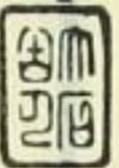
事而編中所載詩賦亦非尋常
青年所能為何其一家文雅之
盛哉予家翁與君相識殆三十
年平生把臂討論書畫而予每
傍聽所得非細然精確如此編
者未之有則其者益於學畫真
非淺鮮也嗚呼近世以畫為家者

動輒謂畫自有法何以讀書長
鑒後為是其充塞大路盡惑
後生之罪尤為不輕焉君乃慨
然受之遂著此編以發其蘊蓄
則有志之士苟欲窺董巨之藩
籬者安得不據以為津梁哉
予嗟賞之餘不揆僭踰漫題

數言以還之。

時嘉永五年壬子春三月中泚
書於蘊真堂南窓下

澹如菊地教中



取人正氣成所以地多由
少人正氣成所以地多由
重烟市井子久以之而重
正氣成所以地多由
正氣成所以地多由
正氣成所以地多由
正氣成所以地多由

不亦子孫家子善其四者為是亦
之見之家業連一可必知子秋
留此一坊活

古分私事之私力

大石山人澆泉



鑒禪畫通序



畫之有南北宗。自唐王右丞李將軍始寫。
學者須循其傳。傳外趨古。不足以為模楷
也。鑒之猶吳越之治尚畫。伏勝孔安國二
傳。秦漢而墨。為教子弟。延于後世。及宋吳
棧以偏見創假論。妄於古文之純粹。以竊
賊聖典。遂反致今文之衰弱。此則可惜已
矣。夫王李以來。董臣二朱倪黃山樵董思

翁。則有南宗正傳。各開色品之門。躋太函之奧室。趙伯駒劉松年馬遠夏珪戴文進。周東村。則紹北宋傳派。妙擅筆墨。極天趣。南北各守一。互相祖述。軋斥不已。亦猶毛。洞諸家之屹然對壘。以多古又真偽也。既而院畫刻画。漸橫行于世。則與古人背馳。而大污王法之正傳。抑亦畫道之吳才老哉。是之不清斥。其又胡為。吾江都安士安西。

武臣父子。有繚然拔俗之致。好誦古人畫。藉不敢傳。畫匠獨師心。師目必行。千里之路。直突蒼王之藩籬。故其筆溫澀不雅。其墨澹淡得殼。蓋欲以此清其污斥僻法。而發揮正傳于海外內也。雖然。此必偏攻。北派。特排其強暴高耳。頃武臣著畫道二。焉。且云余曰。以是募勤王師。薙髮將軍之解堂。可乎。曰。子固為格取之仁。又提衆。

士以畫其才謀。殆不可常也。但彼將軍餘
堂。亦雄偉。可原。能守矩矱。備珠璣。重挾在
碧丹宋之樹。以盡惑人眼。若乃之可畏乎。
然則孰立志幟。是未可極知也。

龍飛素永辛亥冬十月同齋胡川廣識



雪城澤後卿書

鑒禪畫適卷上目次

南北述古 附方今書評

書畫自唱地

品質

韻致

古今優劣

天授出藍

筆墨有無

風土分派

淺深異意

畫理解書

南北極古 附古今書評
鑒禪畫適卷上 目次

鑒禪畫適卷上

江戸 雲烟安西希武臣著

男 遵校

○南北述古 附方今書評

易曰變而通之使民不倦ト是即千萬物ノ變移循環ノ妙理、
然ラサル丁ヲ得ンヤ、書画ノ變化ニ於ルモ亦然ラザル丁
ナシ、我 邦上古ヨリ推シ移リ来ルノ氣脉ヲ詳察スルニ、
唐土南北兩宗ノ的派、土地ノ強爽ト流潤トノ氣稟ニヨリ
テ、分派シ来ルトハ蓋シ異ナリ、因循相羨ケ、筆墨ノ意趣ヲ
解セズ、家學ヲ以テ自ラ居リ、祖宗寓意ノ有ル所ヲ知ラズ、
以テ茲以テ曾雲仍ノ遠ニ至テ、終ニ全ク其傳ヲ失スルモ



ノハ可歎ノ甚シキ也、モシ其道ヲ設ケ、一タビ振起セント
將欲スルモ、亦得ベカラザルニ至ル、然レドコレ亦時勢ノ
變革然ラシムルニアランカ、波ノ邦ト雖モ清朝ニ至リテ
ハ、牧溪梁楷玉澗顏暉等ノ北派更ニアルナシ、有トイヘ
キタリク或ハ罕レ也、此邦北畫ノ餘流綿ミタルノ比ニ非ズ、コノ
論姑ク之ヲ置ク、東方ノ俗專ラ北宗画ヲ指テ本畫トシ、南
宗画ヲ以テ文人興適ニ出ルモノトメ、本畫ニ非ズト心得
ルハ、画學精深ナラザルノ弊ト云ベシ、其故ハ南宗ヲ學
ブノ徒ハ、專ラ其事ヲ高尚ニメ、朱門高厦ニ汗球セズ、嚴ニ
佞媚ノ状態ヲ矯メントス、必シモ人ノ愛玩スルヲ博シ求

メズ、况ヤ世上流傳スル所ノ痛癢ヲ知ラズ、旁門外道ニ阿
附シテ、言ヲ發スルヲセシヤ、其技モ亦随テ高ク、所期ハ
獨リ隱操ヲ執テ變ゼザルニ在リ、彼ノ僻安畫流固ヨリ如
此意趣深遠アルヲ知ラザル也、韓非子曰、不知而言、不知、知
而不言、不忠、故ニ画道變化ノ大槩ヲ舉テ、愚論ヲ述ブルモ、
亦余一片ノ老婆心也、夫レ画ノ道タル古人既ニ六籍同功
ノ論アリ、其ノ由来スル所尚矣、ヒサシ晋ヨリ唐ニ至テ画道大ニ
闢ク、王摩結吳道元ノ流ニ至リ、同工異趣ヲ以テ旗鼓ヲ南
北ニ植ツ、然レ南北ノ号ハ未アラザル也、然リシヨリ以來
諸傑相繼テ起リ、大同小異、意趣風致時世ト共ニ變化シ、波

此長短其ノ間ニナクンバアラズ終ニ今日ニ推到シ右委
左靡定所アルナシト雖氏世上忽セキ一隻眼ヲ具スルノ人
ヲ出シ其人ト氣運ト相逢テ一タビ筆墨ヲ以テ麾サシキケバ天
下靡然トノ南宗ニ變ズルナラン若シ夫北派トイヘ氏古
ノ能手馬遠夏珪文進等ノ如ク正體ヲ得ルニ及ンデハ其
勢ヒ亦断滅ノ憂アルナシ因テ想フ注古巨勢氏ハ顧愷
之陸探微張僧繇吳道元李思訓韓幹等ノ法ヲ學テ其隱微
ヲ會得シ藤信實朝臣鳥羽僧正二法眼及ヒ土佐氏ノ如キ
渾テ巧ニ金碧ヲ用ユ是唐朝院體ノ風趣也故ニ本邦至善
寛平延喜ノ朝ハ画風尤モ古雅淳朴ニメ別ニ一種ノ風致

ヲ存セリ幾星霜ヲ歴テ周文雪舟宗丹元信ノ如キニ至リ
テ專ラ宋法馬遠夏珪牧溪玉澗ノ妙處ヲ得テ一時ノ大手
筆ナリ然レ氏猶剛健ノ弊ヲ脱レ得ス此等ノ人素ヨリ本
邦山川ノ氣稟ニ因テ然ルニ非ズ又南北的派ノ分界ニ意
アツテ然ルニ非ズ只是舊習涵染メ一變スル丁能ハザル
ノ然ラシムル所也然レバ則旗幟シシヲ一方ノ壇坫ニ樹テ其
宗門ヲ開創スル丁難ヒ哉嗚呼近世糟粕ヲ耳食スルノ造
此數人ヲ摹仿シ或ハ可ナル所モアレ氏一タビ陷井オトシニ墜
テハ奈シノ飛ビ出ツベケンヤ古法眼以來探幽齋天品ノ
伎倆ヲ以テ前者ノ覆轍アヤマキヲ顧テ一機軸ヲ出シ專ラ減筆ノ

法ヲ以テ一時ニ鳴ル、然レ氏却テ是レ麤厲強横ノ偏トナルモ亦茲ニ在リ、何ントナレハ室町氏治世ノ末ヨリ、二百年間天下争戦ノ時、文筆ニ遊フノ人トイヘ氏、其襟懷自然ト雄壯ニ淪沁シテ、粗暴ノ嫌ナシトイフ、能ハズ、因テ冲和純粹ノ風采ナシ、故ニ琴書ト共ニ諦玩スルニ宜シカラス、慶元偃武以來、準熙太平ノ恩澤ニ浴シ、目矛戟ノ閃クヲダニ見ザル、殆ント三百年、文華盛行シテ、不知不識中正温雅ノ道ニ協フ、トハナレリ、故ニ詩書ノ教人ノ肺肝ニ浸潤シ、氣質自ラ純正ニ帰シ、天地萬象ヲ感動ス、才藝其人ニ乏シカラズ、其道頼テ以テ立ツ、於是山樂門ニ松花堂ノ

水墨温和ヲ以テ一變シ、永真門ニ光琳金碧彩潤ヲ以テ一變ス、後數十年ニシテ寫山一タビ出テ、前弊ヲ一掃シテ、再ビ古人ニ出入シ、揮灑縱横終ニ一代ノ巨擘タリ、是ニ於テ諸名手亦輩出ス、然レ氏此人豪放ニシテ温雅ヲ欠ク、故ニ京人は是ヲ江戸派トナス、京師ハ應舉一變メ寫生ノ妙手ナレドモ、淵源スル所ノ法古人ヲ不窺、元明ノ風ニ入ルト雖モ、雅趣ヲ得ズ、タゞ自ラ設色ノ斌媚ヲ逞フシ、匠心微妙一般ノ神致ヲ曲盡スルノミ、夫レ士夫畫ノ開創スルヤ、寛永中黄蘗ノ緇徒、始テ芥子園画傳ヲ携へ來ル、士夫文人ノ宗トスル所、素ヨリ是ヲ措テ外ニ求ムル所アルベカラズ、祇

南海之ヲ得テ大ニ喜ビ、畫道ノ茲ニ在ルヲ知テ之ヲ池大雅ニ傳ス、大雅卓然トシテ南宗ノ衣鉢ヲ紹キ、蘊藉淳厚、拔俗ノ意致ヲ以テ、既ニ一世ニ雄視ス、雲泉介石ノ諸子、賴テ以テ此道ヲ修飾スルヲ得タリ、嗚呼南海ノ如キハ亦一隻眼ヲ具スルノ人ト云ベキ歟、又方今ニ至リテハ先輩ヲ看破スルヲアリ、邃古開闢ノ初、木ヲ構テ巢ヲ為シ、木實ヲ采テ食ニ充テ、或ハ兄弟配遇、或ハ其人蛇身人首、是作法不定ガ故ナリ、後唐虞ニ至テ治具始テ具ハル、南宗ノ開創スルヤ、大雅雲泉介石ノ徒アリ、此レ猶人首蛇身穴居ニ類ス、方今漸ク屋宇ヲ營ム者アリトイヘ、反テ伎倆ノ不及ハ、即

テ略其槩度森嚴ナルヲ知ル故也、或ハ巢許ノ徒、兩三子アレ、小技ニシテ大古ノ妙ヲ得ルニ不足、後世惟堯舜ノ出ヲ待而已、元湯屋曰、自王維張璪畢宏鄭虔之徒出、深造其理、五代荆關又別出新意、一洗前習、迨於宋朝董源李成范寬三家鼎立、前無古人、後無來者、山水之法始備、三家之下云、我邦ノ南宗イマダ其時ニ至ラズ、池大雅ノ愉快ノ恢筆スラ、後ニ來者アリヤ未ダ知ルベカラズ、況ンヤ何人ヲ以テ、王維張璪等ニ當テンヤ、後世略董李ノ堂ヲ企窺フ者ハアレ、惡ンゾ上ニ王張畢鄭深造ノ風趣ヲ期スル者アランヤ、本篇ハ書ニ關ラズトイヘ、南北ノ論ヨリ書モマタ分

派アルヲ論ジテ、其概畧ヲ是ニ附ス、書畫トモニ風土ニ
ヨリテ異ナリトイヘ、臣書ニ至リテ、寂モ甚シ、書モト唐
和ト辨別スベキニ非スト、雖モ、吾朝ノ風習自然和様ト
唐様ト別レテ、今ノ画家者流ト文人画流ト差別アルガ
如シ、然レ、臣唐様ヲ學ブ者モ、幼少ヨリ見聞悉ク自己ニ
鎔鑄シテ、形似ノミ變ズルトイヘ、臣其風習ヲ脱去スル
一不能試、ミニ長寄來舶人ノ書ヲ見ヨ、拙劣吾邦ニ不及
モノ多シ、然レドモ彼ハ波ノ趣ヲ具シテ、童蒙モ彼邦ノ
書ナルヲ知ル、是巧拙ノ外ニシテ、風土ノ然ラシムル
ナレドモ、又書學ノ體裁ニモ有リナリ、往古遣唐使ノ往

來スル時ノ名家眞蹟ヲ見ルニ、別ニ彼ノ邦ニカハル
ナシ、品格ニ於テハ尤モ長ズル所ノ者アリ、後來其弊ト
ナル所ノモクハ全ク以テ何流何流ト謂フ所ヨリ轉化
シテ、其根底ヲ失フモノ多シ、其後唐様ト唱フルモノ、雪
山廣澤ノ徒起リテ、明人ノ風ヲ學テ、一旦ハ風靡セシカ
ド、品格太々卑ウメ寂モ麁筆トイフベシ、近來ニ至リテ
菱湖子先習ヲ一變シ、其品格運用實ニ遺憾ナシトイヘ
臣、又國風ハ免カレス、吾邦書學ノモノ唐宋以上ニ沂ツ
テ、其墨帖ヲ臨撫スレドモ、固ヨリ搨本ナレバ形似ノミ
寫シテ、其精神ヲ得ガタカルベシ、是ヲ以テ法帖癖ノ誹

リヲ免カル、了不能ベシ、書學ハ尤モ難キ了ニメ、深源
アル了ヲシルベシ、又吾邦ノ弊ニ流麗浮滑ナレバ、立派
ナリト賞シ、奇拔怒張ナレハ、達者ト心得、遲鈍勁澁ナレ
バ、カラアリト云人ヲシナメテ然リ、書者モ世人ノ雷同
ニ自負メ終身其奥旨ヲ悟ル了不能、或ハ其師傳ノ範圍
ヲ脱化セズ、苦テ其糟粕ヲ啜ルニ至ルヲ奴書トイフ也、
彼邦ハ是ニ異ナリ、明清以下ニ至ルマテ、後世ニ摸範タ
タル人ハ、悉ク一家ノ識見ヲ開キテ、却テ其血脈ヲ失ハ
ズ、是全ク形似ヲ得ルト、精神ヲ得ルトニアリ、其要ハ先
唐様ヲ學バント欲セバ、明清ヲ論ゼス、真跡ヲ搜索シテ

熟覽臨摸シ、其墨痕筆勢ヲ考究シ、運用精神ノアル所ヲ
鑒察シテ、而後ニ法帖ニ就テ其形似ヲ正サバ、希ハ大ナ
ル誤リナカルベシ、或ハ書家自ラ安シメ、吾邦ノ人ハ吾
邦ノ風習ヲ脱化スル了不能ト、愚説ヲ唱フル者アリ、是
ハ名ノミ唐様ニテ其實ハ和様ニ異ナル了ナシ、偕和様
何流何流ト云モ、所謂糟粕流ナリ、然レモ其開祖タル人
ハ千臨萬摸苦學イフベカラズ、今ノ唐様ト唱フル者ノ
放縱無體ノ字ヲ寫シテ、法則ニ縛セラレヌナト自負シ、
人前ニ揮灑シテ不恥モノトハ、太夕殊ナリ、却テ俗用書
ノ守リアルニハ劣レリ、畫ニ於テモ亦是論ニ違フ了ナ

シ、吾邦モ上古ニ泝リテハ、法則トスベキモノ多シ、墨帖ヲ學ンテ形似ノ古體ナランヨリハ、和様ノ雅ナルモノヲ撰ンテ、其精神ヲ得ルニシカズ、方今ニ至テ、雪城子西ヨリ歸リ、書風一變メ、ヨク真蹟ノ趣ヲ會得スルヲ見ル、故ニ一日談スルコトアルニ、其論モ亦予ト同意ス、亦高槁瑞庵ナル者アリ、尾州人近頃東都ニ偶ス、一日予ヲ訪ス、其談論モ亦彷彿ス、而後其書ヲ見ルニ及シテ、其言ト不違ヲ知ル、餘家ヲ評スルコト姑クコ、ニ置

○書畫自唱地

芥子園畫傳ニ、唐紫氏天地人諸物ノ設色ヲ解シテ、人ノ耳

目ヲ聰明ニセシメシトス、此論尤粗卒ニ見過スヘカラザルナリ、殊ニ繪事ハ文史ト同軌ナレバ、其雅致秀潤ナルハ、其土ノ沃饒ニメ巨大ナルヲ知ルニ足ル、我皇國ノ如キ兆民安堵ノ國ナレバ、其画ク所口自然寬柔ノ風致顯然タリ、故ニ學者能ク古人ニ私淑シテ、以テ正傳ヲ誤ラズ、專ラ雅趣ニ依歸スルトキハ、深微ノ妙處ニ到ルヤ必セリ、若シ邪風偏滯ナル筆墨ヲ寵獎スルハ、其土地必ズ鄙俗ニシテ、文雅ノ趣ヲ解セザルニヨルナリ、是ヲ劣事トス、和漢都鄙ニヨラズ、文武兼具政教和睦ノ國ハ自然ニ風人ノ旨ニ合ヒ、士夫韻致アル人ヲ産ス、猶ヲ輕薄ノ地、文武俱ニ粗鹵

ニテ、書畫モ亦自ラ輕桃浮薄ナルガ如シ、又海陬ノ僻遠ノ地ニ至テハ、人物自ラ頑愚ニシテ書畫モ亦卑俗、觀ニ足モノナシ、復タ論ヲマダザル也、譬ヘバ閩中ノ畫ノ如キ、有時琉球ヨリ舶來スルアリ、其地山峽隘湫ナル故カ、自ラ西土ノ筆ハアレト多ク陋雜ニ見ルニ足ラズ、要スルニ朝鮮琉球ノ畫亦伯仲之間ノミ、或ハ疑フ彼地都會ノ畫、舶齋セザルヲ以テ、其真面目ヲ觀ザル故歟、本邦三都ハ姑ク之ヲ置ク、諸州ノ畫ヲ以テ論スルニ、紀ノ祇南海介石、尾ノ藤嘉言、讚ノ竹石、肥ノ雲泉、越ニアリ、土佐ノ高陽、豊後ノ竹田、丹後ノ蕪村、陸奥ニ梅關、信ニ蓬平、大和ニ柳里、恭、作州、臺山、肥

前ニ現存スル鐵翁諸子ノ如キ、各筆墨ノ佳手卓然トシテ一家ヲ成ス、斯ノ道ノ盛事ト云フベシ、苟モ此業ニ染指スル者、其術ヲ觀テ其國ヲ叩ケバ、皆其土ノ秀潤強爽ノ氣鍾ツテ、此ノ勝事ヲ出スニアラズヤ、非耶、余因テ云古人曰、國之利器、不可以借人ト、雲泉ノ如キ是也、人主モシ逸民ヲ擧ケ、人物ヲ賞譽セザレバ、其人去テ復タ歸ラザラシムルハ、深ク其國ノ為ニ惜ム可キ也、豈タ、画家然ルノミナラシヤ、人才ハ實ニ得ガタシ、其人ヲ以テ其國俗流風ヲ觀ルニ足ルトキハ、之レガ為ニ感ナキ了能ハサル也、然レト画ニ正邪ノ二途アリ、邪癖ナルモノハ、縱ヒ能巧タリト恃ム

野山
卷上

ニ不足、譬へば奸計ノ勝利ヲ得ルガ如シ、其下必反覆ノ心
ヲ懷テ、終ニ千載ノ笑ヲ遺スベシ、豈賢者之ヲ為ト謂ンヤ、
畫ノ俗氣ヲ帶ル即是レ卑拙、タトヒ筆鋒巧處アルモ、終ニ
劣エタルヲ免レス、コノ道ニ從事スルモノ、知ラザルベカ
ラズ、世人此鑒識ヲ不具、故ニ卑俗ノ筆墨モ、亦琴劍ト場ヲ
同ウス、亦一笑ヲ發スベシ、設シ貴公子ノ画タリトモ、此意
ヲ解セザレバ品位降り、士庶ノ画モ善ク此趣ヲ會セバ高
致アリ、是レ識見ノ高卑ニ依テ品ヲナス也、大凡画士ヲ以
テ配當スルニ、
大雅 燕村 文晁 應舉 吳春 兩華
雪山 洪園 廣澤 安親 長常 道八
杏堂 竹石 半江 竹田 靄厓
杏石 春水 杏坪 茶山 菱湖
陶齋 履軒
雲室 岸駒
燕齋 鵬齋 不白

大凡公侯トナク士庶トナク、天然
ト能ト品トハ別ナレ、凡學ブ者志ヲ定メテ、脚ヲ著ベキナ
リ、余因テ戲ニ曰、寧口茶風トナツテ巧ナランヨリハ、不如
匠家トナツテ拙ナランニハ、匠トナツテ巧ナランヨリハ、
寧口文史トナツテ拙ナルヲ要スベシ、是畫事ノ品格ナ
リ、其餘ハオシテ知ルベキ也、大抵文ナルトキハ雅ニ合ヒ、
野ナルトキハ俗トナル、然レ凡文ニ過ルハ媚ニ近シ、勉メ
テ卑俗ヲ去テ雅致ヲ會スルコソ、古人ノ所謂ル勝事ナル
ベケレ、顏魯公贈志和詩、而志和自為畫、此唐勝事トソノ正
路ヲ守テ其意ヲ画ク勝事ト称スベシ、余亦來者ニ告グ蚤

畫史 卷上

ク邪魔ヲ脱去スルニ意ヲ用ヒテ、正雅ニ入ルヲ懋ムベキ
一ナラズヤ

○品質

繪事發微ニ三朝六家ノ品質ヲ舉グ、沈芥舟ガ高格四道ノ
要、清心讀書却早譽親風雅ノ一ヲ親ク論ジテ、萬論トナス、
楊維禎曰、書画優劣關於人品之高下、畧荀有天質超凡入聖
即可冠當代而名於後世矣、ト實ニ人品不高超落墨無法、書
画ノ貴ブベキハ高品ニアリ、品高カラザレバ、愈巧ニノ愈
鄙シ、顏氏家訓曰、画繪之工亦為妙矣、自名士多或能之、云々
東坡曰、觀士人画如閱天下馬、取其意氣所致、云々、張彦遠曰、

書畫文藝皆須意氣而成、非懦夫所能作也、○佩文齋書畫譜
ニ、宋畫高克明ノ山水ヲ妙品中ニ置ク評ニ云、工ナリト雖
モ、畫人ノ習氣ヲ免カレズ、深厚高古ノ氣ナシト云ヘルモ、
人品ニヨル故歟、○畫徵録ニ清人翁嵩年傳ニ、畫家ノ習氣
苗髮モ、其端ヲ犯ス丁不能洵ニ士人ノ高致、藝苑ノ別調也、
○董太史云、不讀萬卷書、不行萬里路、欲作畫祖、其可得耶、○
洪自誠云、棲守道德者、寂寞一時、依阿權勢者、淒涼萬古、達人
觀物外之物、思身後之身、寧受一時之寂寞、毋取萬古之淒涼、
此是書画ニ關ラストイヘ、品質ノ工夫自ラコ、ニ在
ルベシ、

仲廷沖云、宋一統シ黄筌先ニ召レ、徐熙ハ後ニ召ル、黄徐ガ画ノ高逸ニシテ、及ビガタキヲ妬ミ、鹿惡ニシテ格ニ入ラズト奏シケレバ、徐ハ畢生用ヒラレズ、サレドモ高尚ヲ守リ、當時終ニ俗眼ニ媚ズ、徐ト黄ト二人ノ画ヲ、古人評シテ曰、黄ハ臨摹シヤスク、徐ハ形似シガタシ、其故ハ徐ハ南唐ノ處士ニテ、學文談博、人物高逸、俗士ノ胸中トハ大ニ異ナリ、故ニ其畫筆オバカリニテハ摹シガタシ、黄ハ孟蜀ノ画史ニテ文字モナク、只朝廷富貴ノ事ノミ見覺エ、風流ノ趣モ鮮ク、画格モ鄙キ也、故ニ画傳ニモ、黄之富貴、徐之野逸ト、勝負已ニ判ス、黄ノ徐ニ不及、了不待言ナリ、徐熙傳云、黄筌

之画、神而不妙、趙昌之画、妙而不神、兼二者一洗而空之、其為熙歟、○謝在杭曰、戴文進畫秋江獨釣圖、一人朱衣把竿、宣廟嘆其工、欲召見之、有諛者曰、朱衣朝祭之服也、可用之漁獵乎、遂寢其命、

愚按品質高下亦次第アリ、志節高邁、放達不羈等、皆士夫ノ襟度ニシテ、懦夫ノ關リ知ルトコロニ非ズ、近頃或豪貴家ノ後廳ニ、画幅陸續ト聯子懸ケタリ、其画ハ皆減筆粗皴、頗ル潑墨ノ餘流トモ思ハルレド、畢竟軟鈍ニシテ、其カヲ見ズ、其緻密ナルハ、或ハ線匠ノ所作ノ物ニ似タリ、獨我カ友某氏ノ所画、花卉一幀ヲ混ジタリ、余流覽此

聖朝畫通 卷上

ニ至ル、實ニ昂ミトノ鶏群ノ野雀有ルカ如シ、獨イカン
セシ、是ニ集會スル所ハ多ク沈氏流弊ノ老匠ニテ、某氏ノ
画ヲ評シテ云、是異體ニシテ法格ナシト、終ニ衆聲雷同、
主人亦元來繪事ヲ不解亦唯看熟シ來ル所ヲ以テ是ト
ス、故ニ其画遂ニ容ラレズ、コレヲ何トカイハン、因テ思
フ古今人画譏者ノ言ヲ信ジテ、画ノ廢ル此道ノ大弊、其
陋可恐、真人ハ唯千載ノ下ニ、一知己アルヲ期スルノミ、
何ゾ漫リニ容ラル、トヲ欲センヤ、沈芥舟云、珊タル仙骨
凡識翻笑其伶仃、弁タル清神俗目反嗤其單弱、盖品在仙逸
之間、非食烟火者所得夢見、コレ達人ノ画ハ庸目ノ見テ

辨識スル丁能ハザルヲイヘリ、髹工専門ニ向テ説ベカ
ラズ、且ツ説苑曰、上蔽吏民之情、下塞賢士之路、ト此レ官
吏ノ通弊ナリ、今画家ノ弊モ亦如此、勝テ歎ズベケンヤ、
某氏ハ韻致ヲ主トシテ、脫然洒落古人ニ出入シ、筆墨其
ニ不カラ乏、文墨ノ士ハ不言ノ果然其人ヲ知ルベシ、豈ニ採
匠者流ノ夢見スル所ナランヤ、屈子曰、黃鐘毀棄セラレ、
瓦釜雷鳴ス、諛人高張スレバ、賢士無名ト、見彼思此、實ニ
可發長大息也、

董太史云、仇英與趙子昂雖品格不同、皆習者之流、非以画為
寄、以畫樂者也、寄樂于画、自黃公望始開此門庭耳、○顧凝遠

畫通 卷上

論画云、元人用筆生用意拙、有深義焉、善藏其器、惟恐以画名、不免於當世、惟松雪翁、衰然冠冕、任意輝煌、與唐宋名家爭雄、不復有所顧慮耳、然則其任也、未免為絕藝所累、

愚案錢舜舉戴文進ノ如キハ、皆習者ノ画也、然リ而ノ松雪趙公德行品質神仙ニ入り、書畫古今ニ冠絶セザルトイフ、丁ナシ、所謂上下五百年縱横一萬里舉無此書下實ニ如、此ナルベシ、雖然少シク習氣ヲ脱レズ、此翁胸中ノ書縱ニ數千卷アル氏、習氣ノ為ニ累サル、ハ、全ク胸懷耿介ノ志ヲ欠ク故ナリ、筆頭愈至妙ニシテ、氣格愈降ル歟、我輩此翁ヲ批評スルハ、夏蟲ノ氷ヲ語ルニ等シケレ

ドモ、高處ニ於テ論スル所也、戴璉ノ如キハ、北宗トイヘドモ、意中士氣ヲ兼ル者也、予辛亥夏日、先生ノ一雙巨幅ヲ觀ル、各靜庵ト小款ス、一幀ハ郭熙ガ峯巒、王蒙ガ葛点ヲ一洗ノ、或水口流湍ノ趣意ヲ、晉唐ニ託スルモノ也、樹アリ幽壑ノ潛蛟ノ如ク、山川鬱乎ノ蒼々タリ、實ニ飄々乎如遺世獨立羽化而登仙、此是不言ノ赤壁ノ圖タルヲ知ルベシ、一幀ハ馬遠夏珪ヲ法トメ、大斧壁ヲ以テ富春山ノ如キヲ作ル、澤中ニ一君子アリ、松下ニ獨釣ノ意、高節星象ヲ動スノ趣アリ、人物ノ穿ツ所羊裘ナラザレドモ、嚴子陵先生ナラン、共ニ妙手ヲ極ム、王弇州題戴文進

画云蒼老秀逸超出蹊徑之外乃知此君與啓南無所不師法妙處亦無所不合耳云々李開先曾テ文進ヲ以テ雲林石田ノ上ニ置從フベカラズ然レ氏其妙處品格ニ於テ倪沈ノ両公ニ配當スルハ北宗中文進一人而已古人云鄙陋日深則天機已汨ト若シ志ヲ立ルノ高尚ナラズシテ人ノ爲ニ耳目ノ近玩ト作シテ恐レバ專ラ蕭疎淡遠ノ致ヲ得テ自ラ卑俗ノ氣ニ遠ザカルベシ万卷書ヲ讀トモ凜然タル志氣ナケレバ高逸幽雅ノ趣ヲ得ント欲スルモ不能也故ニ西漢ノ世ハ一經ニ通スレバ專門ノ學ヲ以テ宰相ニ至リ又ハ至尊ノ師傳トナレリ事

ニ異同大小アリト雖モ成就スルニ至リテハ一也唯志尚ノ巨大ナルトナラザルトニ坐スル也

○韻致

董太史云画與字各有門庭字可生画不可熟字須熟後生画須生外熟云々○顧凝遠論画云何取於生且拙生則無莽氣故文所謂文人之筆也拙則無作氣故雅所謂雅人深致也○還初道人云文以拙進道以拙成一拙字有無限意味○鐵網珊瑚曰画謂之無聲詩乃賢哲寄興有神品有能品神者才識清高揮豪自逸生而知之者也能者源流傳授下筆有法學而知之者也○袁中郎云画有工似有工意工似者親而近俗工

臨齋雜畫道 卷此

意者遠而近雅近日画家多崇形似而不知風韻何物徐沁曰能以筆墨之靈開拓胃次而與造物爭奇者莫如山水云々○考繁餘事云意趣具于筆前故画成神足莊重嚴律不求工巧而自多妙處後人刻意工巧有物趣而乏天趣○方薰画决曰歐陽子曰蕭條淡泊此難畫之意画者得之覽者未必識也故飛走遲速意淺之物易見而間和嚴靜之趣簡遠之心難形僕謂取法於繩墨者人無不見其工拙寄意於毫素者非高懷絕識不能得其妙故賢者操筆便有曲高和寡之歎

愚按宋玉曰曲彌高者其和彌寡ト御馬ト鼓樂ハ看者寡久舞馬ト劇ハ看者多シ故ニ画道ハ華質ノ二道ヲ會シ

得ルヲ要トス華ハ美ノ外ニ現ル、モノ也質ハ美ノ内ニ藏ル、モノ也然リ而華ニニツアリ質モ亦ニツアリ花卉翎毛ノ華ナルモノハ華ヲ以華ニ成スモノ也其源ニ溯レハ其質如此ナラザルベカラズ猶御馬舞樂ノ華ノ如シ黄筌徐熙ノ技ニオケルガ如キ設色其宜キヲ得テ五色燦爛生機潑々光彩動人モノハ華中ノ質ナリ世俗ノ所謂華ナルモノハコレニ異ナリ筆墨無法着色無規造ラニ嫵媚ヲ逞ウメ取容揺尾垂眉態度ヲ以テ華ヲ成スモノ舞馬劇ト相距ル不容髮也倪高士柯丹丘ノ山水ヲ作ル天稟ノ氣韻ヲ以テ是ヲ筆頭ニ軒旋シテ超然

臨齋雜畫道 卷此

臣等
御
書
道
卷
卅
三

於人意之表、逸趣韻久者、所謂天品ノ質、蓋シ知ル人少ナ
カルヘシ、俗ノ質トスル所ハ、怪カ雜カ粗卒ト笨トヲ以
テ成シ、奇ヲ企ツレト奇ヲ成サズ、里婦ノ顰ニ倣フモノ
ニテ、以醜掩拙ノミ、豈是質ナランヤ、舞馬ト劇ニダモ及
ブベカラズ、然レト要スルニ外ニ現ル、モノハ、人見テ
愛セザルトナシ、内ニ藏ル、モノハ、所謂知ル者ニ非ス
ンバ、安ンゾ見ルトヲ得ンヤ、嗚呼画ヲ知ル者ノ稀ナル
ヲ何如セン、然レト外ニ現レテ、浮譽ヲ一時ニ博スルハ、
水上ノ泡沫ナリ、中ニ藏ル、モノハ、識者ニ遇ニ至テハ、
賞音千古滅スルトナシ、イカントナレバ衆俗ヲ駭カス

ニ美麗ノ艷飾ヲ用ヒズ、唯默契神會、自然高逸ノ氣ヲ帶
フル故也、米老ノ但可懸之酒肆ト云ハ、要スルニ旁觀ノ
者ノ疵瑕セントヲ求ムル也、曰テ思フ作画ノ法ニ、合フ
トヲ求ムレバ、反テ譏ヲ致ス、法ヲ遁レ意ニ任セ下流ニ
随テ、人目ヲ悦コバシムレバ、必ズコレヲ争ヒ賞ス至此
不動心者蓋シ少シ、苟モコレガ為ニ心ヲ動カシ、ツイニ
所執迷ヒ時好ヲ追テ返ルトヲ忘ル、片ハ、ソノ初俗技
ニ屈セララル、ニ安ンゼザルモ、竟ニ所謂假リテ不返吾
有トナル、不知不識漸ク其非所ヲ回護スルニ至テ聲名
彌藉甚ス、自己モ其ノ然ルユエンヲ知ラズ、又コレヲ拒

臣等
御
書
道
卷
卅
三

グー能ハズ乗之衆口交推スルガ爲ニ虎ニ騎ルノ勢ヒ
下ルベカラズ終ニ荆棘ノ惡路ニ陷テ進退維谷タタル嗚呼
此人ノ心カ徒ラニ俗目ノ欣ニ供シ識者ノ識ヲ期スル
了能ハズ既ニ此境ニ至ル勢廻轉スベカラズ技此ニ至
テ何ゾ髣工綵匠ト別タンヤ易曰不事王侯高尚其事ト
是ヲ以テ倪瓚ハ扁舟獨坐ノ漁夫野叟ト三泖五湖ノ間
ニ混迹ス後人仰テ稱倪高士吳仲圭ハ盛子昭ト門ヲ比
ベテ住ス子昭ハ盛ンナルニ依テ富仲圭ハ寂タルニ
依テ貧然レドモ忍テ容易ニ不作畫ハ己レヲ靜ニメ以
テ其躁オカシキヲ鎮ム皆是韻士風騷ノ常トナス所也

○古今優劣

考槃餘事曰書法六朝不及晉魏宋元不及六朝與唐畫則各
自成佛作祖不以時代為限○郭若虛曰或問近代至藝與古
人如何荅云近代方古多不及而過亦有之若論佛道人物士
女牛馬則近不及古若論山水林石花竹禽魚則古不及近云
○鐵網珊瑚曰今人收畫多貴古賤今且如山水花鳥宋之
數人超越往昔但取其神勿論其世代可也

愚案我邦ニテモ佛道人物牛馬ハ則巨勢宅摩可翁殿主
周文雪舟元信ノ諸子皆厚重道勁天然ニ出テ後學ノ者
終ニ能及フ者ナシ故ニ近ハ古ニ不及林石花卉禽魚ニ

臣朝禮畫通卷三
至リテハ、大雅蕪村柳里恭熊斐然石應舉寫山華山雲泉
介石竹石杏堂ノ輩、伎倆各人ノ意表ニ出ヅ、其後靄厓梅
關竹田半江ノ諸子、亦文化ノ諸家ニ勝ル丁アリ、方今ニ
至リテ諸國十人餘アリ、其名字ハ不載、山水花卉董巨ニ
標準スル者ハ、思翁石谷ヲ陶鑄シテ鎔化シ、終ニ純重雅
正ニ歸ス、徐家ニ模範スル者ハ、王武南田ヲ薰陶シ、炳蔚
深邃ノ趣ヲ極ム、我友椿山半香嵐溪芳齋乾山竹逸雲南
京師ノ崧翁耕石公均對山靄山浪花ノ雪操荆石小席梅
谷、豊後ノ杏雨肥ノ逸雲、皆ヨク一着ノ趣ヲ寓ス、及ヒ豚
兒遵モ亦近口坵トウヂヲ認メ射ヲ試ントス、又儒流ニテ學画ヲ兼

ルモノハ、故人山陽小竹、現存米庵ハ姑ク置ク、星岩山水
ニ趣ヲ得タリ、如亭ハ其先輩、故水根伍石ハ画石ニ妙アリ、
書モ亦善、蘆屋ノ書、及ヒ墨蘭ニ妙ヲ得タル、同齋ノ書
及ヒ論書ヲ善シ、磐溪亦繪事ニ精ク、兼テ墨蘭ヲ善シ、訥
庵自然書画ニ識アリ、皆講學ノ餘事、又大塊書及ヒ画山
水論モ亦精確、澹如又近來山水ヲ兼、蔣塘鼎齋雪城各子
共ニ四君子佳妙、又駿遠ニ桂叢顯齋ノ兩雄アリ、上総ニ
拳石漁樵ヲ無タリ、皆未易得ノ筆墨雙妙、是レ画家者流
ノ不企及トコロニメ、所謂士人ノ高致、藝苑ノ別調ニメ、
吾邦古人ノ夢見セザル所也、道釋人物ニ至リテハ、明

畫錄云、有明吳次翁一派取法道元平山濫觴漸淪惡道仇氏
專工細密不無流弊近代北崔南陳力追古法所謂人物近
不如古非通論云々彼邦專其琢磨如是又此邦ニ於ル
モ故華山濫觴今江戸ノ兩三子巨勢宅摩ヲ追慕メ變之
尔餘ヤ、又陳章侯上官周ノ意ニ陵駕メ欲變之ニ阿彌
啓書記蛇足正信以來ノ架度ニ填塞シ反テ濫惡トナル
ノ關鑰ヲ開クニ至ルモアリ、又我家ノ遵也ヲメ僧繇道
元ヲ祖述シ龍眠松雪ヲ憲章スルヲ教ウレト、螻蛄ノ
大前程後世果メ又古ヘ近キニ不及トナスヤ如何屬
者余コノ段ノ稿ヲタツ、兎遭遇傍ニアリ、隨テ書スレバ

隨テ示スツノ夜四更冗句ヲナシテ余ニ示ス亦頗ル余
ガ意ヲ得ル也、因テ附後諸老先生ノ祭ヲ博スルノミ其
賦云、

閱畫不復異、閱馬不取皮毛、取天真、鞿銜在口、齊立、櫪誰辨、駕
猥與逸、驕當其馳、逐棲野外、美才不可掩、迢倫繪事、亦是同軌、
輒儼然、及格氣不醇、形似動輒、紫奪朱、盡態極妍、豈云珍畫、理
三昧在丘壑、非得其道入、無因幾條、蹊徑脚易、誤誰把筆、墨誅
荆榛、泉石幽趣、烟雲變象、妙都從腕底、勻蒼老幽淡、各立戶半
香嵐溪、並轡、進筆思縱橫、不可當、花卉獨推椿、山人京有耕
石攝雪操、荆石對山、又公均、諸子老熟、且清曠、菘翁還佩、幽蘭

臣正祖畫道卷上

紉家翁參之企鴈行欲將高尚老嶙峋佛道人物士女妙隆古
琴谷稱出塵桂花非遲梅豈早芬芳時節物皆春同工異趣長
蔽短要舍巧緻取雅馴何能玲瓏必八面一氣爛漫即傳神神
韻所瀉氣生動氤氳之際置此身此是我道廣陵散不傳妙寧
在描皴我執鞭策從事此所向渺茫難問津雖然前人有約束
幽妙區域豈易臻黃富為駮徐逸服米癡倪迂是車輪駸駸驅
行萬里路何憂故我不一新遠沂其源高著眼倪見百流歸海
濱畫海森漫無不容笑他邪魔學里顰何人能打収千丈網盡
飄然我為透網鱗

○竹田翁云徂徠東涯雪山廣澤諸公字今人竟不能作百川

洪園大雅蕪村諸老畫今人又不能寫云々○又云百年前書
法画理不能若今日之考究精博盡力無遺也而今人却不能
及愈詳而愈降益工而益俗云々

愚按凌遲就下又百年之後ハ如何田子ガ言必シモ今人
ヲ一槩ニ譏ルニアラズ俗者流ノ跋扈スルヲ歎ズルナ
レドモ多ハ世俗ノ習諸技共ニ雅俗ニ不拘其時ヲ得テ
推尊セラル、ヲ以テ難得ノ人物トナス是等反テ俗流
中ニ多ク得ベシ又其時ニ不遇ヲ以テ小技トナス是大
ニ通論ニ非ザルナリ百年前ノ人多クハ其時ノ創業ナ
ルガ故ニ世人珍重シテ追慕愛顧シテ舉用甚重シ其技

畫道卷上

二十

皇朝書畫通志
卷三十一
三十一

ノ精博ナルニ至テハ、反テ方今ニ不及、近世ハ青年ノ士
モ詩文ヲ作、書モ亦勉メテ古法ヲ推尊スルヲナス、仁
齋徂徠以前ハ多クハ自己ノ詩文ヲ書メ、書エミナル
不能、故ニ傳ハルモノ罕也、因テ一箇此種ノ儒流ハ、詩文
ヲ用テ無用ノ閑言語トナセリ、然レドモ巨儒タルヲ失
ハス、是等那ツ司馬文正朱文公蘓文忠諸賢ノ画名アル
トヲ知ンヤ、今ハカ、ル偏見ノアルトナシ、故ニ當今ハ
却テ専門ノ業ニテハ用ヒラレズ、良材トイヘドモ世用
甚輕シ、故ニ務テ譽ヲ營ミ、濁ヲ揚ルノ徒、多ク虚名ヲ銜
ス、反テ復古人ノ固陋ニ有不能及何也、其技小ナル故也、

有久論云、徂徠仁齋東涯鳩巢春臺南郭南海蛻巖ヲ勝ト
ナシ、精里栗山龜井父子三頼竹山履軒淇園北山錦城善
庵茶山ヲ劣トナス、ハ何ゾヤ、又只可怪ハ貴權好之トキ
ハ其技ノ人大ヲ為スアリ、周興ラザレバ呂尚モ渭濱ノ釣
徒ニ終ルベシ、或ハ淺識者其精キヲ目シテ小トナス、過
失アルヲ以反テ大ナリトナス、是筆墨ヲ以形似ニ不拘
ト云ノ論トハ異也、其技ノ精薄ハ其巨小ニヨラス、卓見
ノ人自ラ知ルベシ、然レバ諸技其家法ヲ追慕スルノ徒ハ、
束縛ノ弊ヲ不免、漸々小ニ至ルベシ、此論ハ姑ク置ク、田
子ガ舉ゲ論ズル所ヲ以テ、亦一轉論ヲ出スベシ、夫レ彭

皇朝書畫通志
卷三十一
三十一

百川專ヲ南宗ニ注意スルト雖モ、孟浪ニシテ規則ヲ見ズ、只疎々タルヲ見ルノミ、池大雅ハ高格巨膽自然悟入シテ、終ニ羅漢ヲ超越スルニ至ル、今人コレヲ非斥スル者少ナシ、然レモ其用筆破墨ニヨルテ少ク、專ラ潑墨ニ屬ス、潑墨ハ宋以來北宗家ノ得意ニシテ、破墨ハ南宗ノ妙構也、池氏意ハ南派ニアリテ、墨ハ多ク潑墨ヨリ變ズ、大凡此ヲ南宗ニ排當スレバ、少ク異ナルモノニシテ、王洽米老ノ潑墨モ不同也、又大抵率意ヲ以テ成ル、法局ニ不拘ノ作多シ、所謂無法非也、終於有法更非也、トノ論モ亦コ、ニアラス、是多ク狂恠ニ屬ス、然レモ其英雄可以

見此時ニ當テ此翁ノ巨膽ニアラザレバ、上國ニ虎視シテ、此業ヲ開創スルテ恐クハ不能、沈芥舟云、郭恕先黃子久方從義相傳皆屬仙流、云々予云、大雅ハ屬佛流モノ歟、真ノ正格ニハ入ラズトイヘ氏、庸俗ヲ解脫ノ雲間ニ飛行シ、巨幅大作興到レバ、筆硯ヲ不撰一氣呵成スルモノハ、則此翁也、是レ大雅タル所以ナルベシ、淇園ハ文人偶爾託興ニ出ルモノニシテ、山水人物畧風雅ヲ存シテ、別ニ一機軸ヲ出スノミニシテ、真ノ繪事トハイク難カルベシ、蕪村意ハ專ラ唐寅ニ託注ス、唐解元ハ周東村ニ學ンテ、地位ハ南宋ニ廁ヘズ、別ニ一味ノ風趣ヲ存ス、我

友中村淡水蕪村ノ文天祥ノ像ヲ藏棄ス平生ノ俳画ト
ハ殊ナルモノニノ、鬣尾描ヲ以テ作ル韻致見ルベシ又
山水ニ於ル淺絳淡着色ニ至リテハ看ル人恍惚トノ欲
眩セト不凡然ルヲ致ストイヘ且又識者ノ不娛所アリ余
案ニ竹田翁專ラ意ヲ蕪村ニ寓ス故ニ此翁ノ聲價ヲ銜
鬻スル一ノ過實ナルカ又各譽ヲ拙目ニ招テ嗤ヲ識者
ニ受ルノ弊ヲ脱レズ又故人法理不足今人愈詳而古人
ニ不及トハ何ンゾヤ今人若イヨク詳ニシテ塵埃ノ氣
ヲ脱了シ志ヲ立ルノ堅固ニメ究竟高遠幽逸ノ地位ヲ
占メバ那ゾ古人ノ下ニ屈センヤ古人言アリ勿論其世

代可也ト然レドモ世上ニ營譽シ庸耳俗目ヲ駭カシ虚
譽ヲ一時ニ博クセンニハ狂恠又ハ華麗ニシクハ十カ
ルベシ樂ヲ画ニ寄スル時ハ知ル人ナシ是レヲ以テ動
モスレバ賞音ノ為ニ動カサレテ終身洗フテ不能是レ
ニ坐シテ愈俗ニ愈拙シ俗ト拙ト相混搏メ人亦爭ヒ賞
ス大雅蕪村ノ如キ墨瀋淋漓脱逸之氣絹素ノ表ニ勃然
トメ務テ人目ヲ聰ニセントスルト雖モ艷麗細巧ヲ事
トセザルガ為ニ商呂ノ爰居ヲ饗スルニ似テ驚カザル
モノハナシ然レ且晚ニ及テ漸ク知者アリ其肉冷ルニ
及ンデ人始テ推尊シテ聲價ヲナス然レ且其真ノ妙ニ

至テハ、知ル者或ハナシ、其所以ハ世ノ賞人ト称スル者、
論辨ヲ假リテ後旋之ヲ愛藏スルモノ多キノミ、然ラバ
是猶大雅蕪村再生スルニ、現存中必大雅蕪村タルヲ
得ベカラズ、亦大雅ノ如キ傲然トノ画ニ樂ミヲ寄セ、延
譽ヲ尚ハズ能學ブモノアルニ、能ヲ見出シ隠レタルヲ
顯シ、逸ヲ舉ルノ人ナケレバ更ニ尊バザルベシ、故ニ田
翁是ヲ嗟慨スルカ、然レドモ能切嗟悟入スルモノハ、又
古人未發ノ所ヲ為スベシ、然ノ余想フニ山水ヲ談、筆墨
ヲ論メ、拍案不覺愉快ト呼ブモノハ、良友如田翁ハ一有
テニ無キ也、予ガ田翁ヲ難スル、後世又予ヲ難ズルアレ

ハ愈精確ニ至レル也、コレ予ガ希フ所ナリ、後世亦ソノ
時世ヲ知テ今ヲ看ルベキナリ、因云、明季ニ陳洪綬ノ力
量、古仇唐ノ上ニ在リ、三百年此ノ筆墨ナシト、後世豈可
畏ニアラスヤ

○天授出藍

沈芥舟云、等是筆墨而士夫與作家相去不可以道里計、不特
盛子昭與吳仲圭然也、即如唐六如學於周東村、其本領魄力、
未嘗過於東村、而品地乃不可以等量、况六如又未嘗欲廁席
南宗、而寸縑尺素寶過吉光、此殆當於襟期脫略、神致瀟灑、間
求之、非天質人品學問所得而囿之者也、又云、至於局量氣象

關乎天質天質少虧須憑識學以輓之○今世說曰錢唐藍田
叔工寫生陳章候請監法傳染已而輕藍藍亦自以不逮陳終
身不寫生曰此天授也○陳供綬傳云其力量氣局超拔磊落
在仇唐之上蓋三百年無此筆墨也

愚按和漢古今天授出藍ノ人亦舉テ數フベカラズ其工
ニ妙ナルハ學テ成ベシ氣運ハ生知ニシテ學得ル所ニ
アラズト雖氏高世ノ志アル時ハ自ラ得ルヲアルベシ
我聞信州飯田ノ人鈴木芙蓉ト蓬平ト俱ニ池大雅ニ學
ブ翁云蓬平ハ畫成ルベシ芙蓉ハ画成難カルベシ果然
トノ此言ノ如ク芙蓉ハ塗飾ノ工画トナリテ江戸ニ遊

ビ、栗山鵬齋錦城諸老ト友トシ善シ於是一時雷同ノ其
名ヲ博クスルヲ得タリ是頗ル文字アル所以ナリ同
時寫山老及テ文字不足トイヘ氏画ヲ以テ比等スレバ
高キ一ヲ千層ス故ニ天授ハ必シモ文字アルニノミヨ
ルベカラズ學我者死ト師傳アルモ非也師傳ナキモ更
ニ非也画學ノ極ニ至リテハ即達磨ノ所謂不立文字然
レ氏若又一步ヲ誤レハ大澤ニ陷入テ野狐ニ属スベシ
實ニ是肝要ノ工夫也波蓬平ハ純僕逸畸ニシテ一點ノ
市氣ナシ此人事母至孝此レ自ラ純僕ノ風趣ヲ得ル所
也芙蓉ト同時ニ出テ同門ニ遊ビ其技終ニ背馳ス只蓬

平ガ画ノ孟浪ナルハ都下ニ出入セズシテ古人ヲ尚友
スル乏シキガ故歟還初道人云一字不識而有詩卷者得
詩家真趣一偈不參而有禅味者悟禅教玄機ト信ニ然リ

○筆墨有無

郭若虚曰荆浩常語人曰吳道子画山水有筆而無墨項容有
墨而無筆吾當采二子之所長成一家之體○又曰趙昌亦非
全無筆墨但多用定本臨摹筆氣羸懦惟尚傳彩之巧也○頼
山陽題跋云昔人論画称有墨無墨画無無墨主墨與否別耳
如二米王吳主墨者也而沈董沿其流至麓臺石谷以下皆董
派專積墨為画以其易藏拙故羣倣之而為倪黃者遂罕矣云

愚按頼氏ノ云フトコロノ如クンバ二米王吳ヲ以テ墨
ヲ主トスル者トナシテ倪黃ハ平墨ニノ筆ヲ主トスル
モノトナスカ倪黃モ又墨ヲ兼有スルノ冠トナスヲ知
ザルベシ古人云倪雲林用墨縹縹黃大癡用墨渾融ト是
主墨ノ妙ヲ謂ナリ董玄宰ノ筆墨ノ二字人多不識画豈
筆墨無キ者アランヤト云ハ深キ妙義アルナリ倪黃
ノ如キハ墨ヲ主トセザルモノトナスハ可笑也又董派
ノ積墨為画ハ尤モ画法ノ淵源ニノ拙ヲ藏ス類ニ非ラ
ズ古人イハズヤ但有輪廓而無皴法ヲ之ヲ無筆ト謂ス

臣等
禮書
遺
卷上

有皴法テ輕重向背明晦ナキヲ、即チ無墨ト謂フ、以渲染
成画即チ法也、是ヲ拙ヲ藏スト謂ハ、抑何ノ意ゾ、古人又
云石分三面此語是筆亦是墨、畢竟頼氏平々看過、不然
何ゾ此語ニ意ヲ用ヒザル、熟讀再四反テ其境ヲ曉リ得
ズンバ、將コレヲイカンセン、巨宿ノ所為モ亦議セズン
バアルベカラズ、韓滉曰、不能定筆、不可論書画ト、論ニ於
ルモ又悟入スル、不能ノ、專ラ書画ヲ作ルモノハ、所謂
村學先生ナリ

竹田翁云、今日有二派、一曰元信、有墨而無筆、一曰雪舟、有筆
而無墨、蓋流弊如此ト、此論尤モ予ニ於テモ得意トス、画理

ノ得失ハ、只筆墨ノ間ニアリ、若シ似ルヲ求メント欲ス
ルトキハ、失フ所必筆墨ノ間ニアリ、唐伯虎云、工画ハ楷書
ノ如ク、寫意ハ草聖ノ如シトイフモ筆墨也、楊維禎云、書ト
画ト一耳、士夫画ニ工ミナル者ハ、書ニ工ミ也、其画法ハ即
書法ノ在トコロ、豈庸妄人ノヨク得ル所ナランヤ、皆是天
質博識胸懷高尚ナルニ頼レルナリ、故ニ筆ヲ下セバ自ラ
物有テ筆中ニ在ガゴトシ、筆之所至墨從テ至ル、腕下颯々
聲アリ、豈不靈ノ筆墨僅ニ指頭掩弄スルモノ、比ヒナラン
ヤ、老杜詩云、元氣淋漓障猶濕、是善墨ヲ用ル者ヲ云ナリ、前
賢ノ用墨渾融洒脫、縹緲淋漓華潤之五等之妙諦、皆筆痕間

ヨリ出ル所也然ルヲ今人何ノ旨趣モナク、遽爾トシテ筆ヲ把リ滿幅ヲ塗抹シ、鼻間栩栩有誇無恥到底筆墨ノ何物タルヲ不知丹矐ヲ費シテ文飾ヲ加ヘ、叨リニ外貌ヲ華麗ニシテ、唯售ラレントヲ覓ムレ、本是醜婦ノ粉黛ニテ、媚媮益惡ムベシ、故ニ披覽之間、漸ク凋落スルガ如シ、這個凡庸ノ流、馬シヅ筆墨ノ道ヲ悟ルトヲ得ンヤ、故曰氣運ハ必在生知ト、真ニ用墨ノ法ヲ得テ光彩奕然タルヲ得ハ、別ニ其人アルナリ、窮年皓首反不及高人韻士偶爾託興之作、蓋筆墨本是寫人之胸襟ト、沈芥舟ノ論ナリ、

○風土分派

天地間風土ノ異ナル、各處其宜ヲ殊ニス、其秀靈ノ氣鍾ツテ人トナル、人亦其趣ヲ異ニセザルヲ得ザル也、唐山南方山水蘊藉ニメ縈紆北方ハ泉石奇傑ニメ雄厚、人其間ニ生レテ其氣ヲ得ル、此自ラ派ヲナスユエシナリ、後世ニ至リ又諸派ヲ分ツ、雲間派、陸鴨、武林派、藍瑛又浙派金陵派、上官周劉良是也、世間ニ倡フル所ノ諸派、又コレヨリ出、○山中人饒舌、竹田子著云、武州東接奧羽、風土相近、奧羽古蝦夷域、人馬驍勇、俗尚氣節、竹洞論、江戸派、曰多霸氣、非無謂也、竹洞尾人、寓京師、鬻技自給、山水人物花鳥悉有根柢、又能持論、其所底止未可限也、

案スルニ竹洞竹田ノ霸氣トナスモノハ專北宗ニ類ス
ルモノヲ指ベシ是レ實ニ誣ヒザル所アリ馬孟熙寫山
玄對宋紫石芙蓉圭齋ノ派各霸氣ヲ不脱ルノミナラズ
殊ニ霸氣ノ巨ニ直ナルモノ歟關西モ亦霸氣ナキ
不能雪溪玉蟾敬甫蕭白岸駒ノ造是霸氣ノ小ニシテ偏
ナルモノ也後四條派ノ輕薄ナルモノ出ルニ及ンテ霸
氣ナルモノ一洗シ變ノ輕佻浮薄トナル是亦大弊東國
ノ麤厲強横ト難兄難弟ノ間ニ在ンカ是地氣ノシカラ
シムル所ナルベシ

竹田又云有稱漢画者亦分數派曰京派曰攝派曰江戸派曰

長壽派一長一短互有得失悞左一步乃陷大澤學者其能審
之於始焉

天保間山水ヲ以テ家ニ名アル者ハ京春琴竹洞大阪半
江竹田江戸靄屋梅關長崎鍊翁逸雲也花卉ヲ以テ家ヲ
成シ王武南田ノ神韻生動寫生正派ヲ倡フル者ハ故華
山之ヲ開創シ椿山コレヲ述ブ反テ霸氣ヲ脱去スル
餘州ニ勝ル或ハ多クナリ豚犬遵也モ亦コレヲ企ツル
ノミ

竹田又云近日士夫動輒作枯槁筆高自標榜廼署曰仿雲林
嗚呼斯造不足與較然躬不自量不啻取笑識者併累迂翁故

言及此

案ルニ明清ノ諸君子、平遠雲林法ヲ寫メ以輒スレバ、仿倪高士筆ト、此等ノ幅觀ルト不少、此邦天明以降、又此例ニ倣フ者多シ、夫レ仿擬臨撫ナト、空閑ノ端幅ニ填スルハ、サノミ罪スルトニハアラズ、技ノエト拙トハ其人ニアリ、果メ其真跡ヲ摹シテナラズンバ、所謂虎ヲ画テ不成、狗ニ類スル也、其人素ヨリ狗ヲ画カザレバ類スト云シ、是臨撫ノ意ナラズヤ、緇流ノ佛弟子ト千載ノ後ニ稱シ、儒家ノ朱學ト唱へ古學ト稱シ、門戸ヲ為スニ鄭玄安國或文公ニ親シク教ヲ受ルモノアラシヤ、朱學古學ト

唱へ未ダ笑ヲ識者ニトルト云フヲ聞ズ業ノ淺深ハコレ有ベシ學者ノ所志如斯ト云意ナリ竹田翁自ラ山中人ト稱スルハヨク自ラ知ルモノト云ベシ又真ニ當レリカノ霸氣ヲ論ズルトトモニ何ゾ其見ノ褊ナルヤ我識者ナラザルモ不勝捧腹ナリ然レ氏翁ノ嗤フ所ノ者ハ尋常ノ雲林ヲ擬スル者ニハアラズ此レ必ズ為ニスル所アツテシカ云ナルベシ

○淺深異意

淮南子曰、尋常之外画者、謹毛而失貌、高誘曰、謹悉微毛、雷學意於小、則失其大貌。画編曰、筆墨間一種媚態、俗人喜之、雅人惡之、画道忌之一、涉

筆端終身莫浣云々又曰淺者見其小深者見其大ト大抵世間平常ノ人ソノ媚態工緻ノ画ヲ見テ稱譽セザルモノナシ偶筆墨高遠ニメ俗人不喜モノニ遇ヘバ反テ呀然トメコレヲ笑ハントス是無他所謂見ル所少キ者ハ怪ム所多キ也故ニ狂態ノ画ヲ以テ人ヲ惑スモノアリ俗目コレヲ喜ベハ其人モ亦夕便チ矜テ得タリトス此道ニ昧キ者ハ轉景慕ノ相仿效シ終ニ其非ヲ知ラス故ニ趣ヲ形跡ニ求ムル者ハ卑淺ニメ見ルニ不足東坡先生詩云論画以形似見與兒童隣ト夫不然ヤ方今又一種ノ奇画ナルモノアリ專ラ運筆ノ約束ヲ守ラズ人畜花卉ノ常形ヲ變シ我能人

ノ敢テ為シ得サル所ノ新機軸ヲ出スト此等ハコレ欺己欺人ノ狡黠手段其心蓋シ慙然不滿ノトコロ多カルベケレト厭然コレヲ拵フ豈天ヲ欺クニアラスヤ嗚呼コレヲ奇ト謂テ可ナランヤ又好怪喜奇ノ人画理ノ所在シラズ群焉コレニ阿附シ遂ニ其狂怪ヲ成就ス其人モ亦居之疑ハズヤウヤク正道ト萬里睽隔スレト靦乎不省是レ古ヲ知ラザルノ過チナリ說苑曰明鏡所以照形也往古所以知今也ト往古ヲ明鏡トナシテ形ヲ今ニトリ其典型ヲ失ハズ是ニ精神ヲ加ヘカヲ極メ規則矩度ヲ以テ自己ノ生面ヲ開カスンバ豈真ノ正道ト謂ベケンヤ或云奇處求法僻

臣金祥書通 卷上

處合理トキハ古人ノ為サバ_レル所ヲ為モ亦不妨ベシ然レ
ドモ是天稟旨趣深カラザル者ノ能及ブ所ニハ非ザル也
譬ヘバ近世東江先生ノ書ノ如ク形チヲ晋魏ニ倣フトイ
ヘ氏自己識見ノカラ不足筆端飛動ノ勢ナシ人コレヲ死
物ト云フモ不誣ナリ又其書話ノ固陋ヲ見テ益人言ノ誤
ラザルヲ見ルニ足ル世ニ古法帖家ノ書トイフ者槩シテ
皆如此近口書モ亦其弊波及シテ根底意志トモニナシ凡
先ヅ書ノ淵源ニ至テハ清張英論書云樂毅論如端人雅士
黃庭經如碧落仙人東方朔像贊如古賢前哲曹娥碑有孝女
婉順之容洛神賦有淑姿纖麗之態各象其文以為體云々又

画家ノ人物ニ於ル最モ此用意肝要ナリ然ラズンハ土風
ノ強暴ニ失スベシ夫古賢聖哲及ビ義勇其言行志操高邁
ニ依テ傳神ヲ寫ス故ニ讀書ナカラザルベカラズ然ルヲ
惡グ專ラ俗習ノ糟粕ニ波ヲ揚テ席画ナド云フモ画家
ノ一術ト心得ルハ啗フニ不勝粗忽ノ一ナリ苟モ旨趣ヲ
知り規度ヲ守ルモノハ此等ノ誤解斷テ無シ又興筆ハ席
画ト同シト心得タルアリ捧腹ニ勝ヘザル也夫興筆ナル
モノハ興到テ筆随フニテ詩文ト画トハ聊カ相違モアル
ベケレ氏東坡老人ノ意之所至筆即チ随フナリ席画ハ是
ニ異ナルベシ席上人ノ責ニ應ジテ素ヨリ出於不得已モ

画臣單畫通 卷上

ノ得意ハアルベキヤウモナシ、風雅ノ君子ハ画ヲ學ンデ、其氣運ヲ試ルベシ、道學画師ノ知ル_レニ非ズ、淮南子曰、牛蹠之涿無尺鯉、塊阜之山無丈材、ト此言ノ如ク諸技トモニ巨師ニ就テ學バズンバ、見聞ノ狭キヲ如何セン、

○画理解書

荀子曰、西方有木焉曰射于莖、長四寸、生於高山上、而臨百仞之淵、木莖非能長也、所立者然也、ト画ニ於ルモ亦俗流ニ傳染セズ、先名利ヲ省テ以テ專ラ高致ニ歩武スベシ、高キニ據レバ拙トイヘ凡、自ラ雅趣ニメ、俗習画ヲ看ル_レ百仞ノ下ニ淵アルガ如クナルベシ、說苑曰、冠雖故必加於首、履雖

新必關於足、ト冠ハ上面ニ在テ人ヲメ威儀儼正ナラシム、故ニ卑キヲ不見シテ、物ノ来リ接スルヲ俟テ自ラ不動、鄙朴ナルモ俗ナラズ、足ハ汚穢ヲ嫌ハズ、卑賤ニ托シ動テ風塵ニ走ル、故ニ衆目ニ容ラレテ、時ニ珠玉ノ綦飾ヲウクルアリ、又曰、高山之巔無美木、傷於多陽也、大樹之下無美草、傷於多陰也、トコハ其富貴ニ居テ學ブモノハ、多クハ中途ニメ廢ス、其故ハ多ク下聞ヲ恥、或ハ早ク人ノ獎譽ヲ募ル、譬へハ艷麗華美ノ多陽ニ傷ラレテ、畢生洒脫ノ致ヲ見ル_レ難キニ似タリ、又富貴ノ下ニ寄托シテ學ガノ造ハ、其華美ヲ盡サント欲スルモ由シナク、唯俗目ニ媚テ叨ニ浮譽ヲ

求メ、高遠ノ地位ニ目ヲ矚スルヲ能ハズ是人ニ陰セラル
、ニ傷ラレテ、且依ル所ノヨカラサレバ也、故學者先ツツ
ノ志ヲ堅クシ、見識ヲ定メ山上ノ美木トナラズ、樹下ノ美
草トナラス、高處ニ居テ、俗流ヲ下瞰シ、足底ニ在テ、珠玉ノ
飾慕ヲ受ルナクシハ、庶幾ハ高逸ノ境ニ至ルヲ企ツベキ
歟、此數書ノモノ素ヨリ繪事ト干涉セズ、然レモ以余所好
觀之、亦画理ヲ解スル好註脚也、

