



王氏書目
 卷之八
 心字學新書摘

合用文籍

千多3
 1987
 8-4





合用文籍品目

小篆品 五則

許氏說文十五卷徐鉉校定本有新增入字始一
終亥者係正本分韻川本乃後人所更非古人
本意

倉頡十五篇僕聞之師云卽是說文目錄五百四
十字許氏分爲每部之首人多不知謂已久滅
此爲字之本原豈得不在也後人又併字目爲
十四卷以十五卷著序表人亦不意其存矣

徐鍇通釋四十卷當與許氏本相參首卷上部分



六書甚詳末卷辨陽水差誤

張有復古編上下湖州有本載古今異文字不可
以為字少有字謙中吳興人

張有五聲韻譜五卷比常韻無誤

鍾鼎品 二則

薛尚功欵識法帖二十卷碑在江州蜀中亦有翻
刊者字加肥後多一虺鼎尚功錢唐人景星書
院後

薛尚功重廣鍾鼎韻七卷江州公使庫板一卷象
形奇字一卷器用名目五卷韻

古文品 一則

夏竦古文四聲韻五卷前有序并全街者好別有
僧翻本不可用此書板多而好者極艱得韻內
所載字多云某人字集初無出處不可據信且
又不與三代欵識相合不若勿用然古文別無
文字故前列之

碑刻品 九則

嶧山碑直長者為真本橫刊者皆摹本有徐氏門
人鄭文寶依直長本式刊者法度全備可近於
真但攸字立人相近一直筆作兩段近學處異

於建康新刻甚謬

鄭氏曰此頌德碑也丞相斯篆鄭文寶摹在兗州處巽號新齋治書侍御史朔南憲使

秦山碑咸陽志曰秦嶧山碑秦相李斯書趺妙絕

今古為世所重鄭文寶摹刊石於長安故都國

子學今在文廟石剝唯二世詔一面稍見

秦望山碑亦斯篆碑在會稽今亡矣

新泉銘迺李陽冰最佳者人多以為舒元輿之言

稱新驛記殊不知此碑勝百倍也陽冰名淖杜

甫之甥後以字行因以為名而別字少温木玄

虛海賦云其下陽冰不治陰火潛然則知與八潮

又且有理人多未知故詳其說又有裴公紀德
碣三英孝友記先塋記庾賁德政頌皆陽冰得
意之筆後其子騰亦能偽作陽冰書終不得其

神

碧落碑在絳州字雖多有不合法度處然布置茂

美神氣自如當以唐碑觀之世傳陽冰卧看三

日毀其佳者數字或云道士寫畢化鶴飛去後

及字欠一筆尤為可笑不知古文及字正如此

一本唐韓王元嘉子李訓等為妣房氏所立

詛楚文

一本詛字上有秦字鄭氏祀巫咸久泐文俗稱為咀楚文李斯篆在鳳翔府又渭州

學本與鳳
翔本小異

有巫咸大沈久

音湫亞
故音駝三種辭則一迺後

人偽作先秦之文以先秦古器比較其篆全不相類其偽明矣篆文皇字本從自世傳始皇謂與鼻臭相似因去一畫不足為病在前亦有如此者嶧山數成等字皆與古異此碑用之及用秦權而後創造者始未必不欲人曰嶧山用此法誠古也其如辨者何

一本作三文一種唯各執其神巫咸出於鳳翔久湫文出於渭亞駝文出於洛皆在宋神哲時

史籀石鼓文十薛尚功法帖所載字元於真本多故不更具真本在燕都舊城文廟鄭氏云在秦鳳翔府宣和間移置東宮

張平子碑後漢崔瑗篆字多用隸法不合說文全是漢人篆法獨此與呂望碑皆子玉書別一本乃隸書在鄧州

古印式兩冊即漢官威儀無印本僕自集成者後人若不得見只於嘯堂集古錄十數枚亦可為法

附用品

王楚鍾鼎韻兩冊衡州本字少所出在薛氏前無街鍾鼎韻兩冊即薛舊本因後重廣作七卷

恐人無別故去其街亦間有帶街者在

石鼓音後附詛楚者又載周穆王吉日癸巳之說

石鼓鄭樵音不可信

考古圖十卷呂大臨者有黑白兩樣黑字者後有

韻圖中欠瑞玉珮白字者博山鑪上雞誤畫作

人手

嘯堂集古錄上下正文共一百紙序跋在外王球

集其間有古印文數十有一曰夏禹係漢巫厭

水災法即世俗傳有渡水佩禹字法此印乃漢

篆所以知之又一印曰孔夫音誤是孫茲二字

又有滕公墓銘鬱鬱作兩字書且妄為剥落之

狀然考之古法疊字只作二小畫附其下秦時

大夫猶只以夫字加二小畫况疊文者乎偽無

疑矣球字變王米元章同時人

高氏五書韻總五卷篆隸真行草一字五體別體

皆作小字隨體分註可備初學者用間有差處

宜自斟酌四明高衍號勉齋

徐鉉篆鉉字鼎臣弟錯字楚金筆法見前二徐字

蹟最多以其近世故不條具

林罕偏旁小說三卷此書言篆與隸相通源流亦自可采但有數說與說文悖却係陽冰變法知之足矣如是字上从臼巴字上从巳加點之類續千字文葛剛正書雖是近人然字法極好千文有兩續本不可無之別有陳道士冒名擬本不見妙處間有碑刻惜其不多

辨謬品

六則

延陵季子十字碑碑在鎮江人謂孔子書其文曰嗚呼有吳延陵君子之墓按古法帖止云嗚呼

有吳君子而已篆法敦古似乎可信今此碑妄增延陵之墓四字除之字外三字是漢人方篆不與前六字合借夫子以欺後人罪莫大矣又且音君子字作季子漢器蜀郡洗郡字半片正與此碑君字同蓋用此法也以季字音君字顯見其謬比于墓有漢人篆碑亦有此說洪氏隸釋及漢隸字源辨之甚明矣

古三墳書此偽本大不可信言詞俗謬字法非古尚書無也字此書有之厶字从八从弋此从心加ノ走之从彳音綽此隨俗作之字引脚其餘頗

多類此

古文尚書後人不知篆者以夏竦韻集成亦有不合古處若論今古篇次文法同異姑存之若論字畫則去之

古文孝經內一篇大謬今文無之後人妄欲作古以古文字集成觀者當取其字

泉志間有泉文近於道者可以廣見又有妄作三皇幣及禹時幣不可為信此字人謂萬字乃出古錢不見此書終不知也故引入以待好事者

六書故近世戴術以鍾鼎文編為此書不知者多以為好以其字字皆有不若說文與今不同者多也形古字今雜亂無法鍾鼎偏旁不能全有却只以小篆足之或一字兩法人多不知如也字本音加宀不過為寰字乃音作官府之官輜字从屯从邑乃書邨為村却引杜詩無村眺望賒為證甚誤學者彼蓋不知杜詩中村字乃刊寫之謬耳許氏解字引經漢時經猶篆隸引證不差今術亦欲引經而未能精究經典古文却以近世差誤等字引作證據如鎊鏹鋸鋸屎屎

等字皆依世俗作鍾鼎文各有詳註至解卯字尤爲不雅編首字源以門類爲次第倉頡之法至此遭一厄矣學者先觀古人字書當知吾言不妄

隸書品

七則

諸漢碑洪氏隸釋備具其說

漢隸字源六卷字法最好洪氏本有碑目在前碑本隸釋十卷劉球編外一卷紀原隸韻二冊麻沙本與篆韻爲一副刊字體不好以其冊數少可常用故因之

隸釋二十七卷并隸續十卷皆漢碑釋文隸續畫

諸碑形及墓碣畫象其碑多圭首或笏首上有垂虹或題處偏辟畫則如影象狀渾黑

隸纂十卷洪适以漢碑摹臨偏旁竒古者上石

石經遺字碑會稽蓬萊閣翻本破缺磨滅不異古本今亡矣

佐書韻編姑蘇顏氏本字比諸隸韻爲最多寫得却不好以上書計三十九種美惡兼舉學者以悟爲貴數外更有文字不欲太繁姑言其不可無者耳僕亦自有續古篆韻五卷疑字一卷未

五氏書苑卷之七
三十一
暇刊刻又有說文續釋方更刪定好事者能爲刻之傳之將來亦盛事也

字源七辨

一曰科斗書科斗書者倉頡觀三才之文及意度爲之乃字之祖即今之偏旁也畫文形如水蟲故曰科斗

二曰籀文大篆籀文者史籀取倉頡形意配合爲之大篆是也史籀所作故曰籀文

三曰小篆小篆者李斯省籀文之法同天下書者也比籀文體十存其八故謂之八分小篆既有

小篆故謂籀文爲大篆也

四曰秦隸秦隸者程邈以文牘繁多難於用篆因減小篆爲便用之法故不爲體勢若漢款識篆字相近非有挑法之隸也便於佐隸故曰隸書卽是秦權秦量上刻字人多不知亦謂之篆誤矣或謂秦未有隸且疑程邈之說故詳及之

五曰八分八分者漢隸之未有挑法者也比秦隸則易識比隸字則微似篆若用篆筆作漢隸字卽得之矣八分與隸人多不分故言其法

六曰漢隸漢隸者蔡邕石經及漢人諸碑上字是

也此體最為後出皆有批法與秦隸同名其實自異寫法見前卷十七舉下

七曰欵識欵識者諸侯本國之文也古者諸侯書不同文故形體各異秦有小篆始一其法近之學者取欵識字為用一紙之上齊楚不分人亦莫曉其謬今分作外法故未置之不欲亂其源流使可考其先後耳

博古圖六十卷今為百卷亦紹興間本本已無矣

漢印式

- | | | |
|-------|-------|-------|
| 一黃金驪鈕 | 二金印龜鈕 | 三銅印駝鈕 |
| 四塗金龜鈕 | 五銅印龜鈕 | 六塗銀龜鈕 |
| 七銅印環鈕 | 八銅印鼻鈕 | |

字學新書摘抄目錄卷之八

六書

鄭夾漈通志六書論

夾漈六書偏傍例論

虞伯生題六書源淵序

六體

鄭肯亭忠質文論

書法

蔡邕石室神授筆勢

蔡氏傳神授永字八法集論

一顏魯公頌

二柳宗元頌

四唐文皇筆法訣

僧懷素顏魯公論草書法

徐鉉小篆

摘

劉有定論書

摘

書評

鄭子經衍極五篇

劉靜能論書

袁昂論鍾書

山谷論顏書

一事也象形別出為指事諧聲轉注一也諧聲別出為轉注二母為會意一子一母為諧聲六書也者象形為本形不可象則屬諸事事不可指則屬諸意意不可會則屬諸聲聲則無不諧矣五不足而後假借生焉六書無傳惟藉說文然許氏惟得象形諧聲二書以成牽於會意復為假借所擾故所得者亦不能守焉所以顛沛淪於經籍之中如芑一葦於溟渤靡所底止皆為假借之所魅也嗚呼六書明則六經如指諸掌假借明則六書如指諸掌若夫省文則有聲關於義者有義關於聲者六書之道備於此矣

夾深六書偏傍例論

六書起一成文衡為一從為一音邪一為一音反
一為一音反分勿至一而窮析一為一音反呼轉
一為一音反隱反為一為一音居月反至一而窮折一為一
者側也有側有正正折為人即字也又音帝轉人
為一音反側加側一為一音反狀反一為一音至一而窮一再
折為一音反五犯轉一為一音反口犯側一為一音反方反一為一
至一而窮引一而統合之方則為一音圍圓則為一
至一則環轉無異勢一之道盡矣一音柱與一偶一
能生一不能生以不可屈曲又不可引引則成一然

一與一偶一能生而一不能生天地之道陰陽之理也篆通而隸辟故有左無右有自今作音阜無障音阜於篆則左向右為左右向左為右獨向為自相向為障篆明而隸晦故有王無玉有未無朱於篆則中一近上為王中一居中為玉中一直為朱中一不直為未篆巧而隸晦故有冂音覓無冂音烟有冂音烟無冂音烟於篆則上冒為冂不冒為冂上加一為主加一為宀篆縱而隸拘故有刀無匕有禾無未音稽於篆體向左為刀向右為匕首向左為禾向右為未然則篆之於隸猶筮之於龜

虞伯生題六書淵源序畧

學士

伯生蜀郡人居臨川仕本朝官至奎章閣

曰魏晉以來善隸書以名世未嘗不通六書之義不通其義則不得文字之情制作之故安有不通其義不得其情不本其故猶得為善書者吳興趙公之書名天下以其深究六書也書之真贗吾嘗以此辨之世之不知六書而效其波磔以為媚誠妄人矣

鄭肯亭忠質文論

肯亭名寅字子敬莆陽人

作包蒙七卷有曰三皇尚忠五帝尚質三王尚文八卦忠也古文質也籀文也篆則王降而霸矣隸其秦

之法今書乎古隸隸之古文也八分隸之籀也楷法隸之篆也飛白八分之流也行楷之行也草楷之走也隸之規為方草則圓其矩而六書之道散也

書法

蔡邕石室神授筆勢

邕字伯喈東漢陳留圉人官至右中郎將初入嵩山

學書於石室中得素書八角垂芒寫史籀李斯用筆勢讀誦三年遂通其理嘗居一室不寐恍然一客厥狀甚異授以九勢言訖而歿

蔡琰曰

琰邕之女

臣父造八分時神授筆法曰書肇於自

然自然既立陰陽生焉陰陽既生形氣立矣藏頭護尾力在字中下筆用力獻酬之麗故曰勢來不可止

勢去不可遏書有二法一曰疾二曰澁得疾澁二法

書妙盡矣夫書稟乎人性疾者不可使之令徐徐者不可使之令疾筆惟軟則奇恠生焉九勢列後自然

無師授而合於先聖陰陽者結字點畫上皆覆下下以承上遍相映帶無使反背轉筆左旋右顧無使筋

節孤露藏鋒點畫出入之路左先右至迴右亦爾

此處脫去藏頭勢俟求而補之護尾點畫勢盡用力收之疾勢出於啄

磔之中又在豎趯之腹掠筆左出攢鋒峻趯用之澁勢悉在緊馭戰行之法橫鱗豎勒之規

蔡氏傳神授永字八法集論

法書苑云蔡氏神授凡十二訣永字

第五先賢神授不形紙墨

七啄八磔

八法集論未詳所出廬陵蕭氏

一側

永

二勤

書譜題曰神人八法潞陽李氏

三努

書法題曰永字八法蕭詳於李

四趯

今從之

五策六掠

一顏魯公頌顏真卿字清臣琅琊臨沂人在唐為尚書右丞封魯公贈太師

側蹲鳴而墜石勒緩縱以藏機努彎環而勢曲趯峻快以如錐策依稀而似勒掠彷彿以宜肥啄騰凌而速進磔抑惜以遲移

二柳宗元頌

宗元字子厚唐禮部員外郎柳州刺史

側不愧卧勒常忠平努過直而力敗趯宜峻而勢生策仰收而暗揭掠左出而鋒輕啄倉皇而疾奄磔趯趙以開撐

四唐文皇筆法訣

側不可平其筆勒不可卧其筆努不宜直直則失力趯者蹲其筆鋒得勢而出策者仰策仰策一云卧筆而仰出掠者筆鋒左而利啄隨卧筆而疾奄隨一作須一奄而出磔須戰筆外發得意而徐出之

僧懷素顏真卿論草書

懷素與鄔彤為兄弟嘗從彤受筆法彤曰張長史私

王氏書苑卷之八
四四
謂彤曰孤蓬自振驚沙坐飛余自是得竒恠草聖盡
於此矣顏真卿曰師亦有自得乎素曰吾觀夏雲多
竒峯輒嘗師之其痛快處如飛鳥出林驚蛇入草又
遇折壁之路一一自然真卿曰何如屋溜雨素起握
公手曰得之矣

徐鉉小篆

鉉善小篆映日視之畫之中心有一縷墨濃正當其
中至於曲折處亦當中無有偏側乃筆鋒直下不到
故鋒常在畫中

劉有定論書

篆直分側直筆圓側筆方用法有異而執筆初無異
也其所以異者不過遣筆用鋒之差變耳盖用筆直
下則鋒常在中欲側筆則微倒其鋒而書體自然方
矣若夫執筆則不可不方也古人學皆用直筆王次
仲等造八分始有側法

鄭子經衍極五篇

至朴篇曰至朴散而八卦興八卦興而書契肇書契
肇而篆籀滋飛天八會已前不可得而詳也皇頡以
降凡變五矣其人亡其書存古今一致作者十有三
人焉予生千載之下每覽昔人殘銘斷碣未嘗不爲

五石書苑 卷之八
四十五
補益
之歔歔而三歎也在昔結繩之政始分龍穗之章中
輟於是蒼史氏出仰觀俯察以造六書通天地之幽
秘爲百王之憲章非天下之至精其孰能與於此若
稽古大禹旣平水土鑄鼎象物勒銘告成而功被萬
世三代之末周籀蔚有奇秀篆隸攸祖孔子採摭舊
作緣飾篆文天授其靈荆物垂則呂政暴興大人之
道壞亂極矣李斯者適際其時陶埏偃仰專名擅作
悉燔舊章天下行秦篆矣程邈亦參定篆文增衍隸
佐趨時便宜蔡邕鴻都石經爲古今不刊之典張芝
鍾繇咸得其道伯英聖於一筆書元常神妙於銘石

王羲之有高人之才一發新韻晉宋能人莫敢讐擬
李陽冰生於中唐獨蹈孔軌潛心改作過於秦斯張
旭天分極深渾然無跡顏真卿含弘光大爲書統宗
其氣象足以儀表衰俗五代而宋奔馳崩潰靡所底
止蔡襄毅然獨起可謂間世豪傑之士也嗚呼書其
難哉文籍之生久矣能書者何闊希焉蓋夫人能書
也吾求其能於夫人是以難也今予得其人而不表
章之使來者之所取則以至乎書道之妙予則有罪
也厥今區夏同文奎壁有爛異能間作黼黻皇猷三
代以還莫此爲盛大比之制已興保氏之教必立草

茅論著或者有取焉爾

書要篇曰六書之要其諧聲乎聲原於虛而妙於物
言者聲之宣也書者聲之寄也飛龍肇音濇哉閬乎
其罔聞也夾漈山人嘗是正之有音無文者多矣逮
皇元圖書重啓人文諧聲之義實宗乎五雖古之三
皇龍書穗書雲書諸作蔑以加諸倚歟休哉商之倒
薤周之虎書魚書其象形邪曰夷考禽書龜鸞諸體
不過名物作也曰孔壁舊書皆科斗文字佳城之文
獨顯於世曰古文雜用籀體非一於科斗也蓋古文
有填書麒麟鍾鼎篆有垂露複書襍體隸之八分變

而飛白行草草本隸隸本篆篆出於籀籀始於古文
皆體於自然效法天地然則予何取衷哉曰漢時遠
步晉唐至宋滋弗逮矣蒼夏之跡遠矣幣刀鼎鬲

反

世復寡傳贊皇石刻其非西周乎沮楚其興於近

擊郎

代乎石鼓泰山碑暨於兩京遺書舊畫學者不可不
厯觀焉黃庭謂非右軍其誰作耶曰永僧徐浩輩爲
之也樂毅論舊本希見於世宋初王侍書別寫刻之
洛神賦亦後人託獻之而詭行之墓田丙舍其鍾太
尉之懿乎霜寒數帖其王會稽之奧乎李陽冰庶子
泉銘怡亭刻石二世詔無是過也浯溪碑雅厚雄深

森嚴於瘞鶴萬安記苗其裔乎郎官廳辟序祭濠州
 文末年誥身同出一軌所謂不約於法而凡蹈焉者
 一掃毆虞褚薛之疲恭張顏疇宗與曰宗古文籀篆
 其開於程蔡乎石室之書今亡矣其言曰書肇於自
 然陰陽生焉形勢立焉勢來不可止勢去不可遏若
 日月雲霧若蟲食葉若利刀戈縱橫皆有意象左廻
 右顧無使孤露藏頭護尾力在字終疾澁之分執筆
 之度八體變法之玄窻鳥叫反崔瑗之儔咸受業焉光
 和建安諸作高明粹精非魏晉所擬議籀隸與篆同
 筆意與張留侯蕭相國談筆道鍾太傅著論可為格

言矣諸葛武侯其知書之變矣楊子雲訓纂其說文
 切韻之本乎回溪書衡肯亭包蒙其義則衡極竊取
 之矣夫字有九德九德則法法始乎包犧成乎軒頡
 盛乎三代革乎秦漢極乎晉唐萬世相因體有損益
 而九德莫之有損益也或曰九德孰傳乎天傳乎曰
 天傳之又問自得曰無愧於心為自得九德出虞書臯陶謨造
 書篇曰至哉聖人之造書也其得天地之用乎盈虛
 消長之理竒雄雅異之觀靜而思之漠然無朕散而
 觀之萬物紛錯書之時義大矣哉自秦以來知書者
 不少知造書之妙者為獨少無他由師法之不傳也

或曰三代不聞其囂囂也漢魏以降何其瑣瑣耶曰
古昔之民天淳未墮動靜云爲自中乎矩夏商以前
非無傳也畧也保氏之教立於周官後世漸尚巧智
設官師以訓敕之去本愈遠而防之愈密去道愈踈
而言之愈切夫法者書之正路也正則直直則易易
則可至至則妙未至亦不爲迷人倘則邪邪則曲曲
則難於是閩中蘇援轉脫淫夸以梟亂世俗君子道
諸學者審其正易邪難幾於方向矣然則子襄祖誰
氏法乎曰法蒼頡四目而神靈其造書天雨粟鬼夜
哭有諸曰吾不知也李斯云九百季後有發吾筆意

者卒如其言曰陽冰非直斷斯者也蔡邕學書嵩山
石室得素書八角垂芒鬼物授以筆法何其神耶曰
古書至秦而絕斯邈之法復絕微邕斬然矣鍾繇見
筆經於韋誕求之不得誕死而發其墓又秘之將死
授其子會太康中許人破冢宋翼得之何必秘耶曰
法者天下之公也奚其秘王羲之筆論同志求之弗
與誠其子孫勿傳曷傳乎曰天將啓之人能之顏魯
公下問於長史宜有異對而獨以鍾書十二意何耶
曰發之也其曰妙在執筆又曰如錐畫沙如印印泥
書道盡矣索靖之銀鈎蠶尾顏清臣之屋漏懷素之

辟路及釵股諸法不若是之明且要也或曰李斯險人書奚傳曰君子不以人廢言顏氏之書李重光曷

議之

李後主曰真卿書有楷法而無佳處正如义手並足田舍漢耳

李氏之書可乎

曰使天下塞其兌閉其門可也唐數宋史何夥乎曰未修之書也古今書品其效尤班固人物表與孫虔禮羌堯章之譜何夸乎曰語其細而遺其大趙伯暉之辨妄所以作也宣和譜石峻等書其誕章之尤者也蘭亭考愈松續考濫采羣言吾不知其然也黃伯思之論其自欺者也

古學篇曰秦廢古學刀書不可行矣蒙恬書經胡毋敬等剽掠遺範造蒼頡博學諸書散落復盡然道在兩間法出於道書雖不傳法則常在故執筆貴圓字貴方篆貴圓隸貴方圓效天方法地圓有方之理方有圓之象隸不隸吾不知其爲書也紫真授羲之其似乎或曰梁武謂元常古肥子敬今瘦子敬不逮逸少逸少不逮元常學者以二王比肩曰父作之子述之逸少無蹟可尋獻之則未至也羲之曰意在筆前字居心後存筋藏鋒滅跡隱端而分起伏偃仰又題衛氏筆陣曰夫書先引八分章草入隸字中草書象篆隸八分相襍斯言旨哉衛氏曰善鑒不書善書不

鑒又刪李斯筆妙而分七勢可與八永參焉張懷瓘
十法其成頌之緒論乎翰林禁經發諸家筆意背拋
引薑蕪法趨戈曰清潤遲澁而左顧善於形容矣邊
衫衲側其用闡築未善也蕭何韋誕其能署書乎或
問廣成子應侯僧一行釋微燕卿葛氏諸作極論題
署其幾法乎曰法則法矣然衆忌諱適足以累法真
卿之劔池陽冰之講臺從橫生動不假修飾其署書
之雄秀者乎陳旅之記能持論矣世稱李邕善題署
然其銘刻歐虞褚數公若優乎曰古之銘石典重端
雅使人興起於千載之下邕以行押相叅後世詭異

百出邕作偏也歐虞褚深得書理信本傷於勁利伯

施過於鈍孰登少開闔之勢柳城懸其游張顏之闔

與乎徐李沈宋諸家始闔丑禁反其藩落者乎韓擇木

韓秀實李莒李儉綽有古意太白得無法之法子美

行之昌黎知其理而功淺子厚雅有負抱而有永興

公之餘韻議者以退之爲極踈厲曰彼蓋不知九方

歎之相馬也黃魯直云書道弊於唐末惟楊凝式有

古人筆意曰中流失船一壺千金請問宋之名家曰

錢忠懿杜祁公之流便蘇才翁倩仲之爽峭蘇子瞻

之才贍米元章之清拔加於人一等矣蹈道則未也

若夫魯直之環變劉濤諸人所不能及惜乎態之靡靡也然其真行多得於瘞鶴問周越李時雍鍾離景伯曰如法何吳說張孝祥范成大法乎曰此而法天下無法矣然則卽之諸人其稱降乎曰呼磔裂塗地矣或問蔡京卞之書曰其悍誕姦詭見於顏扁吾知千載之下使人掩鼻而過之也曰張卽之陳謙之書一時籍甚豐碑鉅刻散流江左迨今書家尚祖餘習曰速勿爲所染如深焉雖盧扁無所容其靈矣然則其自知耶曰知則不爲也人生不幸不聞過大不幸無耻蘇氏有言曰書於魯公文於昌黎詩於工部至

矣或曰彼人耳若夫呂巖鍾離權之瑰雄神險不其愈乎曰吾論書不論僊然抱朴稱皇象爲書聖陶真逸有頑仙之論或問懷素草書隣於長史君謨有僕奴之譏過乎曰人無百歲之壽而有千歲之信豪傑後起相知於畢世之下齟然若合符節未達曰人莫不飲食也鮮能知味也夫張公者人龍也藐焉寡儔而素欲策駑駘與之方駕九地之下重天之巔乎然則高閑亞栖之流歟曰二僧跏若後矣程子之持敬可謂知其本矣或曰朱元晦諸賢其簡畢乎曰道德之充乎中而溢乎外也王子文書感興其幾矣書學

何所止曰物莫敦及身而已矣然則張伯高行業未彰
 獨以書酣身益乎曰吾聞之精於一則盡善偏用智
 則無成聖人疾沒世而名不稱彼張公者東吳之精
 去之五百再見伯英以此養生以此忘形以此玩世
 以此流名

天五篇曰天地之數合乎五皇極之道中於五四時
 之用成於五六書之變極於五是故古文如春籀如
 夏篆如秋隸如冬八分行草歲之餘閏也隸之興也
 其周之末造乎其民趨於簡陋乎或問石鼓顯於李
 唐韓退之韋應物以為周文王宣王時歐陽永叔蘇

子瞻謂非史籀不能作而夾漈以為秦文信乎曰以
 漆文知之然則筆曷始乎曰尚矣書曰作會非筆何
 會紀於太常非筆何紀蘇望歐陽棐以三仁為漢石
 經趙德夫洪景伯非之諒也或曰古書籀隸其淪淪
 乎久矣而何言之古獄反明也耶曰吾聞達於理者古
 今不能鬲審其幾者鬼神莫能闕夫道一而已矣然
 則用筆有異乎曰有請問曰篆用直分用側隸楷曰
 間出存乎其人其人可得聞乎曰顏柳篆七而三歐
 褚分八而篆二問行草曰篆多襍序間以分側有石
 書之遺意焉然則執筆有異乎曰夫執筆者法書之

機鍵也近世善執筆者莫如張頰吾以此按天下圖書不能逃乎玉尺也夫善執筆則八體具不善執筆則八體廢寸以內法在掌指寸以外法兼肘腕掌指法之常也肘腕法之變也魏晉間帖掌指字也嗚呼師法不傳人便其所習便其所習此法之所以不傳也故惠施卒而莊子深瞑不言鍾子期死而伯牙毀琴絕絃蓋傷世之難與知也或曰絳州潘氏菟搃竒墨秘楮昉於蒼頡訖於宋初其雅博乎曰淳化間太宗出內藏古蹟命王著臨榻工用精嘉大觀絳潭猶有似人之喜戲魚黔江鼎灃無慮數十有無不足計

也江季路之辨審矣曰營咨道二十萬購夫子廟碑劉潛夫十餘載求邕僧塔銘琛乎曰鴻都斷石猶有存者其古刻之天球乎黃初闕里記詞翰爾雅其南金乎漢碑三百銷蝕無幾何君閣道夏淳于碑可以全見古人面貌君謀隸纂其憂思深矣魏晉相承善學隸古莫如鍾王自庾謝蕭阮諸人神氣浸殊體式未散歷隋而唐始有專門之學自此益分矣嗚呼媿風並起其未造之孱民乎豪傑之生不數其精神猶參錯於元化之間乎書不盡言言不盡意孔氏遺蹟陽水獨神會之魯公之書懷素喜而有得似不在語

言文字之直粗乎諸子之窮高極微長於詞說知本者厭於言或問行極曰極者中之至也曷為而作也曰吾懼夫學者之不至也

劉靜能論書

籀文而上吾無間然斯邈作趣簡便魏晉而後復行今隸疑若隸古亦廢殊不知其所損益者制度文為之末耳若夫執筆之妙書道之玄則鍾王不能變乎蔡邕蔡邕不能變乎籀古今古雖殊其理則一故鍾王雖變新奇而不失隸古意庾謝蕭阮守法而法存歐虞褚薛竊法而法分降而為黃米諸公之放蕩猶

持法外之意周吳輩則慢法矣下而至於即之之徒惟誕百出書壞極矣

袁昂論鍾繇書

繇真書絕世剛柔倫焉點畫之間多有異趣可謂幽深無祭古雅有餘秦漢以來一人而已若其行書則羲獻之亞草書則衛索之下八分則有魏受禪碑稱此為最也又曰鍾書有十二種意外巧妙絕倫多奇

山谷論顏書

題顏帖云觀魯公此帖奇偉秀拔奄有魏晉以來風流氣骨回視歐虞褚薛徐沈輩皆為法度所窘豈如

