



王氏書日苑  
卷之六  
 法帖譜系雜說  
 學古編

多子  
 1987  
 7 # 子



門子 3  
疏  
卷

東坡先生印

法帖譜系序卷之六

魏晉真墨世不多見故家大室號爲收書者所藏間  
不過一二外此率多臨摹饗榻往往失真無復古意  
去古益遠雖石刻亦復艱得秦漢豐碑巨碣唯字畫  
深且大者僅存雖日就剝落而尚或髣髴可辨至如  
晉宋諸刻幾一字不可攷矣可勝嘆哉恭惟藝祖皇  
帝承五季分裂之餘平一天下諸國賓服文書禮樂  
復見全盛太宗皇帝文德化成淳化中盡取御府歷  
代名蹟刻之秘閣每大臣登進二府則賜之於是魏  
晉書法傳布天下閣帖之名蓋始乎此自是好事者

王氏書法 卷之六 補益

轉相傳摹而又增益他帖別為卷第如絳帖潭帖之類枝分派別不知其機世之得其一二者未暇詳攷往往自為珍異此是彼非莫知底止余生最晚自幼粗知崇慕書學第識見淺陋所得不廣淳化古帖恨未識真近世所藏率是荐本絳帖家藏數種雖有同異並皆中原新刻近歲始獲見古本于三衢好事家然後知單公炳文之論不我欺也因取平生所見諸帖列成譜系以備遺忘若夫攷訂不盡紀載未備尚俟博雅君子矜我者是正而增廣之淳祐乙巳仲春日在端午陶齋曹士冕書

譜系序 尾

法帖譜系卷之六

灋陽帖	劉丞相私第本
鼎帖	碑匠家本
太觀太清樓帖	三山木本
慶曆長沙帖	長沙新刻
	蜀本
二王府帖	長沙別本
黔江帖	廬陵蕭氏本
臨江戲魚堂帖	利州本
紹興監帖	

淳化法帖

淳熙修內司帖

北方別本

北方印成本

武岡舊本

淳化三年刻板  
禁中釐為十卷

烏鎮張氏本

武岡新本

福清李氏本

福清本

新絳本

烏鎮本

絳本舊帖

彭州本

尚書郎潘師  
旦以官法帖

東庫本

資州前十卷

刻石增益多  
帖總為二十

木本前十卷

卷

亮字不全本又木本前十卷

凡圈者自成一派

譜系雜說上

淳化法帖

熙陵以武定四方載橐弓矢文治之餘留意翰墨  
乃出御府所藏歷代真蹟命侍書王著模刻

禁中釐為十卷各於卷尾篆書題云淳化三年壬  
辰歲十一月六日奉

聖旨模勒上石

叙說

太宗皇帝時常遣使購募前賢真蹟集為法帖十  
卷鏤板而藏之每有大臣進登二府 賜以一本

其後不賜或傳板本在 御書院往時 禁中火

灾板焚遂不復賜或云板今在但不賜爾故人間

尤以官法帖爲難得余自薛公期云是家藏舊本

今世人所有皆轉相傳模者也 六一集古

太宗皇帝文德化成靖無他好留意翰墨潤色太

平嘗借王氏所收書以集閣帖十卷內郝愔兩行

二十四日帖乃此卷中者而於謝公帖親跋三字

以還王氏其帖在李瑋家

寶晉

太宗皇帝萬機之餘留精翰墨嘗詔天下購募鍾

王真蹟集爲法帖十卷模刻以賜羣臣往時故相

劉公沆在長沙以官法帖鑲板遂布於人間後有

尚書郎潘師旦又擇其尤妙者別爲卷第與劉氏

本並行至予集錄古文不敢輒以官本參入私集

遂於師旦所傳又取其尤者散入錄中俾夫啓秩

披卷者時一得之把玩欣然所以忘勸也 集古

二王府帖

山谷論 禁中板刻古法帖十卷當時皆用歙州

貢墨墨本賜羣臣今都下用錢萬二千便可購得

元祐中親賢宅從 禁中借板墨日本分遺宮僚

但用潘谷墨光輝有餘而不甚黧黑又多木橫裂

王氏書苑卷之六  
三  
補益  
紋士大夫不能盡別也此本可當舊板之半耳  
予觀近世所謂二王府帖者蓋中原再刻石本非  
禁中板本也前有目錄卷尾且無篆書題字蓋顯  
然二物矣

紹興國子監本

紹興中以御府所藏淳化舊帖刻板真之國子  
監其首尾與淳化閣本略無少異當時御府拓  
者多用匱紙蓋打金銀箔者也字畫精神極有可  
觀今都下亦時有舊拓者元板尚存邇來碑工往  
往作蟬翼本且以厚紙覆板上隱然爲銀錠櫃痕

以惑人第損剝非復舊拓本之遒勁矣

淳熙修內司本

淳熙間奉旨刻石禁中卷帙規模悉同淳化  
閣本而卷尾乃楷書題云淳熙十二年乙巳歲

二月十五日修內司恭奉

聖旨模勒上石

太觀太清樓帖

大觀中奉旨刻石太清樓字行稍高而先後之  
次亦與淳化帖小異其間有數帖多寡不同或疑  
用真蹟摹刻凡標題皆蔡京所書卷尾題云大觀

三年正月一日奉

聖旨模勒上石而又以建中靖國秘閣續帖十卷易其標題去其歲月與官屬名銜以為後帖又刻孫過庭草書譜及貞觀十七帖總為二十二卷吾家收宣政間所拓前十卷字畫有鋒芒且無損缺開禧以後有權場中來者已磨去亮字矣

臨江戲魚堂帖

元祐間劉次莊以家藏淳化閣帖十卷摹刻堂上除去卷尾篆題而增釋文故家所藏往年拓本猶有與刑近所拓者字多剝缺亦有補換新刻者矣

利州本

慶元中四川總領權安節以戲魚帖并釋文重刻石于益昌官舍石今已不存權總江州德安人其家猶有當時墨本甚多釋文字畫較臨江帖為稍大

慶曆長沙帖

丞相劉公沆帥潭日以淳化官帖命慧照大師希白模刻于石寘之郡齋增入霜寒十七日王濛顏真卿等諸帖而字行頗高與淳化閣本差不同逐卷各有歲月第一卷題云慶曆五年季夏慧照大



師希白模勒第二卷慶曆八年仲冬月慧照大師  
希白重模第三卷則五年六月第四卷八年仲冬  
月第五卷戊子歲孟冬第六卷五年季夏第七卷  
五年仲秋月第八卷五年季夏月模勒上石第九  
卷八年仲冬月第十卷五年仲秋月每卷各有慶  
曆及慧照大師希白重模字不復贅錄

劉丞相私第本

劉丞相既刻法帖于郡齋復依倣前本刻石十卷  
以歸私第予頃在九江見故家所藏一本與長沙  
本絕相似而小異其後有人跋云此先丞相私第  
本也疑是劉氏子弟所跋後復見一本于姑蘇與  
九江所見本同紙墨皆與南碑不類而慶曆等題  
字止三兩卷有之蓋卽劉氏本也

長沙碑匠家本

舊傳長沙官本局鑰不可常得碑匠之家別刻一  
本以應求者予頃收一本與長沙古本首尾略無  
小異而字體形模小小不同疑其爲碑匠家本頃  
又藏一本凡舊石損缺者皆別刻數行以易之其  
餘却只是舊石此必碑匠所爲也

長沙新刻本

舊刻毀于鬱攸之變 中興以後復刻新石其間  
凡遇舊帖損缺處並不復刻字亦無卷尾歲月刻  
手甚繆殊不足觀

三山木板

三山帥司書庫有歷代帖板本蓋好事者以長沙  
舊帙刊勒卷帙規摹皆同今已散失不全矣嘉熙  
庚子備員帥幕尚及見之

黔江帖

秦子明常以里中兒不能書爲病其將兵於長沙  
也買石摹刻僧寶月古法帖十卷謀舟載入黔江

壁之黔江之紹聖院刻石者潭人湯正臣父子詳  
見山谷集中予淳祐甲辰道過三衢見好事家適  
有此帖其卷帙之多寡次序之先後字行之長短  
悉同淳化閣帖而紙墨髣髴似戲魚堂中興以前  
拓本其所以異者第一卷有淳化篆書三行其次  
有楷書一行云降授供備庫副使充東南第八副  
將訓練潭州諸軍潭州駐劄秦世章家本其後又  
二行云長沙湯正臣重模男僊芝靈芝鐫第二卷  
至八卷尾各題長沙湯正臣重模勒八字却無淳  
化篆書及世章銜位又第八卷取卿女婿帖內第

二行休字立人作兩點第二卷鍾繇宣示帖內再  
世榮名作榮石正與戲魚帖同第九卷尾題長沙  
湯正臣摹七字第十卷題長沙人湯正臣重摹男  
僊芝爲一行此下似別有字偶裁損不可攷矣  
北方印成本

余頃歲道過臨川時李編脩伯高宰是邑出所藏  
法帖見示乃板本印成者是北地厚皮紙印每段  
自成一板四圍皆空白紙不施筐緣裝表而自然  
整齊成冊字畫亦甚可愛

烏鎮本

舊傳湖州烏鎮張氏以絳閣二帖鋅木家塾或遇  
良工模拓亦有可觀後聞板歸新市人家每連紙  
一幅可打一段予在三山見一本于周氏後數卷  
板內時有直裂紋比到霅上獲一本於向氏叔堅  
之齋偶缺兩卷且以元祐間所拓戲魚帖足之此  
刻字畫差肥而極有筆意頗勝諸帖惜其間錯誤  
數字爲恨耳趙宰叔愚曰丙戌歲在宗岸有以法  
帖板質于齋舍族人者偶不記爲何人疑是此板  
亦未可知

福清本

福州福清縣民家有舊本板刻絳閣急就章鴈塔  
題名四帖其刻稍精賣碑家得之往往駕名官帖  
以惑人但彼中匠者不善用蠟每每有研光痕可  
以證驗

澧陽帖

澧陽舊有法帖石本其後散失僅存者右軍數帖  
而已

鼎帖

武陵郡齋板本較諸帖增益最多博而不精殊無  
足取

不知處本

豫章士友董良史家有法帖拓本數卷與淳化帖  
規模相似而筆意差弱似不逮所見諸本且不知  
所出姑識于此以俟識者

長沙別本

嘉定間先君帥長沙予隨侍在焉時碑房中有斷  
石一片乃法帖第一卷尾段字行高低正與淳化  
帖同而絕不類古潭末後亦有淳化篆字此石實  
不知所從來近歲三山林伯鳳重刻于家直指爲  
古潭帖余未敢臆斷也

蜀本

予頃得一帖凡數卷于蜀中次序先後高低皆與  
長沙古帖同初亦疑爲黔江帖今見秦氏真本則  
顯然二物矣大率此帖全用長沙古本摹刻而字  
行亦間有增減處旣不知所出未敢臆說姑附見  
于此

廬陵蕭氏本

右法帖十卷用十千爲號後崇寧五年蕭公論記  
其略云皇祐先伯父大博作邑和州之含山得墨  
帖於丞相充國劉公墓刻未畢先君殿丞繼之始  
終六年乃獲成就迄今五十餘年刻缺大半今續  
完之以藏于家蓋用潭帖刻也慶元間已損失二  
十餘段共少三百四十餘行

譜系雜說上

譜系雜說下

絳本舊帖

歐陽公集古跋尾謂近時有尚書郎潘師旦以官帖私自模刻于家爲別本以行于世又云潘師旦者竊取官法帖中數十帖別自刻石以遺人而傳寫字多轉失然亦有可佳者觀此則絳帖是矣此帖世稱爲潘附馬帖或又稱絳帖豈潘氏世居絳郡耶帖凡二十卷其次序卷帙雖與淳化官帖不同而實則祖之特有少增益耳已別注絳帖字鑑茲得以畧

單炳文博雅君子也其論絳帖至爲精密頃刻石襄州有云淳化官本法帖今不復多見其次絳帖最佳而舊本亦已艱得嘗以數本較之字畫多不侔煇家藏舊本第九卷大令書一卷第四行內面字右邊轉筆正在石破缺處隱然可見今本乃無右邊轉筆全不成字其面字下一字與第五行第七字亦不同又第七行第一字舊本乃行書止字今本乃草書心字筆法且俗以此推之今之所見多非舊本臨江帖大率與舊本同其間此一帖尤不差但字體頗肥不逮絳帖之遒勁也

余旣獲見炳文絳帖辨証然後知近世所藏二十卷帖多非舊物每恨未識真本而襄州所刻第九卷大令帖亦毀于王旻之變慮其遂至泯絕因以舊所藏本摹刻于家頗傳諸好事者淳祐甲辰自雪川官滿得闕遄歸假道三衢始獲觀真帖于滄洲毛監丞所不獨第九卷與單說正合而二十卷首尾俱全亦可謂珍玩矣且云得之金華潘氏是殆師旦之苗裔也其帖之異同大略條列于后

姑總二十卷元無字號及段眼數目

第二卷

鍾繇宣示帖第一行內報字右邊直畫勾起  
向左畔第二行芟字內下面夕字上畫微  
仰曲第五行名字右角微有一點第十行  
當字上三點全旁有微損却在空處  
已欲日帖脚下有斷石紋

此卷內第一段與第三段石並缺右角

第九卷大令帖正與單炳文襄州所刻石本  
纖微弗差故家所藏未有其比

右潘氏絳帖二十卷紙墨字畫模印皆與今人所  
藏本不同而第九卷顯然可見自非單公炳文表  
而出之亦將泯於無聞矣北方所刻諸本往往南  
渡後北人轉相傳模無足深怪但武岡舊刻未知  
始於何年亦止用新本模刻爲可恨耳

東庫本

世傳潘氏析居法帖石分而爲二其後絳州公庫  
乃得其一於是補刻餘帖是名東庫本第九卷之  
舛誤蓋始乎此今好事之家所藏絳帖率多此本  
字畫精神遒勁亦自可愛而衛夫人一帖及宋儋  
帖頗多燥筆有如蘭亭叙羣字落筆之類此稍異  
於諸本其所以不及舊帖者以第九卷大令書石



不破缺而炳所論三字已誤且逐卷逐段各分字號以日月光天德山河壯帝居太平何以報願上登封書爲別此又異於舊帖也

亮字不全本

此帖與東庫本絕相似或只是一石但庾亮帖內亮字皆無右邊轉筆蓋避逆亮諱也

新絳本

右一帖二十卷首尾規模段眼字號並同東庫本獨衛夫人宋儋二帖無燥筆又字畫較東庫本微局促墨法雖與東庫本同然實是兩石吾家與毛

希元皆有之

北本

右二十卷親戚劉用甫處有之墨色與古本相近而第九卷大令書只同新本未知何處所刻

又一本

董良史家所藏本第九卷太令書字畫亦誤獨面字有右邊轉筆異於他本且不與舊本同也

武岡舊本

右二十卷不知刻於何時碑段稍長而日月光天德等字號間於行中字畫亦清勁可愛而第一卷

衛夫人宋儋無枯筆第九卷大令帖諸子皆誤信乎出於新絳也

武岡新帖

右二十卷帖即舊石也中厄於庸謬之人厭其字畫清瘦頗修治遂失本真其最可鄙笑者又第二卷鍾繇帖內再世榮名今名字已脩作谷字矣且拓匠不工凡損剝處鑿痕宛然呈露而字畫模糊略不可辨帖之謬者莫甚於此

福清本

詳見淳化帖條下

烏鎮本

詳見淳化帖條下此乃板本非石也長沙折府所藏二十卷模刻頗精疑是此本第九卷復面帖字誤而鵝羣帖止是微損字畫尚完此稍異於新絳

彭州本

掘地得之字畫清勁頗類舊武岡而差優予家有之

資州本

資州以新絳前十卷刻石予家多有之前有目錄元刻麻石上續拓者不逮舊所得本遒勁矣

木本前十卷

甲秀陳氏藏此墨本不知所出

又木本前十卷

右一帖頃獲于 都下不知所出稍不逮甲秀所  
藏雖皆出於新絳然亦自是一種

譜系雜說下

余酷嗜古學留意法書名跡幾三十年頗以鑒賞自  
居賞集前賢文集小說法帖之說爲考一卷以便檢  
閱淳祐甲辰冬因侍陶齋曹公相與稽訂法書源流  
多所未聞他日出示譜系一編曰視子所記如何予  
曰博矣迺請而刻之梓東湖董 史 書

庚申冬鄰火煽虐潛心閣燬焉初余頗惜此板不  
以他板雜特儲之閣逮是他板獲免秦禍而譜系  
反爲熒惑下取豈固有數耶余藏書滿閣古帖名  
碑秘之寶刻藏中一旦滅沒於漲天之煙焰生平  
目力事力心力爲之一空恨鬱無已幾成怨天雖

然天其可怨耶因念曩與谷中校讎參訂以成此  
書谷中已矣書可其傳遂訪舊本於友間欲復板  
而行之月樵劉氏慨然授所藏俾就此志嗟夫予  
家名跡已如夢幻誅茅蓋頭政以爲窘顧切切於  
不急之務痼疾尚堪療哉板成載誌之末時則景  
定壬戌夏五月也史跋

譜系雜說下

學古編序卷之七

學古編者逸人吾君子行之所著也自篆籀之法變  
遠者千年近者百年又近者數十年而後得一人焉  
以是名世益常人之情狃乎近習豈能使之人人求  
古藝於亡滅壞爛之後耶六書且然况乎先王之禮  
哉樂哉吾君隱居武林闌闌間高潔自將尤工篆籀  
此編之作可使來者一洒俗惡之習而趨古矣曹南  
吳君主一薦嗜古學刻此編于家塾附以吾君周秦  
石刻釋音及唐宋名人書評其用心甚勤吾君著書  
之志庶幾有所託於永久推而明乎先王之禮樂吳

君亦將有志焉吾君俗人不知所終從遊之士招其  
鬼葬之永康胡先生長孺寔爲之銘吳君名志淳奎  
章閣侍書學士蜀郡虞公翰林學士豫章揭公皆愛  
重之故又以虞公石鼓序畧好古齋銘揭公隸書行  
附刻其後至正四年十一月庚寅臨川危素太樸序

學古編序終

學古編

于鑿利器也補履者莫能用欂梁大材也室鼠穴莫  
能舉故求此道必得此道得於此道則達此道矣既  
達矣止斯可乎曰不可夏后治水之道也汨使之流  
道使之注山泉之篆尾間之虛不相與焉相與斯所  
謂道偶得此說因寫爲學古編序云大德四年庚子  
五月二十有五日魯郡吾衍子行叙

學古編

學古編目錄

魯郡 吾衍子行述

三十五舉

合用文籍品目

小篆品

許氏說文十五卷

倉頡十五篇

徐鍇通釋四十卷

張有復古編上下

張有五聲韻譜五卷

鐘鼎品

薛尚功欵識法帖二十卷

尚功重廣鐘鼎韻七卷

古作品

夏竦古文四聲韻五卷

碑刻品

嶧山碑

泰山碑

秦望山碑

新泉銘

碧落碑

詛楚文

史籀石鼓文

張平子碑

古印式兩冊

附用品

王楚鍾鼎韻兩冊

無銜鍾鼎韻兩冊

石鼓音

考古圖十卷

嘯堂集古錄上下

高氏五書韻總五卷

徐鉉篆

林罕偏旁小說三卷

續千字文

辨謬品

延陵季子十字碑

古三墳書

古文尚書

古文孝經

泉志

六書故

隸書品

諸漢碑

漢隸字源六卷

碑本隸韻十卷

隸韻二冊

隸釋二十七卷

并隸續十卷

隸纂十卷

石經遺字碑

佐書韻編

新增字源七辨

一曰科斗書

二曰籀文大篆

三曰小篆

四曰秦隸

五曰八分

六曰漢隸

七曰款識

漢印式

學古編目錄

終

三十五舉

一舉曰科斗為字之祖象蝦蟆子形也今人不知乃

巧畫形狀失本意矣上古無筆墨以竹挺點漆書

竹上竹硬漆膩畫不能行故頭麤尾細似其形耳

古謂筆為肅倉頡書從手持半竹加畫為聿肅秦謂律

由切音法云

二舉曰今之文章即古人直言今之篆書即古人平

常字歷代更變遂見其異耳下古初有筆不過竹

上束毛便為寫畫故篆字肥瘦均一轉折無稜角

也後人以真草行或瘦或肥以為美茂若筆無心



不可成體今人以此筆作篆難於古人尤多若初學未能用時畧於燈上燒過庶幾便手

三舉曰學篆字必湏博古能識古器則真欵識中古字神氣敦朴可以助人又可知古字象形指事會意等未變之筆皆有妙處於說文始有味矣前賢篆之氣象即此事未嘗用力故也若看摹文終是  
不及

四舉曰凡習篆說文為根本能通說文則寫不差又當與通釋兼看

五舉曰字有古今不同若檢說文頗覺費力當先熟於復古編大槩得矣

六舉曰篆字多有中包一二畫如日字目字之類若初一字內畫不與兩頭相黏後皆如之則為首尾一法若或接或否各自相異為不守法度不可如此又員點及員圈小篆無此法古文有之口字作三角形不可引用學者慎勿於難寫處妄意增入七舉曰篆法匾者最好謂之螭果匾石鼓文是也徐鉉自謂吾晚年始得螭匾法凡小篆喜瘦而長螭匾法非老筆不能到出湘山野錄

八舉曰小篆一也而各有筆法李斯方圓廓落陽冰

王氏書苑 卷之七  
三三  
圓活姿媚徐鉉如隸無垂脚字下如釵股稍大錯如其風但字下如玉箸微小耳崔子玉多用隸法似乎不精然甚有漢意陽米篆多非古法效子玉也

九舉曰寫成篇章文字只用小篆二徐二李隨人所便不可寫詞曲

十舉曰小篆俗皆喜長然不可太長太長無法但以方楷一字斗爲度一字爲正體半字爲垂脚豈不美茂脚不過之有無可奈何者當以正脚爲主餘畧收短如旛脚可也有下無垂脚如生凹出等字

脚以上枝爲出如草木之爲物正生則上出枝倒懸則下出枝耳

十一舉曰凡寫牌扁字畫宜肥體宜方圓碑額同此但以小篆爲正不可用雜體

十二舉曰以鼎篆古文錯雜爲用無跡爲尚但以小篆法寫自然一法此雖易求却甚難記不熟其法未免爲百家衣爲識者笑此爲逸法正用廢此可也

十三舉曰凡口<sup>冂</sup>圈中字不可填滿但如井斗中著一字任其下空可放筆方不覺大圈比諸字亦

三氏書苑 卷之七  
補益  
須畧收。不可圓亦不可方。只以炭鑿子爲度。自  
好若日目等字。須更放小。若印文中匾口并口字  
及子字。却須畧寬。使口中見空。稍多字。始渾厚。漢  
印皆如此。

十四舉曰。寫篆把筆。只須單勾。却伸中指。在下夾視。  
方圓平直。無有不可意矣。人多不得師傳。只如常  
把筆。所以字多欹斜。畫亦不能直。且字執不活。若  
初學時。當虛手心。伸中指并二指於几上空。畫如  
此。不拘方可操筆。此說最要緊。

十五舉曰。凡篆大字。當虛腕懸筆。手腕皆著紙。使字  
不活。相多有人。不能用筆。用椶櫚條及紙筒等物。  
皆俗夫所爲。士大夫則不宜用此。

十六舉曰。漢篆多變古法。許氏作說文。救其失也。  
十七舉曰。漢有摹印。其法只是方正。篆法與隸相通。  
後不識古印。妄云盤屈。且以爲法。大可笑也。多見  
故家藏得漢印。字皆方正。近隸書。此卽摹印篆也。  
王球嘯堂集古錄所載古印。正與相合。凡屈曲盤  
回。唐篆始如此。今碑刻有顏魯公官誥。尚書省印  
可放此說。

十八舉曰。漢晉印章。皆用白文。大不過寸許。朝爵印

文皆鑄益擇日封拜可縮者也古無押字以印章為官職信今故如此自唐用朱文古法漸廢至宋南渡絕無知此者後宋印解大謬

十九舉曰隸書人謂宜匾殊不知妙在不匾挑拔平硬如折刀頭方是漢隸括曰方勁古拙斬釘折鐵

二十舉曰白文皆用漢篆平方正直字不可圓縱有斜筆亦當改過

二十一舉曰三字印右一邊一字左一邊兩字者以兩字與一字處相等不可兩字中斷又不可十分相接

二十二舉曰四字印若前二字交界有空後二字無空須當空一畫地別之字有脚無脚故言及此不然一邊見分一邊不分非法也

二十三舉曰軒齋等印古無此式唯唐相李泌有端居室三字白文玉印或可照例不若只入朱文

二十四舉曰朱文印或用雜體篆不可太怪擇其近人情免費辭說

二十五舉曰白文印用崔子玉寫張平子碑子字及漢器上并碑益印章等字最為第一

二十六舉曰凡姓名表字古有法式不可隨俗用雜

篆及朱文

二十七舉曰白文印必逼於邊不可有空空便不古  
二十八舉曰朱文印不可逼邊須當以字中空白得  
中處爲相去庶免印出與邊相倚無意思耳字直  
細四旁有出筆皆帶邊邊須細於字邊若一體印  
出時四邊虛紙昂起未免邊肥於字也非見印多  
不知此黏邊朱文建業文房之法

二十九舉曰多有人依款識字式作印此大不可益  
漢時印文不曾如此三代時却又無印周禮雖有  
璽節及職金掌辨其燬惡揭而璽之之說註曰印  
其實手執之節也正面刻字如秦氏璽而不可印  
印可字皆反矣古人以之表信不問字反淳樸如  
此若戰國時蘇秦六國印制度未聞淮南子人聞  
訓曰魯君召子貢授以大將軍印劉安寓言而失  
辭耳

三十舉曰道號雖有不曾有印故不可以道號作印

三字屋匾唐却有法

見二十  
三舉

三十一舉曰凡印文中有一二字自然空缺不可映  
帶者聽其自空古印多如此

三十二舉曰凡印璞有古人印式二冊一爲官印一

三氏書苑卷之十一  
三十一  
補益  
為私印具列所以實為甚詳不若嘯堂集古錄所載只具音釋也

三十三舉曰凡名印不可妄寫或姓名相合或加印章等字或兼用印章字曰姓某印章不若只用印字最為正也二名者可回文寫姓下著印字二名在左是也單名者曰姓某之印却不可回文寫若曰姓某私印不可印文墨只宜封書亦不可回文寫名印不得著氏字當審之

三十四舉曰表字印只用本等二字此為正或近世欲并加姓於某上曰某氏某某若作姓某父古雖

有此稱係他人美已却不可入印人多好古論其原不俗亂也漢人三字印非復姓及無印字者皆非名印益字印不當用印字以亂名耳漢張長安字幼君有印曰張幼君唐呂溫字化光有印曰呂化右一字左二字此三字表德式也

幼君西漢王武弟子化光

見柳文

三十五舉曰諸印文下有空處縣之最佳不可妄意伸開或加屈曲務欲填滿若寫得有道理自然不覺空

學古編 終

不首者顯其良辭及妻子以實誦首

