



江帖刊誤
觀餘論
録

多
1987
B.F.6



門子 3
號
卷

上海圖書館藏

東觀餘論總目

法帖刊誤上

第一帝王書

第二漢魏吳晉人書

第三晉宋齊人書

第四梁陳唐人書

第五雜帖

法帖刊誤下

皇明

朱衣

同校

姚汝循

第六王會稽書上

第七王會稽書中

第八王會稽書下

第九王大令書上

第十王大令書下

米元章跋秘閣法帖

附十六年

記與劉無言論書

記石經與今文不同

漢簡辯

銅戈辯

鷓鴣賦辯

古瓦辯

王敬武書辯

汝州新刻諸帖辯

二館辯

鉅仲医辯

古器辯

永建石章辯

杜子美詩筆次序辯

論飛白法

論臨摹二法

論另字

論黃陵碑二女

論書八篇示蘇顯道

論書六條

論虞書千文

論張長史書

齊景公招虞人以旌說

秦昭和鍾銘說

商著尊說

商素敦說

商山觚圓觚說

商狸首豆說

周史伯碩父鼎說

周舉鼎說

周宋公鼎說

周方鼎說

周寶甗鍾說

周雲雷鍾說

周壘周洗說

周一柱爵說

周雲雷筆說

周螭足豆說

周素盦漢小盦說

宋經鍾說

漢金罇說

漢螭文甌說

漢象形壺說

漢小方壺說

漢漏壺說

跋西嶽華山廟碑後

跋四皓碑後

跋干祿字碑後

跋逸少破羌帖後

跋黃庭經後

跋陳孝義寺碑

跋蘭亭傳後

跋白傅書後

跋文會圖後

跋李邕鄆撰

御書閣記後

跋崇寧所書真誥冊後

跋真告書秦漢間事後

跋祕閣續法帖後

跋吳正獻公草書後

跋劉次莊戲魚堂記後

跋滑州崇壽寺杜師雄留題後

跋鍾虞二帖後

跋仁智圖後

跋東府所書急就章後

跋韋鷗十馬圖後

跋晉人帖後

跋破羌跋尾另後

跋所書真誥數紙後

跋模本王逸少尚書中書帖後

跋世說第三卷後

跋漢小黃門譙君碑後

跋世說新語後

跋百家詩選後

跋章草急就補亡後

跋右軍甘蔗帖後

跋右軍論諸葛昏書後

跋蜀道圖後

跋輞川圖後

跋景福草書卷後

跋大滌翁論書帖後

跋蘇顯道求章草卷後

跋藏真書後

跋吉日圖後

跋章草仙真詩後

跋石晉熊暉詩後

跋蘇氏篆後

跋蘇氏書後

跋蘇氏遺蹟後

跋海陵志後

跋昌谷別集後

跋温公新壺格七國戲二書後

跋九詠後

跋祕閣第三弓法帖後

跋舊題破羌帖後

跋張天覺書後

跋洛陽九詠瞻上清後

跋法帖逸少書後

跋唐人書蘭亭詩後

跋王大令授衣帖後

跋寶篋經後

跋華嚴經後

跋張長史帖後

跋摹逸少帖後

跋藏真書後

跋錢氏書後

跋王谿集後

跋元和姓纂後

跋十七帖後

跋輞川圖後

跋陶淵明集後

跋漢冀州刺史王純碑後

跋漢太尉劉文饒碑後

跋元和姓纂後

跋何水曹集後

跋王易簡玉仙傳後

跋穀梁傳後

跋三蕭碑後

跋顧誠奢書呂肅公碑後

跋楊少師詩後

跋黃庭經後

跋孔耽碑後

跋袁仙夫帖後

跋師春書後

跋高彥休闕史後

跋何璧書後

跋段太常語錄後

跋集逸少書聖教序後

跋滕子濟所藏唐人出游圖後

跋王大令帖後

跋張閔道草書後

跋四皓碑後

跋細字華經後

跋陶華陽書後

跋盤綫圖後

跋趙韓王書後

跋江南藏真書後

跋龍眠九歌圖後

跋劉向列仙傳後

跋索靖章草後

跋王晉玉所藏章鷗馬圖後

跋王方慶押尾後

跋西京雜記後

跋步輦圖後

跋干祿書後

跋絳帖子敬書後

跋法書五帖後

跋周陽侯家麤文後

跋王晉玉所藏桓宣武畫像後

跋二鍾虞松王珉帖後

跋陶徵士集後

跋真誥眾靈教戒條後

跋紫陽先生李含光碑後

跋定本古器圖後

跋漢舊儀等書後

跋唐人書後

跋開弟所藏張從申書慎律師碑後

跋洛陽所得杜少陵詩後

跋雜陽伽藍記後

跋宗室爵竹畫軸後

跋慎漢公所藏相鶴經後

跋玉筍山清虛館碑後

跋章草彌陀經後

跋段柯古靖居寺碑後

跋所書十七帖後

跋古文韻後

跋黃庭內景經後

跋楊少師書跡年譜後

跋鍾繇賀捷表後

同前

跋章草雞林紙弓後

跋草書洛神賦後

跋潯陽石本頭眩方後

跋王子敬帖後

跋楞嚴白繖蓋後

跋北齊勘書圖後

跋案樂圖後

跋織錦回文圖後

跋錢鎮州回文後

跋張曲江集後

跋陳碧虛所書相鶴經後

跋吳道玄地獄變相圖後

跋古文書武成篇後

跋唐人所摹十七帖後

跋寶王論後

跋施真人集後

跋滕子濟所藏猊圖後

跋米元章摹平章帖後

跋李西臺書後

跋所書詩軸後

跋唐建中告後

跋郭忠恕所摹按樂圖後

跋孔穎達碑後

跋瘞鶴銘後

跋瘞鶴銘後

跋桓宣武傳後

跋金樓子後

跋逸少昇平帖後

跋陳文惠公記烏君事後

跋楊夷甫提刑等帖後

跋校正崇文總目十七條

論漢晉碑

論靈臺碑

論玉輅建太常用黃色

校定楚詞序

校定焦贛易林序

校定師春書序

附錄

東觀餘論總目終

法帖刊誤卷上 并序

左朝奉郎行祕書省祕書郎黃伯思 撰

淳化中內府既博訪古遺蹟時翰林侍書王著受詔
緒正諸帖著雖號工草隸然初不深書學又昧古今
故祕閣法帖十弓中璠珉雜糅論次乖謬世多耳觀
遂久莫辯故禮部郎米芾元章筆翰妙薦紳間在淮
南幕府日嘗跋弓尾作數百語頗有條流但概舉其
目踈略甚多故諸部中或偽迹甚著而不覺者若李
懷琳所作衛夫人書逸少闊別稍久帖之類有雖審
其偽而譏評未當者若知伯英大令諸草帖為唐人

書而不知乃書晉人帖語之類有譏評雖當主名昭然而不能辯者若以田疇字爲非李斯書而不知乃李陽冰明州碑中字之類有誤著其主名者若以晉人章草諸葛亮傳中語遂以爲亮書之類是也其餘舛午尚多書家責能書者備故僕於元章慨然古語有之善書不鑒善鑒不書僕自幼觀古帖至多雖毫墨積習未至而心悟神解時有所得故作法帖刊誤凡論真偽皆有據依使鍾王復生不易此評矣元章今已物故恨不示之後有高識賞予知言大觀戊子歲六月七日西都府院東齋序

第一帝王書

凡草書分波磔者名章草非此者但謂之草猶古隸之生今正書故章草當在草書先然本無章名因漢建初中杜操伯度善此書章帝稱之故後世目焉今此卷首帖偶章草便以爲章帝書誤矣然此書亦前代作但錄書者集成千字中語耳米徑以此辯之未中其病米云晉武書當是孝武非也僕案省啓帖與後譙王帖雖在疑錄似非一家書續帖中炎報帖頗與此筆法同炎晉武名非孝武也然皆後人依倣此帖末云故遣信還古者謂使爲信故逸少帖云信遂

不取荅真誥云公至山下又遣一信宣城傳
云荊州信去倚待陶隱居帖云明旦信還仍過取反
凡言信者皆謂使人也近世猶有此語故虞永興帖
云事已信人口具而今之流俗遂以遣書饋物爲信
故謂之書信而謂前人之語亦然不復知魏晉以還
所謂信者乃使之別名耳

阿史病轉差帖云晉宣帝亦未然

安軍破垆數朝三草書筆勢糾繞若一其僞不疑僕
幼時嘗觀世傳七賢書未有白字皆連名作點七人
所作了無小異雖當時筆法傳授或同然人書不同
亦如面焉不應乃尔無別固疑其僞是時宿輩長者
或謂不然後觀竇泉書賦始知七賢帖果李懷琳僞
作此三帝草書亦是類也

米云梁高當是齊高非也此帖末云蕭衍正梁武名
梁武廟號高祖此書目誤以祖爲帝耳

宋明帝帖云報休祐休範二家內人知祐晉平王也
範桂陽王也宋史以休祐爲休祐蓋冊牘傳寫之訛
當以祐爲是

弔江叔帖非唐文皇書案高宗永隆元年七月丙申
江王元祥薨卽此帖所謂江叔也高宗多以國呼諸

王氏書苑卷之九
父如勝叔不須賜謂勝王元嬰猶以元祥爲江叔此
正高宗書也叔蕤韞多材帖亦高宗書中云聊以示
藹謂魯王靈夔之子范陽王藹也靈夔亦高宗叔史
稱其篤學善草隸此帖所謂叔蕤韞多材慈深善誨
藹夙奉趨庭之訓早擅臨池之工者以此後有蒼進
枇杷并移營五橋南二帖皆高宗書此數段並誤入
太宗帖中

陳文帝謂宣帝我名子以伯汝宜以叔此卷陳永陽
王伯智書誤錄在長沙王叔懷後又據陳史長沙王
但有叔堅而無叔懷其弟亦無此名觀帖尾作名處

疑是叔慎叔慎陳岳陽王也蓋摹傳之變

第二漢魏吳晉人書

唐文皇右軍傳贊云伯英臨池之妙無復餘蹤當是
時遠購冥搜古帖畢出而御府所蓄其富無倫尚無
伯英書後世豈可復得非特唐也晉世見者益寡故
庾翼與右軍書云昔得伯英章草十紙過江亡失常
歎妙跡永絕此卷章草芝白一帖差近古亦疑先賢
摹放也前知汝殊愁以下五帖米云皆張長史書信
然但帖中有云數往虎丘祖希時面祖希張玄之字
也玄之與大令同時虎丘地在江左當是長史書二

王帖辭耳

崔子玉書云數附書知聞以解其憂唐人書也字亦非漢

尚書宣示鍾書真跡本在王丞相導家導過江時藏衣帶中以遺逸少逸少以遺王脩脩死其母以脩平日所寶并入棺真蹟遂絕此本右軍所臨者

白騎遂帖乃王大令臨唐開元中在滑臺人家并逸少臨宣示帖藏之故誤錄在鍾部長風帖乃逸少早年書殊未變鍾體故亦誤寘此長風范母子等語二王帖間多有米云齊梁人書非也

皇象文武帖蓋寫漢東觀校書郎中高彪送幽州督軍御史第五永箴耳結字亦古史本云呂尚七十此云師尚七十史本云明其果毅此云昭其果毅蓋作史者避晉諱當以此爲是五將三門下當云地有九變丘陵山川人有計策六奇五間揔茲三事謀則咨詢無曰已能務在求賢淮陰之勇廣野是尊勿謂時險不正其身勿謂無人莫識已真忘富遺貴福祿乃存枉道依合後無所觀先公高節永越可尊佩藏斯戒以厲終身時蔡邕輩並賦詩送永獨彪作此箴邕等甚美之以爲莫尚也全章見東漢書此段軼之象

書人間殊少惟建業有吳時天發神讖碑若篆若隸字勢雄偉相傳乃象書也張懷瓘目以沈着痛快真得其筆勢云皇象後章草一表蓋唐人僞作其體正與世傳曹植書鷄雀賦同皆非真迹至若孫皓上晉武表亦章草書字畫高古與此有間矣王小令此年帖本唐人所畜與二鍾虞松三帖爲一卷珉帖末云輔國司馬君筆勢婉雅與此間矣此亦無後五字謝安後一帖傳摹遠真米以爲僞者蓋以惶恐再拜當時罕用然施於尊老或有之陶華陽真誥中有帖云許玄惶恐再拜正晉世體也

王世將二十四帖與第一卷數朝等僞帖字勢無異惟後兩表極古信能傳鍾氏筆意而右軍學之也表中有云頓乏匆匆按顏氏家訓云世中書翰多稱匆匆相承如此莫原其由或有妄言此忽忽之殘缺耳說文勿者州里所建之旗蓋以趨民事故恩遽者稱勿勿僕謂顏氏以說文證此字爲長而今世流俗又妄於勿字中斜益一點讀爲忽字彌失真矣按祭義云勿勿諸其欲其饗之也注勿勿猶勉勉也慤愛之貌杜牧之詩浮生長勿勿是知勿勿出於祭義唐人詩中用之不特稱於書翰耳

第三晉宋齊人書

庾亮書云奉告書箱先為媿子作案江淮之間謂母

曰媿此云媿子未知目何戚也爾雅云媿姆安也

庾翼帖稱故吏從事中郎按翼嘗為陶侃太尉府從事中郎此當是與侃啓也

杜預十一月二十四日帖云道遠書問又簡問得來况非當時尺牘中語或是江左人書不特親故帖偽也親故末云數附書信以慰吾心亦近世流俗語耳晉劉超為人慎密自以書類元帝不敢與外書此帖不應尚傳又字勢與元帝大別其偽甚矣謝莊首終

仕宋而題曰晉大誤王著敘王坦之書列于逸少諸

子間意以名皆從之殊不知坦之廼述子自太原王

耳非琅邪族也自非通古甚那至尔川本云意非字下有尔字

劉瓌之乃東晉時善八分者大令既不肯書太極殿

榜謝安石遂令瓌之以八分題之今此草帖非真與

王廙二十四日帖無異王氏擬操徽渙之四子書皆

真帖逸少七子上四人與子敬書具傳惟玄之肅之

遺跡未見餘皆得家範而體各不同是善學逸少書

者猶顏延年對宋文帝論其諸子自謂竣得臣筆測

得臣文彙得臣義躍得臣酒書亦猶是也僕今以擬

王氏諸子則逸少之書疑之得其韻操之得其體微
之得其勢渙之得其貌獻之得其源然而大令之書
特知名而與逸少方駕者蓋能本父之書意所循者
大故也真行則法鍾草聖則師張二家之法逸少所
自出從而效之所以特高於諸王猶魯堂諸子由賜
商偃皆以儒稱卒之得其傳者子淵而已

索靖七月二十六日帖本七紙晉王平南廐每寶翫
之值永嘉亂乃四疊綴衣中以度江唐蒲州桑泉令
豆盧噐得之疊跡猶存今所錄惟一紙耳摹傳失真
無復意象

紀瞻帖中有云貧家無以將意所謂物微意全也觀
此語不待見筆跡可判其偽矣山濤啓事與李懷琳
所撰七賢書中濤書自相戈盾但此啓事文是而書
非七賢帖中筆語皆妄也

此卷偽帖甚衆如庾翼後一帖與沈嘉王循司馬攸
劉穆之王劭王廞張翼陸雲羊欣卞壺謝發與前杜
預一帖及劉超劉瓌之紀瞻山濤等帖皆一體偽書
孔琳之帖有恨恨脚中轉劇近明散未覺益十二字
偽小蓋行側注字摹帖者妄以入行耳當依本爲勝
王僧虔兩啓皆佳結字與擬王琰乞江郢所統郡啓

王氏書苑卷之六
同書聲信不虛傳

第四梁陳唐人書

齊豫章王嶷孫確子範之子在梁位司徒右長史此云征南將軍不知何據恐是梁邵陵王綸之子確也其書孝經一章亦近世偽體非江左書阮研帖亦然蕭子雲有章草史孝山出師頌一章甚古雅與此卷正書列子遠矣紙中王濛筆下徐偃信篤論也陳逵者晉西中郎將也此云陳朝陳逵書誤矣褚河南潭府帖末云舅遂良報薛八侍中前外舅張知常以爲河南謫潭時無有薛姓爲侍中者僕嘗攷

之信然案遂良以高宗永徽六年貶潭州都督前此上至神堯時爲侍中者裴矩齊王元吉杜如晦王珪魏元成楊師道劉洎張行成高季輔宇文節韓瑗凡十一人未有薛姓者至儀鳳中薛元超始作相旣在遂良後又不作侍中書時在外鎮未有兼此官者及觀字勢亦敦褚作嫵媚態其僞必矣後家姪至一帖乃真河南得意書翩翩有逸敬體以前帖視之猶蓬葭倚瑤林也

山河帖乃褚河南所書枯樹賦中抄出耳此庾子山作而褚書之後褚遂良述四字後人妄益

虞永興大運帖歐陽率更比年帖皆集二公碑中字
爲之

柳少師與弟帖末云誠懸呈人多疑之以顏籀注漢
書丞相衡傳云字以表德豈人所自稱柳不當稱字
然嘗觀逸少敬謝帖自云王逸少白廬山遠公集盧
循與遠書自云范陽盧子先叩頭則古人稱字蓋或
有之

陸柬之帖云近得告爲慰上下無恙不得吳興近問
懸心得藥書散勢耿耿嘗也殊不類唐人語當是臨
晉宋人帖不尔效其語作此耳

薄紹之宋世爲丹楊尹書與羊欣齊名時號羊薄此
卷目爲唐人謬甚矣

第五雜帖

自蒼頡至程邈書皆僞史籀書傳世者岐鼓耳今此
書云揚州裴易德系字殊無二代體與其辭皆唐人
筆也李斯書米云不知何人書僕按其文云田疇耕
耨爲政期月而致法令使父子爲鄒魯乃李陽冰篆
王密所撰明州刺史河東裴公紀德碣中字也其碑
畧云驚逋復田疇闢教以耕耨故爲政可期月而致
寬之則法令非行公之化夷俗爲鄒魯使父子長幼

王氏書苑 卷之九
各得其宜此帖乃摹田疇等十八字爲斯書與碑中篆無銖黍差而米云不知何人書蓋未嘗見此碑耳程邈在秦雲陽獄作隸字迺今漢碑中字是也有此隸方生今正書不應邈已作之宋僖唐明皇帝時人學鍾書但作側戾殊失天勢王著錄此書不知乃唐士意爲遠古人故與斯邈並列其誤至此僖有嵩山圭禪師等碑傳於世字亦不甚工

衛夫人帖蓋唐初李懷琳作事見竇泉述書賦如續帖中稽康絕交書世傳七賢帖皆懷琳僞跡也此與師帖尤踈謬按梁蕭子雲答武帝敕云臣昔不能拔賞隨時所貴規模子敬多歷年所年二十六著晉史至二王列傳欲作論草隸法言不盡意遂不能成十許年始見敕旨論書一卷商略筆狀洞徹字體始變子敬全範元常逮爾已來自覺功進此僞帖云但衛隨世所學規摹鍾繇遂歷多載年二十著詩論草隸又云筆勢洞精字體適媚皆竊取子雲啓中語欲小改之送失其句讀今世高識豈無何不悟此又衛夫人乃晉李矩妻李充母名鑠字茂猗旣與師書自當著名不但稱夫族及姓也以數事考之其僞不疑又前輩論此帖以其敕字從力館從舍爲僞未中其病

王氏書苑卷之九
十一
蓋自二王以來譌字甚多陳爲陣策爲筴皆二王輩
自製不可據此定真僞也

隋朝書中敬字缺其波蓋淳化中摹此書時特省去
避諱耳或指此目爲僞帖非也梁武帝書評乃命袁
昂作者其荅啓云奉敕遣臣評古今書臣愚短豈敢
輒量江海但天旨諉臣斟酌是非謹品字法如前此
云梁武評書誤矣袁昂不以書名而評裁諸家曲盡
筆勢然論者以其評張芝書云如漢武愛道憑虛欲
仙則欲仙而已至况薄紹之書乃云如仙人嘯樹則
真仙也爲此擬失倫此亦一病也寫此者字法局束

天然太少疑非智果書果號得右軍骨借譽浮其實
亦不至尔

何氏書若云何人耳或以爲何姓非也米以二帖爲
歐陽率更書良是

敬祖鄱陽二帖大令部中已有此重出耳敬祖王道
子武岡侯協也與大令不同時恐非其書

孤不度德量力與亮曰董卓以來二帖皆諸葛傳中
與昭烈問荅語有一段自孫權據有江東以下與此
文相接誤寘第十卷王大令部中皆章草書雖字畫
大小微異而筆勢若一大是全寫亮傳首語此文雖

出亮言亦史家潤色之又中云亮曰亦史家所記米
遂謂亮書差千里矣僕謂此帖當是逸少書蓋與此
公章草豹奴帖筆法同

移屋有意適閑曠二帖真羊中散書與唐薛邕家所
畜筆精帖字勢同與法帖本部中三月六日帖殊不
類彼六日帖乃僞也筆精帖真羊公得意書或以爲
逸少則誤矣

法帖刊誤卷上

法帖刊誤卷下

左朝奉郎行秘書省秘書郎黃伯思撰

第六王會稽書上

自適得書至慰馳踈耳中間諸帖除穆松及秋中二
帖差似逸少書餘並近世不工書者僞作耳非特筆
無晉韻又宅上靜眠過此如命等乃今流俗語不待
觀筆跡已可辯之

諸酸感至比加下及宰相并噉豆鼠伏想嫂等亦僞
作蓋以逸少別帖垂三十年比加下瘖等語廁其間
或云宰相安和帖乃郗愔書謂宰相者簡文作相王

王氏書苑 卷之九
時也殷生者殷浩也然此或是書郗愔帖語耳而結字實近世人僞作愔書自與逸少早年抗衡而此帖了無晉韻其非審矣

鯉魚帖敬字行成帖殷字皆缺語在第五章夫人及蔡家二帖亦後人依倣賈曾送張說赴朔方序中云備官而行成旅比從下云有詔具寮爰開祖宴且申後命寵以蕃錫此卷有此文自行字上祖字下皆亡之而作草書多不綴屬當是集逸少書寫此序耳先輩以爲張說送賈至文非也米亦以自是月下爲僞殊不知自行成下已僞蓋此帖失其首尾而米未嘗

考賈曾文也

闊別稍久眷與時長帖末云遇信念遽萬不一陳字既甚惡而筆語乃爾非逸少書無疑吾昨得一日一起帖米以爲張長史書有之但米論書多以草字差大者爲非二王書一概求之理恐未竟

追尋帖米以爲大令書非也字勢圓緊旣非獻之體而中云吾老矣餘願未盡惟在子輩耳案大令壽四十三初無後嗣與此不合又法書要錄逸少帖內有此語固宜在此卷

二十日以下二帖結體雖疎詞筆皆有王氏風氣殆

是唐人縱筆臨倣非摹搨也

不得臨川問帖亦非逸少書庾子嵩非同時人也
朱處仁帖在十七帖間其中有云往得其書信遂不
取荅謂昔嘗得其書而信人竟不取報書耳而世俗
遂誤讀爲往得其書信殊不知信者乃使人也自連
下語非若今之所謂書信也第一篇晉武帖中已評
辯之

第七王會稽書中

得都下九日帖中云蔡公者蔡謨也仁祖者謝尚也
晉穆帝永和十二年秋桓公破姚襄至洛故此云久

當至洛是時將以謝尚鎮司州以病止故此云得仁
祖二十六日問疾更委篤與陶穀家所畜逸少破羌
帖中所書事正同其帖云知虞帥書桓公以至洛即
摧破羌賊賊重命想必禽之王略始及舊都使人悲
慨深此公威略實著自當求之於古真可以戰使人
歎息知仁祖小差此慰可言適范生書如其語無異
故須後問爲定今以書示君僕嘗跋之云晉穆帝永
和十二年秋桓溫破姚襄于伊水遂至洛時將以謝
尚鎮之屬病不行所云桓公摧破羌賊及仁祖小差
正當時事也是時逸少去會稽內史已歲餘方遯迹

山水間宜不復以世務經懷而此書乃歎宣武之威
畧悲舊都之始平憂國嗟時志猶不息惜其一憤遠
引使才猷約結弗光於世獨區區遺翰見寶後人覽
之深爲興歎此帖草法極工惜不載法帖間故附見
此係
與足下意政同政當作正蓋逸少祖尚書郎名正故
王氏作書正月或作初月或作一月他正字皆以政
代之後人相承數之非也

自初月二日至前後洛帖皆僞如中月有云羲之是
耳願知心素致使如然也願足下莫見責乃俗人僞
作第恐是著書觀其所補永禪師十字格韻與此正
同十月七日帖米以爲集成予謂昨見君帖亦然蓋
二帖字意皆不相屬而十月帖頗取十七帖中足慰
前可令必達以副此志遠想慨然等帖中語廁其間
如云足下尚停數日得告承長平未佳足下小大佳
也知比丹陽書熱日更甚期已至旦反想至七帖皆
後人依倣中有云不易可得過夏知有患者早乘涼
行皆非當時人語承足下還來一帖不論可見其僞
荀侯帖云安西音信明公還後歸洛也詞筆皆如初

月帖

劉次莊釋云安好音
信那可遇得歸洛也

深以自慰晚復毒熱二帖唐文皇所臨者羲之白耳
帖不論可見其偽

僕近脩小園子殊佳帖米以爲子敬書僕謂處動靜
以下方是子敬筆前兩行乃唐人書字勢帖語與後
迥殊

第八王會稽書下

羲之死罪小大悉佳帖書殊惡末云因緣不多亦近
代所爲耳

足下各如常亦唐人作比初月帖差勝中云淡悶干
嘔淡古淡液之淡干古干濕之干今人以淡作痰以
干作乾非也據此當亦非今人所作

闊轉久帖末云卒未近緣如何非晉士語阮公故尔
一帖非逸少書

蒸濕帖米云大令代父書非也蓋結字殊不同詞亦
異晉體

修齡王胡之也重熙郗曇也安西庾翼也其云一昨
得安西六日書無他無所知說故不復付送讓都督
表亦復常言耳案翼之鎮荊州以石虎衰暴屢表請
北伐康帝及朝士皆遣使譬止孫綽輩亦致書諫之
則逸少所見之表殆亦論北伐事也翼之此舉朝論

弗以爲然故逸少以爲常言及聞其遷襄陽乃云稚
恭遂進鎮東西齊舉想克定有期也則始雖同羣議
而終以爲當猶趙充國之計罕羌初是之者十三中
十五最後十八有詔詰前言不便者皆頓首服無足
怪也然翼有志無年徒奮十倍之氣而茂一統之功
此志士所嗟慨者逸少所書進鎮帖唐張彥遠載於
書錄今聞在王仲脩家

月半帖雖晉人語字不合作蓋後人寫二王尺牘中
語耳

此郡帖米謂與王述書非也逸少與藍田方隙而爲
屬郡旣檢察苛急王者疲於課對正救過不暇豈復
尺牘間自彰其逋滯哉此帖官本傳摹甚失真如以
就勞爲能勞小却爲小都皆轉失草法也
適欲遣書帖非逸少書

逸少十七帖本唐正觀御府中書張彥遠云王草書
中烜赫著名帖也僕謂當時書卷首帖有十七日字
故諸帖總謂之十七耳非帖數也本二十七條今官
法帖有其十五散寘逸少書三卷中又續法帖有五
而印竹杖絲布衣漢講堂諸葛顛天鼠膏四呆種虞
安吉七條不載當是亡軼而世有完卷者傳模殊精

非此比也此卷有帖云周益州送此邛竹杖御尊長
或須今送僕案十七帖有云去夏足下致邛竹杖皆
至此士人多有尊老者皆即分布令知足下遠惠之
至以前帖觀之即知此帖蓋與周益州矣自昔相傳
十七帖乃逸少與蜀太守者未必盡然然其中問蜀
事爲多是亦應皆與周益州書也但來禽一帖則或
以爲與桓温而已本朝僧邦者有寄李昌武翰林詩
云來禽簡寄桓宣武不知何據案此帖有云吾在田
里惟以此爲事足下致此子者大惠也逸少視桓公
位殊遼絕與書不當尔耳然當時真長子猷輩猶嫚
也

第九王大令書上

此卷王大令部僞者最少相過無復日借匪獻之韻
自可賞

鷺還慰姊意帖鷺者王氏子姓之小字耳猶袁羊顧
虎之類或以此鷺即逸少所愛之鷺甚可鄙笑二十
九日帖云昨遂不奉恨深此近世人語非子敬書靜
息帖云賴消息内外極生冷内外二字本行旁注故

字差小而昧者摹填著行中非也當依本爲勝諸帖中此例甚多如十七帖中遠想慨然孔琳之帖恨恨脚中轉劇等字本皆測注後人摹以入行雖失格體猶於理未害至於讀蘭亭敘者以不知老之將至旁一僧字爲逸少作曾字之誤借使摹入行中則害理矣案古蘭亭敘本二十八行至第十四行間特闕者蓋接紙處而不與知字適在此行之末梁舍人徐僧權於其旁著名當時謂之押縫梁御府中法書率如此而此帖僧字下亡其權字近世人殊不知此乃云僧者曾之誤因讀爲曾不知老之將至非也又案晉

史逸少本傳及書錄第十卷皆載此叙但云不知老之將至而無曾字益可是正乃知善摹帖者勿問其贖滅注缺橫斜細大一放其本而不小易乃不失真矣今法帖多妄更易之至以注字入行大小旣殊體不綴屬後人不曉從而效之一行之中洪纖頓異號子母体如第五卷近世僞作釋智果書是也每一觀之使人深慨

靜息帖云礬石深是可疑事兄喜患散輒發癰散者寒食散之類散中盖用礬石是性極熱有毒故云深可疑也劉表在荊州與王粲登障山見一岡不生百

草粲曰此必古冢其人在世服生礬石熱蒸出外故草木焦滅鑿看果墓礬石滿瑩又今洛水冬月不冰古人謂之溫洛下亦有礬石今取此石置瓮水中水亦不冰又鶴伏卵以助暖氣其烈酷如此固不宜餌服子敬之語實然聊附于此

授衣帖歷世所傳自爲一卷法帖中亡其帖尾政在此耳下當云當今可復使不萬全不願其以多筭難易得之便自可令不爲因累耳比者忉怛當不可言當不可言獻之死罪法帖無此四十三字入其間多有燥筆及魚食處而官帖不復依本其失多矣

奉對帖云方欲與姊極當年之足以之偕老豈謂乖反至此當是與郝家帖也案子敬病篤請道士上章法應首過子敬曰不憶餘事惟省與郝家離婚子敬前室郝曇女也郝氏自太尉鑿後爲江左名族其姓讀如絺繡之絺而世人以俗書郝字作郝因讀爲郝詵之郤非也郤詵乃春秋晉大夫郤穀郝鑿乃漢御史大夫郝慮之後姓原既異音讀迥殊後世因俗書相亂郝郤二姓遂不復辯亦近代氏族及小學二家之學不講故也陸魯望博古矣其詩有云一段清香染郝郎亦誤讀也今因郝氏帖聊尔及之以紀俗繆

梁中書郎虞龢表云逸少爲會稽子敬爲吳興故三
吳之地偏多遺迹又是暮年道美之時今此卷中亦
時有吳興帖然大令帖傳于世佳者尚多如乞假表
庾公帖周姊帖洛神賦劉氏所藏十二字等帖官帖
中皆遺之僕頃以韻語題河南王氏所藏子敬帖云
君家大令書盈紙筆勢翩翩趣多媚雖云沓拖如少
年豈至拘攣同餓隸會稽七子五知名此公風槩尤
超詣太極璇題猶重書謂不書太極殿榜一時凜凜標英氣
半袖精裊衆爭求數幅新帑世尤貴當時親遇得已
難況復傳今僅千歲龍珠歸浦劍還津此帖君藏真

得地才披尺許目增明鸞跂鴻驚欲飛逝硬黃響榻
若傳吾完壁摹刊願垂世聊尔以記大令書事漫附
于此

玄度時來一帖米以爲無名人作僕謂此真晉人語
但筆勢踈緩多失落耳謂大令書則非蓋中云仁祖
欲請爲軍司案獻之以晉孝武太元十一年年四十
三卒上推謝尚於穆帝升平元年卒時獻之方年十
三請軍司又在升平前大令是時纔十許歲安得已
作書論時事殆是穆帝時他人書後玄度何來遲亦
此類

王氏書苑卷之九
薄冷益部二帖米以爲歐率更書實然但米誤以益部字爲益郎盖下接着舊傳字此帖盖借陳壽所著益部耆舊傳也

詠史詩鬱鬱澗底松數句乃集大令書

一月二十九日黃門帖亦王氏書而非大令也

第十王大令書下

吾當託桓江州助汝帖米以爲張長史書雖未必然要非大令書也案此帖不至惡但縱任近俗無晉世清韻真非大令書但殊不知亦寫右軍帖詞耳張彥遠右軍帖錄有此語此卷亡其半其上略云汝決欲

來下上方大枋想汝不過數枋足人方足不果尔可
白吾當託桓江州助汝

續帖逸少部中有前段結字殊應模矩盖王氏子弟臨逸少書勝此遠矣

疾不退至分張帖諸大草字語類江表人玄度何來亦似逸少語其字皆張長史藏真輩僞作或自書二王帖語耳與第二卷知汝殊愁及藏真長史部中諸帖一手也豹奴桓嗣也王氏甥故二王帖中時及之如云豹奴晚歸家之類然此豹奴惟省一書帖亦後人依放

極熱敬惟府君帖云來時幾得問希此消息極悶悶
又云意甚無賴君有好藥云云極濟事耶又服油帖
云不至絕艱辛也皆近世俗言字勢亦不至佳非王
氏帖明甚

七月二日獻之白七字人僞作也下章草云孫權據
有江東以歷三世亦蜀志中語與第五卷章草不可
爭鋒也語相接字雖大小異乃一人書語已見本章
此段世字缺中畫蓋唐人臨摹時去之以避諱猶今
集法帖時殷敬二字多省其波也但東連吳會與用
武之國連武二字章草體差相亂摹者謬互置之

復面悲積宋齊人書

嬖等帖王氏書亦非大令

驚羣帖前輩謂此墨帖乃大令真筆僕觀此書殊不
惡但怒張狂勁無晉諸賢韻味而前輩乃云此帖筆
勢險遠如從空中數丈外擲下恐是真筆此非僕之
所敢知也又此帖詞云崇虛劉道士驚群並復歸也
獻之等須向彼謝之亦非當時尺牘體蓋以大令父
逸少嘗書道德經換鵞而山陰曇壤村道士舉羣贈
之故以此事傳會作是帖耳案崇虛館乃宋明帝泰
始四年建子敬晉人去亡慮五十餘年何得已稱之

其偽可無疑又按魏收釋老志太和十五年詔立道家寺宇於桑乾之陰名崇虛寺去晉愈遠矣予前所校量諸書詎敢自謂竟理要非臆決目論蓋書雖小道亦六藝之一能之既艱知亦匪易然天下理當爲天下士言之真賞難遇豈獨論書哉

法帖刊誤卷下

長睿頃官于洛因得從之游嘗閱吾家所藏內府帖且以米老跋尾辨之惜其疎略遂著此書議論精確悉有証據使真贋了然誠前人所未到也是書之作寔自余發之嘗作詩題吾家大令帖見於第九章云政和甲午正月十三日周南王玠晉玉題於開封尹廳之東齋

余侍罪天祿與觀中祕古蹟石刻所本其真易識蓋了然知其偽者十九而後乃知黃子之作此書拔賞者寡而掇擊者多故有以也書之考引載籍則昭昭矣至其洞察真贋品藻高下水

墨之間毫釐千里則非書家者流心知其意未
易不惑余是以道余所見於天祿者使世知其
論刻之嚴如此皆不妄也政和五年三月中泚
襄陵許翰崧老跋

