莊子口義大成俚諺刹

孟子字義疏證

元祿十七年歲在甲申夏穀旦

神雒

毛利貞齋述

南華老仙眞像

音釋文段批評莊子膚齋口義大成俚諺鈔首卷之上

摯雒 隱士 毛利貞齋 述

男瑚珣 校閱

漆園老仙之作是書也其見道精其憤世甚亦惟其隱放之跡足以行之奇嵬之文足以發之

此ハ趙宋代ノ林同ガ希逸ト義成就ノ後其所註ヲ褒讃スル序ナリ。都テ七段ニ分テ看ル。漆園ハ曹州城名。莊子衰周代ノ末。戰國ノ時ニ初曹州蒙縣漆園城ノ吏官トナリタルニ依テ。遯世ノ已後ニ至テモ世上ヨリ。漆園老人ト呼名タリ。史記卷六十三列傳第二莊周傳ニモ。莊子者蒙人也名周。周嘗爲蒙漆園吏ト正義曰括地志云漆園故城在曹州冤句

卷末
林希逸註

吏

(間上聲)(漏渠勿反)

縣北十七里。此云莊周爲漆園吏。即此。按其城古屬蒙縣。
○大明一統志卷二十二兗州府漆園城在曹縣西北五
十里。莊周爲漆園吏。即此。○又同卷二十二開封府
東明廢縣東北五十里今名漆園村。內有莊子廟。蓋莊周
爲漆園吏之所。○又同卷四大名府漆園城在定遠縣東
三十里。相傳即莊生爲吏之處。老仙ハ世塵ヲ退散シテ。恬
淡無爲ヲ樂ヒ。壽考ナルニ依テ。老ト云。仙ノ字ヲ加ルトテモ。長
生ヲ願ヒ。其術ヲ勤メタルニハアラズ。死而不亡。壽本然ノ心ヲ全
不磨人ナルガ故ニ。尊崇シテ云。魏志卷八張魯傳。我乃南華
老仙ノ語アリ。作是書ト。莊子內外雜ノ全部三十三篇ヲ指
然モ後漢代。班固所撰編ノ。前漢書卷三十。藝文志第十六。
莊子五十二篇ト記ス。其後諸儒ノ意度ヲ用テ。繁雜ナルヲ刊
去テ。今ノ三十三篇ト。刊定スルト。此卷末ニ別ニ記之。其見道
一其憤一一ト。二其字。莊周ヲ指ス。言ハ舊來世間ニ出テ。漆
園城ノ吏官爵ヲ廢ノ塵網ヲ脫レ壽考ニ
シテ。本命元辰ヲ正シク保養スル頃ノ是莊子ト題號スル書ヲ說

著レ編作シテ。今ニ迄ルマデ長ク傳及ベルヲ。林回ガ目カヲ浸シ意
棄ニ移味ヘバ。彼莊子ト。今ニ名殘リテ。稱ゼラルヽ人ノ無相無爲
ナル本然ノ妙道ヲ見察スルコト。精粹ナルガ故ニ戰國ノ衰亂ニ
當リテ。亂臣賊子多ク蜂起シテ。紛華ナルヲ是トシ。不易ノ常
道ヲ埋沒スルコトヲ。憤ル意ノ甚シキヨリ。世風ヲ誡ルト。如此ト
ナリ。憤世ハ韓文卷十一雜說云。憤世疾邪ノ○韻會上聲。吻
韻。憤父吻切。說文懣也。从心。賁聲。亦惟ヽ一ト。亦字ノ微妙ノ
道ヲ觀察スルコト。明白ニシテ。世ノ壞亂スルコト。憤激シテ。正邪ヲ
辨別スルノ教ノミナラズ。其上ニ末世ニ至ルマデモ。亦トナリ。惟ハオ
モシミルト訓ズ。思ヲ深クシテ。說文。凡思也。从心。从囟。囟。進也。
漢。深。惟。永。惟。書中ニ所說ノ熟觀覽スレバトナリ。其隱ヽ一ト。此。其
字モ。莊周ヲ指ス。隱放ハ論語微子篇虞仲夷逸。隱居放言。身
中清。廢中。權ノ語ヲ借用テ。莊子ノ世塵ヲ遠ノ上下ノ交リヲ斷
絕スルニ依テ。無禪意棄ニ所合ヲ。語句ニ吐露スルヲ云。跡ハ事
跡ナリ。人ノ形ニ見ハルヽ威儀ヲ行狀ト呼ビ。意ノ所運動ヲ事迹

上云韻會曰韻迹資昔切說文歩處也从辵亦聲廣韻足迹或作蹟亦作跡說文或作蹟人ノ路ヲ行ク地ニ足迹ヲ著テモ又早ク如ク騁ル意裏ヨリ所發模樣ニ見ヘテモ又其象ヲ無住ニ依テ比喩シテ云辭ナリ。上ノ隱字ハ隱居ノ義ニテ形ニ系テ云。放ハ放言ノ義。言何ニ系テ見ル。言ハ心聲ナレバ意慮ニ就テ見ル。足行之ノ上ハ古ノ莊子ノ言行ヲ後世ニ於テモ模行フニ。疵ハアラズトナリ。奇嗃ノ上ハ文選卷十。潘安仁西征賦ニ云構阿房之屈奇屈嵚崎ノ字異ナレドモ嗃屈ニ字共ニ渠勿切ノ音同キニ依テ通用ス。韻會勿部嗃渠勿切說文山短而高也。从山屈聲增韻起又奇ハ嵚崎ト同。丘奇切ヲ用テ。嵚崎ハ韻會支韻崎嶇山險ナル。今此序ニ奇嗃ノ二字ヲ用テハ義ヲ借テ。高山ノ嶮峻ナル。仰グガ如クニ。帝ニ三王孔夫子ヲ罵ル五倫五常ノ教ヲ黜テ。無爲質樸ノ道ヲ示スヲ云。足以發之ノ上ハ發明ナリ。聖賢ノ工夫ナル日用ノ教ヲ。緊切ニ守ル學者ガ。此書ニ所說ヲ見テハ茫然トシテ奇怪ノ文ナリト思ハンズレバ本體ヲ忘レテ。枝葉ニ拘ハル徒ヲ。匡救。本然ニ復歸サセンヲ求ム

○嗃上聲

ルノ指示ナレバ。疎略ニスルコトニアラズ。鄭信レ此ヲ。心目ヲ用ヒテ。發明スベキノ文句ナルトナリ。〔奇嗃〕文選卷五吳ノ都賦倜儻之極異嗃詭之殊事 翰曰嗃詭奇異也

至於沱涕浩渺之莫窮鼓舞變化之不測蓋亦信其眼力之所及筆刀之所至有不自知其過於激鄭於誕者。

〔沱涕〕一窮ノ上ハ無爲自然ノ妙道ヲ說ヲニ云。〔沱〕ハ韻會唐韻謨即切沱江沱廣大貌又養韻毋朗切沈沱前相如賦鴻濛沆沱廣大貌ト註ス上聲沈沱ノ義ニテ。莊子ノ所說ノ道ハ五常五典ニ不拘レテ。萬代不易ノ妙道ヲ示スニ依テ。今古ニ通達レバ有情非情ニ迄ルマデ。彌淪レテ無際涯ガ故ニ沱ト云。〔涕〕ハ。クラレト訓ズ。涕ニ依テ物色ヲ如ク不見分其道無聲無臭凡慮ニ難思量ヲ云。韻會隊韻昧暗也。書昧昧我思之註不明也。亦作晦。此書ノ在宥篇至道之精窈窈冥冥至道之極云云。窈窈

冥冥遠而不可窮云ト。如說是ナリ。浩渺ハパオホヒニバルカナリ。ト訓ス。韻會皓韻。浩。大水貌。浩汗。大水貌。又浩然。廣大貌。大水漫漫ト湛テ無際涯ガ如ク所說ノ道無量無邊ナルヲ云。渺ハ淼ト同ジ。同書篠韻。渺。眇沼切。渺漫。水貌ト註ス。其字ヲ淼字ニ作テ。說文。大水也。从水。从三水。或作渺。ト。如此字註ヲ合テ考レバ畢竟泓昧浩渺ノ四字ハ無始曠劫ヨリ所發出ノ。造化ノ神無窮盡道ヲ。此書中ニ說出スヲ云。鼓舞ニト。此句ハ筆端ノ微妙ナルヲ稱美シテ云。易上繫辭第十二章云。鼓之舞之以盡神。鼓舞ニヲナシ。蠢起テ。人ヲ慰悅バスルガ如クニ。所說ノ辭ヲ一樣ニ不云シテ。時ト。シテノ堯ノ大聖ナルモ。許由ニ罵シ。舜ニ抑下セラルヽヲ受ヲトニヨセ。孔夫子モ盜跖ニ辱ラレ。漁父ニ黜ラル、抔ト。抑揚無常。褒貶不一カ故ニ聞ニ耳ニ驚カスヲ云ヒ。或ハ自己ノ非ヲ不省コトヲ。誡シガ爲ニ越國ノ醜婦ガ絶色具ヘタル西施ガ顰ニ効フテ。尚疎ンゼラレシヲ又已ガ非ヲ。自知スルノ喻ニ夜半ニ惡女ガ子ヲ平産シテ。闇ヲ燿ス燈ヲ急ニ求ルノ事ヲ。寓言スルノ類。實ヲ虛ニ

シテ虛ヲ實ニ說ニ依テ。後學ノ徒此書ヲ繙テモ。所沙汰ノ道ハ我儒教ト殊ナル高尚ノ玄談ナレバ短才ノ意智ヲ加ヘテモ測度ニ難届ヲ。記シ置ラレタルベトナリ。蓋亦一ト。其字ヲ筆字ヲ指ス。筆力ヲ。異本ニ作筆刀ニ。愚按ニ上ニ眼力ト記テ。此ニ又筆力ト云ヘバ。字重複ナリ。別本ノ筆刀可宜カ。事文類聚別集卷二十六書簡牘部ニ云。蕭何曹參起秦刀筆吏。注ニ刀所以削書。ト。已者用簡牘。故吏皆以刀筆隨ト。本贊。然レドモ。筆ハ秦代ノ蒙恬始テ製ルガ故ニ。上代又戰國ノ時マデモ無筆シテ。刀ニテ簡策ニ刋ト云說ヲ不可用。紙筆ノ沙汰ヲ。百川學海ニ。詰論ノ載タリ。○百川學海甲集上學齋先生佶筆云。傳記小說多失實。只如事始。蒙恬造筆。蔡倫造紙。皆未必然。蒙恬乃秦時人。詩中已有彤管。管謂女史所載之筆。又傳謂史載筆。又孔子作春秋筆則削。絕筆於獲麟。又尚書中候云。玄龜負圖出。周公援筆以時文爲之。又爾雅及說文。秦謂之筆。楚謂之不律。燕謂之弗。其來尚矣。馬大羊乃附會以爲簡牘之筆。乃今竹筆也。非毫至蒙恬而始用兎毫

爲被所謂蒼毫非兎毫竹管也果爾則退之毛穎傳謂中山人蒙恬賜以湯沐者亦誤矣林同ガ愚意ヲ用テ料簡スルニ歷朝ノ文章者ニ特出シタル人ナルニ依テ自己ノ筆力ノ妙ニ所切ニシテ罵聖賢ヲ辱シムルニ超過無實ナル事ヲ寓言ニ設ケテ虛誕ノ語ルノ譏ヲ招クニ難キヲモ不覺知事共ガ間繁多ナルニ過於激トハ流水ノ下ル石木ノ類ニ礙ラレテ波ヲ發シ飛躍上ルヲ激ト云韻會ニ其義ヲ借テ無禪辣ヲ牽強ニスルヲ云誕ハイツハリト訓ズ韻會旱韻誕蕩旱切說文詞誕也从言延聲徐曰妄爲大言也俗ニロヨリ出盡ニ言ト云ニ同ジ廣韻同書真韻近也

其初心豈曰吾欲以此而垂世立教哉又豈曰吾欲以此而崇老抑儒哉。

耳殊不知莊子書田子中有舐筆和墨之句則以毫染墨明矣竹筆豈可舐耶莊子在秦前筆非竹筆於蒙恬明矣況崔豹古今注蒙恬之造筆也以枯木爲管鹿毛爲柱羊毛爲被亦非兎毛竹管也則又豈可謂兎毫起於蒙恬耶此端由說文秦謂筆一句以誤後世又如蔡倫乃後漢時人而前外戚傳云赫蹏乃小紙也則紙字也恐亦非蔡倫所始蒙蔡所造精王於前世則有之謂紙筆始此二人則不可也漢書外戚傳趙皇后傳云蘇武發篋中有裹藥二枚赫蹏書孟康曰蹏音啼猶地也染紙素令赤書之若今黃紙也鄧展曰赫音兄弟閱牆之閱應劭曰赫蹏薄小紙也晉灼曰今謂薄小物爲閱蹏鄧音應說是也師古曰孟說非也今書本赫字作擊○陳留謝肇淛所著五雜組卷十二物部云太公筆銘云亳毛茂茂陷水可脫陷文不活則周初已有筆矣衛詩稱彤管有煒援神契孔子作孝經籍縹筆又絕筆於獲麟莊子書者吮筆和墨則謂筆始蒙恬非也崔豹古今注謂恬始作柔筆以枯木爲管鹿毛爲柱羊毛

[其]ハ莊子ヲ指ス[初心]ハ此書ヲ筆記セント思慮ヲ發ル最初ノ心ヲ云。[豈]ハ俗ニ何ゾレモトニ云ニ同シ。盧允武助語辭ニ云。反説以見意有如俗語那上裏是之意○久我李廷機操觚字要云。文中豈有豈非豈得豈可怎有怎敢怎非怎得怎可上也。若失此豈山之性哉。此豈山之性哉則又斷其史非山之性哉。此豈人之情哉。則又斷其史非人之情哉。皆同シ。[吾]ハ莊子ニ代テ言ノ我ナリ。下ノ五ロモ亦同シ。[以此]ハ此書ヲ用テナリ。[垂世]ハ世間ノ人ニ垂示シテトナリ。[崇]ハタットムアガメルウヤマフオモンズルト訓ズ。韻會東韻崇。祖弓切。廣韻敬也。又尊也。書崇信。姦回。又重也。[抑]ハ抑下ノ義ナリ。禮記樂記篇云。強而弗抑。鄭玄古註抑猶推也○韻會職韻冤屈也。止也。言ハ莊周戰國衰亂ノ時白眼ニシテ。世上人ヲ睥睨シテ。胸中憤激スルノ餘ヲ。文句ニ連テ筆記セラル、最初ノ心ニ此書ヲ永ク後世ニ傳ヘ。天下ノ諸人ニ垂示シ。我カ所教ヘ在リ此書中トシテ。教誡ヲ一流建立スルヲ。何ゾレモ願求フレタリト可謂ヤ。又何ゾレモ。我所説ノ書ヲ用テ受續來ル。老子ヲ崇尊シ。二帝三王ヨリ。稟傳ヘタリト稱スル儒者ノ道トスル處ヲ。

抑下スルコトヲ願求メラレタリト可云ヤ。一派ヲ立テ。已後ニ至ルマデ。我名ヲ鳴世ニコトヲ求ムルニモアラズ。我傳來スル老子ノ教ヲ是ナリトシ。他ノ儒教ヲ黜ケンコトヲ好メル人ニモアラズトナリ。

奈之何讀之者之不察也非以虛無宗之

則以異端辯之

此第二段[奈之何]ハ林同ノ意ヨリ強世間ノ學者ヲ難ジ尤テニ云ヲ辭ナリ。[讀之ノ之]ハ莊子ノ書ヲ指ス。[不之察]ハ[之]ノ字ハ上ノ欲以此而乖世立教ニモアラズノ一ツヲ指ス。[察]ハ後學ノ見解察識ヲニシ。字彙。察監也。諦也。知也。至也。審也。言ハ莊子ノ本意ニ我所教ノ一流ヲ立テントモ不求。受來ル老子ノ道ヲ熾ニシテ。儒教ヲ茂ニセントノ求モ。アラザルコヲ學徒其書ヲ讀ナガラモ。能味知ルコヲ不得ハ。如何ナルコトゾヤトナリ。[非以]ノ上ノ語ヲ受テ。偏見ノ學者共ガ莊子ノ本意ヲ不曉知ノミナラズ。却テ誹謗ヲ餘テ。與ヘルヲニ云。

言ハ。世上ノ學徒擧テ。莊子ノ書中ニ。百姓日用仁義五常ヲモ。蔑棄シ。五倫ノ道ヲモ。破却シテ。一向ニ空虛淡泊ニシテ。一物ニモ。意ヲ無住ヲ根本トスルニ依テ。有情ノ身トシテ。枯木ニ齊ク。寒灰ニ不殊ヲ說テ。萬物ニ勝レテ。靈妙ノ德ヲ懷信ヲ溯失ス。癡者ノ張本ナリト難ジ。又不知此ハ。莊子ガ沙汰スル一言半句ヲモ。可見可聞コトニアラズ。句句言總テ。歷世所傳ノ聖人ノ道ト。其端異ニシテ。流ノ違アルカラ。其書ハ可廢其字ハ可滅トテ。散ハニ莊子ノ所說ヲ折闡ク。普世間ノ所批判。此二ツニ外タルベカラズトナリ。虛無。史記卷百三十。列傳第七十。太史公自序傳云。道家無爲其術以虛無爲本。宗。木分レテ。衆流トナルノ根源ヲ宗トニ。韻會。祖實切。流派所出爲宗ト註ス。義ヲ借テ。凡根元根本根源ヲ可云事ニ。必宗字ヲ用ユ。異端。論語爲政篇ニ。攻乎異端斯害而已。邢昺疏云。異端謂諸子百家之書。正經善道。殊途而同歸。異端之書。或糠粃堯舜。殘毀仁義。是不同歸。○朱子論語集註。異端非聖人之道。而別爲一端。如楊墨是也。

トアリ。此ニテハ。專ラ莊子ノ教ヲ指テ云。闢。ハ閉ガタル門カラ。開ク。ガ如クニ。邪說行ハレテ。正道ノ妨トナルヲ。削除フヲ云。韻會。普擊切。說文開也。从門。辟聲。虞書開四門。又爾雅。發闢流川。謂通流也。通作辟。

見既出塵語又驚世往往句讀之未盡通字義之未盡明則又以疑辭闕之。脫簡諉。女恚切。累。也。之彼其心。亦豈欲得此於後之人哉。

見。ハ莊周ノ知見ナリ。上三所謂眼カ字ニ應ズ。既。ハ俗ニ以前ヨリトヘ云ニ同ジ。韻會未韻。已也。出塵。ハ世塵ノ雜務ヲ出離シタルヲ云。文選卷四十三。孔德璋北山移文云。耿介拔俗之標。瀟洒出塵之想。見既出塵ノ四字ハ。上ニ所謂茫昧浩渺之莫窮ノ語ニ映照ス。語又驚世。ハ。此四字。前ノ鼓舞變化之不測ノ。語ヲ受テ云。世。ハ。汎世間ノ學徒ヲ指ス。往往。ハトコドコト訓ズ

典籍便覽云。往往猶言處處也。○史記卷百二十九列傳第六十九貨殖傳范蠡傳云。銅鐵則千里往往山出棊置。○前漢書卷八十七列傳第五十七上楊雄傳甘泉賦云。迸迸離宮師古曰。迸古往字。往往言所往之處則有之。○文選甘泉賦註往往非一也。向讀韻會屋韻讀字註云。又宥韻犬透切。諷書也。周禮鄭司農讀必絕之。徐邈音豆增韻句讀凡經書成文語絕處謂之句語未絕而點分之以便誦咏謂之讀今秘書校書式凡句絕則點於字之傍讀分則點於字之中間通作投文選馬融長笛賦察度於句投集韻或作瀆疑辭闕論語爲政篇子張學干祿子曰多聞闕疑愼言其餘則寡尤多見闕殆愼行其餘則寡悔。言寡尤行寡悔祿在其中上倣ラレタル語ニ闕疑ノ二字出タリ。脫簡ハ簡編ヲ脫落スルヲ云。紙ハ後世ニ製レリ。古ハ竹ヲ刋削カニテ文字ヲ刋牛ノ革ヲ用テ編連タルニ依テ。古書ヲ簡編ト名タリ。說ハ細字ニ如記。小補韻會ニ反切ヲ說文ヲ引コト此ニ同ジ又爾雅註疏卷二釋言誰誘累也。註以事相屬累爲誰誘。

疏謂相累及也。孫炎曰。楚人曰誰秦人曰誘。以上此見レバ自己ノ疎才ナルヲ不肖ト悉刋除タルニ依テ。簡編ヲ脫落サセテ。此處ハ受用上スルニアラズト。私言ヲ加ヘテ。此書ノ邪魔ヲ施スヲ云。彼其心ト。彼ノ字ハ。莊子全部ノ書ニ統テ云。其心ハ。莊周道ヲ說示ス本意ヲ云。得ハ後世ニ傳ヘテ。留得ルヲ云。言ハ。莊周ノ見處ハ疾已前ヨリ。凡俗ト遙ニ勝レテ。世俗ノ塵務ニ不羈出格ノ人ナルニ依テ。滯境縛相底ノ事ヲ掃蕩シ。其深微妙ノ大道ヲ明タレバ闇昧徒ガ心性ニ認テ。難變化ノ自由ヲ振ニ依テ。片言隻字ニ至ルニテ。所說ノ語句ハ。世人ノ耳ニ聞テモ難解。鐵槭子ヲ嚙ニ似テ。莊然トシテ。何ヲカ文字ニ寫出タルーゾヤト。皆驚駭シ。前ノ事相ヲ離レテ。向上ノ一路ヲ說クニ依テ。處々ニ礙ラレテ。一句ニ泥ミ一讀ノ此ニナルニテ。傍彼此ニ。其教ヲ不餘レテ。通達スル人アラズ。平生世人ノ見聞ニ不涉事物ヲ。寓言比喩ニ借雇ニ依テ。其文字ノ義理ヲモ。明ムルコトヲ不得ニテ。此一段一句ハ。埒ガ不明。疑アリトテ。至極ナル

金言ヲ闕略シ。或ハ莊子ノ罵聖。黜賢ノ本意ヲ不曉ニ依テ。斯文ヲ毀ル。載テ可留置事ナラズト。議ヲ加ヘテ簡編前後相續シタルヲ。徧覩シテ全書ノ害ヲ與ルコト。專ナレドモ。何ゾレモ。莊子ノ意ニ。此書ヲ後世ノ遠ニデ留得テ。後來ノ學者ニモ。教ホサントノ志ナランヤ。惟戰國衰敗ノ時ニ當リテ。大道ノ要ヲ不知シテ。天下皆枝葉ニ拘リ。模樣バカリニ飾ルヲ。憤激スルガ故ニ。尤甚キ其風ヲ。救ハンガ爲ノミナルゾトナリ。

○樂音洛

齋 牛建切。高別名。高鬼屬。 齋先生玉堂林公得聖人之道於樂軒樂軒之視漆園所謂後世之子雲。

齋之於樂軒則太玄之侯芭也。

自此第二段ト。此段ハ希逸ガ聖人ノ道統ヲ。樂軒先生陳元潔ヨリ受傳ヘ。乘莊老ノ奥義ニテヲ其門ニテ通徹スルニ依テ。前代莊子ヲ未得曉明學者ノ。刊非顯正ノ功ヲ說ク。齋齋ハ希逸

書齋ノ號ナリ。凡學者齋號ヲ稱スルハ。側聲晉代ニ殷仲堪ガ。小舍ヲ搆ヘ。其中ニテ。常ニ書卷ヲ讀タルヲ。百姓ヨリ讀書齋ト呼タルヨリ始レリ。齋ハモノイミト訓ズ。義ハ潔齋ノ意ヲ用ヒ。此ニ閑居シテ。世事ヲ放下シ。貧富貴賤ヲ忘レテ。自己ノ思慮ヲ明潔ニ養フコトヲ要トスレバナリ。事物紀原卷八ニ云。漢宣帝齋居決事。此齋名之起也。晉太和中陳郡殷府君引水入城穿池。殷仲堪於此池北立小舍讀書。百姓呼爲讀書齋。則齋之始疑自此。○小補韻會皆韻。齋莊皆切。說文戒潔也。本作斎。从示从齊。齊亦聲。古齊字也。示齊爲齋。示明也。祇也。齊者萬物之潔齊也。隸作齋。又燕居之室曰齋。禮記齊之爲言齊也。齊不潔也。說文或曰齋謂夫閑居平心以養思慮。若於此而齋戒也。歐陽公東齋記。希逸ノ書齋ヲ。齋齋ト號シタルヲ。近世本朝ノ儒者。應見ヲ加ヘ。製說ヲ設テ。後學ヲ惑スコアリ。其說ニ細字ニ見ヘタルガ如ク。齋閑ノ義ニ本レテ。此人老莊列ノ三書ニ達シテ。曰義ヲ作ル。猶ニ足閑ト云ヒ。又ハ希逸ノ學術ハ

儒教ニ長ズルノミナラズ、三教共ニ達スルガ故ニ三足ノ鼎ニ表シ比タリト云。斯等ノ説合テ當閑閒希逸ノ本意ハ。此書ノ末林經德後序ニ處其書、玉也。子ヲ號ス齋父子以器名齋ト。アリ。前ノ兩説ノ如クナラバ我學ヲ自負スルノ意ナリ。不可用ハ必セリ。玉堂

學材秀逸ノ人ヲ朝廷ニ登庸ラレテ。翰林院ニ在。天子ノ玉堂ニ進テ。文筆ノ事ヲ掌ニ依テ。翰林ノ官ト。ナル者ヲ。玉堂ト稱ス。唐ノ大宗賜蘇易簡詩ニ翰林承旨貴清淨玉堂中ノ句アリ。杜子美ガ句ニモ。上君白玉堂倚君金華省。〇東坡詩集卷一注ニ翰林院公廳謂之玉堂。文選卷四十五楊雄解嘲云。歷金門上玉堂。註。濟曰。金門天子門也。玉堂天子殿也。晉灼曰。黃圖有大玉堂小玉堂。希逸ハ南宋理宗朝ニ翰林學士ノ官ヲ歷タルニ依テ。今此ニモ。其文學。君ノ寵感ヲ得タルヲ以テ章サントテ。玉堂林公ト記セリ。希逸ノ傳ハ次自序ノ下ニ記スガ故ニ略之ヲ。

聖人之道ト。ニ帝ニ王ニ以來孔曾思孟續來ル道統ノ傳ヲ云。

艾軒　林光朝字謙之莆田人也從學程子之門人尹彥明得聖人之道

希逸道學傳來之圖

綱山　林亦之字學可福清人

樂軒　陳藻字元潔號福清人

竹溪　林希逸字肅翁福清人

樂軒　明朝黃文烱所編道南一脈卷八云。陳藻字元潔號樂軒福清人初從亦之于綱山又從于紅泉會讀國風于古寺吟諷累夕俄至來蘋掩卷而泣頃得中庸之旨亦之遂以藻見光朝光朝喜曰吾嘗語若詩不歌易不晝無悟入處而今於是尤益信吾詩不亡矣乃授其秤而授之若孫藻因爲通儒遂嗣亦之講席〇劉后村序樂軒集略云。樂軒七十一五乃死竿出於其師而窮尤甚於其師城中無片瓦僑居福清縣之橫塘開門授徒不足自給至讀其文講學明理浩乎自得不汲汲於希世求合牕窗雪案猶宗廟百官也菜羹脫粟猶堂食萬錢也入則課妻子畊織勤生務本有拾穗之歌焉出則與諸生弦誦登山臨水有舞雩之詠焉自昔遺佚阨窮之士功名頓挫時命齟齬往

往有感時觸事之作以洩其無聊不平之鳴若虞卿之愁
韓非之憤屈宋之悲梁鴻之噫唐衢之哭是已樂軒平生
可愁可憤可悲可噫可哭之時多矣而以樂自扁樂之爲
義在孔門唯許顏子先儒教人必令求顏氏之所樂鳴呼
此固樂軒之所聞於二師與樂軒殁二十餘年余從竹溪
林侯蒐翁傳抄遺藁始叙其平生大致如此蒐翁又樂軒
之高弟也他日居魏文貞之地秉陳叔達之筆當爲河汾
先生立傳無使天下後世有遺恨云○又本傳宋史卷四百
三十三儒林傳第百九十二載之後世之子雲上ハ李唐
代ノ韓退之ガ平生文章ノ著述スルニ時ノ風俗ニ不浮詞華
言葉ノ飾ヲ不用姓古ヘ經ノ正道ヲ說クヲ以テ要トスルニ依テ
其文世ニ不賞却テ譏ヲ招クニ多キヲ同時馮宿字棨之上云
文人ヨリ韓退之ガ許ヘ書ヲ贈リ時世ノ意ニ不相應文章ヲ
作ラレテハ仕官ノ妨ト毛ナリ他人ノ誘ヲ釣ヨリ外ハアラズ深奥
ノ文章ハ爲身無益ト親意ノ厚キヨリ言遣レタル時ニ退之ガ返
翰ニ古前漢代ニ揚雄字ハ子雲ト稱ズル大儒聖人ノ易ニ效テ

卦畫ヲ立テ陰陽消長吉凶悔吝ノ理ヲ示シ太玄經ト名ケ書
ヲ作タルヲ其理幽深ニシテ難解ニ是ヲ知テ世上ヨリ揚雄ヲ嘲テ
大玄ノ題號ハ至極幽玄ヲ太極ト云ヘル義ト毛ナリ他人ノ自負ナラズシテ
ドモ其玄ハ白地ナル事ナリトテ玄尚白上罵ヲ受タル時揚雄ガ
返答ニ我所說玄玄ナルニ依テ當世ニ無知人後世ヲ竢テ
我心ニ不異人ヲ復世ニ異ラバ必此書ヲ好ムコトアラン上云ヒタルガ
如ク其ガ所述ノ文章モ學材我ニ同人ノ於今アラザルガ故其
意味ヲ無解世ヲ過レテ以後ニ我學ト一致ナル人出テ此文
ヲ可知ト毛ノ意ヲ書中ニ記レタル故事ヲ借テ趙宋代ノ樂軒先
生ノ心目ニテ千代舊タル莊子ノ說傳ヘ餘サレタル玄理妙道ヲ
末世ニ於テ明タルコトハ比ベテ云ヘバ揚子雲ガ大玄經ヲ作テ
後ニ子雲ニ不出殊人ハ可知ト韓退之ガ返書ニ書遣レタル上同レ
トナリ然レドモ揚子雲ガ語ニ後世有揚子雲必好之ヘノ語ハ
無之退之ガ與馮宿論文書ノ中ニ其意ヲ斷テ云ヘル辭ニシテ
韓文卷十七ニ載タリ其意ノ本ハ前漢書卷八十七列傳五
十八揚雄傳鉅鹿侯芭嘗從雄居受大玄法言焉劉歆亦

嘗觀之謂雄曰今學者祿利尚不能明易又如玄何吾恐後人用覆醬瓿也雄笑而不應年七十一天鳳五年卒侯芭爲起墳上論文〇韓文與馮宿論文書云辱示初筮賦實有意思但力爲之古人不難到但不知直似古人亦何有得於今人也僕爲文久每自則意中以爲好則人必以爲惡矣小稱意則人亦大怪之時時應事作俗下文字者下筆令人歎及示人人必以爲好矣小慙者亦蒙謂之小好大歎者即必以爲大好矣不知古文真何用於今世也然以嫉知者知耳昔揚子雲著太玄人皆笑之子雲之言曰也不我知無害也後世有揚子雲必好之矣子雲死近千歲竟未有揚子雲可歎也其時相譏亦以雄書勝老子未足道子雲豈止與老子爭強而已哉此不爲知雄者其弟子侯芭頗知之以爲其師之書勝周易然侯之他文不見於世不知其人果如何耳以此而言作者不祈人之知也明矣直百世以嫉聖人而不惑賢於鬼神而不疑耳足下豈不謂然乎近李翺從僕學

文頗有所得然其人家貧多事未能卒其業有張籍者年長於翺而亦學於僕其文與翺相上下二二年業之庶幾至於十至然閔其棄俗尚而從寂寞之道以之爭名於時又而不談聊感足下能自進於此故復發憤一道愈再拜上。

韓子ガ所云ハ如此然モ古語ヲ用ルノ法ニ其事ヲ直ニ意ヲ不變シテ述ルヲ忌ムガ故ニ韓子ガ語ト反覆シテ此ニハ用ヒタリ韓子ハ揚雄ガ太玄經ヲ。我文ノ深奥ナルニ比ベ其意ヲ借テ當代コノ知人アラザレドモ已來ニ明知人アラバトノ意ナリ此序ニ韓子ガ語ヲ籍テ。樂軒先生ハ莊子ヨリ年代已後ニ出ヲレタレトモ其書ニ所說ノ玄奧ニ能通徹セラレタルカラハ。生死年代ノ隔遥ナレドモ千載ノ一會ニシテ彼所謂後世ノ子雲ト。可云ハ此人ナリト。讀案シテ。用タル處ガ。學者ノ機轉ナリ。〔韓齋之ヘ〕ト。ハ子雲ガ太玄經ノ故事ヲ借用タル緣語ヲ受テ。希逸ハ莊子ノ玄義ヲ。會得セラレタル樂軒ノ高第ニシテ。同ク莊子ノ教ヲ曉明メテ。口義ト題號スル注釋ヲ寧ニ世ラレタルハ。此ノ序ヲレバ子雲ガ門下ニ集マル第子ノ中ニ秀出シタル侯芭ガ太玄經ヲ明タルニ一致ナリト。可云ヘト。

於是出而爲之者其篇爲分其章爲析其句爲明其字爲馬使篇無不解之章章無不解之句句無不解之字。

自此第四段上。於是上。承上文。其下二委細二言ハントスル時ニ必此二字ヲ用ユ。明朝東嘉盧氏武助語離云。於是此二字。在句首。爲一讀。去承上文。既已如此。故今如此云。已下二六年代久シク。天下ニ難遊レタル莊子ノ書ヲ。希逸衆ニ遍レテ。多ク天下ノ學者ノ爲ニ廣大ノ補益アルコトヲ云。出上。希逸衆ニ秀出セリ。爲之ノ之ノ字。莊子ノ書ヲ指ス。著其一上。四其字皆莊子ノ書ニ系テ云。著上。希逸ヨリ以前ニ數十人ノ註者アレドモ。人々意裏ニ不レ徹得ニ依テ。簡編ノ脫落サセ種種ノ害ヲ致レタルヲ。今希逸ハ逐一其理ヲ曉得ルガ故ニ每篇奧儀ヲ著明スルトナリ。上ニ所謂脫簡誘之ノ語ニ應ス。分其章馬上。七ノ以下疑辭。

闕之ニ應ス。一章ノ教。希逸ノ註ニ據テ。分明ナルノ功アルトナリ。析其句馬上。上ノ往往句讀之未盡通ニ應ス。希逸ノ解釋明白ナルニ依テ。一句一讀ノ間ニデモ莊子ノ語脈機鋒ヲ見ル人ニ無疑トナリ。析ハワカツト訓ス。又キメキルトモ訓ス。韻會錫韻先的切。說文破木也。一曰析也。从木从斤。徐按註析薪柁矣。又分也。明其字馬上。上ノ字義之未盡明ニ映ス。一字モ其義ヲ不レ釋ハアラズトナリ。此ニデハ前ニ所云ノ。往往ヨリ已下。脫簡誘之ノ語ニ當テ。逐一此書ノ。妙ヲ正スヲ云。使篇一上ハ已下ハ希逸註釋ノ功ヲ。上ニ述ベタルヲ承テ。自今已後ハ如此星羅天ニ此書ニ一毫モ無ク蘊其理明白ニシテ。學者心性ニ載テ易會得コトヲ云。六希逸ノ功ヲ逐一ニ分テ云。此ニハ其功ヲ後學受被ルコトヲ云。言ハ三十三篇ノ中。何篇ニテモ難解得ヤスル一章モアラズ。章ノミナラズ。章ノ中ニ一句。一句ノ中ニ一字ニテモ。此文字ノ義ハ如何ト未審モアラズトナリ。○韻會先韻篇緣延切。詩書一篇一義篇聯也。詩關雎註疏篇編也。出情鋪事明而編也。○南梁朝劉勰文心雕龍卷七云。夫設情有宅。置言有位。

宅情曰章位言曰句故章者明也句者局也夫人之立言因字而生句積句而成章積章而成篇也○袁了凡綱鑑後漢章帝紀註云意斷處曰章言斷處曰句○毛詩正義云句局也聯字分疆所以局言也

向(サキ)之虛者以實異者以同疑者以信脫者以完(ヲヘ)

而南華一經歷幾千百歲始得為天地間全書。

向ハ嚮ト同シサキムカフト訓ス韻會漾韻嚮許亮切向也對也亦作向已往ノ學者ガ莊子ヲ惡見損テ虛無ヲ干要ニ導ト。難ジタレドモ今希逸ノ註釋ニ依テ目前日用ヲ不離實事ヲ示スコト明ニ異端ヲ擬ルゾト譏タルモ今ハ三教一同ノ道トナリ見人懷疑惑タルモ今ハ心中ニ通徹シテ誠信ノ教トナリト感ジ難解トテ脫去タルモ今ハ隻字半言モ無滯ガ故ニ可除一章モアラズ此皆希逸ノ註釋ノ大功ニテ數百千年ヲ歷テ廢頓セラレタル南華老人ノ一經忽チ上天下地ノ間ニ人々不緖不學ヒテ跡

略ニ非ズ可為後世ニデモ長ク可傳不朽物同體ノ理ヲモ廣大ニ全備シタルノ書卷トモ尊崇セラルヽヲ得タルトナリ南華一經ハ莊子全部ヲ指ス南華ハ素莊子ヲモ李唐玄宗ヨリ謚號ニ賜ハレル事物紀原卷二ニ云莊子號唐會要ニ曰天寶元年二月十二日追贈莊子南華真人ニ月十九日李林甫奏文子列子莊子庚桑子其書各從其號為真經如此ヲ以テ見レバ古往ハ此書モ子ノ書ノ中ニ混雜シタルヲ玄宗ノ朝ニ李林甫ガ奏聞ニ依テ經書トナリ南華真經トモ傳言ナリ

豈惟老仙將雀躍於九萬里之上樂軒亦必

手舞足蹈於瞻前忽後之間矣。

老仙ハ此序ノ發端ニ漆園老仙ト記シタルガ故ニ略シテモ此ニモ老仙ノ二字ヲ用ユ雀躍ハ末外篇在宥篇ニ出タル字ナリ在宥篇ニハ作爵躍所謂歡喜踴躍ナリ雀爵共ニ卽約切ニテ通用スル韻會爵字註ニ云盡也足也○又雀字註ニ云通作爵ト有リ然ル

此ニ雀躍ノ字ハ雀鳥ノ跳躍スルガ如キトノ義ニアラズ。歡樂至極ニシテ。不覺踴躍スルトノ義ナリ。九萬里ハ逍遙篇ニ所謂大鵬九萬里ノ字ヲ借テ。凡人死シテ後魂氣歸于天。形魄復于地ト云ノ事ハ聖人ノ語ニ禮記郊特牲篇ニ說傳ヘタルガ故ニ南華老仙ノ命根往代ニ倒景ニ滅没シ。昔人ト呼シテ。今此世間ニ不存ヲ云ハン爲ナルベシ。手舞足蹈ハ禮記樂記篇及孟子離婁上篇ニ不知足之蹈之手之舞之ノ語アリ。禮記ノ手之舞之ノ字ヲ。足之蹈之ノ上ニ冠ラシメタルハ。彼ニハ音樂ノ和ニ人心悅感スルコトヲ云。此ニハ其字ヲ借テ。希逸ノ註ニ感スルヲ云ヒ。聽前忽後ハ理ノ微妙ナルヲ稱スル異名トハ可見。論語子罕篇ニ出タル顏子ノ辭ニシテ。夫子ノ道ヲ讚歎シテ云ヘリ。子罕篇ニ云。顏淵喟然歎曰。仰之彌高。鑽之彌堅。瞻之在前。忽焉在後。夫子循循然善誘人。博我以文。約我以禮。欲罷不能。既竭吾才。如有所立卓爾。雖欲從之。末由也已。

道ハ聲臭ヲ絕タルコトナレバ。索不著ナルヲ。樂軒門人ノ希逸ノ解釋ニテ。青天ニ輝ク白日ノ如クナルガ故ニ師樂軒資ノ希逸意如ノ符節ニシテ。往世ノ南華ノ意ニ彼後世ノ子雲ヲ得タルノ。歡喜

ノミナラズ。同時ノ師範トナリシ樂軒先生モ。備モ無其形象蘊奥ノ道ニ註脚ノ功ヲ遂タリト。感歎ノ餘リニ不覺手ニ舞フヨヲナシ足ニ小指子ニ懸テ。踏躍ラル、底ナルベシトナリ。

或曰以性命之書加訓詁之學若朱夫子所謂集大成者其自易經以至騷詞莫不有釋乃獨闕然於莊書者將無不可哉。

自此第五段ヲ。或曰ト。實ニ他人ノ此論ヲスルニアラズ。俗儒必可ニ批判ノ事ヲ先立テ酌ガ故ニ借ニ賓主ヲ設テ。下ニ委悉ニ論ゼンガ爲ナリ。畢竟ハ自問自答ナリ。性命之書ト云ヒシハ。聖賢所教ヘ示ノ。五倫五常共ニ天命ノ所賦ニシテ。自己ノ性分ニ所有ナルコトヲ。曉サシムル四書六經ノ類ヲ云。易乾卦彖辭ニ云。乾道變化。各正性命。朱子ノ本義ニ云。物所受爲性。天所賦爲命。大全朱子曰。乾道變化各正性命總只是一箇理。此理處處相揮

猶如一一粒粟生爲苗苗便是生花花便是結實又成粟還復本形一穗有百粒每粒箇箇完全又將這百粒去種又各成百粒生生只管不已初間只是這一粒分去物物各有理總只是一箇理訓詁訓訓導之也詁訓之義也蓋古今之言使人知也訓道也道物之貌以告人也宋夫子趙宋代大儒朱文公之尊稱宋史卷四百二十九列傳一百八十八道學傳三云朱熹字元晦一字仲晦徽州婺源人父松字喬年熹幼穎悟甫能言父指天示之曰天也熹問曰天之上何物松異之就傳授以孝經一閱題其上曰不若是非人也嘗從群兒戲沙上獨端坐以指畫沙視之八卦云云○宋史新編列傳百四伊洛淵源續錄等載傳集大成孟子萬章下篇云

孟子之伯夷伊尹柳下惠孔夫子聖之清者也聖之任者也聖之和者也聖之時者也逐一評論アリテノ後ニ孔子ノ之謂集大成也ト讚歎ナサレタル語ニ出タル字ナリ此語ヲ用テ朱文公ノ功ニ配シテ云フ一ツノ其學術特出スルガ故ニ經傳ノ註釋ヲ爲後學多下レモラヲ施稱美スルノ意アルニ依テナリ自易ニ有釋ト上ノ加訓詁訓之學ノ字ヲ受テ諸書ニ註釋アルヲ以テ之ヲ用テ何中ニ籠テ云ニ以至ノ二字ヲ用テ乃至ト云フニ同ジクシテ超間之辭ナリ大學經文云自天子以至於庶人壹是皆以修身爲本朱文公ノ所著有易本義易學啓蒙易著卦考誤詩經集傳大學中庸章句及或問論語孟子集註太極圖通書西銘等解楚辭集註辨証辨文考異所編次有論孟集義孟子指要中庸集略孝經刊誤小學書通鑑綱目宋名臣言行錄家禮近思錄河南程子遺書伊洛淵源錄儀禮經傳通解騷詞ト云楚詞離騷經ヲ云稱ヘクト訓ズル正文ノ義理ヲ云初學難曉ヲ英儒瞻聞ノ人洪筆麗藻ヲ施シテ解釋スルヲ云韻會昔龍穉施隻切說文解也从糸采取

○姚餘招反。
○姒詳子反。

其介別物也。从畢聲。獨關切。上。獨。同書屋韻。單獨也。下註。

群書ニ解釋ヲ加ヘ玉ヲ此莊十一部ノ書ノニ解釋ノ功ヲ用ル
ヲ欠關レ玉ヲ。徒ナルニ一二アラン。朱文公ノ意ニ不應レテ。不可訶
ナリト。懵玉ヲニ依テナラン。何樣如朱子ノ真儒ノ不許容ガラハ
世間ノ批判スル三同ジ。畢端ノ教ナラント。不肯底ニ云テ。次段ニ
系テ。微細ニ云ハン爲ナリ。

宋人未足盡莊老實處非朱子之言乎。不然。豈其猶有所未盡邪抑果有所待而然耶。

自此第六段ヨ。前段ノ自答ナリ。上下二字ハ上代下世ノ義ニ
可レ見。上規ノ莊騷ノ句ヨリ韓文卷十二。進學解ニ出タル辭ナリ。
姚。韓文註ニ云。姚。虞姓。○史記卷一。五帝本紀ニ云。虞舜者名
曰重華。正義曰。孔安國ニ云。華。謂文德也。言其光又重合於

堯瞽叟姓嬀。妻曰握登。見大虹意感而生舜於姚墟。故姓
姚。姒。韓文註ニ云。夏姓也。○史記卷二。夏本紀ニ云。禹遂即天子
位。南面朝天下。國號曰夏后。姓姒氏。註。禮緯曰。祖以吞薏
苡生。規。凡格式手本ニスルヲ云。韻會ニ云。支韻。均窺切。說文有
法度也。从夫从見。徐曰言爲可聞。行爲可見。言有規矩也。
會意字。音宋人。此語朱子語類卷百二十七ニ云。晉宋人
多說莊老。然恐其亦未足以莊老之實處。晉宋。二朝名。二
國。魏。梁。衰亂ノ後ニ。魏臣司馬懿ガ字仲達。孫炎字。安世。專權受元
帝之禪。遂篡曹氏。號晉。世五。代五十二年。其後元帝
名睿。庾。字景文。晉宣帝。曹操ノ孫。琊邪恭王覽之子也。中興傳世十一。歷年一百三年。而
晉臣劉裕。字德輿。前漢楚元王之苗裔。號宋。傳世八。主六十
年亡。言ハ上ノ難問ニ對ヘテ。莊子ノ書ヲ點ク。ビキノ證據ヲ二箇
條ヲ舉テ云。汝ノ如ク言ニ必疎ズ。ビキノ證據アリ。孟子没後ニ。
聖學不傳ヲモ繼絕世上ニ高鳴名テ。易ニ比レテ。太玄經ヲ作。
論語ニ配レテ。法言ノ書ヲ說テ。天下ノ學者ニ秦山北斗ノ如ク
仰ガレタル韓文公自作ノ進學解ニモ。上古ニハ姚氏ノ舜。嬀氏ノ

再ノ道ヲ摸寫シ下世ニ及ボス。莊子ノ恬淡ノ教屈原ノ忠誠ノ志ヲ文字ニ寫シタル離騷經ニ至ルマデト。自己學術ノ表的トスルコトヲ不吐露ヤ。又前代司馬晉劉宋ノ代ニ迄ルマデ。王弼何晏ヲ魁トシテ。竹林ノ七賢阮籍。嵇康。山濤。向秀。劉伶。王戎。阮咸ヲ云。王衍。衛玠。餘多ノ人。莊老ノ書ヲ好テ。信仰スレドモ。其極位真實ノ處ニ至テハ未ダ足ラ明盡ト云ヒタルハ。越宋代ニ道學ノ傳ヲ繼受タリト。天下ニ尊擧スル朱文公ノ言句ナラズヤ。可抑下スコトアラバ。韓氏朱氏ノ兩文公ノ此語ヲ可出ヤ。其說妙道ナリト。止月フコト厚ク。其理的當ナリト感ズルニアラズヤ。不然ト雖俗ニ左樣ニテハアラズトナリ。豈其然耶ト。此二字ヲ受テ。汝ガ所言ノ如キニハアラズトナリ。然耶ト。此二句朱文公ノ他書ニ多ク註釋ヲ施シ玉ヘドモ。莊子ニ無キ註脚ヲ施スコトヲ不倦朱文公ノ莊子一部ニハ不ラ。林同ガ意ヲ用テ。料簡スルニ莊子ノ所說勝レテ幽深微妙ナルニ依テ後學ノ群書ニ註釋ヲ施スコトヲ不倦朱文公ノ莊子一部ニハ不ラ。深指ノコトハ我熟思量スルニ。其玄義ヲ有所未明盡ガ故カ。此一ツ又ハ一朝一夕ニ非ト雖下手ノ幽深ノ沙汰ナドガ若干ヨリ我ニ假年コアラバ。晩年ニ至ルトモ。其教ニ

我意純熟スルノ時ヲ。決定シテ。有所待カ故ニ如此無施其功ニシテ。徒過タルカナラン。此二ツハ不外トナリ。二耶字ハ字彙ニ遮切音夜平聲。疑辭。〇久我李廷機曰。字要云耶此字亦與哉字相近。但咏嘆之意。比平哉字趣味較長。如文中云此何時也而可以如此耶。其婉曲之味。細玩當自見矣。抑ハソモ〻ト訓ジテ。數義アレドモ。此ニテハ俗ニ但又ト云フニ同ジ。反覆シテ疑フノ意ニ用ヒタリ。左傳莊八年。抑臣又聞之。杜預註。抑疑辭。愚字冀ニ決也ト註ス。果敢決斷ノ義ナリ。有所待ハ朱文公ノ意ニ。已ヲ謙下シテ。後之君子トハ云ヒ。世儒ハ講辨スレドモ。愚意ニハ不然之ト韓文卷十四。重答張籍ノ韓退之ガ書中ニ所謂今吾之得吾志失吾志未可知。侯五六十爲之未失也ノ語ニ根ヅキテ云ヘルナラン。歟助語辭ニ云。然訓如是曰。然以爲然皆是許ス。其是如此。

斎齋之功當不在朱子下矣。

言ハ歷朝ノ久シキ間。諸儒此書ヲ崇尚シテモ。其正義ニ契フ

○易去聲

同懼夫學者忘昔之難樂今之易而或至於忽之也。故重言焉。

自此至末第七段。此序ノ結末トス。此ニ希逸ノ註功ニ依ラ天下ノ全書トナルヲ不得ニ。今虜齋ノ註釋ノ大功ニ依テ。天下ノ全書トナルヲ比ベテ。朱子ノ群書ヲ解ヲ下レヨリト。可遜焉トナリ。功當不[1]ヨ。韓文卷十八。與孟簡尚書文ニ云。愈嘗推尊孟氏。以爲功不在禹下ノ語意ヲ模寫シテ。希逸ノ註ヲ褒美ス。功イサヲシ。ト訓ジテ。凡勞苦ヲ重子テ。其驗ヲ廣大ニ遂タルヲ云。韻會東韻。沽紅切。說文。以勞定國也。从力工聲。周禮司勳。王功曰勳。國功曰功。廣韻。功績也。又爾雅。成也。註云。功績皆有成也。

○望去聲

景定辛酉季夏望日。名塘林同謹書

景定ニ南宋第五主。理宗ノ年号ナリ。辛酉ハ第二年。相丁本朝

莊子膚齋口義發題

此希逸ノ先輩所註ノ莊ヲ。新註成就シテ。後ノ自序ナリ。口義トハ。我所註ハ。初學ノ難解ノ言句ヲ用ルニアラズ。平生相聚テ口ニ號ニスル。街談衢語ノ里巷ノ卑劣ナルヲ不厭シテ。莊子ノ致高尚ナル義理ヲ。暗昧ノ徒ニ近ル。デ易曉コトヲ。一向ニ願フニ依テ。假ニモ詰屈聱牙ナル辭ヲ。不雜ト云ヘリ。辭ノ入幽タルヲ詰屈ト云。聞ト云。此書モ。難晦難レ味ヲ。聱牙ト云。此書末ニ載タル希逸ト。同師林經德ガ莊子後序ニ云。此書以口義名ト可レ見。發ハアラハスト訓ズ。發開テ。說明スノ意ナリ。韻會沒韻方伐切。舒也。明也。舉也。揚也。題ハ後漢代趙岐ガ字。邠卿孟子七篇ノ書ヲ。註釋ノ功畢テ後ニ序ヲ加記ス時ニ及テ。平生其意ニ不慕。舊新ニ異ナルコトヲ好ムガ故ニ序ト不言シテ。孟子題辭ト號シタルニ根テ。此ニモ題字ヲ用ヒタリ。韻會齊韻題田黎切。額也ト註ス。人ノ額ハ。額ノ對フト其儘。五體ノ內。何ゾクハ未見ドモ。先著ルヽガ故ニ義ヲ借テ。書ノ序ハ。卷頭ニ在レテ。本文ニハ。何事アリ

人皇第八十九主龜山院弘長元年ヨリ。逆考スレバ四百四十八年己前ナリ。季夏六月ノ異名望日ハ十五日ヲ指ス。韻會去聲宕韻云。無放切。說文月滿也。與日相望如朝君也。從臣從月。從壬。壬朝廷也。徐曰。假借作望。增韻。今經典通作望。後律歷志。分天之中。相與爲衡。謂之望。謂月半日月正相對。其平如衡。左傳註。月體無光。待日照而光生。半照。卽爲弦。全照。乃成望。望交在望前。朔則日食。望則月食。既前後朔不食。交正在望。月食既。前後望不食。交正在朔。朔則日食。既後望則月食。後日朔則日食。交正在朔。率一百十三日有餘而道始一交。非交則不相侵犯。故朔望不常有。食周禮卿士註。月大十五六日。望月小十五日。望。石塘大明一統志卷四十。湖州府石塘在德清縣東北一里。臨大溪。卽古之武承塘。東西岸爲西石塘。聯接數里。林同姓。林名同ナリ。氏族排韻及萬姓統譜。大明一統志等ニモ傳ヲ不載ガ故ニ事蹟不詳。

上。未知ドモ。第一二。其大綱ヲ示スニ依テ。序ハ比ベテ。猶額ノ意三テ。此ニハ希逸作註。註。莊子ノ事蹟及其書ノ玄奥ナル理先儒ノ批判註釋區ナルニテラ。巻頭ニ要略シテ。發明スノ序ナルゾト云意ナリ。張傳四書註疏大全張鑑釋云。孟子題辭即序也。趙註尚異故不謂之序而謂之題辭。

齋齋林希逸

齋齋號ノ解ハ前ノ林同序抄ニ記ス。林希逸、道南一脈巻八ニ云。林希逸字肅翁號鬳齋福清人事師陳藻藻之學出於林亦之亦之出於林光朝其授受遠有源委。初爲平海軍節度推官以清白稱淳祐中。南宋第五主理宗年號遷秘書省正字因對乞信任給諫又乞蚤決大計以慰人望理宗皆開納歷翰林學士兼崇政殿說書出知興化軍下車首詔學者自南渡後洛學中微朱張未起以經行倡東南使知聖賢心不在於訓詁者自莆田夫子始祝疑漢儒不達性命洛學不好文辭使知性與天道不在文章外者自福清兩夫子始。其大意ハ。此ニ云ル所ニテ。知ベシ。

子始學者不可不知信徵也南夫子者林光朝兩夫子亦之藻也因爲三先生祠祀光朝亦之藻併錄其遺文以傳景定四年同理宗年號爲司農少卿舉亦之藻爲有道之士及林公遇幼承父澤奉親不仕益乞褒崇詔益亦之文介藻文遠俱贈迪功郎公過益文鷟進贈原官一級有司爲三人樹表書益祀之學官希逸初學詩於陳藻藻書劉克莊詩語之希逸少克莊七歲耳因而定交才名相埒頗時之評者謂希逸文有楷範而遒於理學優之克莊序希逸詩以宋自光朝三傳至希逸比之于師稿而潤矣。散而密矣。嚴而紆矣。搜索如象罔之求珠斲削如巨靈之施鑿經緯如斂人之織綃及其得手應心也簡若如垂魚小篆之古協者如韻鈞廣樂之奏焉偶者如雌雄二劍之合焉文天祥稱其不戚戚得喪而言語文章足以諏今傳後終中書舍人所著有易講春秋正附篇老莊列口義攷工記解竹溪十一稿按三山之學自福唐王信伯而施鹽官方次雲又一汎從南夫子來者爲福唐兩夫子。陸學也賓之羅李。

合麻紫陽晩年契心其如至希逸無傳何此非余之郭萬
鄭先生之言也悠悠三四百年馬蒸皷王雲竹諸公出兩
夫子之道復振子長不與蒸皷蘭交乎惜乎蚤世不及見
其成也引證郭萬程曰自道學興詞命多鄙光朝之門儘
爲斐然且閩自楊氏道南獨光朝可接羅李之宗惜時儒
未深知者至希逸而亡傳矣按ズルニ希逸ハ本朝人皇第一百十
二主後西院明暦元年入朝シテ播州高野庄普門寺ニ入院シテ
寺號ヲ福元寺ト改メ四年ノ大衆ヲ會テ法ヲ建タル隠元隆
琦禪師天童費隠通法嗣即非如一禪師ノ先祖ナリ即非
禪師入朝ノ後ニ異域連年ノ兵戈ノ亂ニ罹テ先祖希逸老
子口義斷絶シタルコトヲ歎キ我國ニ存傳ハルヲ幸トシテ梓人ニ
命シ新ニ翻刊シテ彼地ヘ贈書ノ序文略云是書傳至東國
將三百載陰翼王化矣然無序文不紀世次只標虚齋
林某後學不知爲何許人時有洞上座者博通古今知是
閩産一日謁予致問曰虚齋居士是貴族否曰先遠祖也
因慮唐之一白三產兩悟分宗譯補宸翰圖像及省邑之

名前後二號以便後之學者知予祖之生緣出處敢僭述
焉祖諱希逸字肅翁號竹溪宋端平甲申號竹溪宋端平甲申
嘗爲玉堂文字官虚齋其書室也早年潛心此道屏去聲
棄先從樂軒陳先生學次參采萬菴禪師深有得于三教
合一之旨爲政之暇釋三教之書皎如三光豈非世出世
間之人表哉其所著有易講春秋傳楞嚴維摩註疏老莊
列口義及竹溪集等書家傳流布歷今四百餘祀隨世浮
沈于存在四五予幼時披誦不置自學佛後無復經目不意
甲辰秋本朝後西院寛文四年二當九飛錫豐州寓源太守之金粟園重
都是書光予口義言不勝欣慰但歳月久遠版經幾殺字至玄
豕脱誤且中間入一二語不知何人增贅與本文不相脗
合甚民當作作者之意曲是仍家傳舊本而刪正之遂捐
鉢資付梓用廣流通遠祖手眼重新遠孫即非頭陀如
一和南書於蓬萊方丈

莊子宋人也名周字子休生睢陽蒙縣在戰

國之初與孟孫同時隱遁而放言者也。

此序六段トシテ見ルベシ。此ハ希逸其事蹟ノ大槩ヲ記スガ故ニ。予初學ノ檢閱ヲ助ケン爲ニ末ニ別記ス。宋人也ハ按ニ。李ノ唐代韓退之ガ博洽ナルオニテ送孟東野序ニ。莊周以荒唐辭鴟鵷楚ト筆セリ。然モ宋國ハ始春秋ノ時ニ其主ヲ異ニシ。土地モ大牙ノ境ヲ目他ノ領分ト土地ノ形象。犬ノ猴ノ交ヘ入タルガ如クナルヲ。犬牙ノ境ト云。爭タレドモ。戰國ノ時ニ楚國ヨリ。宋ヲ滅ボレ其地ヲ併取ケル。史記ニ見ヘタレバ楚ヲ宋ト云ラモ可ナリ。○史記卷三十八。宋世家第八ニ云。王偃。宋末主。宋公成之子。四十七年。楚滅宋取之。○又所考訂ノ韓文本文。無於楚ノ二字。註ニ云或有於楚ニ二字。非是。莊子蒙人。蒙梁地。且辭楚威王之聘。未嘗仕楚云云。○猶末ニ附出スル。史記莊子本傳註ニ詳ナリ。戰國之時ハ。周第三十二主。威烈王第二十三年ニ。本朝人皇第五主孝昭天王即位第七十三年ニ當ル晉國ノ魏桓子。韓虎子。趙襄子ノ三臣。獻公ノ遺迹ヲ滅シ。國ヲ三ニ分ニ割ツ。魏氏。韓氏。趙氏各其姓ヲ。所取掠ノ地ニ名ヲ

魏韓趙ノ三國トス。威烈王二十四年ニ楚國ヨリ。舊國。楚王當ヲ殺ス。國人當ノ子類ヲ立テ。悼王ト云。此戰國ノ楚王ノ始ナリ。其後周安王第三十三主。威烈王之子。而十三年ニ當ル。ヲ燔ニシ。王ニ請テ。十六年ニ始テ。諸侯ニ列ナル。又其後顯王ノ第三十五主。而威烈王之孫。三十二年ニ當ル。三十七年ニ舊國燕文公ノ子。易王立。同朝ニ國ニ封ゼラレタル燕秦楚韓魏趙ハ。諸侯ノ大夫トシテ。滅ボ君奪國。互ニ配分シタル逆賊ナリ。齊ハ舊國ナレドモ春秋ノ代ニ陳國屬公佗ガ子陳完。齊國ニ出奔シテ。姓ヲ田氏ト稱シテ。桓公ニ見ヘ。其意ヲ獲テ。子孫長ク勢ヲ振ヒ。遂ニ奪國。齊侯トナリ。太公望ノ久シキ。支流ヲ斷絕セリ。已上ノ七國。春秋ノ末ニ王法ニ服スルヲ。幸トシテ。互ニ帝位ヲ奪ヒ。四海ヲ一握ニセント。望ガ故ニ干戈ノ戰無止日。連年ニ及ブニ依テ。此時ヲ世上ヨリ。戰國ノ時ト稱ヘ。傳ヘ。又七國數代ノ諸侯ヲ。戰國ノ七雄トモ云フ。其年代ノ久シキヲ數ヘテ。本朝ニ合比ブレバ。人皇第五十主孝昭天皇ノ第七十三年ヨリ。此亂勃興シテ。同第七十主。孝靈天皇ノ第七

十年ニテナリ。其間合テ一百八十三年ナリ。莊子ハ楚威王ヨリ。名ハ商。宣王ノ子ナリ。周顯王三十一年ニ立。在位七十一年。聘禮ノ厚クシテ。國ノ宰相ニ用ヒント。願ハレタレドモ。犧牛ノ喩ヲ說テ。辭セラレシコト。此書ノ末雜篇讓王篇ニ見ヘタレバ。戰國騷動始リテヨリ。七十餘年ニ當ルガ故ニ在戰國之初ト云。戰國ノ爭起テ。第七十六年ニ當ル。與孟子同時ト云。七篇ノ教道ヲ說玉ヘル孟軻ト。生涯ヲ竝ベテ。戰國同時ノ人ナルト云。

朱子語類卷一百二十五云。李夢先問。莊子孟子同時。何不一相遇。又不聞相道及。林作其書。如何曰。莊子當時也無人宗之。他只在僻處自說。然亦止是楊朱之學。但楊氏說得大了。故孟子力排之。義剛○夔孫同○問孟子與莊子同時否。曰。莊子後得幾年。然亦不爭多。或云。莊子都不說著孟子。一句曰。孟子平生足跡。只齊魯滕宋大梁之間。不曾過大梁之南。莊子自是楚人。想見聲聞不相援。大抵楚地便多有此樣差異底人物學問。所以孟子說陳良云云。曰。如今許行之說。如此鄙陋。當時亦有數十百人從他。是如何。曰。不特此也。如莊子書中說惠施鄧析之徒。與夫堅白異同之論。其說是甚麼學問。然亦自名家。或云他恐是借此以顯理。曰。便是禪家要如此。凡事須要倒說。如所謂不管夜行投明。要到如人上樹。口銜樹枝。手足懸空。要答話皆是此意。孟子ノ事跡ハ。史記卷七十四。列傳十四。司馬遷ガ筆ニ載記シテ。詳ナリ。世間小學ノ徒モ。常ニ知ルナレバ。不及贅書。隱遁ノ才德具足スル人。自己ノ形骸ヲ。江湖山林ニモ隱レ。其居處ヲ。他人ニ不知シテ。塵俗ノ中ヲ退キテ。韜光晦迹。心性ノ害ヲ遯去ヲ云。遁字兼與遯同。○韻會。去聲恩韻。遯。徒困切。說文。逃也。集韻。隱也。去也。或作遁。詩。勉爾遁思。○易。乾卦文言云。初九曰。潛龍勿用。何謂也。子曰。龍德而隱者也。不易乎世。不成乎名。遯世无悶。不見是而无悶。樂則行之。憂則違之。確乎其不可拔。潛龍也。放言ハ前ノ林同ガ序ニ解スルガ如ク。論語子罕篇ニ出タル字ナリ。莊子ハ不慕榮利ガ故ニ。王公ノ尤ヲモ不怖。民人ノ辱ヲモ不憚ガ。憤世ノ意ヨリ。聲ニ發シテ。吐露スルヲ云。

○著去聲
○公去聲

所著之書名以莊子。自分爲三。內篇七。外篇

○重去聲

十五雜篇十一雖其分別次第如此而所謂寓言重言卮言二者通一書皆然也

所著ー[ト]ハ自己ノ胸襟ヨリ發出レテ所著述ノ卷數豐タルニ及ビテ其姓ヲ不藏(カクサ)男子通稱トスル子字ヲ配(アテ)テ莊子ト題號(ダイガウ)レ尹子文子ノ例ノ如ク[自分ー]ト[自]ハ莊子ヲ指テ云フ後人ノ僉議ヲ不俟(マタ)シテ一部ノ內ヲ自己ノ意ニテ二篇ニ分截(ワカチ)レ始ヲ內篇ト大綱ヲ稱シ其中ニ逍遙遊齊物論養生主人間世德充符大宗師應帝王ト小目ヲ駢拇馬蹄胠篋在宥天地天道天運刻意繕性秋水至樂達生山木田子方知北遊ノ十一ニ次第シ末ニ雜篇ト稱シテ庚桑楚徐無鬼則陽外物寓言讓王盜跖說劍漁父列禦寇天下ノ十一ニ說ク都合シテ三十三篇ナリ[其分別ー]ト[其]ハ莊子ヲ指ス[分別]ト[內外雜ノ三]篇ニ分チ內篇ノ中七ッハ身內本心ノ沙汰ヲ說ク外篇十五ハ

既ニ身心立テ後ニ外物ニ交接スルノ常道ヲ彼此ニ借喻テ說ク雜篇ハ內外ノ餘篇ナリ[次第]トハ內外小目篇數ノ多キ中ニ先ノ逍遙樂ヲ說キ其逍樂ヲ遂ルニハ物論ニ拘リテハ不得ヲ云ヒ是非物論ヲ放下セシト求メテモ主人公ヲ得養(フサ)ノ後ニハ人間世ニ交ルニヲ得ルノ信(シルシ)ハ素理ハ天地同一體ナルガ故ニ如合符節(フセツ)ノ如ク德充符ヲ說キ其次ニ說キ其德萬境合一ニ執(トラ)フハ自己ニ本然ノ大道不可不(シバラク)其ヲ云ヒ大宗師篇ニ說キ其太宗師ト所仰(アフ)ヲ已ニ具足スル底ナラバ四海ノ帝王萬國ヲ四聰四目ノ明德ニテ坐靜默(モダ)ニ治スルガ如ク萬物ノ主宰トナルヲ如說(ゴトキ)顯(アラハ)ヲ云ヒ外雜ノ篇數多端ナルニモ有次第ドモ及繁縷ニ依テ此ニ省略之(コレヲ)末ニ詳記ス[如此]ノ二字ハ後學ヲ呼覺(サトス)レテ云辭ナリ篇篇ノ次序必(カナラ)ズ有過(アヤマチ)撰者ニ深意ヲ含(フク)メリトナリ[言ハ內外雜ニ部ヲ分チ內ニ篇數ヲ小割(コワリ)ニシ十三篇ニ重子ラレタレドモ次第ヲ遂テ有意浮(ウカ)ベト混亂シテ說タルニハアラズトナリ[所謂ー]ト[所謂]ハ論語ニ出タル字ナリ先進篇ニ子曰所謂大臣者以道事君不可(カナヘ)

則止ドアリ。後人此二字ヲ受用ヒテ。或ハ上段ノ文句ニ所謂ヲ指シ又古人前輩モ所謂上ノ語上ヲ呼系迎ヘントスル時ニ語句ノ中間ニ書加ルコト毎ニアリ。此ニテハ。南華老人ノ此書卷ノ中ニ所謂ノ義ナリ。寓言重言屢言ノ辭ハ此書末雜篇寓言第二十七篇ニ。南華翁ノ平時所吐露ノ語ニ此三樣アルヲ自己ヨリ。說分チ示サレタリ。其寓言トハ。韻會去聲遇韻云。寓。元具切。說文寄也。ヨスルト訓ズ。元來自己ノ胸中ヨリ。所發出ノ語ナレトモ。戰國衰亂ノ時匹夫退遯ノ身ニシテ。無勢ガ故ニ。他人嫚テ。不信仰スルコトヲ省ルニ依テ其人ヲ設ケ。或ハ篇中ニ如見齧缺王倪庚桑楚等ノ辭ナリト。他人ノ云ヘルトヨリ寄託テ說ヲ云。重言トハ。韻會去聲宋韻重。儲用切。禮記祭統而又以重其國也。註。猶尊也。又禮記縕衣臣儀行不重辭。註。猶尚也。正道眞理ヲ告レドモ衆人肯フマジキコトヲ察シテ。予ガ所語ハ自語ニアラズ。三皇ノ神農黃帝。又歷朝至聖ト尊崇スル。孔子ノ辭ナルゾト。自己ニモ。尊重スルガ如クニ。說ヲ云。屢言トハ。サカヅキトヨリ。屢ミ。玄盛ノ人皆飮テ樂ム。南華ノ所說。聲臭

○首上聲
○比平聲

ニモ難說妙道ヲ。凡愚ノデニハ不サントスル。老婆心ニテ。狂言綺語ヲ用ヒ。目前事物ヲ比喩ニ借リ。心友ト交テ。雜談スルガ如クニ說ク。戲言ノ中ニ道理ノ實ナルヲ。爲ニ敎ルヲ云。言ハ篇ノ件々ニ所說ノ意慮ヲ加ヘテ。學者察得スルノ次第ヲ。分示サレタレドモ。自己ノ辭ニハレタル寓言。重言。屢言ノ三ツハ。何篇ニ限リテ。屢言ヲ說ケ。彼篇ハ重言。此篇ハ寓言ゾト。際涯ヲ定メラレタルニハアラズ。一部書中ニ渾雜シテアルゾトナリ。希逸如此ノ語中ニ後學頓機ヲ運シテ。一篇ノ中ニモ。此ハ重言ノ格。屢言ノ筆。寓言ノ說ナルヲ。能ク察識シテ。味ヘトノ意アリ。

外篇雜篇則即其篇首而名之內篇則立爲名字各有意義其文比之外篇雜篇爲尤精而立言之意則無彼此之異。

此ニハ後學此書ヲ繙ニ二部ノ中。專ニ干要ナルコトヲ。內篇ニ存スル

ヲ示ス辭ナリ。[外篇]上ハ外篇ヨリ已下雜篇ノ終ニ大下篇ニ至ル內篇七ノ篇號ノ如キニハアラズ比ベ論語ノ學而爲政ノ篇目ト同ジク發端ニ出タル二字或ハ二字ニテモ兎角首初ニ出ル字ニ就テ其儘傍彼此ニ篇題トシタルトナリ。[內篇則]上ハ三部ノ篇立ノ中ニモ內篇ノ一部ノ三ノ逍遙遊齊物論等ノ七ノ篇ニ名ケル文字ハ外雜ノ例ト一樣ノ看ヲ不可爲部ヲ內篇ト稱ジテ心王內道場ノ沙汰ヲニホサル、ニ依テ逐一其篇號次第ニ就テ南華老人ノ深意ヲ含ミ義理ヲ包ムガ故ニ外雜ニ比ベ各ノ內篇ハ異ニ勝レテ句句言言精密ナレバ必モ不可疎略トナリ。[首]ハ、ハジメト訓ズレバ上聲ナリ韻會上聲有韻始九切廣韻始也。又卿飲酒義註首先也。[卽]同德韻節力切說文卽食也。从皀卩聲本作卽隸作卽徐曰卽猶就也就食也。[比]比竝ノ義ヲクダルト訓ズル時ハ平聲ナリ字彙蒲糜切竝也。[精]韻會清韻資盈切凡物之純至曰精。[而立言]上ハ立言ノ先人未說コトヲ擧テ言句ヲ建立テ後世ヲシテ不絕式法トナルヲ云ヘリ。二字左傳ニ出タリ。左傳註疏卷二十五襄二十四年穆叔曰。

魯有先大夫曰臧文仲既沒其言立壯頌註立謂不廢絕其是之謂乎豹聞之大上有立德其次有立功其次有立言雖久不廢此之謂不朽左傳註疏立言謂言得其要理足可傳記傳稱史佚有言論語稱周任有言及此臧文仲既沒其言存立於世皆其身既沒其言尚存故服杜皆以史佚周任臧文仲當之言如此之類乃是立言也。老莊荀孟管晏楊墨系吳之徒制書子書扁原宋玉賈逵楊雄馬遷班固以後撰集史傳及制作文章使後世學習皆是立言彼此六內外雜ノ三ニ系テニムノ言ハ部ヲ三ニ割中ニモ內篇ニ深奧ヲ籠ルニ依テ文句モ精密ニ又篇目ニモ加意義コトアレドモ總テ南華老人意地ヲ發起セヲ世風ヲ彈ヒ正道ヲ曉サセンガ爲ニ言言句句ノ教ヲ新ニ建立セラレタル本意ニ內外雜ノ間ニ所說ニ分テ深淺輕重ノ相違アラズトナリ。

陳同甫嘗曰天下不可以無此人亦不可以無此書而後足以當君子之論若莊子者其

書雖爲不經。實天下所不可無者。

自此第三段ト。陳同甫。姓陳。名亮。字同甫。務州永康郡人也。南宋第一主高宗紹興四年。舉進士。本傳。宋史卷四百三十六。列傳百九十五。儒林傳第一百五十三載之。希逸ト。同朝ナレドモ。年代百年餘以前ナルニ依テ。其語ヲ舉ケテ。嘗曰ト云。嘗ハカツテトモムカレトモ訓ズ。韻會陽韻。嘗辰羊切。曾也。論語嘗從事於斯矣。天下不可ト云ヨリ。此書ニテノ。十五字ハ陳氏ノ語ナリ。而後已ト云ヨリ下ノ字ハ陳氏ノ語ヲ受テ。希逸批判ノ辭ナリ。此人ハ。莊子ヲ指ス。此書モ同ジ。雖爲不經ト云ヘドモ。經ハツチトノ訓ズル萬代不易ノ常道ヲ指ス。韻會青韻。堅靈切。釋名。徑也。典常也。言。如徑路無所不通。常用也。孝經註疏云。經者常行之典。惡ク見レバ。莊子ノ書中ニ所說ハ聖賢ヲモ抑下スルヲ尤メテ異端邪說ナリト黜テ。不經ト云ト可思ガ。其意ニハアラズ。日用ト云ヘドモ。如蔑棄ニ枝葉ニ拘ハルヿヲ。嚴密ニ警ムルガ故ニ。

千載不易トスル經常ノ道モ。廢テ如不用ニ。大抵ノ學者ハ。奇怪ニ思ヲコトアランズレドモ。彼內ヲ忘テ。外ニ意ヲ費ス。羊質虎皮ノ徒ヲ彈ジ。體ニ依テ。用ハ自行ハルヿヲ教ル要道ヲ說ルガ故ニ。貴賤ニ不拘。萬人ノ師範トシテ。此書ハ天下後世ニテノ。不可無行所ト云ヿ可ナリ。君子ト云ハ有德ノ人ヲ指テ云。君子ノ所用ニ依テ。種種義異ナレドモ。此ニテハ云。

○冠平聲
○難平聲。下同。

郭子玄謂其不經而爲百家之冠。此語甚公。然此書不可不讀。亦最難讀。

郭子玄。側聲晉代人。姓郭。名象。字ヲ子玄ト稱ズ。本傳ハ唐太宗皇帝御製晉書卷五十。列傳第二十二載タリ。老莊ノ道ヲ好テ。清淨ノ談ヲ能シタル者ナリ。其不經ト冠ト云ヨリ下ハ。郭象ガ註莊子十卷。其自序ニ出タル語ナリ。其序略ニ云。夫莊子者。可謂知本矣。故未始藏其狂言。雖無會而獨應者也。夫應而非會則

雖當無用。言非物事則雖高不行。與夫寂然不動不得已而後起者。固有間矣。斯可謂知無心者也。夫心無爲則隨感而應。應隨其時。言唯謹爾。故與化爲體。流萬代而冥物。豈曾設對獨遘而遊談乎方外哉。此其所以不經而爲百家之冠也。言八聖賢之點。豈倫ヲモ蔑ニスルガ如クナルニ依テ。不易ノ常道ニ反覆スルニ似タレトモ。有爲ニ七顚八倒シテ。本地ノ靈光ヲ喪フ輩ヲ。緊切ニ警ムル爲ノ教ナレバ。諸子百家ノ書ニ比ベテ。冠ヲ頭上ニ戴クガ如ク。頂上第一ニ可重書ナルゾトナリ。

【百家】書叙指南巻五云。諸書曰百家衆氏ト。○前漢書巻六。武帝紀贊曰。卓然罷黜百家。師古曰。百家謂諸子雜說違背六經ニ。○後漢書安帝紀。百家註言百家舉全數也。【此語甚公】ト。郭氏ガ語ヲ。希逸最無偏倚言句ナリト。許容シテ云リ。

【公】ト稱美スルナレバ。世儒ガ莊子ノ書ヲ異端ヲ勸ルトシテ。放下スルノ。此一字ノ中ニ含メリ。韻會東韻。公。沽紅切。說文。平分也。从八从厶。八猶背也。厶音私。韓非曰。自營爲厶。背厶爲公。徐曰。會意。爾雅無私也。春秋說云。公正無私之意也。

考經序註引白虎通云。公者通也。公正無私之意也。

【然此書ニ】ト。郭氏ガ莊子ノ書ニ先光ヲ重ヌル心カラ。後ノ教ヲ感ジテ。如此語ヲ傳餘スカラ。公至今ニモ。倫儒必ス此書ヲ疏末ニ世ズシテ。吟誦スベキヲトナリ。【亦最難讀ト。】不可不諷誦至極要道ヲ教ル書ナレバ。其製置ヲ不其徒。公卒易ニ讀テモ。難曉味トナリ。難讀ノ所以。次第三段ニ條目ヲ擧テ。詳ニ說タルニ依テ。今此ニ贅筆不及。

東坡一生文字只從此悟入大藏經五百四十函皆自此中紬繹出

【東坡】趙宋代蘇氏載名。字子瞻ト云ヘル大儒。南宋第六主神宗ノ朝ニ王安石宰相ニ登庸シテ。新法ヲ起シ。百姓ヲ煩ハスルヲ歎テ諫言ヲ進メタルヲ。安石ニ憎マレ讒ヲ被リ。中國ヲ放逐セラレ。黃州黃岡縣ニ黜ケラレタル時ニ。故宇馬正卿ガ造營シタル地。數十畝ヲ畝ヲ受得テ。堂ヲ作リテ住居ス。其地今官ト云ル洛陽ノ東方ノ城ニ當ル二依テ。自東坡居士ト號ル。本傳ハ宋史巻三

百二十八列傳第九十七載之。〔一生文字〕ト。東坡先生一ノ生所著述ノ文集凡一百五十卷傳世。〔從此〕ト。此莊書ノ前句ヲ言ヒヨリナリ。〔悟入〕ノ字ハ開示悟入ト稱シテ。釋家ヨリ出タリ。四教集解卷上ニ云。開謂開發不悟入ト謂顯示悟謂覺悟入謂證入。據法華論說開示在所化後世ニテ。名響傳ハルニ。教ニ通ジ文章ニ勝レタル東坡モ。南榮老人ノ書ニ依テ。微妙ノ道ヲ豁悟シ。其理ニ入得シ文句ニ叙リテ。天下ノ文範ト仰ガレタルトナリ〔大藏〕トハ函ノ一ハコト訓ズ。韻會曰。胡讒切。匱也。又函書。此尊一代四十九年。所演說ノ經五千四十八卷ヲ。大小乘ノ部ヲ分テ。五百四十函ニ納レ藏ム。本朝ニテモ如此。以後菩薩及高德ノ名僧。佛勅ヲ奉テ所說ヲ又續藏トスルハ。其外ナリ。〔自此中ノ一〕ト。佛說モ。莊子ノ語ヨリ出タルト。必不可失ノ佛ノ西天竺ニ出生ナサレテ。其時ヲ漢土ニ牽合スレバ成周第四主昭王二十六年。甲寅ニ當ル。其入滅ハ同第五主穆王五十三年ナリ。莊子ハ其ヨリ年代後ニ後レテ。衰周末戰國特ノ人ナリ。希逸ノ此序文ノ意ハ西天ノ佛經漢土ニ傳來レテ。晉宋代ヨリ以來。梵語ノ聞テモ難曉ヲ。漢土ニ於テ二藏三達レタル僧中華ノ辭ニ飜譯シ。暗愚ノ徒ヲ引導教授スルモ皆佛ヨリノ土地モ異ニシ。年代ハ以後ナレド。南榮老人ノ又佛經漢土ニ不來。先立テ。無色無相ノ妙道ヲ。言句ニ寫タルヲ見聞覺知ノカニテモ。難屆ヲ言句ヲ離タル妙道ヲ。聲繹絲ノ織ヲ繹紬出ガ如クニ二藏法師ノ歷々モ飜譯スルノ功ヲ。遂タルニ依テ。莊書ノ中ヨリ。後萃レタルニ同シトナリ。〔細繹〕ハヌキヌクト訓ズ。韻會尤韻。細息兮切。引絲緒也。○同書昔韻。繹。夷益切。抽絲也。前漢書卷八十五。列傳第五十五。谷永傳。燕見紬繹。註師古曰。音抽。謂其端緒也。○韻會尤韻。抽丑鳩切。說文引也。本作紬。今文作抽。增韻。拔也。通作紬。○書經卷五。立政篇云。牧夫準人。則克宅之。克由繹之。蔡氏註。克由繹之者。能紬繹用之。而盡其才也。

左丘明司馬子長諸人筆力未易歔此是豈可不讀。

左丘明魯國中都人。孔聖魯國之史記ノ所筆削ノ春秋經ニ對シテ。解釋ヲ加ヘタル人ナリ。司馬子長六前漢第五主武帝ノ朝ニ太史令ノ官ニ事ヘタル司馬遷名ハ子長字ニテ。史記百二十卷ヲ撰スル人ナリ。諸人ノ二字ニ。唯二人ノミナラズ。同前漢代ノ司馬相如。董仲舒。楊雄。劉向。劉歆ノ父子。及後漢傳毅班固等モ。中ニ可ノ籠。此ト。ハ莊子ノ書ヲ指ス。言ハ莊子ヨリ前ニ左丘明其以後ニハ。名ヲ高文章ニ鳴世歷々ガ筆頭ニ勢力ヲ爾サレタレドモ。莊子ノ筆力ニハ。敵當スルコニアラズ。今古ニ超絶シタル文章ナレバ。先ヅ著述ニ有望心學者ハ。此書ヲ。何ゾレモ。不讀誦シテ。可キ放下スコトニハ。アラズトナリ。至ハ。上ノ不可不讀ノ語ヲ受テ細釋ス。孔夫子ヨリ。第六十三世ノ遠裔孔貞叢ノ所著ノ闕里誌卷二云。左丘明。中都人。授經圖曰。魯人左史倚相之後。春秋曾史記之名也。周室既微。載籍殘缺。仲尼思存前聖之業。以魯周公之國禮文備物。史官有法。故與左丘明觀其史記而脩之。皆口授弟子。弟子退而異說。丘明恐失其真。乃爲之傳云云。司馬子長。史記集解敘正義曰。司馬遷字子長。左馮翊

○易去聲

人也。漢武帝時爲太史令。撰史記一百三十卷。○前漢書卷六十二列傳第三十二司馬遷傳云。談爲太史公有子曰遷。遷生龍門。年十歲則誦古文。遷爲太史令。紬史記石室金匱之書。云云。卒述陶唐以來至于麟止。自黃帝始。凡百三十篇。五十二萬六千五百字。爲太史公書云云。敵アタル上訓ズ。相手ヲ受テ不負ト競フヲ云。爾雅註疏卷一。釋詁下ニ云。敵當也。疏ニ敵者仇匹相當也。文六年左傳曰。敵惠敵怨。

然謂之難者何也伊川曰佛書如淫聲美色易以惑人蓋以其語震動而見易搖也

自此第三段ト。ス。以下ハ上三所云ノ。亦最難讀ノ語ヲ受テ。細說ス。然謂ハ。此七字。問ノ語ニ設タリ。然ハ反語辭ナリ。操。飜字要ニ云。凡轉折上文換出一層意思若非然字ニ文不接續矣。上段ノ說ノ如クナレバ。學者トシテ。不讀シテ。可キ措ノ書ナラザル。信ニ。彼ノ中ニ。復難讀上云ハルニハ。如何ナルニゾヤト。他人ヨリ詰問スル

ナリ。實ハ自問自答ナリ。伊川曰ク〳〵ト云ヨリ以下皆答詞ナリ。伊川ハ。越宋代ノ大儒。程氏。願名正叔字ナリ。世上ヨリ。伊川先生ト號ス。後ニ正公ト諡ス。伊陽伯ニ封ゼラレリ。程明道先生ノ弟ニシテ。共ニ道學ヲ濂溪先生ヨリ。周茂叔ヲ受ケ玉フ。本傳ハ。宋史卷四百二十七。列傳第百八十六。道學傳ノ一ニ載タリ。佛書ノ語。明朝嘉興徐必達所校正。程全書卷二十三載テ。遺書二先生語第二上第十七葉云。學者於釋氏之說。直須如淫聲美色。以遠之。不爾則駸駸然入於其中矣。顏淵問爲邦。孔子既告之。以五帝三王之事。而復戒以放鄭聲遠佞人。曰。鄭聲淫。佞人殆。彼佞人者。是佗一邊佞耳。然而於它則危。只是能使人移故危也。至禹之言。曰何畏乎巧言令色。巧言令色。直須著如此戒愼。猶恐不免。釋氏之學。更不消言。常戒到自家自信後。便不能亂得。淫聲淫姪通用シテ。タハル、コヒトモ。ズグルコヒトモ訓ズ。遊燕ノ席ニテ。歌舞ノ伎樂管絃ノ音樂ノ快然タルニ。已ガ本心ヲ放蕩セラルヽヲ云。廣ク云ヘバ。平民ノ愛スル琴ニ。味線。淨瑠璃。里巷ノ歌謠モ。真心ヲ奪ハル、時ハ。皆是淫聲ナリ。韻會侵。韻淫。夷針切。過也。書。罔淫于樂。詩序ニ云。過其度量謂之淫。○同韻姪。夷針切。說文ニ私逸也。廣韻。姪蕩。集韻通作淫。美色ハ毛嬙西施ガ如キ。美麗ナル顏色ヲ具ヘタルニ。翠髮丹臉ノ粧ニ或ハサレテ。志ヲ頽クルヲ指テ云。色ハ色慾ノ色ナリ。韻會職。韻色。殺側切。色慾。論語戒之在色。詩序疏ニ云。女有美色勇子倘之。故經傳之文。通謂女人爲色。程伊川ノ仰ラルヽ本意ハ。釋氏ノ教ハ目前ノ實理常道ヲ廢テ不用。過現未ノ三世ヲ立テ輪廻ノ說ヲ設テ。惑世誣民ノ害ハ。淫聲美色ニテ衆人ヲ如此易惑ナレバ。必其教ヲ不當用ト仇讐ト同ジキ意ニテ。遠離レヨトノ誡ナリ。希逸此序ニ。其語ヲ借用テハ義ヲ取ルコト格別ナリ。莊書ノ難讀昧ノ例ニ引舉タリ。蓋以易搖也ノ句ハ。伊川ノ語ヲ受テ。希逸ノ批判ナリ。三教一目ノ看ナル希逸ナレバ程子ノ本意ハ我ト不ㇾ同ト。素ヨリ知レドモ程子ノ語ヲ。斷章取義ノ法ヲ用テ。元來ノ意ト。別ナルニ依テ。蓋ノ疑辭ヲ加ヘテ云ヒ。其ハ某ガ莊書ヲ取難讀ト云ヘルヲ。其方ガ不審アルゾナラバ例ヲ擧テ答ヘテ聞明サセヨ。彼我ヨリ先輩。道統ノ列ニ入玉フ伊川

先生ノ語ニ。佛書ヲ。淫聲美色ノ昜惑人ニ喩ヒ比ベ玉フハ。汝ノ意ニハ何ト力會得セラレタルゾヤ。釋典ヲ緊ク放黙スルノ意ナリト。思ヘルヤ。全ク其意ニハアラズ。仁斷高徳ノ語ヲ。短才ノ某ガ臆見スルハ。重重慮外ナレドモ。彼佛語ハ。素ヨリ天上天下ニ三界ノ大聖人ニシテ。大道周圓。萬徳統備テ。衆人ノ所不見所不聞ニテヲ見明玉ヒテ。妙道ノ極談。秘蹟ノ玄奥ヲ鑿シ玉フガ故ニ。天神地祇モ感應震動アル底ノ妙法ナレバ。凡常ノ知見ニ難明滯句迷語人人ノ爲ニ識易揺動コトヲ。顧玉フニ依テ。自己ノ塵妄ヲモ不洗シテ。卒易ニ看過シタラバ。却テ藥病厥治スルヲ不得。顛倒惑亂センゾトノ義ナルベシトナリ。震動ハ書經卷四。周書。武成篇ニ。天休震動用附我大邑周ニ。

況此書所言仁義性命之類字義皆與吾書不同一難也。

此又難讀ヲ此校レバ。釋典ヨリ。猶浮トシテ。難讀味遂ニヲ。五箇條ノ數ヲ舉テ。委悉ニ解ス。如此ニ條數ヲ用テ說コト禮記檀弓ニ其例見タリ。檀弓ノ上篇ニ云子夏喪其子而喪其明。曾子弔之曰吾聞之也朋友喪明則哭之。曾子哭子夏亦哭曰天乎。予無罪也。曾子怒曰商女何無罪也吾與女事夫子於洙泗之間。退而老於西河之上使西河之民疑女於夫子爾罪一也喪爾親使民未有聞焉爾罪二也喪爾子喪爾明爾罪三也而曰爾何無罪與。況ハ俗語ニ其ニ比ベテ。猶モ益リト云ニ同ジ。韻會去聲漾韻。況許放切。益也又矧也。譬擬也。○助語辭ニ云此更將別人物別事理來與前所說相形比況夫則句更端。況於則就句轉。夫字意悠揚於字意切近作語ノ有分別。此書ニ非書ヲ指ス。仁義性命ハ吾書ノ表トスル儒道聖賢ノ書ヲ。家ニハ。仁義禮智ヲ。天道ノ元亨利貞ノ。四徳ニ配合シ。四時ニ比ベテ。天地ヲ我父母ノ如ク。四徳ノ根原トスル此書ニハ。天地同根萬物一體トスル教ナレバ。天地ノ先ニシテ我ヲ後ニスルノ差別ニ不拘萬物共ニ我同胞トシ。兄弟ヲ同胞トシ。性ハ天ヨリ所與ノ一理ヲ我方

十二受テノ名トシ。萬物ニ天地ヨリ所賦與ヲ呼テ命トハ云ヅトノ。前後ノ階級ニ意ヲ不ㇾ託都テ天人一致混沌一元ヨリ。萬殊ニ著ハレ天下モ位ヒ上下テ地トモナリ。有情非情一九ニスルガ故ニ平生沙汰スル聖賢ノ言句トハ高尚ニ說昇セタレ。不ㇾ同シテ此大抵ノ力量ニテハ難讀味ノ第一箇條ナルトナリ。

其意欲與吾夫子爭衡故其言多過當一難也。

其意トハ莊周此書ヲ筆記セントスル時ノ意思ナリ。吾夫子天子ハ孔子ヲ指ス。仲尼ヲ不ㇾ外。親重シテ吾ト云親辞ニ吾我ニ字ヲ用ルノ權輿ナル虛白按ズルニ事舊タル辞ナリ。書經商書部伸之誥篇後我后來其蘇ト。庶民ノ云ヘルハ小國ナレ共湯ノ仁德ニ心服シテ夏桀ガ暴虐ヲ免ンコトヲ求ル意ノ厚キヨリナリ。又夫子ノ魯史記ヲ筆削シモ亡ビ今ニ所傳ノ春秋經ノ中ニ魯國ハ先祖ノ故地然モ大勳勞ヲ遂ヒタル周公ノ封セラレモノ國ナル故ニ列國ト殊ニ記別テ魯ヲヨリ起レリ。又論語述而不作信而好古ノ篇比於我老彭ト

商代ノ賢大夫ヲ重ンゼ親テ仰ラレシヲ例トシテ後人モ親辞ニ傳言ヘリ。論語朱子註我親之ノ辞トアリ。爭衡ト云二字後漢書列傳五十六陳蕃傳論ニ曰相與論時俗而驅馳埃塵之中與刑人腐夫同朝爭衡ト注前書班固曰相與提衡音義云衡平也言二人齊也トヤリ。此二字ノ後學惡ク見タラバ莊子ノ意トモ希逸ノ意トモ錯失ノナス。莊子ヨリ前聖仲尼ノ教ヲ罵辱ミテ推倒サントハヤラヌ元來其道ハ至極ナレドモ去聖遠隔タルガ故ニ末儒小見ノ徒ガ其眞實ヲ喪フテ威儀容貌ノ節文ノミ拘ルニ戰國ノ頃燔ニシテ夫子ノ餘流ナリト呼號シテ外貌ニ飾ヲ盡シ內ニ眞德ヲ絕滅スルノ憤激スル意ヨリ。夫子ノ下流ヲ汲筆トモ爭論シテ。詐僞ヲ廢去シテ實ニ孔聖ノ所教ト平等一致ノ正道ニ復歸サセンコトヲ願フノ厚キヨリ。莊子ノ言句ニ的當ニ大過シタルヤウナガ故ニ平生柔輭ナル聖賢ノ辞ヲ聞觸タル人ハ莊子ノ語ノ格外ナル事カト。狼狽ルニ依テ難讀味ノ一箇條トナリ。過當ハ其言無理ニアラザレドモ強ク詰避スコトヲ當的ヲ射外ニ過レタルガ如シトナリ。

俗二理三公玉極レタレドモ其辭ノ餘ニ猶言遯レタルト云ニ同シ。

鄙略中下之人。如佛書所謂爲最上乘者說。故其言每過高。二難也。

中下之人 論語雍也篇ニ夫子ノ仰ラレタル中人以上ヲ可以語上也中人以下ヲ不可以語上ノ中人以下ニシテ。俗二十一人ナリ。鄙略 イヤシクスイルカセニスト訓ス。韻會紙韻ニ鄙補美切。鄙薄輕易之也。書復鄙我周邦。此語ハ書經卷四。周書部大誓篇ニ出タリ。○同藥韻略ガ灼切。增韻忽也。其人ヲ鄙少ナリト輕易スルヲ疎略ニスルヲ鄙略ト云ヒ。如佛書 ハ金剛般若經ニ云無邊功德如來爲發大乘者說。○纂要卷三ニ云最乘者一佛乘也。○判定記卷五ニ云是上乘者今疏中ニ出ス最上乘體故云ニ佛乘體當本覺故名爲佛非ニ一非三ニ故名ニ乘又云最上者法身也無漏無爲絕ニ上上故。○略疏ニ云大乘者始教終教是也最上乘圓頓教是也。○筆

御記卷ニ云大乘者亦名ニ一乘亦名無上乘也又云亦名ニ佛乘ニ一乘最上乘○異意最上ハ常談ニ至極上云ヲニ同シ。乘ハ佛乘ナリ。乘ノ字義ハ天台四教義等ヲ。搜索シテ可識又及繁縷ガ故ニ略ス。法華經方便品第二ニモ舍利弗如來但以ニ一佛乘故爲衆生說法無有餘乘若二若三舍利弗一切十方諸佛法亦如是舍利弗過去諸佛以無量無數方便種種因緣譬喩言詞而爲衆生演說諸法是法皆爲ニ一佛乘故是諸衆生從諸佛聞法究竟皆得ニ一切種智舍利弗未來諸佛當出於世現在十方無量百千萬億佛土中諸佛世尊而爲衆生演說諸法是法皆爲ニ一佛乘故又云舍利弗十方世界中尚無ニ二乘何況有ニ三ト云ヒ本來ノ大道ニハ精粗ノ別ハアラザレドモ人ノ根機ニ近上ニモアリ又凡下ナルモアリ。莊子ノ教ハ色相ヲ脫離セタル高尚ノ玄談ナルニ依テ五色無憖乎爾ノ意ナガラモ其機ニ應シテ不說ハ却テ聾盲ニ聲色ヲ示スガ如クナルニ依テ中人ヨリ以下ハ迚モ莫聞知ヲ察シテ。所說ノ語ヲ饒路ニセズ聲臭ヲモ離レタル言句ナレバ比ベテ佛書ノ中ニ此

教ノ最上乘ノ根機ヲ具足スル者ノ爲ニノミ演說シ玉フト云フニ一類ニテ動スレバ莊子ノ言句ノ度度高峻ナルニ超過スル事多シ此最下愚昧ノ徒ガ容易ニ難讀昧義ノ二箇條ナルト云ヒ毎毎大亂ト云ヒ希逸ノ毎毎常常也ト過高ノ高尚ニ說クガ故ニ常理ニ超過タルヲ云ヒ

又其筆端鼓舞變化皆不可以尋常文字蹊徑求之四難也

又ハ上ニ所ニ云フ如ク時ニ用ル字ナリ廣韻ニ又猶更也ト此ニテハ上件三箇條ノ難讀ヲ數ル外ニ又ナリ其ハ莊子ヲ指ス筆端ハ文選卷十七陸機ノ文賦ニ云ヘル籠天地於形內挫萬物於筆端ト注ニ銑曰形文章之形也挫折挫也謂天地雖大可籠於文章形內萬物雖衆可折挫取其形以書於筆之端端筆鋒也善曰韓詩外傳曰辟文士之筆端辟武士之鋒端辟辨士之舌端鼓舞ハ易繫辭ヨリ出タル字ナリ前林同ガ序ニ記スガ

故ニ略之畢竟筆端鼓舞變化ノ六字ハ南華老人ノ文章ニ手老タルガ故ニ其辭ノ自由無礙ニシテ筆頭ニ無滯無色無相ノ妙道ヲ種種ニ形容シ比喩ヲ用テ著述スルヲ云尋常文字トハ如ニ莊子ノ達才ノ徒ノ模寫スル漢朝已來ノ文章ニテノ名ト望ム學者ヲ指テ云蹊徑トハ十字街道ノ車馬ヲ廣ク不通山路ノ狹ニ纔ニ禽獸ノ通ヲ遂ヲ云禮記月令孟冬之月ニ云ヘル謹關梁塞徑鄭玄古註ニ云徑禽獸之道也○韻會齊韻蹊弦雞切又穿徑也左傳牛以蹊人之田註疏蹊者先行無路初爲徑路之名集韻或作隓通作徯禮記月令塞徑云〇同書曲禮云徑吉定切說文徑步道也徐曰道不容車故曰步道小道也今之移路此ニ蹊徑ト云ハ借喩ノ語ナリ文才秀ル人ハ筆ニモアラズシテ古人ノ筆迹ヲ盜竊シテ自己ノ材ニ衒ントスルハ蹊徑ヲ大道ニセントスルニ似タレバナリ○言只上件ニ如ク五ノ三ノ アラバ文才特出シタル南華老人ノ筆頭ヲ振ヒ有ヲ無ニ無ヲ實ニ種種變化シテ所說出ノ言句ガ樂器ヲ用テ雜劇ヲ飄シテ舞曲ヲ奏スガ如ク語ヲ回白ニ其妙ヲ

盡サヽレバ後人小才ノ徒ガ舊ヲ真似ニテ古文ニ齊ラシテヲ願ル類ノ文章ト一樣ニ不看破此四箇條ノ心肝術ニテハ難讀味處ソヽナル

況語脉機鋒多如禪家頓宗所謂劒刃上事

吾儒書中未嘗有此五難也

語脉機鋒ハ共ニ喩ノ語ヨリ所說ノ語不分裂ニテ上下連續次第スルヽ人身ノ中ノ經絡頭上ヨリ脚下ニ通ズルガ如シト。義ヲ借テ語脉ト云ヒ常ニ語路ト云ニ同ジ韻會陌韻脉莫白切。說文血理之分衰行體中者徐曰五藏六府之氣ハ分流四肢也魯鈍ナル徒ヲ教導サンガ爲ニ鞭策ヲ施スガ如ノ緊頓機ヲ用ルヽ鋒刀ノ尖ナルニ似タルトナリ。鋒ハ說文兵刃也禪家ハ單傳直指ノ宗ヲ云禪寂家ト沙釋氏ノ教ヲ指ニアラズ學義末ノ養生主篇通註ノ下ニ記ス頓宗臨濟ノ一喝德山ノ三十棒ニテ學者ヲ接待スルガ如ク當機覿面ニ行ノ今ノ云ヲ頓ハ二ノ義。

神秀大師在荊南玉泉寺于時兩宗盛化人皆稱南能北秀故有南北二宗頓漸之分而學者莫知宗趣師謂衆曰法本一宗人有南北法即一種見有遲疾何名頓漸法無頓漸人有利鈍故名頓漸云又凡佛家頓漸ノ二教ノ沙汰ハ禪源諸詮都序卷下云問前云佛說頓教漸教禪門漸門未審三種教中何頓何漸答法義深淺已備盡於三種但以世尊說時儀式不同有稱理頓說有隨機漸教故名頓教漸教非三教外別有頓漸漸者爲中下根即時未能信悟妙理者且說人天小乘乃至法相破相待他根器成熟方爲說於了義即法華涅槃等經是也頓者復二一化儀頓逐機頓者忽遇凡夫上根利智直示眞法聞即頓悟全同佛果如華嚴中初發心時即得阿耨菩提圓覺中觀行成時即同佛境大佛頂經識陰盡時頓超十地直入如來妙莊嚴海一化儀頓者佛初成道爲利世緣熟上根之流一時頓說性相理事衆生萬惑菩薩萬行賢聖地位諸佛萬德因該果海初心即得菩提果徹因源。

位滿猶稱菩薩此唯擧嚴一經及卞地一論名爲圓教此上頓漸皆以就佛約教而說若就人約悟修者說意又不同有云先因漸修功成而豁然頓悟有云因頓修而漸悟有云先頓悟方可漸修有云頓悟頓修者此說上上根性樂欲俱勝二間千悟得大總持一念不生前後際斷此人三業唯獨自明了餘人所不見有云法無頓漸頓漸在機者誠哉此理固不在言本只論機誰言法體頓漸義意有此多少門門有意强非穿鑿比見時輩論有但有頓漸之言都不分析就教有化儀之頓漸應機之頓漸就人有教授方便之頓漸根性悟入之頓漸發意修行之頓漸就中唯云先頓悟後漸修似違返也欲絕疑者豈不見日光頓出霜露漸銷孩子頓生志氣漸立猛風頓息波浪漸停訴良頓成禮樂漸學是知頓漸之義其爲要云劒及上事禪門二有無不二言語道斷ニシテ門庭險峻ナル向上ノ事ヲ詩問スルヲ莫耶ノ利劒ヲ觸ルガ如キニ喩ヘテ云此語ハ素ヨリ臨濟慧照禪師ノ語錄ニ出タリ其書云上堂僧問如何是劒及上事

師云禍事禍事僧擬議師便打問如何石室行者砧碓忘却移脚向什麼處去師云沒溺深泉ニ言ハ其ノミニアラズ莊子所說ホノ語路ヲ聖賢穩當ニ點其進來于寧ニ不倦教ニテ說與スルトキハ格別ニシテ向上ノ玄風ヲ汲汰スルナレバ下愚ノ難得聞當機覿面ニ事相ヲ離レタル言句ナルニ依テ例スレバ禪門直指ノ家ニ劒及上事ト喩ヘテ云ヘルニ同ジ。太阿龍泉ノ名劒ニ擬テ其及ニ當ルニ似テ我儒門ノ書卷教ノ廣キ中ニ昔ヨリ斯語話ノ格アルガ故ニ小智下愚ノ輩ハ此書ヲ觀覽シテモ難曉明ノ第五條トナリ。

是必精於語孟中庸大學等書見理素定識文字血脉知禪宗解數具此眼目而後知其言意一一有所歸著

是ハ受上語言字ナリ。語孟中庸大學ハ。儒門ニ。孺子ニ至ルニテル晨昏手ニ不釋卷聖賢日用親切ナル道理ヲ。教ホシヒタル五倫

○跌音絰
○蕩上聲
○戲去聲

五常在其中學者平生不可不習ノ書ト云。素定トハ已前ヨリ四書ノ中ニ聖賢說示シ玉ヘル實理ヲ見明ルク。無疑決定スルヲ云。素故也。謂舊時也ト。前漢書師古註ニ見ヘタリ。文字血脉トハ莊子一部ニ所說記ノ文字血脉ナリ。血脉ハ喻ノ辭ナリ。凡人ノ四肢百骸ヲ連ヌル一體ナレドモ其中ニモ血ト脉ハ頭上ヨリ脚下マデニ貫通スルガ如ク。所說ノ區ナルヿハ千言萬語ニ轉ズレドモ其言ノ千要ハ此ニ存スルゾト。上下ニ通徹シテ至極ナルヲ指テ云。此眼目ハ形骸ノ外ナル肉眼ニハアラズ。禪門常ニ所謂本來面目。人天眼目ト云ガ如シ。其ハ莊子ヲ指ス。言意ハ言句ト意思ナリ。

一有ノ云ハ妄誕ノ語ニハアラズ。逐一訓辭ノ歸趣調リ。歸ハ指歸趣ニ而已。林氏曳曳註。但言其指歸趣向而已。玄理落著アルゾトナリ。浮ト初學ノ牽易ニ可見書ニハアラズ。其本ヲ養遂テ後ニ玄ト云ノ意ナリ。

未嘗不跌蕩未嘗不戲劇而大綱領大宗旨。未嘗與聖人異也。若此眼未明

跌ハツ、ヅク。タヲルト訓ズ。韻會唐韻徒結切。說文踢也。又足失ヲ聲ニ從ト。徐曰。跌踢過越ノ不拘也。方言蹶也。郭曰。僵也。通俗文失ヲ蹶ト也。師古曰。足失據ヲ也。廣韻又差跌也。蕩同養韻。待朗切。蕩蕩法度廢壞貌。戲ハタハブルト訓ズ。俗ニ左禮ト云ニ同ジ。韻會寘韻香義切。廣韻戲弄也。謔也。劇ハタハブルト訓ズ。同職韻云又陌韻堦戟切。尤甚也。又戲劇言ハ聖賢ノ教ヲモ未會得自己ノ面目ヲモ不了解開徒ガ始テ此書ヲ見タル時ハ一語モ不明何事ヲ說タルコトゾヤト倒惑シテ。蹉僵タルガ如ク。教ノ辭塞胸狼狽ルガ又ハ莊子ハ辨舌自由ナルニ任セテ。無分曉ナルヲ放埒ニ此散レタル戲言ノミナリトテニハカ不過トナリ。而大綱領ハ人ニ悟迷ノ有違ニ依テ。自己ノ力量不足ナル者ノ種種惡ク見失ランスレドモ。道ニハ無ケレバ古ガ故ニ其所道ノ大綱領所受來ノ大宗旨ハ始ヨリ我儒門ノ聖人ノ教ト差異スルヿハアラザル程ニ正眼ヲ能開テ悟入セヨトナリ。大綱領ハ莊子所說ニ示ノ道不瑣細雜亂ニテ正真千要ナルヿヲ喩ヘテ。網ニ綱アレバ網ニ依テ衆目悉張カ如ク。衣服ニ有領ヲ挈ルニ至ルデ。皆順テ舉ルガ如キニ比ベテ云。

大宗旨ハ莊子所受ノ道統ノ古今不易ナル宗原ノ旨趣ヲ云。頓悟要門論ニ云。問此頓悟門以何爲旨以何爲體以何爲用。答無念爲宗妄心不起爲旨若此[一]本來眼目未露開ト也

強生意見非以異端邪說鄙之必爲其所恐動或資以誕放或流而空虛則伊川淫聲美色之喻誠不可不懼

意見ハ私意ノ臆見ナリ。言ハ希逸カ上件ノ所云ヲ。不肯ヒ。無益意地ヲ強張臆見ヲ俗ニ私見斷惑ト云フニ同ジ。發生シテ莊子ノ教ヲ誹謗シ。此ニノ無窮異端邪說ヲ勸ル癖者ナルベシト。此書ヲ難ジ其人ヲ抑下シテ。鄙劣ナリトせバ必定自己ノ見カ錮蔽スルニ依ラ。此書ハ必目ニモ不可近ト云テ。恐怖ノ意ヲ發シ却テ此書カ障トナリ心地ヲ震動スルノ害ヲ生スルカ。又ハ句句言言實事ナルヲハ一箇モアラズ。辨舌勝レタルニ任セテ。都テ虛誕ノ辭ヲ放逸ニ吐露せリト云ヒ。又ハ生智術ナル者カ。莊子ノ教ハ別事ニアラズ本來空虛ト云ニ決定シタリト。其書ノ字面ノミヲ。蚤合點シテ。言句ニ牽テ流蕩スルカ。外道斷無ノ見ノ如クニ萬境ノ上ヲモ放下スルヲ流蕩ト云。此三數ノ偏見ニ陷ズナラバ彼程佾川ノ淫聲美色ニ喩ヘテ喪己ノ誡ヲ必己ヲ省恐懼ノ意ヲ生シテ。不可不愼トナリ。

希逸少嘗有聞於樂軒而聞文軒之說文字血脈稍知梗槩又頗嘗涉獵佛書而後悟其縱橫變化之機自謂於此書稍有所得實前人所未盡究者

自此第四段ヨリ[少]ハ幼少ノ義ニ去聲ナリ。スタナレニテレナリ。カクハ上聲ニ用ユ韻會上聲篠韻少始紹切。說文不多也。○又嘯韻。失照切。幼也。增韻老少之少。樂軒ハ傳前林同序ニ記ス。[文軒]ハ

○[少]去聲
○[頗]上聲

希逸之師樂軒之所受之道之林亦之之師範三山林光朝字謙之云云道南一脈卷十二云林光朝字謙之莆田人聞吳中陸子靜得程門尹焞之學因往從游自是專心踐履四方來學亦盛慶數百號曰南夫子歸莆以講于東井紅泉閩之陸學光朝其宗也平生未嘗著書惟口授學者使之心通理解嘗曰道之全體存乎太虛六經發明之矣若復多詮於道愈遠龍興元年五十以進士及第調袁州司戶參軍乾道三年龍大淵會覲以潛邸恩侍進臺諫給舍論駁不行光朝與劉朔方以名儒薦對頗及二人由是改知永福縣而大臣論薦不已召試館職為秘書省正字兼禮部郎官進國子司業兼太子侍讀史職如故是時張說用事遂出為廣西提點刑獄移廣東茶寇自荊湖剽江西薄嶺南鋒銳甚先生自將郡兵擾摧聲統制路海鈐轄黃進控要害會督二將遮擊連敗之賊驚懼宵遁孝宗喜曰光朝儒生乃知兵耶加直寶謨閣召拜國子祭酒孝宗幸國子監命講中庸大稱善賜金紫不數日除中書舍人是時吏部郎謝廓然由曾覿薦除殿中侍御史命從中出光朝立封還詞頭孝宗度先朝決不奉詔而輟先生老儒宿望在中書省未有建明或疑之及聞繳駁士論始服久之引疾去幸益文節學者稱艾軒先生時相趙汝愚登第時制行似黃憲嘗官如陽城論人如王通又曰汝愚登第時先公無喜色後與莆人林光朝入館同舍先公聞之而後喜可知也公死莆紅泉東井之學湮矣　朱子曰這道理易曉難明嘉少年過莆見林謙之方次雲說一種道理說得精神極好聽為之踴躍鼓動退而思之忘寢與食者數時今再過則二公已死更無一人能繼其學矣王融陳叔盛受詩於先生嘗與樂軒讀國風於古寺吟諷累夕俄而至采蘋捲卷迸頓得中庸之旨叔盛喜以告綱山綱山遂以樂軒見先生曰吾嘗論若詩不歌易不畫無悟入處今於元潔猶信吾詩不亡矣福唐一拂先生鄭俠以女妻艾軒俠直聲振天下其學有源委嘗曰吾學以孔氏為宗參之老釋而道益明紅泉東井無一言闢佛職此之故與

艾軒爲祭酒，車駕幸學，命講中庸大下國家有九經。所以行之者一也。曰。一乃中庸孝宗嘉歎以爲深得中庸之旨。

日用是根恭言語文字是註脚。　陳寔管寧元德秀。貧稟如許。數百年中乃一見。又却不聞道。此爲大可惜。　世間惟有榮辱毀譽。所不到處爲建德之國。　大凡舉措須要愛重。貴不得貨自在。豈可有此忙迫氣象耶。此五十年。

布衣受用不可不彼仲蒼知之。某幼歲聞李太白石曼卿之爲人。即踴躍道其事。又初讀晉書。見一樣人物如寒蟬孤潔不入俗調。此心甚樂之。一日對方次雲說。古人如此。終是不俗。次雲云。此數人在孔門恐一日著脚不得。某乃悟。夫子之門。爲人物準的。千載人物要入得此堂室中乃爲無媿耳。　文王演周易。流而爲卜筮之書。箕子作洪範。流而爲災異五行之說。嗚呼聖人之經何其不幸也。夫八卦之文九疇之敘雖無文王箕子而此理素定也。天下由之而不自知耳。聖人患其如是。於是乎作書以示之學者之觀書也。捨編簡而求之可也。奈何源流一失。迂儒曲

士。肆爲異言。天人之理不復見矣。嗚呼學者之弊。流毒至此。則河圖洛書安得爲帝王之嘉瑞也。○按劉後村稱艾軒古文詞高處追擅弓毅梁平處猶與韓並驅。誠哉。而欲於集中聞所爲與文雲說一種道理處又何微也。豈文章可傳。性道竟不以語人耶。福唐郭子長曰。閩自龜山道南。獨光朝可接羅李之傳。惜時儒無深知者。按此則楊陸原是一脈。王信伯學不可考。觀次雲知信伯矣。艾軒不著書。及其晚年。東王舍人宣有云。某亦欲集聚偶然所見處。謂之六經章句。須得十年定坐。以畢此心。然日過一日。擾擾不暫息。十年之期無乃大自寬耳。今先生微言湮然。豈爲榆光所限耶。抑其書竟零落人間耶。噫。○又宋史卷四百三十三列傳第一百九十二。儒林傳第三三載。○後學檢閱之助。○綱山傳之附記于此。同卷八云。林亦之字學可號綱山。福清人。盛年挾策游四方。卒以不遇去。及將之莆。紅泉謝林光朝齋宿。與客語。夜半聞息入而驚寤者以語光朝。先生曰。寢與人同夢。乃自作。遂大喜曰。吾得師矣。自此

事之ゞ三十餘年。光朝席下。歲率百人。莆劉朔爲福清賢令顯貴相望然言高第必亦之也。光朝卒莆人推亦之詞講席紅泉之學。一本貫行。亦之戶外履幾半於師矣或勸其著書答之詩曰講學紅泉不著書只將心學授生徒趙汝愚帥閩辟入東井書堂待以賓友之禮。上其學業辭干朝命未下。卒。所著論語考工記毛詩會予解多門人所述唯詩數卷及玉融志其筆也。莆中劉克莊稱亦之曰宋來詩第視經義有韻者耳。艾軒始妙詩深湛而加煆練。有累月經歲繙一章。未就者亦之之文皆似其師。詩高妙絕類唐人。律詩得少陵之髓。疑老師當避其鋒他文稱是學者稱綱山先生。一曰月魚先生。景定間邑人司農少卿林希逸。

追舉其賢贈迪功郎學者私謚曰文介。文字血脉下。莊書二所訖記ノ文段ノ字句ヲ接續レタル語路ヲ云。稍ハヤヽト訓レテ。文第ヲ經ニ漸々ニ長ズルヲ云。韻會去聲效韻。所教切漸也。韓文詩。余初不下喉近亦能稍稍梗檗。オホムネト訓ス。人檗大略下二六ニ同ジ。文選卷三張平子東京賦。言其梗檗如此。注。喻

曰。梗檗猶大綱也。○同卷五左太冲吳都賦云。略舉其梗檗而未得其要妙也。註。向曰。梗檗大綱也。頗ハスコブルト訓レテ上聲ナリ。カタブク。偏文頭偏也。又偏頗不正也。○又呼韻普火切。差多曰頗。久曰頗。多有曰頗。汗生數萬ノ書卷ヲ。博洽ノ名ヲ。釣ン意バカリニテ。考見ルコトノ疎略ナルヲ。深水ノ舟。幾ヲ不用。蹶ト涉スルガ如ク。獸ノ獵センテ。曠野ヲ急疾ニ馳回ルニ似テ。不ト寧ヲ喻テ云辭ナリ。盧陵胡繼宗書言故事。卷三云。博覽曰涉獵。○前漢書卷五十一。列傳第二十一。賈山傳。涉獵書記。註。師古曰。涉獵若涉水獵獸。言歷覽之不專精也。此ニテハ。涉獵佛書ト云ハ。平時專ラ我學業ノ第一トスルニ。アラザレドモ。衆理ヲ窮メント願フカ故ニ釋氏ノ藏經ノ多キ。諸錄ノ廣キヲテラ。博歷覽レタルトノ義ヲテニ用ユ。

按ズルニ。希逸。臨濟宗南嶽十八世。天童山密庵咸傑禪師法嗣ニテ。知ル。柔傳。續傳燈卷二。五燈會元續略卷二。十一二載ク。參學シテ。禪門ノ玄關ヲ抉キ。佛典ニ思ヲ浸レテ。楞嚴及維摩經

註疏ヲ著セリ。虛白往年隱元禪師ノ許ニ在リ故ニ寓居ニ其嗣法ノ即非禪師ハ。希逸ノ遠裔ナルト聞テ。二佛經註疏及ヒ老莊列口義ノ真本ヲ檢閱シタリ。希逸ハ三教ニ不騈人ナリ。其縱橫變化之機トハ。其ノ字ハ莊子ヲ指ス。莊子ノ智德辨才兼足レルガ故ニ。無色無相ノ妙道ヲ。縱說橫說スルコヲ。自由ニシテ。有ヲ無ニシ。無ヲ實ニシ。玄辯ヲ傾ケテ。吐露セラレタルノ頓機ヲ。其樂軒ノ下ニテ。教授ノ荷恩間ニ。先師モ教ヲ受ケ玉ヘル根源ヲ。艾軒ノ說ニテラ。傳聞ヘカニテ。玄妙ヲ沙汰シタル。莊書ノ文段語路ヲ。歲月ヲ經ルニ隨テ。大略ヲ知タレトモ。猶聲臭ノ離レタルコトナルニ依テ。釋典諸錄ニテヲ。餘程觀覽ノ功ヲ。積テ後ニ至テ。莊子ノ縱橫變化ノ說出ノ頓機ヲ。覺悟シタルトナリ。自謂於ト下ノ此書ヲ指ス。言ハ我レナガラモ歡樂スルニ餘ルコトアリ。釋典漢土ニ未傳來已前ニ。佛說ヲ不聞知シテ。其ハ樂軒教授ノ恩ヲ被ル次ニ。艾軒ノ說シモ傳受ニ。此ニ究ル。莊書ノ大抵ヲ知ルニ似タレトモ。猶意ニ不滿事アリテ。佛經ニテヲ。搜索シテノ以後ニ莊子ノ教縱橫變化ノ頓機アルコヲ。悟入シ。今ニ至リテ。此書ノ理ヲ。會得シタルノ效ニ依テ。儒門ノ所教老莊ノ玄談釋典ノ開示ニ家ノ道ヲ。一ニシテ。不殊コトヲ。日ヲ逐月ヲ重ヌルニ就テ。明得タルコヲ。自知スルトナリ。實前人ニトハ。三教一致ナルコヲ。悟入シタル。今日ノ希逸ガ意ヨリ。料度スレバ往年ニ我ヨリ先立テ。此書ニ註解ヲ施サレタル人ハ。何モ其理ヲモ未明盡其奧義モ十分ニ研究ルコトヲ。未得シテ。人々自己見ガノ及フ長程ニ記住テ。至極ニ屈ルハアラズトナリ。前人ノ二字ハ書經周書部ノ大誥篇ニ。數前人受命。茲不忘大功。此ニテハ我ヨリ前輩ノ人ナリ。自謂以下ノ句ハ。言中ニ有ノ響ノ他人ノ註ヲ抑下シテ自己ノ口義ヲ。天騎ト。自賀ノ意ヲ含メリ。

最後乃得呂吉甫王元澤諸家解說雖比郭象稱爲分章析句而大旨不明因王呂之言愈使人有疑於莊子

自此第五段トス。最後トハ。莊書行世以來側聲晉代向秀竹林

七賢ノ同時ニ續郭象ガ字子玄ノ先トシテ。李唐代ニ至ルマデ。歷朝ノ長ガ間註釋ニ深耽數十家ノタ端ナルヲモ。希逸ハ此書ニ篤志スルガ故ニ搜扶セラレテ。無隱ドモ。群註ノ中ニ此ヨリハ。要ヲ拾テ。其義ヲ盡セリト。意ニ契タルハアラザリシニ。當趙宋ノ代ニ呂氏王氏ノ新註始メテ。往世ノ註ニ後レテ出タルヲ。頗間見ルコトヲ。得タルトナリ。呂吉甫ハ姓呂名ハ惠卿。字吉甫。宋傳ハ宋史卷四百七十一。列傳第二百三十。姦臣傳第十ニ載タリ。呂氏註莊子十卷アリ。王元澤ハ姓王名ハ雱。字元澤。宋朝ニ事テ。龍圖閣學士左諫議大夫ニ任ゼラル。彼ガ所註莊子モ十卷アリ。諸家解說ノ字ヲ味ヘバ。呂氏王氏ニ二人ノ外ニ同時ニ註者アリヤモ未知。誰何ト云ニ雖比郭子玄ガ無雕女。註釋ノ混亂シタルニ比ベテ。餘程章段モ分明ニ句讀モ弁析シテ。初學ノ助モアレバ。第一總大綱ノ意旨指ガ不明白ナレドモ。却テ二氏ノ註解ヨリハ。窺見ル人ハ莊書本文ニ猶疑惑ノ事サスルトナリ。

若以管見推之則此書自可獨行天地之間

初無得罪於聖門者

自此第六段。此序結束ナリ。管見ハ物大ナルヲ。竹管ノ細キ中ヨリ。窺見テ。其大ヲ不得見盡ガ如ク。自己ノ見知狹陋ヲ喩テ云ヘリ。下ノ辭ナリ。此書ハ晉代王獻之ガ門生管中見豹特見一斑ノ語ヨリ出テ。後ニ晉代王獻之ガ門生管中見豹特見一斑ノ語モ。莊子ノ辭ヲ受借テ云ヘリ。言ハ我小才ノ身トシテ。至妙ノ道ヲ。沙汰スルコトハ。譬テ云ヘバ。竹管ノ中ヨリ。廣大ナル天上四維ノ極ヲ。闚フニ似タレドモ。不測ノ理ヲ推量ルニ。此莊子ノ書ハ。無聲無臭ノ道理ヲ。發揮シ。轉ジ。註釋シ。彼此其本意ヲ。齟齬ニ及ブトモ。南華翁ノ言言句句ハ。諸子百家ノ書ニ超出テ。專自然ニ上天下地ノ間ダニ。不絕シテ。可流行教ノ于要ナレバ。不識得人ヨリ異端邪說トモ誇リ。又ハ件件誕放ナリトモ。抑下スレドモ。元來天人一致ノ奥義ヲ。演說スルニ依テ。聖人門流ヨリ受罪コトハ。毛頭モアラズトナリ。

○復扶富反

使莊子復生謂之千載而下子雲可也非敢進之作者聊與諸同志者共之。

復生ハ蘇生スルヲ云。史記前漢書ニ出タル字ナリ。史記卷七十九。范雎傳上書ノ文ニ。雖舜禹復生不能改也。前漢書卷五十七。列傳二十七。又有韻。扶富切。又也。增韻。再也ト云リ。一旦復生ト云。又前漢書卷五十七。列傳二十七。又有韻。會屋韻ニ云。又蘇ルヲ復生ト云。又死シテ又蘇ルヲ復生ト云。又前漢書卷五十七。列傳二十七。司馬遷傳ニ。神離則死。死者不可復生。三之字。上ハ此書ニ可獨行。天地之間。初無得罪於聖門者ト云ヘル批判ヲ指ス下ノ二之ハ。共ニ口義ヲ指テ云。千載ハ。韓文卷十七。與馮宿論文書ニ。昔楊子雲著太玄。人皆笑之。子雲之言曰。世不我知。後千載有楊子雲必好之矣。子雲死。近千載竟未有無害也。後世有楊子雲。楊子可歎也ト。韓退之ガ書タル辭ヲ。借用テ。既ニ死去タル前輩。翁ガ。或ハ今日蘇生スルコトアラバ。我如此ノ批判ヲ聞テ。韓子ガ所云ノ楊子雲死シテ。後千載ニ子雲ト學才同ジキ人出タラバ。太玄經ノ玄理ヲ曉サント云ヘルニ同ク。汝希逸ハ。此莊子ト生死ノ隔ハ。千年餘ノ久シキヲ經タレドモ。意ハ一致ニシテ。我所說ヲ能ク曉明タリト。褒美ヲ受ンゾト。我ヨリ自負ノ辭ヲ吐ト。不可ナルコトアラジトナリ。千載字ハ。文選卷四十七。袁彥伯三國名臣序ニ。千載一遇。賢知之嘉會ノ語アリ。使莊子ヨリ。可也ノ字ニテハ。前輩ノ註ヲ退ケテ。自己ノ口義ヲ。擴脅大言ナリ。非敢ハ。說文進取也。ト。如上。大言ヲ吐テ。此ヨリ復強ク謙下ノ辭ナリ。敢ハ。其反ニテ。恐懼ナリ。如上。件云フ。非敢ハ云ヒタレドモ。元來疎才ノ我ナレバ。此ノ口義ハ云ヒタレドモ。元來疎才ノ我ナレバ。此ノ口義ヲ振フ。作者達ノ面前ニ。進見サントノ願ハアラズトナリ。作者ハ李白全集卷一。大鵬賦序ニ云。豈敢傳諸作者歟。可示之子弟而已。論語憲問篇ニ。所謂作者七人ノ作者ト。同ニアラズ。作ハ造也。起也ト註シテ。自己ニ器量足レルガ故ニ。其能ヲ振起シテ。信ヲ廣大ニ著ハス人ヲ云。聊與ハ。聊且也。詩曰。聊與之謀。箋云。聊且略少ノ義ナリ。文選張銑曰。且也。詩曰。聊與之謀。箋云。聊且略之辭。同志ハ。親友ノ異名ナリ。公羊傳ニ云。回門曰朋。同志曰友。

○周禮大司徒註云。同師曰朋。同志曰友。言ハ迎モ不至極。注ナレバ。世間ニ流布スルヿハ有ㇾ怖。惟我ト同輩ノ學友ノミト。料簡相談ノ助バカリニ。共ニセントナリ。

莊子口義大成俚諺鈔首卷上終

音釋文段批評莊子虜齋口義大成俚諺鈔首卷之下

穆陵宸翰

穆陵。趙姓南宋第五主理宗ノ廟號ナリ。詩經大雅部ニ不ㇾ王篇ニ所ㇾ謂穆穆文王ノ義ヲ取テ稱ス。詩經朱子註。穆穆深遠之意。大全ニ。華谷嚴氏曰。文王德容穆穆然可ㇾ見。故穆穆足ㇾ以形ㇾ容之。穆ハ。ムツ、シムウルハシアツレト訓ズ。韻會屋韻。穆莫六切。集韻敬也。美也。廣韻又厚也。又爾雅。穆穆肅肅敬也。註云。皆容儀謹敬。疏引天子穆穆。禮記曲禮天子穆穆理宗ノ帝位ニ在テ。德儀容貌ニ著レテ。嚴整止ナルヲ。殂落以後ニデモ。天下ニ感ズルト云ノ義ニテ。此一字ヲ用ヒタリ。陵ハミサヾキト訓ジテ。凡帝王皇后ノ遺骸ヲ。葬リ藏ル處ヲ云。韻會蒸韻。陵。丘承切。帝王所ㇾ葬曰ㇾ山。陵ト註ス。素說文ニ。大阜也ト註シテ。平地ト殊ニ崇高ナルヲ云。帝ヲ葬ル地ナレバ。車馬ノ穢ヲ忌。洪水ノ難ヲ防ギ。其宅兆ヲ擇定ムルニ依テ。墓墳ノ稱ト別テ陵ト云。

事文類聚前集卷五十二云。宋朝陵名。太祖昌陵。太宗熙陵。眞宗定陵。仁宗昭陵。英宗厚陵。神宗裕陵。哲宗泰陵。徽宗祐陵。欽宗寧陵。高宗思陵。孝宗阜陵。光宗獻陵。寧宗茂陵。理宗穆陵。度宗安陵。〔宸〕ハ天子ノ玉座ニ定メ玉フ處ヲ云。萬乘ノ君ハ北辰ノ宿處ヲ定メテ衆星ヲ拱スルガ如クニ四極ノ民人ニテ咸來朝サセテ服從スルノ義ヲ取テ北方ニ居テ南面シ玉フガ故ナリ。韻會眞韻。宸丞眞切。說文屋宇也。从宀辰聲。賈逵曰。室之奥者。後人指帝居。曰宸居。帝居北辰之宮。故从宀从辰。天子之居。〔翰〕ハ。フンデト訓ジテ。大抵ハ。文翰詞翰。翰書翰ノ時ハ去聲トシ又ハチト訓ジテ。羽翰ハ。兩音トスル然レドモ。文選卷十七。陸機文賦云。始鄭躡於燥吻。終流離於濡翰。音寒。ト注シテ。平聲ニ用ユ。李周翰注。翰筆也ト云。韻會去聲。翰韻。翰侯肝切。詞翰ト註ス。此ニ宸翰ノ二字ハ。俗ニ勅筆ト云フニ同ジ。希逸老莊列ニ。子ノ口義ヲ。理宗御覽アリテ。感歎ノ餘ニ下ノ文句ヲ筆記シテ賜フナリ。希逸ノ後齋卽非禪師家藏ノ本ニ。作宋理宗皇帝宸翰。

〔函〕胡讒ノ反

披味奏函敷陳子義以天地人之實理明老

〔奏〕ハスヽムルト訓ズ。五車韻瑞ニ云。奏進也。天子ノ覽ニ可供ト云フ。〔函〕ハ。ハコト訓ズ。韻會韻。胡南切。容也。又咸韻。胡讒切。匱也ト註ス。老莊列ニ書ノ口義成就シテ。眞贊ヲ朝廷ニテ。訓サレンコトヲ請。其許本ヲ容タル函ナリ。〔子〕ハ事物紀原卷四云。文心雕龍曰。鬻熊作書曰。鬻子。蓋周初人。此名ノ子之始也。聖人ノ說ヲ述ルヲ經ト稱ス。五經六經ト平時稱スル。此ナリ。賢者ノ書ハ。其姓ニ子ノ字ヲ加ヘテ。總テ子書ト呼ブ。今此ニ云ヘル老子。莊子。列子ノ類。此ナリ。孟軻ノ教ヲ。孟子ト云フモ。又同ジ。〔敷陳〕ハ。アマネクノベシクトモ。レキツラヌルトモ訓ズ。韻會虞韻。敷芳無切。說文施也。一曰陳也。詩敷時繹思。箋云。敷猶徧也。正義云。敷訓爲布。是廣及之義。故云猶徧也。○同。眞韻。陳。他鄰切。布也。又列也。言ハ下ヨリ奏進

獻上スル函ノ蓋ヲ披カセテ。所筆記ヲ熟味ヘバ子書ノ玄義ヲ解釋シテ。文句ニ載陳ルニ。天地人三才合一ノ實理ヲ用テ。古昔ノ老聃。莊周。列禦寇ノ三人ガ萬種ニ所徧滿流通ノ道ヲ。泛暗愚ノ徒ニ至ルマデ。曉ボサンガ爲ニ。教辭ヲ事物ニ寓託比擬シタルヲ。逐一丁寧ニ。註解ヲ施シテ。說明ニ示シタルトナリ。此ニ寓言ト云ヲ。莊子ノ說ヲ稱スルトハ別ナリ。莊子ニハ無其人無其事ヲ。主客ヲ立テ。素不在ヲ。實事ノ如ク設テ說ヲ云。

得其指歸各爲詁訓卿之該貫若此時備觀覽所益良多。

【得】ハ希逸ニ書ノ教ヲ明得ルヲ云。【其】一字ハ上ノ老莊列之寓言ヲ指ス。【指歸】ハ指示シテ。教導カントノ意思歸嚮フヲ云。【詁訓】ハ註釋ノ異名ナリ。爾雅郭璞序ニ。夫爾雅者所以通詁訓之指歸。那昺疏ニ云。詁古也。通古今之言使人知也。訓導也。道物之貌以告人也。指歸謂指意歸鄉言。此書所以通暢古今之言訓道百物之貌使人知其指意歸鄉各爲【各爲】ハ三字共ニ口義ノ註ヲ。下シタルヲ指ス。【卿】ハナンヂト訓ズ。理宗皇帝ヨリ希逸ヲ呼系テ指ス辭ナリ。韻會滄韻云。秦漢以來君呼臣之貌【該貫】ハガテツラヌクト訓ズ。希逸ノ表ト云ル學術ノ聖門ノ教ナルニ。老莊ノ玄學ヲデヲ。曉明ダルノ儒道ノ二教ヲ兼載テ貫徹スルトナリ。字彙該備也。咸也。皆也。載也。兼也ト註ス。【若此】ハ三書ノ註ニ二才ノ實理ヲ用テ。其所說ヲ明白ニスルヲ指ス。【時備】ハ俗ニ時時刻刻ト云フニ同ジ。感感ノ餘ニ。須臾モ無間斷心目ニ照シテ。觀察シテ文字ニ肉眼ヲ凝シテ。感覽アルトナリ。【所益】ハ希逸ガ口義ニ據テ。昔時未曉明ノ事理ヲ。一朝頓ニ心裏ノ所資益ヲ不些トナリ。

簡有朕心故茲嘉獎。

付林希逸

【簡有】ハ書經卷三商書湯誥篇ニ湯王兵ヲ發シテ天下ノ

憂ヲ救玉フ時ニ列國諸侯ニ對シテ今暴虐ヲ斃シテ天下ノ民ヲ煩ハシタル桀ヲ天ヨリ不救ノ罪アルニ依テ南巢ニ放タリ。已來ハ天下ノ賢人皆天帝ノ臣ナレバ我其人ヲ不敬シテ其簡ハ上帝ノ心ニ順ハント。仰セラレタル語意ヲ。借用ニタル句ナリ。然モ書經ニテハ不逆天命ノ義ナリ。此ニ用ヒテ。暴人ノ正邪曲直モ書卷ノ眞贋モ萬乘ノ君ヨリ明德ヲ施シ玉ヒテ吟味スルコトヲ。職ト云ノ意ナリ。書經湯誥云爾有善朕弗敢蔽罪當朕躬。弗敢自赦。惟簡在上帝之心。蔡氏註簡閱也。俗ニ吟味スルト云ニ同シ。朕ハ昔ハ上下ノ無差別自己ノ義ニ用ユ。秦始皇六國ヲ滅シ四海一統シテヨリ。權威ヲ崇クシテ天子ニ限リ。事物紀原卷一。朝廷法措部云。朕我也。古通稱之。秦始皇二十六年。始獨天子稱朕云。史記曰。李斯議天子自稱曰朕也。○卷二云。始皇已并天下。李斯等議曰。有天下事文類聚後集卷二云。始皇有地。皇有秦皇最貴。臣等昧死上尊號。王爲秦皇帝。命爲制。令爲詔。天子自稱曰朕。蔡邕註曰。朕我也。古者上下共稱之。至秦然後天子獨以爲稱。故茲十。書契ヨミシレ

スムルト訓ス。惜モ二書ノ口義其理ヲ能解説シタリト。敷慮ニ契ル餘ニ天下後世ニ至ルマデ。此註ヲ疏略ニサセマジキ爲メニ。宸筆ヲ潤玉ヒ。其功ヲ著遂ナサレテ。希逸ニ付與シ玉ヘトナリ。韻會ニ麻韻嘉居牙切説文美也。增韻又褒也。○同上聲養韻獎ハ予兩切説文嗾犬厲之也。今作奬。廣韻勸也。奬也又崇也。○同去聲遇韻付方遇切説文與也。增韻授也

1234

讀莊便覽總評

○莊周本傳

史記評林卷六十三列傳第三云莊子者蒙人也地理志蒙縣屬梁國○索隱曰劉向別錄云宋之蒙人也○正義曰郭緣生述征記云蒙縣莊周之本邑也名周周嘗爲蒙漆園吏正義曰括地志云漆園故城在曹州冤句縣北十七里此云莊周爲漆園吏即此按其城古屬蒙縣與梁惠王齊宣王同時其學無所不闚然其要本歸於老子之言故其著書十餘萬言大抵率寓言也索隱曰大抵猶言大略其書十餘萬言率皆立主客使之相對語云偶言又音寓寓寄也故別錄云又作人姓名使相與語是寄辭於其人故莊子有寓言篇○正義曰率音律寓音遇率猶類也寓寄也作漁父盜跖胠篋索隱曰胠篋猶言開篋也胠音祛亦有音去篋音去劫反○正義曰胠音丘魚反篋音苦頰反胠開也篋箱類也此莊子三篇名皆誣毀自古聖君賢

史

福清林希逸像

宋端平乙未會魁

臣。孔子之徒。嘗求名譽。歲以喪身。非抱素任真之道也。以詆訾孔子之徒。索隱曰。詆。音邸。訾。音紫。謂詆訐毀訾孔子也。以明老子之術。畏累虛亢。桑子之屬。皆空虛無事實。索隱曰。按莊子畏累虛篇名也。即老聃弟子畏累。鄉氏畏音於鬼反。累。音壘。劉氏畏音烏罪反。累。音路罪反。郭象云今東萊也。亢。音庚。亢桑子。王劭本作庚桑。司馬彪云。庚桑楚人姓名。○正義曰。莊子云。庚桑楚老子弟子。北居畏累之山。成玄英云。山在魯。亦云在深州。此篇寄庚桑楚以明至人之德。衛生之經。若槁木無情。死灰無心。禍福不至。惡有人災。言莊子雜篇庚桑楚已下。皆空設言論。無有實事也。然善屬書離辭。正義曰。屬。音燭。離。音力智反。猶九拆其辭句也。指事類情。用剽剝儒墨。正義曰。剽。匹妙反。剽。猶攻擊也。雖當世宿學。不能自解免也。其言洸洋自恣以適己。索隱曰。洸洋。音晃養又作瀁。○正義曰。洸洋。音翔已。音羊。又音晃養。又作瀁。不能器之楚咸王聞莊周賢。正義曰。咸。音胡。故自王公大人。不能器之楚咸王聞莊周賢。正義曰。咸。音胡。故自王公大人。王嘗聞。顯王三十年。使使厚幣迎之許以為相。莊周笑謂

楚使者曰。千金重利。卿相尊位也。子獨不見郊祭之犧牛乎。養食之數歲。衣以文繡。以入太廟。當是之時。雖欲為孤豚。豈可得乎。索隱曰。孤。小也。特也。願為小豚。不可得也。○正義曰。不羣也。豚。小猪。臨宰時。願為孤小豚。不可得也。子亟去。索隱曰。音棘。亟。猶急也。無汚我。索隱曰。汚。烏故反。我。寧。游戲汚瀆之中。自快。索隱曰。汚瀆。音烏。瀆。音徒木。之小渠也。無為有國者所羈。終身不仕。以快吾志焉。正義曰。莊子云。莊子自以文繡

明老子之術此知莊子之粗者余以爲莊子蓋郤孔子者要不可以爲法耳楚公子微服出亡而門者難之其僕操箠而罵曰隸也不力門者出之事固有倒行而逆施者以僕爲不愛公子則不可以爲事公子之法亦不可故莊子之言皆實言而文不字陽擠而陰助之其止言無幾至於詆訾孔子未嘗不微見其意其論天下道術自墨翟禽滑釐彭蒙愼到田駢關尹老聃之徒以至於其身皆以爲一家而孔子不與其尊之也至矣然余嘗疑盜跖漁父則若真詆訾孔子者至於讓王說劍皆淺陋不入於道反復觀之得其寓言之意終曰陽子居西遊於秦遇老子老子曰而睢睢而盱盱而誰與居大白若辱盛德若不足陽子居蹵然變容其往也舍者將迎其家公執席妻執巾櫛舍者避席煬者避竈其反也舍者與之爭席矣去其讓王說劍以命於列禦寇之齋中道而反曰吾驚焉吾食於十漿而五漿先餽然後悟而笑曰是固一章也莊子之言未終而昧者勦之以入其言余不可以不辨凡分章名篇皆出於世俗非莊子本意元豐元年十二月十九日記。

秣陵焦弱侯曰莊子一書以明道也儒之語道不離仁義禮樂莊子絕而棄之疑于不類夫苴櫟粗糲無非道妙獨仁義禮樂爲其所不載明乎非蒙莊之意矣何者仁義禮樂者迹也執其迹不知其所道也而世儒之所謂仁義禮樂者迹也故不得已擯而棄焉使人知道也者立象以迹道何由明故不得已超繫表而吾所執者之無以爲也庶幾能進而求之也乎有如求之而執之也然後知象無非眞繫無非理而仁義禮樂亦可不必絕而棄之也已莊子之自言有之遠而不可不居者義也節而不可不積者禮也學者知其一說不知其又有一說幾何而不河漢其言也

又曰老莊盛言虛無之理非其廢世教也虛無者世教所以立也彼知有物者不可以物物而觀無者斯足以經有是故建之以常無有不然聖人之業將以成變化行鬼神而欲責之膠膠擾擾之衷其將能乎老子曰執古之道以御

今之有夫曰今之有則古之爲無可知已而御有者必取諸無然則謂虛無廢世教可不可也是故舜之無爲而治非不治也以無爲治也禹之行其所無事非不行也以無事行也而昧者遂至清談廢事如晉宋人之爲斯失之遠夫莊子曰水不雜則清莫動則平鑒閉而不流亦不能清夫以廢事爲無爲是鑒而閉之而幾水之清者也

又曰史遷言莊子詆訾孔子世儒率隨聲和之獨蘇子瞻謂其實予而文不予尊孔子者無如莊子噫子瞻之論蓋得其髓矣然世儒往往牽于文而莫造其實亦惡知子瞻之所謂乎何者世儒之所執者孔子之迹也其糟粕也譬之扁鵲見垣五藏而製爲方有學之者二人焉一不能見五藏病也而第執其方一如扁鵲之見垣五藏也而以意爲方不必盡出于師也則爲扁鵲者將善其守五方者歟釋氏之論訕恩者必訶佛罵祖之人夫以訶佛罵祖爲訕恩訕歸依讚嘆者爲倍德矣又孰知夫訶與詈者爲歸依讚嘆之至也不然秦失之弔嘗非老聃矣栗林之遊又嘗自非矣而亦謂詆訾聃周之也可乎

又曰史記言莊子與梁惠王齊宣王同時今其書所載魏瑩即梁惠王也又言莊子與曾哀公論儒則莊子又與孔子同時矣孫叔敖相楚莊王孔子未生而宜僚亦未嘗仕楚乃言仲尼之楚楚人鴞之孫叔敖執轡而立市南宜僚受酒而奠其前後舛錯徃徃有之學者當置疑于此然周卽自言之矣寓言十九重言十七所謂寓言者借彼之人信此之意云耳夫惟信已之意而已則豈必其事之眞哉史遷謂畏累虛亢桑子之屬皆空語無事實大氐子虛烏有之流也而規規以時月數之不幾于癡人說夢者乎雖然周微獨信已之意而已藉令學者因知名之非名而是非之非是非亦棄莊之所以教也

又曰予瞻辯莊子能尊孔子獨疑益路漁父則若眞詆孔子者至于讓王說劍皆淺陋不入于道反覆觀之得其寓言之終曰陽子居西遊于秦遇老子其往也舍者迎將其家

公執席妻執巾櫛舍者避席煬者避竈其反也與之爭席矣去其讓王說劒漁父盜跖四篇以合于列禦寇之篇曰。列禦寇之齊中道而反曰吾驚焉吾食于十漿而五漿先餽然後悟而笑曰是固一章也莊子之言未終而昧者勦之以入其言耳故其祭徐君獻文云爭席滿前無復十漿而五餽用爲一事今以寫言列禦寇一篇合而讀之真可渙然冰釋也今案列子第二篇首載禦寇饋漿事而卽綴以楊朱爭席正與子瞻之言合豈子瞻作記亦因此而有牽邪大氏莊書之奇自非後世所能亂其文詞格制之不同故可望而知之也郭子玄云一曲之士妄竄奇說如閼奕意修之首危言游鳧之篇凡諸巧雜十分有三二漢書秘文志莊子五十三篇卽司馬彪孟氏所注是也言多詭誕或似山海經或類古夢書故注者以意去取獨內篇篇今不存。

又曰莊子雖譔本語多不同逍遥遊聲者無以與乎文章之觀韓者無以與乎鐘鼓之聲下有耶者無以與乎眉目之好。夫耶者不自爲假文飾矣齊物無物不然無物不可下有可于可而不可于不可而可于可大宗師乘東維騎箕尾而比于列星下有其生無父母死登遐三年而形遯此言神之無能名者也。成然寐蘧然覺下有發天。作造適不及笑獻笑不及整安排而造化不及眩眇不及雄漂滲雄漂滲不及籧篨籧篨乃入于滲天。在宥馬知曾史之不爲桀跖嘻矣也下有有無之相生也則甚曾史與桀跖皆有無也文惡得無相載也其不同者往往有之相傳外雜篇多郭象所刪修耳此類是也。

又曰嚴君平作老子指歸其稱引莊子者多矣曰任車未廻。僮子行之及其傾覆也高隳谷千人不能安兜之未剖也一指摩之及其爲罷鴻也蒼翼凌雲繳不能達也胎之能乳也一繩制之及其爲牡也羅網不能禁也虎也執

辭獸食牛馬蜚蛾蚊不能難也故適適之流久久而成江海
小蛇不死化爲神龍積微之善以至吉祥小惡不止亡至
滅亡又曰我之所以爲我者豈我也哉我猶爲身者非身
身之所以爲身者以我存也而我之所以爲我者以有神
也神之所以留我者道使然也又曰道之所生天之所與
始始于不始生生于不生存存于不存亡亡于不亡又曰
夫起福生利成功遂事備物致用使人大富天下奢僭財
貨不足民人愈醜福浦柚蒲山澤金玉成積國愈不安民益少
利飾智相愚以詐相要防隄邪淫姦宄之路寖分別同異
是非之變衆則國家昏而政事衰作方遂伎彫琢文彩奇
變異怪以褒有德以別尊卑于故滋起俊出愈奇令速賞
深罰峻刑嚴劓肌膚斷四支疏遠不隱親近不和罪至戮
滅賞至封矣天地振慄盜賊愈多又曰夫飢而借食渴而
大飲熟而投水寒而入火所苦雖除其身必死腑中有寢
不可鑿喉中有疾不可剡也屬垣著耳不可射也幾言著
身不可所也又曰夫日月之出入也同明人之死生也同
形春秋之分也同利玄聖之與野人也同客通者之與閉
塞也同事道士之與赤子也同功凡此數者其中異而外
不陰萬物不成天地之道能明又曰夫陰而不陽萬物不生陽而
兒未知而忠信于仇讐及其壯大有識欺紿兄嫂三軍得
意則下亡虜窮窘之獸不避兒虎其事非易事理然也以
上諸語皆今書所不載按漢藝文志莊子五十三篇郭象
去其巧雜定爲三十三篇則今之所存僅十分之四耳嚴書
出象前其所引皆其逸篇可知也予聽謂讓王說劍盜跖
漁父四篇爲僞撰羅勉道者又疑刻意繕性亦復淺膚定
爲二十六篇大氏語意精麤雜居然別矣若君平所引其爲
前漢書卷三十藝文志第十云莊子五十三篇
李唐良成式正西陽雜俎卷二玉格部云太極眞仙中莊周
爲圖編郎
一程全書卷四遺書二先生語三伊川先生語云莊生形容

道體之語儘有好處老氏谷神不死一章最佳

同卷二十九外書第十二云問莊周與佛如何伊川曰周安得比他佛佛說直有高妙處莊周氣象大故淺近如人睡初覺時乍見上下東西指天說地怎消得恁地只是家常茶飯誇逞箇甚麼

朱子語類卷百二十五云莊周曾做秀才書都讀來所以他說話都說得也是但不合沒拘檢便凡百了或問康節近似莊周曰康節較穩當

又同卷曰莊子比邵子見較高氣較豪他是事事識得又却蹴踏了以爲不足爲邵子却有規矩方

又曰老子猶要做事在莊子都不要做了又却說道他會做只是不肯做廣

又曰問孟子與莊子同時否曰莊子後得幾年然亦不爭多或云莊子都不說著孟子一句曰孟子平生足跡只齊魯滕宋大梁之間不曾過大梁之南莊子自是楚人想曰聲聞不相接大抵楚地便多有此樣差異底人物學問所以

孟子說陳良云云曰如今看許行之說如此部陋當時亦有數十百人從他是如何曰不特此也如莊子書中說惠施鄧析之徒與夫堅白異同之論歷舉是甚麼學問然亦自名家或云他恐是借此以顯理曰便是禪家要如此凡事須要倒說如所謂不管夜行投明要到如人上樹口銜樹枝手足懸空却要答話皆是此意廣云通鑑中載孔子順與公孫龍辯說數話似好曰此出在孔叢子其他說話又不如此此書必是後漢時人撰者若是古書前漢時又都不見說是如何其中所載孔安國書之類其氣象萎靡

又曰老子猶要做事在莊子都不要做了又却說道他會做只是不肯做廣

又曰莊周是箇大秀才他都理會得只是不把做事觀其第四篇人間世及漁父篇以後多是說孔子與諸人語只是不肯學孔子所謂知者過之者也如說易以道陰陽春秋以道名分等語後來人如何下得它直是似快刀利斧劈

截將去字字有著落。公晦曰。莊子較之老子較平帖些曰。老子極勞攘。莊子得此只也。飛。莊子跌蕩。老子收斂。齊脚斂手。莊子却將許多道理掀翻說不拘繩墨。方子錄云。莊子是一箇大秀才。他事事識得。如天下篇後面乃是說。孔子似用此一段且無一句不着落。如說易以道陰陽等語。大段說得好。然却不肯如此做去。老子猶齊脚斂手。齊脚他却將他窠窟一齊踢跳了。莊子去孟子不遠。其說不及孟子者亦是不相聞。今亳州明堂宮乃老子所生之地。莊子生於蒙在淮西。聞孟子只往來齊宋鄒魯。以至於梁而止。不至於南。然當時南方多是異端。如孟子所謂陳良楚產也。悅周公仲尼之道。北學於中國。又如說南蠻鴃舌之人。非先王之道。是當時南方多異端。或問。許行愈地低也。有人從之。曰。非獨是許行。如公孫龍堅白同異之說。是甚模樣也。使得人。終日只弄這箇。漢卿問。孔子順許多話却好。曰。出于孔叢子。不知是否。只孔叢子說話多類東漢人文。其氣軟弱。又全不似西漢人文。兼子西漢初若有此等話。何故不略見於賈誼董仲舒所述。恰限到東漢方突出來。皆不可曉。賀孫○前賢疑聞同錄。

又曰。問老子與莊子。似是兩般說話。曰。莊子於篇末自說。如矣。問先儒論老子多爲之出脫云。老子乃矯時之說。以某觀之。不是矯時。只是不見實理。故不知禮樂刑政之所出。而欲去之。曰。渠若識得寂然不動感而遂通天下之故。自不應如此。它本不知下一節欲占一箇徑言之。然上節無實見。故亦不脫洒。今讀老子者亦多錯。如道德經云。名非常名。則下文有名無名皆是一義。今讀者皆將有無作句。又如常無欲以觀其妙。常有欲以觀其竅。只是說無欲有欲。今讀者乃以無有爲句。皆非老子之意。可學

又曰。莊子老子不是矯時。惠矯時亦未是。可學

又曰。孟子莊子。文章皆好。列子在前。便有迂僻處。左氏亦然。皆好高而少事實。人傑

又曰。因言列子語。佛氏多用之。莊子全爲列子文變得峻奇。列子語温純。柳子厚嘗稱之。佛家於心地上緊下工夫。賀孫

又曰。列莊本揚朱之學。故其書多引其語。莊子說予之於親命也不可解於心。至臣之於君則曰義也無所逃於天地

之間。是他看得那君臣之義却似是逃不得不柰何。須著
臣服他。更無一箇自然相宰爲一體處可怪。故孟子以爲
無君。此類是也 大雅

又曰。莊子是箇轉調底。老子列子又細似莊子

又曰。雷擊所在。只一氣流來。間有見而不爲害。只緣氣未拗
裂者。所擊者皆是已發。蔡季通云。人於雷所擊處。收得雷
斧之屬。是一氣擊後。左旋結成。不是將這箇來打物見人
拾得石斧。如今斧之狀似。細黃石因說道士。行五雷法。先
生曰。今極畏陋是道士許多說話全亂道。蔡云。禪家又勝
似他。曰禪家已是九分亂道了。他又把佛家言語參雜在
裏面。如佛經本自遠方外國來。故語音差異。有許多差異
字。人都理會不得。他攙許多符咒千般萬樣教人理會不
得。極是陋。蔡云。道士有箇莊老在上却不去理會。曰如今
秀才讀多少書。理會自家道理不田。他又那得心情去理
會莊老。蔡云。無人理會。得老子通透。大段鼓動得人。恐非
佛教之比。曰公道如何。蔡云。緣他帶治國平天下道理。此

曰做得出世。只是箇曹參蔡云。曹參未能盡其術。曰。也
是低地。只是藏縮。無形影。因問蔡。曰公看道可道非常道
名可名非常名。無名天地之始。有名萬物之母。是如何說。
蔡云。只是無名是天地之始。有名便是有形氣了。向見先
生說庚桑子一篇都是禪。今看來果是。曰若其它篇亦自
有禪話。但此篇首尾都是。這話又問蔡。曰莊子虛無因應
如何。點曰。只是低地。點多有人將虛無自做一句。非是他
後面又自解如何。是無如何是因。又云莊子文章只倚口
流出。煞高。蔡云。列子亦好。曰。列子固好。但說得困窮不如
莊子。問老子如何。曰。老子又較深厚。蔡云。看莊周傳說似
乎莊子師於列子云云。先有作者如此。恐是指列子。曰。這自
說道理。未必是師列子。蔡問皆原於道德之意。是誰道德。
曰。這道德。只自是他道德。蔡云。人多作五帝人道德大史
公智識卑下。便把這處作非細看。便把作大學中庸看了。
曰。大學中庸自過一邊。公低地說了。主張史記人道如何。
大凡看文字。只看自家心下先自偏曲了。看人說甚麼事。

都只入這意來如大路看不見只行下偏蹊曲徑去如分明大字不看却只看從鏁縫四旁處去如字寫在上面不看却就字背後面看如人眼自花了看見眼前物事都差了便說道只恁地蔡云不平心看文字將使天地都易位了曰道理只是這一箇道理但看之者情僞變態言語文章自有千般萬樣今說東却說西今說這裏自說那裏都是將自家偏曲底心求古人意又云如太史公說話也恁古人有這般人只自家心下不當如此將臨川何言江黙之事觀之說道公羊穀梁是姓姜人一手做也有這般事尚書序不似孔安國作其文軟弱不似西漢人文西漢文龐豪也不似東漢人文有骨肋也不似東晉人文東晉如孔坦疏也自得他文是大段弱讀來却宛順是做孔叢子底人一手做看孔叢子撰許多說話極是陋只看他撰造說陳涉那得許多說話正史都無之他却說道自好陳涉不能從之看他文卑弱說到後面都無分殺蔡云恐是孔家子孫曰也不見得蔡說春秋呂氏解煞好曰

那箇說不好如一句經在這裏說做褒也得也有許多說話做貶也得也有許多說話都自說得似又云如史記秦紀分明是國史中間儘譖嚴若如今人把來生意說也都由他說春秋只是舊史錄在這裏蔡云如先生做通鑑綱目是有意是無意須是有去取如春秋聖人豈無意曰聖人雖有意今亦不可知却妄爲之說不得蔡云左氏怕是左史倚相之後蓋左傳中楚事甚詳曰以三傳較之在左氏得七八分蔡云道理則穀梁及七八分或云三傳中間有許多駁處都是其學者後來添入賀孫

又曰儒教自開闢以來二帝三王述天理順人心治世教民厚典庸禮之道後世聖賢遂著書立言以示後世及世之衰亂方外之士厭一世之紛拏畏一身之禍害躲空寂以求全其於亂世而已反老子唱其端而列禦寇莊周楊朱之徒和之孟子嘗闢之以爲無父無君比之禽獸然其言易入其教易行當漢之初時君世主皆信其說而民亦化之雖以蕭何曹參汲黯太史談董亦皆主之以爲眞足以

先於六經治世者不可莫之尚也及後漢以來米賊張陵海島寇謙之之徒遂爲盜賊曹操以兵取陽平陵之孫魯卽納降款可見其虛縻不足稽矣。倘

楊龜山文集卷十六 第二葉 云聖人以爲尋常事者莊周則奇言。莊周之博乃禪家呵佛罵祖之類是也。如逍遙遊養生主曲譬廣喻張大其說論其要則逍遙游一篇乃子思所謂無入而不自得而養生主一篇乃孟子所謂行其所無事而已。

明朝枯蒼龍泉葉子奇著草木子卷二云事外無道道外無事。故事愈近而道愈切莊子曰哀莫大於心死而形死次之謂之令人有生意

同卷云。莊子曰。鷄鳴犬吠人莫不聞知。不能以意億其所自化又不能以意逆其所將來精至於無倫大至於不可圍。

同卷云。莊子曰。道在秭稗在稂莠在屎溺。每況愈下蓋以道無乎不在也。

讀書錄卷一 十葉 云。老莊雖翻騰道理愚弄一世奇說萬緣

可摸擬卒歸於自私與釋氏同。

同十葉云。老莊於道理非無所見但不勝其邪害自私之心鄙薄而不爲是豈聖人大公至正之心乎。

同十一葉云。莊子之言雖曰形容道體然不能必信而行之是亦知之實有未至也。使知之至則必信之篤信之篤則行之必至矣。程子所謂窺測天道未盡者蓋謂此。

同卷三云。老莊之書切不可深溺若溺其說而誦習不已猶居齊齊言居楚楚語發於心術文辭有不覺者矣。

同十三云。莊子好文法學古文者多觀之苟取其法不取其詞可也若併取其詞爲已出而用之所謂鈍賊也韓文公作送高閑上人序蓋學其法而不用其一詞此學之善者也

同十五云。莊子曰。嗜欲深者天機淺蓋嗜欲昏亂此心則理無一者無欲也無欲其至矣。

卽而見故周子曰一本無欲之說深中學者溺于語言而不得其意之弊世有開卷則能說義理真若有所得者。捲卷則茫然漫不知所說爲何事誠所謂糟粕者也其弊也久矣。

同卷六十六云。莊子曰。夫事其親者。不擇地而安之。孝之至也。夫事其君者。不擇事而安之。忠之盛也。此言甚正。

同卷七二十云。莊子人間世篇揣摩之術也。

同九八云。莊子曰。泰宇定發於天。光言心定則明矣。

同九九云。莊子曰。詩以道志。書以道事。易以道陰陽。春秋以道名分。先儒謂。莊子是大秀才。觀此可見。

同卅云。莊子曰。生物以息相吹。息是人呼吸之息。九萬里之氣亦是此息相吹。則人之氣召和召災可知矣。

同同云。七竅鑿而混沌死。七情熾而天理亡之譬也。

同卷十一五云。庖丁解牛。人處常變之道備矣。

同六云。庖丁解牛。順其自然之理而行之。如枝經肯綮之未嘗遂理。則大軱矣

同同云。庖丁解牛。只是順理。人處事能順理。即

同續錄卷一 九五云。庖丁解牛矣。

如庖丁無全牛矣。

同續錄卷四十一云。老子莊子不述前聖之言。自為新說。所以為異端也。

世說新語補卷五文學篇中云。庾子嵩讀莊子。開卷一尺許。便放去曰。了不異人意。宋劉孝標注云。晉陽秋曰。庾敳字子嵩。潁川人。侍中峻第三子。恢廓有度量。皆謂是老莊之徒。曰。未讀此書。意嘗謂至理如此。今見之。正與人意暗同。仕至豫州長史。

同書同篇中云。莊子逍遙篇。舊是難處。諸名賢所可鑽味而不能拔理。於郭向之外。支道林在白馬寺中。將馮太常共語。馮氏謂曰。馮懷字祖思。長樂人。歷太常護國將軍。因及逍遙。支卓然標新理於二家之表。立異義於衆賢之外。皆是諸名賢尋味之所不得。後遂用支理。向子期。郭子玄逍遙義。於衆賢之外。皆是義曰。夫大鵬之上九萬。尺鷃之起榆枋。小大雖差。各任其性。苟當其分。逍遙一也。然物之芸芸。同資有待。得其所待。然後逍遙耳。惟聖人與物冥而循大變。為能無待而常通。豈獨自通而已。又從有待者不失其所待。不失。則同於大通矣。支氏逍遙論曰。夫逍遙者。明至人之心也。莊生建言

大道而寄指鵬鷃鵬以衛生之路曠故失適於體外鷃以在近而笑遠有矜伐於心內至人乘天下之高興遊無窮於放浪物物而不物於物則遙然不我得玄感不爲不疾而速則逍然靡不適此所以爲逍遙也若夫有欲當其所足足於所足快然有似天眞猶儻者一飽遏者一盈豈忘所以逍遙乎。

同卷同篇云。初註莊子者數十家。莫能究其旨要。向秀於舊注外爲解義妙析奇致大暢玄風惟秋水至樂二篇未竟而秀卒秀子幼義遂零落然有別本。郭象者爲人薄行有儁才。見秀義不傳於世遂竊以爲已注。乃自注秋水至樂二篇。又易馬蹄一篇。其餘衆篇或定點文句而已。後秀義別本出故今有向郭二莊。其義一也。

劉后村文集卷二十八。越虛齋註莊子內篇序曰。一日於親友家得公所作逍遙遊解盡黜舊註自成一家許多年在郭象雲霧中。乃今彷彿見蒙叟尸庭矣。

李唐代成玄英疏云。莊子日月隱於郭象霧露大慧普說卷三云。妙聰禪師云。曾見郭象註莊子識者曰。却是莊子註郭象。

趙宋代長樂鄭昂傳燈錄跋云。景德傳燈錄本住湖州鐵觀音院僧拱辰所撰。書成將游京師。投進途中與一僧同舟。因出示之。一夕其僧負之而走。及至都則道原者已進而被賞矣。此事與郭象竊向秀莊子註同。拱辰謂吾之意欲明佛祖之道耳。夫既已行矣。在彼在此同。吾其爲名利乎。絕不復言。拱辰之用心如此。與吾孔子人亡弓人得之之意同。

楊升菴文集卷六十八。第十七葉云。何法盛竊郗超晉中興書郭象竊向秀莊子註。

瑯邪代醉卷十二云。昔人謂郭象注莊子乃莊子註郭象耳。蓋其襟懷筆力略不相下。今觀其注時出俊語與鄭玄之注檀弓亦同而異也。洪容齋嘗錄檀弓注之奇者於隨筆。予愛郭註之奇亦復錄于此。如逍遙遊篇註云大鵬之與斥

鷄宰官之與御風。同爲異物耳。養生主注云。向息非今。息故網養而命續。前火非後火。故爲薪而火傳。又以生死爲寤寐。以形骸爲逆旅。又云。多賢不可以多君。無賢不可以無君。又云。通彼而不喪我。即所謂惠而不費也。又云。天性在天賚乃開。又云。堯有尤龍之喻。舜有卷偻之談。周公類之走狼。仲尼比之走狗。又云。律呂以聲兼形。玄黃以色兼質。又云。生之所無。以爲者。分外物也。知之所無。奈何者。命表事也。此語尤精。可比于荀孟。　王伯厚曰。郭象註如聖人在天下。煖然若陽春之自和。故蒙澤者不謝。凄乎若秋霜之自降。故彫落者不怨。李太白云。草不謝榮於春風。木不怨落於秋天。其語本此。註又曰。世有假寐而夢經百年者。則無以明今之百年非假寐之夢者也。邯鄲枕南柯守之說皆原此意。幽求子曰。當其夢時。觀山念水。或志在丹楩。因卉念永肉。永念魚。東坡夢齋銘意出於此。　高允叔纂莊註。其最奇者。如不行則易欲行。而不踐地。不言能也。無爲則易欲爲。而不傷性。不可得也。又曰。知以無涯傷性。不可得也。

心。以欲惡蕩真。又曰。亂心不由於醜而恒在美色。擾世不由於惡而恒由仁義。悲夫。又曰。自三代以上。實有無爲之迹。無爲之迹。亦有爲之所尚也。尚之則失其自然之素故雖聖人有不得已。或以槃夷之事易垂拱之性。而況悠悠者哉。槃夷。創傷也。又曰。法聖人者。法其迹耳。夫迹者已去之物。非應變之具也。奚足尚而執之哉。執成迹以御乎無方。無方至而迹滯矣。又曰。夫以蜘蛛蛞蝓之陋。布網轉丸。不求之於工匠。則萬物各有能也。又曰。安於命者。無往非逍遥矣。故雖臣陳羹里。無異於紫極閑堂也。又曰。夫滿者患於太潔。清而容物。與天同也。又曰。許由伯夷高尚遂退。被其風者。雖貪冒之人。乘天衢。入紫庭。猶慨然中路而歎。況其凡乎。故夷許之徒。足以當稷契而對伊呂矣。夫居山谷而弘天下者。雖不俱爲聖佐。不猶高於蒙埃塵者乎。雖難爲其風。少弊。故可貴也。曰。夷許之弊安在曰。許由之弊使人飾讓以求進。遂至乎之瞻也。伯夷之弊使暴虐之徒得肆其毒而莫之敢亢也。伊呂之弊使天下貪暴之徒敢行纂

逆惟聖人無迹故無弊也若以伊呂爲聖人之迹則夷齊亦聖人之迹也若夷齊非聖人之迹則伊呂之事並非聖矣又曰世言莊子樂死惡生診矣若然何謂齊乎所謂齊者生時安生死時安死生死之時既齊則無爲當生而憂死耳。　莊子言黃帝見大隗於具茨之山然黃帝訪道不止一具茨也又謁峨眉見天真皇人問三一之道皇人曰。而既已君統矣又咨三一無乃朗抗乎乃授以玉佩金璫妙文詳龍蹻經見抱朴子書又見寧封於青城見玉匱寧封告天天真皇人在峨眉山因授龍蹻等書見青城記。

唐子西曰許由不受堯之天下逃諸逆旅逆旅人疑其竊皮冠伯夷叔齊適周周使叔旦往見之曰。加富二等。就官一列。血牲而盟之二子相視而笑此雖寓言然人識見相遠矣堯帝九牛一毛其不知心者亦往往類此因於由伊逃此以資一笑。

日本講習此書者考藤原良房撰續日本後記卷十七第九葉仁明天皇。人皇第五十四主承和十四年五月乙亥。於清凉殿

莊子竟宴。先是帝受莊子於文章博士從五位上兼守春澄宿禰善繩。是日引善繩宿禰殿上殊酌恩私行東脩之禮。令左右近習臣各賦莊子一篇管絃文詩暢樂庭燎晰旦賜善繩宿禰御衣二襲自外之物亦稱是也賜近臣祿各有差當代儒者共以爲榮

爾來元亨建武之本朝人皇第九十五主。後醍醐天皇。年號乱後南朝之仕臣有右大將長親花山家之庶流也號畊雲老人。又曰明翁侍南朝帝講周禮儀禮禮瑞龍山南禪寺僧嚴惟肖就明翁學郭象註其後惟肖悅希逸口義權輿惟肖。