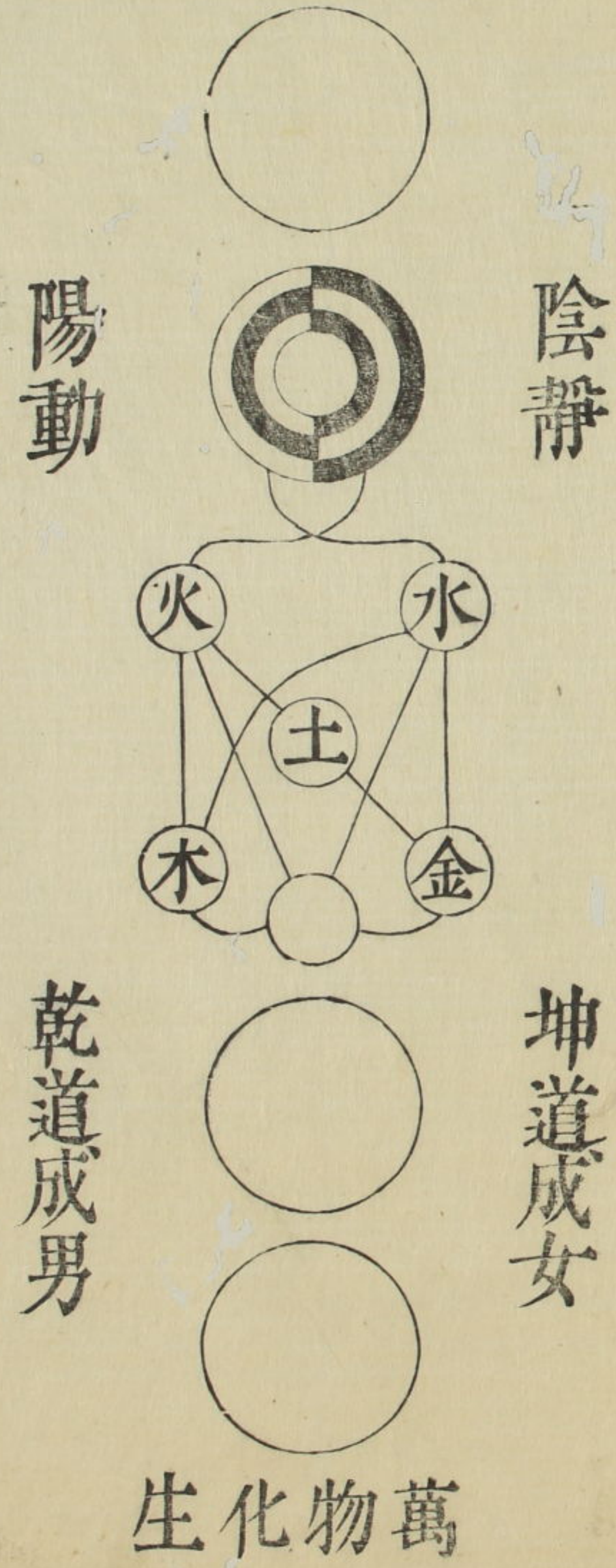


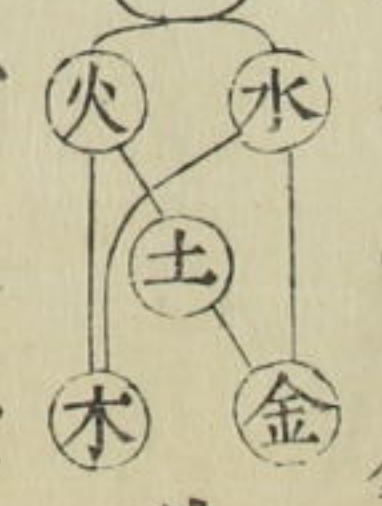


太極圖

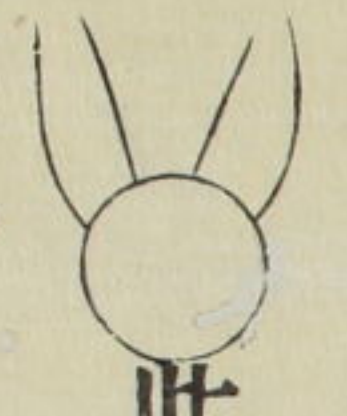


太極圖

此所謂無極而太極也所以動而陽靜而陰
 之本體也然非有以離乎陰陽也即陰陽而指
 其本體不雜乎陰陽而為言耳此之動而
 陽靜而陰也中者其本體也者陽之動也
 之用所以行也者陰之靜也之體所以
 立也者之根也者之根也此
 陽變陰合而生水火木金土也者陽之變也
 者陰之合也水陰盛故居右火陽盛故居左
 木陽穉故次火金陰穉故次水土冲氣故居中



而水火之()交系乎上陰根陽陽根陰也水而
 木木而火火而土土而金金而復水如環無端
 五氣布而四時行也五行一陰陽
 五殊二實無餘欠也陰陽一太極精粗本末無
 彼此也太極本無極上天之載無聲臭也五行
 之生各一其性氣殊質異各一其無假借也
 此無極二五所以妙合而無間也乾男
 坤女以氣化者言也各一其性而男女一太極
 也萬物化生以形化者言也各一其性而萬



物一太極也

此以上引說解剝圖體此以下據圖推盡說意

惟人也得

其秀而最靈則所謂人○者於是乎在矣然形

☵之為也神☾之發也五性水金木土火之德也善惡男

女之分也萬事萬物之象也此天下之動所以

紛綸交錯而吉凶悔吝所由以生也惟聖人者

又得夫秀之精一而有以全乎○之體用者也

是以一動一靜各臻其極而天下之故常感通

乎寂然不動之中蓋中也仁也感也所謂☾也

○之用所以行也正也義也寂也所謂☽也○

之體所以立也中正仁義渾然全體而靜者常

為主焉則人○於是乎立而○水金土火天地日

月四時鬼神有所不能違矣君子之戒謹恐懼

所以脩此而吉也小人之放肆邪侈所以悖此

而凶也天地人之道各一○也陽也剛也仁也

所謂☾也物之始也陰也柔也義也所謂☽也

物之終也此所謂易也而三極之道立焉實則

一○也故曰易有太極☵之謂也

太極圖說
無極而太極

上夫之載無聲無臭而實造化之樞紐品彙之根柢也故曰無極而太極非太極之外復有無極也

太極動而生陽動極而靜靜而生陰靜極復動一動一靜互為其根分陰分陽兩儀立焉

太極之有動靜是天命之流行也所謂一陰一陽之謂道誠者聖人之本物之終始而命

之道也其動也誠之通也繼之者善萬物之
所資以始也其靜也誠之復也成之者性萬
物各正其性命也動極而靜靜極復動一動
一靜互為其根命之所以流行而不已也動
而生陽靜而生陰分陰分陽兩儀立焉分之
所以一定而不移也蓋太極者本然之妙也
動靜者所乘之機也太極形而上之道也陰
陽形而下之器也是以自其著者而觀之則
動靜不同時陰陽不同位而太極無不在焉

自其微者而觀之則冲漠無朕而動靜陰陽
之理已悉莫於其中矣雖然推之於前而不
見其始之合引之於後而不見其終之離也
故程子曰動靜無端陰陽無始非知道者孰
能識之

陽變陰合而生水火木金土五氣順布四時
行焉

有太極則一動一靜而兩儀分有陰陽則一
變一合而五行具然五行者質具於地而氣

行於天者也。以質而語其生之序，則曰水火
木金土，而水木陽也，火金陰也。以氣而語其
行之序，則曰木火土金水，而木火陽也，金水
陰也。又統而言之，則氣陽而質陰也。又錯而
言之，則動陽而靜陰也。蓋五行之變，至於不
可窮然，無適而非陰陽之道。至其所以為陰
陽者，則又無適而非太極之本然也。夫豈有
所虧欠間隔哉。

五行一陰陽也。陰陽一太極也。太極本無極。

也。五行之生也，各一其性。

五行具則造化發育之具無不備矣。故又即
此而推本之，以明其渾然一體，莫非無極之
妙。而無極之妙，亦未嘗不各具於一物之中
也。蓋五行異質，四時異氣，而皆不能外乎陰
陽。陰陽異位，動靜異時，而皆不能離乎太極
至於所以為太極者，又初無聲臭之可言。是
性之本體然也。天下豈有性外之物哉。然五
行之性，隨其氣質而所稟不同，所謂各一其

性也各一其性則渾然太極之全體無不各
具於一物之中而性之無所不在又可見矣
無極之真二五之精妙合而凝乾道成男坤
道成女二氣交感化生萬物萬物生生而變
化無窮焉

夫天下無性外之物而性無不在此無極二
五所以混融而無間者也所謂妙合者也真
以理言無妄之謂也精以氣言不二之名也
凝者聚也氣聚而成形也蓋性爲之主而陰

陽五行爲之經緯錯綜又各以類凝聚而成
形焉陽而健者成男則父之道也陰而順者
成女則母之道也是人物之始以氣化而生
者也氣聚成形則形交氣感遂以形化而人
物生生變化無窮矣自男女而觀之則男女
各一其性而男女一太極也自萬物而觀之
則萬物各一其性而萬物一太極也蓋合而
言之萬物統體一太極也分而言之萬物各
具一太極也所謂天下無性外之物而性無

不在者於此尤可以見其全矣子思子曰君子語大天下莫能載焉語小天下莫能破焉此之謂也

惟人也得其秀而最靈形既生矣神發知矣五性感動而善惡分萬事出矣

此言衆人具動靜之理而常失之於動也蓋人物之生莫不有太極之道焉然陰陽五行氣質交運而人之所稟獨得其秀故其心爲最靈而有以不失其性之全所謂天地之心

而人之極也然形生於陰神發於陽五常之性感物而動而陽善陰惡又以類分而五性之殊散爲萬事蓋二氣五行化生萬物其在人者又如此自非聖人全體太極有以定之則欲動情勝利害相攻人極不立而違禽獸不遠矣

聖人定之以中正仁義聖人之道仁義中正而已矣而主

靜無欲故靜立人極焉故聖人與天地合其德

日月合其明四時合其序鬼神合其吉凶

此言聖人全動靜之德而常本之於靜也蓋
人稟陰陽五行之秀氣以生而聖人之生又
得其秀之秀者是以其行之也中其處之也
正其發之也仁其裁之也義蓋一動一靜莫
不有以全夫太極之道而無所虧焉則向之
所謂欲動情勝利害相攻者於此乎定矣然
靜者誠之復而性之真也苟非此心寂然無
欲而靜則又何以酬酢事物之變而一天下
之動哉故聖人中正仁義動靜周流而其動

也必主乎靜此其所以成位乎中而天地日
月四時鬼神有所不能違也蓋必體立而後
用有以行若程子論乾坤動靜而曰不專一
則不能直遂不翕聚則不能發散亦此意爾

君子修之吉小人悖之凶

聖人太極之全體一動一靜無適而非中正
仁義之極蓋不假修為而自然也未至此而
修之君子之所以吉也不知此而悖之小人
之所以凶也修之悖之亦在乎敬肆之間而

已矣敬則欲寡而理明寡之又寡以至於無則靜虛動直而聖可學矣

故曰立天之道曰陰與陽立地之道曰柔與剛立人之道曰仁與義又曰原始反終故知死生之說

陰陽成象天道之所以立也剛柔成質地道之所以立也仁義成德人道之所以立也道一而已隨事著見故有三才之別而於其中又各有體用之分焉其實則一太極也陽也

剛也仁也物之始也陰也柔也義也物之終也能原其始而知所以生則反其終而知所以死矣此天地之間綱紀造化流行古今不言之妙聖人作易其大意蓋不出此故引之以證其說

大哉易也斯其至矣

易之為書廣大悉備然語其至極則此圖盡之其指豈不深哉抑嘗聞之程子昆弟之學於周子也周子手是圖以授之程子言與性

與天道多出於此然卒未嘗明以此圖示人
是則必有微意焉學者亦不可以不知也
論曰愚既爲此說讀者病其分裂已甚辨詰
紛然苦於酬應之不給也故總而論之大抵
難者或謂不當以繼善成性分陰陽或謂不
當以太極陰陽分道器或謂不當以仁義中
正分體用或謂不當言一物各具一太極又
有謂體用一源不可言體立而後用行者又
有謂仁爲統體不可偏指爲陽動者又有謂

仁義中正之分不當反其類者是數者之說
亦皆有理然惜其於聖賢之意皆得其一而
遺其二也夫道體之全渾然一致而精粗本
末內外賓主之分粲然於其中有不可以毫
釐差者此聖賢之言所以或離或合或異或
同而乃所以爲道體之全也今徒知所謂渾
然者之爲大而樂言之而不知夫所謂粲然
者之未始相離也是以信同疑異喜合惡離
其論每陷於一偏卒爲無星之稱無寸之尺

而已豈不誤哉夫善之與性不可謂有二物
明矣然繼之者善自其陰陽變化而言也成
之者性自夫人物稟受而言也陰陽變化流
行而未始有窮陽之動也人物稟受一定而
不可復易陰之靜也以此辨之則亦安得無
二者之分哉然性善形而上者也陰陽形而
下者也周子之意亦豈直指善爲陽而性爲
陰哉但語其分則以爲當屬之此耳陰陽太
極不可謂有二理必矣然太極無象而陰陽

有氣則亦安得而無上下之殊哉此其所以
爲道器之別也故程子曰形而上爲道形而
下爲器須著如此說然器亦道也道亦器也
得此意而推之則庶乎其不偏矣仁義中正
同乎一理者也而析爲體用誠若有未安者
然仁者善之長也中者嘉之會也義者利之
宜也正者貞之體也而元亨者誠之通也利
貞者誠之復也是則安得爲無體用之分哉
萬物之生同一太極者也而謂其各具則亦

有可疑者然一物之中天理完具不相假借不相陵奪此統之所以有宗會之所以有元也是則安得不曰各具一理哉若夫所謂體用一源者程子之言蓋已密矣其曰體用一源者以至微之理言之則沖漠無朕而萬象昭然已具也其曰顯微無間者以至著之象言之則即事即物而此理無乎不在也言理則先體而後用蓋舉體而用之理已具此所以爲一源也言事則先顯而後微蓋即事而

理之體可見是所以爲無間也然則所謂一源者是豈漫無精粗先後之可言哉况旣曰體立而後用行則亦不嫌於先有此而後有彼矣所謂仁爲統體者程子所謂專言之而包四者是也然其言蓋曰四德之元猶五常之仁偏言則一事專言則包四者則是仁之所以包夫四者固未嘗離夫偏言之一事亦未有不識夫偏言之一事而可以驟語夫專言之統體者也况此圖以仁配義而復以中

正參焉又與陰陽剛柔爲類則亦不得爲專
言之矣安得遽以夫統體者言之而昧夫陰
陽動靜之別哉至於中之爲用則以無過不
及者言之而非指所謂未發之中也仁不爲
體則亦以偏言一事者言之而非指所謂專
言之仁也對此而言則正者所以爲中之餘
而義者所以爲仁之質又可知矣其爲體用
亦豈爲無說哉大抵周子之爲此書語意峻
潔而混成條理精密而疎暢讀者誠能虛心

一意反復潛玩而毋以先入之說亂焉則庶
幾其有得乎周子之心而無疑於紛紛之說
矣

熹旣爲此說嘗錄以寄廣漢張敬夫敬夫以
書來曰二先生所與門人講論問答之言見
於書者詳矣其於西銘蓋屢言之至此圖則
未嘗一言及也謂其必有微意是則固然然
所謂微意者果何謂邪熹竊謂以爲此圖立
象盡意剖析幽微周子蓋不得已而作也觀

其手授之意蓋以為惟程子為能當之至程子而不言則疑其未有能受之者爾夫既未能默識於言意之表則馳心空妙入耳出口其弊必有不勝言者近年已覺頗有此弊矣觀其答張闕中論易傳成書深患無受之者及東見錄中論橫渠清虛一大之說使人向別處走不若且只道敬則其意亦可見矣若西銘則推入以之天即近以明遠於學者日用最為親切非若此書詳於性命之原而略於進為之

目有不可以驟而語者也孔子雅言詩書執禮而於易則鮮及焉其意亦猶此耳韓子曰堯舜之利民也大禹之慮民也深熹於周子程子亦云既以復於敬夫因記其說於此乾道癸巳四月既望熹謹書

61
下
小
仁
示

19.6.12
仲夏

95

大
林
園
詩
集

三
一
一

〇
十
一

37
47

