普書

金剛經略疏 全

永覺

永覺字系

羽山竹—雲居鼎—同安丕—同安志—梁山觀—大陽玄—投子青—芙蓉楷—丹霞淳—長蘆了—大童玘—雪干錐—大童珣—雪岩滿—報恩高—收室祖—收室泰—玄庵迥—收室才—萬安嚴—收室洪—收室斌—定圓修—收室載—宗鏡昏—廣山志—壽昌悟恪—敦山永覺元賢—為霖霈霈

幼 承旌於言幼稱也永名幼竹也言生日竹也曲禮云人生十年曰幼學子疏云幼者有始生至十九歟故檀弓云幼名冠二月為名亦幼之云 孟子注幼猶少也

儒 學者之稱也揚子法言云通天地人曰儒又通經史人云云 禮天官云以為道得民云云

鴈林 鴈而用然別特涅槃之知二字乎考蘇緒下亮鴈林竟恢七篇

姓 統百世不別也

氏 孫之所由出也

○為錄錄下卷鴈林哀悃塔誌云鼓山永覺賢公大禪師者壽昌無明和尚的嗣也系曹洞第三十二世云本貫建陽人姓蔡氏生于明萬曆戊寅七月十九日巳時幼業儒負大志有詩曰道德師顏閔文學宋游夏其餘二三子不願在其下年二十補邑庠弟子員然賦性冲憺不樂世氛二十五因讀書山寺中聞僧誦法華經曰我爾時為現清淨光明身忽喜躍不自勝喟然嘆曰周孔外果別有此一大事耶自是留意教乘貫通經論回視世典不啻大海之于牛跡自以為是矣久之壽昌無明和尚開法邑之董巖聞其提唱茲然自失又嘆曰畫餅若為充飢于是盡棄所習從壽昌參禪一日聞僧舉斬猫話忽有省作偈呈昌昌曰此事不可於一機一境上取則雖是百匝千重垂手直過尚當遇人始得所謂不知已在青雲上猶更將身入衆蔵是參學眼也師退而參究益力至年四十三覓裂逢掖棄妻孥從壽昌落髮師後凡有請問昌但曰我不如你一日値昌田中歸師逆而問曰如何是清淨光明身昌挺身而立師進曰祇此更別有昌便行師當下豁然如釋重負隨後入方丈礼拜起將通所得昌遽拈棒打三下曰向後不得草草仍示偈曰一句透入一句深佛祖從來不許人直饒跨上金毛背也教棒下翻身師猶疑云因甚更要棒下翻身及昌遷化後依止同門博山無異禪師三載即從受具已而辭歸閩住山卅過劍津聞僧唱法華經曰一時聲教俱共弹指是二菩薩偏至十方諸佛世界廓然大悟乃徹見壽昌用處有偈曰金雞啄破碧琉璃萬歙千林祇自知穩臥片帆天正朗前山無復雨鳩啼

時當天啓癸亥秋九月師年四十有六也師既得道乃隨緣隱遁始居甌寧金僊菴三載復移居建安東溪荷山凡八載收種刀耕棧絶人世至五十六歲因謁聞谷太師于寶善一見契投力勸出世乃以所傳雲棲戒本授之明年應鼓山請猶以菴主自居又二年開法泉之開元而懷中瓣香始爲無明老人拈出師嘗曰禪本壽昌戒本眞寂延之寶善後復歸鼓山重建寺宇大闡宗風海內皆尊之曰古佛於清順治丁酉年九月初一日示徼恙十月初七日于時說偈辭衆危然坐化春秋八十臘四十有七以明年正月念十日午時奉全身塔于寺之西畕遵治命也三會語及諸撰述凡二十種計八十餘卷並盛行于世私云明万曆戊寅者神宗顯帝之曆號戊寅万曆六年當日本正親町院天正六年天啟者明熹宗哲帝曆號癸亥者天啟三年當日本仙洞治天元和九年順治丁酉者清順治十四年當日本新院治天明曆三年迄延寶六年二十三年也

○經疏總題十字之題能所三重略疏二字爲能解餘爲所解經字爲能詮上皆所詮金剛爲能喻下五字所喻今略取二十經之題爲疏之別名疏即通名也金剛般若之疏依主受稱金剛等八字如下開題處釋言略疏者略謂略要疏謂判釋略有二旨一就經略謂今經是文約而義豐爲八部精要今解略經故曰略疏依主釋也二約疏略謂今疏但釋經文太旨不遑詳悉其文義略疏要義故曰略疏持業尺也疏者踈也決也踈通經文決擇義趣故曰疏也序者叙也緒也叙述一經之大旨故

又此疏解義之端緒故

衆生等者御注四十二章經云凡夫汨沒生死無暫覺者雲棲淨土疑辨云於生死海中頭出頭沒汨者字彙云古忽切音骨亂也沒也又莫狄切音覓汨水在羅故曰汨羅云云近世之人多用於覓音者誤也故玉篇云古沒切汨沒變易也海者苦海仲希云二死苦相無有邊際喻之若海云○其故何哉躡前起後之辭也○良以二字發語之端也心鏡二字喻諸法虛之一字圭峰爲空之字深意在是學者思擇準刊定記上云鏡喻於心像喻諸法虛之一字圭峰爲空之字深意在是學者思擇準刊定記上句即眞性離緣下句即緣無自性乃至鏡像是喻心色是法本淨元空通於法喻以鏡喻於心以像喻於色像是鏡之所現如色是心之所現鏡雖現像其像元空即顯鏡本淨也心雖現色其色元空即顯心本淨也又云本淨有二義一此心從本已來性畢竟空故二現爲煩惱所纏而無染故元空有二義一本來是空二即現見空故色等諸法本來自空悉曲如彼須者可考○而之一字起後之辭謂本心清淨色像元空而凡夫認妄以爲實有如結巾爲馬躰元虛愚人取以爲實有馬認者識也以者用也緣者因也是者此也因此迷眞成識現起一切境界緣此境界起惑造業受報無窮起欣一句是惑道也次之一句是業道也後之一句是苦道也然此三法諸教之中有名三障障聖道故或名三雜染以性不清淨故又此三障更相申藉由煩惱故起惑業由惑業因緣故得苦果幻輪者幻者

楞嚴義疏云假託虛妄設情名稱幻輪者車輪也心地觀經云有情輪回生死猶如車輪無始終又火輪也宗鏡錄云似秋蛾赴燈用無明貪愛之翼撲生死之火輪也又輪轉也刊定記云輪謂輪轉謂生已後死死已還生生死不停故名輪轉已上皆是喻衆生輪回也

夢中見虎 者心地觀經第四厭捨品云譬如長者有一童女年始十五端正殊妙爾時父母處三層樓將其愛女受諸歡樂於夜分中母女同宿在一寶牀而共安寢於是童女夢見父母嫁與夫家經歷多年遂生一子端正殊妙有聰慧相日漸恩養能自行步處在高樓因危墮落未至於地見有餓虎捉而食之是時童女倍復驚怖舉聲號哭遂便夢覺尒時父母問其女云以何因緣忽然驚怖時女羞恥不肯說之其母慇懃問其所以時女爲母密說如上所夢之事云而俱非者圓覺第二云如夢中人夢時非無及至於醒了無所得眼裏等者又圓覺云譬彼病目見空中花及第二月空實無花病者妄執**執之不捨**雲有已時者準圓覺經由妄執之暫時不捨非唯惑此自性本淨亦復迷彼妄識生處由此妄有輪轉生死實有已時刊定記六云如夢人見虎虎與夢人皆不可得

生死 輪轉也死謂八苦壞生謂八苦成形壞也死因生生因情惑因性使業物流沉於生死者情塵異累也

衆生 劫初無男女等名并無共生世又攴拽五無陰而生又忽然受生無緣所生故名衆生契大衆經云衆生者何義佛言是情想和合故謂地水火風空識名色眼耳鼻舌身意對而生故

△序中五段

- ⑧初揔明教興因由三
  - 初揔舉衆生淪溺
  - 二明流轉所以二
    - 初揔徵
    - 二正明中二
      - 初法中二
        - 初揔標理本
        - 二別舉人迷二
          - 初揔明
          - 二別明
      - 二喻中二
        - 初虛夢喻

衆生 劫初無男女等名并無共生世又攴拽五無陰而生又忽然受生無緣所生故名衆生契大衆經云衆生者何義佛言是情想和合故謂地水火風空識名色眼耳鼻舌身意對而生故

金剛眼 法眼以下五眼之名 **衆生汨沒於生死海中頭出頭** 三界苦道無有息處故名海 **沒無有出期其故何哉良以心** 如上諸病之其故 **爲實緣是起欣厭生去取造妄** 心緣自境 **鏡本淨像色元虛而衆生認以** 生死不二涅槃 **業而自招幻輪而忍苦聲如** 四苦八苦 **生死分段** 一

一空華喻
三摠結輪回不已
二別明般若教起二
初摠明大部
二別明今經三
初正明今經
般若三字 實相般若 觀照 文字 以標理 以表詮 傳授
二歎今經精要
夢中見虎人與虎而俱非眼種
生花眼並花而交病執之不捨
寧有已時我佛憫之爲說破有
之法名大般若般若凡有八部
而金剛其一也凡有六譯
而秦譯其一之也文約而義豐辭
我佛憫之者親之故云我佛者如來通號今指釋迦憫者憂也言我佛陀憂衆生迷
本性認妄識造業墮苦輪回無已出法性都示現娑婆應機與法也破有法者謂諸
法皆空也○八部般若者大品小品放光光讚道行勝天王文殊問金剛也
六譯者纂要云前後六譯一云後秦羅什二後魏菩提流支三陳朝眞諦四隋朝笈多

五唐初玄奘六大周義淨上六人皆三藏今所傳者即羅什弘始四年於長安逍遙園譯
寺所譯已上○文約等者經唯一軸五千余言故云文約約略也所詮之法義備河
沙故云義豐六多也○辭顯等者川老金剛經無盡序云辭有盡理無窮同鄭復序
云佛說最上一乘名爲般若精義奧旨莫出是經其辭近其理玄
三示今經大旨
指者正合作旨說文意也廣韻志也增韻意向也徐曰指
手指也旨甘美也唯此爲意
指字古今假借多致紛雜
三明此疏起由三
初明餘疏失旨三
初讀文求義
二正明失旨三
初摠明
二正明二
初理辭紆隱
顯而理奧實爲八部之精要其
指歸于破人法之妄執了一心
之實相令諸衆生不取於相如
如不動而已余弱冠時即知讀
此經求其義於諸疏心殊厭之
以理本直也而釋之以紆回辭

二進退絆違

入法等者判定記云於五蘊總相計有主宰名爲我執若見五蘊之法實有躰性名爲法執

三結文

三結無善疏

一明瀆蒙不了三

初明自寓居處

而已者宋于云竭盡無餘之義也○余頌雅云我也○窺曲礼云二十曰弱冠事北山云弱冠音貫冠束也男子二十曰弱冠

求其義等者法華私記序云余初讀易嶽山聞僧誦法華偈曰我尒時爲現清淨光明身忽喜曜不自勝即索經誥之無所發明乃至博求之疏鈔編採之群籍

本願也而索之於隱昧蓋多絆(無著兩卷論天親三卷論)

於二論之葛藤而不能自脫者(三句)

也及有弗宗二論者則又妄逞(自佛智見十十故二)(詮而自得之)

胸臆越宗趣而違佛旨識者呵(本一佛理之識也)

之故疏金剛者不下數十家求(不了義之疏)

其善疏莫之或聞辛巳之秋余

葛藤冨鄭公因張比部隱之以執侍凌衲子乃與之曰禪家者流見事枝蔓不徑直者謂之葛藤言文字言句也法華私記序次云冀欲幸聞乎此而困於葛藤不能自拔越云云○遝說文遍也廣韻盡也○胸臆纂要序云胸談臆註記云率意推胷率尒臆斷之言故曰胸談臆註○宗趣法藏云語之所表曰宗宗之所旨曰趣

故疏金剛者楞嚴眞解序云楞嚴十經解之行者不下十餘家又金剛瀆蒙序云註疏亦甚夥古今不下數十家然彼是此非玉石爭鳴後學莫知所從又鄭復川老金剛序云自象駕東來歲越千歲共間注述訓釋靡止百家六祖金剛口訣序云遺疏及註解者凡八百餘家已上

辛巳之秋者案大明崇禎十四年當本朝寛永十八年也疏主金剛瀆蒙序云獨無著天親二論遠宗內院似爲可據厥後主峰長水復從而疏之記之一以二論爲指南然其語或失之晦或傷於宂觀者病焉由是寶善心師乃祖二師爲瀆蒙而晦者顯之讀者裁之間亦時出別意率皆稟承師說以仰補二師之闕者也乃至詆曰瀆蒙哉憶昔壬申之秋余訪聞谷大師於寶善大師爲余談金剛奧義甚快乃至後五載大師沒於眞寂余忝繼其席又五載而歸冬寓寶善心師乃出瀆蒙示余且曰先師講而未註賢今不講而註非敢曰成先志但恐年月駸遷微言欲絕故筆之以示後人耳已上私云壬申者崇禎五年當寛永九年也後五載者崇禎九年也又五載者同十四年也彼此府合但彼冬此秋其有異耳

葛藤一出于出楞經等二又音欲意往見

讀外集作吳穢之日讀

賢外集作陵注云堅者心石師之名字

自發又建大明一統志四十二云禹貢揚州之域天文牛女分野春秋時爲越西界
秦屬會稽郡漢爲烏傷縣地仍屬會稽三國吳分會稽置東陽郡治長山縣晉屬揚
州劉宋屬東陽州梁改置金華郡陳兼置縉州隋廢縉州及金華郡以地屬吳州尋
置婺州治金華縣唐復爲婺州天寶初改東陽郡乾元初復爲婺州五代晉時爲武勝軍宋仍爲婺州淳化初改軍曰保寧隸浙東
路元置婺州路本朝改爲金華府已上又七十四云福建古閩越地乃至唐大曆中始置福建觀察使治福州云云我考婺州浙江布政使司十二府其一也建者福建
布政使司也此司分八府福州南國婺州北國

寓居寶善寺禪餘外集五卷云聞谷大師飛錫南來寓劒州之寶善菴心石師爲監
院○遺蒙易經第三蒙亨匪我求童蒙童蒙求我初筮告再三瀆瀆則不告利貞乃
至初筮告以剛中也再三瀆瀆則不告遺蒙也

乙酉者考崇禎十八年清順治二年當倭朝正保二年也疏主六十有八也或人引
師晚錄云崇禎十七年甲申冬大中丞邵公人謝氏於鼓山湧泉禪寺新造禪堂成
結制安衆僧命老僧永覺上堂老僧事無二向今日爲人去也汝意乙酉春者即此
結制之明年也

初明述作宗趣

○圭峰宗密之纂要兩卷長水子璿之刊定記七卷

○訂者說文平議也

三明自訂校心終不安

○初機大佑小經略解序云今欲從略以便初機

自發又建寓居寶善時心石師
（再三ト笠石遺蒙並皇紀之孫字）

作金剛遺蒙二宗圭峰長水而
（廣引除糺也）

刪繁就要以便初機命余訂之
（後如字）

余雖從事其間亦不過依他作
（訂正ノ一）（師ノ注ニ）

解因人成事而已於已心終未
（紅ノ）（永覺ノ）（明ノナラヌ）

能安故金剛一疏反成不了之
（ヲカ）（ヲカ）

三正明今疏述作三
初明休說禪疏今經二
初舉其時分
二別明二
初舉休說禪
二述疏今經
二明述作所以三
初誅繁揭正
二理辭求當達
三無紆隱獎
三摠結
四遍他難略疏三
初難問三
初摠標
二舉二論爲難詰本
揭韻會其諏切擔也廣韻擔揭物也莊子若揭日月而行注如擔揭日月而行於世
韻瑞十六云杜甫詩斬新花葉未應飛注云禪家有斬新日月之說
稿韻會云文草曰稿文草之未修治也史屈原傳屬稿草未定漢孔光傳削草注服

業逆乙酉春改制後倦於說禪
終日坦腹而臥無以消閑乃取
是經日疏之盡誅舊日葛藤獨
揭斬新日月但理求其當辭求
其達無紆曰隱昧之獎而已三
易稿而疏成客有難余者曰古

慈氏 心地觀經報恩品云彌勒菩薩法王子從初発心不貪欲以是因緣名一二三

不不 上俗九切可否也下音甫不可也未也

不者未定之辭也不否也不可也未也

虔云言已繕寫輒削壞其稿二上
慈尊者西域記云梅咥麗耶唐言慈氏即姓也舊云弥勒訛也什曰姓也阿逸多字也南天竺婆羅門子也○片言隻字片言言之不全者也隻字字之不完者也徐曰片木字之半也凡物單曰隻○天親者梵婆藪槃豆譯曰天親訛也舊云婆藪槃豆西域記云伐蘇畔度唐言世親
謬云云且詣無著諮受大乘論於是研精覃思制大乘論
三正詰今疏
凡百餘部並盛宣行
二釋通中四
初摠斥
二定客執意二
初二聖不背二
初天親不背
二無著不背
二正定執意二
初三聖相承

疏上祖慈尊下宗二論無片言
隻字不有所本今子棄之而弗
從豈子之智能超於諸大聖哉
余曰是不然子謂天親能背無
著不曰不也子謂無著能背內
院不曰不也子既謂二聖相承

一舉餘宗例
二舉二論異分解詰客意三
初舉天親解
二述無著解
三詰客意
四正明今疏不背二論二
初舉古不背

無著者梵阿僧伽西域記唐言無著是初地菩薩天親之兄佛滅千年從彌沙塞部出家三藏傳云夜昇覩史陀天於慈氏所受瑜伽師地論莊嚴太乘論中邊分別論畫則下天爲衆說法纂要云天竺有無著菩薩入日光定上昇兜率親詣彌勒稟受八十行偈又將此偈轉授天親作長行解釋成三卷論約斷疑執以釋無著又造兩卷論約顯行從以釋

天親者或人引涅槃卅六云阿難比丘是吾之弟給事我來二十余年所可聞法具足受持喻如瀉水置之一器

二述今不違

三諫退

內院者在六欲天第四覩率天兜三世補處于此故涅槃經云此天欲界最勝故補處菩薩皆示生此天爲教化衆生故

傳者或人引涅槃卅六云阿難比丘是吾之弟給事我來二十余年所可聞法具足受持喻如瀉水置之一器

二述今不違

三諫退

四五總結

今觀等者刊定記一云準天親論從佛答三問畢便躡跡斷疑乃至經終二十七段謂第一求佛行施住相疑乃至第二十七入寂如何說法疑又云準無著論中從佛告說已下乃至經終分爲十八住處謂第一發心住乃至第十八上求佛地住即是修大乘行人從因至果安住之處

內院則知余今日之必不背無著天親也客謝而退因并錄之

以弁簡首

石鼓主人釋元賢題

福建 名勝志云福建之名始于唐大曆中置福建觀察使其始百粤之地秦始皇置爲閩中郡者也周禮七閩荒服掌于職方注云子孫有七種故曰七閩宋梁克家三山志曰七者所服國數也而今謂之八閩則以我國初洪武元年置福建布政司轄福興漳泉延建邵汀等八府耳云云

福州府 又云本漢侯官縣地晉太康三年以侯官爲晉安郡陳永定元年置閩州唐開元十三年改爲福州云云宋爲威武軍元至元中爲福州路明洪武元年改爲福州府委如一統志及名勝志

鼓山 一統志云在府城東南二十五里上有石如鼓及有鼓山寺元黃鎮成詩卑律峰頭万丈梯上方高與白雲齊青山盡處海門闊紅日上來天宇低又名勝志云在城東三十里延袤數十里郡之鎮山也山巔有巨石如鼓或云每風雨大作其中歎蕩有聲故名最高爲太頂峰一名屴崱峰正東可望琉球先是榛莽不通人跡宋咸平中寧謂始披刈以登云云

湧泉 一統志云湧泉在鼓山寺泉自平地湧出因名名勝志云小頂峰在太頂峰下相去二里許湧泉寺在小頂峰下平地有一寶泉從寶湧出唐建中四年龍見于此因建寺以鎮之梁開平初閩主迎神晏禪師于雪峰寺以主法席乾化五年改爲白雲峰湧泉院有碎巖臺妙峰閣二多菴癡坐軒憨睡室無盡門諸搆云云

元賢 陳琯禪餘外集敘云永覺大師早專魯詰盖宗程之學壯歲棄去遂入壽昌法社久之歸閩住福之鼓山乃至于五春涮中諸縉紳請居杭之眞寂乃至師佩壽昌法印慧光渾圓蕤林推爲第一而實心實行無不可方軌前賢垂範後學猶爲末流砥柱○爲霖錄下最後語序云永覺老人年二十五省發四十出家四十六悟道五十七歲出世八十歲入滅二十餘年間四坐道場大作佛事云云

述 刊定記云述者叙述先聖之旨非別製作故也

宗 者正理論云帝釋有寶名曰金剛不爲薄福衆生所見天台疏云往古諸佛舍利變爲金剛如意珠

最堅 喻實相般若

最利 喻觀照般若

佛以 以十法喻

金剛 金中堅者也剛生堅中百鍊不消取此堅利衆物爲喻也喻二般若二金金堅不壞爲實般若爲剛久修增堅不動即結化之有心乃至一切衆生之類也

波羅蜜 此云同登要訣

涮 水淅同注名洗忙切今西湖

紳 家語曰紳帶增飾考賢人也又書言故事註紳束帶也謂束紳於帶之間

中峯曰一朝看破諸緣剛六百卷之雄文猶如一物也

金剛翠疏

福州鼓山湧泉禪寺傳法沙門元賢述

金剛般若波羅蜜經

**金剛寶名其體最堅一切物不能壞其用最利能壞一切物故佛以之喻般若之德般若梵語此云智慧其體即實相雖流轉六趣而不損猶金剛之堅也其用即觀照能燒破一切而不留猶金剛之利也約其功能稱波羅蜜波羅蜜亦

金剛般若大意

○金剛經有乃諸佛傳授之法而天人光明之無不完滿也諸仏說法不離有性有性起用心地之非有性我心地之乳有性定常見之有性有心一有修有變不從人得一云云集注序之意○無相爲宗無住爲本妙有爲用如來所說義法爲作不著心也

○中峯和尚曰如來於第四時一說般若六百卷金剛經乃其一也說者六百卷之綱目以一隅而演法四字一指之義如來當於第二時在鹿苑一轉四諦法輪一違諸小乘人有餘之說未嘗及由之第三時雖彈斥空見恐不落空而爲小乘之二乘真所執而演空法之義意深遂令之六百卷則一於中或有二不能通於一味談空之但金剛經句句談不無似向漢一邊之一正不必致疑但依之而已之當有辭云云

○般若於大般若經有二百喻又不止金剛二義也或曰如大火聚一物擊之感還真焚燒一切山形一或加光明能令一切嫉妒邪等一云云能經一切山形一或加光明能令一切嫉妒邪等一云云

○般若翻爲智慧經過恐一故可知智慧之義即是法心故即智慧是般若能破之人雖有識知皆是妄見未悟之前皆如是解也

○大般若經中具六十一科一百萬頌至恨迷之許何況有五陰六根至二十八界十二緣四諦六度及三十七品至菩提涅槃之要義以故支節前後一貫之義即指大般若之名也故至今流布於世人皆稱誦之分分○如經中云不住色布施一旦色之一字乃六十一科之首若欲廣說須一々發五陰十八界十二緣等上諸報

○金剛六義

一青色能消災厄前報未除業障二黃色隨人所願如意無窮而德三赤色若日出火雲若大火四白色能清濁水能令能開三昧五玄色金人金中行坐一處經云執住真空理六碧色有智慧能三昧

（到彼岸）明破
（譬明了即菩提）
岸到
（十界）四聖六
通

若
乃也
如也

此云 西域風俗倒語也華嚴經文云到彼岸也

意以 華嚴七十三卷云譬如船師常以大船於河流中不依此岸不著彼岸不住中流而度衆生無有休息菩薩摩訶薩亦復如是以波羅蜜船於生死流中不依此岸不著彼岸不住中流而度衆生無有休息離無量劫修菩薩行未曾分別劫數長短

舟楫 舟實相楫觀照

鏡心 林間錄語行人以經照了心故云鏡心文無器而能不達其道故云載道器

訓法訓常 楞嚴義疏云詮顯性相令物生解故稱爲法諸佛皆同此說故名爲常是約事釋諸佛所師可軌可則故名爲法不生不滅無有變異故名爲常是約理釋十七家註僊遊翁集英曰經者徑也此經乃學佛之徑路也

方便 者淨名疏云方是智所詣之偏法也便是善權巧用之能巧用諸法隨機利物故

梵語此云彼岸到意以生死爲此岸煩惱爲中流涅槃爲彼岸全由般若爲之舟楫乃能離生死岸渡煩惱流而登涅槃岸也經者鏡心之文載道之器其義

出入凡聖之要路也若今經則般若爲修行者之正軌常道要路是名爲經也此

經大旨宗乎無相而以不住爲方便復

如是

肇法師曰佛既泥洹時侍者請曰云何結集經藏佛言如是之法乃至時衆也如是之教所師佛法大海信爲能入智爲能度如是者昌黎所謂是事不如是信者信也不信者不至也

義贊一九五 真諦三藏云如是者證成前說故標如是二就法請法實相今古不異名如如無非曰如是二就佛傳不虛名如如不異名如無非曰如是乃至諸聖諸師雖廣永義疏云如是有總攝一經之始終也兩物相當曰如一物無非曰如是來乎問難一決二心一八歲殊勝天不故曰至兩雖阿難再口業所說

故放文曰如一八人金剛般若經 金剛非剛金體堅利破諸堅物即是一物

故放理曰如是以天性老教恩答前曰凡如是者皆指一部法體即人有見於心御祖如是賢聖如是人天真實法性地獄餓鬼鳥乎猶豹亦復如是山河大地森羅萬像方圓長短麤之法

如是 肇法師曰佛說泥洹時侍者請曰一切經首皆致三種之信言如是乃至時衆也如來所說稱如是一也大論一云佛法大海信為能入智為能度如是者即是信也不信者不加如是一信者言說事如是乃至請利弗本信為大九阿鞞跋致品業故放文曰如一必一八處殊不知者若於佛八十種好中一好不信者不加如是一信故放文曰如

雙 當時認以爲有覺知性 實無覺知性

幻 謂有爲法 非真實 如幻人幻作生馬象等之類也

泡 謂外像雖有其中實無

影 謂光影則有光影無也

露 謂不久也

電 謂不久也

信者 如是阿那律初聽之

云方便○實相者眞實法相也實相非實相名實相故云無相究竟無所得也證此理心不變不異符眞如理是謂如如眞空寂滅本無造作故名無爲是心不生是心不滅是謂涅槃是眞佛果故云菩提本體者名無可名相無可取離名字相離言說相然暫建假名故云有名而已

證信序 楞嚴義疏二云證信之立由阿難問佛令置之意爲斷疑息諍及異邪故釋要第二云證信者六成就也顯說聽時處一一分明以證非謬令物生信故亦謂之通序經經皆有此言故或云經後序以佛說時未有至結集時方安立故云云

有前文 阿難能受如來所受法通能所謂阿難所述法從佛所受故云法有所受

如是 纂要云指法之辭也已上私考云竪徹三世激之不揚擊之不發常恒不變橫遍十方在

以夢幻泡影露電六觀爲方便中之方便初破我相次破法相後破非法相此三既破即是實相而實相無相究竟無所得而已證此無所得之法是謂如如是謂無爲是謂涅槃是謂菩提亦但有其名而已向下倫陳此音觀者詳之

如是我聞一時佛在舍衛國祇樹給孤獨園與大比丘衆千二百五十人俱

此古謂之證信序乃明法有所受也如

義證一九五 真諦三藏云如是二就法請法實相今古不異名如如不異故一切經初皆云如是二就傳阿難下三記傳阿難下三記傳阿難下三記

阿難不前不知之證 方便報恩經第六優婆難次第八云凡言如是我聞者佛二十年中說法阿難不聞何得言如是我聞若爾者佛入世後結集之時阿難乃至阿難從佛請教多故衆人皆悉聞佛二十年中所說法句何出可說不聞為我說耳問曰二十年中佛說法句何出可說不聞為我說耳問曰二十年中佛說法句何出可說不聞為我說耳問曰二十年中佛

風○智命第二云四衆阿難於三藏是時四衆謂阿難一心合掌仰觀尊顏
持法藏阿應敷演如是時阿難一心合掌仰觀尊顏
如是說法佛陀說法亦時我不見如是展轉開佛在波羅奈鹿野苑
說四諦法云云

結集小乘經之事 菩薩小乘經五十五經二十八品 曰尒時四衆請阿難令慶城
乃至阿難曰我七室高座四衆先阿難云佛說法一云一字句文
集者一外云一阿藏者聚義一外一秘律藏
曰我聞如是一時及說佛所居外加如是第二至第八是名
如是等九部經也外加優婆提舍一部合十二部經也
和之佛經云是矣○凡結集四人阿難文殊集優波多羅優婆離集
集統阿毘曇 出于大明三藏又大論第二
江敷十一十七

集經者如是我聞之言親准初於金口之證 大悲經五曰佛告阿難我今以是
正法眼藏付囑於汝阿難白佛言世尊我云何結集法眼佛告阿難我滅
度後有諸大德集法眼藏者皆悉為上首應如是**聞**世尊亦說大阿含
陀那乃至何外說若人聞緣覺乃至一偈藏阿難時於此會中
我聞一時佛在摩訶陀國菩提樹下初成正覺如是我聞一時佛在伽耶城
乃至佛說經已一切大衆歡喜奉行阿難應如是結集法眼
○**跛老人淨名**參考曰**教家**咬嬭解**聞**曰置於祖師家如是我聞
聞經佛為阿難自天竺月地牛向之理阿難
喫冠為法眷屬佛為阿難自天竺月地牛向之理阿難
向之事假借座非法家矣**自**天竺地有之初
脫法座者是也唯馳前馬後去旦為佛如是說
有服目子一唯非外今經未說者已前曰在一頭去恒河諸佛常時現前不失等亮
不索等亮說法度人未曰**聞**聽乾得何
趙州一西禪床猶是半藏作之生**無**全藏去名有諸惱好物所有名契
○伝灯十大雪峰云云主如是兩字尺量和文作法生是本文生是本文生是本文

凡不減在聖不增因衆不異不變之故離揚發過不異之故絕增減非故云不變等

阿難已達　已下二句刊定記語

隨俗假稱　者我有四種一凡夫徧計一外道宗計三諸聖隨世假分賓主四法身眞我今是後二故無過也

我聞等者　長水楞嚴疏文釋要第二云不壞假名者緣生之俗存故有假名也不聞聞者達無聞故曰不聞不壞俗故而聞也

諸方年月云時分延促者此土四時西但三時又此十二彼亦時等天與人開延促可知私云四時春夏秋冬三時者春夏冬等也十二可知六時者漸熱盛熱雨茂漸寒盛寒各二月如法數等

師資合會　刊定記云師資合會者說者教人以道德曰師資者取也從師之教取而行之也佛及大衆說聽具足故云合會說聽具足者說無異聽普遍首末故

是者指法體也不變不異日如離過絕非日是我聞者阿難自述所聞也阿難已達我空實不計我但隨俗假稱故名爲我既無我聞亦無聞從緣生故不壞假名即不聞聞也一時者以諸方年月不同難以標定故但云一時乃取師資合會聽說究竟爲一時耳佛具云佛陀此翻覺者智覺有三義謂自覺覺他覺滿也舍衛國處中天竺境祇樹給孤獨

日一時○觀音玄義慕要云一自覺覺知自心本無生滅二覺他覺一切法無不是如三覺滿二覺理圓稱之爲滿○會疏同此云聞物

給孤獨　者梵語須達此云善施給孤獨即是善施也刊定云必而無父曰孤老而無子曰獨即是欲塵財寶多剛解脫等故名給孤獨

祇陁　此云戰勝波斯匿王太子也生時王與外國戰勝因以爲名

臘高者行業恢隆德著者遐迩稱誉又年多云臘高德高云德著

苾芻　梵語此含三義故存梵不譯一怖魔二乞士三淨戒刊定記云乞士者謂上從善友乞法以練心下從檀越乞食以資身故智度論云何名比丘比丘名乞士清淨活命故名乞士私今案二明一略有十意一上符佛本意故二下福利衆生故三貢

園乃佛所居精舍在舍衛城外東南五里間緣爲給孤獨長者買園祇陀太子施樹故以爲名大比丘等乃佛常隨之衆也大者臘高德著之稱比丘梵語此翻乞士謂上於諸佛乞法下於衆生乞食也千二百五十人者憍陳如二迦葉舍利弗目揵連耶舍長者并諸眷屬也此並先事外道艱苦累劫一無所證纔得見佛便登聖果感佛深恩故常隨侍

憍陳如　亦名俱鄰若名也此云已知或云火器或云火滅或云火至或云火熟或云先事火祠先事火從此名焉

三如葉優穰頻螺加葉那提也如葉者此云大龜或云其先代學道之處從龜爲名或云大龜或云其先事火從此名焉

舍利弗　此云鷺子母名舍利此云鷺鳥也舍利弗此云鷺子大智慧之人母名舍利此云鷺子大智慧之人母名舍利此云鷺子大智慧之人母名舍利

八部 一天二龍三夜叉四乾闥婆五阿修羅六迦樓羅七緊那羅八摩睺羅伽也

四衆 比丘比丘尼優婆塞優婆夷

前時 文句記云前時略指前事之辭說經時來由正仁王既將說經時也

九已 如多子不過七家一七家數滿更不空辭家出也

高者除慢故四見聞者獲益故五離在家多欲故六離外道邪命故七修行易成就故八結緣於群生故九出家者初門故十此經發起序故

千二百五十 者纂要云佛初成道度憍陳如等五人次度迦葉三兄弟兼徒總一千次度舍利弗目連各兼徒一百次度耶舍長者子等五十人經舉大數故減五人此常隨衆故偏列數非無餘衆未隱顯耳刊定記云憍陳如等者餘阿濕鞞摩訶男婆提婆敷富那婆蹉乃至第十優樓頻螺迦葉五百弟子二那提迦葉三百弟子三伽耶迦葉二百弟子共計千人耶舍等者未檢此常隨等者以此諸人先並事外艱苦累劫一無所證纔遇佛便得上果感佛恩深故常隨也然具四衆及龍天等今但顯二隱餘流通分中自俱云云

入舍衛 入者集解云寺在城外故云入也

其餘天龍八部四衆等皆結歸流通分

中首尾相望蓋影響耳

爾時 世尊食時著衣持鉢入舍衛大城乞食於其城中次第乞已還至本處飯食訖

收衣鉢洗足已 敷座而坐

此敘說法之由也將說般若而以乞食爲由者欲顯般若大法不出尋常日用之間也佛稱世尊者十號俱彰爲世中尊也食時乃辰巳之間以早食已辦施

食時 日營二資軀一食爲之時此非人家皆在施心易生

著衣 著衣佩利福田衣也佛觀衆生三業麤惡四生易墮三塗

一切爲四儿執爲那進此爲令欲令下歎惟爲之空修施也

洗足 纂要云阿含經說佛行離地四指蓮擎承足今示現洗者順世表法爲後軌也
此叙 釋要云發起者則以事相表示發起正宗法義也或曰別序謂經經發起別故乃至或云經前序謂佛先自發起後方說故云云
世尊 纂要云成實論說具上九號爲物欽重故曰世尊天上人間共所尊故
食時 纂要云食時辰時當日初分求乞易得不惱自他乞已飯園正當已時如常齋法判定記云一日夜十二時總成四分一初分卽寅卯辰諸天食時二中分卽巳午未人法食時三晡分卽申酉戌神鬼食時四夜分卽亥子丑畜生食時云云
施受俱便 纂要云此時則乞求不難以太早太遲皆難得故若非時乞食欲施卽無不施又愧便成惱他乞之不得亦餐又飢是惱自也
正命食 釋要第二云正命者不

受俱便也著衣持鉢者七佛以來乞食之常儀乞食者佛以乞食爲正命食餘食爲邪命食故制比丘必乞食以自活今佛亦自乞者凡有三意一使斷息者生慢二使貢高者除慢三使見聞者獲益也次第乞者佛行平等慈不擇貧富也敷座而坐者乞食事畢將說大法也
奏譯止言坐他譯俱言入定示散心說法不能如實必從定發方稱理也又論

須菩提 梵云蘇部底唐言善現舊云善吉非也

間淨穢於食等者於法亦等也

邪命反云

懈怠 懈怠足明尤過世尊尚自乞食餘人豈容懈怠慚謂慚恥愧悚自然行之後二義者纓絡經說佛自乞食有十種意其二三也謂除慢者貢高衆生見之不生我慢獲益者一瞻一聞生無量福

不擇貧富 者不貪富好不慢貧拙平等修乞故云行平等慈故纂要云一內證等理不見貧富二心離貪慢慈無偏利三表威德不怖惡象婬女四息凡夫猜嫌五破二乘分別記云迦葉捨富從貧乞意令生福須菩提捨貧從富乞不欲惱他云云二人所見互有是非如來異此是非一貫也

止言生 纂要云魏譯云如常敷座結加趺坐端身正願住對面念記云經中但言敷座焉知入定耶故次釋云魏譯等則知入定也

云他經敷座乃是侍者惟說般若佛自說法高座聽衆不下座耶

敷座以尊重般若爲諸佛母故

時長老須菩提在大衆中即從座起偏袒右肩右膝著地合掌恭敬而白佛言希有世尊如來善護念諸菩薩善付囑諸菩薩

世尊善男子善女人發阿耨多羅三藐三菩提心云何應住云何降伏其心

長老者僧中之首須菩提梵語此云空生又名善現佛十大弟子中解空第一

示散心 纂要云定通方得說通以散心說法不能如實從定發言必有增也故下文云云何爲人演說不取於相如如不動諸經之中每欲說法皆先入定意皆如此

又諭云 如來每會說般若皆自敷坐具爲般若故自敷座○諸佛母 華嚴經云菩薩摩訶薩以般若不思議品云此般若波羅蜜多是諸佛母天台淨名疏云智度菩薩母有能顯出法身之力如母能生云云○長老 刊定記云德高曰長年多曰老也

須菩提 祖庭事苑第三云梵云須菩提又云蘇補底迦此有三義翻譯一曰空生謂初生之時家室盡空以表解空之相二曰善現謂生已相師占之云此子唯善唯吉○西域記不述本迹義彼四卷云蘇部底唐言善現舊訛也名義集云譬喻經云舍衛國長者名鳩留產子小字須菩提有自然福報食器皆空所欲皆滿然則空非斷無表妙有之不泥也

西坐 天竺儀則此土非儀故云西竺畢於已身敬于他人故云畢敬

希有 者下刊定記中明四希有其前三也曠劫難逢是時希有也謂法華云諸佛興出世懸遠值遇難大千惟一是處希有謂三千界中唯有一佛此方而現也福慧超絕是德希有謂福慧超絕勝無上故法華云我所得智慧微妙最第一第四事希有謂太悲方便等云云○如來 纂要云如來者從如而來刊定記云如來者眞化不

何眞佛名如來者迷時背覺合塵名如來如即眞如來去悟了背塵合覺名如來如即眞如來去隨緣也化佛名如來者從眞如起來成正覺而化衆生今當後者故云從如而來

護念者纂要引論云善護念者依根熟菩薩說攝其退失付授智者云私云疏主之意令攝受衆生善付囑者依根未熟菩薩說攝其退失付授智者云私云疏主之意善護念者約根本智釋善付囑者約後得智釋謂佛將應住大法護念諸菩薩使信根成熟速至佛地橫無留難將降伏大法付囑諸菩薩使起大悲心轉度衆生竪無斷絕云菩薩淂刊定記云菩提薩埵此云覺有情以時人不貫唐言故存梵語纂地好略又削提埵二字但言菩薩云云

諸佛守者纂要有三釋其第二也彼云菩薩有覺悟之智餘情慮之識刊定記云諸佛有覺無情凡夫有情無覺菩薩有情有覺云云C阿耨等纂要云阿耨多羅三藐三菩提此云無上正偏正覺謂正智偏覺知眞俗不偏不邪記云阿耨下先翻名謂正智下釋義上正字且對偏字以分二智正智覺眞偏智覺俗皆不偏邪故云正覺以二乘偏覺凡夫邪覺今揀此二故不偏邪謂如理而知如事而知故也然此二智亦名如理眞俗權實等云云何應住纂要云若人發菩提心已住何境界修何行業安心若起云何降伏記云住何境界者未發心時住六塵境既發心已誠宜改轍故云住何境界修何下未發心時十惡爲務既發心已不可依前故云修何行業安心下未發心時安心起即逐

妄既發心已不可隨之是故問云云何降伏

此應住降伏之法

二法 二加 二利 二智 二智 二法
應住 護念 自利 實智 根本 智慧 餘準
降伏 付囑 利他 權智 後得 慈悲

善男子善女人者有人引智度論五十六卷云經中說女人有五碍不得作釋提桓因梵王魔王轉輪聖王佛聞是五碍不得作佛女人心退不欲發意或有說法者不爲女人說佛道是故佛此間說善男子善女人女人可得作佛非不轉女身也

重言纂要云重言善哉讚美之極刊定記云重言等者善吉所讚稱契佛心若不重言安表善極云云私云所說者如來善護念等二句所問者從善男子至降伏其心

西域記云空生乃東方青龍吒佛示跡釋迦會中發揚空理者也偏袒右肩等乃西竺一universal敬之義希有者曠劫難逢大千惟一福慧超絕二皆希有也如來者體本自如無來而來也護念者言佛善將大法護念諸菩薩使速至成佛無忘留難也付囑者言佛善將大法付囑諸菩薩使轉度有情毋令斷絕也菩薩具菩提薩埵此翻覺有情諸佛覺而無

其不可纂要云無以生滅心行聽實相法記云此乃反用淨名經文彼云無以生滅心行說實相法此意云既不得以生滅心說豈得以生滅心聽既是不生不滅實相之法云何以生滅心行說之聽之無以妙饌置於穢器

唯然纂要云唯者順從之辭禮對曰唯野對曰阿記云如今人稱諾皆順從之辭也老子云唯之與阿相去幾何詰文如疏今則禮對也陳云唯者諾其言也然者是其言也

此雖已領私云空生已領其指故諸唯然未聞其詳故樂欲聞

問雖下牒難釋通初句牒難難云空生既問有次第應住降伏究分何故經中不與別答耶佛乃下正通謂降伏離相即是應住之法降伏其心外更無應住法故下文云住既降超然無住即是所應住也勿令著相者要云

佛言善哉善哉須菩提如汝所說如來善

護念諸菩薩善付囑諸菩薩汝今諦聽當

爲汝說善男子善女人發阿耨多羅三藐

三菩提心應如是住如是降伏其心唯然

世尊願樂欲聞

重言善哉者讚其所說之是亦讚其所

問之要能廣益大衆及將來也諦聽者

誡其不可以生滅心聽實相法也如是

者懸指般若而言謂但應如是之法而

住如是之法而降伏其心若不如是則

情衆生有情弗覺惟茲能覺而猶有情

故稱菩提薩埵阿耨多羅三藐三菩提

此云無上正等正覺即諸佛正偏一智

也云何應住者問未發心時心住塵境

今既發心應當依何境界而住云何降

伏者問心或不住又當依何法而降伏

之此應住降伏之法即所謂善護念善

付囑者也

此經宗於離相離相正是降心云云故先下引其經證謂有人云結文應住所標降伏影略結標也○廣大等者十方普度故云廣大三世平等故云深遠若一衆生不與度者非廣大也若一刹那起退轉念非深遠也

受生差別者刊定記云稟命之始名曰受生即初起之時也卵等四異故云差別謂卵穀謂卵含藏曰胎假潤稱濕欲現曰化要云卵劣在初者其緣多者爲首

天與地獄等刊定記第四云天獄等化生斯則從狹之寬明也天獄化生者天上地獄唯是化生最狹也鬼通胎化者次寬也謂地行羅刹及鬼子母皆是胎生故有鬼母白日連曰我晝夜分各生五百子隨生自食雖盡不飽故知有胎生鬼也餘皆化生也今畜各四者此舍

清淨分廣分後名清淨無漏斷煩惱解脫

人以離名智護自身心不令生惡惡大

正不令邪令自護名

法一一須其語在

理令一一表理不虛也

則流去處不定

即金剛三昧實相共相俱不可得

如是住如是住不動

佉母卵生三十二子胎生常人淫即奈女從菴羅樹淫氣而生化生即劫初之人故俱舍云二禪福將盡下生贍部洲畜具四者正法念經云化生金翅鳥能食四生龍乃至淫生也然禽獸雖殊皆畜生道攝餘獸皆胎鳥皆卵也具如俱舍頌疏第八卷

有色者刊定記云有色即以色爲身無色即以四蘊爲身又色界有四禪云無色有四空云識處天等者私云無色界中除第二空處如次三處也非有想非無想者無麁想有細想故

滅五住等者十七家註云顯曰滅度者滅盡一切煩惱度脫生死苦海五住者謂三界見惑爲一住三界思惑分爲三住根本無明爲一住共成五住也由此五惑能令衆生住著生死故名住地具如法數

一種生死者一分段生死謂煩惱業所生三變易生死

所住即是妄境降伏轉成妄心又安能得無上菩提哉唯然者順從之辭此雖已領其指而未得聞其詳故復請之

佛告須菩提諸菩薩摩訶薩應如是降伏其心所有一切衆生之類若卵生若胎生若濕生若化生若有色若無色若有想若無想若非有想非無想我皆令入無餘涅槃而滅度之

住降一義

降伏莫二之

分段亦名三界

如是降伏下所說則是降伏之方也以降在後初答在前何耶住深降淺故問標深故初答之亦前一問未意故也

無餘涅槃者私云不生不滅德名不可思議

五性一聲聞性二辟支佛性三菩薩性四不定性五無性

謂因移果易具如唯識今滅四住煩惱度分段生死滅第五住地度變易生死故云滅度○無餘者天台云小乘涅槃於身滅智爲無餘大乘以累無不盡德無不圓爲無餘又曰滅度者刊定記云涅槃者秦譯滅度今經上梵下唐故云而滅度之

夫一切等者要引無著論云何故願此不可得義生所攝故記云何故一句難意云一切衆生五性差別云何皆入無餘涅槃三分半衆生不得成佛故云不可得義生所攝者答也此是無著立量成立皆可度也應立量云三分半衆生是有法定皆成佛故爲宗因云生所攝故同喻一分半衆生意云涅槃經說凡是有心定當作佛云

但善根要云有三因緣一難處生未成熟者成熟之故二已成熟者解脫之故記云難處待時者此亦令成其種也意云難處衆生不可常定至非難處而度脫之若

以惟在降伏其心勿令著相更不可別求應住之法故先標降伏其心後結應如所教住也所有下言其發心廣大而深遠正所謂菩提心也胎卵濕化者三界受生差別也天與地獄惟屬化生鬼兼胎化人畜具四有色者色界天也無色者無色界天也有想者識處天也無想者無所有處天也非有想非無想處天也涅槃此云滅度謂

華嚴傳曰謂之文德

得成種遲速之間必須成熟發廣大心故令無遺非難處者雖即未度且令成熟已熟可知此稍同前護持之義也私考善根成熟是正定聚也未成熟者是不定聚也八難之輩是邪定聚也又云八難謂三塗北洲長壽天佛前佛後世智辯聰無根等難

實無衆生等要云生空故同體故本寂故無念故法界故大品度空品云度衆生如度虛空明衆生無毫末可得

四相之下舉古證解然愚之下述今正義舉證解中據論等者或以云金剛經論上卷明識境四相与今解同私考古疏今正所當宗沙新註要亦云執取自體爲我計我展轉趣於餘趣爲人計我盛衰苦樂種種變異相續爲衆生計我一報命根不斷而住爲壽者記云我者謂執自五蘊總相爲我人者計我死已生天天沈爲畜等故梵語補特伽羅此云數取趣即是人也衆生者計我衆多之法相續生故壽者亦云壽命計我一生壽命不斷絶故然我是總生之等爲別攝別攝總故言我執由是二中皆言計我等也天台云此四同爲人執隨用以立四名述正義中今經五句舉理文如五句引證是知之下結文三空者即我空法空俱空也我空者即於五蘊總相計有主宰名爲我空若見五蘊之法實有躰性名爲法執若了五陰如幻如化從緣無性名爲法空俱空有三說一別觀人法名二空同一刹那雙觀人法曰俱空三即二執既遣二空亦遣名俱空三即能所遣時慧亦無住即與本性相應此時自無人法二相及非法相等名俱空直謂直下徹謂透徹妙光是能徹三空是所徹般若是體性謂般若妙光照時直下透過三空之表即与本源相應以本心源非空非有爲對人執方說人空爲對法執

五蘊積聚之義謂衆生迷此五陰積聚成身復由此積聚有爲緣等法能爲愛著無量生死之因也○色是五陰行也

三空 我空 法空 俱空 我法二

得滅度者何以故須菩提若菩薩有我相人相衆生相壽者相則非菩薩

主之半之句一五陰不空 五蘊皆空 取相執著

滅五住煩惱度一種生死名無餘者乃至佛究竟更無餘依也既曰皆令入無餘涅槃又曰滅度之者何乃華梵雙舉也夫一切衆生根性不同何得皆入涅槃蓋爲凡是有心定當作佛發廣大心成熟是正定聚也未成熟者即令成熟若八難之輩亦曲爲其成種至後時度之也

如是滅度無量無數無邊衆生實無衆生

指上之文 三代之別人天未入地獄衆生 衆生言因緣和合假像之

滅度無量無數無邊衆生實無衆生

今經正宗分住更無分住因緣住

得滅度者何以故須菩提若菩薩有我相人相衆生相壽者相則非菩薩

五蘊皆空 取相執著

人相衆生相壽者相此言菩薩發心度生雖極其廣大深遠然實無一衆生得滅度者以菩薩不滯於相故也若有四相即有能度所度直生死之凡夫耳豈菩薩之謂乎此節佛答問意以無相爲所應住以有相爲當降伏也四相據論認五蘊爲我我所名我相計我生人異於諸趣名人相計我

平等右說名無

方說法空爲對二執方說俱空
即空是能對執爲所對所對之
執既遣能對之空亦除空執兩
亡方契本性若住空境求曰相
應所以疏中特言直徹
不住要云皆云無住都是修行
中降伏之義云云
於法者要云統標諸法記云於
法統標者謂色聲等六通名法
故
布施要云偈云檀義攝於六資
生無畏法此中一二三是名修
行住無著云若無精進疲倦故
不欲說法若無禪定即貪信敬
利養染心說法若無智慧便顛倒說法記云偈云下引偈釋於中初二句標第三句配
第四句結也一二三者謂一攝一施二攝二戒忍三攝三進禪也是則三施爲能攝六度
爲所攝無著下攝所以也前二義顯法施義隱故疏明矣十七家注引疏抄云三檀者
資生檀無畏檀法檀布施是資生檀能資益生諸善法故曰資生檀持戒忍辱是無畏

檀因戒淨毀辱不動心無怖畏故曰無畏檀法檀者精進禪定智慧是也因定生慧因
慧生種種法故曰法檀將此六行束爲三檀云云
六度要云万行不出六度記云万行者謂自利利他事行理行如是等行無量無邊今
言萬者且舉大數○又要云六度總名布施記云總名布施者謂第一即資生施第二
第三即無畏施四五六度皆名
法施又云由是開一施爲三施
開三施爲六度開六度爲万行
万行不出六度六度不出三施
三施不出一種檀那是故此中
唯言布施已上
又準等者大般若中五陰十二
處十八界六界十二緣起六波
羅密多乃至有爲法無爲法諸
流一味不遺羅漢獨覺菩提薩
埵摩訶薩埵諸佛無上正等菩
提等彼經法數繁多之故畧出
于此故云舉一該之
徵云等者施本求福今要不住

由五蘊等法其聚而生名衆生相計我
受一期報命不斷名壽者相此總一我
相分之爲四也然愚謂今經說無四相
度則非獨無衆生亦無涅槃也又如下
文云若取法相即着我人衆生壽者若
取非法相即著我人衆生壽者是知般
若妙光直徹三空豈止人空而已哉
復次須菩提菩薩於法應無所住行於布
施所謂不住色布施不住聲香味觸法布
施須菩提菩薩應如是布施不住于相
上言不可有相非是滅相今無但是不
住而已不住正示降伏之法今約行以
明之於法者總標六塵布施有二資生
施無畏施法施也三施可攝六度六度
廣攝萬行故今舉布施一度以該之又
準大般若經始自五蘊終至菩提俱不
可住今但言六塵亦是舉一以該之耳

相施若離施等相想云何成就施福耶已上徵起以不下釋成謂不住相布施心不住有爲之福達三輪躰空則施契性空性空無邊故福亦無邊不可思量是宗泐新註意也

非單下是先陳佛意下是後說經文簡約結應住法故云單結義理所趣有結二法故云實并住相等者住於有相不降伏心即是妄心不住有相降伏妄心即是降伏妄心降伏超然無住即是所應住此今住於不住不住而住即住眞空如鳥不住空却能住空若住於空即不住空也

佛答等者此答應住降伏二問已便合經終入流通分緣空生於如來曾處生起疑惰所以爲斷六已又起展轉滋多執盡疑除終二十七段由是有次下經文也故論云自此已下示現斷生疑心於中文分二十七段

上言等者要云二十七段中第一斷求佛相云何無住又不住相爲因豈感色相之果因果不類故私云纂要文旨有二種求佛相云何無住是後義也不可下指疑起處也此從不住相布施中來爲問前不住三世空有等相方名眞施遂疑云凡所行施蓋非住相既無所求是即因也因既無相豈成佛乃有相耶若已相是果云何以無住爲因則因空果有理恐不然今將果驗因因合有住佛說無住是誑我耶舉疑以問經意云於汝意中還可用三十二相之身見法身如來爲不可耶此相是疑起之因故舉以問空生

不可等者天台疏云善吉滅識法身故言不可以身相而見以如來等者仲希云三性者一者徧計所執性謂六七二識徧於染淨一切法上計實我法名徧計所執能計是有依他起攝

何以故若菩薩不住相布施其福德不可思量須菩提於意云何東方虛空可思量不不也世尊須菩提南西北方四維上下虛空可思量不不也世尊須菩提菩薩不住相布施福德亦復如是不可思量須菩提但應如所教住

徵云何以故要不住相布施耶以不住相布施則施契性空性空無邊故福亦無邊下舉十方虛空正喻福德之無邊

所計我法情有理無如繩上蛇
觀此相無名無相觀二者依他
起性謂染淨諸法依他衆緣而
得生起故云依他起也生即無
生皆同幻化如磨上繩能如此
觀名無生觀三者圓成實性謂
以前依計無相無生唯一眞空
圓滿成實名圓成實也前二性
無眞空理顯其猶繩蛇既泯唯
麻獨存若此觀者名無性觀已
上淨分者揀染分謂離倒躰非染
故躰是無漏能斷諸染故具如
唯識或人云不依業生故云淨
分私云如來身相徧計所執故
云所成依他無性者或人云假有實無故云無
希云既依緣起染淨即空故云無性唯識述記云依他有緣生無自然生性故名爲無
性已上緣生故云身無性故云非身○佛
凡聖依正有爲之相盡是虛妄以從妄念所變現故安念本空所變何實記云夫一切

有相皆是虛妄若見諸相非相即見如來
上言不可住相佛又恐人疑既不住相
何成佛乃有相耶故舉以問空生空生
答言不可以身相得見如來以如來身
相乃淨分依他所成依他無性故身即
非身也空生既悟佛身無相而佛復示
之曰凡所有相皆是虛妄故雖佛身亦
是虛妄然不可執相虛妄別求無相之
佛但於相上達其非相即見如來以諸

相皆從妄念而生是故佛相亦是虛妄若分別不起相自無生即見非相諸相既亡唯
是覺體名見如來由是則知佛身無相○然不可等者要云若見諸相等者遮離色觀
空也恐聞相是虛妄又別求無相佛身○如鏡中現等者記云譬如鏡中現一人像兼
現餘物不唯人像空處是鏡餘物空處亦皆是鏡合法可知如是了者則知見与見緣
似現前境元我覺明
頗記云頗能也意揀汎爾之信
故言實信
上言等者要云第二斷因果俱
滅無信疑論云無住行施因滅
也無相見佛果滅也未來惡世
必不生信空說何益私云纂要
之意頗有衆生約滅後衆生是
依魏譯彼云頗有衆生於未來
世云云今疏之義約佛在世時
故云今日非相一句指疑起處
謂前若見諸相非相即見如來
意云因果既皆無相是義甚深
如我親承方能領悟諸餘衆生

須菩提白佛言世尊頗有衆生得聞如是
言說章句生實信不佛告須菩提莫作是
說如來滅後後五百歲有持戒修福者於
此章句能生信心以此爲實當知是人不
於一佛二佛三四五佛而種善根已於無
量千萬佛所種諸善根

云何信受故云疑實信者實信之者心分有得故云鮮人

實信直解云實信者實諦之階梯也直下者蓦直義炤破者觀炤般若也實相者實相般若以觀炤智炤破諸法自合實相理即是實信故大品云於一切法不信是信般若

今且等者佛世時有難信此深法者如諸小乘及外道等故云今日無信人

持戒要云持戒修福者戒定也記云實信即慧學也又云戒出三塗定出六欲慧出三界

無量等者要云無著云於多佛所明久事善友則緣勝也種諸善根明久伏三毒煩惱也○五百歲本出大集經月藏分判定記云明佛滅後有五五百歲前前勝後後劣解脫者證也即三乘聖果禪定者行也即漏無漏大小乘事理等定也多聞者解也即頓漸偏圓空有等解此上三者前必具後後未必具前塔寺者謂不求至道多好有爲

上言非相見如來是義甚深故空生疑

實信者之鮮其人實信謂直下炤破染

淨有無諸法冥契實相也佛言汝莫謂

今日無實信之人即最後五百歲亦有

持戒修福之人於此法中能生實信何

者以此人善根深厚已於無量千萬佛

所種諸善根故也五百歲者佛滅後初

五百歲解脫堅固第二五百歲禪定堅

固第三五百歲多聞堅固第四五百歲

以身外資財修世間福業等鬪諍者此明佛法之中多有諍論且如西天大小乘宗分河飲水大乘之內性相又殊小乘之中二十部異各皆僻已自是非他爰及此方未免於是若相若性南宗北宗禪講相非彼此多相襲洪定不捨也然此但就增勝說之非不相通如佛滅後二百年內有王造塔寺堅固第五五百歲鬪諍堅固經言後五百歲指第五也

聞是章句乃至一念生淨信者須菩提如來悉知悉見是諸衆生得如是無量福德

淨信者無所染著之信亦即實信也若有人宿福深厚能生一念淨信其信雖微而如來以佛智佛眼能悉知見其福德無量況永信者乎必言如來知見其者以非如來莫能知覺其福德之大也

(三)

(四)

而如來等者記云信經之人得無量福如來於彼感悉知見如是無量福者指信經福宗勿新註云信心生一念諸佛悉皆知凡有衆生聞是章句乃至一念淨信佛智佛眼無不知見所以得福無量記云心無形相故但言知身質既形故得云見

永信記云一念尚爾況乎永信及持說等耶

非如來天台疏云此經受持者福與虛空齊非下所測唯佛能知見耳

即著我人即字下餘本有爲字此本恐闕乎疏中有之故○徵云下先舉徵起以其下後明釋成心契般若安執盡消者是般若能除執故般若能斷取法非法盡名相也乃至若取法下別明二相

復徵下經中有三徵釋上第六今第二大法下第三合經可見第二徵意記云以何義故要無法非法相釋意云由取相故即著我人等餘文云若心等者要云若心取下總解取法非法相

陰界入以至菩提涅槃有名有相者皆是也非法相者如說陰界入以至菩提涅槃皆不可得者是也復徵云四相固不可有法非法相何亦須無以若心取相即爲著我人衆生壽者也若心取相二句總言法非法相不可取下乃別明之謂雖不認五蘊等法爲我人衆生壽者但取有五蘊等法即是著我人衆生壽者夫法非法相固可著至於非法則

何以故是諸衆生無復我相人相衆生相無法相亦無非法相何以故是諸衆生壽者相無法相亦無非法相何以故是諸衆生若心取相即著我人衆生壽者若取法相即著我人衆生壽者何以故若取非法相即著我人衆生壽者

法相即著我人衆生壽者

法相即著我人衆生壽者

徵云何以故一念淨信即獲如是無量福德以其心契般若安執盡消無復于五蘊等法執有我人等相亦無五蘊等非法相法相者自

此段等者天台疏科為二空釋成佛亡上須曰人空法亦空二相本來同等要科明攝受所以顯智慧門由無二執故得攝受新註云四相該乎生法二執

緊者居忍切說文纏絲今連接之義

非法中峯以第四為非法又數云非佛法為非法是為非法上乎非法一義可兼收者

無相可著何亦須無以非因相立相去非存猶是著相故亦須無也此段舊多作二空釋之愚意不然以四相前已渡明此但明法非法之不可取也故下文緊接云是故不應取法不應取非法其旨益明矣

是故不應取法不應取非法以是義故如來常說汝等比丘知我說法如筏喻者法引諸說汝等今作

尚應捨何況非法

承上文謂法與非法俱不應取以是義

者筏喻經云若解筏喻者善法尚捨何況不善法如欲濟川先應取筏至彼岸已捨而去之○筏者謂編竹木成筏以渡人乃過求之具亦船之類也

過則等者主云佛嘗謂汝等比丘當知我之說法如船筏之譬喻是未渡之時不可無佛法也既渡之後則不須船筏喻既了悟真性之後即不須佛法也顏曰譬如人未渡河須假船筏既到彼岸當離其筏不可執著也人未出生死愛河須假佛法方得度脫法亦當捨○謂空等者空者如筏有者如河說空一句合過河則用有河二句合到岸一句以有例空故云何況

故所以如來嘗說我所說之法直如筏焉筏者過河則用到岸則捨不可常戀諸有情非如來說法善是方便建立度

須菩提於意云何如來得阿耨多羅三藐三菩提耶如來有所說法耶須菩提言甚尊如我解佛所說義無有定法名阿耨多

無二為差別

唯識心要云
之無為法豈
有為別證無
為一仍有二差別
破空論云譬
如虛空非大
及一大尺頭虛
空又論漸
次轉深海非
淺深次第

上言等者纂要云第三疑無相
云何得說疑論云向說不可以
相見佛非有為云何應迦得
阿耨多羅三藐三菩提云何說
法記云向說等者指第二疑彼
文云不可以身相得見如來今
疏之意相承血脈耳

等者記云經意云於汝
心中所謂如何謂我得菩提為
不得耶謂我說法為不說耶伊
本疑此故舉問之

定記云定者實義陳云應機
而酬隨即而答寧有定法耶

羅三藐三菩提亦無有定法如來可說何
以故如來所說法皆不可取不可說非法
非非法所以者何一切聖賢皆以無為法
而有差別

上言無法無非法佛又恐人疑佛嘗得
菩提亦嘗說法豈非有法可取可說也
故舉以問空生空生深達佛意故便答
言無有定法名阿耨多羅三藐三菩提
亦無有定法可說無定法者無一定實

如來所說等者淨名第二云夫說法者無說無示其聽法者無聞無得肇曰無說無示
不言謂然無其所說無聞無得無其所聞故終日說而未嘗說也
無說非謂全不聞不說也

取者記云取即得也謂聞時不
可取說時無相心也

又徹云記云徹意云所以言無
取無說非法非非法者何也釋
意云聖人即是無為無為即無
分別無為法者正標名妙絕淵
寂者歎絕德也妙名于不可思
議絕是絕性以此絕性言思斷
及故曰妙絕淵者淵深謂此絕
性竪窮三世而洞然無底故曰
淵深寂者空寂謂此絕性橫徧
十方而曠然無邊故曰空寂本
無等者亦離過也名是言語道
路相是心之行處無名故言不

法也何以無一定實法以如來所說之
法皆不可取不可說非法非非法所以言語說正說時無說也既不可
取不可說又豈有法與非法之可言哉
又徹云此法何以不可取說以是無為
之法故無為法者妙體淵寂本無名相
不涉語言離一切分別有為之法乃一
切聖賢之所同證但于中有淺深大小
之別耳此經初恐人執相故破相次

及無相故心不及故曰本無言語道斷故云不洗心行處滅故云離分別有分別定有所爲故云分別有爲

一切賢聖等者記云三乘賢聖皆修證無爲所證雖無淺深能證有其差別云云以一乘之人亦分證眞理故此通攝擧於小乘○初破相者不住六塵行布施以來也次破空者無法相無非法相以來也有空俱空者經云法尚應捨何況非法天台云有無並無理之極也

上言般若二句疏主語上言妙光今言妙慧躰相異故筆削記云以義因之名智慧以相取之曰光明智即是躰慧即是用光即躰之相明即用之相云云溫槃云光明者名爲智慧智慧者豈也如何義

三千大千要引俱舍偈云四大洲日月蘇迷盧欲天梵世各一千名一小千界此小一千倍說名一中千此千倍大千皆同一成壞記云此千等者又以一千箇中千界次成

人執空故破空有空俱空如契實相是謂無爲之法而般若之義無餘蘊矣

依法出生分

須菩提於意云何若人滿三千大千世界七寶以用布施是人所得福德寧爲多不

須菩提言甚多世尊何以故是福德即非福德性是故如來說福德多

上言般若妙慧直徹三空頓證無爲則其福德寧有窮盡故世尊舉寶施之福以顯彼勝三千大千者千世界爲小千

四句偈等

隨於經文而摠多義堤名一偈無偏指此摸象記云中峰謂經中凡言四句偈必上有乃至字下有第字云云此經中一處一句二句乃至十百千句等言想當爲德當筆者想義歟乃至者不及之辭

一大千界皆同等者謂四禪已上三災不及故不說成之與壞三禪已下統雖三災故云同一成壞就中從初禪已下同水災二禪已下同火災或云小千者一億世界也中千者百億世界也大千者百億世界也是一佛刹土也

須菩提於意云何可以三十二相見如來不

無著云是福德者標牒即非者約勝義空是故者約世俗有記云意云不約勝義空故說多是約世諦有故說多勝義空者此門是經相無爲不可言福與不福福既不有無以言多世俗有者此門是有相有爲可以言福以有福故兼可言多

千小千界爲中千千中千爲大千同一成壞是福德即非福德性者是福德無性乃勝義空也是故如來說福德多者是於非福德而說福德多乃世俗有也若執爲實有豈如來之意哉

若復有人於此經中受持乃至四句偈等爲他人說其福勝彼何以故須菩提一切諸佛及諸佛阿耨多羅三藐三菩提法皆從此經出須菩提所謂佛法者即非佛法

太千等者玄宗皇帝云三千七寶雖多用盡還皈生滅四句經文雖少悟之直至菩提

寶施雖多記云寶施雖多但成世間有漏之福終不能成無上菩提持說此經斷除煩惱煩惱盡處即是菩提故

是功十七家註引疏抄云經云三世諸佛及阿耨菩提一切妙法皆從此經出即明持經果滿顯前義也玉日休云一切諸佛求眞性之法皆從此經出則此經之功爲極大而且無窮矣新註云蓋諸佛之身及所證之法無不從是般若而生般若稱爲佛母者良有故○佛又恐者又云然猶恐於此取著故告云所謂佛法者即非佛法玉日休云佛恐人泥於有此佛法故云所謂佛法者非有眞實佛法乃空名爲佛法而已蓋謂佛法本來無有唯假此以開悟衆生耳是於本性中非爲眞實也

約俗諦中要云第一義中無有佛法從經出也記云佛法者約世諦故有即非佛法者約第一義即無第一等者謂俗諦相中有迷悟染淨凡聖之異故說佛法從經而出真諦之理離於迷悟染淨凡聖之相故不可說出佛法之義也故圓覺云一切如來圓覺心本無菩提及與涅槃亦無成佛及不成佛無妄輪回非輪回眞諦彰一性本實之理謂實除理地不受一塵能所俱亡俗諦顯一性緣起之事謂佛事門中不捨一法能所共立筆削記云說染說淨凡聖迷悟因果善惡一切名相差別等法即生滅門攝盡若說無染淨絕凡聖遣迷悟離性相等義即眞如門攝盡彼眞如生滅如次眞俗二諦也

信力孤山彌陀經疏云受謂執受持謂任持信力故執受在心念力故任持不忘

從來議論等者十七家註顏丙云四句偈者不一云云記云今

受ハ納ルヲ受ト云

持ハ久住シテ忘ロ也

太千寶施之福雖多其實不足以言多若復有人於此經中受持乃至四句偈等爲他人說其福勝彼(受持ノ一)(至九ノ一)(偈ノ一)彼(寶施ノ一)云何以故持說一偈能勝於彼以寶施雖多福終有漏而此持經之功乃能淨除諸(又入ノ一)執圓滿極果是一切佛及一切佛所說之法皆(偈ノ一)(佛七法モ一)從此經出也佛又恐人向佛法上住著故(一法モ不可得也)遣(ヲ)(ヲ)(ヲ)

經四句人說不同云云故云紛然○經中取四句者私考訓定及顏丙註云有說取無我無人無衆生無壽者爲四句有說取若以色見我等爲四句有說一切有爲法等爲四句有說但於一經之中隨取四句經文使爲四句有說聲香味觸法爲四句或說眼耳鼻舌爲四句有說有爲句無爲句非有爲非無爲句爲四句有說有諦無諦眞諦俗諦爲四句要說凡所有相等爲四句有說始從如是終至奉行方成四句各執己見初無定論然此諸說皆非正義故云不知○圓果直解云此經中乃至四句偈者休言獨稱四句偈上有乃至二字下有等字也或有一句二句乃至百千方句只此統說何以獨稱四句偈耶看經者可宜詳觀也

上言等者要云第四斷聲聞得果是取(一相無相分)須菩提於意云何須陀洹能作是念我得(一初果也)須陀洹果不須菩提言不也世尊何以故須陀洹名爲入流(今聖而流衆惑之義也)而無所入不入色聲香味觸法是名須陀洹(所入之義不一今之一義以不入色等六塵之所入故名不入流耳)

上言法不可取不可說佛恐人疑聲聞乃至須陀洹果如證而說豈非有取有說耶故言不也又聲聞初果斷八十一使(使役也)分別粗惑名須陀洹

各取自果如證而說私云彼此非異上言下指疑起處此從第三中來不可取說者以前文云如來所說法皆不可取不可說佛恐下結成疑也前云一切賢聖通於三乘故疑聲聞得果是取如初果人證自初果亦自說言已證初果等

聲聞初果等者記云然此四果復有四向謂向於果故即須陀洹向乃至阿羅漢向也

見道次一修道後一無學道且初修行得入見道謂十六心斷三界四諦下八十八使分別麁惑得初果證謂三界各有四諦每諦下各有煩惱即貪瞋癡慢疑身見邊見邪見見取戒禁取四諦之下或異或關故成八十八使雜心論云若下具一切集滅除三見道除於二見上界不行悉謂初句即欲界苦諦下全具六十使次句即集滅二諦下各除三見即身邊二見及戒禁取所以除此三者緣身是苦本觀苦已斷身見邊見依身而起

須菩提於意云何須陀洹能作是念我得須陀洹果不須菩提言不也世尊何以故須陀洹名爲入流(二果)而無所入不入色聲香味觸法是名須陀洹

上言法不可取不可說佛恐人疑聲聞各取自果如證而說豈非有取有說耶乃舉以問空生而空生皆言不也又各爲明其取本無取說本無說之意聲聞初果斷八十一使分別粗惑名須陀洹

故亦隨心無戒禁取者以集諦
不計非道爲道滅諦又非修位
是故皆無戒禁取道當修位却
或有之故不除矣故云道除於
二見不除戒禁也由是苦下具
十集滅二諦下各七通前即二
千四道諦下八合三十二後句
云上界不行恚即於二四諦下
各除一瞋每界各有二十八共
成五十六兼下欲界三十二即
都合爲八十八也云何十六心
謂欲界四諦下各一忍一智以
成八心又合上二界爲一四諦
類下欲界觀斷亦各一忍一智
以成八心二八即爲十六心也忍即無閒道是正斷惑時智即解脫道是斷了時所謂
苦法智忍苦法智苦類智忍苦類智乃至道法智忍道法智道類智忍道類智斷至十
五心道類智時名證初果入於見道爲須陀洹分別
斷欲界見諦八智爲初果躰初果行相略明如是

入聞便得阿那含故名一來實無往來
者已悟我空誰爲往來雖不廢往來但
不計往來者耳
須菩提於意云何阿那含能作是念我得
阿那含果不須菩提言不也世尊何以故
阿那含名爲不來而實無不來是故名阿
那含

聲聞三果斷欲界九品思惑名阿那含
華云不來謂從此命終往生天上不來

以此考之八十二合作八十八分別粗惑者揀異俱生細思惑是見惑也思惑者是修
惑也○入流者記云四果名爲聖人經從凡夫拔入聖類故流類也無別法而實爲所
入不在六塵境界

斷欲界等者記云斷惑者謂欲界修惑有四即貪瞋癡慢此是俱生細惑任運起者障於修道以難斷故分爲九品所謂上上乃至下下此九品惑三三東入斷之斷至五品名一來向斷六品盡名第二果故俱舍云斷至五二向斷六一來果一往等者以九品修惑缺潤欲界七生謂上上品潤兩生次三各一生次二品共一生下三品共一生今斷六品已損六生猶殘下三品潤欲界一生是故一往天上更須一來人間受生斷餘惑也乃至

下界受生故名不來而實無不來者既
已無我誰爲不來

須菩提於意云何阿羅漢能作是念我得
阿羅漢道不須菩提言不也世尊何以故
實無有法名阿羅漢世尊若阿羅漢作是
念我得阿羅漢道即爲著我人衆生壽者
聲聞四果斷上二界七十二品思惑盡
名阿羅漢阿羅漢有三義一無賊以見
思煩惱盡故二不生以斷分段生死不

故名下結成第二果即以見道八品無爲及修道六品無爲爲此果躰乃至我空等者悟我空故不計去來非謂不去不來但不計去來之者其猶僧舩匠斗刻木爲人雖復驅使往來實無情慮所計

又斷惑等者記云前九品惑中餘下三品斷至八品名三果向斷九品盡名第三果故俱舍云斷惑七八品名第三果向九品全斷盡即得不還果不來下者來還來義謂欲界修惑但餘三品三品煩惱共潤一生今以斷之更無惑潤社絕紆絆故無再來故名下結成第二果也餘下三品煩惱共潤一生今以斷九品無爲爲此果躰此二三果入斷惑猶如截木橫斷而已知之既已二句翻前可知

又斷惑者準記云上二果各有三種修惑謂貪瞋慢此惑微細難除故約八地分之每地分成九品都合七十二品每品各有一無間一解脫斷至七十二品名阿羅漢向斷七十二品惑盡成阿羅漢此果斷惑如登樓臺漸陟漸高見修合論兼欲界一地總以八十九品無爲爲此果體云云

阿羅漢有三義者記云由有三義故存梵音無賊者意以煩惱爲賊謂斷人慧命劫功德財致使行人失於聖道流逝生死曠野不達涅槃寶所爲害頗深故名爲賊乃至不生等謂我生已盡梵行已立所作已辦不受後有然前三句即是盡智後句即是無生智謂不向三界之中受有苦身也以世間因亾果喪出世間因成果證故應供等者爲超出人天故堪受人天供養若或一種淪溺寧堪供之故俱舍云供養阿羅漢得現在福報蓋由業煩惱盡福田勝故當知未出三界受他供養者大須隨順出離豈得安然免之哉

此四果等者謂前三果者共名得果准第四果獨名得道是以三果分得其道第四全得其道故天台云羅漢稱道前三皆果果實通四而獨稱道者得盡無生一智聲聞道極故以道名

受後有故三應供以堪受人天大供養故實無有法者實無所得也若有一念得果之心即著我人等相又豈能得證平此四果中惟阿羅漢獨名得道以餘三果未能全得其道故也

無諍三昧
離四相人法說
無諍之境界對
万境不染汙也
即名對諍無

金剛般若波羅蜜經疏卷之中

福州鼓山湧泉禪寺傳法沙門元賢述

金剛般若波羅蜜經

世尊佛說我得無諍三昧人中最爲第一
是離欲阿羅漢世尊我不作是念我是離
欲阿羅漢世尊我若作是念我得阿羅漢
道世尊則不說須菩提是樂阿蘭那行者
以須菩提實無所行而名須菩提是樂阿
蘭那行

在然灯佛所等
陳曰八王子皆師事然燈光得成佛道一切眞善最後成佛者名曰然燈然燈佛如是一切然燈故云然燈
然燈之師山秘密因地第三依祇劫滿二祇劫一切身皆是光如然燈故云然燈

此復引已新註云此乃善現引自己所證離者令人生信也
不惱等者記云若人嫌空則復爲空乃至不向貧家乞食皆爲不惱他也能令等者既不惱之煩惱何起乃至今言無諍者只由解空得無諍故○新註云稱其爲第一者以無諍故也
離欲等者記云謂貪使煩惱通於三界斷盡此貪方眞離欲也問若然者則但是羅漢皆斷三界煩惱云何善現稱第一耶答所言第一者蓋約無諍不約離欲也故經云我得無諍三昧人中最爲第一又魏經云我若作念世尊則不記我無諍行第一意者以空生獨得無諍三昧故於諸離欲羅漢之中稱爲第一也○我不等者記云佛雖讚我我於此時輒無是念○又云寂靜者寂靜即是無諍定意言須菩提是樂寂靜之者○言我等者謂若我當此之時作如是念我得阿羅漢道則我相人相衆生壽者未嘗念生煩惱紛起豈

前佛問四果空生俱云不得此復引已以證離者令人生信則彼我俱忘能不惱衆生亦能令衆生不起煩惱故也又云人中最爲第一者以人中四相未除故皆有諍今既無諍是人中最爲第一也離欲者三界貪慾俱名爲欲今已盡滅方成阿羅漢也我不作是念下釋佛讚之意以其無我也阿蘭那此云寂靜言我得阿羅漢道則成就阿蘭那行故○成相等者遣遮無我則雖有其行而心無所得以此世尊爲樂阿蘭那行而實無所行者新注云謂不著於所行又恐人等者要云第五斷釋迦然燈取說疑論云釋迦昔於然燈佛所受法彼佛爲此記云釋迦下先述疑意即釋迦因中爲善惠仙人蒙然燈如來授記云汝於來世當得作佛號釋迦牟尼由此增進入第八地故云受法云何下指疑起處便結成疑此亦從前第三中來以彼文云如來所說法皆不可取不可說故
法實要云於法實無所得者然燈佛說說是語言釋迦所聞唯聞語言語言非實智證法故記云說是語言等者以是語言故無所得語言非實者謂語言從緣緣無自性舉體全空空故無得此則聞而無聞說而無說智證法者釋得記之由也意明

四相未忘煩惱紛起豈成寂靜之行實無所行是爲寂靜之行也
佛告須菩提於意云何如來昔在然燈佛所於法有所得不不也世尊如來在然燈佛前明四果俱無所得佛又恐人疑佛于然燈受法豈非有取有說故舉以問空生言法實無所得者以然燈所說

但以自無分別智證自無差別理智與理冥境與神會豈有所說所得耶私云智者觀照万慮都忘故云無分別理者實相一如無二故云無差別說法離言說相故無說聽證法離心緣相故無取捨

佛又恐人疑菩薩莊嚴佛土豈非有取違於不取疑論云若法不可取云何諸菩薩取莊嚴淨土記云若法下指疑起處此亦從前第三中來云何下結成疑也乃至嚴淨佛土此若非取則孰爲取耶

報土二者報勝妙因感極樂果故名爲報報身所居故云報土○莊嚴者記云菩薩與切運行六度齊修回向發心嚴淨佛土二如云莊即端莊嚴即嚴飾○要云莊嚴有二一形相二第一義相非嚴者無形相故莊嚴者即是第一義相

釋迦所聞是以無分別智契無分別理智與理冥境與神會豈有所說所得耶私云智者觀照万慮都忘故云無分別理者實相一如無二故云無差別說法離言說相故無說聽證法離心緣相故無取捨

佛又恐人疑菩薩莊嚴佛土豈非有取違於不取疑論云若法不可取云何諸菩薩取莊嚴淨土記云若法下指疑起處此亦從前第三中來云何下結成疑也乃至嚴淨佛土此若非取則孰爲取耶

報土二者報勝妙因感極樂果故名爲報報身所居故云報土○莊嚴者記云菩薩與切運行六度齊修回向發心嚴淨佛土二如云莊即端莊嚴即嚴飾○要云莊嚴有二一形相二第一義相非嚴者無形相故莊嚴者即是第一義相

清淨心 史記心即是一心一切空寂是名淨心不說人有證不知人有證

四土 報光淨土 三乘土 方便土 凡聖同居土

應無所住 心元不住色不住聲不住香不住味不住觸不住法 祖師云心如明鏡遇物斯照過而不留 漢相應 來則影生去則影滅 生滅不住 如鏡 影滅 又則鏡光不生之例 影滅而元是不生滅 亦不生滅之例 則生之後不有滅而元是不滅 是以東坡 不動而轉自在 珠回玉轉是說難是我之妙有 若復起為色所住心則 豈有 有由而有

摩訶 大多勝之三義又金有又

應生 等者記云而言生者所謂顯發非初然而生也既以不住色等爲清淨心當知住於色等誠爲染矣無住心者即是正智當知有住所生之心同爲妄識

是故須菩提諸菩薩摩訶薩應如是生清淨心不應住色生心不應住聲香味觸法生心應無所住而生其心

承上文言非嚴而嚴者應生清淨心也

所謂生清淨心者不應住六塵之境生心宜生無所住之心也生無所住之心

中峰云報身自色法至於火風一切不生故名無量阿僧祇劫所修之福德不可窮盡所以於佛土不受有所住而生其心

雪大草今安云

薩云不須彌山王勢力高大故名為大而不敢我言山王勢力高大而不敢我言山王勢力高大而不敢我言山王勢力高

寶施等者肇曰良由施福超昇彼岸
沈溺三有持經福淺是故勝也要云施感生死經趣
菩提

混流其細如麵佛精舍近此故以爲喻
初謂一恒河之沙一沙計一恒河尚多
無數況有如是諸恒河之沙寧有計量
又以諸恒河之沙一沙計一大千世界
悉將七寶充滿其中以用布施則世界
無盡七寶無盡其功德之多爲何如然
持經功德實勝於彼以寶施雖多而四
相未忘但得入夫福報持經功德乃能
入法雙空直成無上菩提非寶施者所

百萬劫 全同 有於三寶與無形七寶亦所不周易也

受持 領納無虛曰受 始終不忘曰持
讀誦 又云對卷曰讀 背經曰誦
世間梵天帝釋等 天人
一切供養勝此者
阿修羅 有三種一曰天福二曰天報三曰天生 大乘於人中唯貴恨之 重故 牛飲此勢云云 云非天云無福正又

同日史記趙高傳竝立同日道哉又過泰論不同并而語
前但言等者記云徵謂二疑之後四果之前未說四果無心釋迦
前已一二三千界寶施此說無量三千界寶施雖則總是多若總是勝校量然其後者即
多中之多勝中之勝故重說也斯則言說重而義意不重難云何不於前文中便說此
喻耶通云機淺法深頓說難信漸次誘引令知勝德又約法通
者喻之前未說四果無心釋迦
無得嚴淨國土不嚴而嚴修證
佛身無證而證是故校量之喻
亦未能勝後乃既明斯義法理
兼深由是校量之喻亦復殊勝
皆應供養等者或引大品云舍
利起塔不及般若何故說如塔
其義實尒但世人敬塔故令說
處如塔

何況有人盡能受持讀誦須菩提當知是人成就最上第一希有之法若

佛告新註云告猶及也記云尊重者謂證如者皆是入理聖人可尊可重故○塔者要云邊國訛語正翻堵波此云高顯記云高顯者以尊人故令處高顯俾遠近皆見敬而生福也已上摩雲贊漢者或云穿雲聳漢義詮云水氣之在天爲雲水氣之在天爲漢贊者增讚聳上也高起也生福者經云一見塔堵波永離三惡道何況造立者必生安樂國

安佛形貌者名義集云塔安舍利廟安佛像記云形貌等者塔中有佛形貌人見必生敬心見於說法之處亦如見佛形貌若梵語制多此云靈廟或云可供養處與此大同意云已下記云宜說四句之處尚得天人供養何況盡此經文能受持耶○又云最上者法身也無漏無爲絕十上故第一者報身也衆聖中尊更無過故希有者化身也受持讀誦者具三身功德有云能趣菩提故云最上耶出諸乘故

是經典所在之處則爲有佛若尊重弟子此明經功之勝也塔者梵語窣堵波此云高顯謂摩雲贊漢傳遠近見者生福也廟者貌也謂堂中安佛形貌也意云

是經典所在之處則爲有佛若尊重弟子此明經功之勝也塔者梵語窣堵波此云高顯謂摩雲贊漢傳遠近見者生福也廟者貌也謂堂中安佛形貌也意云

持說四句偈之處尚有一切天人等供養如佛塔廟何況有人盡能受持讀誦全經者乎有人則非止是處也受持全經則非止是一偈也當知是人成就最上第一希有之法最上者直趣無上菩

云尊一世間無比故云希有○經兜等者賀論百卷廿二紙云所謂有般若在世則爲佛在所以者何般若波羅蜜是諸佛母諸經法下明有佛及弟子所以記云報化必依法身法身又從經顯既有能顯之教必有所顯之佛又經是教法佛是果法果由理顯理由行致斯則三佛備足四法具圓所在處豈生輕劣又云三乘賢聖躰是無爲經顯無爲故有賢聖若訪曰經者即法寶也即爲有佛即佛寶也若尊重弟子即僧寶也經典所在之處即三寶共居也

名是經者或云法華文句二種立題謂諸經題目有佛自立者有結集經家之所立一佛自立如金剛經二經家所立謂佛入滅後有阿難等所立如法華經文大智度論四十三卷云此般若波羅蜜是一邊此非般若波羅蜜是一邊離是二邊行於中道

提也第一者超諸乘也希有者世間無比也受持者是經典所在之處亦爲有佛及弟子以經詮法身依法則有報化既有三身之佛必有賢聖弟子是經典在處三寶恒存其爲人天等供養又何疑乎

爾時須菩提白佛言世尊當何名此經我等云何奉持佛告須菩提是經名爲金剛

是名般若波羅蜜

度苦厄者心經云度一切苦厄新註云度者度脫也一切苦厄者世間之衆苦也

立名表實者南華逍遙遊云名者實之賓也註云以名對實則實爲主而名爲賓不可執名喪實者記云約名顯義義實名虛若執虛名安得實義慮有斯執是故對治性空者天台疏云一切者性自是空一者破性說空云云

般若波羅蜜以是名字汝當奉持所以者何須菩提佛說般若波羅蜜即非般若波羅蜜是名般若波羅蜜

空生聞受持此經功德之大故請得其名而受持之金剛堅利之義般若之體用如之波羅蜜則是以般若之九度諸苦厄也所以立此名者何須知立名所以表實不可執名而喪實即此名非此名以名字性空了無可得此即其實

俗名以題之者記云名即無名無名之名豈違空義爲受持故於無名中強立名耳善奉持者天台云夫名不虛設必當其實金剛般若即慧空也境滅慧忘何相不盡弘持之旨在於此佛既立者記云此段躡於次前之名處來意云非准立此經名名即無名況有所說悉皆如此

眞如等者眞謂眞實如謂如常眞如之軌絕凡聖亾因果離性相不空有故云絕待至者至極理者理致無謂絕無於辭也言謂語言起信云性離語言故云無言

至理 指花微笑如來之所說非大梵諸佛真語之所說

空寂空即中無妄染寂乃其性湛然有說者約俗諦無說者約眞諦

義也又曰是此名者則借名以顯之耳

當如是而奉持之是之謂善奉持者也

須菩提於意云何如來有所說法不須菩提言世尊如來無所說

提曰佛言此經名恐人疑佛果有法可說故舉以問空生空生答言如來無所說

佛既立此名者以眞如絕待至理無言凡有所說性本空寂是有說而實無所說也下文歷舉說微塵說世界說二十二相皆明無

法相之中等者王日休云微塵
謂極細而極多者也若極大者
則世界天台疏云散爲微塵合
成世界微塵世界共無真實躰
性故云非微塵世界是約真諦
但用其虛妄緣起故名微塵
世界是約俗諦故天台云無性
故非假名即是夫微塵下牒微
塵世界空明如來無所說又相
易見

三十二相等 王日大千微塵可謂多矣如是而
猶謂之多者蓋心外無法
一切衆生皆自心之所現
心之所現即是微塵
心之所現即是世界
心之所現即是三十二相
心之所現即是八十種好
心之所現即是無量福德
心之所現即是無量智慧
心之所現即是無量神力
心之所現即是無量清淨
心之所現即是無量莊嚴
心之所現即是無量衆生
心之所現即是無量佛土
心之所現即是無量說法
心之所現即是無量調伏
心之所現即是無量成就
心之所現即是無量解脫
心之所現即是無量知見
心之所現即是無量無邊
不可思議不可稱不可量
不可數不可說不可說
不可說阿僧祇劫
不可說阿僧祇世界
不可說阿僧祇衆生
不可說阿僧祇國土
不可說阿僧祇法門
不可說阿僧祇三昧
不可說阿僧祇陀羅尼
不可說阿僧祇神通
不可說阿僧祇智慧
不可說阿僧祇辯才
不可說阿僧祇無畏
不可說阿僧祇十力
不可說阿僧祇四攝
不可說阿僧祇四無礙
不可說阿僧祇四無量
不可說阿僧祇四無所畏
不可說阿僧祇四念處
不可說阿僧祇四正勤
不可說阿僧祇四神足
不可說阿僧祇五根
不可說阿僧祇五力
不可說阿僧祇七覺支
不可說阿僧祇八聖道
不可說阿僧祇十八不共法
不可說阿僧祇十八不共法
不可說阿僧祇十八不共法

甚多記云甚多之言顯超命施之福也

人聞等者舉疑起処若終一句結成疑也是記文意也謂佛恐人聞寶施不及受持解說便謂以是身外之財所以劣於經福若將身命布施必勝受持解說故為破此見故有此文身外財者新注云七寶布施外財也身命布施內財也捨命一句纂要之意外財輕而易捨內財重而難故云勝於等然此二施皆有為有漏因果總不如持說四句能取菩提之妙果也故云較哉新注同此

亦無性故曰即是非相但以非相之相名為三十二相耳夫佛身尚非有則

佛之所說豈有實哉

須菩提若善男子善女人以恒河沙等身命布施若復有人於此經中乃至受持四句偈等為他人說其福甚多

此以身命較量倍顯經勝也佛恐人聞寶施不及受持說以是身外之財若終身命布施必勝受持說故復有斯較量謂捨

義趣者今經宗義宗之所旨也

所悟者或云所得偏眞慧眼也私云是中道實相也

傷值遇之晚者陳氏云淚悲泣之由然有三意一謂傷彼捨身虛苦二謂傷己不今入解與菩提不別也纂要之意當第二馬今此疏中謂悲襲劫不逢遇故已上且明第二記主之意取第三也學者可見

命雖勝於寶施而持說復勝於捨命以捨命亦是有為之因止得有漏之果詎能與般若較其萬一哉

爾時須菩提聞說是經深解義趣涕淚悲泣而白佛言希有世尊佛說如是甚深經典我從昔來所得慧眼未曾得聞如是之經

空生至此疑惑已除理解已廓乃自述其所悟也涕淚悲泣者自傷值遇之晚

慧眼等者三乘共具慧眼今揀餘乘故云證聞意者聲聞所證慧眼能照我空偏眞理

中道實相者此經義趣中道實相是般若躰然空法非法及四相等故顯雙遮非雙照中歟

生實相者記云問實相之理教但能詮云何信心便生實相答謂能信此經必無二執無二執處卽是實相非謂別有實相生也○信心者者心躰無染曰之淨信用無著曰之淨

眞空眞謂眞實空謂空寂躰雖偏妄故曰之眞万代不易故曰之實一物不膠故曰之空虛凝不動故曰之寂躰實相故云實相躰實之相依主受名或有財大也

二執俱空記云頓除二執双顯二空空病亦空二邊皆離中道斯顯名實相焉以顯發權名曰生第一等者如前所明經文存略故標之也

慧眼者聲聞所證能照眞理者也未了

世尊若復有人得聞是經信心清淨則生

實相當知是人成就第一希有功德世尊

實相者卽是非相是故如來說名實相

此明經能生實相正今始得聞者也信

心清淨者無諸染著也實相者眞空之

體實而日生者以二執旣空則中道

顯發權名曰生乃第一希有功德也空

人相等者無者云爲難實相分別想故記釋此義文相同今遽者急也疾也想者記云想卽分別也實由此實相者卽是無相言念不及雖假言念唯證相應暫起分別但唯影像恐認於此故曰卽乖馬鳴云離念境界唯證相應註云釋無相所以也若安念所緣是則有相旣唯眞智之境明知無安執之相也同記云有相者是安念所緣今旣唯以證智相應故知無相已上此實相躰當勝義故云非相假名者記云名依世諦故言實相

生復恐人聞實相之名遽生實相之想良以實相無相惟證相應纔起分別卽乖實相故曰是實相非實相但依俗諦立假名耳

世尊我今得聞如是經典信解受持是人卽爲第一希有何以故此人無我相無人相無衆生相無壽者是經信解受持不足爲難若當來世後五百歲其有衆生得聞是經信解受持是人卽爲第一希有何以故此人無我相無人相無衆生相無壽者相所以者何我相卽是非相人相衆生相

空生自已領悟者須菩提深達佛意故於自已得聞經典領受解悟不爲難事復慮等者滅後衆生去聖時遠不聞佛說覺斯遺教信樂解了領受任持依解起行若斯等類難得其人信解受持者謂信樂其義而解了之故云信解領受其義而任持之故云受持○何以之下三重徵釋私準記云徵意云以何義故能信解受持人得爲希有釋意云以其深通達眞空理致無我人等相故也徵意云所以今無我人等相者何謂也釋意云非四相躰元有而受持人不執之乃四相當躰本非相後釋意云以一切諸佛究竟覺躰從本已來離一切相也諸相雖多不逾四相今此統收故云一切覺躰離相者無相眞實有相虛妄故

壽者相即是非相何以故離一切相即名諸佛

空生自已領悟復慮後五百歲信解受持者難得其人何以難得其人以其深達空理無我人等相也所以無我人等相者何非四相元有而不執乃四相本非相也何以故四相本非相以諸佛覺體本離諸相也

佛告須菩提如是如是若復有人得聞是

菩薩嚴十三 華 聞法信解無疑哉云性空寂不驚怖天台云聞經不驚悉義不怖修行不退○後前等者記云從今時須菩提聞說是經乃至離一切相即名諸佛尽是空生之言於中邏延有其六重所謂聞法悲啼信生實相對證難易明無我人法執兼化盡成佛故如斯所說皆當誠諦之言故佛世尊印云如是重言者表言當之極耳

驚者要引論云謂非處生懼怖者不能斷疑心故畏者一向怖故其心畢竟窟驚怖故記云驚畏者此三行相不同驚謂愕然而怖怖則進退惶惶畏則一向恐懼如人欲往上京行於大路以先未經歷忽然而驚心自念言何謂至此或進或退疑是疑非遂無決定之心謂此路元來不是或又而不進或恐懼發狂墜經投岩不終天命法中亦尒以佛於人天小乘教中說空說有不達意者隨言而執及說此經則顯非空非有中道之理先

經不驚不怖不畏當知是人甚爲希有何以故須菩提如來說第一波羅蜜即非第一波羅蜜是名第一波羅蜜

一波羅蜜者此三行相不同驚謂愕然希有世尊至即名諸佛皆空生自從前發言讚歎之辭故佛印之曰如是如是若復有述之辭亦是隨空生之語而印其果爲希有也世尊人下亦尒恐懼意謂此經之理最極微妙非器莫盛苟能一肩担荷驀直向前其

人甚爲希有何以如是希有以諸波羅
蜜中是第一波羅蜜故也波羅蜜有六
前五若無般若即是有爲不能到彼岸
若有般若即成妙行方能到彼岸故般
若爲第一言第一即非第二者以般若
空寂覺有第一可名但依世俗立此名
耳

須菩提忍辱波羅蜜如來說非忍辱波羅
蜜何以故須菩提如我昔爲歌利王割截

等○頁疏忍辱波羅蜜等者要云第八斷持說未脫苦果疑論云向說捨身苦報故福劣若不依此法門持說諸菩薩行亦是苦行苦果云何此法不成苦果說云向說下指疑起處也依此下結成疑也云云与今疏相違故繁不引

無忍者者天台云非忍爲忍忍爲非忍爲般若躰也

歌利王者記準涅槃經說我念往昔生南天竺富單那城婆羅門家是時有王名迦羅富其性暴惡憍慢自在我於爾時爲衆生故在彼城外寂然禪思爾時彼王春木華敷與其眷屬宮人綵女出城遊觀在林樹下五欲自娛其諸綵女捨王遊戲遂至我所我時爲欲斷彼貪故而爲說法時王見我便生惡心而問我言汝今以得阿羅漢果耶我言不得復言獲得不還果耶我言不得復言汝既年少未得如是二果則爲具有貪欲煩惱云

身體我於爾時無壽者相何以故我於往昔節節支解時
若有我相人相衆生相壽者相應生瞋恨
須菩提又念過去於五百世作忍辱仙人
於爾所世無我相無人相無衆生相無壽
者相

此明忍度必須般若以見般若之爲第
一也安耐爲忍加毀爲辱勝義諦中元
無我人誰加誰忍故云非忍辱復引歌

何恣情觀我女人我即答言大
王當知我今雖未斷貪欲結然
其內心實無貪著王言凝人世
有仙人服氣食果見色尚貪況
汝盛年未斷貪欲云何見色而
當不著我言大王見色不貪實
不由於服氣食果皆由繫念無
常不淨王言若有輕他而生誹
謗云何得名修持淨戒我言大
王若有如心則爲誹謗我無如
心云何言謗王言大士云何名
戒我言忍名爲戒王言若忍是
戒當截汝耳若能忍者知汝持
戒即截我耳時我被截容顏不
變時王群臣見是事已即諫王言如是大士
諸臣不言見受苦時容顏不變王復語言我當更試知變不變即割其鼻刖其手足忝
時菩薩已於無量無邊世中修習慈悲愍苦衆生時四大王心懷瞋忿雨砂礫石王見
事已心大怖畏復至我所長跪而言惟願哀愍聽我懺悔我言大王我心無瞋亦如無
利之事以釋之歌利此云極惡佛昔作
仙山中修道王同妃出獵疲倦而寢妃
共禮仙王起問仙得四果不皆云不得
王怒割截身體天怒雨石王懼懺悔仙
曰我本無瞋王曰何知無瞋仙誓曰我
若無瞋身即平復發誓已身果平復良
由無四相故非忍而忍也復引過去五
百世者以明既證無相則非特暫時可
忍五百生皆如是也是知未得般若則
有辱可忍終滯苦果若得般若則無辱
可忍直到彼岸謂般若爲第一 波羅蜜
不亦宜乎

是故須菩提菩薩應離一切相發阿耨多
羅三藐三菩提心不應住色生心不應住
聲香味觸法生心應生無所住心若心有
住則爲非住是故佛說菩薩心不應住色
布施須菩提菩薩爲利益一切衆生應如
是布施如來說一切諸相即是非相又說

資主言大德云何得知我即立誓若我若真實無瞋恨者令我此身平復如故發是願已
身即平復今疏言聞得四果者蓋通相而言也

【疏】等者天台疏云雖無我人斷忍何生若有人我必生忿恚○【復引過】等者記云經
意云恐人將謂只是一度能爲此忍故說過去已五百生或恐人言無我能忍應可暫
時若使頻爲必不能爾故說多生悉皆如是或恐人言有何所因無我能忍故說多生忍之熟
故含三意故有是言也

【是知】等者記云菩薩捨身不達無相即成苦果又云達無我人知忍無忍彼岸非岸直造本源豈成苦果

忍辱無相者謂忍辱不離諸相不能安忍若離諸相則不見菩提成忍故云須無相離相無心者記云住相既捨菩提不住即成大忍菩提之心自然不退故勸離相發心

無住生等者肇論云聖人之心住無所住同解注云安住無為名之為住住無方所故名無住

若心等者天台云般若無相可緣心何所住若心有住即為非住住相即心動故非住也

是故者以是義故天台云還舉前宗會以成義理無住故應捨心而施利益衆生若執為有自身求快樂但為致護諸衆生

不離相等者言能施菩薩不離一切諸相是見施者不離相者有所施境是見財物凡有衆生是見受者如是三輪未躰空者雖行布施以有相故滯留有為生滅是凡夫行而非菩薩故今強制令離也○然此等者此非謂諸相真實有其躰性而遂離之是諸

一切衆生即非衆生

承上文言忍辱必須無相故勸離相發心所以離相者不應住六塵境上生心應生無所住之心何者若心有住則非住無住是故佛前說菩薩不應住色布施以菩薩為利益衆生而行布施若不離相見有衆生則滯于有為生滅非菩薩行故應離也然此非謂相實有而離之以相本自空相即非相也相既非相

相本來自然空無衆生不知妄執為有今所說者意令知而離之故云相即非相要云第九斷能證無躰非因疑論云於證果中無道云何彼於果為能作因已上是從前第三第七中來非今所用然為令數也

勸離一句舉疑起處衆遂之下作菩提實躰解便是指起疑之宗也有為之法情有理無故云固虛無為之法理有情無故云實躰今但之下結成疑也

又汝等者顯內疏云此五語者欲人生信心不必生疑心

真語等者理是虛寂之强名事乃施為之總目今謂所說理性

則一切衆生即非衆生何有相之可離哉

須菩提如來是真語者實語者不誑語者不異語者須菩提如來所得法此法無實無虛

上文勸離相發心衆遂疑諸相固虛菩提必有實體今但離相則是無體無體豈能成菩提乎故衆疑而不能信佛乃以五語諭之勸其信也真語者言其理

圓備非僞妄故云眞諦所說事
相凝然無虛浮故云實語其事
理法不二不異唯一實相故云
如語佛以三語逗機說法決定
非在衆生故云不誑語所說之
法無有變異始終恒一故云不
異語餘四語者是化他德餘自
行德

性空寂 等者六祖云無實者
以法躰空寂無相可得然中有
恒沙性德用之不匱故言無虛

眞而不妄也實語者言其事實而非虛
也如如語者言其事理俱如顯實相也不
誑語者言佛以上三語說法決無欺誑
也不異語者言其前後所說無有繆異
也五語如此可不信哉彼不信者以其
不解如來意而執虛執實故也豈知如
來所得之法不可以妄見分別此法本
無實無虛乎所得法指菩提也性本空
寂非實也體本自如非虛也今欲執著

△要云第十斷如遍有得無得疑論云若聖人以無爲眞如法得名彼眞如一切時處
恒有何故有得者有不得記云此從第三中來与今相違故繁不引須者可檢

入暗 等者無智住法心不清淨故爲相所惑如人有目入暗謂無般若觀照之智由無
智故即執著六塵法由執著故爲諸相所染惑正智不生不證眞理也以住是執著之
義故云住法入明一句又前可見空喻等者要云空喻眞如色
喻性上萬德謂眞如之理周徧
十方性上功德亦徧一切如虛
空無所不徧一切色法亦備委
曲如要記

提爲實而疑其無體安知如來之法哉
須菩提若菩薩心住於法而行布施如人
入暗即無所見若菩薩心不住法而行布
施如人有目日光明焰見種種色
前言如來之法無實無虛然欲證此法
必以離相爲方便目喻入心入暗喻爲
相所惑空喻實相
種種色喻性德也
須菩提當來之世若有善男子善女人能

以佛等者記云所言以佛智慧知功德者意言除佛世尊餘無知者益顯功德之殊勝也

讃德者記云以顯得眞如爲由心淨心淨由不住法不住法緣有智有智蓋由聞經當知此經有其勝德故須讃歎以示將來勝德之相總標經意

不逆者記云是不謗義也

於此經受持讀誦則爲如來以佛智慧悉見是人皆得成就無量無邊功德

此下讃經功德凡有五重今總標也

須菩提若有善男子善女人初日分以恒河沙等身布施中日分復以恒河沙等身布施後日分亦以恒河沙等身布施如是無量百千萬億劫以身布施若復有人聞此經典信心不逆其福勝彼何況書寫受持讀誦爲人解說須菩提以要言之是經有不可思議不可稱量無邊功德

一日三時河沙身命布施者王日休云且人一日三時焉得有恒河沙等身命布施哉蓋假喻耳乃極言其不可以比也

不可思議者無著云唯自覺故不可稱量者無有等及勝故天台云物莫能測不可思議也算數不該不可稱量也蕩然無涯無邊耳

花嚴至ノバキヨ 小始終頓圓

大乘等者賢首大師以義分教教類有五一小乘教但說我空未明法空二大乘始教但說諸法皆空未盡大乘法理三終教說如來藏隨緣成賴耶緣起無性一切皆如方盡大乘至極之說四頓教一直而談更無委曲不歷階漸唯指本源五圓教該收前四圓滿具足性相俱融後四教者如疏配之前一教者配樂小法者

如來爲發大乘者說爲發最上乘者說若有人能受持讀誦廣爲人說如來悉知是人悉見是人皆得成就不可量不可稱無有邊不可思議功德如是人等則爲荷擔如來阿耨多羅三藐三菩提何以故須菩提若樂小法者著我見人見衆生見壽者見則於此經不能聽受讀誦爲人解說

二明專爲大機勝大乘者始教終教是也最上乘者圓頓教是也能受持讀誦解說此經之人必是大乘最上乘機即荷擔如來大法之人何以知然以樂小法者急于自度貪往涅槃即著我人衆生壽者見與此經無相之旨背矣安能聽等四見受讀誦解說乎按前經四果無得已皆言得無我至此乃云樂小法者著我人等見何也蓋羅漢但得人無我未得法無我此經說無四相而曰非法非非法豈二乘之所共哉

荷擔如來等者記云在肩曰荷負曰擔今明行菩薩行即是荷擔謂以大悲下化以大智上求以大願双運安於精進肩上從煩惱生死中出念念不住直至菩提真性自他一時解脫方捨此擔法炬經中具有此說今經云受持讀誦即自利廣爲人說即利他既若二利兼行必以大願爲緣由是能令佛種不斷故名荷擔菩提

樂小法者樂者好也小法者小乘法也法華云鈍根樂小法記云四諦緣生名爲小法聲聞緣覺即是樂小之人滯情於中乃名爲樂獨上度脫故云自度得眞空涅槃之樂於中味著故云貪住○**按前**之下引前詰難文相易見蓋羅之下以理通難但得者唯證也以小乘人聞說生滅因緣不熟於我故云但得人無我未得者以未聞說無性因緣猶計蘊法爲實故云未得法無我問既達我空云何經中而言著我答以我人等見是心心

所法著之即是法執故

般若所在同法身者新註云此般若經卷所在之處是眞法身舍利寶塔可不敬乎故大論云經卷是法身

須菩提在在處處若有此經一切世間天人阿修羅所應供養當知此處則爲是塔皆應恭敬作禮圍遶以諸華香而散其處

三明所在如塔勝言雖無人受持而經典所在即同佛塔以般若所在即同法身也

復次須菩提善男子善女人受持讀誦此經若爲人輕賤是人先世罪業應墮惡道以今世人輕賤故先世罪業則爲消滅當

先世等者記云經意云如過去造極惡合來世墮三途者若過此經受持讀誦功力既著能消極惡遂以現遭輕賤之事更不墮於惡道即是轉重業令輕受也又云言先世者有二意一前生之前名爲先世二未特經前名爲先世雖遍此二後義爲正也今以三途之業用輕賤代之令報不定生報現償令時不定此皆轉重令輕也大論三十七云先世重罪應入地獄以行般若故現世輕受

又無等者是長水釋也三障既滅三德必圓故云當得菩提

於然燈等者記云釋迦因地修行經三無數劫第一劫滿遇寶髻如來第二劫滿遇勝觀如來今云然燈前者即第二劫中也

得阿耨多羅三藐三菩提

四明轉罪成佛勝若人持經而受人輕賤者乃是先世罪業合墮三途以持經之故遂以現遭輕賤之事易將來惡道之苦然非特罪業消滅且能得成菩提蓋以持經能生實相即是菩提眞種又無我等相即煩惱障盡罪消滅即業障盡不墮即報障盡故云當得菩提也

須菩提我念過去無量阿僧祇劫於然燈

能受持等者大論五十八卷問云般若波羅蜜在佛身中若供養一佛則供養般若波羅蜜何以言供養十方佛不如供養般若波羅蜜答云供養著心若供養佛取人相人見竟不可得以取相故福田雖大而功德薄少供養般若波羅蜜者則如所聞般若中不取人相不取法相用此心供養故福德大復次般若波羅蜜是一切十方諸佛母亦是諸佛師諸佛得是身三十二相八十隨形好及無量光明神通變化皆是般若波羅蜜力以是故供養般若波羅蜜勝以是等因緣勝供養十方諸佛非不敬佛

那由他者記云第九數數當万万○所不及者記云有二義一彼得福德此得菩提故二彼有我相此無我相故前云此人無我人相等也

佛前得值八百四千萬億那由他諸佛悉皆供養承事無空過者若復有人於後末世能受持讀誦此經所得功德於我所供養諸佛功德百分不及一千萬億分乃至算數譬喻所不能及

五明超事多佛勝那由他者十億爲一洛又十洛又爲一俱胝十俱胝爲一那由他供佛雖多其所得功德不及持經分者以供佛此得福德持經乃得菩

狐疑記云狐者狡獸也以多疑故故云狐疑述征記云風勁河冰始合要須狐行以此物善聽聽冰下水無流聲即過也

經義不可等者天台云萬行淵深義誰能測果報不可思議者又云菩提妙果豈有心之所議

但信受者謂從衆集會前後有定前來之衆尽聞領悟後來之衆未得尽聞或隨根利鈍利者一聞即悟鈍者再說始明故乃有後分經文前後利鈍四句分別學者思之

提故不可及也

須菩提善男子善女人於後末世有受持讀誦此經所得功德我若具說者或有人聞心即狂亂狐疑不信須菩提當知是經義不可思議果報亦不可思議

前歷五重極明其功德之勝今更無可說但總結云經義不可思議果報亦不可思議而已說經至此意義已盡便合結經流通但爲後來之衆未得盡聞或

雖聞而未能滅明其旨故空生復爲重
請乃有後分經文也

中公孝云須菩提復起之心古師于亦爾答復引佛授記作佛之事證無我法故起斯疑云

△要云第十一斷住修降伏是
我疑佛教我住修降伏兼不住
前十種疑執過患若無我者誰
人受教誰人住修誰人如此離
過故云於義亦通

金剛般若疏卷之下

福州鼓山湧泉禪寺傳法沙門元賢述

金剛般若波羅蜜經

爾時須菩提白佛言世尊善男子善女人
發阿耨多羅三藐三菩提心云何應住云
何降伏其心

此問據圭峰疏以爲住修降伏是我疑
於義亦通但空生問辭與前不異且詳
佛答意亦與前不異今强於不異中求

三今五申者出楊子法言五卷
司馬光注云三令五申乃能濟
衆
天台等者彼師前段爲實智道
今段爲方便道彼云重說般若
或爲後來或爲鈍根或可智度
善權爲菩薩父母如判大品般
若方便兩道分文此經略說亦
復如是

異穿鑿甚矣近代諸師多謂前問人空
後問法空愚謂此經前明法空已不啻
三令五申空生豈容再問耶惟天台疏
以爲是重問重說大般若經中已有此
例故今依之學者不必强解
佛告須菩提善男子善女人發阿耨多羅
三藐三菩提心者當生如是心我應滅度
一切衆生滅度一切衆生已而無有一衆
生得滅度者何以故須菩提若菩薩有我

有人相衆生相壽者相則非菩薩
此佛答問意與前不殊亦是總答二問
以無相爲所應住以有相爲當降伏也
所以者何須菩提實無有法發阿耨多羅
三藐三菩提心者
徵云菩薩所以無四相者何以體本空
寂實無菩提之法又安有發菩提心之
人哉即此觀之亦知此經無四相非特
是人空實兼法空也

△要云第十二斷佛因是有菩
薩疑論云若無菩薩云何釋迦
如來於然燈佛所行菩薩行菩
提無法者指疑起處即從次前
文中來也以前云無發心者故
何云下結成疑也然燈即是釋
迦因地第二劫滿所遇之佛既
於彼處得菩提法云何乃言無
發心者

心境等者心謂能說之智境謂
所說之理理智不二本徹真空
故云双空能謂能聞之心所謂
所聞之境能所相攝亦契無相
故云俱寂夫菩提之為法者寂
滅無生不空不有離一切相故云無法
理者所得能所寂合強名為得菩提而已

後又一句總標也謂卷之下別
舉中二初釋反釋也若有能得
之心有所得之法是有相心則
与菩提極相違逆如何得記實
無有下二釋覆釋也若亾能所
是無相心則順菩提得佛授記
故淨名云寂滅是菩提滅諸想故

須菩提於意云何如來於然燈佛所有法
得阿耨多羅三藐三菩提不不也世尊如
我解佛所說義佛於然燈佛所無有法得
阿耨多羅三藐三菩提

佛於此又恐人疑菩提既無有法何云
佛於然燈佛處得菩提耶故舉以問空
生空生答無者以心境雙空能所俱寂
法本無法故得亦無得但心與理冥強
名為得耳

佛言如是如是須菩提實無有法如來得
阿耨多羅三藐三菩提若有法如來得阿耨多羅三藐三菩提然燈佛則
不與我授記汝於來世當得作佛號釋迦牟尼以實無有法得阿耨多羅三藐三菩
提是故然燈佛與我授記作是言汝於來
世當得作佛號釋迦牟尼

如是如是者如來為空生印定無有法
之言也後又反覆釋之謂若有法可得

釋迦牟尼者據華云此云能仁
寂默寂默故不往生死能仁故
不往涅槃悲智兼運立此嘉稱
發軫云能仁是姓寂默是字姓
從慈悲利物字取智慧實理以
利物故不往涅槃以實理故不
往生死委如名義集等出

是有相心不順菩提然燈佛則不與我
授記實無有法可得是無相心順菩提
故記我當得作佛號釋迦牟尼耳
何以故如來者即諸法如義若有人言如
來得阿耨多羅三藐三菩提須菩提實無
有法佛得阿耨多羅三藐三菩提須菩提
如來所得阿耨多羅三藐三菩提於是中
無實無虛是故如來說一切法皆是佛法
須菩提所言一切法者即非一切法是故

△要云第十三斷無因則無佛法疑論云若
即是真如亦云若無菩提即無如來爲斷此疑故云如來者
符前說○既無下指疑起處此從次前段來又何下結成疑也意云果法號曰菩提證
得始名爲佛既菩提不可得豈有能證人名如來耶
諸法等者天台疏云諸法性空
理無乖異謂之爲如
別無等者凡夫垢染生妄滅真
名曰如去聖人清淨生真滅妄
名曰如如來上之八法並於真如
無所依故云別無相
鐔解者記云實不得而謂得故
也
菩提等者菩提如體莫測其方
莫窮其際故云離分別
一如者不二不異名曰一如即
真如之理也
是故等者論云一切法者皆真
如躰故皆佛法

名一切法
徵云既無菩提可得又何以名如來耶
釋云所謂如來者即諸法如義如義者
謂諸法性空全是眞如自古自今本來
現成別無聖凡染淨生滅去來之相又
安有得不得耶若有人下出其鐔解須
菩提下示以正見謂菩提實無有法可
得須知菩提離諸分別無實之可指亦
無虛之可言一如而已是故如來說一

即非者論云由色等法即真如故即非色等法真如常無色等諸相故是名者即是真如法自性

非身者論云無有諸相故大身者有真如體故

▲要云第十四斷無人度生嚴土疑論云若無菩薩者諸佛亦不成菩提衆生亦不入涅槃亦無清淨佛土何故諸菩薩發心欲令衆生入涅槃起心修行清淨佛土記云此同第十二於十一中來但起則同時斷則次第也云云如是者記云是躡起疑處之文今疏者躡次前文

須菩提譬如人身長大須菩提言世尊如來說人身長大即非大身是名大身

佛說一切法皆是佛法以諸法皆如故然又名一切法者何以即非一切法是故名之爲一切法也

須菩提菩薩亦如是若作是言我當滅度無量衆生則不名菩薩何以故須菩提實無有法名爲菩薩是故佛說一切法無我無人無衆生無壽者

承上文須菩提言非大身名大身佛言菩薩亦如是若說我當度衆生是有菩薩便非菩薩以實無法可名菩薩也是故下引前言以證之一切法皆無四相者以一切法皆如故

須菩提若菩薩作是念我當莊嚴佛土是

金剛般若疏參

金剛云二佛土者心土也佛土無相云何莊嚴寶藏菩薩如幻佛土寶藏菩薩亦如幻之佛土者代其功也有其功而莫之知故假名之爲一切衆生之大莊嚴也心不覺土莊嚴相亦莫覺自己真功我云云

莊嚴業云土空標庄適嚴生滅物滅物之行方便變也解空無相知之爲變緣假不著契之方便若云衆能莊嚴國土衆生可化見悉者庄適何名莫覺之耶

必非等者記云如來說莊嚴佛土者非有能嚴所嚴則嚴与不嚴等無有二是眞嚴也

一者肉眼 中論云五眼者務佐禪善一即肉眼 謹禁戒一即天眼 觀諸法空一即慧眼 巡旬心淨一即法眼 一來不還一即佛眼 心五眼在凡夫位名為肉眼 未足特述之有漏身 三心不可得者 過去心已滅 未來未來 現在現在心不住 諸佛常觀衆生 悉於現在 永斷三心 心不可得也 又云云河油 御覽中論有衆生若干種心皆如三

通達 等者於無我法無所滯碍是名通達○無我有二者是無著意主旦休云人無我者謂人無本體因業而生法無我者謂法無本躰因事而立云云

五眼 集經云肉眼者照見四生色身 天眼者照見諸天宮殿雲雨明暗 慧眼者照見法身無漏 法眼者照見法身無量 佛眼者照見一切衆生諸根境界 又華嚴云肉眼見二切色 天眼見二切色 慧眼見二切法 法眼見二切法 佛眼見二切法 又云化身觀見為肉眼 報身是千眼 法身是慧眼 古人云肉眼見一切法 如來十力 云云 天眼見三界六道衆生 慧眼見空假法 法眼見一切法 佛眼見一切法 又云肉眼見一切色 天眼見二切色 慧眼見二切法 法眼見二

成疑也
上言之下指疑起處佛恐之下結成疑也
五眼者眼卽照燭之義從用分別則有五種○凡夫肉眼者大論云肉眼者假父母氣血所成也能見之眼見近不見遠見前不見後見內不見外見晝不見夜見上不見下因有色質障碍故也○佛肉眼要依大般若云佛肉眼能見人中無數世界不唯障內○依肉眼等者記云作觀行依肉眼處想外境界觀想成故見障外事名爲天眼

意云何如來有慧眼不如是世尊如來有慧眼須菩提於意云何如來有法眼不如是世尊如來有法眼須菩提於意云何如來有佛眼不如是世尊如來有佛眼
上言無菩薩者以其通達無我法佛恐人疑衆生不能通達無我法何以亦云無衆生乎故爲廣約五眼所見以明衆生非衆生也肉眼者凡夫肉眼止見障內佛肉眼見人中無數世界天眼者依佛天眼二句大般若文也○及無數等者淨名經云唯佛世尊得眞天眼照見恒沙佛土○根本者記云能生後得故亦名正躰智眞智者從根本後方得起故亦名徧智俗智如量智由能達俗故名法眼也問據前二先後淺深云何三四先淺後深答前約眼之次第此約證之次第以達俗由證眞故說爲後得也已○分証者証与證通淨名記云地住分得佛方究竟圓炤者圓融洞徹義地地不同者地地之中各有分限
佛眼等者記云佛有此眼故云佛眼以前二眼通凡夫二乘無法眼菩薩雖具且劣若在於佛四皆殊勝總名佛眼是則佛眼之外無別四眼也其猶四河皈海失本名耳

肉眼者以後得智說法度人二乘二乘天細色及無數河沙世界慧眼者以根本智炤眞空理二乘惟炤生空菩薩能炤法空但是分証惟佛圓炤三空靡有不盡法眼者以後得智說法度人二乘無法眼菩薩所知未盡地地不同惟佛則所知障盡無法不知無生不度佛眼卽前四眼以在佛皆勝故名佛眼也

等者集解云比也
若干心者記云淤淨之心各有無量故曰若干也集解云若如
也干數也 數未定之辭也
諸心者圭峰云標指非心者妄識本空是名心者真心不滅
遞遷者遞音利遷音逆廣韻云遞遷連接也增韻因循也考彙遞延知切音夷遷良以切音里
共有五節者記云從狹至寬展轉而數謂數沙數河數界數生數心欲明如來之智微妙能知故約所知之境廣多以顯

須菩提於意云何如恒河中所有沙佛說是沙不如是世尊如來說是沙須菩提於意云何如恒河中所有沙有如是沙等恒河是諸恒河所有沙數佛世界如是寧爲多不甚多世尊佛告須菩提爾所國土中所有衆生若干種心如來悉知何以故如來說諸心皆爲非心是名爲心

此明五眼所見遞遷共有五節初約一恒河以數沙次約河沙以數河三約無

心既之下釋成無衆生義是結也

蓋過之下釋不可得所以也記云論文淨名華嚴並同但釋現在有少異耳論云現在虛妄分別故淨名云現在不住華嚴云現在空寂然文異而意不異也又秖等者是經三世不可得學者思之

量河沙以數界四約爾所界中所有生五約所有生中種種心此皆佛五眼所洞見悉知其心皆非心是名爲心也心既非心則衆生本寂又安有衆生哉

所以者何須菩提過本心不可得現在心不可得未來心不可得

此徵釋非心之義所言非心者謂過現未三俱不可得蓋過去已滅未來未生現在不住又秖是虛妄分別將指何者

纂要云第十六斷福德例心顛倒疑論云向說心住顛倒皆不可得若如是福德亦是顛倒何須菩提於意云何若有人滿三千大千世界七寶以用布施是人以是因緣得福多不如是世尊此人以是因緣得福甚多須菩提若福德有實如來不說得福德多以福德無故如來說得福德多

前言一句指疑起處佛恐之下結成疑也已下準之

若達等者要問云福性空故福多者前說妄心性空妄亦應多答福以佛智為本順於性空故悟性空福則甚多心識顛倒違於性空故悟性空則心識都盡

△要云第十七斷無為何有相好疑論云若諸佛以無為得名云何諸佛成就相好而名為佛此約法身佛故以為疑記云此疑從第三中來乃至疑意云既言無相法身是佛何以成就相

故答以多福世尊復明其意謂不達性空執以為實則心有所住故福成有漏不可言多若達性空不執為實則心無所住故福成無漏乃可言多是知不可廢福而不修但貴修不住相也

須菩提於意云何佛可以具足色身見不不也世尊如來不應以具足色身見何以故如來說具足色身即非具足色身是名具足色身須菩提於意云何如來可以具

好亦名爲佛此約法身疑色身也今疏之意翻彼義

佛福佛者下佛之字合作德字四教儀云更住百劫種相好圓修百福成一相

記云八十種好法數如常即小相也隨其身形一一皆好故即色身又云三十二相者即大相也

法身天台疏云法身如空月色身若水像世間之色無實可觀尋其本實即法身也要云如鏡中無物方能現物故私合法云鏡中無物者喻法身無相方能現物者譬喻現影子

足諸相見不不也世尊如來不應以具足何以故如來說諸相具足即非具足是名諸相具

上言福德無說福德多恐人疑佛身相好皆佛福德之所成就則相好亦可見如來故佛舉以問空生具足色身八十種好也具足諸相三十二相也此相好雖是佛福德之所成就乃法身中現出影子非是實體故皆云不應非色身非

△要云第十八斷無身何以說法疑論云若如來色身相好不可得見云何言如來說法記云此與前疑同時於第三中起起則同時斷成先後非從次前文來若言從彼來者已悟非身之身何疑無說之說思之可見又云疑意云聲不自聲依色而發既無所依之色何有能依之聲故成疑也○汝勿等者又云以有外聲遂有響聲谷中實無作响之者說法亦尒法身實無能說之者以機感故遂見如來有所說法又谷雖應聲而無應聲之念佛雖說法而無說法之心據此却由無念故方能說法是故遮云勿謂等也

諸相者色相不無也

非說所說勿動

相者色相元空也是名色身是名諸

須菩提汝勿謂如來作是念我當有所說法莫作是念何以故若人言如來有所說法即爲謗佛不能解我所說故須菩提說法者無法可說是名說法

無說中有說

上云色身相好俱不可見佛又恐人疑謂色相既非佛如何能說法故謂空生曰汝勿謂如來有所說法也若言有說

正宗分

名說佛者佛之一字合作法字慧命者記云解空第一智慧圓通以慧爲命故稱慧命新注疏同之鈔云言慧命者善現達佛智海入深法門悟惠無生覺本源之命非去非來故曰慧命王日休云命者壽之意壽者老之意其言慧命者以須菩提既得慧眼且年高矣陳雄顏丙同之云慧命者具智慧性也古曰天命之謂性法華注云於諸智惠人中佛慧第一也佛於般若命轉教是爲惠人所命故以名焉私云前四義者如次持業依士相違依主受名是約所化後一義者是約能化○生信之者記云生大乘正信心也不信一切法方爲正信此信与聖性相應云云○彼非衆生者論云非凡夫體故非不衆生者以有聖体故記云聖体者佛之智見也以是信是名衆生者結成能信之人有聖体也

爾時慧命須菩提白佛言世尊頗有衆生於未來世聞說是經生信心不佛言須菩提彼非衆生非不衆生何以故須菩提衆生衆生者如來說非衆生是名衆生

此六十二言原出魏本秦本所無今考

卽爲謗佛何者以如來達諸法空畢竟無執無能說之佛亦無所說之法若言有說豈非是謗然又何以名說佛耶以無法可說是名說法也

亦添入者十七家注云靈幽法師加此慧命須菩提六十二字是唐長慶二年今在濠州鍾離寺石碑上記

此疑等者記云此段名爲所說既滅無信疑論皆有釋文放亦添入此疑如來說離法身法身無相有何等人能信如是甚深法界

二論皆有釋文放亦添入此疑如來說法是無所說之法衆生豈能信乎佛言汝將謂衆生實是衆生故不能信不知此衆生者不實是衆生亦非不是衆生何以非衆生而又非不衆生耶以衆生之所以爲衆生者總緣妄緣所成非實是衆生是名衆生耳夫衆生既空非實豈可謂其永不能信而與般若相背哉

〈要云第十九斷無法如何修證疑論云如來不得一法云何離上上證轉轉得阿耨菩提為無所得耶佛言如是如是須菩提記云此從第三第十二第十三中來云云

以妄執等者論云彼菩提處無有一法可證名為阿耨菩提記云菩提處者菩提即所證處也無一法等者但妄盡覺滿名曰菩提離此寧有菩提可得

無法可證分

須菩提白佛言世尊佛得阿耨多羅三藐三菩提為無所得耶佛言如是如是須菩提我於阿耨多羅三藐三菩提乃至無有少法可得是名阿耨多羅三藐三菩提

前已言無法得菩提今疑世尊成佛名得菩提何亦云無得耶故舉以問佛言無有少法可得是名菩提者以妄執盡處即是覺滿也此與前實無有法如來得阿耨多羅三藐三菩提不同以前

前就等者記云問第三第十二第十三兼此一段前後四處皆說不得菩提如何辨異耶答前後文雖相似義意不同以第三疑釋迦得果第十二疑善慧成因十三疑無法無佛十九疑有修有證茲義迢然請無所濫与今小異有智詳焉

淨心行善法中多無二字下盖依般若經所作皆名善法

在凡等者肇云明此法身菩提在六道中亦不減下在諸使心中亦不增高是名平等無上菩提已上是約凡聖之義顯不增減在文可見以性非凡聖故增

就因中說此就果中說又前止言無法則言無法名菩提也

復次須菩提是法平等無有高下是名阿耨多羅三藐三菩提以無我無人無衆生無壽者修一切善法則得阿耨多羅三藐三菩提須菩提所言善法者如來說即非善法是名善法

此承上文言無有少法可得者以是法平等在凡不減在聖不增無有高下故

滅皆空故
了緣等者要云無我等是了因
即正道也修一切善法是緣因
即助道也即得阿耨菩提是正
覺也記云了因者了有二義一云
了斷義以般若能了煩惱空故
二顯了義能顯法身故今無我
等即是此義亦名正因正由此
慧除妄得法身故今云正道道
即因義緣因者即施戒等五与
彼般若為資緣故助即資也資
彼正因之力斷煩惱成菩提也
猶燈能破暗顯空必籍心油為
助緣也是正覺者以梵語三菩
提此云正覺即所證之果
此中等者又云問上三段中前二無得後一有證義既矛盾云何兩存答所言修者但
是斷除我法顯自眞理竟無一法可得由此二義宛相符順

無得與不得但證此平等之法是名為
無上菩提也然雖曰平等非可不修而
得應以無我等心修諸善法則了緣並
運正助雙融其於菩提庶可希冀耳佛
又恐人執善法為實滯于有為故曰即
非善法是名善法此中前言無得後又
言有得如何會通蓋言有得者證此無
可得也

△要云第二十斷所說無記非因疑論云若修一切善法得阿耨菩提者則所說法不
能得菩提以是無記法故乃至斷文云雖言無記而說是彼因是故一法實勝無量珍
寶云云

山王如是等七寶聚有人持用布施若人
以此般若波羅蜜經乃至四句偈等受持
讀誦為他人說於前福德百分不及一千
萬億分乃至算數譬喻所不能及
上言以無我無人等修諸善法當得菩
提而善法之中當以持經為最故復以
寶施較持經功德以持經則非獨得善
法之福亦兼得無我之慧也
須菩提於意云何汝等勿謂如來作是念

寶無等者要引偈云平等真法界佛不度衆生以名共彼陰不離於法界論云衆生假名與五陰共不離法界○又論云若如來有如是心五陰中有衆生可度者此是取相過

△要云第二十二斷平等云何度生疑論云若法平等無高下者云何如來度衆生記云若法下指疑起處此從十九中來云何下結成疑也既度衆生即有高下高下即不平等故成疑也

遮詮解記云錯解經文初正遮二再誡可知

我當度衆生須菩提莫作是念何以故實無有衆生如來度者若有衆生如來度者則有我人衆生壽者須菩提如來說有我者即非有我而凡夫之人以爲有我

如來則有我人衆生壽者須菩提凡夫者如來說即非凡夫是名凡夫

上言是法平等無有高下或疑若皆平等云何如來常度衆生故佛爲斷之汝等勿謂下遮錯解何以故下示正見如

展轉遷逾除諸執情故云展轉

佛雖有等者或人引涅槃升七師子吼品云是佛性者實非我也爲衆生故說名爲我如來有因緣故說無我爲我真實無我雖作是說無有虛妄

若以三十二相等者記云且如輪王與佛色相雖同相之所依二各有異佛相即法身所現王相依業因而生凡聖雪泥復何譬的云云

須菩提於意云何可以三十二相觀如來不須菩提言如是如是以三十二相觀如來者則雖終日度生不妨一道平等也

來說有我下展轉發明無我以佛無我故不見有衆生可度佛雖有時說我元來無我執我者蓋是凡夫雖言凡夫亦無凡夫凡夫尚不可得如來安得有我如來無我又安有所度之衆生哉若然

佛言須菩提若以三十二相觀如來者

△要云第二十二斷以相比知
真佛疑論云雖相成就不可得
見如來而以見相成就比智則
知如來法身記云論云下指疑
起處此從十七中來雖相等者
以前文云即非具足色身即非
諸相具足具足即成就義泰魏
經異也而以等者以前文云是
名具足色身是名諸相具足彼
中意者法身最竟非相好相好
亦非不佛由無相故現相不離
法身所以疑云既無相故方能
現相則但見於相便知無相也
如遠見煙定知有火以離於火
必無煙故又要云大雲云前悟色身今迷法身意謂法身既流出相身即由此相知佛
證得無相法身

蓋以等者偈云非是色身相可比知如來記云但約末望本則定若約末望本則不定
矣本者法身求者色相

轉輪聖王則是如來須菩提白佛言世尊
來爾時世尊而說偈言若以色見我以音
聲求我是人行邪道不能見如來
前已言色身不可見如來佛又恐人疑
色身從法身中現出則色身固非如來
亦可因是而觀如來故舉問空生而空
生果以為然故佛以轉輪聖王難之蓋
以末測本則可以末測本則不可也空

無斷無滅分

真如等者要引弥勒偈云唯見色聞聲是人不知佛以真如法身非是識境故無著云
以彼法真如相故非如言說而知唯自證知故記云見聞是識但能緣於色声佛非色
聲故不可知非如言說知者以真如法離言說故但是真智之境唯證相應故云自證

中峰曰般若體性離一切法身一切法有不滅無滅之全理
認者則墮常見認無則墮斷見皆失般若之中道也

不等等者記云文勢似重意實不重但前敘後遮也

△要云第二十三斷佛果非關福相疑由前相比法身是失文聞以色見聲求是邪遂作念云佛果一向無相無為若介則修福德之因但成相果相果既非佛果佛果則不以具相而得故須菩提等者記云文勢似重意實不重但前敘後遮也

△要云第二十三斷佛果非關福相疑由前相比法身是失文聞以色見聲求是邪遂作念云佛果一向無相無為若介則修福德之因但成相果相果既非佛果佛果則不以具相而得故須菩提汝若作是念如來不以具足相故得阿耨多羅三藐三菩提須菩提莫作是念如來不以具足相故得阿耨多羅三藐三菩提

生既悟其非佛又說偈以明之以真如
法身非見聞所及乃真智之境惟證相
應故色相不可觀而觀亦不可用矣觀

佛果畢竟不關福相故論云有人起如是心若不依福德得大菩提如是諸菩薩則失福德及失果報記云由前下指疑起處此從二十二中來遂作念下作一向離相解便是指起疑之宗也若不下結成疑也乃至故佛果下結成疑名也論云下引證云云○盡色相等者前句屬前文後句屬此段以來意鉤鎖故就一處而言既言不離色相豈含一向毀相毀相非理故此遮之故要引華嚴偈云色身非是佛音聲亦復然亦不離色聲見佛神通力云云

若說斷滅等者要云毀相則墮斷滅斯則於果損福德莊嚴於因損五度之行壞俗諦也

其旨優一向離相求佛故此遮之蓋色相雖非佛佛亦不離色相也

須菩提汝若作是念發阿耨多羅三藐三菩提心者說諸法斷滅莫作是念何以故發菩提心者不說斷滅相

此言離相求佛是說諸法斷滅夫求菩提者萬行門中不捨一法豈說斷滅法哉若說斷滅法則于因中虧六度萬行於果中損福德莊嚴其于菩提相去遠矣

須菩提若菩薩以滿恒河沙等世界七寶以用布施若復有人知一切法無我得成於忍此菩薩勝前菩薩所得福德何以故須菩提以諸菩薩不受福德故

佛又恐人聞不說斷滅遂著於有爲貪彼福德故謂寶施之福雖多不名爲勝獨於一切法上知是無我成於忍者獨

無我者記云人法也得此二空之智名之爲忍

作福者記云菩薩作福若生貪著則成有漏因既有漏果亦有漏得三十二相但同輪王不名爲佛此則因果俱失成其所疑今既作福不生貪著則因成無漏因既無漏果亦復然所得三十二相莊嚴法身名之爲佛云何疑其失因及果

不受福德

須菩提白佛言世尊云何菩薩不受福德

此釋不受之義謂但是於福德上不生貪著之心是故說不受耳作福而生貪著則因成有漏果必有漏作福而不生

須菩提菩薩所作福德不應貪著是故說

爲最勝何以爲最勝耶以受福德故福德劣不受福德故福德勝也忍即得二無我之智

般若智慧洪十方虛空湛然常寂而不拒諸相共滅無來故當知諸法亦無來般若無去故當知諸法亦無去未之相而如來之身安有去來二耶

貪著則因成無漏果亦無漏故菩薩不應貪著不貪著者以其無我故

須菩提若有人言如來若來若去若坐若臥是人不解我所說義何以故如來者無所從來亦無所去故名如來

上言菩薩以無我之故獲福勝于寶施人遂謂菩薩成佛實有出現受福之事故佛先出其謬解謂如來有去來坐臥也後示正見謂如來無去來坐臥也蓋

△要云第二十四斷化身出現受福疑論云若諸菩薩不受福德云何諸菩薩福德衆生受用記云若菩薩下指疑起處即從次前文來云何下結成疑也云

法身不動者偈云如來常不動記云如來即是法身本來不動猶若虛空化身如影隨機應現若有出現而實無出現若有受福而實無受福也

云云

△要云第二十五斷法身化身有異疑拠前不可以化相比知法身法身無去來坐臥即似真化異拠遮斷滅之念又顯不失福相即似真化一故成疑也此約微塵世界委釋非一非異義以斷此疑已上与今疏義不相符者委曲不引但為相承耳

塵界相者塵謂微塵界謂世界相謂合相

因果故者記云塵是碎世界為末也

以故若世界實有者則是一合相如來說一合相則非一合相是名一合相須菩提一合相者即是不可說但凡夫之人貪著其事

上言不應貪著者非是相有而不著乃相本自空也故約塵界相破以顯法無自性微塵若是實有佛則不說是微塵何以不說是微塵耶以微塵之名祇是假立微塵本無自性乃是因界碎而成

非特等者記云非所起微塵是空微塵抑亦能起世界亦是空世界

微塵合一者依無著論有二種摶取一者一摶取謂是名身衆生世界義不可分但有一義故二差別摶取謂是器世界聚多微塵成一世界故故彼云衆生世界有者此爲一摶取微塵有者此爲差別摶取然合相摶取蓋是一義但秦魏譯異耳

則實非微塵名爲微塵耳非特微塵也世界亦然世界無自性非是實有但假名世界耳何以故非世界名世界耶若謂世界是實有則不過是衆微塵合一之相既是衆塵所合則非別有一合之相但有其名而已空生於此已破其相佛復爲徹底指出曰所謂一合相者即是不可說以相既非相即是實相不可以言語名字強爲之詮表者也但凡夫

○此經文前通途之本有須菩提若人言佛說我見人見衆生見壽者見等十八字此本恐脫落欤

知見不生分

智田等者記云破我法所緣之境令知不實今破能緣我法見忘見忘乃是所起分別今即破之令亡分別入聖道也

不達執相爲實而生貪著耳

○須菩提若人言佛說我見人見衆生見壽者見

須菩提於意云何是人解我所說義不

也世尊是人不解如來所說義何以故世尊說我見人見衆生見壽者見則非我見人見衆生見壽者見是名我見人見衆生見壽者見

上言凡夫之人貪著其事者皆由於我法起妄執也今除我執謂若人言如來說我人等見者是人不解佛所說義何

者以我人等見本自空寂當體如如故
云非我人等見非我人等見但隨俗假稱是名我人
等見也
須菩提發阿耨多羅三藐三菩提心者於
一切法應如是知如是見如是信解不生
法相須菩提所言法相者如來說卽非法
相是名法相
此除法執謂於一切法知其不生法相
見其不生法相信解其不生法相何以

法相非相者圓果云所言法相者法本無体豈有相耶境來則法相自現境滅則法相自消故如來說法相非相是名相也

△要云第二十六斷化身說法無福疑因聞真化非二非異意云若就非二化唯虛假若就非異又唯實合版一法身卽化身終無自躰若尒卽所說法受持演說無福

如如者擧嚴二五葉法界如如常不動

何以故等者要云第二十七斷入寂如何說法疑論云若諸佛如來常爲衆生說法云何言如來入涅槃云云

如是知見信解以法相非相其體本寂無相可得但名爲法相也

須菩提若有人以滿無量阿僧祇世界七寶持用布施若有善男子善女人發菩提心者持於此經乃至四句偈等受持讀誦爲人演說其福勝彼云何爲人演說不取於相如如不動何以故一切有爲法如夢幻泡影如露亦如電應作如是觀

二執既盡自然冥契真如可以演說此

經故佛告空生謂無量阿僧祇世界七寶布施不及受持讀誦為人演說此經之福云何為人演說便能勝耶以不取於相如如不動故耳不取相者不取我相不取法相亦不取非法相三相叵得始能如彼真如而永無變動也何以故能不取相耶但應觀一切有為之法如夢幻泡影露電而已此六者全無實體而妄現似有全無實體可破我法二相

如如不動者大雲云若能不以生滅心行說實相法則如彼真如故曰如如又心如境如故曰如如不動者即無染義記云上如即似義下如即真如似於真如故曰如如心境如者即兩皆真如無似義也

夢者集解云如夜夢雖時似有覺了全無幻者幻術結巾成兔結艸為馬泡者風擊水成泡竟能久住影者水中月影光射物影露者晨朝濕露也暫有即無電者閃電也忽有忽無万法亦然已上

般若波羅蜜經卷下

般若波羅蜜經等者資聖註意也佛母者以能生諸佛及菩提法故信受者已下疏主之語

妄現似有可破非法相能作此觀而般若之義盡是矣

佛說是經已長老須菩提及諸比丘比丘尼優婆塞優婆夷一切世間天人阿修羅等聞佛所說皆大歡喜信受奉行

此結經也般若滾經三世佛母聞經四句已超惡趣之因一念淨持必獲菩提之記故人天異類舉皆歡喜信受奉行信受者不信諸法惟信般若也奉行者

300 150
1999.12.10

延寶六歲次戊午夏五月吉旦

寺町通圓福寺前　秋田屋平左衛門　板行

中峰和尚

依經起行不取于相行而無行也