

金剛畧疏序

竹林院住物

衆生汨沒於生死海中頭出頭  
沒無有出期其故何哉良以心  
鏡本淨像色元虛而衆生認以  
爲實繇是起欣厭生去取造妄  
業而自其招幻輪而忍苦譬如

夢中見虎人與虎而俱非眼裏  
生花眼金花而交病執之不捨  
寧有已時我佛憫之爲說破有  
之法名大般若般若凡有八部  
而金剛其一也金剛凡有六譯  
而秦譯其一也文約而義豐辭

顯而理奧實爲八部之精要其  
指歸于破人法之妄執了空心  
之實相今諸衆生不取於相如  
如不動而已余弱冠時卽知讀  
此經求其義於諸疏心殊厭之  
以理本直也而釋之以紆回辭

本顯也而索之於隱昧蓋多絆  
於二論之葛藤而不能自脫者  
也及有弗宗二論者則又妄逞  
胸臆越宗趣而違佛旨識者呵  
之故疏金剛者不下數十家求  
其善疏莫之或聞辛巳之秋余

丁一婦人夕入室ノカ

自葵反建寓居寶善時心石師  
作金剛瀆蒙一宗主圭峰長水而  
刪繁就要以便初機命余訂之  
余雖從事其間亦不過依他作  
解因人成事而已於已心終未  
能安故金剛一疏反成不了之

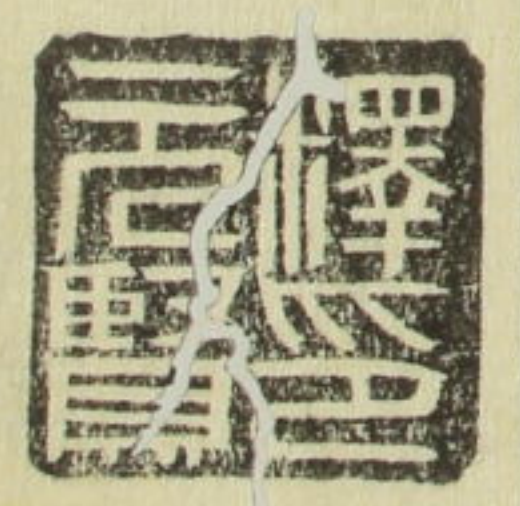
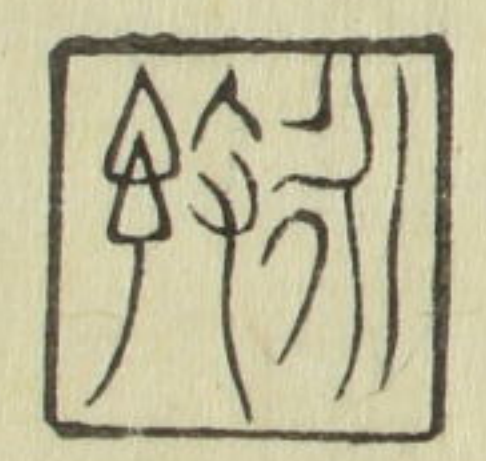
業追乙酉春改制後倦於說禪  
 終日坦腹而卧無以消閑乃取  
 是經日疏之盡誅舊日葛藤獨  
 揭斬新日月但理求其當辭求  
 其達無紆回隱昧之弊而已三  
 易稿而疏成客有難余者曰古

疏上祖慈尊下宗二論無片言  
 隻字不有所本今子棄之而弗  
 從豈子之智能超於諸大聖哉  
 余曰是不然子謂天親能持無  
 著不日不也子謂無著能背內  
 院不日不也子既謂三聖相承

如<sub>ス</sub>水傳器則宜確守師說如<sub>ス</sub>天  
台後學一字不敢移易可也今  
觀<sub>ル</sub>天親立<sub>シ</sub>二十七疑已非無著  
之意無著分<sub>ツ</sub>一十八住亦非內  
院之言則何其分道而馳若此  
哉子若知無著天親之必不肯

內院則知余今日之必不肯無  
著天親也客謝而退因弁錄之  
以弁簡首

石鼓主人釋元賢題



不趙主人鑿示賀獻



以余簡首

春天驟也容攜而遊因并發之  
內刻限映余今日之必不背

金剛畧疏無西書而曰金此無西書之書是謂賦賦

志林對福州鼓山湧泉禪寺傳法沙門元賢述

金剛般若波羅蜜經  
金剛寶名其體最堅一切物不能壞其用最利能  
壞一切物故佛以之喻般若之德般若梵語此  
智慧其體即實相雖流轉六趣而不損猶金剛之  
堅也其用即觀照能照破一切而不留猶金剛之  
利也約其功能稱波羅蜜波羅蜜亦梵語此云彼  
畔列意以生死為北畔煩惱為中流涅槃為彼岸

金剛經疏  
全般若若為之舟楫乃能離生死岬渡煩惱流而  
登涅槃岬也經者鏡心之文載道之器其我訓法  
訓常亦訓徑法者十界同遵之正軌也常者萬古  
不易之常道也徑者出入聖之要路也若今經  
卽般若為修行者之正軌常道要路是名為經也  
此經大旨宗乎無相而以不住為方便復以般若  
泡影露電六觀為方便中之方便初破我相次破  
法相後破非法相此三既破卽是實相而實相無  
相究竟無所得而已證此無所得之法是謂如如

是謂無為是謂涅槃是謂菩提亦但有其名而已  
向下脩陳此旨觀者詳之  
如是我聞一時佛在舍衛國祇樹給孤獨園與大比  
丘衆千二百五十人俱  
此古謂之證信序乃明法有所受也如是者指法  
體也不變不異曰如離過絕非曰是我聞者阿難  
自述所聞也阿難已達我空實不計我但隨俗假  
稱故名為我我既無我聞亦無聞從緣生故不壞  
假名卽不聞聞也一時者以諸方年月不同難以



標定故但云一時乃取師資合會聽說究竟爲一時耳佛具云佛陀此翻覺者覺有三義謂自覺覺他覺滿也舍衛國屬中天竺境祇樹給孤獨園乃佛所居精舍在舍衛城外東南五里間緣爲給孤獨長者買園祇陀太子施樹故以爲名太比丘等乃佛常隨之衆也大者臘高德著之稱比丘梵語此翻乞士謂上於諸佛乞法下於衆生乞食也千二百五十人者憍陳如三迦葉舍利弗目犍連耶舍長者并諸眷屬也此並先事外道艱苦累劫一

無所證纔得見佛便登聖果感佛深恩故常隨侍其餘天龍八部四衆等皆結歸流通分中首尾相望蓋影畧耳

爾時世尊食時著衣持鉢入舍衛大城乞食於其城中次第乞已還至本處飯食訖收衣鉢洗足已敷座而坐

此叙說法之由也將說般若而以乞食爲由者欲顯般若大法不出尋常日用之間也佛稱世尊者十號俱彰爲世中尊也食時乃辰巳之間以早食

已辦施受俱便也著衣持鉢者七佛以來乞食之  
常儀乞食者佛以乞食為正命食餘食為邪命食  
故制比丘必乞食以自活今佛亦自乞者凡有三  
意一使懈怠者生慚二使貢高者除慢三使見聞  
者獲益也次第乞者佛行平等慈不擇貧富也敷  
座而坐者乞食事畢將說大法也秦譯止言坐他  
譯俱言入定示散心說法不能如實必從定發方  
稱理也又論云他經敷座乃是侍者惟說般若佛  
自敷座以尊重般若為諸佛母故

時長老須菩提在木眾中即從座起偏袒右肩右膝  
著地合掌恭敬而白佛言希有世尊如來善護念諸  
菩薩善付囑諸菩薩世尊善男子善女子發阿耨多  
羅三藐三菩提心云何應任云何降伏其心  
長者僧中之首須菩提梵語此云空生又名善  
現佛十大弟子中解空第一西域記云空生乃東  
方青龍陀佛示跡釋迦會中發揚空理者也偏袒  
右肩等乃西竺甲敬之義希有者曠劫難逢大千  
惟一福慧絕絕三者希有也如來者體本自如無

來而來也護念者言佛善將大法護念諸菩薩使  
 速至成佛無少留難也付囑者言佛善將大法付  
 囑諸菩薩使轉度有情毋令斷絕也菩薩具云菩  
 提薩埵此翻覺有情諸佛覺而無情衆生有情弗  
 覺惟茲能覺而猶有情故稱菩提薩埵阿耨多羅  
 三藐三菩提此云無上正等正覺即諸佛正偏二  
 智也云何應住者問未發心時心在塵境今既發  
 心應當依何境界而住云何降伏者問心或不住  
 又當依何法而降伏之此應住降伏之法即所謂

善護念善付囑者也

佛言善哉善哉須菩提如汝所說如來善護念諸菩  
 薩善付囑諸菩薩汝今諦聽當為汝說善男子善女  
 人發阿耨多羅三藐三菩提心應如是住如是降伏  
 其心唯然世尊願樂欲聞  
 重言善哉者讚其所說之是亦讚其所問之要能  
 廣益大衆及將來也諦聽者誠其不可以生滅心  
 聽實相法也如是者懸指般若而言謂但應如是  
 之法而住如是之法而降伏其心若不如是則所

任卽是妄境降伏轉成妄心又安能得無上菩提哉唯然者順從之辭此雖已領其指而未得聞其詳故復請之  
佛告須菩提諸菩薩摩訶薩應如是降伏其心所有  
一切衆生之類若卵生若胎生若濕生若化生若有  
色若無色若有想若無想若非有想非無想我皆令  
入無餘涅槃而滅度之  
此詳答所問也問雖有二佛乃總答意以惟在降  
伏其心勿令著相更不可別求應任之法故先標

降伏其心後結應如所教任也所有下言其發心  
廣大而深遠正所謂菩提心也胎卵濕化者三界  
受生差別也天與地獄惟屬化生鬼兼胎化人畜  
具四有色者色界天也無色者無色界天也有想  
者識處天也無想者無所有處天也非有想非無  
想者非想非非想處天也涅槃此云滅度謂滅五  
住煩惱度二種生死名無餘者乃成佛究竟更無  
餘依也旣曰皆令入無餘涅槃又曰滅度之者何  
乃華梵雙舉也夫一切衆生根性不同何得皆入

涅槃蓋為九是有心定當作佛發廣大心者豈合  
有遺但善根成熟者即為度脫未成熟者且令成  
熟若八難之輩亦曲為其成種至後時度之也  
如是滅度無量無數無邊眾生實無眾生得滅度者  
何以故須菩提若菩薩有我相人相眾生相壽者相  
則非菩薩  
此言菩薩發心度生雖極其廣大深遠然實無一  
眾生得滅度者以菩薩不滯於相故也若有四相  
即有能度所度直生死之九夫耳豈菩薩之謂乎

此節佛答問意以無相為所應往以有相為當降  
伏也四相據論認五蘊為我我所名我相計我生  
人異於諸趣名人相計我由五蘊等法共聚而生  
名眾生相計我受一期報命不斷名壽者相此總  
一我相分之為四也然思謂今經說無四相不止  
是說人無我如云實無眾生得滅度則非獨無眾  
生亦無涅槃也又如下文云若取法相即着我人  
眾生壽者若取非法相即着我人眾生壽者是知  
般若妙光直徹三空豈止人空而已哉

復次須菩提菩薩於法應無所住行於布施所謂不住色布施不住聲香味觸法布施須菩提菩薩應如是布施不住于相

上言不可有相非是滅相今無但是不住而已不住正示降伏之法今約行以明之於法者總標六塵布施有三資生施無畏施法施也三施可攝六度六度廣攝萬行故今舉布施一度以該之又準大般若經始自五蘊終至菩提俱不可住冷但言六塵亦是舉之以該之耳

何以故若菩薩不住相布施其福德不可思量須菩提於意云何東方虛空可思量不也世尊須菩提南西北方四維上下虛空可思量不也世尊須菩提菩薩不住相布施福德亦復如是不可思量須菩提菩薩但應如所教住

徵云何以故要不住相布施耶以不住相布施則施契性空性空無邊故福亦無邊下舉十方虛空正喻福德之無邊也凡有二意一喻廣大無盡二喻究竟不窮但應如所教住者非單結應住實弁

結降伏其心佛意以任相卽是妄心不任相卽是  
降伏妄心既降超然無任卽是所應在也佛答二  
問已竟又恐人隨語生疑故下詳爲斷之

須菩提於意云何可以身相見如來不不也世尊不  
可以身相得見如來何以故如來所說身相卽非身  
相佛告須菩提凡所有相皆是虛妄若見諸相非相  
卽見如來

上言不可在相佛又恐人疑既不任相何成佛乃  
有相耶故舉以問空生空生答言不可以身相得

見如來以如來身相乃淨分依他所成依他無性  
故身卽非身也空生既悟佛身無相而佛復示之  
曰凡所有相皆是虛妄故雖佛身亦是虛妄然不  
可執相虛妄別求無相之佛但於相上遮其非相  
卽見如來以諸相既亡惟是覺體如鏡中現影達  
影全虛惟見是鏡也此乃是今經密意學者宜善  
觀之

須菩提白佛言世尊頗有衆生得聞如是言說章句  
生實信不佛告須菩提莫作是說如來滅後後五百

金剛經疏  
歲有持戒修福者於此章句能生信心以此為實當  
知是人於一佛二佛三四五佛而種善根已於無  
量千萬佛所種諸善根

上言非相見如來是義甚深故空生疑實信者之  
鮮其人實信謂直下打破染淨有無諸法冥契實  
相也佛言汝莫謂今日無實信之人即最後五百  
歲亦有持戒修福之人於此法中能生實信何者  
以此人善根深厚已於無量千萬佛所種諸善根  
故也五百歲者佛滅後初五百歲解脫堅固第二

五百歲禪定堅固第三五百歲多聞堅固第四五  
百歲塔寺堅固第五五百歲鬪諍堅固經言後五  
百歲指第五也

聞是章句乃至一念生淨信者須菩提如來悉知悉  
見是諸衆生得如是無量福德

淨信者無所染著之信亦即實信也若有人宿福  
深厚能生一念淨信其信雖甚微而如來以佛智  
佛眼能悉知見其福德無量况永信者乎必言如  
來知見者以非如來莫能知見其福德之大也



何以故是諸衆生無復我相人相衆生相壽者相無  
法相亦無非法相何以故是諸衆生若心取相卽著  
我人衆生壽者若取法相卽著我人衆生壽者何以  
故若取非法相卽著我人衆生壽者

徵云何以故一念淨信卽獲如是無量福德以其  
心契般若妄執盡消無復于五蘊等法執有我人  
等相亦無五蘊等法相亦無無五蘊等非法相法  
相者自陰界入以至菩提涅槃有名有相皆皆是  
也非法相者如說陰界入以至菩提涅槃皆不可

得者是也復徵云四相固不可有法非法相何亦  
須無以若心取相卽爲著我人衆生壽者也若心  
取相二句總言法非法相不可取下乃別明之謂  
雖不認五蘊等法爲我人衆生壽者但取有五蘊  
等法卽是著我人衆生壽者夫法皆有相固可著  
至於非法則無相可著何亦須無以非因相立相  
去非存猶是著相故亦須無也此段舊多作三空  
釋之愚意不然以四相前已深明此但明法非法  
之不可取也故下文緊接云是故不應取法不應  
取非法其旨益明矣

是故不應取法不應取非法以是義故如來常說汝等比丘知我說法如筏喻者法尚應捨何況非法承上文謂法與非法俱不應取以是義故所以如來嘗說我所說之法直如筏馬筏者過河則用到岸則捨不可常戀如來說法金是方便建立度諸有情非有真實豈可執而不捨哉法尚應捨何況非法者謂說空祇為度有有河既度空亦須空有尚須空况空可不空乎

須菩提於意云何如來得阿耨多羅三藐三菩提耶

如來有所說法耶須菩提言世尊如我解佛所說義無有定法名阿耨多羅三藐三菩提亦無有定法如來可說何以故如來所說法皆不可取不可說非法非非法所以者何一切聖賢皆以無為法而有差別上言無法無非法佛又恐人疑佛嘗得菩提亦嘗說法豈非有法可取可說也故舉以問空生空生深達佛意故便答言無有定法名阿耨多羅三藐三菩提亦無有定法可說無定法者無一定實法也何以無一定實法以如來所說之法皆不可以

名相取正聞時不聞也皆不可以言語說正說時  
無說也既不可取不可說又豈有法與非法之可  
言哉又微云此法何以不可取說以是無為之法  
故無為法者妙體淵寂本無名相不涉語言離一  
切分別有為之法乃一切聖賢之所同證但于中  
有淺深大小之別耳此經初恐人執相故破相次  
恐人執空故破空有空俱空始契實相是謂無為  
之法而般若之義無餘蘊矣

須菩提於意云何若人滿三千大千世界七寶以用

布施是人所得福德寧為多不須菩提言甚多世尊  
何以故是福德即非福德性是故如來說福德多  
上言般若妙慧直徹三空頓證無為則其福德寧  
有窮盡故世尊舉寶施之福以顯彼勝三千大千  
者千世界為小千千小千為中千千中千為大千  
同一成壞是福德即非福德性是福德無性乃  
勝義空也是故如來說福德多者是於非福德而  
說福德多乃世俗有也若執為實有豈如來之意  
哉

若復有人於此經中受持乃至四句偈等為他人說其福勝彼何以故須菩提一切諸佛及諸佛阿耨多羅三藐三菩提法皆從此經出須菩提所謂佛法者即非佛法

大千寶施之福雖多其實不足以言多若復有人於此經中受持乃至四句偈等為他人說其福勝彼徵云何以故持說一偈能勝於彼以寶施雖多福終有漏而此持經之功乃能淨除諸執圓滿極果是一切佛及一切佛所說之法皆從此經出也

佛又恐人向佛法上住著故隨拂其跡云所謂佛法者即非佛法約俗諦中有迷悟染淨凡聖故說佛法從經而出約真諦中離於迷悟染淨凡聖安得有佛法從經出也信力曰受念力曰持四句偈者從來議論紛然各于經中取四句以當之不知上有乃至二字乃是自多至少之意謂于此經受持演說或全卷或半卷或一分乃至或四句偈等等字總指上受持之者又有以等字該後百千句者非是以經意原是自多至少非自少至多也

須菩提於意云何須陀洹能作是念我得須陀洹果  
不須菩提言不也世尊何以故須陀洹名爲入流而  
無所入不入色聲香味觸法故名須陀洹  
上言法不可取不可說佛恐人疑聲聞各取自果  
如證而說豈非有取有說耶乃舉以問空生而空  
生皆答言不也又各爲明其取本無取說本無說  
之意聲聞初果斷八十一使分別粗惑名須陀洹  
華云入流謂初入聖流也非別實有所入只由不  
入六塵不被六塵之所牽引便名入流耳

須菩提於意云何斯陀含能作是念我得斯陀含果  
不須菩提言不也世尊何以故斯陀含名一往來而  
實無往來是名斯陀含

聲聞二果斷欲界六品思惑名斯陀含華云一來  
謂從此命終一往天上一來人間便得阿那含故  
名一來實無往來者已悟我空誰爲往來雖不廢  
往來但不計往來者耳

須菩提於意云何阿那含能作是念我得阿那含果  
不須菩提言不也世尊何以故阿那含名爲不來而

實無不來是故名阿那含

聲聞三果斷欲界九品思惑名阿那含華云不來  
謂從此命終往生天上不來下界受生故名不來  
而實無不來者既已無我誰為不來

須菩提於意云何阿羅漢能作是念我得阿羅漢道  
不須菩提言不也世尊何以故實無有法名阿羅漢  
世尊若阿羅漢作是念我得阿羅漢道即為著我人  
衆生壽者

聲聞四果斷上二界七十二品思惑盡名阿羅漢

阿羅漢有三義一無賊以見思煩惱盡故二不生  
以斷分段生死不受後有故三應供以堪受人天  
大供養故實無有法者實無所得也若有一念得  
果之心即著我人等相又豈能得證乎此四果中  
惟阿羅漢獨名得道以餘三果未能全得其道故  
也

世尊佛說我得無諍三昧人中最為第一是離欲阿  
羅漢世尊我不作是念我是離欲阿羅漢世尊我若  
作是念我得阿羅漢道世尊則不說須菩提是樂阿

金剛經疏  
蘭那行者以須菩提實無所行而名須菩提是樂阿  
蘭那行

前佛問四果空生俱云不得此復引已以證之佛  
說得無諍三昧者以其解空則彼我俱忘能不惱  
衆生亦能令衆生不起煩惱故也又云人中最爲  
第一者以人中四相未除故皆有諍今既無諍是  
人中最爲第一也離欲者三界貪心俱名爲欲今  
已盡滅方成阿羅漢也我不作是念下釋佛讚之  
意以其無我也阿蘭那此云寂靜言我得阿羅漢

道則四相未忘煩惱紛起豈成寂靜之行實無所  
行者謂我相既空則雖有所行而實無所行是爲  
寂靜之行也

佛告須菩提於意云何如來昔在然燈佛所於法有  
所得不不也世尊如來在然燈佛所於法實無所得  
前明四果俱無所得佛又恐人疑佛于然燈受法  
豈非有取有說故舉以問空生空生言法實無所  
得者以然燈所說釋迦所聞是以無分別智契無  
分別理智與理冥境與神會豈有取說之朕哉

須菩提於意云何菩薩莊嚴佛土不不也世尊何以故莊嚴佛土者卽非莊嚴是名莊嚴

佛又恐人疑菩薩莊嚴佛土豈非有取耶故舉以問空生佛土者成佛時所得報土也莊嚴者謂佛土中種種莊嚴皆由菩薩萬行所致也空生答意謂菩薩具六度萬行莊嚴佛土而心無所著行而無行能嚴所嚴俱不可得卽莊嚴而非莊嚴是名之爲莊嚴佛土耳

是故須菩提諸菩薩摩訶薩應如是生清淨心不應住色生心不應住聲香味觸法生心應無所住而生其心

承上文言非嚴而嚴者應生清淨心也所謂生清淨心者不應住六塵之境生心宜生無所住之心也生無所住之心則行而無行是之謂嚴而非嚴也

須菩提譬如有人身如須彌山王於意云何是身爲大不須菩提言甚大世尊何以故佛說非身是名大身



佛又恐人疑如來受得報身豈非有取故舉以問  
空生空生亦答言甚大又自釋曰若約真諦則報  
身是空本非身也又名之為大身者乃依俗諦說  
耳

須菩提如恒河中所有沙數如是沙等恒河於意云  
何是諸恒河沙寧為多不須菩提言甚多世尊但諸  
恒河尚多無數何況其沙須菩提我今實言告汝若  
有善男子善女人以七寶滿爾所恒河沙數三千大  
千世界以用布施得福多不須菩提言甚多世尊佛

告須菩提若善男子善女人於此經中乃至受持四  
句偈等為他人說而此福德勝前福德

此較量顯勝也恒河者周四十里金沙混流其細  
如麩佛精舍近此故以為喻初謂一恒河之沙一  
沙計一恒河尚多無數况有如是諸恒河之沙寧  
有計量又以諸恒河之沙一沙計一太千世界悉  
將七寶充滿其中以用布施則世界無盡七寶無  
盡其功德之多為何如然持經功德實勝於彼以  
實施雖多而四相未忘但得人天福報持經功德

乃能人法雙空直成無上菩提非寶施者所可同日而語也此中較量比前尤勝前但言三千界寶施此乃說無量三千界寶施以此文說四果無心釋迦無得嚴淨國土不嚴而嚴修證佛身無證而證非前文之所及故較量復勝於前也

復次須菩提隨說是經乃至四句偈等當知此處一切世間天人阿修羅皆應供養如佛塔廟何況有人盡能受持讀誦須菩提當知是人成就最上第一希有之法若是經典所在之處則為有佛若尊重弟子

此明經功之勝也塔者梵語窣堵波此云高顯謂摩雲轟漢俾遠近見者生福也廟者貌也謂堂中安佛形貌也意云持說四句偈之處尚有一切天人等供養如佛塔廟何況有人盡能受持讀誦全經者乎有人則非止是處也受持全經則非止是一偈也當知是人成就最上第一希有之法最上者直趣無上菩提也第一者迥超諸乘也希有者世間無比也受持此經者其得福如是即無人受持但是經典所在之處亦為有佛及弟子以經詮

法身依法則有報化既有三身之佛必有賢聖弟子是經典在處三寶恒存其為人天等供養又何疑乎

爾時須菩提白佛言世尊當何名此經我等云何奉持佛告須菩提是經名為金剛般若波羅蜜以是名字汝當奉持所以者何須菩提佛說般若波羅蜜即非般若波羅蜜是名般若波羅蜜

空生聞受持此經功德之大故請得其名而受持之金剛有堅利之義般若之體用如之波羅蜜則是以般若之力度諸苦厄也所以立此名者何須知立名所以表實不可執名而喪實即此名非此名以名字性空了無可得此即其實義也又曰是此名者則借名以顯之耳當如是而奉持之是之謂善奉持者也

須菩提於意云何如來有所說法不須菩提白佛言世尊如來無所說

佛既立此經名恐人疑佛果有法可說故舉以問空生空生答言如來無所說者以真如絕待至理

無言凡有所說性本空寂是有說而實無所說也  
下文歷舉說微塵說世界說三十二相皆明無所  
說之旨

須菩提於意云何三千大千世界所有微塵是為多  
不須菩提言甚多世尊須菩提諸微塵如來說非微  
塵是名微塵如來說世界非世界是名世界

法相之中多莫多於微塵大莫大於世界而微塵  
無實性世界亦無實性故說微塵非微塵世界非  
世界但以其由妄緣所成故名微塵世界耳夫微

塵世界尚皆非有則佛之所說豈有實哉

須菩提於意云何可以三十二相見如來不也世  
尊不可以三十二相得見如來何以故如來說三十  
二相卽是非相是名三十二相

佛恐人疑前說微塵世界乃是無情故可云無實  
性若佛身有情何可言無故舉以問空生空生答  
言不可以三十二相見如來以三十二相乃是依  
他所成亦無自性故曰卽是非相但以非相之相  
名為三十二相耳夫佛身尚非有則佛之所說豈

有實哉

須菩提若善男子善女人以恒河沙等身命布施若復有人於此經中乃至受持四句偈等為他人說其福甚多

此以身命較量倍顯經勝也佛恐人聞寶施不及持說以是身外之財若終身命布施必勝持說故復有斯較量謂捨命雖勝於寶施而持說復勝於捨命以捨命亦是有為之因止得有漏之果詎能與般若較其萬一哉

爾時須菩提聞說是經深解義趣涕淚悲泣而白佛言希有世尊佛說如是甚深經典我從昔來所得慧眼未曾得聞如是之經

空生至此疑惑已除理解已廓乃自述其所悟也涕淚悲泣者自傷值遇之晚慧眼者聲聞所證能照真理者也未了中道實相故曰昔所未聞

世尊若復有人得聞是經信心清淨則生實相當知是人成就第一希有功德世尊是實相者即是非相是故如來說名實相

此明經能生實相正今始得聞者也信心清淨者  
無諸染著也實相者真空之體實相而曰生者以  
二執既空則中道顯發權名曰生乃第一希有  
功德也空生復恐人聞實相之名遽生實相之想良  
以實相無相惟證相應纔起分別卽乖實相故曰  
是實相非實相但依俗諦立假名耳

世尊我今得聞如是經典信解受持不足爲難若當  
來世後五百歲其有衆生得聞是經信解受持是人  
卽爲第一希有何以故此人無我相無人相無衆生

相無壽者相所以者何我相卽是非相人相衆生相  
壽者相卽是非相何以故離一切相卽名諸佛

空生自己領悟復慮後五百歲信解受持者難得  
其人何以難得其人以其深達空理無我人等相  
也所以無我人等相者何非四相元有而不執乃  
四相本非相也何以故四相本非相以諸佛覺體  
本離諸相也

佛告須菩提如是如是若復有人得聞是經不驚不  
怖不畏當知是人甚爲希有何以故須菩提如來說

第一波羅蜜卽非第一波羅蜜是名第一波羅蜜  
從前希有世尊至卽名諸佛皆空生自述之辭故  
佛印之曰如是如是若復有人下亦是牒空生之  
語而印其果爲希有也驚謂愕然驚怪怖謂進退  
悖惶畏謂一向恐懼意謂此經之理最極微妙非  
器莫盛苟能一肩担荷驀直向前其人甚爲希有  
何以如是希有以諸波羅蜜中是第一波羅蜜故  
也波羅蜜有六前五若無般若卽是有爲不能到  
彼岸若有般若卽成妙行方能到彼岸故般若爲

第一言第一卽非第一者以般若空寂豈有第一  
可名但依世俗立此名耳

須菩提忍辱波羅蜜如來說非忍辱波羅蜜何以故  
須菩提如我昔爲歌利王割截身體我於爾時無我  
相無人相無衆生相無壽者相何以故我於往昔節  
節支解時若有我相人相衆生相壽者相應生嗔恨  
須菩提又念過去於五百世作忍辱仙人於爾所世  
無我相無人相無衆生相無壽者相

此明忍度必須般若以見般若之爲第一也安耐

爲忍加毀爲辱勝義諦中元無我人誰加誰忍故  
云非忍辱復引歌利之事以釋之歌利此云極惡  
佛昔作仙山中修道王同妃出獵疲倦而寢妃共  
禮仙王起問仙得四果不皆云不得王怒割截身  
體天怒雨石王懼懺悔仙曰我本無嗔王曰何知  
無嗔仙誓曰我若無嗔身卽平復發誓已身果平  
復良由無四相故非忍而忍也復引過去五百世  
者以明旣證無相則非特暫時可忍五百生皆如  
是也是知未得般若則有辱可忍終滯苦果若得

般若則無辱可忍直到彼岸謂般若爲第一波羅  
蜜不亦宜乎

是故須菩提菩薩應離一切相發阿耨多羅三藐三  
菩提心不應住色生心不應住聲香味觸法生心應  
生無所住心若心有住則爲非住是故佛說菩薩心  
不應住色布施須菩提菩薩爲利益一切衆生應如  
是布施如來說一切諸相卽是非相又說一切衆生  
卽非衆生

承上文言忍辱必須無相故勸離相發心所以離



相者不應住六塵境上生心應生無所住之心何  
者若心有住則非所應住是故佛前說菩薩不應  
住色布施以菩薩為利益衆生而行布施若不離  
相見有衆生則滯于有為生滅非菩薩行故應離  
也然此非謂相實有而離之以相本自空相即非  
相也相既非相則一切衆生即非衆生何有相之  
可離哉

須菩提如來是真語者實語者如語者不誑語者不  
異語者須菩提如來所得法此法無實無虛

上文勸離相發心衆遂疑諸相固虛菩提必有實  
體今但離相則是無體無體豈能成菩提乎故衆  
疑而不能信佛乃以五語諭之勸其信也真語者  
言其理真而不妄也實語者言其事實而非虛也  
如語者言其事理俱如顯實相也不誑語者言佛  
以上三語說法決無欺誑也不臆語者言其前後  
所說無有變異也五語如此可不信哉彼不信者  
以其不解如來意而執虛執實故也豈知如來所  
得之法不可以妄見分別此法本無實無虛乎所

得法指菩提也性本空寂非實也體本自如非虛也今欲執菩提為實而疑其無體安知如來之法哉

須菩提若菩薩心住於法而行布施如人入闇即無所見若菩薩心不住法而行布施如人有目日光明照見種種色

前言如來之法無實無虛然欲證此法必以離相為方便目喻人心入暗喻為相所惑入明喻不為相所惑空喻實相種種色喻性德也

須菩提當來之世若有善男子善女子善女人能於此經受持讀誦則為如來以佛智慧悉知是人悉見是人皆得成就無量無邊功德

此下讚經功德凡有五重今總標也

須菩提若有善男子善女人初日分以恒河沙等身布施中日分復以恒河沙等身布施後日分亦以恒河沙等身布施如是無量百千萬億劫以身布施若復有人聞此經典信心不逆其福勝彼何況書寫受持讀誦為人解說須菩提以要言之是經有不可思

金剛經疏  
議不可稱量無邊功德

初明捨命不如勝謂一日三時以河沙身命布施  
且又經無量劫其福可謂勝矣然不及一念信心  
所謂信心者與般若相契當下即知空寂也一念  
信心已勝于彼何況復能書寫受持讀誦為人解  
說者乎其功德之廣大更不可算數譬喻但可言  
不可思議不可稱量無邊功德而已

如來為發大乘者說為發最上乘者說若有人能受  
持讀誦廣為人說如來悉知是人悉見是人皆得成  
就不可量不可稱無有邊不可思議功德如是人等  
則為荷擔如來阿耨多羅三藐三菩提何以故須菩  
提若樂小法者著我見人見衆生見壽者見則於此  
經不能聽受讀誦為人解說

二明專為大機勝大乘者始教終教是也最上乘  
者圓頓教是也能受持讀誦解說此經之人必是  
大乘最上乘機即為荷擔如來大法之人何以知  
然以樂小法者急于自度貪任涅槃即著我人等  
四見與此經無相之古昔矣安能聽受讀誦解說

乎按前經四果無得已皆言得無我至此乃云樂  
小法者著我人等見何也蓋羅漢但得人無我未  
得法無我此經說無四相而曰非法非非法豈一  
乘之所共哉

須菩提在在處處若有此經一切世間天人阿修羅  
所應供養當知此處則爲是塔皆應恭敬作禮圍遶  
以諸華香而散其處

三明所在如塔勝言雖無人受持而經典所在卽  
同佛塔以般若所在卽同法身也

復次須菩提善男子善女人受持讀誦此經若爲人  
輕賤是人先世罪業應墮惡道以今世人輕賤故先  
世罪業則爲消滅當得阿耨多羅三藐三菩提

四明轉罪成佛勝若人持經而受人輕賤者乃是  
先世罪業合墮二途以持經之故遂以現遭輕賤  
之事易將來惡道之苦然非特罪業消滅且能得  
成菩提蓋以持經能生實相卽是菩提真種又無  
我等相卽煩惱障盡罪消滅卽業障盡不墮卽報  
障盡故云當得菩提也

須菩提我念過去無量阿僧祇劫於然燈佛前得值  
八百四千萬億那由他諸佛悉皆供養承事無空過  
者若復有人於後末世能受持讀誦此經所得功德  
於我所供養諸佛功德百分不及一千萬億分乃至  
算數譬喻所不能及

五明起事多佛勝那由他者十億爲一洛又十洛  
又爲一俱胝十俱胝爲一那由他供佛雖多其所  
得功德不及持經少分者以供佛止得福德持經  
乃得菩提故不可及也

須菩提善男子善女人於後末世有受持讀誦此經  
所得功德我若具說者或有人聞心卽狂亂狐疑不  
信須菩提當知是經義不可思議果報亦不可思議  
前歷五重極明其功德之勝今更無可說但總結  
云經義不可思議果報亦不可思議而已說經至  
此意義已盡便合結經流通但爲後來之衆未得  
盡聞或雖聞而未能深明其旨故空生復爲重請  
乃有後分經文也

爾時須菩提白佛言世尊善男子善女人發阿耨多

羅三藐三菩提心云何應任云何降伏其心

此問據圭峰疏以為任修降伏是我疑於義亦通但空生問辭與前不異且詳佛答意亦與前不異今強於不異中求異穿鑿甚矣近代諸師多謂前問人空後問法空愚謂此經前明法空已不啻三令五申空生豈容再問耶惟天台疏以為是重問重說大般若經中已有此例故今依之學者不必強解

佛告須菩提善男子善女人發阿耨多羅三藐三菩

提心者當任如是心我應滅度一切衆生滅度一切衆生已而無有一衆生得滅度者何以故須菩提若菩薩有我相人相衆生相壽者相則非菩薩

此佛答問意與前不殊亦是總答一問以無相為所應任以有相為當降伏也

所以者何須菩提實無有法發阿耨多羅三藐三菩提心者

徵云菩薩所以無四相者何以體本空寂實無菩提之法又安有發菩提心之人哉即此觀之亦知

此經無四相非特是人空實兼法空也

須菩提於意云何如來於然燈佛所有法得阿耨多羅三藐三菩提不不也世尊如我解佛所說義佛於然燈佛所無有法得阿耨多羅三藐三菩提

佛於此又恐人疑菩提既無有法何云佛於然燈佛處得菩提耶故舉以問空生空生答無者以心境雙空能所俱寂法本無法故得亦無得但心與理冥強名為得耳

佛言如是如是須菩提實無有法如來得阿耨多羅

三藐三菩提須菩提若有法如來得阿耨多羅三藐三菩提者然燈佛則不與我授記汝於來世當得作佛號釋迦牟尼以實無有法得阿耨多羅三藐三菩提是故然燈佛與我授記作是言汝於來世當得作佛號釋迦牟尼

如是如是者如來為空生印定無有法之言也後又反覆釋之謂若有法可得是有相心不順菩提然燈佛則不與我授記實無有法可得是無相心順菩提故記我當得作佛號釋迦牟尼耳

何以故如來者卽諸法如義若有人言如來得阿耨  
多羅三藐三菩提須菩提實無有法佛得阿耨多羅  
三藐三菩提須菩提如來所得阿耨多羅三藐三菩  
提於是中無實無虛是故如來說一切法皆是佛法  
須菩提所言一切法者卽非一切法是故名一切法  
徵云旣無菩提可得又何以名如來耶釋云所謂  
如來者卽諸法如義如義者謂諸法性空全是真  
如自古自今本來現成別無聖凡染淨生滅去來  
之相又安有得不得耶若有人下出其錯解須菩

提下示以正見謂菩提實無有法可得須知菩提  
離諸分別無實之可指亦無虛之可言一如而已  
是故如來說一切法皆是佛法以諸法皆如故然  
又名一切法者何以卽非一切法是故名之爲一  
切法也

須菩提譬如人身長大須菩提言世尊如來說人身  
長大卽非大身是名大身

佛說一切法皆是佛法恐空生未領其旨故舉人  
身長大以驗之空生已解佛意乃曰非身名身定



知皆佛法也

須菩提菩薩亦如是若作是言我當滅度無量眾生則不名菩薩何以故須菩提實無有法名為菩薩是故佛說一切法無我無人無眾生無壽者

承上文須菩提言非大身名大身佛言菩薩亦如是若說我當度眾生是有菩薩便非菩薩以實無法可名菩薩也是故下引前言以證之一切法皆無四相者以一切法皆如故

須菩提若菩薩作是念我當莊嚴佛土是不名菩薩

何以故如來說莊嚴佛土者即非莊嚴是名莊嚴

若說我當行萬行以莊嚴佛土即是有菩薩非菩薩也必非莊嚴而莊嚴是莊嚴耳

須菩提若菩薩通達無我法者如來說名真是菩薩前兩言有菩薩非菩薩此正明非菩薩是名菩薩以其通達無我法也無我有二人無我二法無我我法本無但須通達不達則情生於寂然平等之中即有我度我嚴苟達則順性於粹然德之表了然非嚴非度所以萬行沸騰而纖塵不立

真疑寂而衆德煥如乃名真菩薩也

須菩提於意云何如來有肉眼不如是世尊如來有  
肉眼須菩提於意云何如來有天眼不如是世尊如  
來有天眼須菩提於意云何如來有慧眼不如是世  
尊如來有法眼須菩提於意云何如來有法眼不如  
是世尊如來有法眼須菩提於意云何如來有佛眼  
不如是世尊如來有佛眼

上言無菩薩者以其通達無我法佛恐人疑衆生  
不能通達無我法何以亦云無衆生乎故爲廣約

五眼所見以明衆生非衆生也肉眼者凡夫肉眼  
止見障內佛肉眼見人中無數世界天眼者依肉  
眼處引出天眼凡夫天眼惟見障外二乘天眼惟  
皆見三千界佛天眼能見諸天細色及無數河沙世  
間界慧眼者以根本智照真空理二乘惟照生空菩  
薩能照法空但是分証惟佛圓照三空廓有不盡  
法眼者以後得智說法度人二乘無法眼菩薩所  
具知未盡地地不同惟佛則所知障盡無法心知無  
生不度佛眼即前四眼以在佛皆勝故名佛眼也

須菩提於意云何如恒河中所有沙佛說是沙不知  
是世尊如來說是沙須菩提於意云何如恒河中  
有沙有如是沙等恒河是諸恒河所有沙數佛世界  
如是寧為多不甚多世尊佛告須菩提爾所國土中  
所有衆生若干種心如來悉知何以故如來說諸心  
皆為非心是名為心

此明五眼所見迤邐共有五節初約一恒河以數  
沙次約河沙以數河三約無量河沙以數界四約  
爾所界中所有生五約所有生中種種心此皆佛

五眼所洞見悉知其心皆非心是名為心也心既  
非心則衆生本寂又安有衆生哉

所以者何須菩提過去心不可得現在心不可得未  
來心不可得

此徵釋非心之義所言非心者謂過現未三俱不  
可得蓋過去已滅未來未生現在不住又祇是虛  
妄分別將指何者以為心耶

須菩提於意云何若人滿三千大千世界七寶以用  
布施是人以是因緣得福多不如是世尊此人以是

因緣得福甚多須菩提若福德有實如來不說得福  
 德多以福德無故如來說得福德多  
 前言三心回得佛恐人疑謂心既回得則作福依  
 心而起亦皆非有遂廢修福故舉實施以問空生  
 而空生已知佛意故答以多福世尊復明其意謂  
 不達性空執以為實則心有所住故福成有漏不  
 可言多若達性空不執為實則心無所住故福成  
 無漏乃可言多是知不可廢福而不修但貴修不  
 住相也

須菩提於意云何佛可以具足色身見不不也世尊  
 如來不應以具足色身見何以故如來說具足色身  
 即非具足色身是名具足色身須菩提於意云何如  
 來可以具足諸相見不不也世尊如來不應以具足  
 諸相見何以故如來說諸相具足即非具足是名諸  
 具足  
 上言福德無說福德多恐人疑佛身相好皆佛福  
 佛之所成就則相好亦可見如來故佛舉以問空  
 生具足色身八十種好也具足諸相三十二相也

此相雖是佛福德之所成就乃法身中現出影  
子非是實體故皆云不應非色身非諸相者色相  
无空也是名色身是名諸相者色相不無也  
須菩提汝勿謂如來作是念我當有所說法莫作是  
念何以故若人言如來有所說法即為謗佛不能解  
我所說故須菩提說法者無法可說是名說法  
如上云色身相好俱不可見佛又恐人疑謂色相既  
非佛如何能說法故謂空生曰汝勿謂如來有所  
說法也若言有說即為謗佛何者以如來達諸法

空畢竟無執無能說之佛亦無所說之法若言有  
無說豈非是謗然又何以名說佛耶以無法可說是  
名說法也  
爾時慧命須菩提白佛言世尊頗有眾生於未來世  
聞說是經生信心不佛言須菩提彼非眾生非不眾  
生何以故須菩提眾生眾生者如來說非眾生是名  
眾生  
此六十二言原出魏本秦本所無今考三論皆有  
釋文次亦添入此疑如來說法無所說無說之

法衆生豈能信乎佛言汝將謂衆生實是衆生故不能信不知此衆生者不實是衆生亦非不是衆生何以非衆生而又非不衆生耶以衆生之所以主爲衆生者總緣妄緣所成非實是衆生是名衆生聞耳夫衆生既全非實豈可謂其永不能信而與般若若相背哉昔與白佛言世尊佛得阿耨多羅三藐三菩提爲須菩提白佛言世尊佛得阿耨多羅三藐三菩提爲無所得耶佛言如是如是須菩提我於阿耨多羅三藐三菩提乃至無有少法可得是名阿耨多羅三藐

三菩提無所得又言言得阿耨多羅三藐三菩提前已言無法得菩提今疑世尊成佛名得菩提何亦云無得耶故舉以問佛佛言無有少法可得是名菩提者以妄執盡處卽是覺滿也此與前實無有法如來得阿耨多羅三藐三菩提不同以前就因中說此就果中說又前止言無法此則言無法名菩提也言無有心哉阿耨多羅三藐三菩提復次須菩提是法平等無有高下是名阿耨多羅三藐三菩提以無我無人無衆生無壽者修一切善法

則得阿耨多羅三藐三菩提。須菩提，所言善法者，如來說，即非善法，是名善法。  
此亦上文言無有少法可得者，以是法平等，在凡不減，在聖不增，無有高下，故無得與不得。但證此平等之法，是名為無上菩提也。然雖曰平等，非可不修而得，應以無我等心修諸善法，則了緣空運正助，雙融其於菩提，庶可希冀耳。佛又恐人執善法為實，滯于有為，故曰：『非善法，是名善法。』此中前言無得，後又言有得，如何會通？蓋言有得者，證

此無可得也。蓋言以夫亦無以夫以夫  
須菩提，若三千大千世界中，所有諸須彌山王，如是等七寶聚，有人持用布施，若人以此般若波羅蜜經，乃至四句偈等，受持讀誦，為他人說，於前福德，百分不及一，千萬億分，乃至算數譬喻，所不能及。  
上言以無我無人等修諸善法，當得菩提，而善法之中，當以持經為最。故復以寶施較持經功德，以持經則非獨得善法之福，亦兼得無我之慧也。  
須菩提，汝意云何？汝等勿謂如來作是念：『我當度眾』

生須菩提莫作是念何以故實無有衆生如來度者  
若有衆生如來度者如來則有我人衆生壽者須菩  
提如來說有我者即非有我而凡夫之人以為有我  
須菩提凡夫者如來說即非凡夫是名凡夫

上言是法平等無有高下或疑若皆平等云何如  
來常度衆生故佛為斷之汝等勿謂下遮錯解何  
以故下示正見如來說有我下展轉發明無我以  
佛無我故不見有衆生可度佛雖有時說我元來  
無我執我者蓋是凡夫雖言凡夫亦無凡夫凡夫

尚不可得如來安得有我如來無我又安有所度  
之衆生哉若然則雖終日度生不妨一道平等也  
須菩提於意云何可以三十二相觀如來不須菩提  
言如是如是以三十二相觀如來佛言須菩提若以  
三十二相觀如來者轉輪聖王則是如來須菩提白  
佛言世尊如我解佛所說義不應以三十二相觀如  
來爾時世尊而說偈言若以色見我以音聲求我  
是人得邪道不能見如來  
前已言色身不可見如來佛又恐人疑色身從法



身中現出則色身固非如來亦可因是而觀如來  
 故舉問空生而空生果以為然故佛以轉輪聖王  
 來難之蓋以本測末則可以末測本則不可也空生  
 既悟其非佛又說偈以明之以真如法身非見聞  
 所及乃真智之境惟證相應故色相不可觀而觀  
 亦不可用矣觀者詳視也  
 須菩提汝若作是念如來不以具足相故得阿耨多  
 羅三藐三菩提須菩提莫作是念如來不以具足相  
 故得阿耨多羅三藐三菩提

佛既說不可以聲色觀如來恐人不達其旨便一  
 向離相求佛故此遮之其色相雖非佛佛亦不離  
 色相也

須菩提汝若作是念發阿耨多羅三藐三菩提心者  
 說諸法斷滅莫作是念何以故發阿耨多羅三藐三  
 菩提心者於法不說斷滅相

此言離相求佛是說諸法斷滅夫求菩提者萬行  
 門中不捨一法豈說斷滅法哉若說斷滅法則于  
 因中虧六度萬行於果中損福德莊嚴其于菩提

相去遠矣

須菩提若菩薩以滿恒河沙等世界七寶以用布施  
若復有人知一切法無我得成於忍此菩薩勝前菩  
薩所得福德何以故須菩提以諸菩薩不受福德故  
佛又恐人聞不說斷滅遂著於有為貪彼福德故  
謂寶施之福雖多不名為勝獨於一切法上知是  
無我成於忍者獨為最勝何以為最勝耶以受福  
德故福德劣不受福德故福德勝也忍即得二無  
我之智

須菩提白佛言世尊云何菩薩不受福德須菩提菩  
薩所作福德不應貪著是故說不受福德

此釋不受之義謂祇是於福德上不生貪著之心  
是故說不受耳作福而生貪著則因成有漏果必  
有漏作福而不生貪著則因成無漏果亦無漏故  
菩薩不應貪著不貪著者以其無我故

須菩提若有人言如來若來若去若坐若卧是人不  
解我所說義何以故如來者無所從來亦無所去故  
名如來

上言菩薩以無我之故獲福勝于寶施人遂謂菩薩成佛實有出現受福之事故佛先出其錯解謂如來有去來坐卧也後示正見謂如來無去來坐卧也蓋法身不動猶若虛空化身如影隨機應現若有出現而實無出現若有受福而實無受福也須菩提若善男子善女人以三千大千世界碎為微塵於意云何是微塵衆寧為多不甚多世尊何以故若是微塵衆實有者佛則不說是微塵衆所以者何佛說微塵衆則非微塵衆是名微塵衆世尊如來所

說三千大千世界即非世界是名世界何以故若世界實有者則是一合相如來說一合相則非一合相是名一合相須菩提一合相者即是不可說但凡夫之人貪著其事

上言不應貪著者非是相有而不著乃相本自空也故約塵界相破以顯法無自性微塵若是實有佛則不說是微塵何以不說是微塵耶以微塵之名秣是假立微塵本無自性乃是因界碎而成則實非微塵名為微塵耳非特徵塵也世界亦然世

金剛經疏  
界無自性非是實有但假名世界耳何以故非世  
界名世界耶若謂世界是實有則不過是衆微塵  
合一之相既是衆塵所合則非別有一合之相但  
有其名而已空生於此已破其相佛復爲徹底指  
出曰所謂一合相者卽是不可說以相既非相卽  
是實相不可以言語名字強爲之詮表者也但凡  
夫不達執相爲實而妄生貪著耳

須菩提於意云何是人解我所說義不不也世尊是  
人不解如來所說義何以故世尊說我見人見衆生  
見壽者見則非我見人見衆生見壽者見是名我見  
人見衆生見壽者見

上言凡夫之人貪著其事者皆由於我法起妄執  
也今除我執謂若人言如來說我人等見者是人  
不解佛所說義何者以我人等見本自空寂當體  
如如故云非我人等見但隨俗假稱是名我人等  
見也

須菩提發阿耨多羅三藐三菩提心者於一切法應  
如是知如是見如是信解不生法相須菩提所言法

金剛經疏  
相者如來說即非法相是名法相

此除法執謂於一切法知其不生法相見其不生法相信解其不生法相何以如是知見信解以法相非相其體本寂無相可得但名爲法相也

須菩提若有入以滿無量阿僧祇世界七寶持用布施若有善男子善女人發菩薩心者持於此經乃至四句偈等受持讀誦爲人演說其福勝彼云何爲人演說不取於相如如不動何以故一切有爲法如夢幻泡影如露亦如電應作如是觀

二執既盡自然冥契真如可以演說此經故佛告空生謂無量阿僧祇世界七寶布施不及受持讀誦爲人演說此經之福云何爲人演說便能勝耶以不取於相如如不動故耳不取相者不取我相不取法相亦不取非法相三相叵得始能如彼真如而永無變動也何以故能不取相耶但應觀一切有爲之法如夢幻泡影露電而已此六者全無實體而妄現似有全無實體可破我法二相妄現似有可破非法相能作此觀而般若之義盡是矣

佛說是經已長老須菩提及諸比丘比丘尼優婆塞  
優婆夷一切世間天人阿修羅等聞佛所說皆大歡  
喜信受奉行

此結經也般若深經三世佛母聞經四句已超惡  
趣之因一念淨持必獲菩提之記故人天異類舉  
皆歡喜信受奉行信受者不信諸法惟信般若也  
奉行者依經起行不取于相行而無行也

承應二已曆泰正吉祥

寺町通圓福寺前町 秋田屋平允衛門板行

護國山室藏禪寺

