

揚名小事

應保二年閏二月十二日巳卯賴業私記云
九條大相國談給曰揚名小事案之諸國正
介欵吉取案也御堂御申文二度有此事云
云故信西入道云揚名介正權之外介也不
預公廨云云若權任之外有
取見欵如何

元久二年二月十五日癸卯良業記云恭殿
下召御前被仰雜掌揚名小事寬弘二年正
月除目賀茂忠經藤原維光望申請國揚名

介兩人申文二通有之賀茂忠經任因幡今
除目注忠信若經字似信書誤欵可勘申為
本云云

長保四年二月廿日除目

因幡今清原諸明

同五年正月廿日除目

因幡今藤原清胤

同年十二月廿日京官除目

因幡今三宅文政

同六年正月廿四日除目

七月廿日為
寬弘元年

因幡今藤原兼茂

前東三條院中

寬弘二年正月廿七日除目

因幡今賀茂忠經

委細旨畏養候畢揚名今事大概散不審候
恐說候寬弘要抄所見候同年二通出現任候
欵所見分注進候一通載諸國字一通不加
件字候欵任人又相違不審候被御覽合可

被示下候寬治為房卿記被注下候哉任美
作候何年月候哉欲勘合候又因幡此注進
事候哉然者名字又無相違候哉此二人見
及候介相違候事謬久と覺候今一度可被
示下候近江又何年任候けり人何様と
彼邊難辨守一隅候や人と覺候

注進一通在端仍畧之

後圓光院

揚名介事委系候畢寬弘要抄所見候被注

候介無子細候名字相違誠不審候為房卿
記注進候又因幡此所見い以但年紀等
聊相違候欵近江者圓光院入道任近江之
條一說之由注置候之間今申候

為房卿記

寬治元年正月廿三日攝政御直廬被始除
目内給所依無所望人注上揚名之者先朝
匡房卿五位藏人奉仕雖任美作尚以沙汰
後三條院御時顯綱沙汰例云云此外五位

裁人沙
汰事欵

或說

寬治六年因幡今賀茂忠信

東三條院名替
御申文云云

此年任人件名字不見但春宮御給因幡
權人藤原忠信有之不審

積鬱之處御札之旨尤為本意候行幸御逗
留之間御遊覽等其興候_は_らんと被察候一
日可參之由存候_しり此間旁故障子細候

一 間隨身可折花_らと共沙汰候一 間不及
出現候_ら比興候抑揚名介事正權何_ら不
可有難事候欵可依闕之條勿論事候哉と
覺候委引勘所見候可令申條候也

先日叅會之時小朝拜練事_は御尋候一 特
_あく心得候而早練之由令申候_しと覺
候遅練_ら候_ら只_らと思出候_し間令申
候事_ら期面謁候也

^{同狀}揚名介事引勘先規候_し處寬弘_ら望諸國

揚名介之由載之寬治為房卿記被任美作
由取見候狀或近江或因幡取見不同候凡
定其國否古賢猶不一決之事候狀然者正
權事強不可及涉汰狀之由存候事々期面
謁候也

揚名介事委細重仰肯恐悅候名字并年紀
等錯乱不審難決候

為房卿記江記此所見猶不審難散候內給取依無所
望人注進揚名者云云是內給二三見御申

文々作名美成上候狀揚名介々難被信
候哉注之任美作畢不審候得共何様之疏
文章作名御申文事々存候如何與候一説
是去夕注進候之寬治下候之寬弘二
年候要抄申文同物狀寬弘二年正月廿七
日除目賀茂忠信任因幡介前東三條院
臨時御給此
取見候然者寬治六年寬弘二年狀之覺候
如何去夕注進源氏抄説保延三年十一月
十六日京官除目取任山城介賀茂忠恒云

云除目云成文欲勘合候若候者可被御覽
候哉如此事於今雖無其詮餘執相貽候無
由候哉

寬治元年正月廿三日

美作介正五位下藤原朝臣宗忠兼

少掾正六位上平群宿禰永久

當年內給

少目從七位上安倍朝臣遠成

當年內給

所見如此候何之非揚名介歟如前臨令申
候內給作名掾目置任事候と覺候

要抄并為房說少く山城若無其說可候哉
近江と被注候方也圓光院殿御抄候らん
拜見仕度候此一段被寫下候哉一見後即
可返上候也

忠信寬弘治六年之由注置候

寬治介書誤候歟

寬治記誠非揚名介之やらんと言ふ故入道
取存者揚名介之由存たりけし如此注置
候或說山城介或說近江介康保清慎公寬

治為房卿等記揚名字載之有所存之躰也
九條相國中文土代雜載二遍申文揚名可
尋云云是頗不一決之趣也彼抄第八卷目
六揚名部雖載之諸本此本欠非無不審凡
說之雖多之康保并寬治記要抄申文卷等
之外皆以慥取見以兩記并寬治申文案其
躰不赴任假其名之介欵康保揚名關白寬
治稱無其人之故也定其國否未了見其故
者寬弘申文載諸國字寬治記有美作之詞
也此外說之不足信用稱山城今者不赴任
之躰也考近江今者通近衛之讀之故欵如
此注置候也

正六位上賀茂朝臣國久

望揚名介

元德三年正月十一日

件事執筆內大臣公賢也

元德三年正月縣召除目有此申文

臨時內給

此事年來雖聞置未辨定可任之子細先其
國定否如何寬弘兩度土代內維光申文者
望諸國揚名今云云不定其國之條分明也
忠信申文者無諸國字定其國款有疑短慮
難決鷹司前博陸邊說山城美作近江等為
其說之由被稱款但決定彼邊取存兼不同
定尤後悔者也然而當座非可默止就一說
任山城權介見關官寄物之處是揚名不
赴任之儀若叶理款之由粗迴愚慮之故也

而退吏途指南聊有取見後勘蒙竊惑焉兼
又就當時之闕任權介之處後光明照院闌
白任山城之系雖為一說權介不可然之由
有難之由後日聞之就此難其後度之申談
後圓光院前闌白所詮猶無一決之儀向後
何樣可辨哉猶廣可勘決矣粗見蹤跡者忠
信或經任因幡今維光者任常陸權介其維
年紀參差有所見自今以後可任此兩國款
但有諸國揚名詞之上常陸因幡所任例不

一巡然者任山城之條非無一說者不可有
巨難歛之旨存之處去貞和二年二月七日
縣召除目執筆右大臣良被勤仕件公即被
上揚名今申文由風聞翌朝披除書之處山
城權介藤原良清良基臨時申此事先考博陸所
難權介忽被任畢若先年取難被存謬難之
由歛將又先考所存委不被存知歛

貞和元年二月一除目執筆右大臣良基被

出此申文後日有度之問答續尤凡為執筆
此申文尤無取據不覓雖覓勅定為後難何不
被申子細哉彼申文以返答趣推量注之

正六位上藤原朝臣良清

望請國揚名介

貞和元年正月七日

山城國

權介 正六位上藤原朝臣良清 良基臨時申

今度以平黃門二合任執扇候願過分候狀
但先規多候此外雖無殊事狀之由思給候
如何除書若御不審事候者寫大間可獻覽
候也

除目無為就公私喜悅候大文殿御一級目
出候除書御覽候哉定多紙終候狀一分代
已下有興事等候并仍珍敷之事候揚名介
比興所為候任國又相似守一隅候狀流布
除書少々相違大間之本見及事候并寄異

事候哉為之如何違失等必可示兼候且自
他舊規候者也他事期後信恐々謹言

貞和

二月廿三日

判

洞院殿

揚名介名字聊存旨候者也比興候
黃門二合以下名次可直改之由思
給候也凡尻付等如何御覽候らん
願用異說事候并此聞書外託注給
候在少々相違事以大間直改獻之候

昨日委細貴報散蒙候畢除書一本進覽之
抑平中納言二合事頗一失候歎但忝議二
合猶邂逅例劾出候畢如何揚名事成文無
御存知候少無念候任存返上申文相副
任存候之而任存與申文姓相違已難書候
歎邂逅申文折留候條無念候間下存許任
候一他事猶可兼紕繆候也恐之謹言

二月廿四日

判

洞院殿

揚名介申文自給無念候由雖申入
候依 勅許書出候畢於名字者頗
存肯候比興候

昨日無術計會事候一聞愚報遲之遺恨候
一紙加一覽候畢皆以其興候少之者大聞
誤又書寫失相加候也仍又一紙注獻之一
柳揚名介申文無殊子細候望申諸
國揚名介之由載申文候畢凡今度於事散
比興候也大聞心閑不及校合寄異事候

猶：以便宜大間正文必可奉見候也恐：
謹言

二月十七日

判

揚名介事種之說家之訓雖稱秘藏本
說未詳款下官除目事面受于先公頗雖存
無取貽款之由此一箇條以何說可為正之
肯不受教命先公又若未今存一決儀給款而元德三春不
慮有被申文當座就一說雜任之未盡理窟
難辨正義多年破妨劇務徒送居諸畢爰觀

應文和之比 聖朝之半隱當世之外物也
空眠白屋中心雖在紅塵之外只公務之舊
好為老狂之餘執仍此間諸家之說重粗尋
搜備右畢

就之思之揚名之称号以不預公廨可為
正欵近來俗号名國司是叶揚名之義者
乎且先達多以康保水心記寬治為房記
匡房頭網為其證是皆無其參謂也限介不
所為見之然者就此申文所任人不可有
二三分猶有其證云

着任之義欵定其國之條亦義互但寬弘
御堂所為足後比欵任常陸并因幡可似
辨先規哉於道理者曾不可有其國定準
其證康保

揚名闡白

有名無實分
心念詞欵

寬弘忠信

因幡

維光

常陸
權介

寬治內給美作少掾少目等也後昆尤

可存知乎

余先年任山城權介強不可為大失然而此
申文細不出現邂逅所見也然者猶任因

幡常陸之條可然欵但又余子孫若有辨故
實者守元德所為之條可有止乎抑正權官
事忠信維光已不同之上勿論但應保賴業
記信西入道說正權外介不預公廡之條叶
道理欵然者正權介別者着任之時可為詮
欵一切假其名之時強任權介不可有取詮
乎不依闕否所任申文之本意欵然者任正
介可為一議欵但又任權官先年所為強非
巨難之由所恩給也為後勅勤之頗招嘲哂

之端而已

前太政大臣從一位藤原朝臣



前大外記師利法師隨身進之 文和三九

除秘抄 師弘抄

一神秘

二度掾三度介事

揚名介事

少、雖有推量除之古人同不存知但末
代雖稱知候之イ由於予師弘子孫者可答不存知

候之イ由今不限掾目之間可有之歟

師利法師隨身猷之

口傳云

揚名介事

古來之難議根元不分明源氏物語曰昔

揚名介ナリケル人云云又為房記云名替依

無所望人書上揚名申文云云

高陽院被猷揚名介御申文云云

一說山城介稱揚名介云云

一說不吏務國今稱揚名今云云

寬弘二年御堂令猷揚名今御申文給其狀云

正六位上藤原朝臣惟光

望揚名今

寬弘二年二月日 尤大臣正二位藤原朝臣

或云書無無位署云云

於此申文者人々雖見及彼時不被任又
無尻付之由有職之人々存之見寬弘二
年除目件年四月八日被行直物被直去

元年召名云云

長保四年二月廿日除目

常陸權介大部時正

同年四月十一日直物長保四年二月召名

常陸權介佐伯家光 停大部時正
冷泉院御給

同五年正月廿日除目

常陸權介藤原致親

同六年正月廿四日除目

常陸權介藤原義蔭 冷泉院御給

寬弘三年九月廿八日除目

常陸權介藤原助禰 冷泉院御給 臨持

同四年九月廿八日除目

常陸權介藤原為繼 冷泉院御給

同五年 月 日除目

常陸權介伴時友 冷泉院御給 臨時

同年七月廿一日直物

常陸權介藤原伊任 停伴時友 改任

欵當家所習同不一決仕候其間子細可參
仕言上候師茂此間風氣事候之間請文于
今遲々恐存候可令得此御意給候乎師茂

誠恐謹言

文和三 九月廿日

師茂

申一條前關白狀 文和三九

揚名介事除目一箇条有說事候欵一決之
義不受庭訓強過候其後又無處亂決於今
雖無要事候此間文書等聊沙汰立事候以

次言上候取詮惟說未分明候哉寬弘兩通
土代如此候而此忠信所任獲錯乱候欵家
之說不一揆候欵鷹司邊之未一決之情持
被申候——覺候御了見之如何候之此
間永集候取見一通進覽候賴業良業記先
年賴元注賜候之是之分明所存不見候欵
先其國定否可落居候哉諸國揚名今之由
載申文上者不定其國欵此准據候者雖不
載諸國字不可相替候哉隨而常陸因幡之

推之不國勢介号之揚名今欵其故不終一
任誤一年二箇度被申任同今只為取名許
拜任不可國勢之例欵御堂今加署給之由
若僻事欵可為普名簿書躰之故也御堂加
署給若為冷泉院別當令加給欵

一小右記云

揚名關白無由欵云云

大外記師茂

委細御定旨跪奉候訖師茂此間依窮困細

細不及出仕候仍久不參仕候恐存候大祀
沙汰天下重事候師茂申沙汰事依窮困辞
申間未治定候其間子細可參仕言上候抑
去康永二年除目當執柄御執筆時被上揚
名今御申文事無取見候若貞和二年事候
哉件度除目師利申沙汰之間申文案不取
持仕候兼又觀應元年除目源大納言執筆
之時三条大納言年給相轉申文兩通寫進
上候次揚名今事諸家說如御定不一決候

其任必定候者不定國候条勿論候哉但以
外確執人之之候次仍賢慮之分欲示預也
わまゝ

申談一條前園白抄出
揚名今事

九條相國除目抄

号要抄

土代卷有两通

正六位上賀茂朝臣忠信

望揚名今

寛弘二年正月五日

新書、新中
源氏物語の
しと忠守御
朝方は之を
法も違ふ多
宮のありの
よるれ忠守
返方、口を
それしと
傳へるる
の者

これらはいかにいふ事あるか、なほいふ事あるか
いふ事あり、
この事あるか、いふ事あるか、いふ事あるか
の事けるあり、あはるん、いふ事あるか、いふ事
いふ事あり、いふ事あり、いふ事あり、いふ事あり
く、いふ事あり、いふ事あり、いふ事あり、いふ事あり
まは
はた、いふ事あり、いふ事あり、いふ事あり、いふ事あり
を、いふ事あり、いふ事あり、いふ事あり、いふ事あり

ほのく、いふ事あり、いふ事あり、いふ事あり、いふ事あり

此事源氏物語為一箇難義未一決
彼此説紛紜或為近衛次將陽明音相或
又為山城公是當國今不赴任為揚名職
指南聊有所見難謂不吏務之國欤所詮先達未判一定後
愚爭決短慮乎爰元德三年縣召除目正月
十一有此文臨時子細注與者
或人源氏物語抄云
揚名今事故尤大臣殿御筆本注之

或私記云保延三年十一月十六日今日京
官除目也其誠以上畧之

以正六位上賀茂朝臣忠恒任山城今揚名
今是也寬弘二年正月廿一日例也云云

就之引勅之處保延三年京官除目十一
月十六日件除目不被行之十二月十六

日件除目也執筆宇治左府記取任輩事
大概被記之然而揚名今事曾不見

又或人抄

寬弘六年因幡介賀茂忠信東三條院名
替御申文云

此年任人件名字不見但春宮御給因
幡權介藤原忠信有之不審

又或人抄

或說山城介或說近江介 應保元久記

鏡

保延三年宇槐記

十二月十六日酉癸晴秋除目也一夜也亥尅

泰内皇居二条
東洞院也着右伏與座其後儀大

取式部省奏讀申書大間一又讀申讚岐少
目後七位上藤井宿祢武貞次任兵部儀如
式部次召院御申文次任民部史生如兵部此
間自御所下給申文積硯閣白取之次忠基
持泰院宮御申文余取之獻閣白々々令奏
之給次閣白選出可下勅之申文四通被授
予此間自御所返院宮御申文授閣白々々
授予々取之置硯管右次書袖書召宗成朝
臣取文四通授之

次於取院宮御申文裏紙並置硯右讀申事
大間 任院宮當年給一之間閣白選出臨
時內給司奏明法舉等被授予取之一々任
之如例 新大納言持來功課文此次可給
顯官申文也選出給予々取之給新大納言
宗成持泰取令下勅之申文余取之此次
宗成告曰四通候也而一通年限不叶仍
不進余取之閣白早可被任云云余解結緒
一々任之未任一先新大納言選定顯官申

文来余後取之欲献關白之處被仰云只置
前早可任關白殿下被仰云予一々拔出人
名讀申關白一是、可任人、申文也被仰置
圓座前不可任申文、進關白殿下次關白
召朝隆被仰云可任人、申文、公卿、乃選
留大、請取、可持来則朝隆進關白、
給予、取之置圓座前取之下勅之申文任
畢顯官申文置硯筥右一々任之皆任、任
太皇太后宮權大夫同右近無申文依殿下
仰任之今夜五

位以上任京官
只二人也關白被仰云可任神祇史者
今一人許也

予任之又殿下被仰曰可奏大間
次依御氣色召男共藏人資長參進予仰云
朝隆召資長退朝隆參上仰云續紙是以後
叙位事
也畧之

後卷陀梨花院 經通云
一茶前博陸自筆狀讀之

彼事黃門未參申候哉、可召進候
可被散御不審候柳揚名、事此一通被盡

委細候此外無別才覺候於山城近江說者
僻事由存候可在諸國之條勿論候欵又強
不可限今候哉長德之比有上野楊名掾大江
御厨檢天曆四年一分召有揚名史生沙汰
所詮不預公廨四字所要之由相存候如何
圓明寺禪閣抄物中以康保四年清慎公記
可了見之由載之候朝且嘉瑞誠珍重候記
錄六卷新國史長和記隨所在進之候委曲
又之可申候穴賢

後日獻狀之次申候此事取詮定國之說者
強不可處規模候欵近代稱名國司之類欵
誠不預公廨之条可為落居說候由存定候
尤為悅候但康保清慎公記古抄多引之候
件記未觸眼候注賜候哉之由申之返報在
左

一條前關白

內嗣卿昇進事御襖供奉難義時分殊自愛

候今示預候之趣祝着候、、、柳記錄六
卷慥返賜一壽永養久記三卷又進候揚名
介事種之說之徒事由存候御同心悅入候
康保記一紙注進候一定推量人之、如、
候此一紙不可有外見候忠信惟先所住事
先日御所見之外不勘出候、、、要抄着生
等不合期于今未返進候以外候近日可返
網候如此事相構可期面候沈賢

輕言六御自筆也

康保四年七月廿二日入夜右少將為光

朝臣来云明日除目一昨右大將與藤網
言議定一之由傳養云云揚名關白早可
被停之者也

献右大臣愚狀案

縣召除目次第去壽楚忽注進之間少之書
誤事候於今雖不中用候為後勘少之改正
進候、、、揚名介事去年預御問候、而決
定儀未落居存候間不及注進候、其後、
猶未存得候古人之、、未決候、、覺

候此間所見分一通注進候御家門一義被
治定置之樣被仰出候以之由實夏卿語
申候于因幡常陸今必定寬弘被任除目畢
返々見度存候御所見分枉可被示下候凡
沙汰候一候而毛強無取詮候為人上領解
仕候比興之併期參拜候也

右大臣道嗣返狀文和三十二

積鬱之處息問殊為本望候御禊行幸誠無
風雨之難候一聖代嘉瑞不能左右候歎行

列事無四度解由傳兼候丞相申御沙汰候
以由兼及候日出候鞍事建久猪隈關白
為節下用此鞍候今度被用此鞍候御慶之
先兆珍重々々柳除目次第三卷有一委細
御沙汰殊面白候又一通有一殊以為本望
候被所見事深心院關白注置事候寬弘之
例在何度之可摸之由取為候常陸本意付
少々委細猶難愚狀候併期參上候也

揚名掾目事

政事要畧第六十七取詮

問人之僕從不可着履但諸國揚名掾目等
為車馬從之日依列僕從猶可制哉為帶掾
目不可制哉答尤是可制明有其證儀制令
云武官礼服衛府督佐並位襖加繡衲襠注
云兵衛佐不在此限以下准此云
又儀制令云内外官人有恃其位蔭故違憲
法者六位以下一宜聽量情決答義解云於
本司犯是也若在外犯者自依贖法者此等
文錦帶五位以下若任六位以下官者礼服

則不加繡衲襠可加錦衲襠朝服亦不着羅
頭巾可着綉頭巾况以可着履之身從可着
履之職猶着例履不着彼履所謂恃其位蔭
故違憲法之類也處斷無所避決答殆可行
若在外犯微銅令贖 元亮答

只今自是欲令申候處芳札之旨悅入候樂
曲誠其興候如此分雖何箇度張行可有
其興候也揚名今事別指無所申候款當座

雜談申候——分聊注置許候以是不可散御
不審候畢

楊名介

一國事 奏何事
一赴任事
一持陽明門事

此事不審陽替明替して所汰る事候

千五百番歌合事撰見ん子候者可進候寛
平遺誠事同撰候可進候尚と去夜儀悦
入候

右正本

中國相國筆諸家問答各自筆狀續加之

不慮一覽之間

卒介書寫之秘中之極秘頗盡其源奧者歎
雖子孫非執心之器量者輒莫許相傳而已

明應甲寅南呂朔

亞槐拾遺郎判

一見次而書寫之畢

明應七年十一月三日
前左大臣藤原家

