



裕德等查办正摺一併

指奉督臣各款暨單列奉劾各員

上諭一道

合城報房

初九日

京報  
正稿清單未獲抄

三

鳳城文庫  
文庫 19  
F 1114  
17  
早稻田大学図書館

京報

合流錄

光緒二十年十一月初九日

臣裕德臣慶壽恒跪 奏為遵 旨查明指各款

單開參劾各員分 光緒二十年四月初九日

跪請 旨 光緒二十年四月初九日

上諭諭 旨 光緒二十年四月初九日

款請飭查辦 大臣裕 奏 請

以接受可對感候愈張貪殘甚甚種

大司  
請

目

光緒二十五年十一月二十六日

臣裕德臣廖壽恒跪 奏為遵 旨查明指參各款暨

單開參劾各員分晰據寔覆奏恭摺仰祈 聖鑒事竊

臣等奉 命查辦四川各件光緒二十年四月十八日

跪請 聖訓十九日承准軍機大臣字寄本日奉

上諭給事中吳光奎奏川省吏治貪縱盜匪滋多開單列

款請飭查辦一摺據稱川省大吏政以賄成州縣赴任自

以授受可勢威愈張貪殘益甚種種虐民難以枚舉各

處盜賊勾結會匪教匪擄人勒贖白晝橫行上下諱盜等語所奏如累屬實亟應嚴參懲辦以挽頽風若裕德廖壽恆按照原奏單開各節確切查明據實具奏不得意在瞻徇曲為開脫原摺單均著鈔給閱看將此各諭令知之等因欽此遵 旨寄信前來臣等到川後當經委員密查並分別調取案卷提傳人證去後嗣據先後稟覆解送前來臣等督飭司員悉心考核詳細研鞫所有單開各節各員均經確切查明仍照原單分晰具奏謹將查明原奏指

奏各節為我 皇上縷晰陳之如原奏內稱大吏政以賄成以候補之員改輪委為酌委以實任之缺擇肥美為調劑於是鑽營奔競專重貨幣一旦錢糧通靈捧檄赴任驕恣傲晚為監司者且慮稟揭被駁忍氣莫何等語查州縣不得輕易更調例有明條詳核送到現任官單調署尚無逾額至所稱專重貨幣各情事屬曖昧訪查並無確據其候補委署一節查據藩司覆稱當委署時均係分班輪

委歷經照辦臣等復竊謂近年有無變通及何時改歸輪  
委之處據實聲覆嗣據覆稱川省委署舊章尚分酌委遴  
委輪委三項同治二年以後迭有更改將現在委署各員  
開具清單呈送詳核各缺委署分正途勞績試用為三班  
以三班為一分以三輪為第一週惟第三輪方委各項正  
班第一輪第二輪均酌委得有外獎人員外又有不歸輪  
委之班是名雖按班輪委實列酌委較多查酌量委署固  
可為地擇人第既無資格年限可循實易啟奔競鑽營之

漸且事權所界出自酌量之間譽之者則以為因循器使  
毀之者或以為乘便徇私亦屬無從剖別物議之興未必  
不由如此又原奏內稱州縣肆虐不遵律例罔識官箴凡  
審理詞訟視賄賂為曲直濫施刑杖視民命如草芥不死  
於杖即死於獄等語查川省州縣不必遽乏循良而聲明  
較劣者實所不免如濫刑濫押尤為惡習刑責或至數千  
押禁處所名目不一並有差役開設官店為差押案證之

處且該省有現行外結章程間以鎖繫鐵桿石墩懲治人  
犯年限自三年以致二十年不等各州縣審辦尋常案件  
每多稟請外結繫桿以圖省便現在此等繫押人犯所在  
多有查罪名輕重俱有律例可從若重案亦歸外結辦稟  
由總督批准不遽至冤濫無辜惟既不按律審擬招解又  
不題咨核覆僅祇錄供且稟定罪供詞是否屬實殊難憑  
信難保無意為輕重草率操切之弊在定章之始不過一

時權宜究未便視為常行辦法又原奏內稱盜賊猖獗如  
擄人勒贖謂之接童子拾觀音往往四五十人或百餘人  
手持刀矛槍炮橫行街市名曰叫梁子地方無敢問過等  
語查據各道稟覆建昌道屬之眉邛二州民俗糖悍往往  
因錢債田土細故聚眾格毆名曰叫梁子擄人勒贖之案  
亦以時有然覺羽不過二三人類皆無業游民勒贖圖利  
均經隨時獲案懲辦川東道屬之合州銅梁定遠等縣州

北道屬之巴州通江南江等縣永甯道屬之叙永廳永甯  
長甯興江合江等縣界連鄰省間有匪徒出沒乘隙擄搶  
亦經地方官協辦查拿詳辦此三道所屬尚無叫梁子抬  
觀音諸名目亦並無諱匿不報之案臣等按照原奏指參  
各節稽諸案卷證以人言所稱貪縱肆虐上下諱盜各情  
尚不至此惟現行委署及外結繫桿章程不無流弊查同  
治二年以前該省州縣委署舊章衝繁各缺悉歸酌委邊

瘠各缺悉歸遴委中簡各缺悉歸輪委分別缺分酌委遴  
委輪委三項並行立法較為平允相應請 旨飭下四  
川總督申明舊章飭令藩司將州縣各缺核明立案嗣後  
委署缺出分別缺分照章辦理並將外結繫桿章程即予  
查銷查明各屬繫桿人犯若干名酌核案情分別開釋改  
擬彙案具奏在濫刑濫押私設倉舖所店例禁禁嚴應請  
飭下該督嚴飭各屬一律裁禁責成各該督上司隨時稽

察揭報如有扶同徇隱情弊即行據實嚴參其原奏單列  
系劾各員謹將查明各情仍按名開具清單分晰據實覆  
奏恭候 聖裁再耿士偉楊嵩二員亦經御史鍾德祥  
奏參核與該給事中指參情節相同自應併入查覆單內  
具奏合併聲明除供招咨送刑部查核外調到案卷分別  
發還審擬人犯聽候發落無干省釋所有臣等遵  
旨查明覆奏緣由謹繕摺具陳伏乞  
皇上聖鑒訓示遵行謹 奏奉 硃批另有旨欽此

樹桐王嵩松楊鞏沈全修均着交部議處裕元曾憲仁均着革  
職永不叙用鄔文鏞孟積伸均着交部分別議處以示懲儆耿  
士偉被參案內已革同知銜監生張崑泉差役萬清門丁梁月  
亭在外招搖詐取銀兩蔣家啟被參案內跟役之樊三即樊岐  
軒分受跟兩均着照所擬罪名分別發配耿士偉權僕之子吳  
清泉仍着耿士偉拿獲文案並着山東巡撫卞吳清泉嚴拿務  
得一交四川歸案訊辦餘着照所議辦理該部知道單併發欽

奉旨

諭前據給事中吳光奎奏參四川省吏治貪縱開單列款請旨查辦又據御史鍾德祥奏參知縣耿士偉等各款先後諭令裕德廖壽恒查奏茲據查明繕單覆奏此案原參四川調署各缺專重貨幣及濫刑勒贖諱案不報名節均無實據惟現行委署及外結繫杆章程不無流弊即着四川總督申明舊章飭令藩司將州縣各缺核明立案嗣後委署缺出分別缺分照章辦理並將外結繫桿章程即于查銷查明各屬繫桿人犯若干名酌似開釋改擬彙奏嗣後如有濫刑私押等弊並着該督嚴飭各屬一律禁革責成各該管上司隨時稽查儻敢扶同徇隱即行據實嚴參其單列被參各員除查無証據諸款均毋庸置議外著巴縣知縣耿士偉於門丁等指撞擾累得受多賍難辭縱容之咎又違例罰銀充公平日用刑過酷調署富順縣知縣王樹柵在資陽縣任內刑獄斃死多人雖非同案重犯究屬疎於防範且有案犯因杖責過多後病故亦屬有違定例署遂甯縣知縣裕元所用門丁遇案勒索朦騙詐騙經潼川府因案札提裕元輒以查無其人稟覆迨裕德等迭飭交出又稱於交卸時潛逃並任令將稅契收押各簿帶去至案內應行錄供發房各等情裕元均未辦理而於田業控案則希圖租銀諸多擾累實屬荒謬異常秀山縣知縣王壽松以自理詞訟輒委典史審訊殊屬不合南江縣知縣曠超一用刑既重難犯尤多以致旌善亭等處皆為管押人犯之所並有案犯滿理方在押自盡未經驗報其子押禁繳回公款久不釋放情事原參濫刑監押實非無因榮縣縣丞鄧文鏞押責副貢生顏錫珍致被紳士聯名稟控實屬兩事顛預前署該縣知縣孟積紳審訊此案尚無不合惟小於該副貢生未經詳革之先遽行刑責究屬非是署漢州知州楊警捐罰監生譚錫光等各款在因案責押之後旋被上控有案雖非勒索入已究屬不合忠州直隸州知州蔣家啟任信門丁遇事招搖以致民間切齒至承審案件或未能明晰刑以原供或原斷多偏並於因案被押之人允許拜門致門丁從中乾沒銀兩且平時刑杖過當均有應得之咎大足縣知縣沈全修任令伊弟出署閒遊民間嗜有煩言雖無招搖確據究屬不知遠嫌內江縣知縣曾憲仁上年十二月間曾經該縣

行據寔嚴叅其單列被叅各員除查無証據諸款均毋庸置議  
外著巴縣知縣耿士偉於門丁等指撞擾累得受多賍難辭縱  
容之咎又違例罰銀充公平日用刑過酷調署富順縣知縣王  
樹枬在資陽縣任內刑獄斃死多人雖非同案重犯究屬疎於  
防範且有案犯因杖責過多後病故亦屬有違定例署遂甯縣  
知縣裕元所用門丁遇案勒索朦騙詐騙經潼川府因案札提  
裕元輒以查無其人稟覆迨裕德等迭飭交出又稱於交卸時  
潛迎並任令將稅契收押各簿帶去至案內應行錄供發房  
各等情裕元均未辦理而於田業控案則希圖阻銀諸多擾累  
實屬荒謬異常秀山縣知縣王壽松以自理詞訟輒委典史審  
訊殊屬不合南江縣知縣曠超一用刑既重羈死尤多以致旌  
善亭等處皆為管押人犯之所並有案犯蒲理方在押自盡未  
經驗報其子押禁繳回公款久不釋放情事原奉濫刑濫押實  
非無因榮縣縣丞鄧文鏞押責副貢生顏錫珍致被紳士聯名  
稟控實屬兩事顛預前著該縣知縣孟積紳審訊此案尚無不  
合惟小於該副貢生未經詳革之先遽行刑責究屬非是署漢  
州知州楊鞏捐罰監生譚錫光等各款在因案責押之後旋被  
上控有案雖非勒索入已究屬不合忠州直隸州知州蔣家啟  
任信門丁遇事招搖以致民間切齒至承審案件或未能明晰  
刑罰原供或原斷多偏並於因案被押之人允許拜門致門  
丁從中乾沒銀兩且平時刑杖過當均有應得之咎大足縣知  
縣沈全修任令伊弟出署閒遊民間嘖有煩言雖無招搖確據  
究屬不知遠嫌內江縣知縣曾憲仁上年十二月間曾經該縣  
舉人江維斗等以批判偽談喜用重刑添設私卡勒折糧稅縱  
容丁役等款具控委員查覆均非虛誣該督臣業以該員才具  
稍庸奏請開缺另補實屬難膺天社耿士偉曠超一蔣家啟王  
樹枬王壽松楊鞏沈全修均着交部議處裕元曾憲仁均着革  
職永不叙用鄧文鏞孟積紳均着交部分別議處以示懲儆耿  
士偉被叅案內已革同知銜監生張崑泉差役萬清門丁梁月  
亭在外招搖詐取銀兩蔣家啟被叅案內跟役之樊三即樊岐  
軒分受跟雨均着照所擬罪名分別發配耿士偉舊僕之子吳  
清泉仍着耿士偉拿獲交案並着山東巡撫卹吳清泉嚴拿務  
出一交四川歸案訊辦餘着照所議辦理該部知道單併發欽

樹桐王壽松楊鞏沈全修均着交部議處裕元曾憲仁均着革職永不叙用鄔文鏞孟積伸均着交部分別議處以示懲儆耿士偉被叅案內已革同知銜監生張崑泉差役萬清門丁梁月亭在外招搖詐取銀兩蔣家啟被叅案內跟役之樊三即樊岐軒分受跟兩均着照所擬罪名分別發配耿士偉權僕之子吳清泉仍着耿士偉拿獲交案並着山東巡撫卹吳清泉嚴拿務此一交四川歸案訊辦餘着照所議辦理該部知道單併發欽

