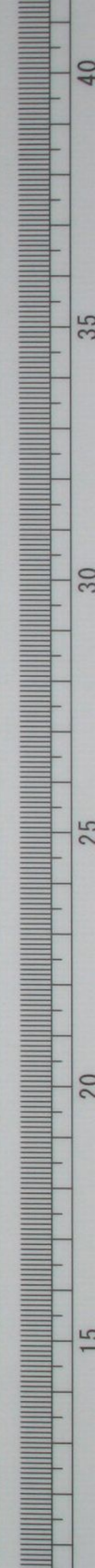




風陵文庫
文庫19
F 5
3

5



詩經通論卷五

新安首源姚際恆著

韓城寶珊王篤校訂

王

集傳曰自平王徙居東都王城於是王室
遂卑與諸侯無異故其詩不爲雅而爲風
按此乃歷來相傳瞽說也孔子曰雅頌各
得其所夫雅之所得則風之所亦得風雅
自有定體其體風卽系之風其體雅卽系
之雅非以王室卑之故不爲雅而爲風也

苟以王室卑之故不為雅而為風則豈各
得其所之謂哉

彼黍離離彼稷之苗行邁靡靡中心搖搖韻本

知我者謂我心憂不知我者謂我何求韻本

悠蒼天此何人韻本哉韻本與也韻本○彼黍離離彼稷

之穗行邁靡靡中心如醉韻本知我者謂我心

憂不知我者謂我何求悠悠蒼天此何人哉

○彼黍離離彼稷之實行邁靡靡中心如噎

韻本知我者謂我心憂不知我者謂我何求悠

悠蒼天此何人哉

小序謂閔宗周按史載箕子麥秀歌曰麥

秀漸漸兮禾黍油油兮一商一周何以皆

托黍稷為辭豈周襲商乎非也按尚書載

箕微之語皆甚拗曲不順不應作此平易

歌辭是此詩本為閔宗周作而後人倣之

偽為箕子之歌耳若夫小序則又泥箕子

之歌為說而偶中者耳

劉向新序謂衛伋見害弟壽閔之為作憂

離之詩以求之無稽之甚而相傳韓詩云

黍離伯封作也詩人求之不得憂懣不識

于物視彼黍離離然反以為稷之苗曹植亦曰昔尹吉甫信後妻之讒殺孝子伯奇其弟伯封求而不得作黍離詩此亦與伋壽事相類皆依託妄言而偽說本之亦以為尹伯封作又稍變其意以合序說謂秦逐犬戎平王命尹伯封犒秦師過故宗廟宮室而作說詩者牛鬼蛇神至此而極矣黍稷並言黍同而稷異說者以稷之苗穗實為歷時所見行役之久嚴氏駁之曰使果為行役之久不應黍惟言離離也不知

毛傳已言之其曰詩人自黍離離見稷之苗之穗之實矣何玄子且曲為實之曰黍有早晚三輩則當離離時而或植稷之苗稷之穗稷之實殊鑿又韓詩以為視黍為稷亦鑿大抵此為一時所賦稷之苗穗實合初終言以取變文換韻而黍為首句不變與他篇格調多同何必泥耶且寫黍稷處亦正見錯綜法

黍離三章章十句

君子于役不知其期曷至哉鷄棲于埘日之

言系詩言 卷五 三
夕矣羊牛下來君子于役如之何勿思本韻賦

也下○君子于役不日不月曷其有佖同鷄棲此一句闕上下上同于桀日之夕矣牛羊下括君子于役苟無飢

渴本韻此婦人思夫行役之作偽說謂戍申者之

妻所作雖鑿而亦略近 君子于役二章章八句

君子陽陽左執簧右招我由房本韻其樂只且賦也○君子陶陶左執翾右招我由敖本韻其

樂只且下同

大序謂君子遭亂相招為祿仕此据招之一字為說臆測也集傳謂疑亦前篇婦人所作此据房之一字為說更鄙而稚大抵樂必用詩故作樂者亦作詩以摹寫之然其人其事不可考矣
史記稱晏子御意氣陽陽甚自得蓋本此後作揚揚房疑即房中之樂敖未詳

君子陽陽二章章四句

揚之水不流束薪彼其之子不與我戍申本韻懷哉懷哉曷月予還歸本韻哉興而比○揚之

言系文詩 卷五 四
水不流束楚彼其之子不與我戍甫本韻懷哉
懷哉曷月予還歸哉○揚之水不流束蒲彼
其之子不與我戍許本韻懷哉懷哉曷月予還
歸哉

据序謂刺平王使民戍母家其民怨之而
作此詩集傳因謂申侯爲王法必誅及謂
平王與申侯爲不共戴天之仇此等語與
詩旨絕無涉何曉曉爲然据二三章言戍
甫戍許則序亦恐臆說申侯爲平王母舅
甫許則非安得實指爲平王及謂戍母家

乎孔氏解之曰言甫許者以其同出四岳
俱爲姜姓既重章以變文因借甫許以言
申其實不戍甫許也按詩于閒文自多變
換戍甫戍申乃實事也亦可變換然耶否
耶吾不得而知之也

彼其之子鄭氏謂處鄉里者歐陽氏謂國
人怨諸侯不戍申皆可通集傳謂指室家
則謬矣

三章蒲毛傳曰草也鄭氏以爲蒲柳屬木非
草矣集傳從鄭非

揚之水三章章六句

中谷有蓷，暵其乾矣。有女仳離，慨其嘆矣。慨其嘆矣，遇人之艱難矣。本興也○中谷有蓷，暵其條矣。有女仳離，條其歎矣。下同○中谷有蓷，暵其條矣。有女仳離，條其歎矣。音夙○中谷有蓷，暵其條矣。有女仳離，條其歎矣。音夙○中谷有蓷，暵其條矣。有女仳離，條其歎矣。音夙

此詩閔婦人遭飢饉而作故云有女集傳謂婦人自作絕不類

此離仳字未詳合來恐只是流離失所之義毛傳訓為別按別離以後人語未可以

仳之音近別而遂為別也孔氏曰以仳與離共文故知當為別義如此說其無確義可知因以仳離為別離故以為夫棄其妻其實不然愚意此或閔嫠婦之詩猶杜詩所謂無食無兒一婦人也先言艱難夫貧也再言不淑夫死也禮問死曰如何不淑末更無可言故變文曰何嗟及矣乾條濕由淺及深嘆歎泣亦然

中谷有蓷三章章六句

有兔爰爰雉離于羅我生之初尚無為我生

之後逢此百罹奇。語。尙寐無吪本韻。○比而賦也。下同。○有

兔爰爰雉離于學我生之初尙無造我生之

後逢此百憂尙寐無覺韻本○有兔爰爰雉離

于罍我生之初尙無庸我生之後逢此百凶

尙寐無聰韻本

歐陽氏曰我生之初尙無爲謂昔尙世無

事閑緩如兔之爰爰也我生之後逢此百

罹謂今時不幸遭此亂世如雉陷于羅網

也按以一人比兔又比雉似未安蘇氏曰

兔狡而難取雉介而易執世亂則輕狡之

人肆而耿介之人常被其禍亦求之過深

作此詩者大抵軍士若桓王好戰他國名

爲合從實無肯爲王出力者故以兔比他

國之卒以雉自比歟吪字從口從言之訛

亦同小雅或寢或訛卽此吪方寤動而有

聲也無吪不言之意無覺不見之意無聰

不聞之意凡人寤則憂寐則不知故願熟

寐以無聞見奇想奇語較若之華不如無

生自勝多矣集傳句句增出死字大失詩

旨絕不成語此詩不欲爲不如無生之直

言卷通論 卷五
率而集傳偏以不如無生意解之是可笑也

繻葛之戰以前周室尙無事自是而桓文迭興霸升王降天下大亂矣詩人以我生初後爲言此詩史也

兔爰三章章七句

繻繻葛葛在河之滸終遠兄弟謂他人父謂他人父亦莫我顧也本韻興○繻繻葛葛在河之涘終遠兄弟謂他人母謂他人母亦莫我有韻本韻○繻繻葛葛在河之滸終遠兄弟謂

他人昆謂他人昆亦莫我聞

本韻

序必謂刺平王棄其九族甚無据且如鄭氏謂平王以他人之父爲父固覺突然嚴氏爲之解曰言王終遠我兄弟者謂父是他人之父乎不然胡爲不顧我也于亦字亦不協不若依集傳作民去其鄉里家族流離失所解較可

以三章之義例之則由父而母由母而昆也以三章皆有終遠兄弟一語例之則末章乃直敘一章二章因昆而先及父母也

葛藟三章章六句

彼采葛兮一日不見如三月本韻兮下興也○彼采蕭兮一日不見如三秋本韻兮○彼采艾兮一日不見如三歲本韻兮

小序謂懼讒無据且謂一日不見于君便如三月以至三歲夫人君遠處深宮而人臣各有職事不得常見君者亦多矣必欲日日見君方免于讒則人臣之不被讒者幾何豈為通論集傳謂淫奔尤可恨即謂婦人思夫亦奚不可何必淫奔然終非義

之正當作懷友之詩可也

葛月蕭秋艾歲本取協韻而後人解之謂葛生于初夏採于盛夏故言三月蕭採于秋故言三秋艾必三年方可治病故言三歲雖詩人之意未必如此然亦巧合大有思致歲月一定字樣四時而獨言秋秋風蕭瑟最易懷人亦見詩人之善言也

采葛三章章三句

大車檻檻毳衣如茨豈不爾思畏子不敢本韻○大車噉噉毳衣如璫豈不爾思畏下賦也

子不奔韻本○穀則異室死則同穴謂子不信之始韻本有如皦日韻本

小序謂刺周大夫大序謂男女淫奔故陳古以刺今大夫不能聽男女之訟焉頗為迂折且夫婦有別豈異室之謂乎古大夫何為使夫婦異室也集傳謂周衰大夫猶能以刑政治其私邑者故淫奔者畏而歌之然于同穴之言不可通淫奔苟合之人死後何人為之同穴哉此目睫之論也季明德謂棄婦誓死不嫁之詩然以爾與子

皆指其夫思夫自可何云畏而不敢乎偽傳說皆以為周人從軍訊其室家之詩似可通爾指室家子指主之者奔逃亡也
章一 大車牛車毳衣毛布衣

大車三章章四句

丘中有麻彼留子嗟彼留子嗟將其來施施本韻○興也下同 ○丘中有麥彼留子國彼留子國將其來食韻本○丘中有李彼留之子彼留之子貽我珮玖韻本

小序謂思賢可從愚按此詩固難解然留

字是留住之留子嗟子國子字即下之子
 之子之子既非人名則子嗟子國亦必非
 人名嗟國字只同助辭蓋詩人意中必先
 有麻麥字而後以此協其韻也意謂丘園
 之中有麻麥李彼且留而不出故望其來
 施施與來食而彼且不棄我貽我以佩也
 當時作詩者婦人孺子皆有之故間有趁
 韻者此等處正不必強解耳拘儒不知此
 意必欲執泥求解是自惑矣如鄘風之孟
 弋孟庸鄭風之子充亦皆是也如此說詩

千古無敢者然請玩此篇末章之子二字
 則上二章子字自可明子字既明則餘字
 只為助辭其非共子字為人名亦自可明
 矣此可為知者道耳毛傳以留為姓以子
子國為父之子又為子集傳則不從其
姓從其名之子謂并指上二人皆迂折武
斷無理且集傳謂婦人望其行淫法言之
婦人望二男子來不知如何行淫法言之
大污齒

丘中有麻三章章四句

鄭
 緇衣之宜兮做一字予又改為韻本兮適子之

詩經通論 卷五
館兮還賦也○緇衣
之好兮做予又改造韻本兮適子之館兮還予
授子之餐兮○緇衣之蕭兮做予又改作韻本
兮適子之館兮還予授子之餐兮
予嘗謂解經以後出而勝斷為不誣如此
詩序傳皆謂國人美武公集傳詩緝皆從
之無異說自季明德始以為武公好賢之
詩則改衣適館授餐皆合不然此豈國人
所宜施于君上者哉說不去矣何玄子又
以為武公有功周室平王愛之而作此詩

顧亭林曰知錄曰 緇衣三章四句非也
靜字一曰還字一曰若曰做予還予則言
之不順矣且何必一言之不可為詩也

若是第以其德已也私也豈得謂之好賢
乎
緇衣下加做字適館下加還字妙有層次
亦使文不排熟
緇衣三章章四句當作章六句
將仲子兮無踰我里無折我樹杞豈敢愛之
畏我父母韻本仲可懷也父母之言亦可畏韻本
也賦也○將仲子兮無踰我牆無折我樹桑
豈敢愛之畏我諸兄韻本仲可懷也諸兄之言
亦可畏也○將仲子兮無踰我園無折我樹

檀豈敢愛之畏人之多言韻本仲可懷也人之多言亦可畏也

小序謂刺莊公子謂就詩論詩以意逆志無論其為鄭事也淫詩也其合者吾從之而已今按以此詩言鄭事多不合以為淫詩則合吾安能不從之而故為強解以不合此詩之旨耶其曰豈敢愛之語氣自承上折杞言今以無踰我里無折我樹杞為比謂無與我家事無害我兄弟也莊公與弟共叔段以豈敢愛之畏我父母為賦謂我豈敢

愛弟而不誅以父母之故故不為也然則豈有比賦相連為辭之理乎是豈敢愛之明接上文謂豈敢愛此杞不得以為比昭然矣且以仲可懷為祭仲之言可懷既必增之言二字非語氣而懷字亦不穩切諸家主此說者嚴氏最為委曲以求合其曰公非拒祭仲也國人知公與祭仲有殺段之謀乃反其意設為公拒祭仲之辭以諷之又曰公未嘗有是言也而詩人代公言之若謂公縱不愛段獨不畏父母乎蓋譎

諫也如此為辭可謂迂折之甚矣

此雖屬淫然女子為此婉轉之辭以謝男子而以父母諸兄及人言為可畏大有廉恥又豈得為淫者哉

季明德曰篇內言折謂因踰牆而壓折非采折之折此解尤明

將仲子三章章八句

叔于田巷無居人豈無居人不如叔也洵美且仁本韻○賦○叔于狩巷無飲酒豈無飲酒不如叔也洵美且好本韻○叔適野巷無服

馬豈無服馬不如叔也洵美且武本韻

小序謂刺莊公篇中絕無刺莊公之意大序于下篇謂叔不義而得眾尤非既不義矣安能得眾乎集傳本之以為不義得眾國人愛之而作按莊公入京京人即畔叔左傳曰京叛大叔段是也必其多行不義民久怨之可知乃云得眾人愛可乎大抵以此詩主叔段者第以叔之一字耳然何可泥也如必欲泥叔字則謂叔之左右近習之人美之始得一切不義得眾之說

刪去可也餘說見下篇

叔于田三章章五句

叔于田乘馬執轡如組兩驂如舞叔在藪

火烈具舉禮褻暴虎獻于公所將叔無狙戒

其傷女也本韻○賦○叔于田乘乘黃兩服上

襄兩驂鴈行叔在藪火烈具揚本韻叔善射忌

又良御本韻忌抑磬控忌抑縱送本韻忌○叔于

田乘乘鵠兩服齊本韻兩驂如手叔在藪火烈

具阜本韻叔馬慢忌叔發罕本韻忌抑釋搆忌抑

豳弓本韻忌

匡衡封事曰鄭伯好勇而國人暴虎匡稱

善說詩者不曰叔段而曰國人然則此兩

篇亦未必為叔段矣

兩馬在車中曰服在旁曰驂首章以執轡

藏兩服二字

描摹工豔鋪張亦復淋漓盡致便為長楊

羽獵之祖

大叔于田三章章十句

清人在彭駟介旁旁二矛重英河上乎翺翔

本韻○賦○清人在消駟介庶庶二矛重喬

也下同

詩經通論

卷五 鄭

河上乎道遙韻本○清人在軸駟介陶陶左旋變文、渾、古、韻本

右抽中軍作好韻本 據左傳高克奔陳鄭人爲之賦清人是時師已潰散而賦詩者猶爲此言可見詩人之意微婉如此使非傳有明文豈能知爲春秋鄭棄其師之事哉于此見釋詩之難也

彭消軸必非地名不可泥在字彭說文鼓聲又風行人彭彭小雅出車彭彭皆作衆意未詳孰是軸車軸也左旋右抽及中

軍正言兵車故上言在軸消未詳

清人三章章四句

羔裘如濡洵直且侯彼其之子舍命不渝韻本

○賦也○羔裘豹飾孔武有力彼其之子邦

之司直韻本○羔裘晏兮三英粲兮彼其之子

邦之彥韻本兮

此鄭人美其大夫之詩不知何指也

章一侯韓詩云美也此卽諸侯之侯當時稱

諸侯者亦取美義也○三章三英自是裘飾

如紕緘之類

羔裘三章章四句

遵大路兮摻執子之祛兮無我惡兮不憲故
本賦也韻也○遵大路兮摻執子之手兮無我
韻也魏兮不憲好也

序謂君子去莊公無据集傳謂淫婦爲人所棄夫夫既棄之何爲猶送至大路使婦執其祛與手乎又曰宋玉賦有遵大路攬子祛之句亦男子相悅之辭也然則男女相悅又非棄婦矣且宋玉引用詩辭豈可据以解詩乎然其不以男子相悅置于前

者以男女不應于大路爲私也然則亦何以置于後乎

此只是故舊于道左言情相和好之辭今不可考不得強以事實之

執祛言故執手言好下字不失分寸

遵大路二章章四句

女曰雞鳴士曰昧旦○前興視夜明星有爛將
○先朝將翔弋鳧與鴈○本韻也下同賦○弋○承言加之
與子宜○韻之宜○讀言飲酒與子偕老琴瑟在
御莫不靜好○韻○知子之來之雜佩以贈○韻

或謂贈之知子之順之雜佩以問韻本之知子
字之誤之知子之順之雜佩以問韻本之知子
之好之雜佩以報韻本之

只是夫婦幃房之詩然而見此士女之賢
矣

一古未以地支紀時故曰雞鳴日昧旦曰
明星有爛皆指時言也小星不見爲卯詩
不言小星不見而言明星有爛妙筆女曰
雞鳴蚤矣士曰昧旦則稍遲矣女于是促
之以興而視夜則又遲矣此賢婦也將翱
將翔指鳧鴈言鳧鴈宿沙際蘆葦中亦將

起而翱翔是可以弋之之時矣此詩人問
筆涉趣也○章二加籩豆有加之加指熟薦
鳧鴈也故根弋字來宜宜于食也既食而
飲酒故根宜字來既飲酒而琴瑟間作乃
見其莫不靜好矣○章三見不止于閨房之
雍和已也其好賢用以遺贈之具婦亦有
以成之如此

女曰雞鳴三章章六句

有女同車顏如舜華將翱將翔佩玉瓊琚彼
美孟姜洵美且都也本韻○賦○有女同車顏

詩經通論 卷五
如舜英將翺將翺佩玉將將彼美孟姜德音
不忘韻本

小序謂刺忽必不是解者因以同車爲親
迎然親迎豈是同車乎明係曲解且忽已
辭昏安得言親迎耶又謂孟姜爲文姜文
姜淫亂殺夫幾亡魯國何以贊其德音不
忘乎孔氏謂前欲以文姜妻之後又欲以
他女妻之他女必幼于文姜而經謂之孟
姜者刺忽應娶不娶何必實賢實長也此
依大序謂忽有功于齊故又謂非文姜其

周章無定說如此詩人之辭多有相同者
如采唐曰美孟姜矣豈亦文姜乎是必當
時齊國有長女美而賢故詩人多以孟姜
稱之耳若集傳謂淫詩更不足辨
舊解以上有女與孟姜爲一人嚴氏謂其
文重複當爲兩人然其解仍依舊說季明
德謂同車爲姪娣之從嫁者孟姜指適夫
人也其說存之

以其下車而行始聞其佩玉之聲故以將
翺將翺先之善于摹神者翺翔字從羽故

上詩言鳧鴈此則借以言美人亦如羽族之翱翔也神女賦婉若游龍乘雲翔洛神賦若將飛而未翔又翩若驚鴻又體迅飛鳧又或翔神渚皆從此脫出

有女同車二章章六句

山有扶蘇隰有荷華不見子都乃見狂且韻本

○比而賦也下同○山有橋松隰有游龍不見子充

乃見狡童韻本

小序謂刺忽大序謂所美非美然皆影響之辭大序意以若不類忽辭昏事因云所

美非美則用人亦可通之故後人多作用人解然則以上篇爲辭昏者其非確亦可知矣集傳以序之不足服人也于是起而全叛之以爲淫詩則更妄矣

扶蘇毛傳謂小木非也蓋謂枝葉扶蘇乃大木也扶蘇橋松比子都子充荷華游龍

比狂狡義甚明然人不敢爲此解者以荷華亦佳卉也宋儒尤重之以周茂叔有愛蓮說也不知詩意

只以在山之高大者喻美在隰之卑弱者喻不美初未嘗拘自解者拘之于是不得

言經詩言 卷五
不以扶蘇爲小木而以喻不美以荷華喻
美下章則又以橋松喻美以游龍喻不美
使山隰倒置比物錯互非也子都必古之
美人故孟子曰子都之姣子充恐只是趁
下童字韻不必亦爲古之美人觀子都下
以且字助辭趁韻亦可悟童字上以充字
趁韻矣

山有扶蘇二章章四句
人出干賦
○大、見、辰、振、况 穉兮穉兮風其吹女叔兮伯兮倡予和韻本女
比而賦也
○下同 穉兮穉兮風其漂女叔兮伯兮

倡予要讎女

小序謂刺忽無据集傳謂淫詩尤可恨何

子曰女雖善淫不應呼叔兮又呼伯兮殆非人理言之汚人齒頰矣

蘇氏曰木槁則其穉懼風風至而隕矣譬
如人君不能自立于國其附之者亦不可
以久也故懼而相告曰叔兮伯兮子苟倡
之予將和女蓋有異志矣此說可存愚按
或謂賢者憂國亂被伐而望救于他國亦
可邶風旄丘亦有叔兮伯兮是也

倡和成語倡要則否蓋爲協漂字耳觀此

當信子謂詩有趁韻之說矣

蕸兮二章章四句

彼狡童兮不與我言兮維子之故使我不能

餐木賦也兮韻此下同○彼狡童兮不與我食兮維子

之故使我不能息韻本兮

小序謂刺忽呼君為狡童似未安或謂刺

祭仲祭仲此時非童也前人已辨之

此篇與上篇皆有深于憂時之意大抵在

鄭之亂朝其所指何人何事不可知矣

章二不與我食此句難通蓋以世無人怨不

與我食者毛傳謂不與賢人共食祿然則

賢人豈有以不食祿對君之理以不食祿

對君豈得為賢且既不食祿又何必如此

憂時困苦以至寢食俱廢耶嚴氏不從以

為共食則可以從容謀事亦甚牽強蓋皆

不知詩人之意隨筆轉換絕不拘泥繩束

似後人為文此即承上章不能餐來不能

餐猶之不與我食也上章言不能餐指飲

食此章言不能息指起居猶言寢食俱廢

也只重上章不與我言以至寢食俱廢之

義其不與我食只順下湊合成文勿為所
瞞方可謂之善說詩
史載箕子麥秀歌襲此

狡童二章章四句

子惠思我褰裳涉溱子不我思豈無他人韻本

狂童之狂也且無韻下同○子惠思我褰

裳涉洧子不我思豈無他人韻本狂童之狂也

且

舊解皆謂忽突爭國國人思大國正已狂
童指突其不指忽者以忽為世子嗣位其
立也正國人初不怨之且年長于

突不得為童又國人後人以集傳言淫詩
不得稱君為狂童也之妄也故多從之然其實不然春秋突以
桓十五年奔蔡其年冬公會宋公衛侯陳
侯于袤伐鄭十六年公會宋公衛侯陳侯
蔡侯伐鄭左傳曰謀伐鄭將納厲公也是
諸侯皆助突伐忽今乃謂國人怨突篡國
而望他國來見正豈非夢語耶且士字亦
謂童指祭仲說不去或
尤謬不辨又或者仍惑集傳以為淫詩
按左氏鄭六卿餞韓宣子而子太叔賦之
豈敢以本國之淫詩贈大國之卿哉必不

然矣因嘆序說思見正本循韓宣子子太叔之言而云而集傳以為淫詩又不一顧之皆非也

褰裳二章章五句

子之丰兮俟我乎巷兮悔予不送本今賦也下同

○子之昌兮俟我乎堂兮悔予不將本今賦也下同

衣錦褰衣裳錦褰裳叔兮伯兮駕予與行韻本

○裳錦褰裳衣錦褰衣叔兮伯兮駕予與歸韻本

韻本此女子于歸自咏之詩俟巷俟堂男子親

迎也女子在房觀之悔不能送將也于是

復自言其登車之時衣錦衣錦裳且有加

衣如此叔伯指送者土昏禮有送者不必

長幼而乃駕予而行以歸之矣何玄子曰

言也人與男子失配既乃悔之而作則是奔也

豈有奔其非人所私之地既稱伯且堂上非何所私之衆哉

豐四章二章章三句二章章四句人○在○室○中○何○分○送○通○妙

東門之墀茹蘆在阪其室則邇其人甚遠韻本

○義請參東門之栗有踐家室豈不爾思子

不我即韻本

此詩自序傳以來無不目為淫詩者吾以為貞詩亦奚不可男子欲求此女此女貞潔自守不肯苟從故男子有室邇人遠之嘆下章不我即者所以寫其人遠也女子貞矣然則男子雖萌其心而遂止亦不得為淫矣

其室則邇其人甚遠較論語所引豈不爾思室是遠而所勝為多彼言室遠此偏言室邇而以遠字屬人靈心妙手又八字中不露一思字乃覺無非思尤妙思字于下

章始露之子不我即正釋人遠又以見人遠之非果遠也

東門之墀二章章四句

風雨淒淒初。號。雞鳴喈喈再。號。既見君子云胡不夷韻本

興也○風雨瀟瀟再。號。雞鳴膠膠三。號。既見君子云

胡不瘳韻本○風雨如晦三。號。雞鳴不已三。號。既見君子

云乎不喜韻本

小序謂思君子此何必言

喈為眾聲和初鳴聲尚微但覺其眾和耳再鳴則聲漸高膠膠同聲高大也三號以

後天將曉相續不已矣如晦正寫其明也
惟其明故曰如晦惟其為如晦則淒淒瀟
瀟時尙晦可知詩意之妙如此無人領會
可與語而心賞者如何如何

風雨三章章四句

青青子衿悠悠我心縱我不往子寧不嗣音

本韻○賦也下同○青青子佩悠悠我思縱我不往

子寧不來本韻○挑兮達兮在城闕兮一日不

見如三月本韻兮

小序謂刺學校廢無据此疑亦思友之詩

玩縱我不往之言當是師之于弟子也禮
云禮聞來學不聞往教是也又禮云父母
在衣純以青故曰青衿其于佩亦曰青青
者順承上文也

子衿三章章四句

揚之水不流束楚終鮮兄弟維予與女無信
人之言人實迂女本韻○與而○揚之水不
流束薪終鮮兄弟維予二人無信人之言人
實不信本韻

序謂閔忽之無忠臣曹氏曰左傳莊十四

年忽與子儀子疊皆已死而原繁謂厲公曰莊公之子猶有八人不得為鮮然則非閔忽詩明矣

揚之水二章章六句

出其東門有女如雲雖則如雲匪我思存○妙
衣綦巾聊樂我員本韻○賦
女如茶雖則如茶匪我思且縞衣茹蘆聊可與娛韻本

小序謂閔亂詩絕無此意按鄭國春月士女出遊士人見之自言無所繫思而室家

聊足與娛樂也男固貞矣女不必淫以如雲如茶之女而皆謂之淫罪過罪過人孰無母妻女哉

出其東門二章章六句

野有蔓草零露漙漙兮有美一人清揚婉兮邂逅相遇適我願本韻兮興也
野有蔓草零露下同○野有蔓草零露灑灑有美一人婉如清揚邂逅相遇與子偕減本韻

小序謂思遇時絕無意或以為邂逅賢者作然則賢其清揚婉兮之美耶

此似男女及時昏姻之詩

野有蔓草二章章六句

溱與洧方渙渙兮士與女方秉簡本韻兮女曰

觀乎士曰既且且往觀乎本韻洧之外洵訏且

樂維士與女伊其相謔贈之以勺藥本韻也下

同○溱與洧瀏其清矣士與女殷其盈本韻矣

女曰觀乎士曰既且且往觀乎洧之外洵訏

且樂維士與女伊其相謔贈之以勺藥

序謂淫詩此刺淫詩也篇中士女字甚多

非士與女所自作明矣

集傳曰鄭國之俗三月上巳之辰采蘭水

上以祓除不祥此本後漢書薛君注曰鄭

國之俗三月上巳桃花水下之時于溱洧

兩水之上招魂續魄秉簡草板除不祥韓

詩傳亦云之按此即所謂祓禊乃起于漢

時後謂之修禊事今以言詩蓋附會之說

也又秉簡者禮內則佩帨菹蘭男女皆佩

容臭也秉者身秉之不必定是手執也集

傳以秉簡為采蘭尤誤蘭生谷中豈生水

中乎且手中既秉簡又秉勺以贈亦稠疊

不合矣又謂勺藥香草也亦謬勺藥卽今牡丹古名勺藥自唐元宗始得木勺藥于宮中因呼牡丹詳見予庸言錄其花香根葉不香何得混云香草乎又名以藥者其根葉中用此甚廣故獨擅藥名卽今所謂白芍也漢人醫方有白芍無牡丹皮其丹皮亦唐後醫方始見之或曰芍藥善理血爲婦人要藥故以贈之又鄭卽今河南地今河南牡丹甚多蓋古時已然故詩人所咏及之焉

歷觀鄭風諸詩其類淫詩者惟將仲子及此篇而已將仲子爲女謝男之詩此篇則刺淫者也皆非淫詩若以其迹論召南之野有死麕邶風之靜女鄘風之桑中齊風之東方之日亦孰非鄰于淫者何獨咎鄭也蓋貞淫間雜採詩者皆所不廢第以出諸諷刺之口其要旨歸于思無邪而已且鄭詩之善者亦未嘗少于他國也緇衣之好賢羔裘之美德尙矣女日雞鳴大有脫簪之風出其東門亦類漢廣之義率皆嚴

氣正性奚淫之有特以陋儒誤讀魯論放
鄭聲一語于是堅執成見曲解經文謂之
淫詩且謂之女惑男直是失其本心于以
犯大不韙爲名教罪人此千載以下人人
所共惡者予更何贅焉特自作序者固哉
爲詩必欲切合鄭事夫言詩而有關國是
疇不願之然其如不類何故予謂漢儒言
詩不類以致宋儒起而叛之于是肆其邪
說無所忌憚予固不憾漢儒言詩不類憾
其言詩不類使後人一折而入于淫耳予

讀鄭風諸篇于漢宋之儒不能無三嘆焉
然漢儒之誤也猶正宋儒之誤也則邪宋
儒之罪實浮于漢儒多矣或曰子旣兩不
許可何以多無說處此曰生數千載以下
必欲妄解數千載以上之詩是仍踵漢宋
之餘習不則且爲明之豐坊何楷也吾不
敢也故寧甘寡昧所不得辭後之人亦可
諒予志矣

溱洧二章章十二句

羅江葉茂林校

詩經通論卷六

新安首源姚際恆著
韓城寶珊王篤校訂

齊

雞既鳴矣朝既盈矣匪雞則鳴蒼蠅之聲本韻
○東方明矣朝既昌矣匪東方則明本韻
月出之光本韻○蟲飛薨薨甘與子同夢會且歸矣無庶子子憎本韻

序謂思賢妃刺哀公朱鬱儀謂美乙公之
王姬偽說謂衛姬勸桓公眾說不一皆無

確据然則序亦安可從也
此似刺齊侯之詩嚴氏謂上二章太史奏
雞鳴公乃謂此非雞之鳴是蒼蠅之聲耳
以見其荒淫昏亂似是二章放此三章為
語其所昵之辭亦可通舊說皆謂三章為
賢妃之辭匪雞則鳴忽下斷語又稱君為
子皆未安

此詩大旨予從嚴氏若夫嚴氏曰舊說以
為古之賢妃警其夫欲令早起誤以蠅聲
為雞聲蠅以天將明乃飛而有聲雞未鳴

之前無蠅聲也此說誤矣即作賢妃誤以
蠅聲為雞聲解亦可何也蠅聲夜中雖間
有之今小蠅無聲惟大者有聲然亦不必泥蒼蠅之聲
猶云蟲鳴聲耳秋夜有蟲鳴此必夏夜故
云蒼蠅或謂賢妃誤聽或謂君誤指皆無
不可乃謂蠅以天將明乃飛而有聲是誤
以蚊聲為蠅聲也蚊則天將明飛而有聲
即下所謂蟲飛薨薨是也自嚴氏為此說
後人均疑蠅聲在雞鳴後與下月光不一
例于是紛紛鑿解朱鬱儀謂月字乃日字

之誤季明德以一章為疑其已遲二章為
 幸其尚蚤何玄子曰賢妃謂君毋謂雞聲
 為蚤過此以往不但聞雞聲將有蒼蠅之
 聲矣因歎詩人本謂誤以蠅聲為雞聲解
 詩者又誤以蠅聲為蚊聲真堪捧腹卑雅
亂飛似蚊而小望之如霧荀子所謂醯酸
而蚋聚者也因雨而生與蚊實異說文秦
謂之蚋楚謂之 ○三章會且歸矣君謂朝會
蚊似未深考
 者且欲歸而治事矣無庶子子憎謂庶幾
 無使人憎子與子也是倒字句法以見君
 天明方起尚畱戀于色而為辭也嚴氏謂

吾會朝即歸庶無為吾子所憎也鄙而稚
 集傳主賢妃言謂侯君不出則將散而歸
 矣並無理
 增此詩謂賢妃作亦可即謂賢大夫之妻
 作亦何不可總之警其夫欲令早起故終
 夜關心乍寐乍覺誤以蠅聲為雞聲以月
 光為東方明真情實境寫來活現此亦夏
 月廿四五六七等夜常有之事惟知者可
 與道耳庭燎不安於寢問夜何其亦同此
 意乃解詩者不知領會微旨專在字句紛

紛聚辯使人不見詩之妙何耶愚謂此詩妙處須於句外求之如以辭而已非惟索解為難且將怪作者矛盾矣

雞鳴三章章四句

子之還兮多以我字見遭我乎猗之間兮並驅從兩肩兮
揖我謂我儂兮賦也○子之茂兮遭我乎
猗之道兮並驅從兩牡兮揖我謂我好韻本兮
○子之昌兮遭我乎猗之陽兮並驅從兩狼
兮揖我謂我臧韻本兮
序謂刺哀公無据按田獵亦男子所有事

豳風之于貉為裘秦風之奉時辰牡安在其為荒哉且此無君公字乃民庶耳則尤不當刺第詩之贈答處若有矜誇之意以為見齊俗之尚功利則可若必曰不自知其非曰其俗不美無乃矮人觀場之見乎

還三章章四句

俟我于著乎而充耳以素乎而尚之以瓊華實、虛、
韻本乎而賦也○俟我于庭乎而充耳以青乎
而尚之以瓊瑩韻本乎而○俟我于堂乎而充
耳以黃乎而尚之以瓊英韻本乎而

言經通論卷六
序謂刺時不親迎接此本言親迎必欲反
之爲刺何居若是則凡美者皆可爲刺矣
又可異者呂氏祖其刺不親迎之說以爲
女至壻門始見其俟已安見此著與庭堂
爲壻家而非女家乎鄭風丰篇亦有俟我
乎堂句解者皆以爲女家又何居况卽謂
女至壻家安知其前壻不至女家耶
此女子于歸見壻親迎之詩今不可知其
爲何人觀充耳以瓊玉則亦貴人矣瓊赤
玉貴者用之華瑩英取協韻以贊其王之

色澤也毛傳分瓊華瓊瑩瓊英爲三種物
已自可笑而又以瓊華爲石瓊瑩瓊英爲
石似玉又以分君卿大夫士尤謬集傳本
之皆以三者爲石似玉亦不可解
著庭堂三地素青黃統之三色瓊惟一玉
而以華瑩英贊之虛實位置如此

著三章章三句

東方之日兮彼姝者子在我室兮在我室兮
履我卽韻本兮興也○東方之月兮彼姝者子
在我闥兮在我闥兮履我發韻本兮

詩經通論 卷六
小序謂刺衰孔氏謂刺哀公偽傳說謂刺
莊公何玄子謂刺襄公說詩者果可以羣
逞臆見如是乎

此刺淫之詩以日月爲興作兩章韻頭耳
執泥日月求解皆非是

東方之日二章章五句

東方未明顛倒衣裳韻本顛之倒之自公召韻本
之賦也○東方未晞顛倒裳衣韻本倒之顛之自
公令韻本之賦也○折柳樊圃狂夫瞿瞿不能辰
夜不夙則莫韻本也比也

小序謂刺無節然古人雞鳴而起雞鳴時
正東方未明可以起矣並不爲蚤何言無
節乎此泥後世晏起而妄論古可笑也未
章難詳

東方未明三章章四句

南山崔崔雄狐綏綏魯道有蕩齊子由歸韻本既
曰歸止曷又懷韻本止比而賦也○葛屨五兩冠
綏雙止魯道有蕩齊子庸止既曰庸止曷又
從韻本止○蓺麻如之何衡從其畝取妻如之
何必告父母韻本既曰告止曷又鞠韻本止○析

薪如之何匪斧不克取妻如之何匪媒不得
既曰得止曷又極本止

詩中曰魯道曰齊子明是齊襄公文姜之
事又四章皆有既曰及曷又字其為刺辭
亦甚顯然

小序謂刺齊襄公只似籠統語集傳謂前
二章刺齊襄後二章刺魯桓未免割裂辭
意不貫季明德謂通篇刺文姜然則雄狐
之說為何何玄子謂惟首章首二句刺齊
襄首章懷字刺文姜二章從字刺魯桓下

二章又追原其夫婦成昏之始尤鑿惟嚴
氏謂通篇刺魯桓似得之蓋謂齊人不當
以雄狐目其君也其曰雄狐綏綏然求匹
喻魯桓求昏于齊也又曰齊人不敢斥言
其君之惡而歸咎于魯之辭也辭雖歸咎
于魯所以刺襄公者深矣如此則辭旨歸
一而意亦周匝
二五伍通參伍之伍葛屨相伍必兩冠綏
必雙下句不用伍字即承上意而以止字
足之

南山四章章六句

無田甫田維莠騶騶無思遠人勞心忉忉韻本

賦也○無田甫田維莠稂稂無思遠人勞

心怛怛本韻也○婉兮變兮總角卯兮未

幾見兮突而弁韻本非比然

此詩未詳小序謂刺襄公無据大序謂無

禮義而求大功不修德而求諸侯云云集

傳且謂戒時人厭小而務大忽近而圖遠

云云大抵皆影響之論而集傳說理于詩

尤遠又以末章為比按末章明是賦必無

此比體惟知者可與道耳何玄子謂刺魯莊公以末章云婉兮變兮猗嗟亦云猗嗟變兮清揚婉兮也按詩多同句而上二章之辭則全不合

甫田三章章四句

盧令令其人美且仁通韻也○盧重形也環其

人美且鬢韻本○盧重韻本錡其人美且偲韻本

序謂刺襄公何玄子曰公羊傳載莊四年

公與齊侯狩于禚左傳載莊八年齊侯田

于貝丘見大豕從者曰公子彭生也公怒

射之豕人立而啼公懼墜于車因遂爲無
知所弒此足爲襄公好田之證

令令卽環鉤之聲鬢說文髮好也偲集傳
曰多鬚之貌春秋傳所謂于思偲思古通
用按以上鬢字例之則此說是

盧令令三章章二句

敝笱在梁其魚魴鰈齊子歸止其從如雲韻本

○比而賦也下同○敝笱在梁其魚魴鰈齊子歸止

其從如雨韻本○敝笱在梁其魚唯唯齊子歸

止其從如水韻本

此指文姜詩歸指于歸從指從嫁自順集
傳以文姜如齊多在莊公之世故以爲刺
莊公非也因以歸爲歸寧旣牽強而不能
防閑其母之罪孰若不能防閑其妻之罪
爲尤重耶

一章魴鰈魴鰈總連魴字蓋魴爲魚之絕

美陳風曰豈其食魚必河之魴是也鰈與

魴取換韻腳耳不必泥○三章唯唯毛傳謂

出入不制雖非唯字正義然于詩旨則合

姑從之鄭氏謂行相隨順之貌若是則爲

比下從者夫詩意本取做笱不能制魚况魯桓不能制妻乃况從者何耶不可從魚陰類故比文姜雲雨水亦皆陰氣故比從者

做笱三章章四句

載驅薄薄簟蕭朱鞞魯道有蕩齊子發夕韻本

賦也○四驪濟濟垂轡瀾瀾魯道有蕩齊韻本

下同○汶水湯湯行人彭彭魯道有蕩齊韻本

子豈弟韻本○汶水滔滔行人儻儻魯道有蕩齊韻本

蕩齊子遊敖韻本

小序謂刺齊襄因以前二章上二句指襄公集傳皆以為指文姜意亦貫

載驅四章章四句

猗嗟昌兮頎而長兮抑若揚兮美目揚兮巧

趨蹌兮射則臧兮賦也○猗嗟名兮美目

清兮儀既成兮終日射侯不出正兮展我甥

兮韻本○猗嗟變兮清揚婉兮舞則選兮射則

貫兮四矢反兮以禦亂韻本

小序謂刺莊公是

何玄子曰春秋莊四年冬公及齊人狩于

禋此詩疑即狩禋事蓋公朝齊而因以狩
 也古者諸侯相朝則有賓射故所言者皆
 賓射之禮又詩曰展我甥兮自是莊公初
 至齊而人驟見之之語此說似有理
章一巧趨踰兮何玄子曰蓋升階降階就位
復位之時○章二何玄子曰儀賓射之儀既
成言終事也正所以射于侯中者發必中
的故不出正也○章三何玄子曰貫貫布也
禮射布侯中必貫始釋算鄉射禮云不貫
不釋是也反者反其矢于受矢之處即福

是也

大序曰人以莊公為齊侯之子焉蓋本公
 穀二傳為說春秋子同生穀梁曰疑故志
 之公羊曰夫人譖于齊侯公曰同非吾子
 齊侯之子也按此事曖昧序據以說詩謬
 鄭氏于展我甥兮之下云展誠也言誠者
 據時人言齊侯之子又本序說然詩人未
 必果有此意也後之解詩者不信序說則
 不用可也集傳既用序說又為之辨誣尤
 可笑

言經通論 卷六
集傳于美目揚兮釋曰揚目之動也于清揚婉兮又曰揚眉之美也何居三章皆言射極有條理而敘法錯綜入妙猗嗟三章章六句

魏

糾糾葛屨可以履霜摻摻女手可以縫裳本韻要之襪之好人服本韻之也興○好人提提宛然左辟佩其象揅維是褊心是以爲刺本韻賦也此詩刺褊已見本文大序因糾糾葛屨二句併爲刺儉嗇非也儉爲美德與其奢也

寧儉夫子不云乎序之以爲儉嗇者誤泥首章首二句以爲賦也不知此是興詩人取興多有難詳者不必執泥強求集傳既以爲興是已乃亦依序謂刺儉嗇何耶毛傳以女爲嫁未三月之女武斷殊甚集傳亦謬從之此詩疑其時夫人之妾媵所作以刺夫人者

一章糾糾毛傳曰猶繚繚也集傳曰繚戾寒涼之意以傳繚字作繚戾寒涼合下履霜

詩經通論 卷六
意杜撰而稚詩取興謂雖糾糾之葛屨亦
可以履霜則摻摻之女手亦可以縫裳矣
于是要之襪之使好人服之好人猶美人
指夫人也以見其服事之勤如此○二章于
是承好人而言見其提提然安諦也其儀
容宛然左避而退讓也其服飾佩其象揅
也維是其心褊急是以爲刺耳

葛屨二章一章六句一章五句

彼汾沮洳言采其莫彼其之子美無度美無
度殊異乎公路本韻○興也下同○彼汾一方言采

其桑彼其之子美如英美如英殊異乎公行

本韻○彼汾一曲言采其蕢彼其之子美如玉
美如玉殊異乎公族本韻

小序謂刺儉此蒙上篇之誤而爲說也此
篇不惟絕不見刺意且亦無儉意乃謂魏
君親采莫與桑與蕢以合儉之之說豈不
稚甚可笑乎且詩亦無咏人采莫又采桑
又采蕢者其爲興義甚明彼蓋直以每章
上二句爲賦也集傳旣以爲興而亦依序
謂刺儉何耶其曰興者先言他物以引起

詩經通言 卷六
所咏之辭也則采莫爲他物矣刺儉之意于何而見又曰儉嗇褊急之態併連上篇褊急以入此篇尤可笑又毛鄭諸解以美無度爲美辭以殊異乎公路爲刺辭方美爾忽刺亦無此理

此詩人贊其公族大夫之詩托言采物而見其人以起興也當時公族之人多習爲驕貴不循禮法故言此子美不可量殊異乎公路之輩猶言超出流輩也正意在末章公族二字公路公行亦公族官名取換

韻耳左傳晉有公族公行之官不必據以解此安知魏之制度同于晉乎

汾沮洳三章章六句

園有桃其實之殽心之憂矣我歌且謠不知我者謂我士也驕如。行。文。極。從。橫。排。宕。之。致。彼人是哉子曰何其心之憂矣其誰知之其誰知之蓋亦勿思發。口。不。知。我。者。本。韻。也下○園有棘其實之食心之憂矣聊以行國不知我者謂我士也罔極本。韻。彼人是哉子曰何其心之憂矣其誰知之其誰知之蓋亦勿思

小序謂刺時大序謂國小而無德教集傳承之大抵皆依摹上三篇為說也

此賢者憂時之詩

園有桃二句毛傳集傳皆以為興是已然非是集傳謂園有桃則其實之殺矣心之憂則我歌且謠矣亦無意義此蓋謂桃棘果實之賤者園有之猶可以為食與國之無人也故直接以心之憂矣云云詩之興體不一在乎善會之而已

園有桃二章章十二句

陟彼岵兮瞻望父韻本兮父曰嗟予子句行役

夙夜無已上慎旃哉猶來無止本韻也下同賦○

陟彼屺兮瞻望母韻本兮母曰嗟予季句行役

夙夜無寐上慎旃哉猶來無棄韻本○陟彼岡

兮瞻望兄韻本兮兄曰嗟予弟句行役夙夜必

偕上慎旃哉猶來無死韻本

小序謂孝子行役思念父母是

爾雅有草木岵無草木岵岵同毛傳反之非

父曰以下皆父于其臨行教戒之辭無止

詩經通論 卷六
謂無止于彼而不來也無棄謂無棄我而不歸也無死則加激切矣集傳于上二章皆預纏死字無謂

陟岵三章章六句

十畝之間兮桑者閑閑兮行與子還本賦韻兮也

同○十畝之外兮桑者泄泄兮行與子逝本賦韻

兮

此類刺淫之詩蓋以桑者為婦人古稱採桑皆婦人無稱男子者若為君子思隱則何為及于婦人耶毛傳解閑閑之義曰閑

閑然男女無別往來之貌蓋已知桑者為女子微見其意矣曹植詩云美女妖且閒採桑歧路間亦得此意古西北之地多植桑與今絕異故指男女之私者必曰桑中也此描摹桑者閑閑泄泄之態而行將與之還而往正類其意不然則夫之呼其妻亦未可知也因歎此詩若雜鄭風中集傳必以為淫詩今在魏風遂不之覺于此見其有耳而無目則其謂鄭風為淫詩者其非淫詩可知矣

孟子云五畝之宅樹之以桑此十畝者合兩宅而言故曰之間泄泄亦閑閑之義

十畝之間二章章三句

坎坎伐檀兮寘之河之干兮河水清且漣漪
只○是○借○形○君○子○莫○欲○作○實○寫○
不稼不穡胡取禾三百廛兮不狩不獵胡瞻
西○北○人○家○如○畫
爾庭有懸貍兮彼君子兮不素餐兮本韻兮下同

○坎坎伐輻兮寘之河之側兮河水清且直
猗不稼不穡胡取禾三百億兮不狩不獵胡
瞻爾庭有懸特兮彼君子兮不素食兮本韻兮
坎坎伐輪兮寘之河之潛兮河水清且淪猗

不稼不穡胡取禾三百困兮不狩不獵胡瞻
爾庭有懸鵠兮彼君子兮不素飧兮本韻兮

小序謂刺貪大序謂在位貪鄙無功而受
祿君子不得進仕爾謂刺貪者指不稼以
下而言也謂不得進仕者指章首三句而
言也刺貪與不得進仕各自為義兩不相
蒙又首三句解詩者不為賦則為比今按
之以為賦者毛鄭解集則以伐檀為實事
夫君子之人豈必從事力作即從事力作
如伐檀及稼穡狩獵諸事庸夫類為之皆

自食其力君子爲此何以見其賢既有難
 通而河水清且漣漪一句竟無著落言君
 子不仕伐檀以自給而置于河干可也何
 爲贊河水耶毛傳云若俟河水清且漣此
 倣左傳俟河之清人壽幾何爲說添出若
 俟字殊非語氣以爲比者蘇氏謂伐檀宜
 爲車今河非用車之處仍只君子不得進
 仕之義與下義不蒙而河水一句雖竭力
 曲解亦終不合
 再四思之此首三句非賦非比乃興也興

體不必盡與下所咏合不可固執求之只
 是咏君子者適見有伐檀爲車用置于河
 干而河水正清且漣漪之時卽所見以爲
 興而下乃咏其事也
 此詩美君子之不素餐不稼四句只是借
 小人以形君子亦借君子以罵小人乃反
 襯不素餐之義耳末二句始露其旨若以
 爲刺貪失之矣

伐檀三章章九句

碩鼠碩鼠無食我黍三歲貫女莫我肯顧逝

將去女適彼樂土樂土爰得我所本韻

而賦也○碩鼠碩鼠無食我麥三歲貫女莫

我肯德逝將去女適彼樂國樂國爰得

我直韻本○碩鼠碩鼠無食我苗三歲貫女莫

我肯勞逝將去女適彼樂郊樂郊誰之

永號韻本

此詩刺重斂苛政特為明顯

碩鼠三章章八句

唐

蟋蟀在堂歲聿其莫今我不樂日月其除無

蟋蟀在堂歲聿其莫今我不樂日月其除無

蟋蟀在堂歲聿其莫今我不樂日月其除無

蟋蟀在堂歲聿其莫今我不樂日月其除無

蟋蟀在堂歲聿其莫今我不樂日月其除無

蟋蟀在堂歲聿其莫今我不樂日月其除無

蟋蟀在堂歲聿其莫今我不樂日月其除無

蟋蟀在堂歲聿其莫今我不樂日月其除無

蟋蟀在堂歲聿其莫今我不樂日月其除無

蟋蟀在堂歲聿其莫今我不樂日月其除無

蟋蟀在堂歲聿其莫今我不樂日月其除無

蟋蟀在堂歲聿其莫今我不樂日月其除無

蟋蟀在堂歲聿其莫今我不樂日月其除無

蟋蟀在堂歲聿其莫今我不樂日月其除無

蟋蟀在堂歲聿其莫今我不樂日月其除無

蟋蟀在堂歲聿其莫今我不樂日月其除無

蟋蟀在堂歲聿其莫今我不樂日月其除無

蟋蟀在堂歲聿其莫今我不樂日月其除無

蟋蟀在堂歲聿其莫今我不樂日月其除無

蟋蟀在堂歲聿其莫今我不樂日月其除無

蟋蟀在堂歲聿其莫今我不樂日月其除無

蟋蟀在堂歲聿其莫今我不樂日月其除無

蟋蟀在堂歲聿其莫今我不樂日月其除無

蟋蟀在堂歲聿其莫今我不樂日月其除無

蟋蟀在堂歲聿其莫今我不樂日月其除無

蟋蟀在堂歲聿其莫今我不樂日月其除無

蟋蟀在堂歲聿其莫今我不樂日月其除無

蟋蟀在堂歲聿其莫今我不樂日月其除無

蟋蟀在堂歲聿其莫今我不樂日月其除無

蟋蟀在堂歲聿其莫今我不樂日月其除無

已大康職思其居好樂無荒良士瞿瞿本韻

也下○蟋蟀在堂歲聿其逝今我不樂日月

其邁無已大康職思其外好樂無荒良士蹶

蹶韻本○蟋蟀在堂役居其休今我不樂日月

其愾無已大康職思其憂好樂無荒良士休

休韻本

小序謂刺晉昭公集傳謂民間終歲勞苦

之詩觀詩中良士二字既非君上亦不必

盡是細民乃士大夫之詩也

每章八句上四句一意下四句一意上四

句

言經述詩 卷六
句言及時行樂下四句又戒無過甚也蘇氏以其前後不類作君臣告語之辭鑿矣

蟋蟀三章章八句

山有樞隰有榆子有衣裳弗曳弗婁子有車馬弗馳弗驅宛其死矣他人是愉

本韻○興也下同

○山有栲隰有杻子有廷內弗洒弗掃子有

鐘鼓弗鼓弗考宛其死矣他人是保

本韻○山

有漆隰有栗子有酒食何不日鼓瑟且以喜

樂且以永日宛其死矣他人入室

本韻

小序謂刺晉昭公無据集傳謂答前篇之

意而解其憂亦謬前篇先言及時為樂後言無過甚此篇惟言樂而已何謂答之乎朱之辨序曰宛其死矣之言非臣子所得施于君父者何玄子因以為諸大夫哀昭公之將亡而私相告語之辭解詩若此豈有定見者耶季明德謂刺儉不中禮之詩差可通然未有以見其必然也若直依詩詞作及時行樂解則類曠達者流未可為訓且其人無子耶若有之則以子孫為他人是莊子之委蛻佛家之本空

矣故諸家謂刺時君之敗亡者意本近是然無所考烏得鑿然以為刺某公平

三且以永日猶云盡此一日也集傳云人多憂則覺日短飲食作樂可以永長此日

既昧永日之義且人憂則苦日長樂則嫌日短嚴氏已識其反說矣

山有樞三章章八句

揚之水白石鑿鑿素衣朱襮從子于沃既見

君子云何不樂本韻○比而賦也下同○揚之水白石

皓皓素衣朱繡從子于鵠既見君子云何其

憂本○揚之水白石粼粼我聞有命不敢以

告人

大序謂昭公分國以封沃沃盛強昭公微

弱國人將叛而歸沃嚴氏曰將叛者潘父

之徒而已國人拳拳于昭公無叛心也後

序言過矣異時潘父弑昭公迎桓叔晉人

發兵攻桓叔桓叔敗還歸曲沃皆可以見

國人之心矣嚴氏此說得詩之正意集傳

誤從序故予謂遵序者莫若集傳也

一揚之水水之淺而緩者白石鑿鑿喻隱

謀之彰露也子指叛者君子指桓叔嚴氏曰設言其人其意謂國中有將與為叛以應曲沃者矣此微詞以洩其謀欲昭公聞之而戒懼早為之備也若真欲從沃則是潘父之黨必不作此詩以洩漏其事且自取敗也○三章我聞有命不敢以告人若為國人將叛而作則為反詩矣可乎哉

揚之水三章二章章六句一章四句

椒聊之實蕃衍盈升彼其之子碩大無朋本韻椒聊且遠條本韻且比而賦也下同○椒聊之實蕃衍

盈芻彼其之子碩

舊本皆作實疑誤今正之

大且篤

本韻

聊且遠條且

大序謂君子見沃之盛彊知其蕃衍盛大

子孫將有晉國焉觀詩曰蕃衍曰碩大曰

遠似指桓公故無疑也

何玄子曰聊舊以為語助辭似非文理愚按

且既為語助聊不應更為語助也按爾雅云杞繫梅杞者

聊繫梅名杞其杞者名聊也杞說文高木

也聊即杞之高者按此說是則是椒聊且

歎其枝之高也遠條且歎其條之遠也

椒聊二章章六句

綢繆束薪三星在天情○悅今夕何夕見此良人子

兮子兮如此良人情○悅何本○興也○綢繆束薪三

星在隅即○在天今夕何夕見此邂逅變子兮子兮如此

邂逅本何又韻變○綢繆束薪三星在戶即○在天今夕何夕

見此粲者又韻變子兮子兮如此粲者本何

据子兮之詞是詩人見人成昏而作序謂

國亂昏姻不得其時恐亦臆測如今人賀

人作花燭詩亦無不可也

三參通毛傳謂參是也王肅謂十月亦是

其日在天統言之在隅言其方在戶据人

在戶中而言皆一意也一章子兮指女二

章子兮合指三章子兮指男

綢繆三章章六句

有杕之杜其葉湑湑獨行踽踽豈無他人不

如我同父本嗟行之人胡不比焉人無兄弟

胡不佞本焉興也○有杕之杜其葉菁菁獨

行景景豈無他人不如我同姓本嗟行之人

胡不比焉人無兄弟胡不佞焉

此詩之意似不得于兄弟而終望兄弟比

助之辭言我獨行無偶豈無他人可共行乎然終不如我兄弟也使他人而苟如兄弟也則嗟彼行道之人胡不親比我而人無兄弟者胡不飲助我乎行之人即上他人以見他人莫如我兄弟也即常棣凡今之人莫如兄弟之意嗟行之人以下意貫至末兩胡不反問之詞猶云行人胡不比我飲我耳人無兄弟一句是夾入成章者不重亦不必泥註疏及蘇嚴二氏解此四句皆不合而集傳尤謬其日然豈無他人之可與同行也哉特以其不如我兄弟是以不免于蹢躅耳于是嗟

歎行路之人何不助我之獨行而見親隣人可與同行不助我兄弟下又仍望他人閱我憐我自為乖反甚可笑且世安有望行路之人而閱憐我者乎若是則乞人耳又不如我同父明是有兄弟是則乞人耳此無兄弟者自傷其孤特並謬

林杜二章章九句

羔裘豹祛自我人居居豈無他人維子之故也本韻○賦○羔裘豹袞自我人究究豈無他人維子之好韻本

序謂刺在位之詩毛傳釋居居曰壞惡不相親比之貌釋究究曰猶居居也爾雅曰

居居究究惡也合二者之言序說或是

羔裘二章章四句

肅肅鵠羽集于苞栩王事靡盬不能藝稷黍

父母何怙悠悠蒼天曷其有所本韻○興○也下同

肅肅鵠翼集于苞棘王事靡盬不能藝黍稷

父母何食悠悠蒼天曷其有極本韻○肅肅鵠

行集于苞桑王事靡盬不能藝稻粱父母何

嘗悠悠蒼天曷其有常本韻

大序謂晉昭公之後大亂五世君子下從

征役不得養父母之詩今以詩中王事二

字而信其說

鵠羽三章章七句

豈日無衣七兮不如子之衣安且吉本韻兮賦

同○豈日無衣六兮不如子之衣安且煥本韻

兮

小序謂美晉武公是美者其詩人美之傳

之于世人則以為刺耳正不相妨朱仲晦

不喻其意力詆小序謂小序之陋固多然

其顛倒順逆亂理悖倫未有如此之甚者

甚無謂篇中子兮指武公序以為請命于

天子之使意以子屬天子之使也然增出
矣集傳以子為武公自指天子謬

無衣二章章三句

有杖之杜生于道左彼君子兮噬肯適我本韻

中心好之曷飲食本韻之下興也○有杖之杜生

于道周彼君子兮噬肯來遊本韻中心好之曷

飲食之

集傳謂此人好賢而不足以致之是

首二句是興不必作比解

賢者初不望人飲食而好賢之人則惟思

以飲食申其殷勤之意緇衣改衣授餐亦
然此真善體人情以為言也

有杖之杜二章章六句

葛生蒙楚藪蔓于野予美亡此誰與獨處本韻

也興○葛生蒙棘藪蔓于域予美亡此誰與

獨息本韻也○角枕粲兮錦衾爛兮予美亡

此誰與獨旦本韻也下同○賦○夏之日冬之夜百

歲之夜歸于其居本韻○冬之夜夏之日百歲

之後歸于其室本韻

小序謂刺晉獻公是曹氏數獻公二十三

年之間凡十一戰則婦人于夫征役而思之者多矣

此詩或謂思存或謂悼亡据思存爲是末章百歲之後謂此時不得共處百歲之後擬同歸于九泉之居矢其志之守義無他也云百歲者卽偕老之意若夫已死而自云已百歲之後同歸于居便非語氣

章一首二句是興或以爲賦或以爲比皆非誰與獨處何玄子曰我其誰與乎但獨處而已後章做此各以二字爲文遞轉而下

與易匪寇昏媾句法同

四章言夏冬者取

時變之大猶今人言寒暑晏更裘葛屢易也見其無時不思此一義也云日夜者見其無刻不思此又一義也以日屬夏以夜屬冬則各以其長者言之此又一義也末章轉換亦以見時之轉換此又一義也詩義之耐人尋繹如此

葛生五章章四句

通、篇、以、登、詞、重、句、纏、綿、動、聽、而、姿、態、亦、復、搖、曳、
采芾采芾首陽之顛人之爲言苟亦無信

舍旃舍旃苟亦無然人之爲言胡得焉

本韻興

也下 ○采苦采苦首陽之下人之為言苟亦

無與韻本舍旃舍旃苟亦無然人之為言胡得

焉 ○采芣采芣首陽之東人之為言苟亦無

從韻本舍旃舍旃苟亦無然人之為言胡得焉

序謂刺晉獻公聽讒是

首二句是興以為比非

首陽山名集傳以首陽為首山之南然則

下何以云首陽之東乎

采芣三章章八句

羅江葉茂林校

