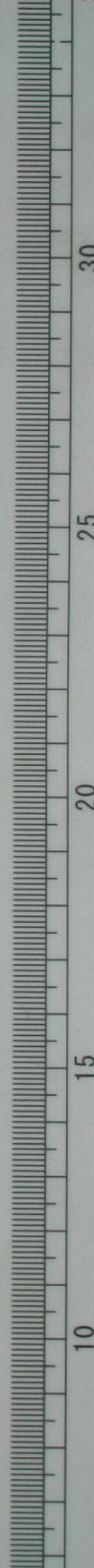


風陵文庫
文庫19
F /
15



附釋音周注疏卷第三十七

卷第三十七

鄭氏注

賈公彥疏

條狼氏掌執鞭以趨辟王出入則八人夾道

公則六人侯伯則四人子男則二人

辟車之為也孔子曰富而可求雖執鞭之士吾亦為之言之賤也。趨辟七須反下婢亦反又音避劉薄易反徐扶亦反注趨辟辟行人同卒子忽反下

疏 條狼至二人。釋曰按序言條狼氏下士

於前且命之誓僕右曰殺誓馭曰車轅誓

大夫曰敢不關鞭五百誓師曰二百誓邦之

大史曰殺誓小史曰墨

前謂所誓衆之行前也有司讀誓辭則大言其刑以警所

誓也誓者謂出軍及將祭祀時也出軍之誓言左右及馭則書之甘誓備矣郊特牲說祭祀之誓曰卜之日王立于澤親聽誓命受教諫之義也車轅謂車裂也師樂也大史小史主禮事者鄭司農云誓大夫曰敢不關謂不關於君也玄謂大夫自受命以出則其餘事莫不復請。釋戶串反一音環。大音泰注同行戶剛反警京領反復請劉上音服下音情。凡誓至日墨。釋曰誓自有大官若月令田獵司徒北面以誓之誓時此條狼氏則為之大言使眾聞知故云且命之誓僕右者僕大僕與王同車故大僕職云軍旅贊王鼓注云佐擊其餘面通右與馭及王四乘也右謂勇力之士在車右備非常誓馭謂與王馭車者也。注前謂至復請。釋曰云謂出軍及將祭祀時也者若且命以上軍旅祭祀同有此事僕右四乘校軍旅時師與大史小史皆據祭祀時大夫敢不關亦據祭祀須關君是以鄭引甘誓證軍旅引郊特牲證祭祀也云甘誓備矣者按甘誓云左不攻于左汝不恭命右不攻于右汝不恭命馭非其馬之正汝不恭命用命賞于祖弗用命戮于社予則孥戮汝是其備也郊特牲者王將祭之時故云卜之日王立于澤謂在澤官也澤官者擇士可與祭者之官親自聽有司誓命此是受教諫之義也云車轅謂車裂也者春秋左氏傳云環觀起於四境是也師知是樂師者以其

下有太史小史皆掌禮樂相埒故知師是樂師大師瞽人之長也鄭司農云誓大夫曰敢不關謂不關於君也此先鄭義未足故後鄭增成之玄謂大夫自受命以出則其餘事莫不復請言此者欲見受命出征榭外之事將軍裁之不須復請除此以外其無不復請皆須請於君乃得行事是以襄公十九年秋七月辛卯齊侯環卒晉士句帥師侵齊至穀聞齊侯卒乃還公羊傳曰還者何善辭也何善爾大其不伐喪也此受命乎君而伐齊則何大乎其不伐喪大夫以君命出進退在大夫也是其不復請君之事也若穀梁大夫雖在外猶當復請于君不敢專故曰還者事未畢之辭也受命而誅生死無所加其怒不伐喪善之也善之則何為未畢也君不尸小事臣不專大名善則稱君過則稱己則民作讓矣士句外專君命故非之也然則為士句者宜奈何宜墀惟而歸命乎介是其雖在外不得專命之事也

脩閭氏掌比國中宿互椽者與其國粥而比

其道胥者而賞罰之

國中城中也粥養也國所游養謂羨卒也追逐寇也胥讀為偕障互禁止人也椽謂行夜擊椽。比毗志反下同宿如字劉

息就反粥音育追如字劉疏簡至罰之。釋曰云掌比張類反粥音育又息呂反疏國中宿互棟者互謂行馬所以為遮障宿者所守衛棟者謂宿復擊棟持更也云與其國粥者謂國家粥養未人正卒且為羨卒者云而比其追胥者使此羨卒追而逐寇胥禁徑踰者與以兵革趨行為伺搏盜賊二事也

者與馳騁於國中者皆為其疏禁徑至中者。釋當脩理門閭故邦有故則令守其閭互唯執節禁此三者也

者不幾令者令其閭內之疏注令者至之屬。釋曰邦皆恐有姦非則命各遣守閭閭巷門有執節公使者不幾訶也但言閭惟據鄉內注兼云里宰者官名脩閭以六鄉為主其實兼主六遂故

言里宰以包之也冥氏掌設弧張疏張置學之屬所以扇綰禽獸。冥音反縮古犬反一音疏注弧張至禽獸。釋曰弧弓也謂張古縣反是氏注同疏弓以取猛獸云置學之屬者詩云雉

屬于罝雉雁于罟並是取禽獸之物言之為阱獲以攻猛獸以靈鼓毆之靈鼓六面鼓毆之使驚趨疏注靈鼓六面鼓毆之使驚趨疏注靈鼓六面鼓毆之使驚趨

則獻其皮革齒須備鄭司農云須直謂頤下疏得至須備。釋曰猛獸有不得之法故云若以不定之言也若謂若虎豹能羆羆謂無文章者去毛而獻之齒即牙也須備如先鄭所說虎豹有須備獻之以擬器物之用也

庶氏掌除毒蠱以攻說禘之嘉草攻之毒蠱而病害人者賊律曰敢蠱人及教令者棄市攻說祈名祈其神求去之也嘉草藥物其狀未聞攻之謂燻之鄭司農云禘除也立謂此禘讀如潰瘡之潰。庶章預反毒蠱音古禘劉音潰戶內反炒音草本亦作草令力呈反去起呂反燻許云

反疏庶氏至攻之。釋曰除毒蠱目言之。攻說禴之據去其神也。嘉草攻之據去其身者也。注毒蠱至之潰。釋曰云攻說祈名者大祝六祈有類造禴崇攻說故知。凡也。先鄭云禴除也。後鄭增成其義。潰瘡之潰俗讀也。

也。先鄭云禴除也。後鄭增成其義。潰瘡之潰俗讀也。凡疏云。凡毆至此之。釋曰。校次之。又疏云。毆之止謂用嘉草。

燠之時并使人毆之。既役人眾故須校比之。

穴氏掌攻螫獸各以其物火之。疏螫獸熊羆之屬冬藏者也。將攻之必先燒其所食之物於其外以誘出之乃可得之。

疏注螫獸至得之。釋曰知熊羆惟有所食之物誘之使出穴外乃可得也。以時獻其珍。

異皮革疏以時至皮革。釋曰謂熊羆之皮革及熊蹯之等。

是氏掌攻猛鳥各以其物為媒而拮之。疏注猛鳥至其脚。釋曰云各以其物。

置其所食之物於網中鳥來下則拮其脚。拮居綺反。注同。隼息允反。

為媒者若今取鷹隼者以鳩鴿置於羅網之下以誘之云鷹隼之屬者王制云鷹隼擊然後罝羅設易云公用射隼於高墉之上隼即謂之鵠者也。以時獻其羽翮。疏翻戶。謂之鵠者也。

柞氏掌攻草木及林麓。疏林人所養者山足曰麓。柞側百反。麓音鹿。田但下有菴氏除草此柞氏攻木兼云草者以攻木之處有草兼攻之故云草也。云林人所養者若林衡所掌者未必人所養此乃人所攻治以擬種殖故知此林麓人所養治者也。

漆林之征亦此類也。山足曰麓。爾雅文林麓。謂麓上有林者也。此掌攻與下文為目也。夏日至今

刊陽木而火之。冬日至今剥陰木而水之。刊。互言耳。皆謂斫去次地之皮。生山南為陽木。生山北為陰木。火之水之則使其肄不生。刊。苦于反。去起。呂反。肄以四反。謂十一月冬至之日為之。剥陰木而水之亦謂剥去其皮。乃謂十一月冬至之日為之。剥陰木而水之亦謂剥去其皮。乃

謂十一月冬至之日為之。剥陰木而水之亦謂剥去其皮。乃水此文與下文相兼乃足也。必以夏刊陽木冬剥陰木者夏

至之日則陰生冬至陽生陽木得陰而鼓陰木得陽而發故
須其時而刊剥之也山虞取其堅刃多斬陽夏斬陰此欲死
之故夏陽木冬陰木。注刊剥至不生。釋曰云刊剥互言
耳者謂削之亦剥之剥謂剥去其皮亦削之故云互也云生
山南為陽木生山北為陰木者爾雅云山南曰陽山北曰陰
云火之水之則使其肆不生者斬而復生日肆若以水火斬
而不復重生故云。若欲其化也則春秋變其水火
使其肆不生也。疏。注化猶至和
比猶生也謂時以種穀也變其水火者乃。疏。注化猶至和
所火則水之所水則火之則其土和美。疏。美。釋曰此
覆釋上文此刊木正欲種田生穀故云若欲使前刊木分穀
之時則當以春秋變其水火也變之者前文云夏日至刊陽
木火之者至後春以水漬之前多日至剥陰木以。凡攻木者
水之者至後春以火燒之如此則地和美也。凡攻木者
掌其政令。除木有時。疏。注除木有時。釋曰凡國家有欲
政令者除木有時。如上冬夏者也。

薙氏掌殺草春始生而萌之夏日至而夷之

秋繩而芟之冬日至而耜之

故書萌作薙杜子春云薙當為萌謂耕反

其萌牙書亦或為萌玄謂萌之者以茲其所生者夷之以
鉤鎌追地芟之也若今取芟矣含實曰繩芟其繩則實不成
孰耜之以耜測凍土剡之。繩音孕以證反注同芟所銜反
薙音萌茲其音基茲其鉏也鎌音兼芟音交剡初產反剡則
展。疏。注故書至剡之。釋曰此薙氏所掌治地從春至冬
反。亦一年之事後年乃可種也子春云萌謂耕反其萌
牙後鄭不從者此經云殺草則是萌謂草始生出地之時非
是十一月草木萌動其色赤十二月牙其色白何得耕反其
萌牙乎以是不從子春之說也玄謂萌之者以茲其所生
者漢時茲其即今之鋤也云夷之以鉤鎌追地芟之也若今
取芟矣者見今取芟草亦於夏追地取之故舉為況也云含
實曰繩者秋時草物含實也云耜之耜以耜測凍土剡之者耜
廣五寸謂耒頭金冬時地凍故以耜。若欲其化也則
附測凍土剡之如此春種則地和美。若欲其化也則
以水火變之。謂以火燒其所芟萌之草已而水之則其
草如以熱湯是。掌凡殺草之政令
其一時著之

若族氏掌覆天鳥之巢

覆猶毀也天鳥惡鳴之鳥若鴟鵂。覆芳服反注同。

天音妖後天鳥同。鴟鵂反鴟音服。

注覆猶至鴟鵂。釋曰禮記云無覆之巢窠也云鴟鵂者鴟之與鴟二鳥俱是夜為惡鳴者也。

以方書十日之號十有二辰之號十有一月之號十有二歲之號

十有八星之號縣其巢上則去之

方版也日謂從甲至癸辰

謂從子至亥月謂從姤至茶歲謂從攝提格至赤奮若星謂從角至軫天鳥見此五者而去其詳未聞。縣音立。徐劉

並子須反茶劉沈音餘李音舒又音徒按爾雅正月為姤即離駢所云攝提格于孟陬皆側留反又子侯反爾雅又云十月為涂音徒今注作姤茶二字是假借耳當依爾雅讀從攝提格至赤奮若爾雅曰太歲在寅曰攝提格在丑曰赤奮若

若疏注方版至未聞。釋曰云日謂從甲至癸者據十幹茶歲謂從攝提格至赤奮若者據十二支而說月謂從姤至攝提格在卯日單闕在辰日執徐在巳日大荒落在午日敦

詳在未日協洽在申日涇灘在酉日作噩在戌日闕茂在亥日大淵獻在子日困敦在丑日赤奮若是也又云正月為泰二月為如三月為竊四月為余五月為皐六月為且七月為相八月為壯九月為立十月為陽十一月為辜十二月為涂是也星謂從角至軫右旋數之

剪氏掌除蠹物以攻禁攻之以莽草熏之

穿食人器物者蠹魚亦是也攻禁祈名莽草藥物殺蟲者以熏之則死故書蠹為藥杜子春云藥當為蠹。蠹丁故反攻如字劉音貢樂音詠莽亡蕩反又莽草。疏剪氏至熏之。藥名藥劉古毛反本或作藥他各反。疏釋曰以攻禁攻之據祈去其神故以六祈而言之以莽草熏之據去其身也。注蠹物至為蠹。釋曰云蠹魚亦是者除蠹物穿食餘器物至於蠹魚惟見書內有白。凡庶蠹之事。庶除毒蠹者魚及白蠹食書故云亦是也。疏注庶除至則去。釋曰剪氏至除蠹物。庶章預反。其蠹毒自是庶氏今此云凡庶蠹者同類相兼左右而掌之故鄭云庶除毒蠹者蠹蠹之類或重以莽草則去此鄭解剪氏兼掌蠹之意以其剪氏有用莽草熏

周禮疏卷三十七

六

蠹是以蠹毒亦使翦氏除之也

赤友氏掌除牆屋以蜃炭攻之以灰酒毒之

酒灑也除牆屋者除蟲多藏逃其中者蜃大蛤也擣其炭以
塲之則走溇之以灑之則死故書蜃為晨鄭司農云晨當為
蜃書亦或為蜃。蜃市軫反酒色買反劉疏赤友至毒之
霜寄反豸直氏反塲蒲悶反溇之純反疏釋曰赤友氏
掌除蟲豸自藏埋者今不指其蟲豸之名直云除牆屋者以
其蟲豸自埋藏人所不見故不指蟲豸而以牆屋所藏之處而
已爾雅有足曰蟲無足曰豸藏逃之類有此二者溇即沃也
謂灑沃以汁則死也蜃炭地官掌蜃以共蜃炭蜃炭者謂蜃
灰是也凡隙屋除其狸蟲狸蟲蜃肌蛛之屬。狸莫皆
其反求本或作疏凡隙至狸蟲。釋曰禮記云如驅之過
蛛音求劉音俱疏隙謂孔穴也埋藏之蟲在屋孔穴之
中故以隙屋言之。注狸蟲至之屬。釋以隙肌蛛皆是自狸之蟲也

蠹氏掌去鼃鼃焚牡鞠以灰酒之則死

齊魯之間謂鼃為蠹鼃耿鼃也蠹與耿鼃尤怒鳴為聒人耳
去之。去起呂反注去之同鼃戶媯反鼃莫幸反牡莫口反
鞠弓六反為聒于偽反疏蠹氏至則死。釋曰掌去鼃鼃
下古活反銜枚氏放此疏此文與下為目也。注牡鞠至
去之。釋曰云牡鞠鞠不華者此則月令季秋云鞠有黃華
是牡鞠也云齊魯之間謂鼃為蠹者宮號蠹氏及經無云蠹
故鄭以齊魯之言為證以其煙被之則凡水蠹無
鼃為蠹故名蠹氏也

以其煙被之則凡水蠹無

聲西行被之水上。被皮義反注同令力呈反注同疏

壺涿氏掌除水蟲以炮土之鼓毆之以焚石

水蟲狐蟻之屬故書炮作泡杜子春讀炮為苞有苦
投之葉之苞立謂播之炮之炮炮土之鼓瓦鼓也焚石投
之使驚去。炮步交反注疏注水蟲至驚去。釋曰云水
泡苞同蟻音或燔音煩疏蟲狐蟻之屬者蟻即短狐一
物南方水中有之含沙射人則死者也言之屬者水蟲眾矣
故云之屬以包之也子春讀從詩苞有苦葉之苞者取其聲

同耳不取義也。玄謂燔之炮之炮者亦讀從詩。此取炮燒之義。故云炮土之鼓。瓦鼓也。云焚石投之使驚去者。石之燔燒得水作聲。故驚去也。若欲殺其神則以牡棹午貫象齒而

沈之則其神死。淵為陵。神謂水神龍罔象。故書棹為棹。棹讀為枯。枯榆木名。書或為樗。又云五貫當為午貫。棹劉音沽。杜讀為枯。劉亦音枯。案如杜義則音枯。山榆也。棹音子本或作樗。疏。若欲至為陵。釋曰云以牡棹午貫象齒。樗丑居反。而沈之者按儀禮大射云若丹若墨。度尺而午彼物射者所履記安足之處。十字為之。今此亦然。神謂水神龍罔象也。棹讀為枯。枯榆木名。以棹為幹。穿孔以象牙從棹貫之。為十字。沈之水中則其神死。淵為陵。所謂深谷為陵是也。

虞氏掌射國中之天鳥。若不見其鳥獸則以救日之弓與救月之矢射之。呼為怪者獸狐狼之屬。鄭司農云救日之弓救月之矢謂日月食所射弓矢。玄謂日月之食陰陽相勝之變也。於口食則射大陰。月食則射大

陽與。射食亦反。下注同。呼喚故反。疏。虞氏至射之。釋下文。謂呼同大音泰。下文同與音餘。疏。曰云掌射國中之天鳥者。城郭之所人聚之處。不宜有天鳥。故去之。注不見至陽與。釋曰云獸狼狐之屬。不言鳥者。上文注鴉鷺已解也。玄謂日月之食陰陽相勝之變也。者日之食晦朔之間。月之食惟在於望日。食是陰勝陽。月食是陽勝陰。未至為災。故云陰陽相勝之變也。所以救日月用弓矢射之者。鄭以意推量日食則射大陰者。以陰侵陽。臣侵君之象。故射大陰。是其常不足可疑。月食是陽侵陰。君侵臣之象。陽侵陰。非逆。既用弓不得射。若射當射大陽。以是為疑。故云月食則射大陽。與以若神也。則以大陰之弓與枉矢射之。神謂非鳥獸之聲。若或叫于宋大廟。謔謔出出者。太陰之弓救月之弓。枉矢救日之矢。與不言救月之弓與救日之矢者。互言之。救日用枉矢。則救月以恒矢可知也。疏。若神至射之。釋曰。謔許其反。謔劉音出。本亦作出。疏。若神也者。謂不見其身。直聞其聲。非鳥獸之神耳。則以大陰救月之弓與救日之枉矢射之。注神謂至知也。釋曰。鄭知神謂非鳥獸之聲者。見宋大廟有聲。非鳥獸之聲。故知是神聲。若神降于莘之類是也。既有聲。又非鳥獸之聲。故知是神聲。若神降于莘之類是也。

虞氏掌射國中之天鳥。若不見其鳥獸則以救日之弓與救月之矢射之。呼為怪者獸狐狼之屬。鄭司農云救日之弓救月之矢謂日月食所射弓矢。玄謂日月之食陰陽相勝之變也。於口食則射大陰。月食則射大陽。與以若神也。則以大陰之弓與枉矢射之。神謂非鳥獸之聲。若或叫于宋大廟。謔謔出出者。太陰之弓救月之弓。枉矢救日之矢。與不言救月之弓與救日之矢者。互言之。救日用枉矢。則救月以恒矢可知也。疏。若神至射之。釋曰。謔許其反。謔劉音出。本亦作出。疏。若神也者。謂不見其身。直聞其聲。非鳥獸之神耳。則以大陰救月之弓與救日之枉矢射之。注神謂至知也。釋曰。鄭知神謂非鳥獸之聲者。見宋大廟有聲。非鳥獸之聲。故知是神聲。若神降于莘之類是也。既有聲。又非鳥獸之聲。故知是神聲。若神降于莘之類是也。

云若或叫於宋太廟請諸出出者左傳文云太陰救月之弓
枉矢救日之矢與者太陰之弓為救月之弓不言與則不疑
不疑者以其與經云救日之弓相對彼言救日之弓明此太
陰之弓是救月之弓可知若然上言救月之矢則此枉矢是
救日可知而言與以疑之者但救日與太陰相對故不疑上
言救月此不言太陰之矢直言枉矢名而已故須疑之云
不言救月之弓與救日之矢者互言之者若此文云救月之
弓與救日之矢為文自足何暇須互言不須互則上下二文
全不見弓矢之名矣是以互見其文欲見有弓矢之名故也
互者上文云救日明太陰是救月此文救月是太陰則上文
救日是太陰也又枉矢見矢名不言救明有救名救月之矢
見救不見矢名明亦有名亦是互也云救日用枉矢則救月
以恒矢可知也者見司弓矢枉矢最在前明救月矢當在枉
矢之下故知救月用恒矢可知不用庫矢以其庫矢弩所用
也故

銜枚氏掌司蹕察蹕讓者為其聒亂在朝者之言語。蹕五羔反下同。蹕呼丸反。朝直過反。下同。
同疏注察蹕至言語。釋曰以銜枚不得語。國之大祭

祀令禁無蹕令主祭祀者。釋曰國
祭祀之官使禁止無得蹕祭祀者疏注令主祭祀者。釋曰國

軍旅田役令銜枚為其言語
疏注為其至相讓。釋曰軍旅田役二者銜禁蹕呼

歎鳴於國中者行歌哭於國中之道者為其感
動鳴吟也。蹕注為其至吟也。釋曰此經四事皆是

伊耆氏掌國之大祭祀共其杖咸咸讀為函老
事鬼神尚敬去之有司以此函藏之疏注咸讀至授之。

既事乃授之。函音咸去起呂反。疏釋曰下文云授
杖此經惟言共杖函止謂祭祀時臣雖老合杖但為祭祀尚
敬暫去之去杖之時共杖函盛之祭祀說選與老臣挂之老
臣雖杖於朝事鬼神尚敬去之謂七十有德君不許致仕者
也王制云七十杖於國八十杖於朝謂得致仕者與此異也

軍旅授有爵者杖

別吏卒且以扶尊者將軍杖鉞。別彼烈反卒予忽反杖直亮反又

音丈鉞

疏

注別吏至杖鉞。釋曰此謂在軍之時有爵謂士旅帥下大夫帥帥中大夫等並得杖云別吏卒者吏則命士以上卒謂一乘車步卒七十二人等若然甲士三人亦是

民之無爵亦與步卒同無杖也知將軍杖鉞者今文泰誓師尚父左杖黃鉞右把白旄是將軍杖鉞之事也

王之齒杖

王之所以賜老者之杖鄭司農云謂年七十當

日五十杖於家六十杖於鄉

疏

注王之至於朝。釋曰既七十杖於國八十杖於朝

老者之杖而言若不得王賜者自挂之也先鄭惟據七十故後鄭增成之引王制為證也

大行人掌大賓之禮及大客之儀以親諸侯

大賓要服以內諸侯大客謂其孤卿。要於遇反下文及注同

疏大行至諸侯。釋曰此禮亦有儀大客言儀亦有禮言禮據其始為本言儀據威儀為先云以親諸侯者易云先王以建萬國親諸侯則朝聘往

來是也。注大賓至孤卿。釋曰言要服以內諸侯者對要服已外為小賓下文云九州之外謂之蕃國世壹見是也云

大客謂其孤卿者謂還是大賓下孤卿對小行人所云小客則受幣聽其辭者為小客言孤卿者據大國得立孤一人孤

來聘侯伯已下無孤使卿來聘不言大夫士者殷聘使卿時聘使大夫士雖不得特聘為介來亦入客中故下云諸侯之

鄉其禮各下其君二等大夫士亦如之是皆得為客但據大聘略據尊者而言也此大賓大客尊卑異故言及以殊之此

賓客相對則別散文則通是以大司徒云大賓客則令野脩道委積賓亦名客小司徒云小賓客令野脩道委積則客亦

名賓是賓客通也

春朝諸侯而圖天下之事秋覲以比

邦國之功夏宗以陳天下之謨冬遇以協諸

侯之慮時會以發四方之禁殷同以施天下

之政

此六事者以王見諸侯為文圖比陳協皆考績之言王者春見諸侯則圖其事之可否秋見諸侯則比其功之高下夏見諸侯則陳其謀之是非冬見諸侯則合其慮之異同六服以其朝歲四時分來更迭如此而徧時會即時

見也無常期諸侯有不順服者王將有征討之事則既朝王
命為壇於國外合諸侯而發禁命事焉禁謂九伐之法殷同
即殷見也王十二歲一巡守若不巡守則殷同殷同者六服
盡朝既朝王亦命為壇於國外合諸侯而命其政政謂邦國
之九法殷同四方四時分來歲終則徧矣九伐九法皆在司
馬職司馬法曰春以禮朝諸侯圖同事夏以禮宗諸侯陳同
謀秋以禮覲諸侯比同功冬以禮遇諸侯圖同慮時以禮會
諸侯施同政殷以禮宗諸侯發同禁。朝直遙反後皆同此
毗志反注同春見徐賢遍反威如字夏秋多放此更音庚迭
直結反徧音遍下文注皆同時見賢徧反下殷見同伐如字
劉扶疏春秋至之政。釋曰此六者諸侯朝覲天子春秋
發反疏冬夏時會殷同各自相對為文春秋冬夏雖相對
為文及其受之處所則春夏為陽秋冬為陰以類同處是以
鄭注曲禮云春夏受於廟受享於廟生氣文也故兩處受
之秋冬一受之於廟殺氣質也故一處受之至於時會殷同
自在國外為壇受之耳。注此六至同禁。釋曰云此六事
者以王見諸侯為文者此六事者有考績之事故王下見諸
侯為文大宗伯無事相見故以諸侯見王為文故言春見曰
朝夏見曰宗之等也云圖比陳協皆考績之言者事功謨慮
禁政是考校功績之語故知是考績之言也云春見諸侯則

圖其事之可否者以其事由春始故圖事也云秋見諸侯則
此其功之高下者秋時物成故校比其功之高下以行賞罰
也云夏見諸侯陳其謀之是非者夏物盛大形體皆異可分
別故陳天下諸侯謀之是非云冬見諸侯則合其慮之異同
者冬物伏藏故合其慮之異同也此四者皆因四時而為名
也云六服以其朝歲四時分來更迭如此而徧者云六服以
其朝歲者以下文依服數來朝則有不朝之歲故云以其朝
歲也四時分來更迭而徧者假令侯服年不朝春東方來夏
南方來秋西方來冬北方來旬服二歲一見亦春東夏南秋
西冬北男服云歲一見當朝之歲亦然采服衛服要服皆然
四方四分更互遞代來而徧云時會即時見也者大宗伯云
時見故云即時見也云無常期諸侯有不順服者王將有征
討之事則既朝王命為壇於國外合諸侯而發禁命事焉者
無常期者假令一方諸侯或一國或五國謀叛不順王命餘
諸侯並來并兵衆而至一則自明服二則助王討之云既朝
者諸侯有不當朝歲者則就國外壇朝而已是以司儀與覲
禮有壇朝之法若諸侯來者次當朝之歲者則於國內依常
朝之法既朝乃向外就壇行盟載之禮也故云既朝既朝當
朝歲之諸侯也云王命為壇於國外合諸侯而發禁命事焉
者司儀所云者是也云禁謂九伐之法者大同馬所云九伐

是也云殷同即殷見也者大宗伯云殷見曰同故云即殷見也云王十二歲一巡守若不巡守則殷同殷同者六服盡朝者鄭必知王不巡守即行殷同者下文云十有二歲王巡守殷國殷國與巡守連文明同是十二歲若王巡守何須殷同明不巡守乃殷同也云既朝王亦命為壇於國外合諸侯而命其政者此時六服盡朝於壇而云既朝者是當朝歲者在國朝既朝乃更於壇朝如時會然若然十二年唯衛服非朝之歲則既朝者侯甸男采要皆是也云殷同四方四時分來歲終則徧矣者春東方六服盡來夏南方六服盡來秋西方六服盡來冬北方六服盡來是歲終則徧矣云九伐九法皆在司馬職者按大司馬云掌建邦之九法以佐王平邦國制畿封國以正邦國之等是也九伐者彼又云以九伐之法正邦國馮弱犯寡則皆之之等是也司馬法曰以下彼四時春云事夏云謀秋云功冬云慮與此同惟時會言施同政殷同言發同禁二者與此不同者欲見二者更互而有故不同也

時聘以結諸侯之好

殷覲以除邦國之慝 此二事者亦以王見諸侯之臣使來者為文也時聘者亦無常期天子有事諸侯使大夫來聘親以禮見之禮而遣之所以結其恩好也天子無事則已殷覲謂一服朝之歲也慝猶惡

也一服朝之歲五服諸侯皆使卿以聘禮來覲天子天子以禮見之命以政禁之事所以除其惡行。好呼報反注同覲通弔反惡吐得反使疏注此二至惡行。釋曰云此二事來色吏反行下孟反疏者言亦亦上諸侯也是亦以王見諸侯之臣使來者為文此亦對宗伯彼無考績之事直相見故云時聘曰問殷覲曰視以見王為文此有好惡之事故以王下見為文云時聘者亦無常期者亦諸侯云時會也云天子有事諸侯使大夫來聘親以禮見之禮而遣之所以結恩好也者此謂時會之年當方有諸侯不順服當方諸侯來餘方無諸侯不順之事身不來即大夫來聘天子亦有兵至助王討逆云天子無事則已者此聘事為有事若王無事則不來也殷覲謂一服朝之歲也者按宗伯注云一服朝在元年七年十一年以其朝者少聘者多故亦得稱殷覲衆也知亦命以政禁之事者以其言除邦國之慝大司馬九法九伐平正邦國所以除惡既言除間問以諭諸侯之志歸脈隱明亦命以政禁者也

以交諸侯之福賀慶以贊諸侯之喜致禮以補諸侯之裁 此四者王使臣於諸侯之禮也間問者間歲一問諸侯謂存省之屬諭諸侯之志者

論言語論書名其類也交或往或來者也贊助也致禴凶禮
之弔禮禴禮也補諸侯者若春秋澶淵之會謀歸宋財。
間問廁之間往同脈上(疏)問問至之裁。釋曰此經天子
忍反禴音會澶市然反(疏)於諸侯之法即下文云王之
以撫邦國已下是也此云之者以上二經已言諸侯見王之
法故先略言王施恩於諸侯之禮。注此四至宋財。釋曰
云此四者王使臣於諸侯之禮也者對上是諸侯及臣見王
之禮故云此以對彼問問者問歲一問諸侯謂存省之屬者
按下文云歲徧存三歲徧覲五歲徧省七歲屬象胥九歲屬
瞽史十有一歲達瑞節並是問歲之事故鄭云之屬以包之
云論諸侯之志者論言語論書名其類也者彼仍有協辭命
之等故云其類也云交或往或來者欲見臣有祭祀之
事亦得歸於王故王藻云臣致膳於君有葷桃菊亦歸於
於王也按宗伯云張膳本施同姓尊二代之後亦得之故傳
二十四年宋成公如楚還入鄭鄭伯將享之問禮於皇武子
對曰宋先代之後也於周為客天子有事焉有喪拜焉僖
九年王使宰孔賜齊侯胙曰天子有事于文武使孔賜伯舅
胙注云周禮張膳之禮親兄弟之國不以賜異姓尊齊侯客
之若先代之後是其事也此言膳不言膳文不具云致禴凶
禮之弔禮禴禮也者按宗伯云以禴禮哀國敗此災亦云禴

者同是會合財貨故災亦稱禴也云澶淵之會謀歸宋財者
此事見襄公三十一年左氏傳彼以宋遭災諸侯大夫謀歸
宋財補不足故取為證補災之事也按宗伯賀慶之禮親異
姓之國此云諸侯者欲見庶姓諸侯有恩亦施及之故也按
宗伯嘉禮有六此惟施二者但此二者可施與諸侯其餘飲
食冠婚饗燕直制法行之非歸與之禮故不言也若然彼宗
伯凶禮有三此唯言弔禮餘四者不言者行人唯主弔法餘
禮蓋自有人主之故此不言也隱元年宰咺來歸惠公仲子
之贈服氏云咺天子宰夫是宰夫以九儀辨諸侯之
主尊贈之事是其別主之類也
命等諸臣之爵以同邦國之禮而待其賓客
九儀謂命者五公侯伯子男(疏)以九至賓客。釋曰此經
也爵者四孤卿大夫士也(疏)與下為目下文有五等諸
侯次有孤執皮帛次諸侯之卿下其君二等次有大夫士亦
知之是列五等四命等爵故鄭云命者五公侯伯子男也爵
者四孤卿大夫士也(疏)上公之禮執桓圭九寸纁藉九寸冕
服九章建常九旒樊纓九就貳車九乘介九

人禮九牢其朝位賓主之間九十步立當車
軹擯者五人廟中將幣三享王禮再裸而酢
饗禮九獻食禮九舉出入五積三問三勞諸
侯之禮執信圭七寸纁藉七寸冕服七章建
常七旒樊纓七就貳車七乘介七人禮七牢
朝位賓主之間七十步立當前疾擯者四人
廟中將幣三享王禮壹裸而酢饗禮七獻
食禮七舉出入四積再問再勞諸伯執躬圭
其他皆如諸侯之禮諸子執穀璧五寸纁藉
五寸冕服五章建常五旒樊纓五就貳車五

乘介五人禮五牢朝位賓主之間五十步立
當車衡擯者三人廟中將幣三享王禮壹裸
不酢饗禮五獻食禮五舉出入三積壹問壹
勞諸男執蒲璧其他皆如諸子之禮

纁藉以五采韋衣板若奠玉則以藉之冕服著冕所服之衣也九章者自山龍以下七章者自華蟲以下五章者自宗彝以下也常旌旒也旒其屬慘垂者也樊纓馬飾也以屬飾之每一處五采備為一就成就成也貳副也介輔已行禮者也禮大禮饗餼也三牲備為一牢朝位謂大門外賓下車及王車出迎所立處也王始立大門內交擯三辭乃乘車而迎之齊僕為之節上公立當軹侯伯立當疾子男立當衡王立當軫與廟受命祖之廟也饗設盛禮以飲賓也問問不恙也勞謂苦倦之也皆有禮以幣致之故書裸作果鄭司農云車軹軹也三享三獻也裸讀為灌再灌再飲公也而酢報飲王也舉舉樂也出入五積謂饋之芻米也前疾謂駟馬車軹前胡下垂柱地者立謂三享皆束帛加璧庭實惟國所有朝士儀曰奉國地所出重物而

獻之明臣職也朝先享不言朝者朝正禮不嫌有等也王禮
王以爵禮禮賓也鬱人職曰凡祭祀賓客之裸事和鬱鬯以
實彝而陳之禮者使宗伯攝酌圭瓚而裸王既拜送爵又攝
酌璋瓚而裸后又拜送爵是謂再裸再裸實乃酢王也禮侯
伯一裸而酢者裸實實酢王而已后不裸也禮子男一裸不
酢者裸實而已不酢王也不酢之禮聘禮禮實是與九舉舉
牲體九飯也出入謂從來訖去也每積有牢禮米禾芻薪凡
數不同者皆降殺。縑音藻藉在夜反下及注同旂音留
同樊叶干反下同乘繩證反下同介音界下及注同軛之氏
反或居氏反擯必刃反後皆同裸古亂反酢才洛反食禮音
嗣下及注皆同積子賜反後皆同勞老報反下及注并小行
人司儀職放此信音申後信圭同衣板於既反著丁略反屬
章王反慘音衫屬居例反齊側皆反與音餘下是與步與皆
同飲於鳩反下同恙羊尚反醜本又作饋來位反徐紀畏反
柱張矩反飯扶疏上公至之禮。釋曰此一經摠列五等
晚反殺色界反諸侯來朝天子天子以禮迎待之法云
上公之禮至三問三勞徧論上公之禮但上公之禮一句摠
與下爲目執桓圭九寸纁藉九寸此主行朝禮於朝所執其
服則皮弁若行三享則執璧瑞自冕服九章已下至將幣三
享見行三享已前之事自王禮已下至三勞見王禮注公之

禮云執桓圭九寸者以桓楹爲飾纁藉九寸者所以藉玉冕
服九章者袞龍已下衣五章裳四章建常九旂者但對文曰
月爲常交龍爲旂而云常者常摠稱故號旂爲常也樊纁九
就者樊馬腹帶纁馬鞅以五采屬飾之而九成貳車九乘者
按觀禮記云徧駕不人王門鄭云在傍與已同日徧同姓金
路異姓象路四衛革路蕃國木路此等不入王門舍於錦乘
墨車龍旂以朝彼據觀禮天子不下堂而見諸侯故諸
侯不得申偏駕今此春夏受贊在朝無迎法亦應徧駕不來
今行朝後行三享在廟天子親迎並申上服明乘金路之等
若不申上車何得有樊纁九就之等以此知皆乘所得之車
也但貳車所飾無文未知諸侯貳車得與上車同否但數依
命九乘七乘五乘介九人者陳於大門外賓北面時介皆西
北陳之也禮九牢者此謂饗餼大禮朝享後乃陳於館以數
有九故進之與介同在上其朝位賓主之間九十步者上公
去門九十步王未迎之時在大門內與賓相去之數也立當
車軛者軛謂轂末車轅北向在西邊亦去大門九十步公於
車東東西相望當轂末擯者五人者大宗伯爲上擯小行人
爲承擯嗇夫爲末擯其餘二人是士廟中將幣三享者此謂
行朝禮在朝訖乃行三享在廟乃有此迎賓之法也王禮者
此與下爲目則自此已下皆王禮耳再裸而酢者大宗伯代

王裸賓君不酌臣故也次宗伯又代后裸賓裸說賓以玉爵
酢王是再裸而酢也饗禮九獻者謂後日王速賓賓來就廟
中行饗饗者享大牢以飲賓設凡而不倚爵盈而不飲饗以
訓恭儉九獻者王酌獻賓賓酢主人主人酬賓酬後更入獻
是為九獻食禮九舉者亦亨大牢以食賓無酒行食禮之時
九舉牲體而食舉出入五積者謂在路供賓來去皆五積視
殮率但牽牲布之於道三問者按司儀諸公相為賓去主國
五積三問皆三辭拜受皆旅擯注云問闕則問行道則勞其
禮皆使制大夫致之若然天子於諸侯之禮亦當使制大夫
問之亦有禮以致之所行三處亦當與三勞同處也三勞者
按小行人逆勞於畿按觀禮云至于郊王使人皮弁用璧勞
注云郊謂近郊其遠郊勞無文但近郊與畿大小行人勞則
遠郊勞亦使大行人也按書傳略說云天子太子年十八授
孟侯孟侯者四方諸侯來迎於郊或可遠郊勞使世子為之
是以孝經注亦云世子郊迎郊迎即郊勞也彼雖據夏法周
亦然諸侯之禮者餘文云諸侯者兼五等而此諸侯惟據單
侯也其禮皆降上公二等又自擯者已下亦皆降殺○注纁
藉至降殺○釋曰云纁藉以五采韋衣板者按聘禮記云公
侯伯三采朱白倉子男二采朱綠典瑞天子乃五采此諸侯
禮而言五采者此注合三采二采而言五非謂得有五采也

云若奠玉則以藉之者按觀禮侯氏入門右奠圭再拜稽首
此時奠玉則以藉之若然未奠之時於廟門外上介授時已
有纁藉矣云冕服著冕所服之衣也者凡服皆以冠冕表衣故
言衣先言冕鄭恐冕服是服此冕故云著冕所服之衣也云九
章者自山龍以下七章者自華蟲以下五章者自宗彝以下
已具於司服云常旌旗也者鄭欲見常與旌旗皆摠稱非日
月為常者云旌其屬也者鄭欲見常與旌旗皆摠稱非日
幅為常者云旌其屬也者鄭欲見常與旌旗皆摠稱非日
馬飾也以屬飾之每一處五采備為一成就成也者此云五
采備即巾車注五采屬一也此等諸侯皆用五采屬與纁藉
異似纁藉之上絢組亦同五采也云三牲備為一牢者聘禮
致饗餼云牛一羊一豕一為一牢故知也云朝位謂大門外
賓下車及王車出迎所立處也者約聘禮在大門外去門有
立位陳介之所云王始立大門內者亦約聘禮聘禮雖後亦
不出迎要陳擯介時主君在大門內云交擯三辭乃乘車而
迎之者王與諸侯行禮與諸侯待諸侯同按司儀云諸公相
為賓及將幣交擯三辭車迎拜辱玄謂既三辭主君則乘車
出大門而迎賓是也必知天子待諸侯敵禮者按下文大國
之孤繼小國之君不交擯其他皆抵小國之君則諸侯於天
子交擯交擯是敵禮也是以齊僕云朝覲宗週饗食皆乘金

路其法儀各以其等為車送逆之節亦是敵禮故鄭此即取之為證也言王立當軫與者差約小向後為尊故疑云與也云廟受命祖之廟也者此約觀禮觀在文王廟故觀禮云前朝皆受命于朝注云受命受於文王廟門之外聘禮受朝聘於先君之祧故知王受觀在受命祖廟在文王廟不在武王廟可知是於受命祖廟也云享設盛禮以飲賓也者云盛禮者以其饗有食有酒兼燕與食故云盛禮也問問不志也者恙憂也問賓得無憂也云皆有禮以幣致之者按聘禮勞以幣覲禮使人以璧璧則兼幣是有幣致之也先鄭云舉樂也者按襄二十六年左氏傳云將刑為之不舉不舉則徹樂後鄭易之以為舉牲體者但此經食禮九舉與饗禮九獻相連故以食禮九舉為舉牲體其實舉中兼樂以其彼傳亦因舉食而言也先鄭云前疾謂駟馬車轅前胡下垂柱地者謂若斬人斬深四尺七寸軾前曲中是也玄謂三享皆束帛加璧庭實惟國所有者聘禮與觀禮行享皆有庭實鄭又引朝士儀為證貢國所有也云朝先享不言朝者朝正禮不嫌有等也者按觀禮行朝訖乃行享此經冕服九章以下唯言享不見朝禮故鄭言之云朝正禮不嫌有等者朝屬路門外正君臣尊卑之禮不嫌有九十七十五步之差等相迎之法故云不嫌有等也既無等故不言之也宗伯攝裸正

與后皆同拜送爵者恭敬之事不可使人代也云不醉之禮聘禮禮賓是與者聘禮禮賓用醴子男雖一裸不醉與聘禮禮賓同子男用鬱鬯不用醴則別約同之故云與以疑之也云九舉舉牲體九飯也者見特牲饋食禮尸食舉尸三飯佐食舉肝尸又三飯舉幣及獸魚公食不云舉文不具也王日一舉亦謂舉牲體故知生人食有舉法故為九舉舉牲體不為舉樂也云出入從來訖去也者謂從來時有積訖去亦有積不謂從來訖去共五積若然來去皆五積也知積皆有芻薪米禾者掌客積視殮率殮有米禾芻薪明在道致積有可積云凡數不同者皆降殺者五等諸侯為三等者以依命數為差也

凡大國之孤執皮帛以繼小國之君出

入三積不問壹勞朝位當車前不交擯廟中

無相以酒禮之其他皆眠小國之君 此以君命來聘者也

孤尊既聘享更自以其贊見執束帛而已豹表之為飾繼小國之君言次之也朝聘之禮每一國畢乃前不交擯者不使介傳辭交于王之擯親自對擯者也廟中無相介皆入門西上而立不前相禮者聘之介是與以酒禮之酒謂齊酒也和

之不用爵也耳其他謂貳車及介牢禮賓主之間擯者將幣
裸醉饗食之數○相息亮反注同李息丈反摯本又作贊音
至見賢遍反下文壹見而見之疏凡大至之君○釋曰按
朝見皆同傳直專反齊才計反疏典命上公之國立孤一
人侯伯已下則無故云大國之孤也趙商問大行人職曰凡
大國之孤執皮帛所尊衆多下云其他賦小國之君以五爲
節今此亦五下云諸侯之卿各下其君二等以下注云公使
卿亦七侯伯亦五子男三不審大國孤五而卿七何答曰卿
奉君命七介孤尊更自特見故五介此有聘禮可參之未之
思邪反怪此更張擯介又繼小國之君非私覲也然則諸侯
之大夫以時接見天子服總衰於天子或可有私覲結其恩
好但無文耳趙商又問大行人職曰孤出入三積此即與小
國同宜應視小國之君何須特云三積與例似錯答曰三積
者卿亦然非獨孤也故不在視小國之中與例似錯何所據
也然則一勞者亦是卿亦然故須見之若然牢禮卿亦五視
小國君五牢同其餘則異按聘禮腥牢無鮮腊醢醢百糝米
百管禾四十車薪芻倍禾按掌客饗餼五牢米八十管醢醢
八十糝米二十車禾三十車薪芻倍禾有此別故在視小國
之君中然則孤聘天子既以聘使受禮又自得禮如是孤法
再重受禮矣也○注此以至之數○釋曰云此以君命來聘

者也者畿外之臣不因聘何以輒來故知因君命來聘者也
知孤尊既聘享更自以其贊見執束帛而已者若行正聘則
執塚圭璋八寸以行聘何得執皮帛也但侯伯已下臣來直
行公使執圭璋無此更見法以大國孤四命尊故天子別見
之也按宗伯云孤執皮帛故云自以其贊見執皮帛而已云
豹皮表之爲飾者宗伯注云天子之孤飾犖以虎皮公之孤
飾犖以豹皮也云繼小國之君言次之也者謂行禮次在小
國君之後云不使介傳辭交於王之擯者則諸侯行交擯者
使介傳於王擯傳而下又傳而上是也云親自對擯者也者
則聘禮賓來在末介下東面上擯亦至末擯下親相與言者
是也云廟中無相介皆入門西上而立不前相禮者聘之介
是與者按聘禮實行聘之時擯者納賓賓入門左介皆入門
左北面西上注云隨賓入也介無事止於此是介人廟門西
上不相者也云是與者彼諸侯法約同天子禮故云與以疑
之也云以酒禮之酒謂齊酒也者按聘禮禮賓用醴齊明此
亦用醴齊對文三酒五齊別通而言之齊亦明酒故云齊酒
也云其他謂貳車至之數者此其他中之數一准上子男禮
中即孤之所用者若然子男用鬯裸孤用醴今得人其他
中者裸據小國君而言以其孤用醴醴之不醉子男裸亦
不醉裸亦不醉同故舉小國君裸而言不謂孤用裸也凡

諸侯之卿其禮各下其君二等以下及其大

夫士皆如之此亦以君命來聘者也所下其君者介與朝禮賓主之間也其餘則自以其爵聘義

曰上公七介侯伯五介子男三介是謂使卿之聘之數也朝位則上公七十步侯伯五十步子男三十步與○下戶嫁反

注疏注此亦至步與○釋曰云各下其君二等則五等諸

同疏侯據上文三等命而言上公以九侯伯以七子男以

五卿自各下其君二等若公之卿以七侯伯卿以五子男卿

以也云及其大夫士皆如之者大夫又各自下卿二等士

無聘之介數而言如之者士雖無介與步數至於率禮之等

又降殺大夫大行人首云以九儀注云九儀謂命者五爵者

四爵者四中有士故於此連言士其於此經介與步數則無

士也引聘義者唯卿各下其君二等仍不見大夫下卿二等

按聘禮云小聘使大夫其禮如爲介三介彼侯伯之大夫三

介則亦三十步若上公大夫五介五十步子男大夫一介一

十步可知鄭不言者舉卿

則大夫見矣故不言之也

邦畿方千里其外方五

百里謂之侯服歲壹見其貢祀物又其外方

五百里謂之甸服二歲壹見其貢嬪物又其

外方五百里謂之男服三歲壹見其貢器物

又其外方五百里謂之采服四歲壹見其貢

服物又其外方五百里謂之衛服五歲壹見

其貢材物又其外方五百里謂之要服六歲

壹見其貢貨物

要服蠻服也此六服去王城三千五百

里相距方七千里公侯伯子男封焉其

朝貢之歲四方各四分趨四時而來或朝春或宗夏或覲秋

或遇冬祀貢者儀牲之屬故書嬪作頻鄭司農云嬪物婦人

所爲物也爾雅曰嬪婦也立謂嬪物絲泉也器物尊彝之屬

服物立纏綿纈也材物八材也貨物龜貝也○嬪婢人反綿

勅之反劉豬履反纈

音曠徐劉古曠反

疏州諸侯依服數來朝天子因朝即

有貢物此因朝而貢與大宰九貢及下小行人春入貢者別

彼二者是歲之常貢也○注要服至具也○釋曰云要服蠻

服也者職方云蠻服要蠻義一也鄭計七千里者欲見土廣
萬里中國七千里為九州有此貢法下云九州之外謂之蕃
國以其所貴寶為擊無此貢法也云公侯伯子男封焉者對
彼蕃國惟有子男無五等也按馬氏之義六服當面各四分
之假令侯服亦然西方北方皆然甸服已外皆然是以韓侯
冬南方諸侯而言入覲以其在北方當方分之在西畔故云
是北方諸侯而言入覲以其在北方當方分之在西畔故云
觀鄭答志云朝觀四時通稱故覲禮亦云朝若然鄭不與馬
同觀此注似用馬氏之義者鄭既不與馬同今所解云四方
各四分者謂四方諸侯六服各四分趨四時而來或朝春
據王城東方或宗夏據王城南方或覲秋據王城西方或遇
冬據王城北方或宗夏據王城南方或覲秋據王城西方或遇
亭中已有幣故不別貢幣也大宰歲歲常貢此依服數來朝
因朝而貢數既有異時又不同故彼此物數不類也立謂器
物尊彝之屬者按大宰云器貢先鄭以為宗廟之器後鄭易
之以為器貢銀鐵石磬丹漆不從先鄭此云器物後鄭以為
尊彝之屬與彼先鄭同者彼是歲之常貢不合有成器故破
之此乃因朝而貢得貢成器故為尊彝解之知因朝得貢成
器者見昭十五年六月大子壽卒秋八月穆后崩十二月晉
荀躒如周葬穆后籍談為介以文伯宴尊以魯壺王責之分

器籍談歸以告叔向叔向曰王其不終乎王一歲而有三年
之喪二焉於是乎以喪賓宴又求彝器以此知因朝得貢成
器云材物入材也者據大宰云飭化八材也云貨物龜貝也
者貨是自然之物故知龜貝謂若禹貢揚州納錫大龜厥篚
織貝此注所貢絲象若青州鹽絺
岱畎絲象荆州厥篚立纁之類九州之外謂之蕃

國世壹見各以其所貴寶為擊九州之外謂之蕃

禮曰其在東夷北狄西戎南蠻雖大曰子春秋傳曰杞伯也
以夷禮故曰子然則九州之外其君皆子男也無朝貢之歲
父死子立及嗣王即位乃一來耳各以其所貴寶為贊則蕃
國之君無執玉瑞者是以謂其君為小賓臣為小客所貴寶
見傳者若犬戎獻白狼白鹿是也其餘則周書王會備
焉○見傳上賢遍反下直戀反一音上如字下直專反疏
注九州至備焉○釋曰云九州之外夷服鎮服蕃服也者此
經摠而言之皆曰蕃分為三服據職方而言也云曲禮曰在
東夷北狄西戎南蠻雖大曰子并引春秋者欲見蕃國之內
唯子用夷禮猶曰子況本在彼者也按書序武王既勝殷巢
伯來朝注云巢伯南方之國世一見者夷狄得稱伯者彼殷

之諸侯與周異也云父死子立及嗣王即位乃一來耳者此
經世中含二父死子立須得受王命故須來新王即位亦須
來故明堂位周公朝諸侯于明堂四夷皆在四門之外周公
攝位與新王同況成王新即位也云各以其所貴實為摯則
蕃國之君無執玉瑞者既以貴實為摯何得有別摯乎是以
禹會諸侯執玉帛者萬國唯謂中國耳九州為大賔大客夷
狄為小賔小客按周語穆王初伐犬戎祭公謀父諫不聽遂
往征之得四白鹿以歸引之者見是夷狄貴實此穆王征之
而得非自來者亦以此為贄也云周書王會備焉者王
會是書之篇名謂王會諸侯因有獻物多矣故云備也王
之所以撫邦國諸侯者歲徧存二歲徧覲五
歲徧省七歲屬象胥諭言語協辭命九歲屬
瞽史諭書名聽聲音十有一歲達瑞節同度
量成牢禮同數器脩灋則十有一歲王巡守
殷國

撫猶安也存覲省者王使臣於諸侯之禮所謂間問也歲者巡守之明歲以為始也屬猶聚也自五歲之

後遂間歲徧省也七歲省而召其象胥九歲省而召其瞽史
皆聚於天子之宮教習之也故書協辭命作叶詞命鄭司農
云象胥譯官也叶當為注詞當為辭書或為叶辭命立謂胥
讀為謂王制曰五方之民言語不通嗜慾不同達其志通其
慾東方曰寄南方曰象西方曰狄韃北方曰譯此官正為象
者周始有越重譯而來獻是困通言語之官為象胥云謂謂
象之有才知者也辭命六辭之命也瞽樂師也史太史小史
也書名書之字也古曰名聘禮曰百名以上至十一歲又徧
省焉度丈尺也量豆區釜也數器銓衡也法入法也則入則
也達同成脩皆謂齊其法式行至則齊等之也成平也平其
僭踰者也王巡守諸侯會者各以其時之方書曰遂覲東后
是也其殷國則四方四時分來如平時○屬徐紉皆章東反
下及注同叶音協詞音辭譯音亦汁之十反叶也又音協諧
思叙反耆市志反慾音欲本多作欲韃丁兮反重直龍反知
音智以上時掌

疏

王之至殷國○釋曰此經並是王撫諸
侯之事對上經皆是諸侯上撫王室之

事○注撫猶至平時○釋曰云存覲省者王使臣於諸侯之
禮者亦對上諸侯朝王之禮也云所謂間問也者即上文云
間問以諭諸侯之志者也知歲謂從巡守之明歲為始者以
其巡守已就撫諸侯說明以後年為始也云屬猶聚也者州

長職云正月之吉各屬其州之民而讀法故知屬為聚也云
自五歲之後遂間歲編省也者但經一歲與三歲五歲云存
規省至七歲九歲十一歲不云省不言者以五歲已言省義
可知故直見其事宜也是以鄭皆連省而言也云皆聚於天
子之宮教習之也者既言屬明聚於天子之宮若不聚于天
子之宮焉得諭言語諭書名聽音聲之等乎明是皆聚于天
子宮教習之也立謂胥讀為請者欲取謂為有才智之意也
引王制曰五方之民者謂四方與中國言語不通嗜慾不同
達其志通其德故云東方曰寄已下疏已具於序官云辭命
六辭之命也者以辭命連言明是大祝六辭之教命也云替
樂師也史太史小史也者樂師與大史小史並是知天道者
故國語云吾非替史焉知天道鄭上注替即大師是也云書
名書之字也古曰名引聘禮記者證古曰名今世曰字云度
丈尺也者按律歷志以子穀秬黍中者一黍為一分九黍
黃鍾之長十分為寸寸為尺十尺為丈十丈為引千二百
黍為籥合籥為合十合為升十升為斗十斗為斛又云百黍
為銖二十四銖為兩十六兩為斤三十斤為鈞四鈞為石此
直云丈尺略言之也云量豆區釜也者據左氏傳晏子云齊
舊四量豆區釜鍾四升為豆各自其四以登于釜釜十則鍾
鍾為六斛四斗云數器銓衡也者即銖兩之等是也云法入

法也則八則也者據大宰云入法治官府八則治都鄙諸侯
國有都鄙官府以此法則治之故須脩之云達同成脩皆謂
齋其法式者經瑞節度量率禮數器下至法則等入者皆天
子法式之等當豫脩治使輕重大小方圓皆正然後將以齊
諸侯器物故云行至則齊等之云平其僭踰者也者若牢禮
云侯伯子男卿大夫士依上文及掌客多少皆有常不得僭
上故云平其僭踰也云王巡守諸侯會者各以其時之方者
謂歲二月東方五月南方之等據春而言故言書曰遂觀東
后是也並據虞書及王制而言亦有同度量等事故虞書云
脩五禮五玉并協時月正日之等云殷國則四方四時分來
如平時者謂分四方各遂春夏秋冬
如平時若六服盡來即與平時別也
其位正其等協其禮賓而見之
王事以王之
不來王孟子曰諸侯有王○
賓劉云應言擯小行人職同
謂九十七十五十步之位正其等謂尊卑之等謂冕服旌旗
貳車之類皆有等級協其禮謂牢禮饗燕積膳之禮以此禮
賓敬而見之也○注王事至有王○釋
日引詩孟子皆謂王是朝王之事也
若有大喪則
凡諸侯之王事辨
凡諸至見之○釋曰王事
末也詩云莫敢

相諸侯之禮

詔相左右教告之也

疏

注詔相至之也釋曰大喪言若

見有非幣之禍諸侯謂天子斬其有哭位周旋稱踊進退皆有禮法左右助也須有助而告教之也

若有四

方之大事則受其幣聽其辭

四方之大事謂國有兵寇諸侯來告急者

禮動不虛皆有贊幣以崇敬也受之以其事

疏

入告王也聘禮曰若有言則以束帛如享禮

曰云四方之大事謂國有兵寇者除兵寇之外諸侯當國自為大事者非天子之急不即告王故知惟兵寇耳引聘禮者

彼雖是諸侯自相告告天子亦然故引為證也彼注云春秋臧孫辰告羅于齊公子遂如楚乞師晉侯使韓穿來言汝陽

之田皆凡諸侯之邦交歲相問也殷相聘也世是也

相朝也

小聘曰問殷中也久無事又於殷朝者及而相聘也父死子立曰世凡君即位大國朝焉小國聘焉

此皆所以習禮考義正刑一德以尊天子也必擇有道之國而就脩之鄭司農說殷聘以春秋傳曰孟僖子如齊殷聘是也

疏

注小聘至是也釋曰言諸侯邦交謂同方嶽者一往一來為交謂已是小國朝大國已是大國聘小國

若敵國則兩君自相往來故司儀有諸公諸侯皆言相為賓是也但春秋之世有越方岳相聘者是也秦使術來聘吳使

札來聘時國數少故然非正法也云小聘曰問者聘禮文故彼云小聘曰問不享是也大聘使卿小聘使大夫也云殷中

也久無事又於殷朝者及而相聘也者聘義王制皆云三年一大聘此不言三年而云殷者欲見中間久無事及殷朝者

來及亦相聘故云殷不云三年也若然聘義與王制皆云比年一小聘此云歲相問不云比年者取歲歲之義也世相朝

者謂父死子立曰世是繼世之義也云凡君即位大國朝焉小國聘焉者左氏傳交按文元年公孫敖如齊傳曰凡君即

位知出並聘謂已卿往聘他卿來聘已摠語也云大國朝焉已是小國已往朝大國小國聘焉者已是大國使聘小

國云此皆所以習禮考義正刑一德以尊天子也者禮記文云必擇有道之國而就脩之者謂差擇有道之國亦先從近

始故云親仁善鄰國之寶也是也先鄭說殷聘以春秋傳者按左氏昭公九年傳曰孟僖子如齊殷聘禮也按服彼注云

殷中也自襄二十年叔老聘於齊至今積二十一年聘齊故中復盛聘與此中年數不相當引之者年雖差遠用禮則同

故引為證也

司農疏卷三十一

三十一

小行人掌邦國賓客之禮籍以待四方之使

者禮籍名位尊卑之書使者諸侯之臣使來者也○使疏色吏反注同後使者使適使之四方竹使使臣皆同

注禮籍至者也○釋曰大行人待諸侯身小行人待諸侯之

使者其邦之禮籍則諸侯及臣皆在焉云禮籍名位尊卑之

書者名位尊卑以解禮也之書以解籍也云使

者諸侯之臣使來者也者即時聘殷規是也令諸侯春

入貢秋獻功王親受之各以其國之籍禮之

貢六服所貢也功考績之功也秋獻疏注貢六至善法○

之若今計文書斷於九月其舊法疏釋曰此云貢即大

宰九貢是歲之常貢也必使春入者其所貢之物並諸侯之

國出稅於民民稅既得乃大國貢半次國三之一小國四之

一皆市取美物必經冬至春乃可入王以是令春入之也秋

獻功者物皆秋成諸侯亦法秋故秋獻之云各以其國之籍

禮之者即上所掌禮籍尊卑多少不同故云各以凡諸侯

其籍也云六服所貢對九州外之三服無此貢也

入王則逆勞于畿鄭司農云入王朝於王也故春秋傳

曰宋公不王又曰諸侯有王王有巡

守

年夏公如齊觀社非禮曹劾諫曰不可諸侯有王及郊勞

注云有王朝於王王有巡守非是君不舉矣是也

眠館將幣為承而擯眠館致館也承猶丞也王使勞實

於郊致館於賓至將幣使宗伯為

上擯皆為之疏及至而擯○釋曰此經三事皆為承而擯之

承而擯之疏○注眠至擯之○釋曰云眠館致館也者聘禮及

下司儀皆云致館故同之也云眠者使卿大夫往眠觀其可

否云致者致使有之云王使勞實於郊者謂玉使大行人勞

於郊也至將幣者謂至廟將幣三享云使宗伯為上擯者惟

其幣而聽其辭擯者擯而見之王使得親言也受其幣

者受之以人告其所為來之事○為去聲

疏凡四至其辭○釋曰云凡四方之使者此文與下為目

則於大小客而言也大客則擯者大客則大行人云大

客則擯者大客則大行人云大

客則擯者大客則大行人云大

客則擯者大客則大行人云大

客則擯者大客則大行人云大

客則擯者大客則大行人云大

容之儀一也彼鄭云大賓要服以內諸侯大客謂其孤卿則此大客為要服以內諸侯之使臣也小客謂蕃國諸侯之使臣也○注擯者至之事○釋曰云擯者擯而見之王使得親言也者則時聘殷規之時行旅擯人見王與使之親言也云受其幣者受之以入告其所為來之事者蕃國諸侯雖子男皆在中國之人鄭義此皆在朝之卿大夫有過放之於四夷為諸侯卿為子大夫為男是以世一見來時王親見之蕃國之使臣本是夷人不能行禮故直聽其辭而已使

適四方協九儀賓客之禮朝覲宗遇會同君

之禮也存規省聘問臣之禮也適之也疏使適也

也○釋曰自此已下至之禮皆是小行人使適四方之事此言使適四方與下為目使適四方向諸侯之國所至之國則合九等之儀九儀則上大人九儀命者五爵者四是也云賓客之禮者賓據命者五客據爵者四此稱賓客之例非通稱也云朝覲宗遇會同君之禮也者此即諸侯之賓故云君之禮也云存規省聘問臣之禮也者存規省三者天子使臣撫邦國之禮聘問二者是諸使臣行聘時聘殷規問天子之禮其禮已備於上小行人畧言之也達天下

之六節山國用虎節土國用人節澤國用龍

節皆以金為之道路用旌節門闕用符節都

鄙用管節皆以竹為之此謂邦國之節也達之者使

之也諸侯使臣行覲聘則以金節授之以為行道之信也虎人龍者自其國象也道路謂鄉遂大夫也都鄙者公之子弟及卿大夫之采地之吏也凡邦國之民遠出至他邦他邦之民若來入由國門者門人為之節由關者關人為之節其以徵令及家徙鄉遂大夫及采地吏為之節皆使人執節將之以達之亦有期以反節管節如今之竹使符也其有商者通亦所以符節如門闕門關者與市聯事節可同也疏達天至釋曰此經亦是適四方之事言達天下之六節者據諸侯國而言掌節所云據畿內也虎節人節龍節三者據諸侯使臣出聘所執旌節符節管節三者據在國所用○注此謂至於國○釋曰云此謂邦國之節也者對掌節所掌者兼主王國之節也云達之者使臣之四方亦皆齋法式以齊等之也者亦如上行大行人達瑞節之等使齋法式往就齊之云諸侯使臣

行規聘則以金節授之者知是使臣行所執者見掌節云凡
邦國之使節山國用虎節故知此亦使臣所執也諸侯身行
不須節以其尊著故不須也按掌節云守邦國者用玉節注
云謂諸侯於其國中王節之制如玉為之以命數為大小此
不達玉節者文略耳亦達可知云道路謂鄉遂大夫也者按
掌節注變鄉遂言道路者容公邑大夫及小都大都之吏今
此旋節中何知不亦容都鄙之吏而以都鄙吏在管節中者
彼都鄙用角節文在上當直是都鄙之主此都鄙用管節最
在下明都鄙吏在其中若然邦國之中都鄙主及吏同用管
節矣知公之子孫亦有采地者見禮運云諸侯有國以處其
子孫故知亦如王之子弟以親疏食采也云凡邦國之民遠
出至他邦他邦之民若來人由國門者門人為之節由關者
關人為之節者司關云堂國貨之節以聯門市故知所由之
處皆得授之節也云其以徵令及家徙鄉遂大夫及采地吏
為之節者以其皆主民故授民節也云皆使人執節將之以
達之者比長云邦之民徙於郊則從而授之明皆將送使達
前所也云管節如今之竹使符也者漢文本紀文帝六年九
月初與郡國守相為銅虎符竹使符應劭曰竹使符皆以竹
箭五枚長五寸鐫刻篆書第一至第五是也云其有商者通
之以符節如門關門關者與市聯事節可同也者掌節云貨

賄用璽節門關用符節各別司關既言掌國貨之節以聯門
市門市節既相聯此中無貨賄用璽節明同用符節可知故
為此解也云亦所以異於畿內也者畿內貨賄用璽節門關
用符節畿外同用符節是異也云凡節有天子法式存於國
者雖無正文以意量王者皆頒度量於天下其節成六瑞
瑞之等皆是法式故知國國皆有瑞節法式也

王用瑱圭公用桓圭侯用信圭伯用躬圭子

用穀璧男用蒲璧成平也瑞信也皆朝見所執以為

宜作疏成六至蒲璧。釋曰此亦通四方若然諸侯國無
鎮音鎮圭因言之六瑞玉人所造典瑞之令小行人直
平知得失而已不言達六瑞者諸侯受命合六幣圭以
已得之不令別作法式以齊故不言達也

馬璋以皮璧以帛琮以錦琥以繡璜以黼此

六物者以和諸侯之好故合同也六幣所以享也

享后用琮其大各如其瑞皆有庭實以馬若皮虎豹皮也
用圭璋者二王之後也二王後尊故享用圭璋而特之禮器

曰圭璋特義亦通於此其於諸侯亦用璧琮耳子男於諸侯則享用琥璜下其瑞也凡二王後諸侯相享之玉大小各降其瑞一等及使卿大夫覲聘亦如之○
疏合六至好故○
琮才宗反琥音虎璜音黃好呼報反○
人至諸侯之國也此六者之中有圭以馬璋以皮二者本非幣云六幣者二者雖非幣帛以用之當幣處故摠號為幣也此六言合以兩兩相配配合之義故言合也○注合同至如之○釋曰云合同者配合即是和同故也云六幣所以享也者對上文六者是朝時所用也云五等之諸侯享天子用璧享后用琮其大各如其瑞玉人云璧琮九寸諸侯以享天子注云享獻也聘禮享君以璧享夫人以琮引此者欲明君用琮故觀禮享天子云東帛加璧是施于天子也不言享后文不具言九寸據上公而言明侯伯子男皆如瑞知子男享天子亦用璧琮者觀禮摠稱侯氏用璧明五等同也云皆有庭實以馬若皮者按觀禮三享皆東帛加璧庭實惟國所有奉束帛四馬卓上九馬隨之中庭西上是其以馬也聘禮奉束帛加璧享庭實皮則攝之是其用皮也聘禮記曰皮馬相問可是也知皮虎豹皮者郊特牲云虎豹之皮示服猛也是享時所用故知也用圭璋者二王之後也二王後尊故享用圭璋而特之者按玉人璧琮九寸諸侯以享天子言九寸

則上公之禮上公用璧琮則圭璋是二王後明矣言而特之者惟有皮馬無束帛可知故云特如是皮馬不上堂陳於庭則皮馬之外別有庭實可知其於諸侯亦用璧琮知者見玉人職云琮八寸諸侯以享夫人明享君用璧琮八寸是下享天下一寸如是明二王後相享不可同於天子用圭璋則用璧琮可知言是兩公自相朝二王後稱公是於諸侯還同二王後可知引禮器者彼圭璋者據朝聘時所行無束帛可知是圭璋特之義也云亦通於此者彼朝聘之圭璋亦通此瑞也者觀禮子男已入侯氏用璧琮中則此琥璜不知何用二王後自相享退入璧琮則子男自相享退用琥璜可知且子男朝時用璧自相享降一等故用琥璜云凡二王後諸侯以相享之玉大小各降其瑞一等者玉人云琮八寸諸侯以享夫人禮重無用八寸之法明是上公九寸降一等至八寸上公既降一寸則侯伯子男各降一等可知二王後相朝敵無用相尊之法明亦降一寸見子男者雖退入琥璜亦降一寸可知若然知五等諸侯自相朝圭璋亦如其命數其相享璧琮等則降一寸知者玉人云璧琮九寸諸侯以享天子言九寸上公會不云圭璋朝所執者明圭璋自朝天子所執故聘禮云所以朝天子圭與纁皆九寸上公之玉也問諸侯朱綠纁

八寸注云於天子曰朝於諸侯曰問記之於聘文互相備以此上公為然侯伯子男可知也云及使卿大夫覲聘亦如之直言覲聘亦如之不分別享與聘則聘享皆降一等同故玉人云綠圭璋八寸璧琮八寸以覲聘此據上公之臣圭璋璧琮皆降一等其餘侯伯子男降一寸明矣其若國札喪子男之臣享諸侯不得過君用琥璜可知

則令賻補之若國凶荒則令賙委之若國師役則令槁禴之若國有福事則令慶賀之若國有禍裁則令哀弔之凡此五物者治其事

故書賻作傳稿為棄鄭司農云賻補之謂賻喪家補助謂稿師也立謂師役者國有兵寇以匱病者也使鄰國合會財貨以與之春秋定五年夏歸粟於蔡是也宗伯職曰以禮禮哀圍敗禍裁水火○槁疏若國至事故○釋曰此一經苦報反禮音會臺古老反○疏據上下文皆據諸侯國此文雖皆單言國亦據諸侯而言按宗伯云以喪禮哀死云此云國札喪則令賻補之不同者彼據弔葬致哀此據設財物補

其不足相包乃具也又此國凶荒則令賙委之宗伯云以荒禮哀凶札不同者言哀凶札者自賙損故曲禮云歲凶年穀不登君膳不祭肺之類是也此云賙委者令他人以財賙委之亦相包乃成也宗伯嘉禮歸賑賑此不見者諸侯無自相歸賑賑法故也但凶禮有五惟不見恤禮以義差之當於師役中兼之嘉禮有六此惟言賀慶一者其飲食寇昏賓射饗燕之法皆當國自行非是相交通之物故此不言之其吉禮牢禮賓禮並不言者天子頒之非所以通行之事故不言也但此中札喪在喪禮中宗伯荒札荒禮中者欲見札而復荒則與荒札同科若札而不荒自從喪禮也注春秋定五年夏歸粟於蔡者按定四年秋楚人圍蔡故五年歸其粟及其萬民之利害為一書其禮俗政事教治刑禁之逆順為一書其悖逆暴亂作慝猶犯令者為一書其札喪凶荒厄貧為一書其康樂和親安平為一書凡此物者每國辨異之以反命于王以周知天下

之故愚惡也猶圖也○疏及其至之故○釋曰此摭陳治直吏反樂音洛善惡之事各各條錄別為一書以報上也此五者上二條條別善惡俱有故利害逆順並言其悖逆一條專陳姦寇之事其札喪一條專陳凶禍之事其康樂一條專陳安泰之事是方以類聚物以羣分者也

附釋音周禮注疏卷第三十七

孟國盧氏

而精嘉萬千天周
用亦謹樓藏市精

知南昌府張敦仁署鄱陽縣候補知州周澍

周禮注疏卷三十七按勘記 阮元撰盧宣旬摘錄

附釋音周禮注疏卷第三十七

條狼氏

若今卒辟車之為也大字本今下有時

師樂也毛本作師樂師也此本誤

僕右四乘校軍旅時浦鏗云據誤校

脩閭氏

則命各遣守閭閭菽門惠按本作閭里此誤

不幾詞也閩監本同誤也當從毛本作幾訶

冥氏

周禮注疏卷三十七按勘記

天尊於地神 按天下當脫神

庶氏

掌除毒蠱 諸本同唐石經缺葉鈔釋文作毒蠱音古按下穴氏掌攻蟄獸是氏掌攻猛鳥則此經作庶氏掌攻毒蠱也故注云毒蠱物而能病害人者下引漢律作蠱以說其義因并改經注蠱字皆作蠱矣○按此蠱字乃蠱之誤不當緣誤立說

嘉草攻之 諸本同唐石經缺釋文作嘉艸云音草本亦作草據此知經中草木皆本作艸也

毒蠱蟲物而病害人者 錢鈔本嘉靖本毛本同閩監本蟲作毒誤大字本作蟲物而能病害人者也今本蓋脫二字

讀如潰瘍之潰 閩監毛本作潰癰之潰嘉靖本癰作癰此作瘡訛此頁係補刻故多舛誤不足據

凡毆蠱 閩監毛本同唐石經毆作毆惠按本作毆嘉靖本作毆說○按毆者古文驅見說文馬部毆毆皆非其義

也於文部求毆不得乃以毆部之毆字當之自唐石經已誤矣

翬氏

以鳩鴿置於羅網之下 閩監毛本下作中

柞氏

合刊陽木而火之 唐石經諸本同嘉靖本而誤以唐石經諸本同嘉靖本而誤以

正欲種田生穀 惠按本正作止

分穀之時 閩本同監毛本分作生

雍氏

夏日至而夷之 漢讀考作雉之注同云司農從夷鄭君從雉月令燒雉行水注引夏日至而雉之為證其明驗也禮記正義引皇氏曰夷音雉是皇侃時字雖誤而音不誤勝於陸德明矣

故書萌作薨閩監本同誤也大字本錢鈔本嘉靖本毛本薨作薨釋文薨音萌當據以訂正下同
謂耕反其萌芽大字本嘉靖本閩監毛本同錢鈔本牙作芽閩監毛本疏中同此本疏並作牙惠校本同

以鉤鎌迫地芟之也嘉靖本鎌作鎌此從兼誤釋文鉤鎌音廉

以耜測凍土刻之大字本岳本嘉靖本同錢鈔本閩監毛本測誤側疏中同當據正監本上誤上
○按以畷畷良耜傳箋證之作測爲是疏作側非也

若蔗氏

正月爲泰惠校本作限此誤

十二月爲除閩監毛本除作涂

剪氏

掌除蠹物釋文唐石經宋本嘉靖本蠹皆作蠹此上從士訛

蠹魚亦是也大字本嘉靖本同此本疏中引注亦作虫魚宋本閩監毛本作蠹魚誤

故書蠹爲囊釋文爲囊劉古毛反本或作囊他各反○按作囊者是音形俱相近也

前氏至除蠹物浦鏗云主誤至

赤友氏此本友誤文

除蟲豸藏逃其中者閩監毛本同逃俗字大字本錢鈔本嘉靖本逃作逃當據正

烟氏

被之水上大字本之作水按疑作被水上大字本今本各衍一字

壺涿氏

讀炮爲苞有苦葉之苞漢讀考云此炮當作泡

元謂燔之炮之炮

按炮之下當更有之字毛氏居正岳氏珂所據本並然

以象牙從棒貫之

此本下四字實闕今據閩監毛本補棒當橫字之誤

庭氏

與救月之矢射之

閩監毛本同誤也唐石經大字本錢鈔本岳本嘉靖本矢下有射當據以補正石經

考文提要云宋本九經宋纂圖互注本宋附釋音本余仁仲本皆作夜射之

上文注鴟鷂已解也

閩本同監毛本鴟改鷂

救日用枉矢

大字本用作以當據正

見宋大廟有聲非鳥獸之聲

此本下複衍者見宋大廟有聲非鳥獸之聲十二字

閩監毛本不衍

銜枚氏

察蹕讓者

大字本錢鈔本嘉靖本毛本作蹕讓釋文謹音呼九反此本謹讓讓閩監本改讓則其誤不可

考矣

禁踞呼歎鳴於國中者

唐石經錢鈔本毛本同大字本岳本踞作踞從弓與說文合是也嘉靖本歎作嘆閩監本鳴誤鳴注及疏同

伊耆氏

咸讀為函

九經古義云古咸函通毛詩巧言曰僭始既函韓詩作既咸司馬相如封禪文上咸五徐廣曰咸一作函漢書天文志閒可械蘇林曰械音函

今時亦命之為王杖

監本玉誤主盧文昭曰續漢禮儀志作玉杖按玉字恐訛漢制考亦作王杖名之曰王者榮所賜也

按玉字是也禮儀志養老條中三老冠進賢扶玉杖即此也作王杖不辭杖飾以鳩鳩以玉為之故曰玉杖說文曰髻杖耑角也是凡杖以角飾之玉之齒杖以玉飾之

大行人

此大賓大客尊卑異惠按本閩本同監毛本此改若

男服云歲一見浦鏗云三誤云

親以禮見之大字本親上有王按上注云此六事者以王見諸侯為文又此二事者亦以王見諸侯之臣使來者為文故此云王親以禮見之此王字當有賈疏引注亦無之

此聘事為有事若王無事則不來也惠按本作來為有事此誤又此本木作若無事王字係剗擠閩監毛本排勻則衍文不可考矣

交或往或來者也賈疏本及諸本同嘉靖本作或來或往誤倒文先言往者見往來循環之不已故不先言來後言往

亦得歸昨於王閩監毛本昨作昨下同

以禴禮哀國敗浦鏗云圍譏國孫志祖云馬融本作國敗賈疏據馬本引之

彼宗伯凶禮有三浦鏗云五誤三

立當前疾唐石經諸本同說文軌車軾前也从車几聲周禮曰立當前軌漢讀考云前軌者前乎軾也亦以在軾衡之中為節蓋故書作侯杜衛賈容有不得其說易為軌者而許從之禮說云侯伯立當前侯侯伯立當前侯胡下詩蓼蕭孔黨邢昺疏引周禮作前侯云侯伯立當前侯胡下詩蓼蕭孔疏引大行人亦作前侯蓋說文疾作疾古文疾作疾相似易亂故訛也按此二疏侯字近日刻本乃改為疾自謂依周禮也凡古書之不容輕改如此

以五采韋衣板釋文作衣服惠按本宋本疏亦作版

常旌旂也閩監毛本同誤也大字本岳本嘉靖本旂作旌賈疏引注同當據正

車軾軾也漢讀考云當云車軾軾也乃合大馭注軾謂兩軾別於考工記參分較圖去一以為軾圖之軾大行人之軾故書當亦作軾

謂駟馬車轅前胡下垂挂地者錢鈔本閩監本同大字本嘉靖本毛本挂作柱釋文
出柱地二字當據以訂正疏同○按柱正挂俗

朝土儀曰奉國地所出重物而獻之明臣職也宋本無重孫志祖云

此二語見太戴禮朝事篇士疑當作事盧文弼曰士亦與事通

不酢主也閩監毛本同誤也大字本岳本嘉靖本主作王當據正

亦應偏駕不來惠按本不作而此誤

似繅藉之上閩監毛本似作以此誤

朝屬路門外惠按本屬作在

正與后皆同拜送爵者浦鏜云王誤正

云九舉舉牲體九飯也者惠按本性作幹

執束帛而已賈疏本作皮帛

豹表之為飾補毛本豹下有皮字疏亦作豹皮此誤

其他眡小國之君惠按本此下有小國之君四字

故云自以其贄見執皮帛而已閩監毛本依注改束帛非賈疏本鄭注是作皮

帛故上云若行正聘則執瑋圭璋八寸以行聘何得執皮帛也此又引宗伯孤執皮帛以證之

趨四時而來錢鈔本趨作趨

父死子立大字本上有以賈疏本以下皆無按有者是

各以其所貴寶為贄閩監毛本同大字本錢鈔本嘉靖本贄作擘與經同按賈疏引注字亦從

手

三歲徧覲唐石經諸本同閩監本覲誤頰

禮記卷之三十七交勅記

六

七歲屬象胥

釋文唐石經錢鈔本屬作屬○按唐人作此字少一筆見五經文字

協辭命

閩監本同唐石經大字本嘉靖本毛本協作協注同按從十者義長

故書協辭命作叶詞命

諸本同漢讀考叶改叶按釋文亦作叶又春官大史注云故書協作

叶與此注相應盧文弨曰大戴禮作叶辭命

叶當為汁

諸本同按汁當協之誤大史注杜子春云叶協也司農改叶為協猶杜氏訓叶為協也釋文叶

音協正本此

書或為叶辭命

諸本同按叶當作汁大史注云書亦或為汁是也

嗜慾不同

嘉靖本作嗜欲下通其慾仍下加心釋文作嗜慾云音慾本多作欲

是因通言語之官為象胥云

大字本因下有各按疑當作是因通名言語之官為象云

通字胥字皆衍文

謂謂象之有才知者也

大字本無知按釋文知字無音蓋此注本無知字因疏云欲取謂為

有才智之意後人因於注中增知也○按大字本非是說文曰謂知也天官注曰胥讀為謂謂其有才知為什長

書名書之字也

諸本同或據誤本賈疏改之為文非

皆謂齋其法式者

毛本同閩監本齋作齊

各遂春夏秋冬如平時

浦鏜云遂疑逐字誤

賓而見之

釋文賓而劉云應言瑱小行人職同

孟子曰諸侯有王

六經正誤云孟子無此小行人注引春秋傳諸侯有王王有巡守是也傳寫誤

作孟子按此見左氏傳莊二十三年

以此禮賓敬而見之也

惠按本禮下有等

則相諸侯之禮

閩監本同誤也唐石經大字本錢鈔本嘉靖本毛本則下有詔此脫當補正石經考文提

要云按鄭注詔相左右教告之也宋本九經宋纂圖互注本宋附釋音本余仁仲本皆作則詔相諸侯之禮

諸侯謂天子斬其有哭位閩監毛本謂作為此本子斬其三字刻擠文當有誤

孟僖子如齊殷聘是也閩監毛本同大字本嘉靖本作禮也與左氏昭九年傳文同當據以

訂正

至今積二十一年聘齊浦鏗云一行字

小行人

云禮籍名位尊卑之書者惠按本下有缺文七字

胝館致館也按胝當作視

聘問二者是諸使臣行聘毛本作諸侯使臣此誤

如玉為之浦鏗云王誤玉

文帝六年九月浦鏗云二誤六

王用瑱圭釋文瑱劉吐電反案王執瑱圭瑱宜作瑱音按天府凡國之玉鎮注故書鎮作瑱鄭司農云瑱讀為鎮此作瑱者從故書也

子用穀璧大字本穀作穀俗字唐石經嘉靖本作穀薛下同

明侯伯子男皆如瑞浦鏗云瑞下陰可知二字從儀禮經傳通解按此不必增通解

以意增耳

匹馬卓上毛本卓誤阜

則侯伯子男各降一等可知惠按本則作明此誤

則聘享皆降一等同惠按本等作寸。按作寸是也

則合槁禴之釋文唐石經皆作槁禴諸本同

引禮生疏卷三十一之文力已

故書則作傳稿為稟

閩監本同大字本錢鈔本嘉靖本傳作傳稿作稿此作傳作稿誤宋本毛

本稟作稟下同釋文稿禮苦報反作稟古老反宋本錢鈔本載音義稟皆作稟與地官序官石經正合蓋故書作稟字從禾鄭司農讀為稿字從木此注稿字皆當作稿方經注相應有唐石經先後可據○按釋文稿禮苦報反作稟古老反本自明白之甚禾稟字切古與枯稿字切苦浩稿勞字切苦報迥不同也學者不知音紐分別乃如治絲而琴矣此經故書作禾稟字鄭本作稿禮從木稿即稟也

稟當為稿謂稿師也

岳本閩監本稿作稿大字本錢鈔本毛本稿稿皆從牛作稿與地官序官

注同嘉靖本作稟當為稿謂稿師也兩稿字牛旁皆刻改蓋本作稿也○按稿本上聲稿勞則讀去聲猶勞本平聲勞來則讀去聲也淺人乃別製稿字鄭注無此從牛之稿

其吉禮牢禮賓禮並不言者

浦鏗云軍誤牢

凡此物者每國辨異之

閩監本同誤也唐石經大字本錢鈔本嘉靖本毛本物上有五此脫當據

以補正盧文昭曰大戴禮記作凡此五物者嘉靖本辨誤辨按辨辨本無二字但有從刀之字

周禮注疏卷三十七按勘記終

南昌袁泰開校

附釋音周禮注疏卷第三十八

鄭氏注

賈公彥疏

司儀掌九儀之賓客擯相之禮以詔儀容辭

令揖讓之節出接賓曰擯入贊禮曰相以詔者以禮告王。相息亮反此職內經注除相為賓相

朝相授相親相隨相待相為國客相聘相禮皆同疏司儀至之節。釋曰此經摠與下諸侯文為目言九儀是

大行人九儀命者五爵者四是儀容辭令揖讓之節並見下文也。注出接至告王。釋曰云出接賓曰擯者即下文交

指而在門外是也云入贊禮曰相者下文及廟推上相入是也云詔者以禮告王者即下文詔王儀是也將合

諸侯則令為壇三成宮旁一門合諸侯謂有事而會也為壇于國外

以命事宮謂壇土以為牆處所謂為壇壇宮也天子春帥諸侯拜日於東郊則為壇於國東夏禮日於南郊則為壇於國南秋禮山川丘陵於西郊則為壇於國西冬禮月四瀆於北郊則為壇於國北既拜禮而還加方明於壇上而祀焉所以

周禮注疏卷第三十八



教尊尊也。覲禮曰：諸侯覲於天子，為宮方三百步，四門，壇十有二尋，深四尺。是也。王巡守，殷國而同，則其為宮亦如此。與鄭司農云：三成，三重也。爾雅曰：丘一成，為敦。丘再成，為陶。丘三成，為昆侖。丘謂三重。壇，惟癸反。劉欲鬼反，與音餘。下尺與同。重直龍反。下三重，重耳同。敦音反。疏曰：將合至一門。釋頓沈又都門反。陶徒刀反。侖力門反。疏曰：將合至一門。釋合會也。謂時見曰會。云則令為壇三成者，謂封人為壇三成。注合諸至三重。釋曰：云有事而會也者，春秋左氏傳文。但春秋時有事會不協而盟，是霸者法引之者。時雖不同，為有事而行會禮，則同。故引以為證。云為壇于國外，以命事者。宮方三百步，明在國外也。言命事則上大人云：時會以發四方之禁，禁即九伐是其事也。云宮謂壇土以為牆處，所謂為壇遺宮也者，所謂掌舍但掘地為塹，壇土為墉，埽當牆處。故云牆處也。云天子春帥諸侯自此已下，至國北皆覲禮文。其為壇之語，鄭加之耳。云既拜禮而還，加方明於壇上而祀焉。所以教尊尊也者，言教尊尊者，天子親自拜日禮月之等是尊尊之法。教諸侯已下，尊敬在上者也。引覲禮者是見為壇大小尺寸之法。據時會諸侯為壇之法，云王巡守殷國者，謂巡守就方岳為壇，殷國就王國左右為壇，皆如時會云。如此與者，約同之故。云與以疑之，先鄭引爾雅者，見三成者三。

重軍高 一尺 詔王儀南鄉見諸侯土揖庶姓時揖

異姓天揖同姓 謂王既祀方明諸侯上介皆奉其君之旂

而立諸公中階之前，北面東上。諸侯東階之東，西面北上。諸伯西階之西，東面北上。諸子門東，北面東上。諸男門西北面東上。王揖之者，定其位也。庶姓無親者也。土揖推手小下之也。異姓昏姻也。時揖平推手也。衛將軍文子曰：獨居思仁公善言義，其聞詩也。一曰：三復白圭之玷，是南宮緇之行也。夫子信其仁，以為異姓謂妻之也。天揖推手小舉之。復音服。或芳服反。玷，丁管反。沈都。疏曰：王至同姓。釋曰：詔告也。念反。緇，吐刀反。行，下孟反。疏曰：謂諸侯各就位立。王在壇亦立。司儀乃告王降壇，南向見諸侯。乃揖之。土揖庶姓已下。先疏後親為次。按隱十一年，滕侯薛侯來朝，爭長。云周之宗盟異姓為後。是先同姓。今此先庶姓後同姓者，此經直據揖之儀容從下至高，不據盟之先後也。注謂王至舉之。釋曰：云謂王既祀方明，諸侯上介皆奉其君之旂，置於宮乃詔王升壇。諸侯皆就其旂而立者，按覲禮云：諸侯覲于天子，為宮方三百步，四門，壇十有二尋，深四尺，加方明于其上。明者，木也。方四尺，設六色。東方青，南方赤，西方白，北方黑，上玄，下黃。

設六玉上圭下璧南方璋西方琥北方璜東方圭上介各奉其君之旂置于宮向左公侯伯子男皆就其旂而立四傳擯天子乘龍載大旂象日月升龍降龍出拜日於東門之外反祀方明注引朝事儀曰天子冕而執鎮圭尺有二寸纁藉尺有二十寸楮大圭乘大路建大常十有二旒樊纓十有二就車十有二乘帥諸侯而朝日於東郊所以教尊尊也退而朝諸侯由此二者言之已祀方明乃以會同之禮見諸侯也若然觀禮上介奉君之旂置于宮向左及公侯伯子男就其旂而立并四傳擯者並陳設其位其立當在祀方明後是以彼下文乃始云拜日之禮反祀方明之事故彼置旂于宮之下注云置于宮者建之豫為其君見王之位也是其末即立也此鄭注依次第而言故云謂王既祀方明諸侯上介皆奉其君之旂置于宮乃詔王升壇諸侯皆就其旂而立也云諸公中階之前至諸男門西北面東上皆明堂位周公朝諸侯之禮觀禮注亦引之證五等諸侯立位處所也皆以近王為上云王揖之者定其位也者此約燕禮云卿大夫皆入門右北面立公降階揖之卿得揖東箱西面大夫得揖中庭少進北面其位乃定此王揖亦得揖乃定有少別者彼諸侯揖臣臣皆北面得揖就位此五等立已在位王揖之遂巡而已位乃定是其別也凡揖皆推手至於禮即引手為異也衛將軍文

子者此大戴禮文引之證有異姓之事也按大戴禮云衛將軍文子問子貢曰蓋受教者七十有餘人聞之孰為賢子貢對之歷陳諸子行遂陳南宮縉之行此乃子貢之辭而云衛將軍文子曰者此實子貢辭篇名衛將軍文子故引篇名耳

及其擯之各以其禮公於上等侯伯於中等

子男於下等 謂執玉而前見於王也擯之各以其禮者等中等下等者謂所奠玉處也壇三成深四尺則一等一尺也壇十有二尋方九十六尺則堂上二丈四尺每等丈二尺與諸侯各於其等奠玉降拜升成拜明疏及其至下等○臣禮也既乃升堂授王玉○見賢遍反疏釋曰此即上四傳擯之時也四傳擯彼注云公也侯也伯也各一位子男俠門而俱東上亦一位是子男共為位故共一擯也○注謂執至王也○釋曰下云將幣據三享故知此文擯之據執玉見王也云擯之各以其禮者謂擯公者五人已下此云擯之各以其禮是人也者大行人云公擯者五人已下此云擯之各以其禮是據擯為數不據餘禮也云上等中等下等者謂所奠玉處也云者上云為壇三成此言三等明據三等壇奠玉處而言也云壇三成者據上文云深四尺者觀禮文云則一等一尺已下

鄭君以意解之無正文一等為一尺發地一尺上有三成為
三尺揔四尺也鄭注觀禮云從上向下為深故云深四尺云
壇十有二尋者觀禮文云方九十六尺者尋八尺計之所得
九十六尺云則堂上二丈四尺每等丈二尺與者並鄭以意
解之故云與以疑之上二丈四尺為堂王立之處并祀方明
之所云諸侯各於其等奠玉降拜升成拜明臣禮也者公奠
玉於上等降拜於中等侯伯奠玉於中等降拜於下等子男
奠玉於下等降拜於地及升成拜皆於奠玉之處必知有降
拜升成拜者亦約燕禮臣得君酬酒皆降拜君使小臣辭之
乃升成拜明此王禮亦然言成拜者鄉於下拜之時王使人
辭下拜之不成故於升乃更成前拜故云成拜是敬上之禮
故云明臣禮也云既乃升堂授玉者禮法禮敬並授禮不
敵者訝受此行臣禮則諸侯皆北面授之於堂上也王既受
玉約聘禮亦當側授幸玉此壇上無坳不得取明堂位崇坳
充圭為其將幣亦如之其禮亦如之謂以鬱鬯裸
義也皆於疏其將至如之○釋曰云將幣者即將幣三享
之也皆於疏一也但彼大行人據在廟此據在壇云亦如
之者璧以帛琮以錦如前公於上等之類云其禮亦如王
之者即大行人上公再裸而酢亦如公於上等之類也

燕則諸侯毛

謂以須髮坐也朝事尊尊上爵燕則親親
上齒鄭司農云謂老者在上也老者二毛

故曰毛○侯毛毛謂須髮也劉本作耄音毛

疏

注謂以須髮坐也至老者二毛

侯伯再燕子男一燕云朝事尊尊上爵者依爵尊卑為先後

疏

注謂相朝也○釋曰云相

也凡諸公相為賓

疏

朝則是兩公自相朝故下

經云諸侯諸伯諸子諸男相為賓客

主國五積二問

皆二辭拜受皆旅擯再勞二辭二揖登拜受

拜送

賓所停止則積間潤則問行道則勞其禮皆使卿大

也積間不言登受之於庭也鄭司農云旅讀為於於太山之
旅謂九人傳辭相授於上下竟問賓從末上行介還受上傳
之立謂旅讀為鴻臚之臚臚陳之也賓之介九人使者七人
皆陳擯位不傳辭也賓之上介出請使者則前對位皆當其
末擯焉三揖謂庭中時也拜送送使者○旅如字又音臚力
於反傳直專反下除春秋傳皆同末上時掌反下上傳上車

同疏注賓所至使者○釋曰云賓所停止則積者謂遣人有市市有積是也云問閭則問者上注問問不恙也云行道則勞者謂勞苦之云皆使卿大夫致之者按聘禮遣卿行勞禮臣來尚遣卿勞明君來遣卿勞可知此再勞一勞在境一勞在遠郊皆使卿其近郊勞當主君親為之也其積問當使大夫故下句云致殮如致積之禮注云俱使大夫禮同也知致殮使大夫者見聘禮宰夫朝服設殮宰夫即大夫問亦小禮明亦使大夫也云從來至去數如此也者五積三問再勞來去皆有此數故云數如此也先鄭云旅讀為旅於大山之旅謂九人傳辭相授於上下竟問賓從未上行介還受上傳之者此先鄭以為旅擯與交擯同之後鄭不從者此臣禮云旅擯下文云主君郊勞交擯三辭明其別旅直陳擯介不傳辭交則一往一來傳辭也云玄謂旅讀為鴻臚之臚臚陳之也者按爾雅釋詁云尸旅陳也釋言云豫臚叙也注云皆陳叙也後鄭不從旅大山之旅從臚者欲取叙義也云賓之介九人者自從公介九人之禮云使者七人者自從降二等之禮云皆陳擯位不傳辭也賓之上介出請使者則前對位皆當其未擯焉者此皆約聘禮主君大門內迎聘賓之位也云三揖謂庭中時也者如聘禮入門揖當曲揖當碑揖是也○

主君郊勞交擯三辭車逆拜辱三揖三辭拜

受車送三還再拜主君郊勞備三勞而親之也鄭司農云交擯三辭謂賓主之擯者俱三辭也車逆主人以車迎賓於館也拜辱賓拜謝辱也玄謂交擯者各陳九介使傳辭也車逆拜辱者賓以主君親來乘車出舍門而迎之若欲遠就之然見之則下拜迎謝其自屈辱來也至去又出車若欲遠送然主君三還辭之乃再拜送之也車送迎之節各以其等則諸公九十步立當車疏主
至再拜○釋曰此當近郊勞交擯三辭者主君至郊有館舍賓在內主君至館大門外主君北面而陳此九介去門九步東面賓在大門內於門外之東亦陳九介西面不陳五擯者非主君從賓禮故也三辭者賓一辭主君以禮來於外車迎拜辱者傳辭既訖賓乘車出大門迎主君至主君處下車拜主君屈辱自至郊也三揖者入門乃當曲揖為三揖三辭者辭讓升堂拜受賓再拜乃受幣主君亦當拜送不言省文也車送者賓乘車出門就主君若欲遠送之三還者主君賓送已三還辭之再拜者賓見主君辭遂再拜送主君也○注主君至升堂○釋曰云備三勞而親之也者大行人有

三問三勞之文也。主君身自勞是親之也。先鄭云：車逆主人以車迎賓於館也。拜辱賓拜謝辱也。後鄭不從者，此直是備三勞，既來至國，何有輒迎賓於館乎？立謂各陳九介，首以其在道，俱不為主，故無五擯之事。故各陳九介也。云立當車軹也者，賓主俱立，當軹大行人文云：後辭辭升堂者，按鄉飲酒禮，主人取爵降洗，賓降主人坐奠爵于階前，辭注云：事同日讓事異曰辭，禮升堂是事同，不云讓而云辭者，此賓主敵者主人之意，欲有受於庭之心，故從事異曰辭。是以下諸公之命三讓而後入廟門，並事異，不云辭者，欲取致尊讓之意，變文耳。又彼記文非致館亦如之。館舍也，使大夫授之。疏注：正經故不為例也。致館亦如之。君又以禮親致焉。疏注：泔館舍至致焉。釋曰：鄭知使大夫授舍者，見聘禮云：大夫帥至館，卿致之，以此知先遣大夫授館也。此大夫亦應是卿云亦如之者，上士君郊勞，此親致館明亦如之也。致殯如云：凡致者皆有幣，以致之，致之使若已有然也。致殯如致積之禮。俱使大夫禮同也。殯食也。小禮曰殯。疏注：使至養餼。釋曰：上公殯五牢，賓始至之禮，欲致館後即言之云：如致積之禮者，積在道已致，故云如之。以其俱小禮不

使卿故云：俱使大夫禮同也。云殯食也者，以其有芻薪米禾食之類，故云食也。云小禮曰殯者，聘禮使宰夫設殯禮物，又少故曰小云。大禮曰饗，餼者以其有腥有葷芻薪米禾又多故曰大。是以聘禮記云：聘日致饗，注云：急歸大禮。又以下文致饗餼亦在將幣後，即致之也。及將幣交擯，三辭車逆拜辱賓。車進答拜三揖，三讓每門止一相及廟唯上相入賓三揖，三讓登再拜授幣，賓拜送幣，每事如初，賓亦如之。及出車送三請，三進再拜。賓三還三辭，告辟。鄭司農云：交擯擯者交也。賓車進答拜，賓上車進主人乃答其拜也。及出車送三請，主人三請留賓也。三進進隨賓也。賓三還三辭，告辟，賓三還辭謝言已辟去也。立謂既三辭，主君則乘車出大門而迎賓見之，而下拜其辱賓車乃前下答拜也。三揖者，相去九十步，揖之使前也。至而三讓讓入門也。相謂主君擯者及賓之介也。謂之相者，於外傳辭耳入門當以禮詔，侑也。介紹而傳命者，君子於其所尊不敢質敬之至也。每門止一相

彌相親也君入門介拂闕大夫中棖與闕之間士介拂棖此
為介鴈行相隨也止之者絕行在後耳賓三揖三讓讓升也
登再拜授幣授當為受主人拜至且受玉也每事如初謂享
及有言也賓當為償謂以鬱鬯禮賓也上於下曰禮敬者曰
賓禮器曰諸侯相朝灌用鬱鬯無遷豆之薦謂此朝禮畢償
賓也三請三進請賓就車也主君每一請車一進欲遠送之
也三選三辭主君一請者賓亦一選一辭。授幣音受賓拜
音擯下賓使者同辟音劉薄歷反注同下客辟三辟趨辟
放此已辟音避伯音又闕魚疏也及將至告辟。釋曰及至
列反棖直庚反行戶剛反也至將幣謂賓初至館後
日行朝禮之時故云至將幣幣即圭璋也云交擯三辭車逆
拜辱賓車進答拜者此並在主君大門外賓去門九十步而
陳九介主君在大門外之東陳五擯上擯入受命出請事傳
辭與承擯承擯傳與末擯末擯傳與末介末介傳與承介承
介傳與上介上介傳與末擯末擯傳與上介上介傳與承介承
介傳與末介末介傳與末擯末擯傳與上介上介傳與承介承
也車逆拜辱者傳辭既訖主君乘車出大門至賓所下車拜
賓屈辱來此也賓車進答拜者賓初升車進就主君主君下
賓亦下車答主君拜也三揖者主君遙揖賓使前北面三讓

入大門也云每門止一相者既入門迴面東至祖廟之時祖
廟西仍有二廟以其諸侯五廟始祖廟在中兩廂各有一廟
各別院為之則有二門門傍皆有南北兩牆隔牆皆通門故
得有每門若不然從大門內即至祖廟之門何得有每門而
云門止一相乎故為此解也云上相入者相入即上擯上介
須詔禮故須入云三揖者亦謂入門揖當曲揖當碑揖也云
三讓登者至階主君讓賓賓讓主君如是者三主君先升云
再拜授幣者授當為受賓主俱升主人在阼階上北面拜乃
就兩楹間南面賓亦就主君賓授玉主君受之故云再拜受
幣也云賓拜送幣者賓既受乃退向西階上北面拜送幣乃
降也。注鄭司至一辭。釋曰先鄭云賓車進答拜賓上車
進主人乃答其拜也後鄭不從者車送拜辱已是主人今云
車進答當是客何得主人再度拜故不從也云及出車送三
請主人三請留賓也後鄭亦不從者行朝享禮賓訖送賓出
禮既有限何因更有留賓之事故不從也云介紹而傳命者
此聘義文按彼介紹而傳命謂聘者旅擯法引證此交擯者
但紹繼也謂介紹而陳則交擯旅擯皆得為紹故此交擯者
亦得紹介而傳命也按彼注質謂正自相當賓主不敢正自
相當故須擯介通情也云君入門介拂闕大夫中棖與闕之
間士介拂棖者玉藻文君入門不言所拂者朝君入由闕西

亦拂闈不言之者君特行不與介連類故不言也介拂闈者
上介隨君從與大夫士介自為鴈行於後也云止之者絕行
在後耳者知不全入而為絕行在後者以聘禮介皆入廟門
門西北面西上故知此君介亦入門門西北面西上可知故
云絕行在後後亦入廟也云登再拜授幣授當為受者欲
見登再拜受玉者主君止得為受不得為授之義故也云拜
至且受玉也者拜中含此二事故也云每事如初謂享及有
言也者按聘禮享夫人下云若有言束帛如享禮是也云上
於下曰禮敵者曰擯者大行人云王禮再裸而醉之屬是上
灌用鬱鬯無籩豆之薦引之者證擯亦用鬱鬯也云主君一
請賓亦一還一辭者則主君三請三進其賓三還三辭一
相將但別
幣之儀 此六禮者惟饗食速賓耳其餘主君親往親往者
夫以酬幣伯幣致之鄭司農云還圭歸其玉也故公子重耳
受狼反璧玄謂聘以圭璋禮也享以璧琮財也已聘而還圭
璋輕財而重禮贈送以財既贈又送至
疏 注此六至于
郊。還音環又音旋食音嗣凡饗食皆同

致饗餼還圭饗食致贈郊送皆如將

饗食速賓者按公食大夫禮君親食之君不親食則以脩幣
致之聘禮云公於賓一食再饗上介一食一饗若不親食致
之以脩幣致饗以酬幣以此知二者皆速賓也云其餘主君
親往親往者賓為主人主人為賓者見聘禮云君使卿歸幣
餼又云賓迎于小門外又云大夫東面致命君使卿歸幣于
館賓迎于外門外不拜帥大夫以入鄭君以此二者知賓為
主人主人為賓致聘郊送亦然可知也聘禮乃君於臣此兩
君敵明主君親為之矣先鄭云公子重耳事見僖公二十三
年公子重耳反國及曹曹共公聞其駢脅欲觀其裸浴薄而
觀之僖負羈之妻曰吾觀晉公子之從者皆足以相國若以
相夫子必反其國反其國必得志於諸侯得志於諸侯而誅
無禮者曹其首也子盍蚤自貳焉乃饋盤飧真璧焉公子受
殽反璧是其事引之者證還圭之事但彼反璧者義取不貪
寶意非還圭故後鄭不從也立謂聘以圭璋琮財也者聘義云
以圭璋聘重禮也謂行聘禮也云享以璧琮財也者貢財貨
時用璧琮以致之故云財也云已聘而還圭璋輕財而重禮
者還圭璋是重禮璧琮不還是輕財也云贈送以財者聘禮
賓遂行舍于郊公使卿贈如覲幣注云言如覲幣見為反報
是贈并送
賓之拜禮拜饗餼拜饗食 鄭司農云賓
至于郊

言賓所當拜者之禮也所當拜者拜饗餼拜饗食玄謂賓將
去就朝拜謝此三禮三禮禮之重者也賓既拜主君乃至館
贈之去又疏注鄭司至于郊釋曰先鄭所說是後鄭增
送之于郊成其義按聘禮饗餼燕羞俶獻之明日賓皆
拜於朝將去又三拜乘禽于朝彼臣故盡拜謝此賓之拜禮
在致贈郊送之下則不及燕羞俶獻乘禽以其君略小惠將
去惟拜其大禮也按聘禮賓三拜乘禽於朝遂行舍于郊公
使卿贈若然此致贈郊送在拜禮後今設文在前者欲取如
將幣之儀故進文在前其贈送合在後也云賓既拜主君乃
至館贈之去又送之于郊者鄭以贈送之文在前拜禮在後
恐疑顛到故此賓繼主君皆如主國之禮鄭司農
解之是其次也主君復主人之禮費也故曰皆如主國之禮玄謂繼主君者
饋主君也饋之者主君郊勞致館饗餼還圭贈郊送之時也
如其禮者謂玉帛皮馬也有饌陳之積者不疏注鄭司至
如也若饗食主君及燕亦速焉費芳味反疏注鄭司至
日先鄭云繼主君復主人之禮費也後鄭不從者主人禮費
既多非賓所能復玄謂繼主君者饋主君也者按聘禮君遣
卿勞及致館等皆饋主君報也上注云敵者曰饋故此報主
君為饋云饋之者主君郊勞致館饗餼還圭贈郊送之時也

如其禮者謂玉帛乘馬也者按聘禮云賓至于近郊君使卿
朝服用束帛勞又云賓用束帛饋勞者君使卿韋弁歸饗餼
又云大夫奉束帛又云賓降受老幣出迎大夫注云出迎欲
饋之庭實設馬乘賓降堂受者束錦賓奉幣西面大夫東面
賓致幣是皆有饋法彼兩臣有饋此兩公有饋可知也若然
彼聘禮致館無饋者彼君使卿致館不以幣故亦無饋明此
兩君致時有幣合亦饋之也彼聘禮賓不見有饗食速主君
者臣於君雖他國亦不敢速君故禮記云大夫饗君非禮是
也此兩君即得其燕食等皆得速主君也主君有故不能親
以侑幣酬幣致之亦無饋鄭彼注云以已本宜往還玉于館
及還享雖無束帛諸侯諸伯諸子諸男之相為賓
文亦當饋之矣也各以其禮相待也如諸公之儀
也饗餼饗食之禮則有降殺殺色疏注賓主至降殺以
界反下豐殺則殺及後殺禮皆同疏釋曰五等諸侯以
命數分為三等其圭璋饗餼殮積步數饋介皆降殺備於大
行人掌客其進退揖讓之儀一與公同故云如諸公之儀
諸公之臣相為國客謂相也疏謂上諸公之臣相聘

往來為國客相待相送之儀此法皆備於下文也則三積皆三辭拜受受者於庭也侯伯疏則三至拜受○釋曰此謂在道之禮於路之臣不致積疏館致之亦有束帛致之云三辭拜受者辭不受三辭後受之故云三辭拜受也知受之於庭者上諸公即云登登謂登堂此不云登故知受於庭也知侯伯之臣不致積者按聘禮以五介又張燾是侯伯之卿聘使者經不云積明侯伯之臣不致積可知但不以束帛行禮致之豈於道全無積乎及大夫郊勞旅擯三辭拜辱三讓登明有也

聽命下拜登受賓使者如初之儀及退拜送

登聽命賓登堂也賓當為擯勞用束帛擯用束錦侯伯之臣受勞於庭
疏及大至拜送○釋曰按諸禮此亦近郊勞也旅擯不傳辭賓使各陳七介而已云三辭拜辱者賓從館內出於大門拜使者辱命來於外云三讓者讓升堂云登聽命者賓登堂聽使者傳主君之命也云下拜登受者賓聽命訖下堂拜命訖登堂受幣也云賓使者如初之儀者謂使傳命訖禮畢出門賓以束帛賓使者如初行勞時之儀前賓受幣今使者受幣受幣雖異威儀則同敬主君使者也知

勞用束帛擯用束錦者約聘禮郊勞知之知侯伯之臣受勞於庭者亦按聘禮賓是侯伯之臣云受於舍門內是不登堂也致館如初之儀疏庭如郊勞也云受於侯伯之臣致館于

也聘禮曰殮疏注如郊至不拜○釋曰按聘禮賓至使大不致賓不拜疏夫帥至館卿致館此公之臣亦當然上云郊勞此云如初如郊勞也鄭知不償者聘禮致館無束帛賓亦無償知此亦然也云侯伯之臣致館于庭者亦按聘禮知之云君於聘大夫不致殮也引聘禮殮不致賓不拜者按聘禮致館之下即云宰夫設殮即此致館下不云致殮故云君於聘大夫不致殮如是及將幣旅擯三辭拜逆五等之臣皆無致殮也

客辟三揖每門止一相及廟唯君相入三讓

客登拜客三辟授幣下出每事如初之儀

客遠巡不荅拜也惟君相入客臣也相不入矣拜主君拜客至也客三辟三退負序也每事享及有言○遂七旬反疏及將至之儀○釋曰及至也謂賓在館至將幣將幣亦謂圭璋也云旅擯三辭者亦謂於主君大門外主君陳五賓客陳

七介不傳辭故云旅擯也云三辭者前郊勞三辭辭其以禮
來於外此三辭辭其主君以大客禮當已云拜逆客辭者謂
三辭訖主君遣上擯納賓賓入大門主君在大門內南面拜
拜賓奉君命屈辱來見已客辭不受拜者使者奉君命來不
敢當拜故遂巡拜君拜也云三揖者亦揖之使前云每門止
一相者謂彌相親也云及廟惟君相入者與前諸公少異彼
是兩君故云惟上相入則兩君擯介各有上相亦不入故據
君而言也云三讓客登者按聘義云三讓而後入廟門三揖
而後至階此不言者文不具客登者主君與客俱登據客而
言故云客登也云拜客三辭者主君與客俱登訖主君於階
階上北面拜拜賓喜至此堂并拜受幣云客三辭者三退負
序不敢當君拜云授幣者授玉與主君也○注客辭至有言
釋曰云客辭遂巡不答拜也者釋上拜逆客辭也云客三辭
三退負序也者按聘禮云賓三退負序注云三退三遂巡也
不言辭者以執圭將進授之此亦執圭將授言辭者儀禮是
委曲行事故云執圭將進不得云辭此周禮事未見據大摠
而言故云辭無嫌三退負序聘禮文及禮私面私獻
云每事享及有言者亦約聘禮知之

皆再拜稽首君答拜

禮以體禮客私面私覲也既覲則或有私獻者鄭司農云說私

面以春秋傳曰楚公子乘疾見鄭伯以其乘馬私面疏注禮以至私面○釋曰此三
疾見鄭伯以其乘馬私面者皆於聘日行之故并言之
云君答拜者雖是異國之臣當空首拜也知禮以體禮客者
按聘禮禮客用醴齊異於君鬱鬯也云私面私覲也者按聘
禮賓奉束錦請覲又云問卿說賓面如覲幣注云面亦見也
其謂之面威儀質也彼不見有私獻又於君謂之覲於卿謂
之面覲面別此云私面私覲為一者以彼文兩見則私覲據
君私面據卿此文不見有私覲直言私面豈不見君直見臣
也明此私面主於君故以私面為私覲也彼無私獻非常故
彼記云既覲賓若私獻奉獻將命故此注云既覲則或有私
獻者也云春秋者按左氏昭六年楚公子棄疾如晉過鄭見
鄭伯如見王以其乘馬八匹私面見子皮如上卿以馬六匹
見子產以馬四匹見子大叔以馬二匹稱面者出及中門
以其面亦覲也且過鄭非正聘故以兩言之

之外問君客再拜對君拜客辟而對君問大

夫客對君勞客客再拜稽首君答拜客趨辟

中門之外即大門之內也問君曰君不恙乎對曰使臣之來
寡君命臣于庭問大夫曰二三子不恙乎對曰寡君命使臣

于庭二三子皆在勞客曰道路悠遠客甚勞勞介則曰二三子甚勞問君客再拜對者為敬慎也○客甚勞如字下甚勞勞辱疏注中門至慎也○釋曰賓來主為以君命行聘享禮注云鄉以公禮將事無由問也云中門之外即大門之內也者聘禮云及大門內公問君賓對公再拜注云賓至始入門之位禮云及大門內公問君賓對公再拜注云賓至始入門之位北面將揖而出眾介亦在其右少退西上於此可以問君居處何如序殷勤也時承摯絲摯亦於門東北而東上上摯往來傳君命南面云問君曰已下未知鄭君所出何文或云是孔子聘問之辭亦未得其實也爾雅云恙憂也

致饗餼如勞之禮饗食還
圭如將幣之儀饗食亦謂君不親而使大夫以幣致之
疏致饗至之儀餼如勞之禮者同使卿威儀進止皆如上郊勞之禮還以本圭故云如也○注饗食至致之○釋曰知饗食是君不親者以其與還圭共文同是致之故知君不親使大夫致之也致饗及還玉賓主皆是大夫其將幣主君與使臣行禮如將幣者蓋不盡如之所如者如旅摯主人皮弁賓皮弁襲將幣同自餘則別是以聘禮君使卿皮弁還玉于館賓皮弁襲迎下

外門外不拜帥大夫以入大夫升自西階鉤楹賓自碑內聽命升自西階自左南面受圭退負右房而立是與將幣別之事也

君館客客辟介受命遂送客從拜辱于朝
君館客者客將去就省之盡殷勤也遂送疏君館至于朝君拜以送客○客從本亦作從同才用反疏釋曰按聘禮云公館賓賓辟注云言辟者君在廟門敬也又云上介聽命注云聽命於廟門中西面如相拜然也然則此中行事亦爾鄭知君拜送者見聘禮云聘享夫人之聘享問大夫送賓公皆再拜是其有拜此云客從拜辱于朝者聘禮曰公退賓從請命于朝公明日客拜禮賜遂行如入之積謂乘辭賓退是也

明日客拜禮賜遂行如入之積
禽君之加惠也如入之積則三積疏注禮賜至至去○釋從來至去○乘繩證反下乘皮同疏曰按聘禮云館賓下云賓三拜乘禽於朝以此知禮賜是乘禽也云遂行如入之積鄭云如入之積則三積從來至去者入與出各三積故得以後如前以此而言諸侯言出入五積四凡諸伯子男積三積之類入出各五各四各三者也

之臣以其國之爵相為客而相禮其儀亦如

之爵卿也大

疏

注爵卿至士也。釋曰：諸侯之臣言爵相夫也。士也。為客而相禮者不離三等。卿大夫士鄭注

掌客云：爵卿也。則殮二牢。饗餼五牢。大夫也。則殮大牢。饗餼三牢。士也。則殮少牢。饗餼大牢也。此降小禮。豐大禮也。以命數則參差難等。略於臣用爵而已。以此三等相禮也。云其儀亦如之者。亦以三等相差七十步。七介五十步。五介三十步。三介小聘。使大夫又降殺也。

凡四方之賓客禮儀辭命餼牢賜

獻以二等從其爵而上下之

疏

凡四至下之。釋曰：上經云：爵鄭以卿大夫士三等解之。此經云：二等即與大行人云：諸侯之卿各下其君。二等大夫士亦如之。大夫下卿。士下大夫。降殺以兩解之。同也。云從其爵者。以三等降殺從三等而為之。云上下猶豐殺也。者。爵尊者禮豐。爵卑者禮殺。以二等為豐殺也。

凡賓客送逆同禮

凡諸侯之交各稱其邦而為之幣以其幣為之禮

疏

幣也。於大國則豐於小國。則殺。主國禮之如其豐殺。謂賄賂用束紡。禮用玉帛。乘皮及贈之屬。稱尺證反。紡芳往反。凡諸至之禮。釋曰：此一經。惟論享幣多少。及主國報禮輕重之事。言交者。兩國一往一來。謂之交。言各稱其邦而為之幣者。據主國賄賂客還。依來者多少而報之。注幣享至之屬。釋曰：鄭知幣是享幣者。以其經云：稱其邦復云：幣明幣是享幣。不得據去璋璧琮也。知是賄賂用束紡。禮用玉帛。乘皮及贈之屬者。據賄賂還玉之下云：賄賂迎大夫。賄賂用束紡。注云：所以遺聘君。可以為衣服。又云：禮玉束帛。乘皮。注云：禮禮聘君也。所以報享也。又云：送行舍于郊。公使卿贈如。凡行人之

儀不朝不夕不正其主面亦不背客

疏

正東鄉不正西鄉。常視賓主之前。却得兩鄉之。而巳。朝如字。又直遙反。背音佩。鄉許亮下。同。疏。注謂擯釋曰：此經論司儀為擯相之法。朝謂日出時為正鄉。東夕謂日入時為正鄉。西云不正其主面。則亦不背客。故鄭云：常視賓主之前。却得兩鄉之而已。言此者。正謂司儀隨機旋轉不常厥處者也。

正謂司儀隨機旋轉不常厥處者也

正謂司儀隨機旋轉不常厥處者也

正謂司儀隨機旋轉不常厥處者也

正謂司儀隨機旋轉不常厥處者也

正謂司儀隨機旋轉不常厥處者也

正謂司儀隨機旋轉不常厥處者也

正謂司儀隨機旋轉不常厥處者也

正謂司儀隨機旋轉不常厥處者也

正謂司儀隨機旋轉不常厥處者也

正謂司儀隨機旋轉不常厥處者也

正謂司儀隨機旋轉不常厥處者也

行夫掌邦國傳遽之小事媿惡而無禮者凡其使也必以旌節雖道有難而不時必達傳

若今時乘傳騎驛而使者也美福慶也惡喪荒也此事之小者無禮行夫主使之道有難謂遭疾病他故不以時至也必達王命不可廢也其大者有禮大小行人使之有故則介傳命不嫌不達○傳張戀反注同遽其庶反使色吏反注及下同難乃且反注同傳

疏 行夫至必達○釋曰行夫者以身直宜反象胥職同自行於外言媿惡無禮者無擯介而單行謂之無禮也云必以旌節者道路用旌節故也云雖道有難而不時者無難者即依程至祇由有難故不時云必達者雖不時必達於所往之處也○注傳遽至不達○釋曰云美福慶也者謂諸侯國有生男及嫁娶等云惡喪荒也者謂民有死喪及年穀不孰若諸侯薨之等大事即使卿大夫若春秋王使榮叔宰咺之等有禮不使行夫也云他故者謂賊寇及水旱之等云必達王命不可廢也者以其行夫下士三十二人以人數多縱有難必達也云其大者有禮大小行人使之者按大行人雖不云身使之事其間問及王之所以撫諸侯之等或身自行小行人云使適四方是身行之事也

居於其國則掌行人之勞辱事焉使則介之

使謂大小行人也故書曰夷使鄭司農云夷使使於四夷則行夫主爲之介玄謂夷發聲○馬劉音夷

疏 注謂至發聲○釋曰先鄭以夷使使於四夷後鄭不從以爲夷發聲者以經云居則掌行人之勞辱事是行人所使即云介明還與行人爲介文勢不容與行人別行直四夷使自使象胥何得使行夫也故不從之也

環人掌送逆邦國之通賓客以路節達諸四

方 通賓客以常事往來者也

疏 環人至四方○釋曰此義則異彼環人主致師此環人主環達賓客使不失脫是其異也○注通賓至圻上○釋曰云通賓客以常事往來者也者謂朝覲會同者也云路節旌節也者以其道路用旌節故知路節旌節也云四方圻上者至畿即入諸侯國諸侯國自有通之

舍則授館令聚橧有任器則令環之

令令野廬氏也鄭司農云四方人有任器者則

疏 舍則至環人主令殉環守之○殉徐音循或辭俊反

環人主令殉環守之○殉徐音循或辭俊反

釋曰館則道上廬宿市所館舍任器謂賓客任用之器。注
令守塗地之人聚據。釋曰令野廬氏也者其職云若有賓客則
之故知令野廬也。凡門關無幾送逆及疆。鄭司農
不得苛留環人也。立謂環人送逆之則賓客。疏注鄭司至
出入不見幾。疆居良反苛音何又呼何反。疏見幾。釋
曰先鄭云門關不得苛留環人也者以環人乃是執節之人
事不畏門關苛留故後鄭以為環人送逆之則門關不得苛
留賓客。

象胥掌蠻夷閩貉戎狄之國使掌傳王之言

而諭說焉以和親之。謂蕃國之臣來規聘者。閩七
巾反又音文貉七百反使所吏

反疏。注謂蕃至聘者。釋曰蕃國之君世壹見其臣得有
規聘者彼雖無聘使法有國事來小行人受其幣聽

其辭以中國規聘也。若以時入賓則協其禮與其
之耳其實無規聘也。

辭三言傳之。以時入賓謂其君以世一見
來朝為賓者。見賢通反。疏若以至傳

云協其禮者夷狄之君以不能行中國禮及其行朝聘亦當
以禮和合之使得其所也。云與其辭言傳之者但夷狄之君
亦是中國卿大夫有罪使任於彼討應言辭可知。凡其出
今言協其辭言傳之者謂若外之衆須譯語者也。

入送逆之禮節幣帛辭令而賓相之。從來至去
皆為摺而

日侑其禮儀。賓音偵。疏。凡其至相之。釋曰夷狄無玉
下同相息亮反下同。帛來向中國而云幣帛者謂王

有賜與。凡國之大喪詔相國客之禮儀而正其
之者也。

位。客謂諸侯使。疏。非王喪若王喪諸侯皆來何得有使
臣來諸侯絕無來者則大喪王后世子也。或大喪王喪不言

諸侯者餘官掌之。此象胥直掌臣也。又象胥本主夷狄之使
亦兼掌中國之使故下。凡軍旅會同受國客幣而

賓禮之。謂諸侯以王有軍旅
疏注謂諸至來問。釋曰

事使臣奉幣帛來問者正謂禮動不虛以為。凡作事王
相見之禮以幣致其君命非謂別有幣也。

凡作事王

之大事諸侯次事卿次事大夫次事上士下

事庶子

作使也鄭司農云王之大事諸侯使諸侯執大事也次事卿使卿執其次事也次事使大夫次事使

上士下事

疏

凡作至庶子○釋曰直言上士不言中士下使庶子○土者摠以王之三等之士皆曰上士與王制

所云元士同也云庶子者謂若宮伯所云士庶子之等直云庶子兼適子在其中也

掌客掌四方賓客之牢禮餼獻飲食之等數

與其政治

政治邦新殺禮之屬

疏

注政治至之屬○釋曰此經與下文為摠

目其事並在下文云政治邦新殺禮之屬者下文云新國則殺禮殺禮類多故云之屬以通之王合諸侯

而饗禮則具十有一牢庶具百物備諸侯長

十有再獻

饗諸侯而用王禮之數者以公侯伯子男盡在是兼饗之莫敵用也諸侯長九命作伯者也獻

公侯以下如其命數○長

疏

注饗諸至命數○釋曰云王丁丈反注同敵丁歷反

七年吳來徵百牢魯使子服景伯對曰周之王也制禮上物不過十二以為天之大數也上公以九為節則十二者是王禮之數也云以公侯伯子男盡在是兼饗之者以經云合則時會殷同是盡在於是兼饗故用十二牢也云莫敵用也者若單饗一國即有賓主之敵則單用六牢云兼饗諸侯無一一相敵故云莫敵用也若曲禮云大饗不問卜鄭云莫適卜也彼亦非一帝摠饗五帝莫適卜也云諸侯長九命作伯者也者大宗伯云九命作伯注云上公有功德者加命為二伯云獻公侯以下如其命數者大行人云上公饗禮九獻侯伯七獻子男五獻是也王巡守殷國則國君膳以牲犢令百官百姓皆具從者三公

眡上公之禮卿眡侯伯之禮大夫眡子男之

禮士眡諸侯之卿禮庶子壹眡其大夫之禮

國君者王所過之國君也犢藟栗之犢也以膳天子貴誠也牲孕天子不食也祭帝不用也凡賓客則皆角尺令者掌客令主國也百姓皆具言無有不具備○**疏**王巡至之禮○從者才用反下注從賓同爾古典反

殷同殷則殷國也王巡守至於四岳之下當方諸侯或所
在經過或至方岳之下若殷國或在王城出畿外在諸侯之
國所在之處皆設禮待王故巡守殷國並言也云則國君膳
以牲犢者膳亦謂殷膳時也云令百官百牲皆具者此文與
下為目百官即三公已下是也云三公者明上公已下及侯
伯子男禮備於大行人及掌客諸侯之卿及諸侯大夫禮亦
備於聘禮及公食大夫也○注國君至具備○釋曰云國君
者王所過之國君也者鄭偏舉一邊而言所在亦須共待云
犢蘭栗之犢也者王制云天地之牛角蘭栗郊特牲云天子
適諸侯諸侯膳用犢謂殷膳時特與祭天之牲同用犢則天
子蘭栗可知也云以膳天子貴誠也牲孕不食也祭帝不用
也者皆郊特牲文言此者見天子牲與天同貴誠故用蘭
栗也云凡賓客則皆角尺者亦王制文云令者掌客令也
主國也者以其掌客掌諸侯已下牢禮故知掌客令也 凡

諸侯之禮上公五積皆既殮牽三問皆脩羣
介行人宰史皆有牢殮五牢食四十簠十豆
四十鉶四十有二壺四十鼎簋十有二牲三

十有六皆陳饗餼九牢其死牢如殮之陳牽
四牢米百有二十筥醢醢百有二十饔車皆
陳車米既生牢牢十車車乘有五籩車禾既
死牢牢十車車三秬芻薪倍禾皆陳乘禽日
九十雙殷膳大牢以及歸三饗三食三燕若
弗酌則以幣致之凡介行人宰史皆有殮饗
餼以其爵等為之牢禮之陳數唯上介有禽
獻夫人致禮八壺八豆八邊膳大牢致饗大
牢食大牢卿皆見以羔膳大牢侯伯四積皆
既殮牽再問皆脩殮四牢食三十有二簠八

豆三十有二，鉶二十有八，壺三十有二，鼎簋十有二，腥二十有七，皆陳饗餼七牢，其死牢如殮之陳，牽三牢，米百筥，醢醢百，饗皆陳米三十車，禾四十車，芻薪倍禾，皆陳乘禽，日七十雙，殷膳大牢三，饗再食，再燕凡介行人宰史皆有殮饗餼，以其爵等爲之禮，唯上介有禽獻，夫人致禮八，壺八，豆八，籩膳大牢，致饗大牢，卿皆見，以羔膳，特牛子男三積，皆抵殮，牽壹，問以脩殮三，牢食二十有四，簋六，豆二十有四，鉶十有八，壺二十有四，鼎簋十有二。

牲十有八，皆陳饗餼五牢，其死牢如殮之陳，牽二牢，米八十筥，醢醢八十，饗皆陳米二十車，禾三十車，芻薪倍禾，皆陳乘禽，日五十雙，壹饗壹食壹燕，凡介行人宰史皆有殮饗餼，以其爵等爲之禮，唯上介有禽獻，夫人致禮六，壺六，豆六，籩膳抵，致饗親見，卿皆膳特牛。
積皆視殮牽謂所共如殮而牽牲以往不殺也不殺則無鉶鼎簋簋之實其米實于筐豆實實于簠其設筐陳于楹內饗陳于楹外牢陳于門西車米禾芻薪陳于門外壺之有無未聞三問皆脩脩脯也上三公三問皆脩下句云羣介行人宰史皆有牢君用脩而臣有牢非禮也蓋著脫字失處且誤耳殮客始至致小禮也公侯伯子男殮皆鉶一牢其餘牢則腥食者其庶羞美可食者也其設蓋陳于楹外東西不過四列簋稻梁器也公十簋堂上六西夾東夾各二也侯伯八簋堂上

四西夾東夾各二子男六簋堂上二西夾東夾各二豆菹醢
器也公四十四豆堂上十六西夾東夾各十二侯伯三十二豆
堂上十二西夾東夾各十子男二十四豆堂上十二西夾東
夾各六禮器曰天子之豆二十有六諸公十有六諸侯十有
二上大夫八下大夫六以聘禮差之則堂上之數與此同錡
羹器也公錡四十二侯伯二十八子男十八非衰差也二十
八書或為二十四亦非也其於衰公又當三十於言又為無
施禮之大數錡少於豆推其衰公錡四十二宜為二十八蓋
近之矣則公錡堂上十八西夾東夾各十侯伯堂上十二西
夾東夾各八子男堂上十西夾東夾各四壺酒器也其設於
堂夾如豆之數鼎牲器也簋黍稷器也鼎十有二者每宰
正鼎九與陪鼎三皆設于西階前簋十二者堂上八西夾東
夾各二合言鼎簋者牲與黍稷俱食之主也牲當為腥聲之
誤也腥謂腥鼎也於侯伯云腥二十有七其故腥字也諸侯
禮盛腥鼎有鮮魚鮮腊每宰皆九為列設于阼階前公腥鼎
三十六腥四牢也侯伯腥鼎二十七腥三牢也子男腥鼎十
八腥二牢也皆陳陳列也殯門內之實備于是矣亦有車米
禾芻薪公殯五牢米二十車禾三十車侯伯四牢米禾皆二
十車子男三牢米十車禾二十車芻薪皆倍其禾養餼既相
見致大禮也大者既兼殯積有生有腥有孰餘又多也死牢

如殯之陳亦餅一牢在西餘腥在東也牽生牢也陳于門西
如積也米橫陳于中庭十為列每筥半斛公侯伯子男黍粱
稗皆二行公稷六行侯伯稷四行子男二行醢醢夾碑從陳
亦十為列醢在碑東醢在碑西皆陳於門內者於公門內之
陳也言車者衍字耳車米載米之車也聘禮曰十斗曰斛十
六斗曰籩十籩曰秉每車秉有五籩則二十四斛也禾粟實
并刈者也聘禮曰四秉曰筥曰稊曰稊曰秬每車三秬
則三十稊也稊猶束也米禾之秉筥字同數異禾之秉手把
耳管讀為棟稻之稻謂一穉也皆陳橫陳門外者也米在門
東禾在門西芻薪雖取數于禾薪從米芻從禾也乘禽乘行
羣處之禽謂雉鴈之屬於禮以雙為數般中也又致膳示
念賓也若芻酌謂君有故不親饗食燕也不饗則以酬幣致
之不食則以侑幣致之凡介行人宰史眾臣從賓者也行人
主禮宰主具史主書皆有殯養餼尊其君以及臣也以其爵
等為之牢禮之數陳爵卿也則殯二牢養餼五牢大夫也則
殯大牢養餼三牢士也則殯少牢養餼大牢也此降小禮豐
大禮也以命數則參差難等略於臣用爵而已夫人致禮助
君養賓也籩豆陳于戶東壺陳于東序凡夫人之禮皆使下
大夫致之於子男云膳視致饗言夫人致膳於小國君以致
饗之禮則是不復饗也饗有壺酒卿皆見者見于賓也既見

之又膳之亦所以助君養賓也卿見又膳此聘禮卿大夫勞
賓餼賓之類與於子男云親見卿皆膳特牛見讀如卿皆見
之見言卿於小國之君有不故造館見者故造館見者乃致
膳鄭司農說牽云牲可牽行者也故春秋傳曰餼牽竭矣耗
讀為耗種麻苔之耗。銅音刑牲三十牲音星下牲十有八
受牲禮同管姜呂反響烏弄反藪素口反劉色縷反耗丁故
反或宅加反乘繩證反下及注同食音嗣下食大牢再食壹
食注不食同見賢遍反注下除相見見讀皆同鉅而甚反夾
古洽反劉古協反下同衰初危反下同差初佳反又初宜反
陪鼎音斐行戶剛反下文六行四行二行皆同從子容反桌
古老反并必政反又必盈反曰總本又作纓子工反李反音
摠把必馬反摠音呂才計反參初林反差初宜反復扶又
反勞老報反造七報反。疏注積皆至之耗。釋曰云凡諸
種徐音妙劉祖禮反。侯之禮者此一句與下為摠目
也此天子待諸侯之禮而見諸侯自相待者天子掌客自掌
不見天子待諸侯之禮而見諸侯自相待者天子掌客自掌
天子禮則諸侯相待之禮無由得見今以天子之官輒見諸
侯自相待以外包內天子待諸侯亦同諸侯自相待可知是
以見諸侯相待之法也云上公五積皆厭殮一積厭一殮五牢
初是上公待上公之禮有五積皆厭殮一積厭一殮五牢

五積則二十五牢言牽者數雖厭殮則殺積全不殺並生
致之故云牽侯伯四積皆厭殮牽殮四牢一積厭一殮則一
積四牢摠十六牢亦牽不殺子男三積積亦厭殮殮三牢一積
三牢三積九牢亦牽之不殺也必牽之不殺者以其在道分
置豫往故不殺之容至自殺也既云厭殮殮則有芻薪米禾
之等故鄭解積皆依殮解之也云不殺則無銅鼎可知侯伯子男皆
陪鼎是也但殺乃有銅鼎不殺則無銅鼎可知侯伯子男皆
然鄭云簠簋之實已下皆約公食大夫親食則有簠簋之實
已下皆雖在俎若不親食使大夫各以其爵朝服以侑幣致
之則生往今積既不殺與公食生致同故鄭皆約公食大夫
解之也云其設筐陳于楹內者彼云簠實實于筐陳于楹內
兩楹間二以並南陳云籩陳於楹外者彼云豆實實于籩陳
于楹外二以並北陳云牛陳於門西者彼云牛羊豕陳于門
內西方東上是鄭皆依公食大夫之文也云車米禾芻薪陳
于門外者此約聘禮致餼餼之文彼云米三十車設于門東
為三列東陳禾三十車設于門西西陳薪芻倍禾注云薪從
米芻從禾是其事也侯伯子男積之簠豆米禾薪芻等陳列
亦與此同也云壺之有無未聞者以其酒不可生致故云未
聞云三問皆脩羣介行人宰史皆有牢者鄭云三問皆脩脩
脯也對文脩是銀脩加蓋桂捶之者脯乾肉薄者散文脩脯

同書卷之三十一

三十一

一也云上公三問皆脩下句云羣介行人宰史皆有牢君用脩而臣有牢非禮也者言非禮者君尊用脩臣卑用牢故云非禮云蓋著脫字失處按下文凡介行人宰史皆在饗食燕下此特在上有人見下文脫此語錯差著於此更有人於下著訖此剩不去故云蓋著脫字失處也云且誤耳者下文皆云儿介此云羣介故云且誤耳云殯客始至致小禮也者按聘賓大夫帥至館卿致館即云宰夫朝服設殯是其客始至之禮言小禮者對饗餼為大禮也云公侯伯子男殯皆餼一牢其餘牢則腥者鄭言此者下惟言腥不言餼此有餼及鼎皆為餼一牢而言以是經雖不言餼須言餼之矣云其餘牢則腥腥之數備於下也云食者其庶羞美可食者也其設蓋陳于楹外東西不過四列者前所陳皆約公食大夫致食之禮今按公食若不親食庶羞陳于碑內者設殯之時堂上皆有正饌無容庶羞之處楹外既空不須向碑內及堂下故疑在楹外陳之十以為列故四列也公食陳于碑內者由饗陳于楹外故在下也必知為四列見公食云庶羞東西不過四列故知也云簠稻梁器也者見公食大夫簠盛稻梁云公十簠堂上六西夾東夾各二也侯伯入簠堂上四西夾東夾各二子男六簠堂上二西夾東夾各二鄭知此者見聘禮致饗籩堂上二籩東西各二籩今此公十侯伯八子男六禮之道

列堂上之數與東西夾之數堂上不多則等鄭遂以意裁之五等東西夾各二以外置於堂上故云公六侯伯四子男二也聘禮設殯鄭約致饗餘今亦約致饗餘也但聘禮設殯云西夾六無東夾之饌者蓋降於君禮故也云豆菹醢器也者見公食大夫及特牲少牢豆皆以豆盛菹醢故知也云公四十豆堂上十六至各六鄭以堂上豆數取聘禮致饗餘於上大夫八豆下大夫六豆並是堂上豆數又取禮器天子之豆二十有六諸公十有六諸侯十有二謂侯伯子男同則亦是堂上豆數可知以此文公言四十四明十六在堂上餘二十四豆分之於東西夾此侯伯言三十二亦以十二為堂上豆數餘二十分於東西夾各十此子男云二十四以十二為堂上豆數其餘十二分為東西夾各六其堂上豆數既約聘禮為禮器東西多少鄭以意差之可知故云以聘禮差之則堂上豆數與此同也云銅羹器也者銅器名銅器所以盛臠臠三等之羹故為銅羹云公銅四十二侯伯二十八子男十八非衰差也者衰差之法上下節級似若九若七若五若一節是衰差今公四十二侯伯二十八子男十八公於侯伯子男大縣絕故云非衰差也云二十八書或為二十四亦非也者侯伯若二十四為比公四十二侯十八又以二十四比子男十八校六亦非其類故云亦非也云其餘衰公又當三十於

言又為無施者為三十亦非衰法以其無所倚就故云無所
施也云禮之大數鉶少於豆者案侯伯豆三十二鉶二十八
子男豆二十四鉶十八是鉶少豆多公食大夫豆六鉶四
其鉶少於豆也云推其衰公鉶四十二宜為三十八蓋近之
矣者子男十八侯伯二十八公三十八以十為降殺是其衰
也言蓋者無正文故疑而坐蓋也云公鉶堂上十八西夾東
夾各十侯伯堂上十二西夾東夾各八子男堂上十西夾東
夾各四知如此差者亦約聘禮致饗餼兼以意準量而言云
壺酒器也者司尊彝有兩壺尊春秋傳云尊以魯壺皆以壺
為酒尊也此所設亦約聘禮但彼堂上八壺東西夾各六壺
此壺與豆數同四十故云其設於堂夾如豆之數也云鼎牲
器者謂享牲體之器云簋黍稷器也者鼎十有二者鉶一牢
正鼎九與陪鼎三皆設於西階前其陪鼎三設於內廉云
簋十二者堂上八西夾東夾各二知設如此者約聘禮而知
之也牢鼎九者謂牛羊豕魚腊膚與腸胃鮮魚鮮腊陪鼎三
者脚臠臠也云合言鼎簋者牲與黍稷俱食之主也者黍稷
與眾饌為主牲與羞物為主是俱得為食之主也此五等諸
侯同簋十二按聘禮致饗餼堂上八簋東西夾各六簋摠二
十簋彼臣多此君少者禮有損之而益故也云牲當為腥聲
之誤也腥謂腥鼎也於侯伯云腥二十有七其故腥字也者

子男亦云牲十入是亦當為腥聲之誤也云諸侯禮盛腥鼎
有鮮魚鮮腊每牢皆九為列設於阼階前者此皆約聘禮設
歿而言案彼鉶一牢在西鼎九羞鼎三腥一牢在東鼎七致
饗餼云腥二牢鼎二七無鮮魚鮮腊設於阼階前西面陳如
饗餼二列此云三十六故知有鮮魚鮮腊也云殮門內之實
備於是矣者鄭言此者欲見門內既備乃有車米之等也是
以云亦有車米禾芻薪也云公殮五牢米二十車禾三十車
已下皆約饗餼死牢而言以其饗餼云死牢如殮之陳上公
五牢死侯伯四牢死子男三牢死皆如殮之陳明此米禾數
如此云芻薪皆倍其禾者亦約饗餼禮也若然按聘禮米禾
皆二十車者彼大夫禮豐小禮大夫殮二牢故米禾皆既之
米禾各二十車也云饗餼既相見致大禮也者知既相見所
致者按聘禮記云聘日致饗鄭云急歸大禮是既相見致大
禮也云大者既兼殮積有生有腥有孰餘又多也者假令上
公饗餼九牢五牢死四牢牽上公五積皆既殮率則是一積
五牢言兼殮死五牢與殮同言兼積者則兼不盡止兼四耳
言兼積者以其牽與積同故云兼之也侯伯子男皆兼積不
盡言餘又多者謂米禾芻薪醢醢芻米之屬云死牢如殮之
陳者亦鉶一牢在西餘腥在東也者約聘禮知之也云牽生
牢也陳于門西如積者亦橫陳于門西而東上云米橫陳于

司禮記卷三十一

三十一

中庭十為列每管半斛知然者前殮之陳及積之陳皆約聘禮致饗餼法今於此文積在前已說故以此饗餼向前知之故云如積也云如積則亦如聘禮饗餼也今此自米已下還約聘禮致饗餼法云公侯伯子男黍梁稻皆二行公稷六行侯伯稷四行子男稷二行者彼云米百管管半斛設于中庭十以為列比上黍梁稻皆二行稷四行此以增稷餘不增故知公稷六行子男米八管黍梁稻各二行更得二即足故知彼注云夾碑在庭之中夾也醴在東醴穀陽也醴肉陰也言夾碑故知從陳然侯伯醴醴百管米百管上介管及壺如上賓上介四人米百管此數多于子男與侯伯等者上公醴醴百二十壺與王舉百二十壺同故鄭志云此公乃二王後如是王之上公與侯伯俱用百壺子男八十壺其管米皆同壺數此是尊卑之差至於聘禮乃是臣法自為一禮不相與亦是損之而益云於公門內之陳也言車衍字耳者言車載米之車不合在醴醴下言之又按侯伯子男醴醴下皆無車字故知衍字也云車米載米之車也聘禮曰十斗曰斛十六斗曰數十籩曰車每車乘有五籩則二十四斛也禾稟實并刈者也者聘禮記文云管讀為棟相之相謂一積也者四有棟相之言故讀從之亦曰一積積即詩云此有不斂穧穧即鋪也

云皆橫陳門外者也米在門東禾在門西者皆約聘禮致饗餼法云芻薪雖取數於禾已下鄭以義言也云乘禽乘行羣處之禽謂雉鴈之屬者此禽謂兩足而羽者不兼四足而毛故云雉鴈以其兼有鵝鶩之等故云之屬是以大宗伯以禽作六摯有雉鴈雞鶩之等也云於禮以雙為數者即此九十五十及士中日則二雙皆以雙為數是也云般中也中又致膳示念賓也者此為宰禮之外見賓中間未至恐賓慮主人有倦更致此爵所以示念賓之意無倦也云若弗酌謂君有故不親饗食燕也不饗則以酬幣致之不食則以侑幣致之者此皆約聘禮文不言致燕者饗食在廟在寢禮惟言致饗食者以合在廟嚴凝之事不親即須致之燕禮義不親酌蓋不致也云凡介行人鄭云行人主禮宰主具史主書者按王制云大史典禮執簡記大史職亦云執其禮事與此史主書言此云史止謂大史之屬官以其有爵等故知也云行人主禮者主賓客之禮大行人之類是掌賓禮也按聘禮云史讀于房是掌具也云爵卿也則殮二牢饗餼五牢已下皆約聘禮賓之卿上介之大夫士介四人歸饗餼降殺而言也云此降小禮豐大禮也者小禮謂殮殮則去君遠矣并乘禽之等

司禮記卷三十一

禮記

皆是小禮也。大禮謂饗餼。卿五牢，子男卿與君等是豐大禮也。云以命數則參差難略於臣用爵而已者，依命公侯伯卿三命，大夫再命，士一命，子男卿再命，大夫一命，士不命，并有命數五等為之，則參差難可等級略於臣用爵而已。爵則有三等，易為等級也。言略於臣用爵則若依爵而用命，即諸侯爵五等，命惟三等。大行人掌客皆依命是也。云夫人致禮助君養賓也。籩豆陳于戶，東壺陳于東序，至下大夫致之。知義然者，見聘禮致饗餼于大夫，韋弁歸禮堂上，籩豆設於戶，東東上亦以並東陳。注設於戶，東辟饌位，壺設于東序北。上南陳醕黍清皆兩壺，約此故知之也。若然不使卿者，按內宰云：致后之賓，客之禮，注謂之諸侯朝覲及女賓之賓，客亦大夫也。云于子男，云膳視致饗，言夫人致膳於小國君，以致饗之禮，則是不復饗也。饗有壺酒者，公侯伯夫人致禮，則云八壺，八豆，八籩，與膳大牢致饗，大牢三者各別。彼子男夫人則云視膳致饗，鄭云饗有壺酒，則致膳無酒矣。故云饗有酒，若然子男夫人於諸侯，惟有二禮矣。聘禮夫人於聘大夫，直有籩豆，壺又不致饗，是其差也。云卿皆見者，見于賓也。既見之，又膳之，亦所以助君養賓也。者言亦者，亦大夫也。云卿既

見又膳此聘禮大夫勞賓餼賓之類與者，按聘禮聘與賓卿館卿大夫勞賓，賓不見大夫，莫屬再拜，士介受注云：不屬卿，知為大夫，同執鴈，不見於國，君周禮凡諸侯之卿，見朝君皆執羔，勞士介亦如之。又云：餼賓大牢，米八簋，上介亦如之。此朝君有膳，無勞餼聘，客有勞餼，無膳，明此事相當。故云：勞賓餼賓之類與約同之。故云與以疑之。云於子男，云親見卿皆膳，特牛見讀如卿，皆見之。見者，上公侯伯，直云卿皆見以羔於子男，即云親見卿，皆見之。見者，上公侯伯，直云卿皆見以羔見卿，有此嫌，故讀從上文，卿皆見以兼之。明此見亦是見朝君三卿之內，有見者不見者，若故造館見，則致膳若不故造館見，則不致膳，是以鄭云：言卿於小國之君，有不故造館見者，故造館見者，乃致膳也。先鄭說牽云：牲可牽行者也。故春秋傳曰：餼牽竭矣。者按僖三十二年，左氏傳云：杞子自鄭告于秦，曰：鄭人使我掌其北門之管，若潛師以來，國可得也。秦師將至，鄭鄭人知之，使皇武子辭焉，曰：吾子淹久於弊邑，惟是脯資餼牽竭矣。注：餼死牢，牽生牢，引之證牽亦生牢，未殺者也。云：秣讀為秣，秣麻苔之秣者，時有秣秣麻苔之言，故讀從之。秣是束之揔名，如詩云：萬億及秣，秣亦數之揔名。故讀鋪名刈麻者，數把共為一鋪，言此者見秣為束之揔號之意也。

凡諸侯之卿大夫士

為國客則如其介之禮以待之

言其特來為問待之禮如其為介時

也然則聘禮所以禮賓是亦禮介

不從君而特來聘問者亦有三等之爵爵卿也爵大夫也爵士也若大聘曰聘卿為賓大夫為上介士為眾介小聘曰問大夫為賓介皆士也故歷言卿大夫也云待之禮如其為介之時者則前注爵卿已下是也云然則聘禮凡所以禮賓是亦禮介者此即聘禮致饗餼之時賓

與上介眾介皆別行於館者是也

凡禮賓客國新

殺禮凶荒殺禮札喪殺禮禍裁殺禮在野在

外殺禮皆為國省用愛費也國新新建國也凶荒無年也禍裁新有兵寇水火也○為于偽反下同費芳味

反注皆為至人也○釋曰云國新新建國也者謂若刑

云凶荒無年也者此則曲禮云歲凶年穀不登者也云禍災者兵寇來侵為禍水火來害為災也云在野在外殺禮者以其野外忽遽禮物不

可卒備故亦殺之

凡賓客死致禮以喪用死則主人為之

具而殯矣喪用注死則至之物○釋曰若諸侯之君出者饋奠之物

外主人皆借之若臣從者死棺物皆共之云死則主人為之具而殯矣者此乃在館權殯還日以柩行知者時賓死以柩造朝是也云喪用者饋奠之物者小斂

特豚一鼎大斂時特豚三鼎之類是也

賓客有喪惟芻

稍之受不受饗食饗食加也喪謂父母死也客則又有君

則受○稍所教焉芻給牛馬稍人稟也其正禮殮饗餼主人致之

反舊疎詔反注不受至則受○釋曰上文賓客身死

者云惟芻稍之受者君行師從卿行旅從須得資給故受芻稍也云不受饗食饗食加也者二者並速賓於廟飲食之事

故自為而不受之聘禮亦云聘君若薨于後人境則遂受禮注云受饗餼也不受饗食云喪謂父母死也者據正賓而言

若諸侯正應母死而有父者或始封之君舊為卿大夫容有父或父有廢疾不立已受位於祖亦云有父也云客則又有君焉者謂介已下非直有父母又有君喪以其俱三年故聘禮若有私喪則哭于館衰而居云芻給牛馬者從行之牛馬云稍人稟也者師從旅從須給稍即月稟是也殮饗餼主人致之則受者以正禮故受之若饗食加主人致之亦不受也

遭主國之喪不受饗食受牲禮

牲亦當為腥聲之誤也有喪不

忍煎烹正禮殮饗餼常熟者腥致之也。○
煎子然反劉子賤反亨普庚反劉普孟反
亦當為腥者亦上文公與子男腥三十有六當為腥是也主
人有喪不忍煎烹腥致之也按聘禮聘喪喪入境則遂也注
云遭喪主國君薨也主人畢歸禮注云賓所飲食不可廢也
禮謂饗餼饗食賓惟饗餼之受注云受正不受加饗食雖主
人歸賓賓不受其加若饗主人
致之亦應受以其正受腥禮

掌訝掌邦國之等籍以待賓客

等九儀之疏注

九儀之差數。釋曰九儀之差數即大行人
命者五爵者四以九以七以五為差數是也若將有國

賓客至則戒官脩委積與士逆賓于疆為前

驅而入

官謂牛人羊人舍人委人之
屬士訝士也既戒乃出迎賓

疏

注官謂至迎賓
釋曰云國賓客

至者謂五等諸侯及其臣來朝聘至謂入畿內至廬宿市當
共待之以委積有牛羊豕米禾芻薪之等故知戒官者謂牛

人已下也舍人掌給米稟委人掌芻薪之委布於道遣人道
上十里有廬廬有飲食三十里有宿宿有委五十里有市市
有積之及宿則令聚橐令野廬氏疏注令野廬
氏。釋曰知

令野廬氏其職云有賓客令
其地之民聚橐之故知也及委則致積

以王命疏

致于賓

禮于賓無非王命故知以王命

至于國賓入館次于

舍門外待事于客

次如今官府門外更衣處待事
于客通其所求索。索色白反

疏

注次如至求索。釋曰賓客至王使卿致館掌訝既為賓客
前驅入館掌訝次止于舍門外待事于客于次如今官府門
外更衣處舉漢法以及將幣為前驅音導下文注道之
道賓道疏注道之以如朝。釋曰將幣謂至行朝聘
至

于朝詔其位入復及退亦如之

鄭司農云詔其位
告客以其位次也

入復客入則掌訝出復其故位也客退復入迎為之前驅至
于館也立謂入復者入告王以客至也退亦如之如其為前

驅。退復扶又反為疏注鄭司至前驅。釋曰解諸侯外之于僞反亦如字。疏朝之法有二稱解之或解取閔公傳季友將生間于兩社為公室輔注云兩社周社毫社此二社在大門內門外既云兩社為公室輔則外朝所在也或解以為聘禮聘賓在外卒以極造朝極不可入公門造朝朝在大門外可知是其兩解不同驗此文云于朝者即是大門外陳摯介之處言朝即外朝在大門外於義可矣云詔其位者謂告賓門外立位云入復者復白也白王賓已至位云及退亦如之者賓客行朝聘訖出還館謂之退亦如前與之道至館先鄭以入復為掌訝詔客自復已之故位後鄭不從以入復為入白王凡賓客之治令訝訝治之賓客之於義為允也。凡賓客之治令訝訝治之治謂欲正其貢賦理國事也以告訝訝為如朝而理。疏注賓客至之。治直吏反注下同為于僞反下注為同。疏理之。釋曰但諸侯之理其事衆多鄭以凡從者出則使人道貢賦為主兼再理國事以該之。凡從者出則使人道之。從者凡介以下也人其屬胥徒也使道。疏注從者至護之。賓客之從者營護之。從才用反注同。疏之。釋曰從者皆凡介以下也者上掌客凡介行人宰史從賓客來者皆是從者也知人是其屬胥徒也者訝士即下士下士使人明使

在下胥徒之等故知胥徒也云營護之者使不得侵陵從者也。及歸送亦如之。如之者竟如其前驅聚椽待。疏及歸送亦如之。釋曰來時訝為事之屬。竟音境。疏之道今歸又為之道及聚椽待事皆如前故。凡賓客諸侯有卿訝卿有大夫訝大夫有士訝士皆有訝。此謂朝覲聘問之日王疏注謂至之訝。釋曰此訝是諸侯朝覲卿大夫士聘問之日訝之入至朝聘之時按聘禮記云卿訝卿大夫訝大夫士訝士皆有訝賓即館訝將公命注云使已送待之命又見之以其摯注云訝將舍於館之外宜相親也聘問之日亦使之訝者但天子有掌訝之官即館之訝餘事皆掌主之惟朝覲聘問之日使卿大夫訝諸侯兼官故大夫士為訝賓即館時即為之訝與此掌訝不同也。凡訝者賓客至而往詔相其事而掌其治令。疏相息亮反。掌交掌以節與幣巡邦國之諸侯及其萬民。

司禮記卷三十一

卷三十一

之所聚者道王之德意志慮使咸知王之好

惡辟行之節以為行信幣以見諸侯也咸皆也辟讀如所惡者辟而不為○好呼報反注下

皆同惡烏路反注同辟音辟注同疏掌交至行之○釋

士八人今言掌以節與幣巡邦國之諸侯及萬民之所聚者道王之德意志慮使咸知之者天下九州千六百餘國使皆

周徧必無徧理今言之者蓋是使和諸侯之好有欲相與脩好

國有不和洽者徧使知之也者則為疏注有欲至合之○釋曰下有結其交好為朝聘

和合之疏則此好謂使為婚姻之好也是以鄭云有欲脩

好者則為達萬民之說說所喜也達者達之于王疏

注說所至國君○釋曰掌交既巡民間見民有喜掌邦國

說之事王與國君未知掌交通達于王及國君也之通事而結其交好通事謂朝聘聘問也疏注通事至問也

諭九稅之利九禮之親九牧之維九禁之難

九戎之威諭告曉也九稅所稅民九職也九禮九儀之禮

且反疏注諭告至之戎○釋曰云九稅所稅民九職也

即稅之三農生九穀稅九穀園蔬草木稅草木九稅唯臣

妾聚斂蔬材者無稅故言九稅耳今掌交還以此九稅之法

告曉使之任之稅之故云九稅所稅民九職也云九禮九儀

之禮者以其大行人小行人掌誦皆掌九儀之禮以其專據

諸侯國不得以大宗伯九儀解此也言之親則朝聘是也云

九牧之維者大司馬設九法建牧立監以維邦國故云維九禁

之難言大司馬設九法使邦國有所畏難云九戎

之威者大司馬設九伐有所威刑故言難言威也掌察闕

掌貨賄闕

朝大夫掌都家之國治都家王子弟公卿及大夫之采地也主其國治者平

掌貨賄闕

朝大夫掌都家之國治都家王子弟公卿及大夫之采地也主其國治者平

理其來文書於朝者○治直吏反注下同疏朝大至國治○釋曰都家同言國者雖有百里五十里二十五里不同皆謂之國此則王制云畿內九十三國者也云國治者都亦有文書來者平理之也注都家至朝者○釋曰王子弟亦以親疏分置於三處食采地公卿大夫者公百里任疆地卿五十里任縣地大夫五十里任稍地日朝以

聽國事故以告其君長○國事故天子之事當施於都家者也告其君長使知而行

之也君謂其國君長其卿○大夫也長丁丈反注同疏朝者朝大夫日日在朝以聽受國事故天子之事以告采地之君長也云君謂其國君長其卿大夫也者摠而言之皆曰國君別而言之惟三公及王子弟得稱國君卿大夫摠稱長是以司裘國君共熊侯豹侯卿大夫共麋侯是其別稱也

國有政令○國有政令則令其朝大夫使以告其都家之吏疏○注使以至之吏釋曰大夫告君長此經據天子政令告朝大夫之事

凡都家之治於國者必因其朝大夫然後聽之唯大事弗因○謂以小事文書來者朝大夫先

平理之乃以告有司也大疏○凡都至弗因釋曰此經據事者非朝大夫所能平理

凡都家之治有不及者則誅其朝大夫○不及者謂有

稽殿之○疏注不及至殿之○釋曰都家治有不及稽殿殿都練反誅朝大夫者以其朝大夫專主都家責其不能催促故也

在軍旅則誅其有司○有司都司疏○注有司

釋曰言此者見軍旅不干朝大夫之事都司馬王家之司馬王臣為之者家司馬卿大夫使家臣自置其司馬者也諸言闕者皆是因秦燔滅其籍漢興購求不得也

都則○闕

都士○闕

家士○闕

附釋音周禮注疏卷第三十八

春官大司馬

中禮禮藏中禮

知南昌府張敦仁署都陽縣知州周漸兼

周禮注疏卷三十八校勘記

阮元撰盧宜旬摘錄

附釋音周禮注疏卷第三十八

司儀

所謂為壇壝宮也 大字本無為此衍

冬禮月四瀆於北郊 大字本月下有與諸本皆脫監本冬誤東

三成爲昆侖丘 諸本同釋文亦作昆侖大字本作崑崙

公善言義 閩監本同誤也大字本錢鈔本嘉靖本毛本善作言當據以訂正

明者木也 孫志祖云明上脫方

謂執玉而前見於王也 大字本前見誤倒釋文出見王二字則於當爲衍文

王燕則諸侯毛 唐石經諸本同釋文曰諸侯毛劉本作耄音毛按劉昌宗本知古文經借耄爲毛

周禮注疏卷三十八校勘記

旅讀為旅於太山之旅

大字本岳本嘉靖本皆作大山閩監毛本改泰山非疏中並同

按聘禮遣卿行勞禮

惠校本同閩監毛本按誤彼

車迎拜辱者

閩監毛本同誤也大字本宋本嘉靖本迎作逆當據正此引經句當如經作逆

車送迎之節

大字本作迎送誤倒

立當車軹也

大字本無也

交賓三辭者

閩監毛本賓作攢

主人坐奠爵于階前

閩監毛本階作階

致殮如致積之禮

錢鈔本嘉靖本閩監本同釋文唐石經大字本毛本殮作殮下同○按作殮與說文

合作殮則易與唐人所作餐字混

賓車進荅拜

唐石經大字本嘉靖本同閩監毛本荅改荅非注及下同此本疏中亦作荅

賓當為償

大字本償作償下並同按疏中引注云辭者曰償釋文云依注賓音償皆從手作償漢讀考云

以賓為償古文假借也聘禮少牢饋食償字亦多作賓依說文償償同字皆訓導也而鄭君說禮償為導償為禮賓其分別與許不同

三還三辭主君一請者賓亦一還一辭

浦鏜云者字當在三還三辭下按釋

文云主君一請賓亦一還一辭者引注請下無者當如浦說

既入門迺面東

浦鏜云而誤面

車送拜辱已足主人

浦鏜云逆誤送

惟饗食速賓耳

大字本惟作唯

公於賓一食再饗

閩監毛本一作壹下同

致聘郊送亦然可知也

惠校本聘作贈此誤

恐疑顛到 到古倒字浦鐘云倒誤到非

儻主君也 大字本儻作攢下同

謂玉帛皮馬也 賈疏引注作謂玉帛乘馬也諸本作皮誤

君遺卿勞 浦鐘云遣誤遺

賓當為擯 諸本擯作儻此與下同

擯用束錦 大字本閩監毛本同岳本嘉靖本擯作儻

釋曰按諸禮 閩監毛本作儀禮

惟君相入 大字本嘉靖本惟作唯

享及有言 大字本岳本下有也

鄭司農云說私面 錢鈔本嘉靖本閩監毛本同誤也大字本岳本作鄭司農說無云字當據以剛

正六經正誤所據本已衍

楚公子乘疾與鄭伯以其乘馬私面 錢鈔本閩監毛本同
大字木末木嘉靖木
乘作奔乘作良當據正作乘馬者當依今木左傳改

雖是異國之臣 閩監毛本是作見

寡君命臣于庭 大字木作命使臣諸本皆脫使字當補○
按此無使字亦可

客從拜辱于朝 唐石經諸本同釋文作客勿云木又作從同
勿為从之訛

君館至于朝 閩本同監毛本于改於非下引經句準此

行夫

元謂夷發聲 漢讀考云故書作夷今書作焉司農從故書
鄭君從今書也夷發聲當是焉發聲之誤焉
猶於也於行人之使則為之介焉為發聲見禮記三年問
淮南時則訓公羊傳宣六年楚辭招魂今俗木多誤

司豐正統卷三十八交助記

三

環人

合令野廬氏也錢鈔本廬誤盧

事不畏門關苛留浦鑑云事疑自字誤

象胥

謂其君以世一見來朝釋文作壹見非

以不能行中國禮及其行朝聘惠校本以作雖聘作覲此誤

不是中國此本不字實缺今據惠校本補閩監毛本作亦非

而言協其辭言傳之者此本而字實缺今據惠校本補閩監毛本作今言

謂若外之衆須譯語者也閩本同監毛本若作君

而口侑其禮儀大字木宋木嘉靖本作詔侑閩監毛本作相侑非

謂王有賜與之者也此本者字實缺今據惠校本補閩監毛本作禮非

掌客

無一一相敵惠校本同閩監毛本一一誤并為二

于巡守殷國唐石經諸本同沈彤云國當作同字之誤也

殷同則殷國也按當作殷國則殷同也賈疏本是殷國

牲三十有六唐石經三十作卅下米百有二十管二十作廿下並同○按開成石經之例書三十皆作卅書

二十皆作廿而仍讀為三十二不比古文卅讀蘇合切廿讀人執切

車乘有五籛閩監本同誤也唐石經大字木錢鈔本嘉靖本毛本乘皆作秉當據正葉鈔釋文作五藪

乘禽日九十雙唐石經大字木嘉靖本同閩監毛本雙作雙非

三饗再食再燕唐石經諸本同浦鑑云內宰職金疏及覲禮注並作再饗三字誤

禮記卷之三十一

致饗大牢唐石經諸本同閩監本饗誤饗石經考文提要云宋本九經宋纂圖五注本附釋音余仁仲本皆作致饗

醢醢八十齏閩監本審誤饗

其米實于筐大字本作其簋實于筐非也

簋稻梁器也浦鏜云梁誤梁按閩監毛本疏中引注作梁

宜為二十八閩監本同誤也大字本錢鈔本嘉靖本毛本二作三當據正

與陪鼎三大字本錢鈔本嘉靖本毛本同閩監本陪作倍疏中仍作陪按釋文作倍鼎

皆陳於門內者諸本同大字本於作于

禾稊實并刈者也大字本嘉靖本同誤也錢鈔本閩監毛本稊作稊當據正釋文亦作稊葉鈔本

從木非

十管曰稷釋文作日總云本又作縷○按字从禾變聲不

管讀為棟相之相漢讀考作讀如云今本作讀為誤

尊其君以及臣也閩監毛本同大字本嘉靖本及下有其當據補

以其爵等為之牢禮之數陳浦鏜云陳數字誤倒

卿見又膳賈疏引注云卿既見又膳諸本俱脫既字

耗讀為秬秠麻荅之耗大字本岳本嘉靖本同閩監毛本

也未者豆也字从艸借以為問荅字从竹大誤

侯伯四積皆既殮牽惠校本皆上有亦殮當从夕

對文脩是鍛脩惠校本閩本同監毛本鍛誤段○按儀禮作段脩段推也說文無段字後人加

肉旁

案聘賓大夫帥至館卿致館惠校本同閩監毛本聘賓
倒卿字毛本同閩監本誤

見公食大夫及特牲少牢豆浦鏜云豆當禮字誤

既約聘禮為禮器浦鏜云與誤為

為比公四十二侯十八浦鏜云按誤侯

云其餘衰公又當三十惠校本餘作於此誤

故疑而生蓋也浦鏜云生當云之誤

云鼎牲器者謂亨牲體之器惠校本器下有也此脫監
毛本亨改烹閩本誤亨

與腸胃鮮魚鮮腊監本胃誤胃

案聘禮米禾皆二十車者浦鏜云三誤二

四有棟相之言四蓋世之訛閩監毛本作卽蓋時之誤

穡卽鋪也漢讀考鋪作補云今本誤

更致此爵浦鏜云爵當膳字訛

饗食在廟在寢惠校本廟下有燕此脫

則若不依爵而用命惠校本若作君此誤

彼子男夫人惠校本彼作於此誤監本男誤另

卿為大夫同執鴈浦鏜云與誤為

似朝君親自夾見卿浦鏜云來誤夾

言其特來為問閩監本同誤也大字本錢鈔本嘉靖本毛
本作聘問當據以訂正

然則聘禮所以禮賓閩監本同誤也大字本錢鈔本嘉靖
本毛本聘禮下有凡字當據以補正

禮記注疏卷三十一

大斂時特豚三鼎 宋本無時此衍

惟芻稍之受 錢鈔本閩監毛本同唐石經大字本嘉靖本惟作唯當據正

其正禮殮饗餼 閩監本同誤也大字本錢鈔本嘉靖本毛本作饗餼當據以訂正此本及閩監本疏中亦作饗餼

卿行旅從 閩本同監毛本卿誤鄉下卿大夫監不誤鄉

正應母死而有父者 按正當止之誤

師從旅從須給稍 惠按本須上有者

遭主國之喪 此本主誤三閩監本誤王今據唐石經諸本訂正

有喪不忍煎烹 閩監本同大字本錢鈔本岳本嘉靖本毛本烹作亨當訂正釋文亦作亨

正禮殮饗餼常熟者 閩監本同毛本作常孰皆誤也大字本岳本嘉靖本作當孰者當據以訂

正亦上文公與子男腥三十有六 盧文昭云腥當作牲

掌訝

則戒官修委積 按大字本修作脩

告客以其位次也 閩監毛本同大字本宋本嘉靖本次作處當據正儀禮經傳通解亦作處

兼再理國事以該之 惠按本再作有此誤

王所使迎賓客于館之訝 大字本嘉靖本閩本同錢鈔本監毛本于作於

卿訝卿大夫訝大夫士訝士 浦鏜云卿下誤衍訝卿二字

使已送待之命 閩監毛本送誤還按送當作迎

掌交

周禮注疏卷三十八

蓋是國有不和洽者 閩監本同毛本和洽作知洽

達者達之于王 大字本嘉靖本閩本同錢鈔本監毛本于作於疏同

園圃蔬草木 浦鏗云毓說蔬

朝大夫

見軍旅不于朝大夫之事 監毛本同誤也閩本于作干當據正

都則 自都則起至家士闕止唐石經大字本錢鈔本嘉靖本毛本同閩監本缺

周禮注疏卷三十八校勘記終 南昌袁泰開校

附釋音周禮注疏卷第三十九

鄭氏注 賈公彥疏

冬官考工記第六 陸曰此篇司空之官也司

識其事者記錄以備大數爾疏冬官考工記。釋曰鄭曰錄云象冬所子立司空使掌邦事亦所以富立家使民無空者也司空之篇亡漢興購求千金不得此前世識其事者記錄以備大數古周禮六篇畢矣古周禮六篇者天子所專秉以治天下諸侯不得用焉六官之記可見者堯育重黎之後羲和及其仲叔四子掌天地四時夏書亦云乃召六卿商周雖稍增改其職名六官之數則同矣釋曰鄭義既然今按漢書藝文志云經禮三百威儀三千及周之衰諸侯將踰法度惡其害已皆滅去其籍孔子時而多不具故鄭注鄉飲酒云後世衰微幽厲尤甚禮樂之書稍稍廢棄孔子曰吾自衛反魯然後樂正雅頌各得其所謂當時在者而復重雜亂者也惡能存其亡者乎以此觀之冬官一篇其亡已久有人尊集舊典錄此三十工以為考工記雖不知其人又不知作在何日要知在於

秦前是以得遭秦滅焚典籍韋氏裘氏等闕也故鄭云前世識其事者記錄以備大數耳此記人所為雖不同周禮體例亦為序致首末相承總有七段明義從國有六職至謂之婦工言百工事重在六職之內也從越無縛至夫人而能為弓車言四國皆能其事不須置國工也從知者剗物至此皆聖人所作言聖人剗物之意也從天有時至此天時也言材雖美工又有巧不得天時則不良也從攻木之工至陶旃言工之多少之數及工別所宜也從有虞氏至周人上輿論四代所尚不同之事也從一器而工聚者者車為多言專據周家所尚之事也

國有六職百工與居一焉

百工司空事官之屬於天地四時之職亦處其一也

司空掌營城郭建都邑立社稷宗廟造宮室車服器械監百工者唐虞已上曰共工。與音預監古銜反上時掌反凡言以上放此。疏國有至一焉。釋曰此經與下文為摠目云共音恭。疏國有六職者謂國家之事有六種職掌就六職之中百工與居其一分六職即下云或坐而論道至治絲麻以成之是也。注百工至共工。釋曰云百工司空事官之屬者鄭據本而言按小宰職云六曰冬官其屬六十掌邦事此百工即其屬六十言百者舉大數耳但為其篇亡故六

十之官不見記人以此三十工代之也言百即據全則三十工亦一也云於天地四時之職亦處其一也者記人本意以國有六職據此下文或坐而論道已下百工與居其一鄭以此為本又以天地四時六職天官冢宰地官司徒之等官主百工亦居其一分云司空掌營城郭已下並此下文見有其事按匠人云營國方九里國中九緯城隅之等是營城郭郡城之制及井方一里之等是營都邑左祖右社是營社稷宗廟夏后氏世室殷人重屋之等是營室宮也車人云羊車相車是營車也繪畫之事是營服也梓人陶人之等是營禮樂之器也治氏矢人弓人之等是營械械即兵器也故鄭依而云共工作亂帝使重黎誅之又按舜典云帝曰疇若予工僉曰垂才帝曰命咨垂汝共工是唐虞已上曰共工者也若然唐虞以上皆曰共工堯時暫為司空是以尚書舜典二十八載後咨四岳欲置百揆僉曰伯禹作司空注云初堯冬官為共工舜舉禹治水堯知有強法必有成功改命司空以官異之禹登百揆後更或坐而論道或作而行之或審名共工是其事也

曲面執以飭五材以辨民器或通四方之珍

禮記卷之二十一

異以資之或飭力以長地財或治絲麻以成

之言人德能事業之不同者也論道謂謀慮治國之政令也
 五材曲直方面形執之宜以治之及陰陽之面背是也春秋
 傳曰天生五材民並用之謂金木水火土也故書資作齊杜
 子春云齊當為資讀如冬資絺綌之資玄謂此五材金木皮
 玉土。執音勢飭音勅下同辨皮菟反具也注及下同長丁
 丈反下同疏也或坐至成之。釋曰此六者即上文之六職
 操七曹反疏也此皆舉其事下文皆言其人以覆之。注
 言人至玉土。釋曰言人德者坐而論道是也言人能者作
 而行之是也言人之事審曲面執是也言人之業通四方珍
 異飭力以長地材治絲麻以成之三者是也云論道謂謀慮
 治國之政令此即尚書成王周官云立大師大傅大保茲惟
 三公論道經邦變理陰陽是謀慮治國之政令使陰陽順敘
 也先鄭云審曲面執審察五材曲直方面形勢之宜以治之
 者謂若弓人夾弓庠弓往體多來體寡利射侯與弋鄭云射
 遠者用執若王弓弧弓往體寡來體多之類皆是審察五材
 曲直方面形勢之宜也云及陰陽之面背是也者謂若下云
 斬穀之道必矩其陰陽是記其陰陽之面背也云春秋傳曰

虞氏襄二十七年宋西門之盟欲弭諸侯之兵云天生五材
 民並用之廢一不可先鄭以五材金木水火土後鄭不從子
 春以資讀如冬資絺之資按越語云句踐會稽之上乃號令
 三軍有助寡人謀而退吳者吾與共知越國之政大夫鍾進
 對曰臣聞之賈人夏則資皮冬則資絺早則資舟水則資車
 以待之夫雖無四方之憂然謀臣與爪牙之士不可不養今
 王既棲會稽之上然後乃求謀臣無乃後乎是其事也玄謂
 此五材金木皮玉土者言此以對彼之五材金木水火土若
 然玄知有皮玉無水火者以百工定造器物之人水火單用
 不得為器物故不取之知有皮玉者此三十工內函人為甲
 韠人為阜陶造鼓鮑人主治皮又有
 玉人之等故知有皮玉無水火者也
 坐而論道謂之王
 公諸侯疏注天子諸侯。釋曰以公為諸侯者公君也
 三公云論道經邦變理陰陽鄭不言者三公有成文不言可
 知故夏傳注云坐而論道謂之王公通職民無正官名是其
 義也
 作而行之謂之士大夫親受其職疏注親受至
 職教職之等是也
 審曲面執以飭五材以辨民

器謂之百工

五材各有工言

疏

審曲至百工。釋曰

皆須察審其曲直形勢然後飭五材。注五材至之也。釋曰按六官其屬止有六十五材各有工不過六十而已以是言百者衆

言百者衆。通四方之珍異以資之謂之商旅。商賈之客也。易曰至日。疏。注商旅至不行。釋曰按大宰

商旅不行。販甫萬反。疏。九職注行曰商處曰賈商賈賈客也行商與處賈為客此文無賈直云商旅商是販賣之人故云販賣之客也云易曰者復卦彖辭文也是一日之中商旅不行餘日即

行是行曰商也。飭力以長地財謂之農夫。三農受夫田也。疏。注三農受夫田也。釋曰飭勤也地財穀物皆是勤力以長地財謂之農夫按大宰云三農生九穀遂人云夫一塵田百畝是三農

受夫田也。治絲麻以成之謂之婦功。布帛婦。疏。注布帛婦官之事。釋曰此記人所錄衆工本擬亡篇六十而作唯篇百工一事而已舉餘五者欲重此百工與五者為類之意若然百工並是官餘五者或非官知然者王公及士大夫百工並官其商旅農夫婦功三者非官據九職而言三者皆

是出稅之色故大宰云三農生九穀商賈阜通貨賈賈婦化治絲麻出稅以當九功也鄭云婦官據典婦功為婦官此治絲麻者婦官所統

攝故言婦官也。粵無罇燕無函秦無廬胡無弓車。此四國者不置是工也罇田器詩云待乃錢罇又曰其罇斯凋鄭司農云函讀如國君含垢之含函也

孟予曰矢人豈不仁於函人哉矢人唯恐不傷人函人唯恐傷人廬讀為廬謂矛戟柄竹橫秘或曰摩錫之器胡今匈奴。粵音越罇音博注及後同燕音烟函戶南反後同廬魯吳反下皆同本或作蘆符直里反錢子淺反獨音趙一音大了反垢工口反鑑苦大反蘆音盧下同攢才。疏。粵無至弓車。官反李音纂秘音祕劉音筆鐙力庶反。疏。釋曰此經與下經為日此粵越國乃是古之語辭之日即今之越字也言無罇無函無廬無弓車謂無此罇官函官之等也。注此四至

甸奴。釋曰鄭知此四國不置是官者取下經覆解是不置之事知罇田器者越地多泥用此罇者多故下云夫人而能為罇故知罇田器是以引詩云待乃錢罇彼注云錢銚罇罇又曰詩云其罇斯凋彼注凋刺也引之者證罇為田器非鍾罇者也先鄭云函讀如國君含垢之含者按左氏宣公十四年秋九月楚子圍宋十五年宋人使樂嬰齊告急于晉晉侯

是出稅之色故大宰云三農生九穀商賈阜通貨賈賈婦化治絲麻出稅以當九功也鄭云婦官據典婦功為婦官此治絲麻者婦官所統

攝故言婦官也。粵無罇燕無函秦無廬胡無弓車。此四國者不置是工也罇田器詩云待乃錢罇又曰其罇斯凋鄭司農云函讀如國君含垢之含函也

孟予曰矢人豈不仁於函人哉矢人唯恐不傷人函人唯恐傷人廬讀為廬謂矛戟柄竹橫秘或曰摩錫之器胡今匈奴。粵音越罇音博注及後同燕音烟函戶南反後同廬魯吳反下皆同本或作蘆符直里反錢子淺反獨音趙一音大了反垢工口反鑑苦大反蘆音盧下同攢才。疏。粵無至弓車。官反李音纂秘音祕劉音筆鐙力庶反。疏。釋曰此經與下經為日此粵越國乃是古之語辭之日即今之越字也言無罇無函無廬無弓車謂無此罇官函官之等也。注此四至

甸奴。釋曰鄭知此四國不置是官者取下經覆解是不置之事知罇田器者越地多泥用此罇者多故下云夫人而能為罇故知罇田器是以引詩云待乃錢罇彼注云錢銚罇罇又曰詩云其罇斯凋彼注凋刺也引之者證罇為田器非鍾罇者也先鄭云函讀如國君含垢之含者按左氏宣公十四年秋九月楚子圍宋十五年宋人使樂嬰齊告急于晉晉侯

是出稅之色故大宰云三農生九穀商賈阜通貨賈賈婦化治絲麻出稅以當九功也鄭云婦官據典婦功為婦官此治絲麻者婦官所統

攝故言婦官也。粵無罇燕無函秦無廬胡無弓車。此四國者不置是工也罇田器詩云待乃錢罇又曰其罇斯凋鄭司農云函讀如國君含垢之含函也

孟予曰矢人豈不仁於函人哉矢人唯恐不傷人函人唯恐傷人廬讀為廬謂矛戟柄竹橫秘或曰摩錫之器胡今匈奴。粵音越罇音博注及後同燕音烟函戶南反後同廬魯吳反下皆同本或作蘆符直里反錢子淺反獨音趙一音大了反垢工口反鑑苦大反蘆音盧下同攢才。疏。粵無至弓車。官反李音纂秘音祕劉音筆鐙力庶反。疏。釋曰此經與下經為日此粵越國乃是古之語辭之日即今之越字也言無罇無函無廬無弓車謂無此罇官函官之等也。注此四至

甸奴。釋曰鄭知此四國不置是官者取下經覆解是不置之事知罇田器者越地多泥用此罇者多故下云夫人而能為罇故知罇田器是以引詩云待乃錢罇彼注云錢銚罇罇又曰詩云其罇斯凋彼注凋刺也引之者證罇為田器非鍾罇者也先鄭云函讀如國君含垢之含者按左氏宣公十四年秋九月楚子圍宋十五年宋人使樂嬰齊告急于晉晉侯

是出稅之色故大宰云三農生九穀商賈阜通貨賈賈婦化治絲麻出稅以當九功也鄭云婦官據典婦功為婦官此治絲麻者婦官所統

攝故言婦官也。粵無罇燕無函秦無廬胡無弓車。此四國者不置是工也罇田器詩云待乃錢罇又曰其罇斯凋鄭司農云函讀如國君含垢之含函也

孟予曰矢人豈不仁於函人哉矢人唯恐不傷人函人唯恐傷人廬讀為廬謂矛戟柄竹橫秘或曰摩錫之器胡今匈奴。粵音越罇音博注及後同燕音烟函戶南反後同廬魯吳反下皆同本或作蘆符直里反錢子淺反獨音趙一音大了反垢工口反鑑苦大反蘆音盧下同攢才。疏。粵無至弓車。官反李音纂秘音祕劉音筆鐙力庶反。疏。釋曰此經與下經為日此粵越國乃是古之語辭之日即今之越字也言無罇無函無廬無弓車謂無此罇官函官之等也。注此四至

甸奴。釋曰鄭知此四國不置是官者取下經覆解是不置之事知罇田器者越地多泥用此罇者多故下云夫人而能為罇故知罇田器是以引詩云待乃錢罇彼注云錢銚罇罇又曰詩云其罇斯凋彼注凋刺也引之者證罇為田器非鍾罇者也先鄭云函讀如國君含垢之含者按左氏宣公十四年秋九月楚子圍宋十五年宋人使樂嬰齊告急于晉晉侯

是出稅之色故大宰云三農生九穀商賈阜通貨賈賈婦化治絲麻出稅以當九功也鄭云婦官據典婦功為婦官此治絲麻者婦官所統

攝故言婦官也。粵無罇燕無函秦無廬胡無弓車。此四國者不置是工也罇田器詩云待乃錢罇又曰其罇斯凋鄭司農云函讀如國君含垢之含函也

欲救之伯宗曰不可又曰川澤納汗山藪藏疾瑾瑜匿瑕國君含垢垢天之道也彼勸晉侯忍不救宋之事引之證含是含容之義也引孟子者證含是甲之意云盧讀為縵者縵縷之縵取細長之義也云謂矛戟柄竹橫秘者按盧人云為盧器戈長六尺有六寸惟言戈戟柄之等故知為戟柄也云竹橫秘者漢世以竹為之橫橫謂柄之入筌處秘即柄也云或曰者或有人解盧磨鐸之器者但柄須磨磨鐸使滑故為此釋引之在下者得為一義故也 粵之無

罇也非無罇也夫人而能為罇也燕之無函

也非無函也夫人而能為函也秦之無廬也

非無廬也夫人而能為廬也胡之無弓車也

非無弓車也夫人而能為弓車也

器不須國工粵地塗泥多草蕨而山出金錫鑄冶之業田器尤多燕近強胡習作甲冑秦多細木善作矜秘匈奴無屋宅田獵畜牧逐水草而居皆知為弓車。夫人徐方無反沈音扶哉音穢劉云穢字之異者近附近之近矜其巾反李其凉

反畜牧許又反疏 注言其至弓車。釋曰皆覆釋上文言下音木又音密 夫人人皆能不須置國工之意注言其文

夫夫人人皆能作是器不須國工者凡置官之法所以教示在下上行之下効之今一國皆能不須教示不置其官關石和鈞王府則有官民尾用也如鄭此讀則夫與君之夫人同號讀之也云越地塗泥多草蕨而山出金錫者日驗如是也金工皆和錫故兼錫而言也云秦多細木者亦目驗可知云矜秘者矜即前注橫一也。知者創物

謂始闢端造器物若世本作者是也。疏 注謂始至是也知音智創初亮反依字作初闢音開

下文聖人一也運扇謂之知通物謂之聖凡知聖有若六德之知仁聖義之知聖則據賢人已下此言知聖則濬哲文明之等也引世本作者無句作磬儀狄造酒之等皆非聖知相理佐知所為則皆由聖知而起是以聖人之時有此世本所作也 巧者述之守之世謂之工 父子世以相教疏 注父子世

釋曰此世謂若管子書云工之子百工之事皆聖人之作也 事無非聖人所為也疏 注事無至為也。釋曰據世本作

皆聖人統攝之也。爍金以爲刃，凝土以爲器，作車以行。

陸作舟以行水，此皆聖人之所作也。凝堅也。故書舟作周。

鄭司農云：周當作舟。爍，徐劉音余灼反。義當作爍，始灼反。 [疏] 上經云：百工皆聖人所作。此經言聖人所作之器，見其驗也。

天有時，地有氣，材有美，工有巧。

合此四者，然後可以爲良。時寒溫也。氣剛柔也。良善也。合如字。劉音閤。 [疏]

注：時寒至善也。釋曰：此經已下說作器之法，須合天時地氣之義，將欲說已下不善之事，故先於此說四者和合乃善之意也。云：時寒溫也者，謂若弓人春液角，夏治筋，秋合三材，冬定體之屬，是依寒溫而作。

材美工巧，然而不良，則不時，不得地氣也。不時，不得天時。

橘踰淮而北，爲枳。鸚鵡鵠不踰濟，貉踰汶則死。此地氣

然也。鸚鵡鳥也。春秋昭二十五年有鸚鵡來巢，傳曰：書所無也。鄭司農云：不踰濟無妨於中國有之。貉或爲獫狁。

謂善。綠木之援也。汶水在魯北。枳，古氏反。鸚，徐劉音權。公羊傳：同本又作鸚。左傳：同。其俱反。鸚音欲。濟，子禮反。泗，漬水。貉，戶各反。獸名。依字作貉。汶音問。水名。援音袁。 [疏] 注：鸚鵡至魯北。釋曰：左氏傳皆作鸚，字與左氏同。春秋昭二十五年有鸚鵡來巢，傳曰：書所無也。先鄭云：不踰濟無妨於中國有之者，按異義：公羊以爲鸚鵡夷狄之鳥，允居今來至魯之中國，巢居此，權臣欲自下居上之象，穀梁亦以爲夷狄之鳥來中國，義與公羊同。左氏以爲鸚鵡來巢，書所無也。彼注云：周禮曰：鸚鵡不踰濟，今踰宜允而又巢，故曰書所無也。許君謹按：從二傳後，鄭駁之云：按春秋言來者甚多，非皆從夷狄來也。從魯疆外而至則言來，鸚鵡本濟西允處，今乃踰濟而東，又巢爲昭公將去魯國，今先鄭云：不踰濟無妨於中國有之，與後鄭義同也。云：貉或爲獫狁，謂善。綠木之援也者，先鄭依或讀爲貉，別更爲一解。云：汶水在魯北，汶陽田或屬齊。鄭之刀，宋之斤，魯之

削，吳粵之劍，遷乎其地而弗能爲良，地氣然也。去此地而作之，則不能使良也。

[疏] 注：去此至良也。釋曰：若據經所言也。

也。去此地而作之，則不能使良也。削如字。本思約思詔二反。

司農疏卷三

六

則鄭之刀以此刀之鐵移向宋而作斤宋之斤移向鄭而作
刀皆不得為良故指刀斤削劍而言皆地氣使然故鄭云去
此地而作之不能使良也

燕之角荆之幹胡之筍吳粵之

金錫此材之美者也

荆荆州也幹柘也胡子之國在楚旁筍
之幹胡胡胡子之國在楚旁筍

矢幹也禹貢荆州貢樛幹柘柏及箇籬樛故書筍為筍杜子
春云妨讀為焚咸丘之焚書或為那妨胡地名也筍當為筍

反或古旱反種勑倫反箇其隕反李其轉反籬音路枯音枯
尚書作枯音

疏

也。注荆荆至箭稟。釋曰自此已下說材之事
同邪彼貧反也。注荆荆至箭稟。釋曰自此已下說材之事

者按禹貢荆州貢樛幹柘柏及箇籬樛三邦底貢注云樛幹
栝柏四木名幹柘幹籬竹聆風樛木類周之始肅慎氏貢樛
矢石磐此州中生聆風與樛者衆多三國致之云妨胡在楚
旁者定四年左氏云頓子胡子者是也若楚旁則亦屬荆州
別言妨胡之筍者荆即楚也以州言之若然妨胡得與楚別
言也子春云妨讀為焚咸丘之焚者左氏桓七年春二月已
亥焚咸丘公羊云焚之者何樵之也樵之者何以火攻也咸
丘者何邾婁之邑也云筍讀為稟謂箭稟者即稟人職掌箭

樂是也**天有時以生有時以殺草木有時以生**

有時以死石有時以泐水有時以凝有時以

澤此天時也

言百工之事當審其時也鄭司農云泐讀
如再劫而後卦之劫泐謂石解散也夏時

盛暑大熱則然。泐音勒澤音亦李音

疏

注百工至則然
釋曰云百工之

釋音勒卦加字又俱賣反解音蠶

事當審其時也者弓人所云四時者是也先鄭云泐讀如再
劫而後卦之劫者此劫謂揲著之法故易云分之為二以象
兩卦一以象三揲之以四以象四時歸奇於劫

以象問五歲再問故再劫而後卦象其合集

凡攻木之

工七攻金之工六攻皮之工五設色之工五

刮摩之工五搏埴之工二

攻猶治也搏之言拍也埴
黏土也故書七為十刮作

挽鄭司農云十當為七挽摩之工謂玉工也挽讀為刮其事
亦是也。刮古八反搏李音團劉音博埴時職反拍音百反
黏女廉反挽劉音刮

疏

同禮疏卷三十九

七

摠目。注攻猶至是也。釋曰云搏之言拍也。埴黏土也。若以手拍黏土以爲培乃燒之尚書禹貢云厥土赤埴墳注亦云埴黏土者也。先鄭云掄讀爲刮者舌爲聲。攻木之工

輪輿弓廬匠車梓攻金之工築冶鳧桌段桃

攻皮之工函鮑鞞韋裘設色之工畫績鍾筐

幌刮摩之工玉柳雕矢磬搏埴之工陶旒事官之屬

六十此識其五材三十工略記其事耳其口某人者以其事名官也其曰某氏者官有世功若族有世業以氏名官者也廬矛戟矜秘也國語曰侏儒扶廬梓榎屬也故書雕或爲舟鄭司農云輪輿弓廬匠車梓此七者攻木之工官別名也孟子曰梓匠輪輿鮑讀爲鮑魚之鮑書或爲鮑蒼頡篇有鮑堯鞞讀爲歷運之運幌讀爲芒芒禹迹之芒柳讀如巾櫛之櫛旒讀爲甫始之甫埴書或爲植杜子春云雕或爲舟者非也玄謂旒讀如放於此乎之放。桌古栗字段徐丁亂反劉徒幌莫黃反柳側筆反旒甫罔反又音甫侏音朱榎古馬反字

或作價袍匹學反劉音僕堯如窆反柔疏攻木之工陶旒。革工芒莫黃反下同放甫罔反下同。此給以事職之也攻木之工七輪人為輪蓋輿人為車輿弓人為六弓廬人為柄之等匠人為宮室城郭溝洫之等車人為車梓人為飲器及射侯之等攻金之工六築氏為削治氏為戈戟鳧氏為鍾粟氏為量段氏為縛桃氏為劍攻皮之工五函人為甲鮑人主治皮鞞人為鼓韋氏裘氏關也設色之工五畫績二者別官同職共其事者畫績相須故也鍾氏染鳥羽篋氏關幌氏主漚絲刮摩之工五玉人造圭璋之等柳氏關雕氏關矢人主造矢磬氏為磬搏埴之工二陶人為瓦器饌醜之屬旒人為瓦簋。注事官至之放。釋曰埴埴工於六十為不備記人錄者未必在六十工之內直以埴之充得三十工而已也云其曰某人者以其事名官桌鞞匠人梓人鞞人鮑人之類是也此等直指事上為名也云其曰某氏者其義有二一者官有世功則以官為氏若韋氏裘氏治氏之類是也二者族有世業以氏名官若鳧氏桌氏之等是也云廬矛戟矜秘也者方言戟三刃特其柄自關而西謂之杖又云矜謂之杖云國語曰侏儒扶廬者晉語文公問胥臣胥臣對曰戚施植縛遠除蒙瑯儒扶廬予矜是也云梓榎屬也者按釋木云稻山檀注云檀梓二木名此云梓榎為一者

釋木前言楮山楨後云椅梓據此二文故云屬非謂梓楨爲一而云屬也先鄭引孟子者見孟子所云官名與此同也蒼頡篇有鮑堯者按藝文志蒼頡有七章秦丞相李斯所作鮑堯是其一篇內有治皮之事故引爲證也云韞讀爲歷運之通者歷運時語有正歷運之數故讀從之取其音同耳云慌讀爲芒芒禹迹之芒者襄四年左氏傳魏絳請和諸戎云芒芒禹迹畫爲九州經啓九道引之者亦取音同云柳讀爲巾櫛之櫛者按左氏僖二十二年晉太子圉爲質於秦將逃歸謂嬴氏曰與子歸乎對曰子之欲歸不亦宜乎寡君之使婢子侍執巾櫛以固子也從子而歸棄君命也引之者證柳櫛是一也云旗讀爲甫始之甫者甫訓爲始故讀從之於義無所取故後鄭不從也云謂旅讀如放於此乎之放者按隱二年無駭入極公羊傳曰疾始滅也始滅有虞氏上陶夏人於此乎是也言作瓦器者亦相放

后氏上匠般人上梓周人上輿

陶器無大瓦棺是也禹治洪水民降丘宅土甲宮室盡力乎溝洫而尊匠湯放桀疾禮樂之壞而尊梓武王誅紂疾上下失其服飾疏注官至輿。釋曰云官各有尊王者相變也舜至質貴而尊輿者此陶匠梓輿據上三十一並是官名又所尊上

不同故云官各有尊王者相變也云舜至質貴陶器者按禮記表記云虞夏之文不勝其質般周之質不勝其文謂上代質後代文若以文質再而復而言則虞又當質故云至質瓦器又至質故禮記郊特牲云器用陶匏是祭天地之器則陶器爲質也以代當質故用質器也云無大瓦棺是也者喪禮兩無醴酒明堂位云泰有虞氏之尊也檀弓云有虞氏瓦棺是也此據升爲帝時所上不得取陶于河濱解此也禹治洪水者昔鯀治水九載績用不成舜臣堯舉八愷八愷中有禹堯使之治水大禹謨云禹降水啟予是也云民降丘宅土者禹貢文云甲宮室者論語文言民下居平土營農種作故爲之治溝洫以通水通水之官匠人是故夏上匠也云易放桀者尚書云湯放桀于南巢云疾禮樂之壞者桀之無道民墜塗炭法度靡措是禮樂之壞也梓人所以造作禮樂之器故湯上之也云武王誅紂者尚書牧誓云甲子昧爽戰于牧野是武王誅紂之事紂之無道臣下化之無尊卑之差失其服飾但車服者顯尊卑之差故周公制禮尊上於輿也

一器而工聚焉者車爲多

者車也而工聚者謂有輪人輿人車人就職中仍有輈人是一器工聚者車最多多於餘官以周所上故也

司禮流卷三十九

九

有六等之數

車有天地之象人在其中焉六等之數法易之三材六畫。畫音獲

有至六畫。釋曰云六等之數下文是也云車有天地之象者下文云軫之方也以象地蓋之圓也以象天是車有天地之象也云人在其中焉者在車蓋之中也云六等之數法易之三材六畫者易說卦云立天之道曰陰與陽立地之道曰柔與剛立人之道曰仁與義兼三材而兩之故易六畫而成卦兼三材者天有陰陽地有剛柔人有仁義三材六畫而成六等之法也

車軫四尺謂之一等戈秘六尺有六寸既建而迤崇於軫四尺謂之二等人長八尺崇於戈四尺謂之三等及長尋有四尺崇於人四尺謂之四等車戟常崇於及四尺謂之五等酋矛常有四尺崇於戟四尺謂之六等

此所謂兵車也軫與後橫木崇高也八尺曰尋倍尋曰常及長丈二戈及戟矛皆插車軾鄭司農云迤讀

為倚移從風之移謂著戈於車邪倚也酋發聲直謂矛。迤以氏反後同崇本亦作古崇字及音殊下直亮反後放此酋在由反或曰州反皆插徐文初軾反成初洽反軾於綺反劉於寄反車傍也一音起寄反倚移於綺反下以氏反下放此著丁略反疏車軾至六等。釋曰此經說車六等之數此邪似嗟反疏六等軾一人一之外兵有四等此謂前驅車所建故詩云伯也執殳為王前驅彼注引此文為證前驅車此是前驅所建可知。注此所至謂矛。釋曰云此所謂兵車也者謂下兵車之輪崇者也云軾與後橫木者即今之車枕一也知八尺曰尋者此經皆以四尺為差人長八尺而及長尋有四尺崇於人四尺則八尺之外唯有四尺在是尋長八尺可知知倍尋曰常者及長丈二而云車戟崇於及四尺則丈二之外有四尺揔丈六尺是倍尋曰常也云戈及戟矛皆插車軾者當皆以鐵圍範邪置於軾之上下乃插而建之容出先刃入後刃言之一則邪向前一則邪向後乃可得也先鄭云迤讀為倚移從風之移者司馬長卿上林賦云從風倚移云酋發聲直車謂之六等之數申言疏注申言謂矛酋矛二丈也

凡察車之道必自載

於地者始也是故察車自輪始先視輪也凡

察車之道欲其樸屬而微至不樸屬無以為

完久也不微至無以為戚速也樸屬猶附著堅固貌也齊人有名疾

為戚者春秋傳曰蓋以操之為已戚矣速疾也書或作數鄭司農云樸讀如子南僕之僕微至謂輪至地者少言其圜甚

著地者微耳著地者微則易轉故不微至無以為戚數。樸普剝反劉音僕一音扶祿反屬章欲反下及注同戚徐劉將

六反李音促注同著直略反下同操疏注樸屬至戚數。七曹反數色角反下同易以疏反釋曰此已下云造

車有善惡高下大小之宜云春秋傳者按公羊傳莊公三十

年冬齊人伐山戎傳云此齊侯也其稱人何貶曷為貶司馬

子曰蓋以操之為已蹙矣注云操迫也已甚也蹙痛也鄭氏

以蹙為疾與何休別先鄭云子男僕之僕哀二年左氏傳云

初衛侯游于郊子南僕引之若取音同也輪已崇則人不能登也輪已

庠則於馬終古登地也已大也甚也崇高也齊人之言終古猶言常也地阪也輪

庠則難引○庠音婢地徐文爾反劉堂何反疏注已大至

李音他轉人同大音泰劉他銀反阪音反難引○釋

曰輪已崇則過六尺六寸軫即過四尺大高故人不能登也

輪已庠則無六尺六寸軾即無四尺大下則馬難引常似上

阪也故兵車之輪六尺有六寸田車之輪六尺

有三寸乘車之輪六尺有六寸此以馬大小為節也兵車革路也田

車木路也乘車玉路金路象路也兵車乘車駕疏故兵至

國馬田車駕田馬○乘繩證反後乘車皆放此疏六寸○

釋曰上文云車大高大下不得所今此經云須得所之意也

先言兵車者重戎事故也田獵戰伐相類即言田車以繼兵

車後別言乘車之等也○注此以至田馬○釋曰言以馬大

小為節者馬高則車亦高馬下則車亦下一以馬之高下為

車之節度云革路木路玉路等皆據巾車而言也云國馬者

據輻人云國馬之輻而言國馬則校人所云種馬戎馬齊馬

道馬四者是也六尺有六寸之輪軾崇三尺有三寸也

加軾與鞮焉四尺也人長八尺登下以為節

此車之高者也軫輿也鄭司農云軾車也軾讀為旃僕之僕
謂伏兔也玄謂軾轂末也此軾與軾并七寸田車又宜減焉
乘車之軌廣取數於此軌廣八尺旁出與亦七寸也○軾音
只轂末也軾音卜又音僕專音衛旃僕之然反下如字又音
卜軌廣古軾音卜六尺至為節○釋曰此經論軾崇四尺不
反後放此軾音卜高不下之節上云兵車乘車輪高六尺六
寸軾是軾頭處輪之中央故崇三尺有三寸加輪與軾二者
七寸則得四尺○注此車至寸也○釋曰云此車之高者對
田車是車之下者也先鄭云軾車也者物有二名耳云軾讀
為旃僕之僕者讀音同而未聞所出也云謂伏兔也者漢時
名今人謂之車履是也玄謂軾轂末也此軾與軾并七寸者
四馬車一軾車軸上有伏兔伏兔尾後上載車軾軾始有車
輿則軸去地三尺三寸上又兼伏兔及軾并七寸車輿去地
輿四尺也云田車又宜減焉者田車軾崇三尺一寸半減乘
車寸半加軾與軾亦減乘車寸半為五寸半也云乘車之軌
廣取數於此者車輿六尺有六寸軌廣謂轍廣轍八尺則車
輿外旁出與兩相各七寸七寸之數取於軾轍七寸之數故云取數於此也

輪人為輪斬三材必以其時
也斬之以時材在陽

則中冬斬之在陰則中夏斬之今世穀用雜榆輪以檀牙
以檀也○牙音訝下皆同中音仲下中夏同檀居良反
注三材至榘也○釋曰輪人唯造車輪輪之三材唯榘牙
故鄭以此三者解之也云材在陽中冬斬之等並據山虞文
知之鄭舉今世所用木為三材既具巧者和之
此三者未知周用何木也三材既具巧者和之
而合之○鑿在洛反又曹報反內
如斲反依字作柎合音閤又如字
謂孔入轂入牙者
並須調使得所也
轂也者以為利轉也輻也者以
為直指也牙也者以為固抱也
牙讀如跛者訝跛者之訝謂輪輻也世間或謂
之罔書或作輻○輻而久反劉音柔李而又反
釋曰云輻也者以為固抱也者使牢固固抱曲云利轉者轂以無
也云牙也者以為固抱也者使牢固固抱曲云利轉者轂以無
有為用也者按老子道經云三十輻共一轂當其無有車之
用注無有謂空虛轂中空虛輪得行輿中空虛人居其上引
之者證轂為由空乃得利轉之義也先鄭讀牙為訝跛者
之訝者訝迎也此車牙亦輻之使兩頭相迎故讀從之

同禮記卷三十一

傲三材不失職謂之完

傲盡而轂輻牙不動。○疏

輪傲至之完。○釋曰謂之為職者轂輻牙各自職任自相支持雖盡不動是不失職也。○望而眡其

輪欲其幘爾而下池也進而眡之欲其微至

也無所取之取諸園也

他園使之然也鄭司農云微至書或作危至故書園或作員當為園。○幘莫歷反園于權反致直置反下注積致同

疏望而至園也。○釋曰望而視之謂車停止時云幘爾者當正直不旁池

故云下池也望其輻欲其掣爾而織也進而

眡之欲其肉稱也無所取之取諸易直也

殺小貌也肉稱弘殺好也鄭司農云掣讀為紛容掣參之掣

玄謂如桑螵蛸之蛸。○掣音蕭又色交反又音朔李又所咸反稱尺證反注同易以政反殺色界反劉色例反下同一音如字掣參上色交反又音蕭劉音朔下所林反螵蛸毗昭反

劉平堯反蛸望其至直也。○釋曰上經摠視輪此經則音蕭又音消疏視輻下云進而視之則上云望其輻據往

止時也。○注掣織至之蛸。○釋曰云掣織殺小貌也者凡輻皆向轂處大向牙處小言掣織據向牙處小而言也云肉稱

弘殺好也者向轂為稱故為弘殺先鄭云窈容掣參之掣者此蓋有文今檢未得玄謂如桑螵蛸之蛸者讀從爾雅釋蟲

螳螂螵蛸並望其轂欲其眼也進而眡之欲其

取音同也

疇之廉也無所取之取諸急也

裏木廉隅見鄭司農云眼讀如限切之限。○眼魚懇反疇音疇下同劉又音濤李一音持株反或一音蹈慢莫干反裏音

果見賢遍反限魚懇反李如疏望其至急也。○釋曰凡轂字下同切音如字李倉愛反疏初作時隱起然後以革鞣

之革急裏木隱起見疇覆也謂以革覆轂也。○注眼出眡至之限。○釋曰先鄭讀眼如限切之限亦是取急意

其綆欲其蚤之正也

謂輪筭也玄謂輪雖筭爪牙必正也。○綆依注音餅李方善反又姑杏反玉篇云鄭衆音補管反蚤音爪下同餅必井反

司農云為爪謂輻入牙中者也鄭

劉方頃反箠劉薄歷反李又方匹反
疏 眠其至正也○釋
一音薄計反下皆同爪牙劉音雅
外箠向外箠則車不掉先鄭讀綆為山東言餅之餅依俗讀
也玄謂輪雖箠瓜牙必正也者爪入牙中鑿孔必正直不隨
邪察其齒蚤不齧則輪雖敝不匡
相危乃後輪敝盡不匡刺也鄭司農云齒讀如雜廁之廁謂
建輻也泰山平原所樹立物為齒聲如裁博立梟基亦為齒
匡枉也○齒側吏反注及下皆同齧五構反一音
隅危九委反刺洛葛反下同裁側吏反梟古堯反
枉也○釋曰上視輻入牙中此言察輻入轂中須得所之意
也凡植物於地中謂之落此輻入轂中似植物地中亦謂之
齒言齒蚤不齧者人之牙齒參差謂之齧此三十輻入轂與
蚤入牙一相當不相危戾亦是不齧也如此輪雖敝盡不
匡刺先鄭云齒讀如雜廁之廁者讀從史游章分別部居不
雜廁義取不參差意也云博立梟基者謂博戲時立一子於
中央謂之梟基云為齒
亦是樹立為齒之義也
凡斬轂之道必矩其陰陽
矩謂刻識之也故書矩為距
鄭司農云當作矩謂規矩也
疏 凡斬至陰陽○釋曰此欲
斬轂之時先就樹刻之記

識其向日為陽背日為陰之處必
記之者為後以火養其陰故也
陽也者積理而堅

陰也者疏理而柔是故以火養其陰而齊諸

其陽則穀雖敝不斂

作耗玄謂斂斂暴陰柔後必燒滅疇革暴起○積之忍反本
又作積劉依司農音奠一音真斂李戚好角反劉呼報反耗
呼報反暴步角反下同劉步

莫反一音蒲報反燒乃孝反
疏 注積致至暴起○釋曰此
處使堅與陽齊等後以革輓陰柔之處木則瘦減革
不著木必有暴起若以火養之雖敝盡不斂暴也

而長則柞大而短則摯

輻危摯也玄謂小而長則齒中弱大而短則轂末不
堅○柞莊百反摯劉魚列反戚魚結反迫暗莊百反
至則摯○釋曰此已下論車須長短小大相稱之事○注鄭
司至不堅○釋曰先鄭讀柞為迫暗之暗者依俗讀之以摯
為摯後鄭從而就足之玄謂小而長則齒中弱者以轂小而
長則輻間柞狹故齒中弱也云大而短則未不堅者謂轂大

而長則柞大而短則摯
謂輻間柞狹也摯讀為契謂
謂輻間柞狹也摯讀為契謂
謂輻間柞狹也摯讀為契謂

而短即轂末淺短故 **是故六分其輪崇以其一為**

之牙圍 六尺六寸之輪 **疏** 是故至牙圍 釋曰以上文

得其所也云六尺六寸之輪牙圍尺一寸者此據兵車 **參**

分其牙圍而漆其二 不漆其踐地者也漆者七寸三

分寸之一不漆者三寸三分寸 **疏** 注

之一寸也令牙厚一寸三分寸之二則內外不漆者各

漆至寸也令力呈反卷內皆同厚胡豆反後放此

寸猶有二寸在又一寸為三分二寸為六分三分分之各得

二分若然一分有三寸三分寸之二二分摠得七寸三分寸

之一是漆之者也餘一分者三寸三分寸之二是不漆者故

云不漆者三寸三分寸之二也云令牙厚一寸三分寸之二

則內外不漆者冬一寸也者無正文以意解之故云令牙

厚一寸三分寸之二餘二寸 **棹其漆內而中誦之以**

為之轂長以其長為之圍 六尺六寸之輪漆內六尺

四寸是為轂長三尺二寸

圍徑一尺三分寸之二也鄭司農云棹者度兩漆之內相

距之尺寸也中丁仲反誦巨勿反度待洛反下度之同 **疏**

注六尺至寸也釋曰上經不漆者外內面各一寸則兩畔

減二寸故漆內有六尺四寸也中屈此六尺四寸故轂長三

尺二寸也又以三尺二寸為圍圍三徑一三尺得二尺餘二

寸寸作三分為六分又徑二分故徑一尺三分寸之二也

以其圍之叻捐其數 捐除也叻三分之一也鄭司農云

之數謂轂空壺中也立謂此數徑三寸九分寸之五壺中當

輻者素也蜂藪者猶言趨也藪者眾輻之所趨也叻音勒

捐音蕭藪素口反季一音倉豆反 **疏** 以其至其藪

空音孔趨七佳反又七須反下同 **疏** 車轂之法其孔必大

頭寬小頭狹當輻入處謂之藪寬狹處中而已云叻者三分

詞理流卷三十一

七

俗讀之以蜂窠有孔數然此三十輻入轂處亦數然也玄謂此數徑三寸九分寸之五者以轂徑一尺三分寸之二今一尺取九寸三分之一得二寸仍有一寸三分寸之三在今以一寸者為九分寸之二為六分摠為十五分三分取一得五分故云徑三寸五分其轂之長去一以為賢去二以為軹鄭司農云賢大穿也軹小穿也玄謂此大穿徑八分甚大似誤矣大穿實五分轂長去二也去二則得六寸五分寸之二凡大小穿皆謂金也今大小穿金厚一寸則大穿穿內徑四寸五分寸之二小穿穿內徑二寸五分寸之四如是乃與數相稱也○去起呂反後去一去二皆同賢如字劉李胡賄反注同○疏五分至為軹○釋曰上經言轂空壺稱尺證反下同○釋曰云玄謂此大穿徑八寸五分寸之八者經云五分其轂之長去一以為賢即以轂長三尺二寸徑一尺三分寸之二而五分去一尺去二寸得八寸三分寸之二者本三分寸今為十五分寸即以二分者為十分去二分得八分故云大穿徑八寸十五分寸之八也云小穿徑四寸十五分寸之四者經云去三一尺五分去三去六寸得四寸三分

寸之二亦為十五分寸之十五分去三去六分得四分故云小穿徑四寸十五分寸之四云大穿甚大似誤矣者以其大穿與轂中及小穿三者須相類故鄭以五分去二為九也云令大小穿金厚一寸者無正文以目驗知之故云令也大小穿穿內皆以金消去二寸故各減二寸也容轂必直陳篆必正施膠必厚施筋必數幬必負幹鄭司農云讀容上屬曰軹容篆轂約也幬負幹者革轂相應無贏不足○篆疏注鄭司直轉反數色角反李色佳反約烏孝反又如字○疏注鄭司釋曰先鄭讀容上屬後鄭不從者軹轂未無形容可見其轂上則夏篆夏縵轂約故不從也云幬負幹者革轂相應者幬覆也謂以革覆轂之木隱著革使之急是革轂相應也云無贏不足者贏與不足同蒙無字若轂有耗瘦不隱著轂則革有贏而轂不足著轂不耗革既摩革色青白謂之轂之善謂丸漆之乾而以石摩平之革色青○疏注謂丸釋曰此謂以革鞣轂訖將漆之先以骨丸之待乾乃以石摩平之其色青白則善也參分其轂長

司農注卷二十七

二在外一在內以置其輻輻長三尺二寸者令輻廣

外一尺疏注較長至九寸。釋曰此經欲論置輻於較相

九寸疏去遠近之法云較長三尺二寸上經交令輻廣

三寸半知者按上云以圍之叻指其數較中三分徑一較徑

既一尺三分寸二今取一分作空中徑三寸九分寸之

五兩畔得二分有七寸九分寸之一兩廂分之一畔得三寸

九分寸之五下文云量其鑿深以為輻廣深三寸半故知輻

廣三寸半也依前所計言之輻深實應三寸八分寸之一

言三寸半舉成數言也若然較既長三尺二寸輻居三寸半

餘有二尺八寸半三分之輻外凡輻量其鑿深以為

得一尺九寸輻內得九寸半也輻廣廣深相應則固足相任也。量音良下量其數疏

輻廣同鑿曹報反又如字後同深尸鳩反下放此。疏

注廣深至任也。釋曰如上所計則輻之廣深各有三寸

半是相應也至上較小而長較大而短則不相應故繫也輻

廣而鑿淺則是以大抗雖有良工莫之能固

抗鑿動貌。抗五疏輻廣至能固。釋曰此及下鑿深

骨反或九活反。疏輻廣至能固。釋曰此及下鑿深

而輻小則是固有餘而強不足也言輻弱不勝

。強其良反劉疏鑿深至足也。釋曰云鑿深而輻小者

其尚反勝音升疏欲較大故鑿得深其輻則應大是相稱

若輻小則固有餘固由較大故茲其輻廣以為

鑿深故也而強不足由輻小故也

之弱則雖有重任較不折言力相稱也弱苗也今

弱是其類也鄭司農云並讀如絃疏注言力至度之。釋

經之絃謂度之。故並獲耕反。疏曰云言力相稱也者

止謂輻廣與鑿深相稱按史游章云蒲蒻蘭席謂取參分

蒲之本在水者為席則此經弱亦是輻入較中者也其輻之長而殺其一則雖有深泥亦弗之濂

也殺衰小之也鄭司農云濂讀為黏謂泥不黏著輻也。

殺色界反劉色例反注同濂依字力輦反依注音黏女

廉反衰劉初危反一音如疏參分至濂也。釋曰假令輻

字著直略反下附著同。疏除入較之中其外長三尺則

殺一尺以向牙以本麤末細塗參分其股圍去一以

則向不利故泥不黏著之也。

為骸圍

謂殺輻之數也鄭司農云股謂近載者也骸謂近足者細於股謂之骸羊脰細者亦為骸。骸胡飽。疏注反又下教反李又苦教反近附之近脰刑定反。疏謂殺至為骸。釋曰云謂殺輻之數也者上經云殺其一者據長短之中殺一分此經三分殺一據本處未細而言其輻近骸處謂之股若人髀股近牙細者謂之骸謂若人脚近蹠之骸也假令輻近骸處圍六寸也先鄭云方言股以喻其豐者方者止謂方欲言股之時此股踰其豐非謂揚雄以異方之語不同方言也股既喻豐故言骸以喻其細一切處細相對細處則言骸謂云喪禮綴足用燕凡骸在南。揉輻必之類云羊脰細者亦為骸者今人猶言之也。揉輻必齊平沈必均。揉謂以火槁之衆輻之直齊如一也平沈重。揉而九反又音柔李又奴丑反一。疏注揉謂至輕重音而反槁劉苦老反漸子廉反下同。疏釋曰云揉謂以火槁之者曲者以火炙之木則濡可揉戾使直槁就也故云揉謂以火槁之也云衆輻之直齊如一也者謂以火槁之後直不曲故云直齊如一也重者沈多輕者。直以指牙牙沈淺沈重者更去之則平而輕重等也。

得則無禁而固

得謂偈句鑿內相應也鄭司農云禁榘音素結反偈句音據內如稅反榘素結反。疏注得謂至日云得謂偈句鑿內相應也者以輻直者為偈以牙曲者為句輻牙雖有偈句至於鑿內必正則為得得則若無禁而牢固也先鄭讀禁為危禁之禁故更轉從榘也後鄭讀禁即其用木為禁故從木也云熱省聲者熱者去下。不得則有火取上與熱為聲可謂上聲下形故云省聲也。不得則有禁必足見也。必足見言禁大也然則雖得猶疏注必小耳。釋曰云必足見言禁大也者兄乃據禁而言言足見故知禁大乃足見也云然則雖得猶有禁但小耳者上經云無禁而固即是無禁鄭必知上文有禁但小者鄭更無異文直以文勢反之可知知然者此經云不得則有禁必足見言禁大則知上經得不足見無大禁有小禁可知故鄭云雖得猶有禁但小耳鄭非直以文勢反之知有禁以意量之輻人牙中無有不用。六尺有六寸之輪縵參分寸之二禁而固者也。

同聲統卷三十九

謂之輪之固

輪單則車行不推也參分寸之二者出於輻股鑿之數也。釋曰：止由輪有單車不掉

又音三掉徒弔反。

疏

注：輪單至數也。釋曰：止由輪有單車不掉輻股鑿之數也者。鑿牙之時孔向外侵三寸之二使輻股外單故云輻股鑿之數也。

者欲杼行山者欲侔

杼謂削薄其踐地者侔上下等。杼直呂反。侔亡候反。劉莫豆

反

注：杼謂至下等。釋曰：凡為車之法各順其所宜是割塗故知削薄之行山欲上下等者下文云是搏以行石雖不動於鑿旁恐石傷之故欲上下等而得久長也。

疏

注：行澤者欲杼知是削薄其踐地者下文云是刀以

以行澤則是刀以割塗也是故塗不附

附著也。

侔以行山則是搏以行石也是故輪雖做不

瓶於鑿

搏園厚也。鄭司農云：不瓶於鑿謂不動於鑿甲也。玄謂瓶亦做也。以輪之厚石雖蓄之不能做其鑿旁使之動。搏徒九反。李又丈。

疏

注：搏園至之動。釋曰：先鄭以瓶為轉反瓶本又作鄰音啓李一音鱗。

動而不動於鑿中後鄭以瓶亦做不能做於鑿旁不從先鄭者以其動者先動於旁乃及於中不可先動於中故不從也

凡揉牙外不廉而內不挫旁不腫謂之用火

之善

廉絕也。挫折也。腫塊也。挫作。疏：凡揉至之善。用火揉牙使之圓正之意古者車輻屈一木為之要當木善火齊又得乃可圓而得所也。注：廉絕至塊也。釋曰：凡屈

木多外廉絕理內挫折中旁腫負起無此三疾是用火之善也是故規之以視其圓也。是故規之

以砥其圓也

輪中規則圓矣。疏：注：輪中規則圓矣。則不枉也。萬之以砥其匡也。等為萬。萬則不匡刺也。故書萬

疏

注：輪中規則圓矣。則不枉也。萬之以砥其匡也。等為萬。萬則不匡刺也。故書萬

萬之以砥其匡也

等為萬。萬則不匡刺也。故書萬

音俱注同。萬良主反。劉音流。下文同。李又里俱反。疏：注

為至作知。釋曰：云等為萬。萬以運輪上者見今車近萬。於輪一邊置於輪上是等為萬。萬以運輪上也。輪一轉一市

不高不下中於萬。縣之以砥其幅之直也。輪輻三十

從旁以繩懸之中繩則鑿正幅疏注輪輻至直矣。釋曰直矣。縣音玄後皆同直音值。此以輪側於一邊輪輻三十兩兩上下相直從旁以繩懸之兩兩中懸則鑿正而輻直矣。水之以砥其平沈

之均也疏注平漸至均矣。釋曰兩輪俱置水中觀砥四畔入水均否若平深均則斲材均矣。量其藪以黍以砥其同也。滑

而齊以量兩壺疏量其至同也。釋曰謂兩輪俱用黍量無贏不足則同。砥其容受同不齊同則無贏亦無不足

鄭云黍滑而齊則不取律歷疏權之以砥其輕重之侔志以黍為度量衡之義也。權之以砥其輕重之侔

也疏注侔等至難輕重則引之有難易。易以鼓反。釋曰云稱兩輪鈞石同則等矣者正以鈞石言之者以其輪重非斤兩所准擬故以三十斤曰鈞百二十斤曰石之言也。故

可規可萬可水可縣可量可權也謂之國工

國之疏故可至國工。釋曰名工疏此一經總結上文也

輪人為蓋達常圍三寸疏注圍三寸徑一寸也。鄭司農

也。此達常是上節疏八器類相似故因遺輪人造蓋但蓋柄有兩節下入杠中也。程圍倍之六寸疏注圍六寸徑三寸是以前

也。讀如丹桓宮楹之疏注圍六至之楹。釋曰此蓋柄下楹。程讀為楹音盈。節籬大常一倍向上含達常也。先

鄭引丹桓宮楹之楹者按莊二十三年為迎姜氏為華飾。信故丹桓公廟之楹柱引之證此蓋柄之程楹柱之類也。信

其程圍以為部廣部廣六寸疏廣謂徑也。鄭司農云廣古曠反劉

音徑下同。疏孔內蓋弓者於上部高隆穹然謂之為部

信古之申字館申上程圍六寸也。部長一尺疏注謂斗柄

斗柄達常也。釋曰此部即達常以此達常程長倍之四

尺者二疏注江長至乘

斗柄達常也。釋曰此部即達常以此達常程長倍之四

尺者二疏注江長至乘

斗柄達常也。釋曰此部即達常以此達常程長倍之四

尺者二疏注江長至乘

斗柄達常也。釋曰此部即達常以此達常程長倍之四

尺者二疏注江長至乘

蓋高一丈立乘也者人長八尺蓋弓十分寸之一謂之

有字曲之減二尺得不障人目也

枚為下起數也枚一分故書十與上二合為二十字杜子

同注為下至之一。釋曰云故書十與上二合為廿字

從者文理俱周乃合於義若以十合二為廿是則於文字

得矣若讀以分向下讀之其義安在故子春經為正也

部必尊故尊為高也以隆高一

尊一枚尊高也蓋斗上

分故上文得必尊故尊為高也以隆高一

名為部也。弓鑿廣四枚鑿上二枚鑿下四枚

弓蓋椽也廣大也是為部厚一寸

。鑿才報反椽音老劉力報反。疏注弓蓋至一寸。釋

世名蓋弓為椽子也云廣大也者恐直以橫廣四枚上下不

知其數故訓廣為大明上下及橫皆四分也云是為部厚一

寸者經兩四一二故厚一寸也必以孔

上二枚孔下四枚以其弓下用力故也

鑿深二寸有半

下直二枚鑿端一枚鑿深對為五寸是以不傷達常

也下直二枚者鑿空下正而上

低二分也其弓箭則撓之平刻其下二分而內之欲令蓋之

尊終平不蒙撓也端內題也。空音孔箭側皆反劉音廟撓

乃教反刻以內。疏注鑿深至題也。釋曰此經說蓋斗之

反又才內反。疏上鑿孔內弓二十八孔之上下廣狹之

義云鑿深對為五寸是以不傷達常也者前文云部廣六寸

達常徑一寸達常上入部中徑一寸則兩畔共有五寸在今

以弓鑿深二寸半兩相各二寸半是不侵達常故云不傷達

常也云下直二枚者鑿空下正而上低二分也者直正也鑿

孔下正者上文鑿下四枚令於內畔於下亦四枚與外正平

同禮疏卷三十一

三

謂之庇軫

庇覆也故書庇作秘杜子春云秘當為庇謂

并六尺四寸旁減軌內七寸則兩軾之廣凡丈一尺六寸也

不及軾。底方二反。疏注底覆至及軾。釋曰此經說蓋

七寸者輿人文云旁減軌內七寸者七寸以承輿故旁減軌內

寸以此計之以七寸承輿七寸為軌故云旁減軌內七寸也

云兩軾之廣凡丈一尺六寸也者向計輿六尺六寸并兩軾

寸也云六尺之弓倍之加部廣凡丈二尺六寸有宇曲之減

可覆軾不及軾者下文注云股面三尺幾半通尊二尺為五

尺近半倍之加部廣六寸摠丈一尺六寸以幾半言之則不

整丈一尺六寸經云覆軾當允經中之數故云可覆軾不及

也。參分弓長而揉其一。而平長者為宇曲也六尺之

弓近部二尺四尺為。疏注參分至宇曲。釋曰云參分之

宇曲。近附近之近。持長撓短短者近部而平長者為

宇曲。近附近之近。持長撓短短者近部而平長者為

宇曲。近附近之近。持長撓短短者近部而平長者為

宇曲。近附近之近。持長撓短短者近部而平長者為

宇曲。近附近之近。持長撓短短者近部而平長者為

宇曲。近附近之近。持長撓短短者近部而平長者為

宇曲。近附近之近。持長撓短短者近部而平長者為

宇曲。近附近之近。持長撓短短者近部而平長者為

宇曲。近附近之近。持長撓短短者近部而平長者為

宇曲。近附近之近。持長撓短短者近部而平長者為

宇曲。近附近之近。持長撓短短者近部而平長者為

宇曲。近附近之近。持長撓短短者近部而平長者為

宇曲。近附近之近。持長撓短短者近部而平長者為

宇曲。近附近之近。持長撓短短者近部而平長者為

宇曲。近附近之近。持長撓短短者近部而平長者為

宇曲。近附近之近。持長撓短短者近部而平長者為

宇曲。近附近之近。持長撓短短者近部而平長者為

宇曲。近附近之近。持長撓短短者近部而平長者為

宇曲。近附近之近。持長撓短短者近部而平長者為

宇曲。近附近之近。持長撓短短者近部而平長者為

宇曲。近附近之近。持長撓短短者近部而平長者為

宇曲。近附近之近。持長撓短短者近部而平長者為

宇曲。近附近之近。持長撓短短者近部而平長者為

宇曲。近附近之近。持長撓短短者近部而平長者為

宇曲。近附近之近。持長撓短短者近部而平長者為

宇曲。近附近之近。持長撓短短者近部而平長者為

宇曲。近附近之近。持長撓短短者近部而平長者為

宇曲。近附近之近。持長撓短短者近部而平長者為

宇曲。近附近之近。持長撓短短者近部而平長者為

宇曲。近附近之近。持長撓短短者近部而平長者為

宇曲。近附近之近。持長撓短短者近部而平長者為

宇曲。近附近之近。持長撓短短者近部而平長者為

宇曲。近附近之近。持長撓短短者近部而平長者為

為下以二尺者為高云爪末下於部二尺者正謂蓋杠并達
常高一丈八尺故四面宇曲垂二尺也云二尺為句四尺為
弦求其股者鄭欲解宇曲之減減蓋之寬覆軾不及幹之意
凡筭法以蚤低二尺即以低二尺者為句又以持長四尺為
弦又蚤末直平者為股絃者四尺四四十六為丈六尺句者
二尺二二而四為四尺欲求其股之直平者筭法以句除弦
餘為股將句之四尺除弦丈六尺中除四尺仍有丈二尺在
然後以筭法約之廣一尺長丈二尺方之丈二尺取九尺三
尺一截相禪得方三尺仍有三尺在中破之為兩段各廣五
寸長三尺禪於前三尺方兩畔畔有五寸兩畔并前三尺為
三尺半角頭仍少方五寸不合
不整三尺半幾近也言近半。**上欲尊而宇欲卑**上近部平
者也。音婢下同。隕大回反。**疏**上欲至欲卑。釋曰此言為下而
者。下同。隕大回反。**疏**說也。上謂近部二尺者。宇謂持長
四尺者也。**上尊而宇卑則吐水疾而雷遠**蓋者主為兩設也乘
車無蓋禮所謂潦車謂蓋車與。**疏**注蓋者至車與。釋曰
雷力又反潦音老與音餘。**疏**云蓋者主為雨設也乘
車無蓋者按巾車五路皆不言蓋以其建旌旗故無蓋故彼
云及葬執蓋從車持旌鄭云王平生時乘車建旌兩則有蓋

又道右職云玉式則下前馬王下則以蓋從注云以蓋從衣
尊非謂在車時若今傘蓋者也云禮所謂潦車謂蓋車與者
按既夕禮云乘車載輿道車載朝服。車載策笠注云今文
藁為潦此注云禮所謂潦車者指儀禮今文而言也鄭彼不
從今文此引之者鄭兩解故此從之但潦車云載策笠所以
禦暑袞所以禦雨雨時或設策或設蓋故疑是彼潦車遂言
與也若然蓋車於天子當木路故既夕注云藁猶散也散車
以田以鄙之車司常云旂車載旌注云旂車木路也王以田
以鄙之車是木路與潦車為一物故知此則木路至**蓋已**
於田獵建大麾無蓋在國巡行則或載旌或設蓋也。**崇則難為門也蓋已卑是蔽目也是故蓋崇**
十尺十尺其中正也蓋十尺宇二尺**疏**注十尺至人目
而人長八尺卑於此蔽人目。**疏**釋曰云蓋十尺
宇二尺者據人長八尺中人而言若孔子及父皆身長十尺則蓋丈二者也。**良蓋弗冒弗絃**
殷畝而馳不隊謂之國工隊落也善蓋者以橫馳於
落也。殷音隱。**疏**良蓋至國工。釋曰云良蓋弗冒則無
不隊直類反。衣不須言不絃若言不絃則有衣而不

同治元...

...

須絃也云般叔而馳者
據不冒不絃兩者而言

與人為車輪崇車廣衡長參如一謂之參稱

稱猶等也車輿也衡亦長
容兩服。稱尺證反注同

以輿為主故車為摠名鄭為輿者此官實造輿故從輿為正
云參如一者謂俱六尺六寸也云容兩服者服馬也以其驂

馬別有鞵鬲引車
故衡唯容服也。參分車廣去一以為隧

鄭司農云隧謂車輿深也讀如鑽燧改火之燧玄謂讀如
遂字之遂。隧雖遂反注遂同又音遂注燧同鑽作官反

注兵車至之遠。釋曰隧謂車輿之縱凡人所乘車皆取橫
闊以或參乘或四乘故橫則六尺六寸此隧輿之縱三分六

尺六寸取二分以四尺四寸為之不從先鄭者
車無取於鑽燧改火之義故讀從遂字之遠也

參分其
隧一在前二在後以揉其式

注兵車至之二。釋曰鄭皆言兵車者按上文先言兵車後
言乘車故據先而言其實乘車亦同也云或深尺四寸三分

寸之二者以四尺四寸取三尺得二寸又二寸三分之
取四寸仍有二寸在一寸為三分二寸為六分取一得二分
故云深尺四寸三分寸之二云以揉其式者
式謂人所馮依而式敬故名此木為式也。以其廣之

半為式之高故以其隧之半為之較崇

較而下凡五尺五寸故書較作權杜子春云當為
較。較古學反轉於綺反劉於既反下同權音角

為較。釋曰較謂車輿兩相今人謂之平焉也言兩較謂車
相兩旁豎之者二者既別而云較兩騎上出式者以其較之

兩頭皆置於轡上二木相附故據兩較出式而云云兵車
自較而下凡五尺五寸者以其前文式已崇三尺三寸更增

此隧之半二尺二寸故為五尺五寸按昭十年左氏傳云陳
鮑方睦遂伐欒高氏子良曰先得公陳鮑焉往遂伐虎門公

卜使王黑以靈姑鉅率吉請斷三尺而用之彼注云斷三尺
使至於較大夫旗至較按禮緯諸侯旗齊軫大夫齊較軫至

較五尺五寸斷三尺得至較者蓋天子與其臣乘重較
之車諸侯之車不重較故有三尺之較也或可服君誤

分其廣以一為之軫圍

軾輿後橫者也兵車之軾圍尺一寸

疏 注軾輿至

一寸釋曰云六分者謂輿廣六尺六寸而六分取一故得尺一寸也

參分軾圍去一以

為式圍

兵車之式圍七寸三分寸之一

疏

注兵車至之一釋曰謂參分前軾圍尺一寸而為之尺

一寸取九寸為三分去三寸得六寸餘二寸各三分之二寸為六分去二分得四分以三分為一寸餘一分添前六寸為七寸三分

參分式圍去一以為較圍

兵車之較圍四寸九分寸之八

疏

注兵車至之八釋曰以式圍七寸三分寸之一取六寸三分去二寸得四寸仍有一寸三分寸之一以一寸

者為九分一分者轉為三分并為十二分去四分得八分故云較圍四寸九分寸之八也

參分較圍

去一以為軾圍

兵車之軾圍三寸二十七分寸之七軾輿之植者衡者也與較末同名植直

吏反

疏

注兵車至同名釋曰以前較謂四寸九分寸之

分餘八分為二十四分并之為五十一分取三十去十分得二十分又二十一者去七分得十四添前二十為三十四分

取二十七分為一寸餘有七分在添前二寸摠為三寸二十七分寸之七也去與較末同名者前云覆軾不及較注軾是較末此軾是車較下豎直者及較下橫者直衡者並縱橫相貫也

為軾圍

兵車之軾圍二寸八十一分寸之十四軾式之植

立者也立者為軾橫者為軾書軾或作軾玄謂軾者以其鄉人為名

音領又音零下同鄉許亮反

疏

注兵車至為名釋曰此軾形狀一與前經軾同但在式木之下對人為名耳

參分軾圍分前三寸二十七分寸之七取三寸去一寸得二寸餘七分者服令整寸為八十一分寸之七取三寸去一寸得二十一分寸即是一寸一分寸之二寸三分之去七分得十四分故云軾圍二寸八十一分寸之十四也云軾式之植者衡者也者先鄭讀軾為綴又以軾軾為一處解之後鄭皆不從者以其無所指歸故以鄉人為名據前式下為之也

者中規方者中矩立者中縣衡者中水直者

如生焉繼者如附焉

洽材居材如此乃善也如生如木從地生如附如附枝之弘殺

也○中丁仲反下
皆同殺色界反○**疏**注治材至殺也○釋曰凡作車之法

有直豎立者中于繩縣之垂者衡橫也橫者中於水無高下
也云直如生焉者如木之從地初生云繼者如附焉者材有
大小相附著如木之枝**凡居材大與小無并大倚**

柯本大末小之弘殺也

小則摧引之則絕并偏邪相就也用力之時其大并於

大者小者力不堪則絕也○居如**疏**凡居至則絕○釋

舊音據并如字又必政反邪似嗟反**疏**曰上經言居材得

所此經言不得所之事凡居材大與小無并之使偏邪此汎

認居材之法為總也云大倚小材小則摧者倚則并也凡居材當

各自用力若使大材倚并小材小材強不堪大材所倚則摧

折矣云引之則絕者上文云居材大與小無并已言大倚小

則摧未言小并大之事則此引之則絕據小并大而**棧車**

言也若小并於大夫木振其小力不堪則絕斷也

欲并為其無革鞣不堅易壞也士乘棧車○棧土板反

反易以鼓反**疏**棧車欲并○釋曰棧車無革鞣輿易可拆

拆劫白反也壞故當并句內為之云士乘棧車者巾車

職文飾車欲侈

飾車謂革鞣輿也大夫以上革鞣**疏**注

車至為侈○釋曰據大夫已上以革鞣輿不畏拆壞故欲得

向外侈也云大夫以上者則天子諸侯之車以革鞣輿及鞞

約也但有異物之飾者則得玉金象之名號無名號者直以

革為稱革路墨車之等是也若木路亦以革鞣但不漆飾故

以木為號孤卿轂上有篆飾即以篆縵為名也按殷傳云

沫命為士者不得乘飾車士得乘飾車者後異代法也

附釋音周禮注疏卷第三十九

表監圖氏
古自精固

亦清嘉萬平天書
車中選糶藏中精

知南昌府張敦仁署都陽縣候補知州周樹棠

周禮注疏卷第三十九按勘記

阮元撰盧宜旬摘錄

附釋音周禮注疏卷第三十九

冬官考工記第六

唐石經作第十一非

釋曰鄭義旣然

釋曰上脫一。

而工聚者者車爲多

補案者字誤重

唐虞已上曰共工

釋文作以上此作已非凡注用以上凡

是營城郭郡城之制

惠按本郡作都

僉口垂才

闕監毛本才作哉。按賈所據古文尙書如
此如張平子碑往才女諧之類也淺人不知
乃改作哉字唐初尙書古字多有存者至衛包之改而
盡矣

及陰陽之面背是也

余本嘉靖本毛本同闕監本背誤皆
當訂正疏中惟毛本不誤

讀如冬資絺綌之資余本岳本閩本同嘉靖本監毛本無絺字按賈疏引注亦無綌字

夾弓庾弓毛本同閩監本作庚弓

方面形勢之宜也閩監毛本勢作執依經所改

今王既棲會稽之上監毛本棲改栖閩本誤越

元知有皮玉無水火者惠校本作鄭知此誤

謂之王公按注文云天子諸侯以天子釋王以諸侯釋公也近人或疑作謂之三公誤

唯篇百工一事而已惠校本為作據此誤閩監毛本篇改無非

秦無廬釋文廬本或作蘆按蘆乃蘆之訛說詳下

待乃錢鏹閩監毛本同誤也岳本嘉靖本待作侍釋文出侍乃二字當據正。按說文人部曰侍者儲待也

其鏹斯凋嘉靖本同誤凋。按此皆用三家詩

盧讀為縑漢讀考云縑當作蘆若縑字則當云讀如矣釋文盧或作蘆正用注說易正文也。按說文竹部蘆積竹矛戟矜也

竹攢秘嘉靖本閩本同釋文作竹攢秘也此脫也字閩監本攢誤從手旁疏中同監本秘又誤秘。按說文攢積竹杖也秘攢也

摩鋼之器釋文亦作摩鋼是也賈疏作磨鋼非。按說文鋼作鏹

故知為戟柄也惠校本為下有矛

或有人解廬磨鋼之器者惠校本同閩監毛本磨作摩廬字閩監本同毛本作盧

言人人皆能此本言字實缺今據惠本補閩監毛本改云

下効之此本及閩本實缺此句今據惠校本補監毛本効作效

周禮注疏卷三十七校勘記

運用謂之知 惠校本閩本同監毛本用作物

無句作磬 惠校本無作无

相理佐知所為 閩監毛本相理作但聖誤

周當作舟 余本同嘉靖本閩監毛本云當為舟按古周舟通詩大東舟人之子箋云舟當作周盧文昭曰

堯廟碑委曲舟而隸釋云以舟為周

然後可以為良 監本後誤以

冬定體之屬 閩監毛本同浦鏗云冬定本又作寒奠按弓人寒奠體疏據注義為冬定非賈本經

作冬定也

鸛鶴不踰濟 唐石經諸本同釋文本作鸛鶴云徐劉音權公羊傳同本又作鸛左傳同賈疏本作鸛鶴云左

氏傳作鸛鶴公羊傳作鸛鶴此經注皆作鸛字與左氏同按徐邈劉昌宗作鸛音權是此經舊作鸛鶴矣鄭注所引者為

左氏傳則鄭所據左氏春秋亦作鸛賈疏本唐石經作鸛為失其舊說文鳥部云古者鸛鶴不踰沛或作鸛不稱周禮或據他書作鸛也。按權助一語之轉蓋攷工記春秋皆有二本不同依說文別作鸛為是也。

有鸛鶴來巢 余本閩本同誤也嘉靖本監毛本鸛作鸛當據正。按作鸛與說文合不當改

公羊以為鸛鶴 閩本同監毛本鸛誤鸛

先鄭依或讀為貉 按貉當作援

妨胡之筍 諸本同釋文之筍古老反注作橐同唐石經筍作筍漢讀考云可藉以正注中筍字之誤

及箇籛楷 嘉靖本同閩監毛本籛改籛非疏同此本疏中及葉鈔釋文皆作籛釋文楷作枯云音戶尚書

作楷音同葉鈔本及余本皆如是通志堂本枯誤枯然則今注作楷為改同尚書非也

故書筍為筍 漢讀考筍作筍下同云可與句相亂如尚書盡執柯或作執拘許叔重云俗謂筍之字止

句蒨水郡國志注作蒨水皆其類也杜據儀禮筍字正筍為字之誤

舛讀為焚咸丘之焚

漢讀考作讀如

竒讀為橐謂箭橐

余本嘉靖本闕毛本同誤也監本橐作橐漢讀考云蓋禾橐字引伸為矢幹字○按釋文曰箭古老反注作橐同今通志堂本譌為作橐非也橐外木音苦浩反不音古老反也

注荆荆至箭橐

○按此皆从禾者為是

此州中生聆風

監本生誤坐聆風者竹名也

搏埴之工二

唐石經同余本嘉靖本闕監毛本搏作搏下同釋文曰李音團劉音搏按注云搏之言拍也則當從劉昌宗音博李軌音團釋文唐石經作搏誤也戴震攷工記圖言之詳矣

刮作挽

經義雜記曰檀弓華而睨注說者以睨為刮節目字或作刮考說文無挽睨即盱之重文義皆不合惟刀部有刮字云割也外刀元聲一日齊也二禮當用此字摩刮節目正齊之之意古元完同聲因誤作睨或作挽也

函鮑鞞韋裘

唐石經諸本同釋文鞞本或作鞞同按說文革部云鞞攻皮治鞞工也外革軍聲讀若運或从韋作鞞是從革者為正字讀若運與鄭制農同

畫績鍾筐幌

唐石經余本嘉靖本闕本同監毛本鍾改鐘非○按依說文幌當作幌从巾况聲

陶旅

唐石經諸本同誤也釋文嘉靖本旅作旅注中同案說文瓦部云旅周家搏埴之工也从瓦方聲讀若抵破之抵當據此訂正今本從於非石經考文提要云從五經文字宋纂圖互注本余本作旅下旅人凡陶旅之事並同

侏儒扶廬

閩監毛本同誤也余本嘉靖本廬作廬此本疏引國語皆作廬當據正說文竹部引作廬此省作廬

鮑讀為鮑魚之鮑

漢讀考云當作讀如

書或為鞞

說文鞞柔革工也从革包聲讀若朴周禮曰柔皮之工鮑氏鞞即鮑也按鞞正字鮑假借字是許君所據周禮本亦作鮑蓋周禮多古文假借字也

蒼頡篇有鞞釋文閩監毛本皆作鞞此舊作鞞訛今訂正余本作鞞嘉靖本及漢制考作鞞此本疏中兩引作鞞非蒼頡篇用正字作鞞从革

鞞讀為歷運之運鞞讀為芒芒禹迹之芒漢讀考云讀為竹當作讀如

瓶讀為甫始之甫漢讀考云當作讀如

上文其數閩監毛本文作云

方言戟三刃特閩監毛本特作持浦鏗云此枝字之誤按檢方言正作枝

蘧除蒙珍閩監毛本除作蔭

謂羸氏曰毛本作羸氏當據正

禹降水傲予毛本降改泔非

由所尚也閩監本同誤也余本嘉靖本毛本由作周當據正今正

法易之三材六畫余本嘉靖本同閩監毛本注改泔非此及下同

上林賦云從風倚移惠按本亦倚移從風此誤倒

會矛二丈也惠按本也上有者

蓋以操之為已戚矣余本嘉靖本同閩監毛本戚改戚非按釋文音經戚速徐劉將六反李音

促注同是陸本此亦作戚也賈疏引公羊傳作蹙○按戚正蹙俗

初衛侯游于郊子南僕閩監毛本南誤男

則於馬終古登陲也唐石經諸本同釋文作登陲

軹崇三尺有三寸也戴震云軹當作軹音笄下夫三以為軹同詳攷工記圖

加輪與轆二者七寸浦鏗云軹誤輪

輪人

欲其慎爾而下也

唐石經諸本同此本疏中引經池作迤又按段玉裁云疏云不迤者謂輻上至輻兩兩相當正直不旁迤故云不迤也然則經文下迤本作不迤甚明下乃譌字耳今自唐石經已下經文皆誤而疏中二不迤字亦經淺人改爲下迤不可不正也

謂輻轂上轂至

按當作輻上至轂衍一轂字至轂誤倒

欲其掣爾而織也

唐石經諸本同宋本脫也字說文掣人臂貌从手削聲周禮曰輻欲其掣尔

學讀爲紛容掣參之學

困學紀聞云卽上林賦紛容箭蔘

望其轂欲其眼也

唐石經諸本同說文輓轂齊等貌从車昆聲周禮曰望其轂欲其輓所讀與先後鄭異眼與輓聲相轉戴震從說文

綆讀爲關東言餅之餅

漢讀考作讀如

云爲落

浦鏗云當作亦爲落

稹理而堅

唐石經諸本同釋文稹本又作植按釋文稹種概也火禾真聲引周禮稹理而堅是此經舊從禾作

稹非也

則轂雖敝不蔽

唐石經諸本同釋文蔽作蔽按說文卅部引周禮轂雖弊不蔽

稹讀爲奠祭之奠

漢讀考作讀如云漢時奠音如震

蔽當作耗

余本同釋文嘉靖本耗作耗從未是也閩監毛本作耗非

大而短則摯

唐石經諸本同宋本摯作摯按釋文則摯讀爲摯劉魚列反威魚結反蓋皆據注讀爲摯也唐

石經此摯從執下則無摯而固摯從熱省二字畫然則宋本非○按唐石經非

摯讀爲桀謂輻危桀也

此本及閩監本桀誤摯今據余本嘉靖本毛本訂正

則轂末不堅

宋本嘉靖本無轂按賈疏引注語無轂字今本有者衍文

以其圍之防稍其數

釋文唐石經稍字皆從手諸本同匠人爲溝洫稍滿三十里賈疏引此作稍其

數字從木當據正唐宋人作書木旁往往變從手。案从才从木二字說文皆有之難以猝定

捎讀為桑蛸蛸之蛸余本同誤也嘉靖本閩監毛本作桑

數讀為蜂藪之藪謂藪空壺中也九經古義云說文操車

若藪然則數本作操讀為藪也

蜂藪者猶言趨也藪者衆輻之所趨也漢讀考云蜂藪者

故以防為三分之一釋之也惠校本釋作解

得二寸仍有一寸三分寸之三在閩監毛本二寸作三

今大小穿金厚一寸戴震云今當作令賈疏已誤

鄭可農云讀容上屬盧文弨曰云疑衍

元謂容者漢讀考作容較者補一較字

深三寸半惠校本上有鑿

較不折唐石經諸本同惠校本折一作垢非

則雖有深泥唐石經先作其後改有

謂殺輻之數也余本之作內。按內字是

非謂揚雄以異方之語不同方言也惠校本同下有謂

謂云喪禮綴足用燕几較在南之類此當作土喪禮綴

文在既夕記士喪禮之下篇也

則無槩而固閩監本同誤也唐石經余本嘉靖本毛本槩作

反今通志堂誤作槩今正槩當據正下及注疏同葉鈔釋文亦作槩魚列

槩也

余本嘉靖本與此本同槩字從木閩監毛本及漢制考從手釋文徐本作槩鈔本作槩從手者訛

從木熱省聲

嘉靖本閩監毛本熱作熱是也謂槩字之執乃熱字省火成執耳非從形執字也余本岳本作執省聲誤。按不曰从執聲者取其音之相近也說文無槩字而有槩字木相摩也今正

孔向外侵三寸之二

按三下當脫分

則是搏以行石也

閩監毛本同誤也唐石經余本嘉靖本搏作搏當據正注及疏同釋文搏徒九反李又丈轉反字皆從專石經考文提要云宋纂圖互注本宋附釋音本余仁仲本皆作搏

凡揉牙外不廉而內不挫

唐石經諸本同按說文熯火燥車不熯又文選長門賦心熯移而不省故李善引鄭元周禮注曰熯絕也據此則周禮經注廉本作熯今此注作廉絕也釋文無音所據本與許李殊矣揉字亦當从火作燥故上揉輻注云揉謂以火槁之

是用火之善也是故規之以視其圜也

閩本同監毛本刪下九字蓋以

為下經誤衍於此耳此當是疏引經語以證用火之善。按謂之衍文而刪之是也

鄭司農云讀為萬

按云下當脫禹字

見今車近萬萋於輪一邊

按今蓋令之誤

若平深均

浦鏗云沈誤深

百二十斤曰石之言也

浦鏗云之言誤倒

故可規可萬

唐石經諸本同惠按本故上有是

輪人為蓋

唐石經諸本皆提行釋文不更出輪人字蓋合上為一節

合為二十字

岳本嘉靖本閩監毛本同余本十作四皆誤賈疏引注作合為廿字當據正。按說文省二十為廿則讀如入省三十為卅則讀如颯皆不讀為兩字此所以秦碑用以成四字句也此經二字句絕十字下屬不可用廿字而漢以前寫經者誤合之藉子春之訂正是故漢儒之功大矣

謂覆幹也余本嘉靖本同閩監毛本幹誤幹疏同毛本下作幹不誤釋文幹作轄云或作幹俱音管○按幹從斗軌聲音管俗音烏八切詳匡謬正俗今時多用俗音矣

參分弓長而揉其一嘉靖本揉誤椽○按揉依說文當作燥

長為字曲鄭又覆言之惠校本長下有者此脫又字此本誤文今據惠校本訂正閩監

毛本改反非

此言弓近蓋計復斂當作弓近蓋部頭斂

橐車載簑笠閩本同監毛本橐作橐下同○按从禾者是也據釋文橐古老反是必从禾若从木

則苦浩反矣儀禮古文作橐車今文作潦車

良蓋弗冒弗紘閩監毛本冒誤冒

殷畝而馳不隊諸本同唐石經作殷畝而馳不墜此本疏亦作畝釋文畝作畝隊仍作隊○按畝者畝之

誤也墜者隊之俗也

輿人

云或深尺四寸三分寸之二者浦鏗云式誤或

故書較作摧余本岳本嘉靖本同閩監毛本摧作權非今釋文作權余本載音亦作權○按故書以同音假借說文从手从木二字皆有不能定孰是孰非

使王黑以靈姑鉢率吉閩監毛本鉢作鉢此蓋鉢之訛

以前較謂四寸九分寸之八浦鏗云圍誤謂

云直如生焉者惠校本直下有者

材有大小相附著惠校本下有者

周禮注疏卷三十九按勘記

南昌袁泰開按

刻王黑以靈故極率吉

音則音對文

對齊神卦

定如新只四廿三

與

刻王黑以靈故極率吉

周禮手本後

前論

