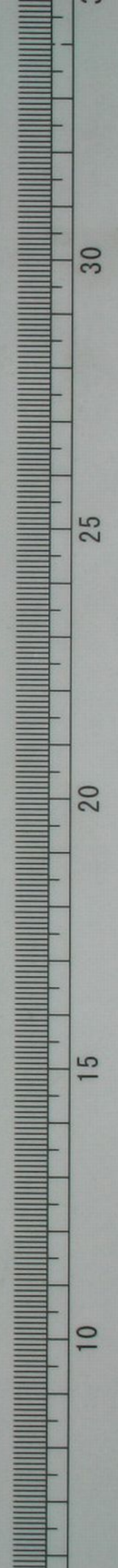


風陵文庫
文庫19
F /
13



附釋音周禮注疏卷第三十二

禮記注疏

鄭氏注

賈公彥疏

弁師掌王之五冕皆立冕朱裏延紐

冕服有六而言五冕

者大裘之冕蓋無旒不聯數也延冕之覆在上是以名焉紐
 小鼻在武上笄所貫也今時冠卷當簪者廣衰以冠繼其舊
 象與。數所主反卷起全反簪莊林反
 衰音茂繼所買反劉霜綺反與音餘
 者古者績麻三十升布染之上以立下以朱衣之於冕之上
 下云延者即是上立者紐者綴於冕兩旁垂之武兩旁作孔
 以笄貫之使得其牢固也凡冕體周禮無文叔孫通作漢禮
 器制度取法於周今還取彼以釋之按彼文凡冕以版廣八
 寸長尺六寸以此上立下朱覆之乃以五采纁繩貫五采玉
 垂於延前。注冕服至象與。釋曰云冕服有六者按司服
 以祭是也。注冕服至象與。釋曰云冕服有六者按司服
 祭祀六服皆連冕言之今此惟云五冕者但此弁師所掌冕
 以旒為主祭天用大裘取質其冕亦當無旒為質故此不數
 之惟有五冕耳故云王之五冕也云延冕之覆在上按玉藻

注延冕上覆言雖不同義則不異皆以玄表覆之在冕上也
以爵弁前平則得弁稱冕則前低一寸餘得冕名冕則俛
也以低為號也云細小鼻在武上笄所貫也者今時冠卷當
簪者廣衰以冠繼其舊象與者古之細武笄貫之處若今漢
時冠卷當簪所貫者於上下之廣及隨繼之表以冠繼者貫
簪之處當冠繼之中央云舊象者是周冕垂紐於武貫笄之
舊象言與者以無正
文故云與以疑之
五采纁十有二就皆五采玉

十有二玉笄朱紘 纁雜文之名也合五采絲為之繩垂
於延之前后各十二所謂遠延也

成也繩之每一而而貫五采玉十二旒則十二玉也每就間
蓋一寸朱紘以朱組為紘也紘一條屬兩端於武纁不言皆
有不皆者此為衰衣之冕十二旒則用玉二百八十八驚衣
之冕纁九旒用玉二百一十六毳衣之冕七旒用玉百六十
八希衣之冕五旒用玉百一十二玄衣之冕三旒用玉七十二
○纁音早司農云古藻字遂息遂反劉詩遂反旒音留下同
屬音燭驚必滅反希
疏 有二者此據衰冕而言謂合五采
張里反劉豬履反
纁為藻繩十二道為十二旒也就皆五采玉十有二者此各
據一旒而言玉有五采以青赤黃白黑於一旒之上以此五

色玉貫於藻繩之上每玉間相去一寸十二玉則十二寸就
成也以一玉為一成結之使不相并也玉笄朱紘者以玉笄
貫之又以組為紘仰屬結之也○注纁雜至十二○釋曰云
纁雜文者若水草之藻有五采故云雜文之名也云所謂遠
延也者謂玉藻文云繩之每一而而貫五采玉十二旒則十
二玉也者以其云就皆五采玉十有二明十二玉可知也云
紘一條屬兩端於武者謂以一條繩先屬一頭於左旁笄上
以一條繩繞於頤下至句上於右相笄上繞之是以鄭注士冠
禮云有笄者屈組以為紘垂為飾無笄者纁而結其條彼有
笄據皮弁爵弁此五冕皆有笄與彼同此言屬於武者據笄
貫武故以武言之其實在笄云纁不言皆有不言者謂王之
五冕纁則有十二有九有七有五有三其玉旒皆十二故纁
不言皆有不言者則九旒已下是也玉言皆則五冕旒皆十
二玉也此經十二旒據衮冕而言是以鄭云此為衮衣之冕
十四旒故用二百八十八已下計可知
諸侯之纁旒
九就璫玉二采其餘如王之事纁旒皆就玉
瑱玉笄 侯當為公字之誤也三采朱白蒼也其餘謂延組
皆玄覆朱裏與王同也出此則異纁旒皆就皆三

采也每纁九成則九旒也公之冕用玉百六十二玉璜塞耳者故書璿作璿鄭司農云纁當為藻纁古字也藻今字也同物同音璿惡玉名○侯依注音公璿

疏曰諸侯至玉笄○釋本又作珉亡貧反珉吐練反璿音無

纁玉別文則纁有差降玉無差降此諸公纁玉同文則惟有一冕而已故鄭計一冕為九旒旒各九玉據冕九旒不別計一冕冠數服也王不言玉璜於此言之者王與諸侯互見為義是以王言玄冕朱裏延紐及朱紘明諸侯亦有之諸公言玉璜明王亦有之是其互有也○注侯當至玉名○釋曰鄭知侯當為公者以下別見諸侯又此經云九就當上公以九為節故知是公也知三采朱白蒼者聘禮記公侯伯纁藉三采朱白蒼故知三采亦朱白蒼也云出此則異者異謂天子朱紘諸侯當青組紘之等不得與王同也云纁旒皆就皆三采也每纁九成則九旒也者此釋有一冕九旒之意也云璿璿璿故云惡玉名也說文璿三采玉從玉無聲以其三采又非璿璿故云惡玉名也說文又云珉石之美者從玉民聲如是故先鄭從璿為惡玉名也

王之皮弁會五采玉

璿象邸玉笄 故書會作會鄭司農云讀如馬會之會謂讀與璿同書之異耳說曰以組束髮乃著笄謂之槍沛國人謂反紘為璿讀如薄借綦之綦車轂之綦玄謂會讀如大會之會會縫中也璿讀如薄借綦之綦綦結也皮弁之縫中每貫結五采玉十二以為飾謂之綦詩云會弁如星又曰其弁伊綦是也邸下抵也以象骨為之○會劉古外反注同并璿槍二字亦同或一音戶外反璿音其本亦作璿邸丁禮反著張略反紘本又作紘音計綦音其下同縫扶用

疏注故書至為之反下同薄劉芳惡反抵丁禮反劉音帝

為五采束髮讀經以為皮弁會五采引士喪禮及沛國之事後鄭皆不從故以會謂縫中解之先鄭讀從馬會取會結之事義又讀璿如車轂綦之綦直取音同未知何義也玄謂會如大會之會漢歷有大會小會取會聚之義故為縫中又云璿讀如薄借綦之綦綦結也者漢時有薄借綦之語故讀從之亦取結義薄借之語未聞云皮弁之縫中每貫結五采玉十二以為飾謂之綦者天子以十二為飾約同冕旒也引詩會弁如星者衛詩彼注云會謂弁之縫中飾之以玉璿璿而處狀似星也與經義合故為證也又曰其弁伊綦是也者璿既為玉又得為結義得兩合耳云邸下抵也者謂於弁內頂上

以象骨 王之弁經弁而加環經 弁經王弔所服也其

素冠也而加環經環經者大如總之麻 疏 注弁經至經服

經纏而不糾司服職曰凡弔事弁經服 疏 釋曰云弁經

王弔所服也者司服文又雜記云凡弁經其衰侈袂故知弁

經是王弔服也其弁如爵弁而素者按曾子問云麻弁經鄭

云麻弁經者布弁而加環經也此不言麻者皆素為之故云

而素也云所謂素冠者詩云庶見素冠兮彼素冠謂祥冠與

此雖義別同是素為之云而加環經者謂先著素弁於下乃

上加環經故云加也環經者大如總之經者總麻經五服之

輕者弔服乃五服之外故約同之但總之經則兩股此環經

以一股纏之不糾麤細同耳引司服者證弁經是弔服之經

諸侯及孤卿大夫之冕韋弁皮弁弁經各以

其等為之而掌其禁令 各以其等纁旒玉璫如其

用玉九十八子男纁五就用玉五十纁玉皆三采孤纁四就

就用玉八藻玉皆朱綠韋弁皮弁則侯伯璫飾七子男璫飾

五玉亦三采孤則璫飾四三命之卿璫飾三再命之大夫璫

飾二玉亦二采弁經之弁其辟積如冕纁之就然庶人弔者

素委貌一命之大夫冕而無旒士變冕為爵弁其韋弁皮弁

之會無結飾弁經之弁不辟積禁令者不得相僭踰也玉藻

曰君未有命不敢即乘服不言冠弁冠弁兼於韋弁皮弁矣

不言服弁服弁自天子以下無飾無 疏 諸侯至禁令 釋

等 辟積必亦反劉博歷反下同 公則此諸侯謂侯伯子男云及孤卿大夫者此文既承諸侯

之下故鄭以為諸侯之孤卿大夫解之也既不別見天子之

臣文中可以兼之上天子與公不言韋弁此言之亦是互見

之義云各以其等為之不言爵而言等則依命數矣 注各

以至無等 釋曰云各以其等謂藻旒玉璫如其命數也者

經云冕故云旒旒云弁故云璫如其命數釋經云等也侯伯

文鄭知然者凡冕旒所以為文飾一命若有則止一旒一玉而已非華美又見一命大夫衣無章士文避之變冕為爵弁若一命大夫有旒士則不須變冕為爵弁直服無旒之冕矣故知一命大夫無旒也若然爵弁制如冕但無旒為異則無旒之冕亦與爵弁不殊得謂之冕者但無旒之冕亦前低一寸餘故亦得冕名也云韋弁皮弁之會無結飾弁經之弁不辟積者一命大夫及士冕弁既無旒故知無此等云禁令者不得相僭踰而引玉藻君未有命不敢即乘服者彼諸侯之卿大夫聘於天子天子賜之冕服歸國告君得君命乃服之未得君命則為僭踰故引為證也云不言冠弁冠弁兼於韋弁皮弁矣者立冠纁布衣纁帶素鞞天子以為田服即諸侯及臣之朝服亦皮弁之類不言之者兼於韋弁皮弁也云不言服弁服弁即衰經喪服也云不言之者自天子以下無飾無等者則喪服自天子達士共一章是也自此一經揔包諸侯及臣不言天子之臣但天子三公八命卿六命大夫四命士三命以下冕弁之屬亦各以其等為之可知

司甲

司兵掌五兵五盾各辨其物與其等以待軍事

五盾干櫓之屬其名未盡問也等謂功沾上下疏司兵至鄭司農云五兵者戈及戟西矛夷矛。櫓音魯。軍事。釋曰言各辨其物與其等者五兵五盾各有物色與其善惡長短大小之等云以待軍事者按此下有舞者兵及厥五兵直云以待軍事者五兵五盾以軍車為主故也。注五盾至夷矛。釋曰鄭云五盾干櫓之屬其名未盡問也者按祭統云朱干玉戚以舞大武秦詩云蒙伐有苑注云伐申干左氏傳建大車之輪以為櫓而當一隊則有朱干中干及櫓聞其三者二者未聞故云其名未盡問也云等謂功沾上下者功謂善者為上等活謂亂惡者為下等也必知有此法者見橐人職云書其等以饗工乘其事試其弓弩以下上其食明兵盾亦當然先鄭云五兵者戈及戟西矛夷矛者此謂車之五兵故下注云車之五兵司農所云者是也

及其受兵輸亦如之及其用兵亦如之疏從司馬之法令

師旅卒兩人數所用多少也兵輸謂師還疏注司馬還兵也用兵謂出給衛守。卒子忽反下同。至衛守釋曰云授兵從司馬之法者司馬主六軍是一官之長先受於王命知多少乃始出軍故從司馬法以頒之鄭知用兵是

出給衛守者以其既言授兵下別
言用兵明是衛守之處須兵者也
祭祀授舞者兵以授
朱干玉戚之屬疏者祭統云朱干玉戚以舞大武則大武用朱干
玉戚矣又按司戈盾明所授兵據以大武朱干玉戚也其司干所授者
於司戈盾明所授兵據以大武朱干玉戚也其司干所授者
又是羽籥之等
非干戚可知也
大喪厥五兵
故書厥為淫鄭司農云淫
陳也淫讀為厥立謂厥興
也興作明器之役器五兵也士喪禮下篇有甲冑干箠
疏
庶虛金反興虛應反下同箠字又作箠側白反劉丑伯反
注故書至于箠釋曰先鄭一部之內厥皆從淫故云淫淫
為陳後鄭皆不從者以為厥興解之者見司服云大喪共其
復衣服歛衣服掌其陳序圉人職云凡賓客喪紀牽馬而入
陳厥馬亦如之以此言之厥陳既別則厥不得為陳以興象
為義也云興作明器之役器五兵也者按既夕禮明器之用
器有弓矢役器之內甲冑干箠彼雖不具五兵此既言五兵
明五者皆有也故鄭引士喪禮下篇甲冑干箠為證言士喪
禮下篇即既夕禮也言士喪禮下篇者以其士喪論葬事士
喪與既夕二篇同有記皆在既夕篇下
故二篇連言之也按彼注箠謂矢服也
軍事建車之五

兵會同亦如之

車之五兵鄭司農所云者是也步
疏

軍事至如之釋曰云建車之五兵者凡器在車皆有鐵器
屈之在車較及與以兵插而建之故有出先刃入後刃之事
○注鄭司至弓矢釋曰鄭司農所云者是也即上文注是
也必知如先鄭義者見考工記盧人云戈及戟酋矛夷矛乃
云六建既備車不反覆注六建五兵與人也以是故從司農
所云也云步卒之五兵則無夷矛而有弓矢者即司右注引
司馬法所云者是也有弓矢是能用五兵者若前驅所建則
有四兵故詩云伯也執殳為王前驅注引考工記車有六等
之數除軫軫與人
四兵為證是也

司戈盾掌戈盾之物而頒之

分與授用者即下文
祭祀授旅賁殳故士戈盾授
疏

分與授用者即下文
祭祀授旅賁殳故士戈盾授
疏
舞者兵亦如之亦頒之也故士王族故士也與旅賁
注亦頒至四尺釋曰云故士王族故士者據司士而言云
與旅賁當事則衛王者按旅賁氏掌執戈盾而趨此執殳者

以其與故士同衛王時以為儀衛故不執戈盾知及如杖者
廬人所為不見有刃故知如杖知尋有四尺者車有五等云
支長尋有四尺也 軍旅會同授貳車戈盾建乘車
崇於人四尺也

之戈盾授旅賁及虎士戈盾 乘車王所乘車也軍
旅則革路會同則金

路。乘繩證反後乘馬陪乘參 乘皆準此注王所乘車依字讀 疏 軍旅至戈盾。釋曰軍
車右故授之以戈盾云乘車之戈盾者王所乘車有車右故
建戈盾授旅賁氏及虎士戈盾者衛王故也。注乘車至則
金路。釋曰車旅乘革路會同乘金

路皆中車文會同則彼以賓一也 及舍設藩盾行

則斂之 舍止也藩盾盾可以藩衛者 疏 注舍止至蘇與
如今之扶蘇與。與音餘 釋曰按掌舍王

行止住不言設藩盾者當宿衛之事非止一重除彼樞極車
宮之外別有此藩盾之等也云如今扶蘇者舉漢法以況之也

司弓矢掌六弓四弩八矢之灋辨其名物而

掌其守藏與其出入 法曲直長短之數。守劉子又
反亦如字下攻守同藏才浪反

沈如 疏 司弓至出入。釋曰此經與下為目辨其名物者
字 疏 六弓八矢各有名號物色出入者頒之受之。注

法曲至之數。釋曰曲直者謂若王弓弧弓合九成規已下
或合七合五合三。是曲者合少直者合多長短者弓人六弓

之上制六尺六寸中制六尺 三寸下制六尺是其長短也 中春獻弓弩中秋獻

矢箛 弓弩成於和矢箛成於堅箛盛矢器也以獸皮為 疏
之。中音仲下同箛音服詩云象弭魚服盛音成

注弓弩至為之。釋曰矢箛獸皮為之者按詩云象弭魚箛
雖不言用獸蓋魚之似獸者為之若然此獸則魚形也惟有

國語云屢弧箕 箛不用獸皮也 及其頒之王弓弧弓以授射甲

革樞質者夾弓庾弓以授射豸侯鳥獸者

唐弓大弓以授學射者使者勞者 王弧夾庾唐
大六者弓與

體之名也往體寡來體多曰王弧往體多來體寡曰夾庾往
體來體若一曰唐大甲革甲也春秋傳曰蹲甲而射之質
正也樹樞以為射正射甲與樞試弓習武也豸侯五十步及
射鳥獸皆近射也近射用弱弓則射大侯者用王弧射參侯

者用唐大次學射者弓用中後習強弱則易也使者勞者弓亦用中遠近可也勞者勤勞王事若晉文侯文公受王弓矢之賜者故書樞為鞞鄭司農云樞字或作鞞非是也圍師職曰射則充樞質又此司弓矢職曰澤共射樞質之弓矢言射樞質自有弓謂王弧弓也以此觀之言報質者非。射甲食亦反下以意求之樞張林反夾占洽反劉古協反庚師儒相傳讀庚本或作庚狩音岸又音鴈使者所吏反注同蹲音存劉才官反參素感反易以政反鞞戶根反一音魂或胡本反李音良一音屠

疏及其至勞者。釋曰此經六弓強弱相言反又音很。對而言王弧直往體寡來庚曲往體多故四者自對先自唐大往來若一故退之在後也。注王弧者非。釋曰云六者弓與體之名也者即所引弓人之職往體來體之等是也此據體而言若以色而言即春秋尚書所云彤弓施弓之等是也云甲革革甲也者欲見甲以革為之其實一物也引春秋傳者事在成十六年楚之養由基善射之事云質正也樹樞以為射正者謂若賓射之正然也云射甲與樞試弓習武也者見圍人云澤則共樞質是在澤宮中試弓習武也云射侯五十步及射鳥獸皆近射也近射用弱弓則射大侯者用王弧射參侯者用唐大矣者此據諸侯言之若據天子則用王弧射虎侯用唐大射熊侯用夾庚射豹

侯也云學射者弓用中後習強弱則易也者用中謂唐大往來體如一是中也云使者勞者弓亦用中遠近可也者使有遠有近皆可也云勞者勤勞王事若晉文侯者謂文侯之命賜之彤弓旅弓是也云文公者謂僖二十八年晉文公敗楚於城濮襄王賜之**其矢箛皆從**之。從弓數也每弓者一箛百矢以彤弓旅弓是也

疏注從弓至百矢。釋曰云從弓數也者以經云矢箛皆從其弓故知從弓數也云每弓者一箛百矢者按文侯之命及僖二十八年晉文公受弓矢皆云彤弓一彤矢百雖是所賜之弓矢射之弓矢約同之按詩頌云東矢其搜毛注云五十矢為束鄭從之至此為**凡弩夾庚利攻守唐**百矢者無正文鄭兩從不定也

大利車戰野戰攻城壘者與其自守者相迫近弱弩弩無王弧王恒服弦往體少者使矢不**疏**注攻城至不疾。攻如字劉音貢強其丈反又其良反。疾。釋曰云攻城壘者城謂城郭壘謂軍壁若宣公十二年云御靡旌壁壘而還之類也云與其自守者即城壘也云弩無王弧王恒服弦者按上弓有六等有王弧至此弩以有夾庚等四種故云弩無王弧也恒服弦者若弓用則服弦不用則弛惟弩

則用與不用一張之後竟不弛故云恒服弦也若然恒服弦用弱者以其強弓久不弛則就弦弱則隨體不就弦也又王

諸守城車戰殺矢鏃矢用諸近射田獵鏃矢

諸矢用諸弋射恒矢痺矢用諸散射

四焉枉矢殺矢猶矢恒矢弓所用也繫矢鏃矢弋射也或謂之兵矢繫矢象馬二者皆可結火以射敵守城車戰前於重後微輕行疾也殺矢言中則死鏃矢象馬鏃之言候也二者皆可以司候射敵之近者及禽獸前尤重中深而不可遠也結繳於矢謂之鏃鏃高也弋射象馬鏃之言制也二者皆可以弋飛鳥制羅之也前於重又微輕行不低也詩云弋鳥與鴈恒矢安居之矢也痺矢象馬二者皆可散射也謂禮射及習射也前後訂其行平也凡矢之制在矢之屬五分二在前三在後殺矢之屬參分一在前二在後鏃矢之屬七分三在前四在後恒矢之屬軒輶中所謂志也鄭司農云痺矢讀為人罷短之罷立謂痺讀如痺病之痺痺之言倫比○在紆往

反繫劉苦結反又音結一音戶結反弩矢也鏃音候劉音侯弩矢鏃音增弗劉扶弗反李一音孚忽反一音敦或音弗弩矢痺方二反弩矢散素且反注同中丁仲反下中深射中同繳章藥反刺字物反詩李音亭呂沈同劉當定反輶音周一音定周反痺方疏注此八矢者至言倫比○釋曰鄭知此二反比毗志反八矢則知八矢為弓弩所設故鄭分之四矢俱陳於下摠列八矢則知八矢為弓弩所設故鄭分之四矢屬弓四矢屬弩也八矢兩兩相附必知在上者屬弓在下者屬弩者此文六弓在上四弩在下故還以在上配弓在下配弩也云村矢者取名變星飛行有光今之飛矛是也者按輶人云弧旌枉矢以象弧也按孝經緯援神契云枉矢射隱考異郵曰枉矢精狀如流星蛇行有尾見天文志曰枉矢狀大流星是其狀變之星飛行時有光故鄭云枉矢者取名變星飛行有光漢時名此矢為飛矛故舉以為說也云或謂之兵矢者矢人職文云繫矢象馬者謂輕重象枉矢也云二者皆可結火以射敵守城車戰者故鄭矢人職注以枉繫二矢俱為兵矢云前於重後微輕行疾也者以殺矢三分一在前二在後是最重者也此枉繫二矢則五分二在前三分一在前於重又微輕微輕對已下鏃矢恒矢等為最輕也云殺矢言中則死者解稱殺矢之名以其最重中則死故也云鏃矢象

焉者亦充重者也云二者皆可以司候射敵之近者及禽獸者釋經用諸近射田獵之文云前尤重中深而不可遠也者以其三分一在前二在後故云尤重中深故殺名不可遠故用之近射也云結繳於矢謂之繒繒高也者繳則繩也謂結繩於矢以弋射鳥獸者言繒高者欲取向上射飛鳥之義也云弗矢象焉者亦結繳為射也云弗之言制也二者皆可以弋飛鳥刺雞之也者解結繳以羅取而制殺之義云前於重又微輕者此又對輕矢黎矢五分者是重此於五分之重又微輕於彼也○此矢七分故也引詩者證弋是取禽鳥之義也云恒矢安居之矢也者按弓人有其人安其弓安其矢安之支則此恒矢射禮射是安居之矢也云庫矢象焉二者皆可射惟此矢云散射明散射是禮射也其禮射者即大射賓射燕射之等皆是其習亦於此三射中為之故并言之也云前後訂其行平也者以矰矢七分三在前四在後則知此八分四在前四在後即行平也云凡矢之制在後則知此八分皆矢人職文云恒矢之屬軒朝中所謂志也者既夕記云志一乘軒朝中是也先鄭云痺矢讀為人罷短之罷此依俗語於義無取立謂痺讀為痺病之痺痺之言倫比倫此則與安居之義同也此八矢六弓四弩不相配者以四矢配四弩於

義為可以四矢配六弓其數參差不可相當故不得相配但依六弓四弩與矢隨義相當而用之天子之

弓合九而成規諸侯合七而成規大夫合五

而成規士合三而成規句者謂之敝弁弓體往來之衰也

往體寡來體多則合多往體多來體寡則合少而圖弊猶惡也句者惡則直者善矣○弊婢世反徐扶滅反衰初危反圍音疏射狩侯言之則天子之弓王弧也以其往體寡故合九成規諸侯之弓則唐大以其往來體若一故合七成規大夫之弓則夾庾以其往體多故合五成規也士之弓則六弓之外句曲合三成規云句者謂之弊弓者但句之至極無過合三合三之外雖別言句者還指合三者而言耳按天子諸侯三侯士與大夫同射近侯與大夫別侯之法今以士合三與大夫弓別者以士與大夫尊卑次暫以合三者託之于士其實士無合三之弓也○注體往善矣○釋曰云體往來之衰也者此皆據角弓及張不被弦而合之從台九合七合五合三降殺以兩故言衰也云往體寡來體多則合多者據王弧而言云往體多來體寡則合少而圖者據夾庾而說不言

唐大者在此二凡祭祀共射牲之弓矢射牲示親殺也殺牲非尊

者所親惟射為可國語曰禘凡祭至弓矢○釋曰言凡

郊之事天子必自射其牲○釋曰言殺牲非尊者所親惟射

為可者按禮記君親制祭詩云執其鸞刀以啟其毛則射外

兼為而言惟射者彼亦示行之非正制之耳

引國語者欲見有射牲之事彼據祭天而言

質之弓矢鄭司農云澤澤宮也所以習射選士之處也

擇士也已射於澤而后射於射

宮射中者得與於祭○與音預

上云玉弓弧弓以射甲革楛質引射義

欲見射楛質是試弓習武在澤宮也

大射燕射共弓

矢如數并夾如數如當射者之數也每人一弓乘矢并

日乘矢箭劉奴

疏見大射鄉射禮皆人各乘矢也云并夾

輒反又女十反

矢箭也者矢箭之言出於漢時

大喪共明弓矢喪禮下篇曰用器弓矢

引用器

凡師役會同頒弓弩各以其物從授兵

為證也

至之儀物弓弩矢箠之

凡師至之儀○釋曰言師役

屬○從才用反

田弋充籠箠矢共矰矢籠竹箠也矰矢不

異頒弓弩則不殊也

相將用乃共之○籠也東反為于偽反

疏注籠竹至共之○釋曰田謂四時

田時弋謂弋鳥與鴈云充籠箠矢

者籠箠皆盛矢物及矢皆共之云共矰矢者謂矢之有繳者

云矰矢不在箠者以其共矰矢在箠下別言之故言不在箠

也

凡亡矢者弗用則更更償也用而棄之則

不償○更音庚注同

繕人掌王之用弓弩矢箠矰弋挾拾鄭司農云

挾者所以

縱弦也拾者所以引弦也詩云挾拾既次詩家說或謂挾謂

引弦驅也拾謂搆扞也立謂挾挾矢時所以持弦飾也著右

手巨指士喪禮曰挾用正王棘若擇棘則天子用象骨與鞞

扞著左臂裏以韋為之○挾古穴反注同驅苦侯反鞞古侯

同

司農云

卷三十一

卷三十一

卷三十一

卷三十一

卷三十一

卷三十一

卷三十一

卷三十一

卷三十一

卷三十一

卷三十一

卷三十一

反劉云軀字之異者扞胡且反挾子協反一音戶牒反著丁
略反或直略反下同釋劉音澤又音亦一音徒洛反與音餘
疏 繕人至挾拾○釋曰此繕人所掌王之用弓弩者謂司
之○釋曰先鄭所解挾拾二家為說前非後是故後鄭增成
其義引士喪禮者欲見凶時有文吉時無文約出吉禮也無
正文故云天子用象骨與鞣
用韋雖不言與亦同疑可知 **掌詔王射** 告王當 **疏** 告
王當射之節○釋曰王射先行燕禮以大夫為賓賓贊王
與王為耦所告之事亦如大射禮大射正告公之儀 **贊王**
弓矢之事 授之 **疏** 授之授之授之○釋曰按大射禮大
授之受之按大僕職已授之受之此又 **凡乘車充其籠**
為者大僕尊大僕贊時此官助贊也
箛載其弓弩 充籠箛 **疏** 凡乘至弓弩○釋曰繕人惟
則除革路之外王金象木之車車皆有右備制非常皆充其
籠箛及所載弓矢○注充籠箛者以矢○釋曰以籠是盛矢
器今云充之明所充 **既射則斂之** 斂藏之也詩云彤弓
實者是矢可知也

昌遙 **疏** 注斂藏至藏之○釋曰所斂者推據王所乘車上
反 **疏** 有弓矢者既射還斂取藏之引詩證既射施而藏
之義 **無會計** 亡敗多少不計○會古外反 **疏** 無會計○
也 王所費損故 不會計之
橐人掌受財于職金以齎其工 齎其工者給市財
後皆 **疏** 橐人至其工○釋曰掌受財于職金者謂有罪人
同也 **疏** 出贖之物金罰貨罰故須財者往受之○注齎其
至之直○釋曰弓弩矢箛皆冬官百工 **弓六物為二**
造之故云齎其工者給市財用之直也
等弩四物亦如之 三等者上中下人各有所宜弓人職
之弓長六尺三寸謂之中制中上服之弓長六尺 **疏** 弓六
謂之下制下土服之弩及矢箛長短之制未聞 **疏** 至如
之○釋曰弓人惟云弓之長短不言弩之長短蓋當與弓同
但無○文故注亦云未聞○注三等至未聞○釋曰云三等者
上中下人各有所宜者皆據凡人長短為上中下土非謂命
數者也此經惟言弓弩不言矢箛以下經有矢箛因此弩并

云未聞按矢人造矢云五分其長而羽其一注云羽者六寸其羽六寸則矢長三尺而此云矢未聞者彼矢長三尺約而言之亦無正文且弓之長短既不同明矢亦當有差等其矢之差等未聞及箭亦未聞也但弓六物為三等不言皆者下別言弩故六弓不言皆下矢入物皆三等言皆者矢入物中兼有弩矢故須言皆也

等箭亦如之春獻素秋獻成
矢箭春疏矢入至

釋曰按司弓矢注弓弩各有四矢應作四等而言三等蓋據長短為三等法矢人注矢長三尺者假設言之弩既無長短

齊弩之矢箭亦與弩矢齊但矢既未聞故箭亦未聞也○注矢箭春作秋成○釋曰按士喪禮明器有獻素獻

成注云形法定為素飾治畢為成此矢箭亦然

書其等

以饗工
鄭司農云書工功拙高下之等以制其饗食也玄

謂饗酒肴勞之也上工作上等其饗厚下工作下

等其饗薄○疏注鄭司至饗薄○釋曰按下文自有上下

勞浴報反

食非故後鄭不從後鄭不言中

饗者舉有上下明有中可知也

乘其事試其弓弩以

下上其食而誅賞
鄭司農云乘計也計其事之成功也故書試為考玄謂考之而善則

上其食尤善又賞之否者反此○疏注鄭司至反此○釋

試音考出注下上時掌反注同

鄭亦從考

為義也

乃人功于司弓矢及繕人
功凡齋財

與其出入皆在橐人以待會而攷之亡者闕

之
皆在橐人者所齋工之財及弓弩矢箭出入其簿書橐

人藏之闕猶除也弓弩矢箭棄亡者除之計今見在者

○見賢疏乃入至闕之○釋曰數事皆在橐人者以

遍反

戎右掌戎車之兵革使
使謂王使以兵有所誅斬

也春秋傳曰戰於穀晉梁

弘御戎萊駒為右戰之明日襄公縛秦囚疏注使謂至斬

使萊駒以戈斬之○使色吏反注使謂同疏之○釋曰戎

右者與君同車在車之右執戈盾備制非常并充兵中使役

故云掌戎車之兵革使謂執兵著甲之使也引春秋者文二

年左傳文秦晉戰於穀時囚呼萊駒

失戈引之者證戎右以兵革使事

詔焚其王鼓
既告王

當鼓之

則其先卷三十一

節又助 **疏** 注既告至擊之。釋曰大僕已贊。傳王命于

擊之 **陳中** 為王。大言之也。傳直宣反。下注傳敦同。會同充

革車 會同王。雖乘金路。猶以革路從行也。充之者 **疏** 注

同至曠左。釋曰知會同王乘金路者。巾車云金路以實是

也。此言充革車。故知猶以革路從云。充之者。謂居左也。者尊

引曲禮為證。彼注云君在惡空其位是也。 **盟則以玉**

敦辟盟遂役之 鄭司農云敦器名也。辟法也。立謂將歃

開辟也。役之者。傳敦血授當歃者。敦音對劉 **疏** 注鄭司

又都愛反。沈都迴反。注同歃所洽反。徐所輒反。 **疏** 至歃者

釋曰先鄭以辟為法。此無取於法義。故後鄭為開辟盟者之

心。云將歃血者。先執其器者。凡盟先割牛耳。盛於珠盤。以王

敦盛血。戒右執此敦。血為陳其 **贊牛耳桃茢** 鄭司農云

盟約之辭。使心開辟乃歃之。 **贊牛耳桃茢** 鄭司農云

秋傳所謂執牛耳者。故書茢為滅杜子春云滅當為厲。立謂

尸盟者割牛耳取血助為之。及血在敦中。以桃茢沸之。又助

之也。耳者盛以珠盤。尸盟者執之。桃鬼所畏也。茢若帚所

以掃不祥。茢音列。沈音例。盛音成。若音條。帚之受反。 **疏**

注鄭司至不祥。釋曰引春秋者。按哀十七年公會齊侯盟

于蒙。孟武伯問於高柴曰。諸侯盟誰執牛耳。季羔曰。鄆衛之

役。吳公子姑曹注云。在七年發陽之役。衛石魍注云。發陽鄭

也。在十二年武伯曰。然則誰也。以其魯於齊為小國。故也。云

玄謂尸盟者。割牛耳者。尸盟即是小國也。云桃鬼所畏也。茢

若帚。所以掃不祥者。殺牲取血。旁有不祥。故執此二者於血

也。 **齊右掌祭祀會同賓客前齊車王乘則持馬**

行則陪乘 齊車金路。王自整齊之車也。前之者。已駕王

同車而有祭祀之事。則兼玉路之右。然則戎右兼田右與。

齊側皆反。下齊車。齊僕皆同乘。劉繩證反。沈音繩。與音餘。

疏 注齊車至右與。釋曰云前之者。已駕王未乘之時者

之時。在馬前備驚奔也。云陪乘者。王與僕及車右為參乘也。

云齊右與齊僕同車而有祭祀之事。則兼玉路之右者。齊僕

同乘金路惟可據齊時今此經云祭祀不言齊明是兼祭祀
乘玉路時為右可知也以其玉路有五其右惟有齊右道
三者不見祀右及田右祭祀時亦名齊田與戰伐俱用兵可
以相通故知齊右兼玉路右戎右兼田右也無正文故云與
以疑凡有牲事則前馬王見牲則拱而式居馬前卻行
備驚奔也曲禮曰國君下宗廟
式齊牛○拱居疏注王見至齊牛○釋曰云王見牲則拱
勇反卻音却而式者凡男子立乘前視五馬若有敬
事則式式視馬尾當須端拱故云拱而式也居馬前卻行備
驚奔也者以其王既拱而式是以齊右居馬前卻行備驚奔
故也引曲禮曰國君下宗廟式齊牛者按彼經云國君式宗
廟下齊牛此所引不同者但宗廟尊宜下將彼經為誤故鄭
改之依正而言也

道右掌前道車王出入則持馬陪乘如齊車

之儀道車象路也王疏注道車至之車○釋曰齊右云
馬文不同者為右之義不異不同者互換為義故也云道車
象路也王行道德之車者若言象據飾為名言道為稱是以

大司馬亦云道車自車上諭命于從車自田○從才用反下
及注同馭夫職放此

疏自車至從車○釋曰按馭夫掌馭貳車從車彼注貳車
象路之副從車戎路田路之副此所論從車即彼貳車

與彼從車別同各耳疏注禮云式視馬尾顧不

過轂皆是車上威儀故須王式則下前馬王下則以

蓋從以蓋從表尊○釋曰蓋有二種一
者禦雨二者表尊此則表尊之蓋也

大馭掌馭王路以祀及犯馭王自左馭馭下

祝登受轡犯馭遂驅之行山曰馭犯之者封土為山
象以菩芻棘柏為神主既祭

之以車轅之而去喻無險難也春秋傳曰跋涉山川自由也
王由左馭禁制馬使不行也故書馭作罰杜子春云罰當為
馭馭讀為別異之別謂祖道轅馭磔犬也詩云載謀載惟取
蕭祭脂取瓶以馭詩家說曰將出祖道犯馭之祭也聘禮曰
乃舍馭飲酒于其側禮家說亦謂道祭○馭蒲末反注跋涉
同祝之又反菩音負一音倍芻葱俞反轅音歷難乃且反別

彼列反下同。疏：大馭至驅之。釋曰：此據祭天之反。抵丁兮反。舍音釋。國門封土為山象祭。轍王在左自馭馭下。祝登受取王手之轡。犯轍遂驅之而出。注：行山至道祭。釋曰：言行山曰轍者，謂水行曰涉，山行曰轍。云封土為山象者，鄭注月令祀行之禮為轍，壇厚三寸，廣五尺。此道祭亦宜然。云晉芻棘柏為神主者，謂於三者之中，但用其一，以為神主則可也。云既祭之以軍轢之而去，喻無險難也。者祭天在近郊，雖無險難，審慎故也。引春秋傳曰：者按襄二十八年，子大叔云：跋涉山川，蒙犯霜露，以逞君心，是其山行曰轍之事也。子春讀轍為別異之別者，蓋取轍訖行去之意，引聘禮大夫道祭者無牲，牢酒脯而已。又於旁飲酒，錢別故云飲酒於其側也。及

祭酌僕僕左執轡右祭兩軹祭軌乃飲

軒軌為範。杜子春云：文當如此。左不當重，重非是。書亦或如子春言。又云：軒當作軹，軹謂兩轡也。其或言軹亦非。是又云：軹當為軹，軹謂車前軹也。或讀軹為轡，筭之筭。軹音止，軹音犯。注：軹同軹。劉音：雞重直龍反。軹音衛。軹當妮美反。又音也。疏：及祭至乃飲。釋曰：此云及祭酌僕者，即上文軹犯也。軹之時當祭左右轂未及軹前，乃犯軹而去。酌僕者

使人酌酒與僕，僕即大馭也。大馭則左執轡，右手祭兩軹。并祭軌之軹前。三處說乃飲，飲者若祭未飲，福酒乃始。轢較而去。注：故書至之筭。釋曰：云謂兩轡者，軹即轂末云。軹當為軹，軹謂車軹前也。者按少儀：祭左右軹，范乃飲。注：云周禮大馭祭兩軹，祭軌乃飲。軌與軹於車同，謂軹頭也。範與范聲同。謂軹前也。若然，此云軹少儀作軌，軌與車轍之軌同名。此云軌少儀云范。凡馭路行以肆夏趨以采芻。路謂五路也。肆夏采芻樂章也。行謂大寢至。疏：凡馭至采芻。路門趨謂路門至應門。齊才私反。疏：釋曰：樂師亦有此法。彼下有車亦如之。即上云行趨者，據步迎賓客法。此既馭路亦云行趨也。注：凡馭至應門。釋曰：此大馭惟馭玉路。雖車亦行趨也。注：凡馭至應門。釋曰：此大馭惟馭玉路。而云謂玉路者，大馭雖馭玉路，以經云：凡所舍廣則餘四路。亦准玉路為法。故云五路也。若然，迎賓客惟乘金路，餘四路雖不用。迎賓客至於乘車皆自內而出，自外而入。經：路寢及門，故鄭據大寢為正也。云肆夏采芻樂章也者，肆夏在鍾師與九夏同。是樂章可知。其采芻雖逸詩既與肆夏同。歌明亦樂章也。知行門外謂大寢至路門趨謂路門至應門者，爾雅云：堂上謂之行門外，謂之趨。行雖在堂，亦人之行。由堂始，故發堂

凡馭路行以肆夏趨以采芻

疏：大馭至驅之。釋曰：此據祭天之反。抵丁兮反。舍音釋。國門封土為山象祭。轍王在左自馭馭下。祝登受取王手之轡。犯轍遂驅之而出。注：行山至道祭。釋曰：言行山曰轍者，謂水行曰涉，山行曰轍。云封土為山象者，鄭注月令祀行之禮為轍，壇厚三寸，廣五尺。此道祭亦宜然。云晉芻棘柏為神主者，謂於三者之中，但用其一，以為神主則可也。云既祭之以軍轢之而去，喻無險難也。者祭天在近郊，雖無險難，審慎故也。引春秋傳曰：者按襄二十八年，子大叔云：跋涉山川，蒙犯霜露，以逞君心，是其山行曰轍之事也。子春讀轍為別異之別者，蓋取轍訖行去之意，引聘禮大夫道祭者無牲，牢酒脯而已。又於旁飲酒，錢別故云飲酒於其側也。及

至門皆謂之為行故云行謂大寢至路門趨謂路門至應門也鄭注樂師云及入應門路門亦如之此注不言亦同於彼也若然應門外亦應有樂凡馭路儀以鸞和為節舒

節但無文故鄭亦不言也注舒疾至為鈴○釋曰鄭知鸞之法也鸞在衡和在軾疏在衡和在軾者鄭見韓詩傳云皆以金為鈴○鈴音零

升車則馬動馬動則鸞鳴鸞鳴則和應乘車先馬動次鸞鳴乃和應明鸞近馬首和更近後故知鸞在衡和在軾也且按秦詩云轎車鸞鑣毛云鸞在衡鄭云鸞在鑣不從毛義者鄭以田車鸞在鑣乘車鸞在衡此云鸞在衡據乘車而言故也云皆以金為鈴者鼓八掌四金鈴則四

金之類故知用金為之乃可得有聲也

戎僕掌馭戎車戎車革路也師出王乘疏注戎車至以自將○將子匠反

掌王倅車之政正其服倅建太自以即戎車革路也疏注倅副至衣服○釋曰鄭注也服謂眾乘戎車者之衣服反疏坊記云僕右恒朝服據非在軍時若在軍則服韋弁服眾乘戎車者之衣服謂此服也言眾乘戎車者之服則副車十二乘及廣闕革輕之倅皆是也

犯輶如玉路之儀凡巡守及兵車之會亦如之如在疏注如在軍○釋曰云如在軍者謂如其犯輶巡

也掌凡戎車之儀凡戎車眾之兵車也書疏注凡戎序曰武王戎車三百兩疏至百兩

釋曰云凡語廣故知眾兵車即三百兩也按武王伐紂時王自巡六師則有六軍千乘及諸戎狄三分二諸侯其車多矣陳與紂戰者而言

齊僕掌馭金路以賓以待賓客○賓疏注以待如字劉万刃反

朝覲宗遇饗食皆乘金路其灋儀各以其等為車送逆之節節謂王乘車迎賓客及送

相去遠近之數上公九十步侯伯七十步子男五十步司儀職曰車逆拜辱又曰及出車送○乘車如字疏注謂至車送○釋曰受享於廟則迎之大行人云上公九十步介九人擯者五人廟中將幣三享鄭注云朝先享不言朝朝

釋曰此經與下為目所待賓客即下文是也朝覲宗遇饗食皆乘金路

其灋儀各以其等為車送逆之節節謂王乘車迎賓客及送

相去遠近之數上公九十步侯伯七十步子男五十步司儀職曰車逆拜辱又曰及出車送○乘車如字疏注謂至車送○釋曰受享於廟則迎之大行人云上公九十步介九人擯者五人廟中將幣三享鄭注云朝先享不言朝朝

介九人擯者五人廟中將幣三享鄭注云朝先享不言朝朝

介九人擯者五人廟中將幣三享鄭注云朝先享不言朝朝

介九人擯者五人廟中將幣三享鄭注云朝先享不言朝朝

介九人擯者五人廟中將幣三享鄭注云朝先享不言朝朝

介九人擯者五人廟中將幣三享鄭注云朝先享不言朝朝

介九人擯者五人廟中將幣三享鄭注云朝先享不言朝朝

介九人擯者五人廟中將幣三享鄭注云朝先享不言朝朝

介九人擯者五人廟中將幣三享鄭注云朝先享不言朝朝

介九人擯者五人廟中將幣三享鄭注云朝先享不言朝朝

介九人擯者五人廟中將幣三享鄭注云朝先享不言朝朝

介九人擯者五人廟中將幣三享鄭注云朝先享不言朝朝

正禮不嫌有等是春夏受贊於朝無迎法受享則有之秋冬
一受之於廟亦無迎法故郊特牲云觀禮天子不下堂而見
諸侯是受贊受享皆無迎法今言朝觀宗遇饗食皆乘金路
者謂因此朝觀宗遇而與諸侯行饗食在廟即有乘金路迎
賓客之法也云上公九十步已下大行人文彼據受享於廟
非饗食禮也引之者欲見饗食迎賓與受享同司儀所云亦
據受饗食之禮也

道僕掌馭象路以朝夕燕出入其灋儀如齊

車朝夕朝朝莫夕。朝夕直遙反注朝夕。同朝朝上如字下直遙反莫夕音暮。疏注朝夕朝

燕者以其在宮中行事皆稱燕。掌貳車之政令貳亦副。

田僕掌馭田路以田以鄙田路木路也。田田獵也。鄙循行縣鄙。行下孟反。

疏注田路至縣鄙。釋曰云田路木路也。者按巾車云木路建大麾以田故知田路即木路也。云田田獵也。者據

四時田也云鄙循行縣鄙者謂在百里外六途之中王
巡六途縣鄙則六鄉州黨巡之可知舉遠以明近也 掌

佐車之政佐亦副。疏注佐亦副。釋曰天子尊故戎車

車授緩少儀注亦云朝祀之副曰貳戎獵之副曰佐也 設

驅逆之車驅驅禽使前趨獲逆衙還之使不出圍。驅如字又起遇反後同衙本又作御同五嫁反

疏注驅驅至出圍。釋曰按王制云大夫殺則止佐

獲者植旌以告獲也。植樹也。疏注以告獲者植旌也。

及獻比禽田弊獲者各獻

疏注田弊至數之

凡田王提馬而走諸侯晉

大夫馳提猶舉也晉猶抑也使人叩而舉之抑疏凡田
馳。釋曰凡田亦謂四時田天子發抗大緩諸侯發抗小緩
大夫下君不得云緩云大夫發止佐車其時有提馬晉馬之
事云提遲於馳皆使
尊者體促之義也

馭夫嘗馭貳車從車使車貳車象路之副也從車
戎路田路之副也使車

驅逆疏注貳車至之車。釋曰知貳車是象路之副者以
之車。疏道僕云掌貳車之政令故知之也知從車是戎路
田路之副者見戎僕與田僕俱不言貳田與戎俱是職煩故
知兼此二者也不掌戎路金路之副者貳者事暇蓋車僕不
共掌也知使車是驅逆者以役
勞劇之事故知是驅逆之車也
乘調六疏注乘調六種之馬。釋曰趨馬自主
種之馬。疏駕脫故知此駕治者是調習之也

附釋音周禮注疏卷第三十二
知南昌府張敦仁署都陽縣候補知州周燾

周禮注疏卷三十二校勘記 阮元撰盧宣旬摘錄

附釋音周禮注疏卷第三十二

弁師

延冕之覆在上 段玉裁云皇侃本作冕延之覆在上

廣袤以冠繼 監本繼訛繼禮說作廣袤似冠繼云俗本誤
似為以貫疏不明。按作以自不誤讀以冠
繼之廣袤為之廣袤也

垂於延前后 惠按本后作後下同漢制考引此亦作後

垂於延之前后 閩監毛本同余本嘉靖本后作後當據正

云紘一條屬兩端於武者 監本紘誤練

諸侯之纁旒九就 諸本同唐石經原刻作諸侯之纁九就後
刊磨重刻纁下增旒按賈疏引經云諸公

禮記注疏卷三十一文助記

之纁九就無旂字與石經原刻合此猶上言王纁十有二就

纁下不當有旂也
其餘謂延組山監本同誤也余本嘉靖本毛本組作組當據正

每纁九成則九旒也漢讀考云案此當云每纁九成則九旒旒九玉也今本似脫誤

故書璿作璣此本璣省作玩閩本誤為玩漢讀考云說文璣采玉也從周禮故書

諸公云纁九就閩監本同毛本公改侯非此依注作公當作云諸公之纁九就

檜用組岳本檜作檜從手下同

沛國人謂反紒為體葉鈔釋文作反紒云本又作紒

璫讀如薄借恭之恭賈疏亦作讀如漢讀考作讀為

邸下柅也監本柅誤抵

大如總之麻經按當乙作總麻之經故疏無麻字

冕而無旒閩監毛本同余本岳本嘉靖本旒作旒當據正

則依命數矣惠校本矣作耳

元冠纁布衣纁帶素蹕浦鏗云緇並誤纁鞞誤蹕

司甲

闕此本閩監本並脫此注余本嘉靖本毛本皆有此字今據補

司兵

故云淫淫為陳按此當衍一淫

後鄭皆不從者以為廢與解之者浦鏗云上者為皆之說屬下

釋曰鄭司農所云者是也浦鏗云下當脫者

司戈盾

分與授用

余本閩監毛本同宋本嘉靖本授作受

祭祀授旅賁

監本旅誤旅毛本誤旅下及注並同

車有五等

當從監毛本作六等閩本亦誤五

司弓矢

檠弧箕箒

毛本同閩監本檠誤壓。按箕从竹非也當作其

以授射甲革楛質者

監本楛誤楛說文弓部引周禮六弓作王弓弧弓以射甲革甚質甚蓋古楛字

夾弓庾弓

唐石經諸本同釋文庾弓師儒相傳讀庚當本作庚弓師儒相傳讀庚故下云本亦作庾

楛字或作鞞

閩監本同余本嘉靖本毛本云或為鞞宋本云或作鞞誤。按以古文假借論之未見鞞

說也鞞字不見於說文及古書恐是鞞之誤字但其誤久矣

彤弓施弓之等是也

毛本作旅弓此施即旅之訛監本旅按古旅字多作旅作施

御靡旌壁壘而還之類也

閩本同監毛本壁作靡皆誤當作摩壘

桓矢痺矢

閩監毛本同唐石經余本嘉靖本痺作痺當據正注同此本疏中不誤石經考文提要云宋本九經

宋纂圖互注本宋附釋音本皆作痺矢

絜矢鏃矢

此本及余本鏃誤鏃今據諸本訂正下同

前於重後微輕

程瑤田通藝錄作前於後重微輕謂其前於後殺鏃二矢之尤重者微輕也轉寫訛

互作重後

痺矢象焉

此痺字毛本誤痺閩監本不誤疏中閩本不誤

痺矢讀為人罷短之罷元謂痺讀如痺病之痺

余本嘉靖本同監毛

本痺皆誤痺閩本痺矢之痺不誤疏中仍誤漢讀考讀如作讀為痺病之痺作痺病之痺下痺字同。按說文有痺無痺

云體往來之衰也者

閩本同監本體誤禮毛本遂刪去

援兵至之儀

閩監毛本同誤也唐石經余本岳本嘉靖本作授兵甲之儀當據以訂正石經考文提要云宋本九經宋纂圖互注本宋附釋音本皆作甲

為其相繞相將用乃共之

閩本同誤也余本嘉靖本監毛本作為其相繞亂當據正

繕人

挾用正王棘若擇棘

余本岳本嘉靖本同閩監毛本擇作擇按釋文出若釋二字

充籠箠以盛矢

余本閩監毛本同誤也宋本嘉靖本作充籠箠者以矢此本疏中釋注同與賈疏本

正合因疏語有以籠是盛矢器之言遂誤改此注釋文無盛字音也

注充籠箠者以矢

閩監毛本改充籠箠以盛矢誤甚

引詩證既射隨而藏之義也

閩監毛本施作弛

稟人

但無文故注亦云未聞

閩本同監毛本增作但無正文

戎右

襄公縛秦囚使萊駒以戎斬之

閩監毛本同誤也余本嘉靖本戎作戈當據正監本

縛誤縛。按據左傳是戈字

并充兵中使役

毛本作兵革

彼注云君在

浦鐘云存誤在

盟則以玉敦

唐石經諸本同余本盟則誤例

以桃菊沸之

閩本同與玉府疏所引合余本嘉靖本監毛本沸作拂。按沸恐是誤字作拂為是

所以掃不祥

嘉靖本掃作掃疏中引注諸本同

發陽鄭也

浦鐘云地誤也

齊右

以其玉路有五其右惟有齊右道右三者

浦鐘云王誤玉道右下脫

戎右二字

道右

王行道德之車

按疏云言象據飾為名言道據行道為稱然則此德字誤術也

言道為稱

監毛本言道下有據行道三字此本閩本脫

大馭

掌馭王路以祀

閩監本同誤也唐石經余本嘉靖本毛本作王路當訂正石經考文提要云宋本九經宋纂圖互注本宋附釋音本皆作王路

及犯軼

漢讀考云說文軼出將有事於道必先告其神立壇四通樹茅以依神為軼既祭軼轅於牲而行為軼軼從車艾聲範範軼也從車範省聲讀與犯同按許君所見周禮作範蓋故書也範為正字則犯為假借字與今義迥異

罰當為軼

毛本當讀賞

軼讀為別異之別

漢讀考作讀如云此字既定作軼不當又易為別故下文稱詩禮作軼證之

按讀如別者擬軼之音耳非易其字也

為軼壇厚三寸

浦鐘云壞誤壇二誤三

踰無險難也

浦鐘云喻誤踰

祭軌乃飲

余本嘉靖本同唐石經缺閩監毛本軌誤軌釋之

字曰軌車前式也見周禮宋本九經宋附釋音本皆作軌○按車前式乃車軾前之誤

故書軼為軒

戴震云軼未出輪外似筭出髮外也軼軼軌軌四字經傳中往往訛濶先儒以其所知改

所不知於是經書字書不復有斬字矣僕讀考云軸端之鍵曰牽亦曰斬謂制轂之鐵豎貫軸頭有似又首之筭也子春易為軛則與輪內之軛同名矣

軌為範嘉靖本毛本同誤也余本閩監本軌作軌漢讀考云當作軌為範

軌當為軛嘉靖本監毛本同誤也余本岳本作軌當為軛閩本作軌當為範漢讀考云當作軛當為軛

軛謂車前軛也嘉靖本毛本並同閩本軛改範皆誤也賈疏作前軛誤倒漢讀考云軛當作軛軛非車軛前也詳考工記

凡馭至采薺監本齊誤齊下同

即上云行趨者閩監毛本趨作趨下同

此大馭惟馭玉路監本玉誤王

亦准玉路為法閩本同監毛本准作惟惠技本作推非也

注舒疾至鈴也閩本同監毛本改舒疾至為鈴今本注中無也

則皆以金為鈴者閩本同監毛本則改云

戎僕

革路建大白以即戎車革路也補毛本重戎字此誤脫

及廣闕革輕之倅皆是也閩本革作萃當據正

三分二諸侯按分下當脫有字

據陳與紂戰者而言閩本同監毛本陳上增在

齊僕

車逆拜辱嘉靖本逆誤送

道僕

注二亦副 閩監毛本二作貳下同

田僕

故戎車田車之二有別名 閩監毛本二作貳馭夫疏同 此處下文閩監本亦作二

使人叩而舉之 余本閩本同嘉靖本監毛本叩作扣此本 下亦作扣案釋文作扣余本載音義同

按說文扣牽馬也故此注云使人扣而舉之不得作叩叩 字說文所無敏之俗體也

馭夫

不掌戎路金路之副者 閩本同誤也監毛本戎作玉當 據正

周禮注疏卷三十二按勘記終 南昌袁泰開校

附釋音周禮注疏卷第三十三

鄭氏注 賈公彥疏

校人掌王馬之政 政謂差擇養乘之數 疏注政謂 也月令曰班馬政 至馬政

釋曰此經與下為目下亦有邦國及家而云王馬者以尊為 主鄭云政謂差擇養乘之數也者經辨六馬是差擇也下云

凡頌良而養乘是養乘也引月令者謂季秋之令彼注云馬 政謂齊其色度其力使同乘引此職凡軍士物馬而班之皆

是馬政故 辨六馬之屬種馬一物戎馬一物齊 引為證也

馬一物道馬一物田馬一物駑馬一物 種謂 上善

似母者以次差之玉路駕種馬戎路駕戎馬金路駕 齊馬象路駕道馬田路駕田馬駑馬給宮中之役 疏注

謂至之役 釋曰六者皆有毛物不同故皆以物言之也此 六者先善後惡次第而言也種馬上善似母者以其言種故

知似母但種類亦有似父而言似母者以母為主也知種馬 駕玉路已下差次如此者以其言戎道田以事為名則知戎

馬駕戎路道馬駕道車田馬駕田路以此五者種馬最
在上駕玉路可知駕馬最在下五路之外給役可知 凡

頌良馬而養乘之乘馬一師四圍三乘為阜

阜一趣馬三阜為繫繫一馭夫六繫為廢廢

一僕夫六廢成校校有左右駕馬三良馬之

數麗馬一圍八麗一師八師一趣馬八趣馬

一馭夫良善也善馬五路之馬鄭司農云四疋為乘養馬為圍故春秋傳曰馬有圍牛有牧玄謂二耦為乘

師趣馬馭夫僕夫帥之名也趣馬下士馭夫中士則僕夫上士也自乘至廢其數三百一十六匹易乾為馬此應乾之筭也至校變為言成者明六馬各一廢而王馬小備也校有左右則良馬一種者四百三十二匹五種合二千一百六十四匹驚馬三之則為千二百九十六匹五良一駕凡三千四百五十六匹然後王馬大備詩云駉牝三千此謂五馬之大數與麗耦也駕馬自圍至馭夫凡馬千二十四匹與三良馬之數不相應八皆宜為六字之誤也師十二匹趣馬七十二匹則

馭夫四百三十二匹矣然後而三之既三之無僕夫者不駕

於五路甲之也。乘繩證反注及下注乘匹同圍魚呂反阜

才早反趣倉走反劉沈清須反下同繫音計本亦作般廢九

又反應應對之應筭初革反駮音來牝煩忍反劉又扶忍反

數與音餘下。疏凡頌至馭夫。釋曰言頌良馬對下別言

禮與皆同。下皆四為耦是因養馬乘習之。注良善至

養乘之者已下皆四為耦是因養馬乘習之。注良善至

之也。釋曰云善馬五路之馬者據上文而言之也春秋傳

曰者昭七年楚芋尹無宇執人於王宮言馬有圍牛有牧引

之證養馬為圍也玄謂師趣馬馭夫僕夫帥之名也者皆以

寡領眾故知主帥之名也云趣馬下士馭夫中士則僕夫上

士也序官有趣馬下士阜一人徒四人馭夫中士二十人無

僕夫士數之文以此文官尊者管卑者馭夫既中士考僕夫

上士可知云自乘至廢其數三百一十六匹易乾為馬此應

乾之策也者按易天一生水北方地二生火南方天三生木

東方地四生金西方天五生土中央是謂陽無匹陰無耦又地

六成水北方天七成火南方地八成木東方天九成金西方

地十成土中央是謂陽有匹陰有耦龜取生數一二三四五

著取成數六七八九十若然東方南方生長之方故七為少

陽八為少陰西方北方成熟之方故九為老陽六為老陰不

取十者中央配四方故也是以易之六爻卦畫七八爻稱九
六七八九六既配四方故九六皆以四乘之乾之六爻以四
乘九四九三十六六爻故二百一十六是為乾之策也云校
有左右則良馬一種者四百三十二匹者經云六廢成校據
一廂言之王馬小備下云校有左右則十二廢為十二閑若
據一廂一廢為二百一十六匹據兩廂倍之故四百三十二
匹種別四百三十二匹五種計之自然揔合二千一百六十
匹又蓋駕馬三良馬之數三令四百三十二則得千二百九
十六匹五良一駕揔計自然凡三千四百五十六匹對前小
備故云然後王馬大備也詩云駉牝三千此衛文公滅而復
興徙而能盛計諸侯止合六閑馬其三千是王馬之數雖非
禮制國人美之故鄭云王馬之數故言大數者不言四百五
十六故也言與者約同王馬之數故言與以疑之也云駉馬
自圍至馭夫凡馬千二十四匹其良馬有千二百九十六匹故
八計之得此千二十四匹其良馬有千二百九十六匹故
言不相當若作六計得千二百九十六匹與三良馬數合故
破從也按此經乘馬一師四圍三乘為阜阜一極馬三阜
為繫繫一馭夫按序官云馭馬下士阜一人徒四十人即此
以云阜一馭馬合自師至馭夫又不可見駉之馭夫者或脫也○
之六十正充此良馬之馭夫又不可見駉之馭夫者或脫也○

天子十有二閑馬六種邦國六閑馬四種家

四閑馬二種降殺之差每廢為一閑諸侯有齊馬道馬
為三馬。田馬大夫有田馬各一閑其駉馬則皆分
殺所界反。注降殺至三馬。釋曰天子十二閑六種義
馬各一閑其駉馬皆分為三馬者以駉馬三良之數上下同
故為此解趙商問校人職天子有十二閑六種為三千四百
五十六匹邦國六閑馬四種為二千五百九十二匹家四閑
馬二種千七百二十八匹商按天子之卿采地食小都大夫
食縣不審所由當能共此馬數故禮記家富不過百乘謂其
多也司馬法論之甸方八里有戎馬四匹長轂一乘今大夫
采地四甸一甸稅之甸又給王其餘三甸纔有馬十二匹今又就
校人之職相校人之職相校甚異何答曰邦國六閑四種其
數適當千二百九十六匹家有四閑二種又當八百六十四
匹今子以何術計之乎此馬皆君之所制為非謂民賦畿內
百里之國者居四都五十里之國居四縣二十五里之國居
四甸而引天子卿食小都大夫食縣欲何以難又司馬法甸
有戎馬四匹長轂一乘此為民出軍賦無與於天子國馬之
故事條未理而多紛紜趙商云邦國二千五百九十二匹者

司馬法卷之三

三

謂三良一良四百三十二匹三良千二百九十六匹
一種亦千二百九十六匹故合爲二千五百九十二匹家四
閉馬二種爲千七百二十八匹謂良馬二種四百三十二匹
駑馬一種三良馬一種亦千二百九十六匹并之千七百二
十八匹正合於數鄭不從者天子十二閑分爲左右一種馬
分爲兩廐故一種馬有四百三十二匹諸侯及大夫直一廐
不分爲左右則良馬惟有三廐三良居三廐其數六百四十
八匹駑馬亦三其一種其數亦六百四十八匹并之千二百
九十六匹家有二種一良一駑良居一廐二百一十六匹駑
馬三之爲六百四十八匹并之爲八百六十四匹故鄭氏云
子以何凡馬特居四之一欲其乘之性相似也物同氣
術計之凡馬特居四之一則心一鄭司農云四之一者
三牝一牡是使三牝各產其一通杜爲四共駕一車取同氣
一壯疏注欲其至一壯。釋曰云欲其乘之性相似也者
之心也。春秋祭馬祖執駒。鄭司農云執駒無令近母猶攻駒
也二歲曰駒三歲曰騊立謂執駒也春通淫之時駒弱血
氣未定爲其乘匹傷之。令力呈反下令皆同近附近之近
騊徐音肇劉音道李湯堯反沈疏注馬祖至傷之。釋曰
徒刀反爲干僞反下爲蹄齧同

疏

馬與人異無先祖可尊

而言祭祖者則天馴也故取孝經說房爲龍馬是馬之祖春
時通淫求馬蕃息故祭馬祖先鄭云二歲曰駒三歲曰騊而
雅文云立謂春通淫之時駒弱血氣未定爲其乘匹傷之者
論語孔子云血氣未定戒之在色馬亦如此故引之而言也
按月令仲夏繫騰駒注云爲其牝氣有餘相蹄齧彼牝氣有
餘相蹄齧繫之不爲駒弱者繫有二種此謂二歲者彼據馬
之大者故夏祭先牧頒馬攻特先牧始養馬者其人
不同也其特爲其蹄齧不可乘用鄭司農云攻特謂騷
之。蹄大討反又音啼後同騷音緇又音繼疏注先牧
釋曰知先牧是養馬者以其言先牧是放牧者之先知是始
養馬者祭之者夏草茂求肥充云攻特者夏通淫後攻其特
爲其相蹄齧不可乘用故也秋祭馬社臧僕疏注馬社至之僕
可乘用故也秋祭馬社臧僕疏注馬社至之僕
云臧僕謂簡練馭者令皆善也立謂僕
馭五路之僕。臧子郎反相息亮反疏注馬社至之僕
者秋時馬肥盛可乘用故祭始乘馬者
秋而臧僕者亦秋時萬物成教之使善
講馭夫馬步神爲災害馬者獻馬見成馬於王也馭夫馭
貳車從車使車者講猶簡習。見賢遍反下同從

疏

見賢遍反下同從

才用**疏**注馬步至簡習。釋曰馬神稱步謂若玄冥之步
反馬於王也者以秋時萬物成亦獻成馬於王也云馭夫馭貳
車從車使車者馭夫文也云講猶簡習者亦謂秋時物成講
之使也**凡大祭祀朝覲會同毛馬而頌之**其色也
頌授當乘之。毛**疏**注毛馬至乘之。釋曰此三者皆須
如字劉莫報反。馬從王故知毛馬而頌之為齊其色
者按毛詩傳云宗廟齊豪尚純也戎事齊力尚強也田獵齊
足尚疾也爾雅亦云雖據宗廟至於田獵軍旅既尚疾尚力
亦尚色也故下云凡軍事物馬而頌之是尚力也詩云四騏
彭彭武王所乘又云四殳孔阜秦襄公以田是齊色不專據
宗飾幣馬執扑而從之。鄭司農云校人主飾之也幣
禮曰馬則北面奠幣于其前士喪禮下篇曰薦馬纓三就人
門北面交轡圍人夾牽之馭者執策立于馬後。扑音卜反
劉方溝反**疏**注鄭司至馬後。釋曰先鄭云以馬當幣處
遺惟李反**疏**者見經去飾幣馬馬可飾幣非可飾之物又
見下文凡國之使者共其幣馬注云使者所用私覲則知此
直以馬遣人無幣且王家遣人無廷實故覲禮勞侯氏用璧

無庭實也引聘禮者按聘禮此謂賓入境展幣時布幕訖皮
則陳於幕上馬則於幕南北面奠幣於其前引之者證彼則
有幣有馬引士喪禮下篇者據將葬朝廟時陳設之事馬為
擬乘車所駕故薦之纓三就者謂馬馱三成舒之入門北面
者陳之於廟庭也言交轡者士兩馬**凡賓客受其幣**
二人牽之引之者證馬有飾之事也
馬賓客之幣馬也**疏**注賓客至王者。釋曰言賓客來
朝聘而享王者**疏**朝享王者大行人云廟中將幣三
享者是也使客來聘享王者玉**大喪飾遣車之馬及**
人職瑑璋瑩琮以覲聘者也
葬埋之。言埋之則是馬塗車之芻**疏**注言埋至芻靈
雜記注天子九乘苞大遺奠牲體乘別大牢苞九個人壙藏
之於椁內闕外者云塗車之芻靈者按檀弓孔子云塗車芻
靈自古有之謂為備者不仁備謂偶人所作孔子善古而非
周則古者以泥塗為車芻靈謂以芻草為人馬神靈至周塗
車仍存但刻木為人馬替古者芻靈今鄭云塗車之芻靈則
是仍用芻靈與檀弓違者至周實用備者但鄭舉古之芻靈
況周耳非謂周**田獵則帥驅逆之車**帥猶也**疏**田獵
家仍用芻靈也

車。釋曰：驅逆之車，田僕設之。但校人主車，馬帥領田僕而已。凡將事于四海山川，則飾黃駒。四海猶四方也。王巡守過大山川，則有殺駒以祈沈禮，與玉人職有宗祝以黃金勺前馬。

之禮。沈直金。疏：凡將至黃駒。釋曰：謂王行所過山川，反劉直陸反。設祭禮之然後去，則殺黃駒以祭之。山川地神土色黃，故用黃駒也。注：四海至之禮。釋曰：云西海猶四方也。者王巡狩惟至方岳，不至四海夷狄，故以四海為四方。云有殺駒以祈沈禮，與者爾雅云：祭山曰嘏，縣祭川曰浮。沈今鄭云：以祈沈者，摠解過山川二事言與者爾雅據

正祭此則行過之約與彼同，故云與以疑之也。引玉人職者，按彼有大璋中璋邊璋，過大山川用大璋，過中山川用中璋，過小山川用邊璋。下云黃金勺，青金外朱，中此三璋之勺也。云黃金勺者，即彼三璋之勺也。云前馬之禮者，以黃金勺酌

酒禮山川在馬牲前之禮引之者。凡國之使者共其幣馬。使所吏反注同。疏：注使者所用私覲。釋曰：言王行禮後乃更以此幣馬私與主君相見，謂之私覲。諸侯之臣與君同行，不辱私覲者，特聘則有之，則聘禮私覲是也。若

然上文飾幣馬是以馬遺人，法非聘故無私覲前賓客來。凡朝聘不言私覲者，諸侯之臣於天子不敢行私覲故也。凡

軍事物馬而頒之。物馬齊。疏：注物馬齊其力。曰：上朝會言毛馬鄭云：齊其色此軍事言物馬鄭云：齊其力物即是色而等馭

夫之祿。馭夫於趣馬僕夫。疏：等馭夫之祿。釋曰：掌養者皆須等其祿，獨云馭夫故鄭云：舉中見上下。宮中之稍食。師圍府史以下也。鄭司農云：稍食，

虞。疏：注師圍府史以下。釋曰：上云馭夫之等言士已上。說故知此是師圍府史以下中仍有胥徒之等也。

趣馬掌贊正良馬而齊其飲食簡其六節。贊佐也。佐正者謂校人臧僕講馭夫之時。疏：注贊佐至六節差也。節猶量也。差擇王馬以為六等。疏：等。釋曰：鄭云：佐正者校人臧僕講馭夫之時者，以其校人是養馬官之長，校人既有此諸事而云佐正明佐此二者可知云。差擇王馬六等，即上種戎。掌駕說之頒。用馬之第次。疏：注用齊道田駕是也。說始銳反。疏：馬之

然上文飾幣馬是以馬遺人，法非聘故無私覲前賓客來。凡朝聘不言私覲者，諸侯之臣於天子不敢行私覲故也。凡

軍事物馬而頒之。物馬齊。疏：注物馬齊其力。曰：上朝會言毛馬鄭云：齊其色此軍事言物馬鄭云：齊其力物即是色而等馭

夫之祿。馭夫於趣馬僕夫。疏：等馭夫之祿。釋曰：掌養者皆須等其祿，獨云馭夫故鄭云：舉中見上下。宮中之稍食。師圍府史以下也。鄭司農云：稍食，

虞。疏：注師圍府史以下。釋曰：上云馭夫之等言士已上。說故知此是師圍府史以下中仍有胥徒之等也。

趣馬掌贊正良馬而齊其飲食簡其六節。贊佐也。佐正者謂校人臧僕講馭夫之時。疏：注贊佐至六節差也。節猶量也。差擇王馬以為六等。疏：等。釋曰：鄭云：佐正者校人臧僕講馭夫之時者，以其校人是養馬官之長，校人既有此諸事而云佐正明佐此二者可知云。差擇王馬六等，即上種戎。掌駕說之頒。用馬之第次。疏：注用齊道田駕是也。說始銳反。疏：馬之

然上文飾幣馬是以馬遺人，法非聘故無私覲前賓客來。凡朝聘不言私覲者，諸侯之臣於天子不敢行私覲故也。凡

軍事物馬而頒之。物馬齊。疏：注物馬齊其力。曰：上朝會言毛馬鄭云：齊其色此軍事言物馬鄭云：齊其力物即是色而等馭

夫之祿。馭夫於趣馬僕夫。疏：等馭夫之祿。釋曰：掌養者皆須等其祿，獨云馭夫故鄭云：舉中見上下。宮中之稍食。師圍府史以下也。鄭司農云：稍食，

虞。疏：注師圍府史以下。釋曰：上云馭夫之等言士已上。說故知此是師圍府史以下中仍有胥徒之等也。

趣馬掌贊正良馬而齊其飲食簡其六節。贊佐也。佐正者謂校人臧僕講馭夫之時。疏：注贊佐至六節差也。節猶量也。差擇王馬以為六等。疏：等。釋曰：鄭云：佐正者校人臧僕講馭夫之時者，以其校人是養馬官之長，校人既有此諸事而云佐正明佐此二者可知云。差擇王馬六等，即上種戎。掌駕說之頒。用馬之第次。疏：注用齊道田駕是也。說始銳反。疏：馬之

然上文飾幣馬是以馬遺人，法非聘故無私覲前賓客來。凡朝聘不言私覲者，諸侯之臣於天子不敢行私覲故也。凡

軍事物馬而頒之。物馬齊。疏：注物馬齊其力。曰：上朝會言毛馬鄭云：齊其色此軍事言物馬鄭云：齊其力物即是色而等馭

夫之祿。馭夫於趣馬僕夫。疏：等馭夫之祿。釋曰：掌養者皆須等其祿，獨云馭夫故鄭云：舉中見上下。宮中之稍食。師圍府史以下也。鄭司農云：稍食，

第次。釋曰凡用馬當均勞逸故駕說須依次。辨四時之第即頌是第次之序故知是用馬之第次也。

居治以聽馭夫

居謂牧所處治謂執駒攻特之屬。治直吏反注同。音雅後同。月已後在廐二月已後八月已前在牧故云四時也。云牧者放牧之處皆有房廐以蔭馬也以趣馬下士屬馭夫中士故云聽馭夫知治是執駒攻特者以是校人之事趣馬當佐之明是此二事也。

巫馬掌養疾馬而乘治之相醫而藥攻馬疾

受財于校人

乘謂驅步以發其疾知所疾處乃治之相助也。相息亮反注同。至校人。釋曰巫知馬崇醫知馬疾疾則以藥治之崇則辨而祈之二者相須故巫助醫也云受財者謂共祈其及藥直馬死則使其賈粥之入其布于校人。布泉也鄭司農云賈謂其屬官小吏賈一人粥賣也。賈音嫁注同又音古粥音育。

牧師掌牧地皆有厲禁而頌之

頌馬授圉者所牧處

注頌馬至牧處。釋曰圉人掌養馬者故圉人職云掌養馬芻牧之事言厲禁者謂可收馬之處亦使其地之民遮護禁止不得使人。孟春焚牧。焚牧地以除陳生新草也。疏也。注焚牧至草輒牧牛馬也。孟春焚牧。陳生新草也。疏也。注焚牧至草春謂夏之孟春建寅之月草物將出。中春通淫。中春陰之時牧燒焚地除陳草生新草也。物生之時可以合馬之牝牡也。月令季春乃合累牛騰馬遊牝于牧秦時書也。秦地寒涼萬物後動。中音仲注同。累牛音類。疏。騰馬遊北於牧彼注云此月可以合牛馬繫在廐者其牝欲游則就牧而合之若然彼不繫在廐亦二月通淫則與此經合矣。今此注以爲月令秦時書秦地寒涼萬物後動與彼注不同者鄭君兩解故彼此不同也。掌其政令。凡田事贊焚萊。焚萊者山澤之虞。疏。凡田事贊焚萊。釋曰焚萊自是山澤之虞也。當二月焚萊除陳生新之時則此官贊山澤也。

廋人掌十有二閑之政教以阜馬佚特教駢
攻駒及祭馬祖祭閑之先牧及執駒散馬耳

圍馬九者皆有政教焉阜盛壯也詩云四牡孔阜杜子春云
佚當為逸鄭司農云馬三歲曰駢二歲曰駒散讀為中

散大夫之散謂駘馬耳母令善驚也玄謂逸者用之不使甚勞
安其血氣也教駘始乘習之也攻駒制其蹄鬣者閑之先牧
先牧制閑者散馬耳以竹括押其耳頭動搖則括中物後遂
串習不復驚。佚音逸散素但反注同駘古活反母音無令
力呈反下使令同押音甲

疏注九者至復驚。釋曰云掌
十有二閑之政者此文與下
九者為目故鄭云九者皆有政教焉引詩者證阜為盛義也
子春以佚為逸後鄭從之增成其義先鄭散讀為中散大夫
之散取音同也謂駘馬無令善驚後鄭亦增成其義後鄭云
閑之先牧先牧制閑者以其通閑言之也若然上云夏祭先
牧者直是先養馬

正校人負選校人謂師圍也正負選
者非制閑之人

上為馬大小異名爾雅曰駢牡駢牡玄駒鬻駢鄭司農云
以月令曰駕蒼龍。上時掌反下同牡茂後反駢
力知反牡駢絕句牝頻忍反絕句駢

圍師圍師馬八尺以上為龍七尺以上為駢六尺以
上為馬

圍師掌教圍人養馬春除蓐豐廩始牧夏
房馬冬獻馬射則充楛質茨牆則前闔

馬既出而除之新豐焉神之也春秋傳曰凡馬日中而出日
中而入故字房為訝鄭司農云當為房玄謂房廡也廡所以
庇馬者也充猶居也茨蓋也闔苦也楛質剪闔圍人所習也
杜子春讀楛為齊人言鉄楛之楛楛質所射者習射處。蓐

音辱茨在私反闔戶臘反詩五嫁反廡亡甫反庇
必二反又音祕皆傷占反欽方符反射食亦反
射處。釋曰圍師即校人云良馬乘一師四圍者也云夏序
馬者即趨馬辨四時之居是也云冬獻馬者即校人冬獻馬
尊卑遠事相成者也春秋傳者左氏莊二十九年新延廡書
不時延廡當於馬時故云凡馬口中而出日中而入謂春分
秋分時今之孟春新延廡故云不時也云圍人所習也者莖
取樞斬莖則苦蓋之類也皆圍人所習之事子春云樞質所
射者習射處者按司弓矢云澤則共樞質之弓矢此
云射則充樞質皆謂釋官中試弓習武時所充也

圍人掌養馬芻牧之事以役圍師使令焉 **疏**注

者至令焉。釋曰乘馬一師四圍 **凡賓客喪紀牽馬而入**

陳賓客之馬王所以賜之者詩云雖無子 **疏**注賓客至

曰雖同牽馬入陳賓客與喪紀所陳有異何者若據賓客則
在館天子使人就館而陳之若喪紀則謂將葬朝廟時既夕
禮薦馬纓三就者是也天子朝廟亦當在祖廟中陳設明器
之時亦遣人薦馬及纓入廟陳之此馬謂擬駕乘車吉器最

先者 **厥馬亦如之** **疏**注

也。馬至入陳。釋曰此遣車則天子九乘戰所苞遺奠以入墻
皆人捧之云亦牽而入陳者亦於祖廟陳此明器也但遣車
及馬各使人別捧故亡注云行則解脫之是也

職方氏掌天下之圖以掌天下之地辨其邦

國都鄙四夷八蠻七閩九貉五戎六狄之人

民與其財用九穀六畜之數要周知其利害

天下之圖如今司空輿地圖也鄭司農云東方曰夷南方曰
蠻西方曰狄北方曰貉狄玄謂閩蠻之別也國語曰閩芊蠻
錫矣四八七九五六周之所服國數也財用泉穀貨賄也利金
以竹箭之屬害神姦鑄鼎所象百物也爾雅曰九夷八蠻六
戎五狄謂之四海。閩亡巾反又音文又亡千反漢書音義
服虔音近蠻應劭音近文鄭氏音是貉孟白反畜許六反下
同芊蠻亡氏反劉音如羊鳴近米李 **疏**職方至利害。釋
云今周禮本或無此字國語則有。 **疏**曰此文與下為目

云辨其邦國據畿外諸侯都鄙據畿內采地先邦國尊諸侯也云四夷者據四方之夷摠曰諸方以九貉當東夷之處注天下至四海。釋曰大司徒云掌建邦之土地之圖注云地之圖若今司空郡國輿地圖此注不言郡國者彼直掌九州不言夷狄中漢時不置郡國惟置校尉掌之故此注亦不言郡國也先鄭云東方曰夷者以經云四夷即為東夷也然夷之數皆言九於此獨言四不得即以爲始此不先言九夷者以其已有四夷之名爲目不可重言九夷故先從南數之也又云北方曰貉狄者先鄭既以四夷爲東方夷即以貉狄摠屬北方也立謂聞蠻之別也國語曰閩芋蠻矣者按鄭語史伯曰蠻芋蠻矣注云謂上言叔熊避難於濮蠻隨其俗如蠻人也故曰蠻彼不作閩者彼蓋後人轉寫者誤鄭玄以閩爲正叔熊居濮如蠻後子從分爲七種故謂之七閩也按經閩雖與蠻七八別數本其是一俱屬南方也云四八七九五六周之所服國數也者鄭志趙商問職方氏掌四夷八蠻七閩九貉五戎六狄之數注云周之所服國數禮記明堂位曰周公六年制禮作樂朝諸侯於明堂有朝位服事之國數夷九蠻八戎六狄五禮之事異未達其數鄭答職方氏四夷四方夷狄也九貉即九夷在東方八蠻在南方閩其別也戎狄之

數或六或五兩文異爾雅惟有其數耳皆無別國之名校交甚明故不定若然爾雅之數與明堂同皆數耳無別國之名校其錯可知今五六者正是數耳其事鄭不甚明之未知何者是故不定一體兩禮俱從者是以不著其錯按詩序云蓼蕭澤及四海注云九夷八狄七戎六蠻謂之四海復與爾雅及禮皆不同者蓼蕭或後人轉寫者誤當以爾雅與禮爲正也云財用泉穀貨賄也者財用爲泉穀貨財疏已備九賦者也云利金錫竹箭之屬者按經其利有金錫竹箭之屬是也云害神姦鑄鼎所象百物也者宣三年楚子問鼎之輕重王孫滿對云夏之方有德遠方圖物貢金九牧鑄鼎象物百物而爲之備使民知神姦是也引乃辨九州之國使爾雅者見數與此不同之意也。乃辨九州之國使同貫利也。貫事。疏。乃辨至貫利。釋曰職方主九州之事其所也。東南曰揚州其山鎮曰會稽其澤藪曰具區其川三江其浸五湖其利金錫竹箭其民一男五女其畜宜鳥獸其穀宜稻。鎮名山安地德者也。

會稽在山陰大澤曰蕞其區五湖在吳南浸可以為陂灌漑者錫鑿也箭篠也鳥獸孔雀鸞鵠鴈犀象之屬故書箭為晉杜子春曰晉當為箭書亦或為箭。會古外反藪素口反區起俱反浸子鳩反本又作浸陂彼宜反既古愛反鑽音臘篠素了反鵠音。疏東南至宜稻。釋曰自此已下陳九州之陽方周改禹貢以徐梁二州合之於雍青分冀州地以為幽并東南曰揚州次正南曰荊州周之西南不置州統屬雍州即次河南曰豫州為一道也次正東曰青州次河東曰兗州次北曰并州為二道又次東北曰幽州次河內曰冀州次正北曰并州為二道若禹貢治水則為二道又先從下起與此異也然既以徐梁二州合之於雍青其二道則以冀兗青徐為一道揚荆豫梁雍為二道云其山鎮曰會稽者九州皆有鎮所以安地德一州之內其山川澤藪至多選取最大者而言故鄭云曰其大者也。注鎮名至為箭。釋曰云會稽在山陰自此以下所說山川之等一則目驗而知二則依地理志而說又所曉處所皆舉郡縣而言云會稽在山陰山陰郡名按夏本紀太史公或言禹會諸侯於江南計功而崩因葬焉命曰會稽會稽者會計也皇覽曰禹冢在山陰會稽山本苗山縣南七里越傳曰禹到越望苗山會諸侯爵有德封

有功者更名苗山曰會稽山因疾死葬棺冢壙深七尺高三尺土階三寸三周方畝呂氏春秋云禹葬會稽不煩徒墨子曰禹葬會稽衣裳三領桐棺三寸地理志云山上有禹井焉傳云一有羣鳥游田焉是說會稽之事也云大澤曰藪者按澤虞職大澤大藪注水鍾曰澤水希曰藪則澤藪別矣今此云大澤曰藪為一物解之者但澤藪相因亦為一物故云大澤曰藪也云具區五湖在吳南者吳南郡名依地理志南江自吳南震澤在西通而言之亦得在吳南具區即震澤一也云浸可以為陂灌漑者謂灌漑稻田者也云箭篠也箭一名篠故禹貢云篠簜是一物二名也云鳥獸孔雀鸞鵠者解鳥也云犀象者解獸也驗時見有此鳥獸故據言焉按禹貢云九江今在廬江尋陽南皆東合為大江揚州所以得有三江者江至尋陽南合為一東行至揚州久。正南曰荊州彭蠡復分為三道而入海故得有三江也。其山鎮曰衡山其澤藪曰雲薈其川江漢其浸潁湛其利丹銀齒革其民一男二女其畜宜鳥獸其穀宜稻。衡山在湖南雲薈在華容潁出陽城宜屬豫州在此非也湛未聞齒

象齒也革犀兕革也杜子春云湛讀當為人名湛之湛湛或為淮。曹亡貢反劉亡鳳反李一音亡雄反湛直減反劉又音沈李疏正南至宜稻。釋曰其川江漢者揚州云三江唐感反疏不言漢此荆州直言江不言三兼云漢者此州江未分爲三故直云江此州有漢水過焉故江漢並言也上交揚州云其利金錫竹箭不云丹銀齒革按禹貢荆揚二州俱云貢金三品則二州通有金錫也其民一男二女多於揚州其畜穀與揚州同。注衡山至爲淮。釋曰云雲曹在華容者按禹貢荆州雲土夢作父得爲澤者按彼注云其中有平土丘水去可爲作畎畝之治則此據有水之處亦得爲澤也云潁出陽城宜屬豫州在此非也者鄭據地理志故知合在豫州又昭元年王使劉定公勞趙孟于潁亦在豫州故破之云湛未聞者據地理志無文未知何處也云齒象齒也者對則齒牙別通而言之牙亦得爲齒故詩頌云元龜象齒是牙齒通也云革犀兕革也者以其利則可貢所貢之革惟用爲甲故函人有犀兕春秋云犀兕尚多子春云湛讀當爲人名湛之湛俗讀也河南曰豫州其山鎮曰華山其澤數曰圃田其川熒雒其浸波澨其利林

漆絲枲其民一男二女其畜宜六擾其穀宜

五種華山在華陰圃田在中牟榮充水也出東垣入于河

傳曰楚子除道梁澨營軍臨隨則澨宜屬荆州在此非也林竹木也六擾馬牛羊豕犬雞五種黍稷麥稻。華如字劉胡化反圃布古反熒戶局反澨音詐左傳音同李莊加反字林同劉昨雖反云與音大不同故今從高貴公泉思似反擾而小反徐劉音饒中牟上如字下莫侯反李中音仲牟又無不反洪音逸播音波不同都張魚反本或作豬疏注華山至麥稻。釋曰云榮充水也者按禹貢濟出王屋始出兗東流爲濟南渡河洪爲熒春秋戰於熒澤是也云出東垣者地理志文也云波讀爲播者按禹貢有播水無波故引禹貢爲證也春秋者左氏莊四年傳文云林竹木也者地官山林別官故鄭注云竹木生平地曰林今許州見平地多林木故云林竹木也云六擾馬牛羊豕犬雞者此與爾雅六畜及周禮六牲一也必知五種是黍稷麥稻者此州東與青州相接青州有稻麥西與雍州接雍州有黍稷故知有此四種但此九州不言麻與菽及苽鄭必知取菽者蓋以當時目驗而知故添爲五種也正東曰青州

其山鎮曰沂山其澤藪曰望諸其川淮泗其
浸沂沐其利蒲魚其民二男二女其畜宜雞
狗其穀宜稻麥沂山沂水所出也在蓋望諸明都也在
唯陽沐出東莞二男二女數等似誤也
蓋當與兗州同二男三女鄭司農云淮或為睢沐或為洙
沂魚沂反泗音四沐音述李一音餘成反明都禹貢作孟豬
今依書讀睢音緩莞音管劉音灌洙音殊
疏沂水所出者沂水出沂山水乃取
名於山故知沂水出焉云在蓋者蓋亦縣名按禹貢云海岱
及淮惟徐州又云淮沂其又注云淮沂二水名地里志沂水
出今大山蓋縣不在青州者周公以禹貢徐州地為青故也
云望諸明都也者按禹貢云道柯澤被明都彼禹貢無望諸
故從明都按春秋宋藪澤有孟諸明都即宋之孟諸者也經
有淮泗不言者以上來有江及此淮并下文河鄭皆不言所
在者以四瀆之名人皆知之故略而不言也按禹貢淮出桐
柏泗水在魯國出濟陰乘氏東又至零陵入淮行千二百一
十里沐出東莞屬琅琊南至下邳入泗云二男二女數等似
誤也者若本有此數等當言一男一女明不作二男二女青

州西北與兗州相接宜與兗州同二男三女也

河東曰兗州其山鎮曰岱

山其澤藪曰大野其川河沛其浸廬維其利

蒲魚其民二男三女其畜宜六擾其穀宜四

種岱山在博野在鉅野廬維當為雷雍字之誤也禹貢
曰雷夏既澤雍沮會同雷夏在城陽四種黍稷稻麥
野如字劉音與沛子禮反廬維上
疏注岱山至稻麥。釋

音雷下於恭反鉅音巨沮七餘反

疏曰博與鉅野皆郡縣

之名破廬維為雷雍地理志禹貢無廬維又字類雷雍故破

從之引禹貢為證也知四種黍稷稻麥者以其東與青州相

接青州有稻麥西與冀州相接冀州有黍稷故知也

止西曰雍州其山鎮曰

嶽山其澤藪曰弦蒲其川涇汭其浸渭洛其

利玉石其民三男二女其畜宜牛馬其穀宜

黍稷嶽吳嶽也及弦蒲在涇涇出涇陽汭在豳地詩大雅
公劉曰泂泂之即洛出懷德鄭司農云弦或為沂蒲

或為浦。雍於用反。下注州名。同浦如鏡。反李又而類。反所

徐口干反。劉苦見反。李一音空。定反。幽彼貧反。坭弓六反。詩

作**疏**。注嶽吳至為浦。釋曰。雍州云。其利玉。石藍田見有

不言者。但黍稷麥並宜。以黍稷為主。云嶽吳嶽也。及弦蒲在

汧者。按地理志。吳山在汧西。有弦蒲之藪。汧水出焉。西北入

渭。渭出鳥鼠山也。云汧在幽地。詩大雅公劉曰。汧坭之即若

然。汧為水名。按彼毛傳云。汧水厓也。箋云。汧之言內也。水之

內曰。噴水之外曰。鞠。就澗水之內外而居。與此義違者。按詩

上云。夾其皇。潤遡其過。澗故以汧鞠為外內。今為水名者。蓋

周公制禮之時。以汧為水名。汧即皇澗名。曰汧耳。猶禹貢大

岳至周為霍山也。云洛出懷德者。此洛即詩云。瞻彼洛矣。一

也。與禹貢導洛自熊耳者。別也。以其

彼洛出上洛。經王城至虎牢入河。

東北曰幽州其

山鎮曰醫無閭其澤藪曰豸養其川河沛其

浸菑時其利魚鹽其民一男三女其畜宜四

擾其穀宜三種

醫無閭在遼東豸養在長廣菑出萊蕪

時出般陽四擾馬牛羊豕三種黍稷稻

杜子春讀豸為奚。疏注醫無至為奚。釋曰云醫無閭

豸音兮般步干反。在遼東者目驗知之。漢光武十三

年以遼東屬青州二十四年還屬幽州云豸養在長廣者長

廣縣名地理志長廣屬徐州郡郡有萊山周時幽州南侵徐

州之地也知三種黍稷稻者西與冀州相接冀

州皆黍稷幽州見宜稽故知三種黍稷稻也

河內曰冀

州其山鎮曰霍山其澤藪曰楊紆其川漳其

浸汾潞其利松柏其民五男三女其畜宜牛

羊其穀宜黍稷

霍山在藪陽紆所在未聞章出長子

汾出汾陽潞出歸德紆於于反汾

疏注霍山至歸德。釋曰其利松

柏霍山見有松柏出焉云霍山

在藪者藪則厲王流于藪後為縣名漢改為永安縣按禹貢

既脩大原至于岳陽覃懷底績至于衡漳注云岳陽大原之

南漳水橫流入河地理志大原今為郡名大岳在河東縣藪

東名霍大山覃懷為縣名屬河內漳水出上黨沾大陂谷東

北至安平阜城入河行千六百八十里

正北曰并州其

始是長子即上黨也汾陽歸德皆郡名

正北曰并州其

始是長子即上黨也汾陽歸德皆郡名

始是長子即上黨也汾陽歸德皆郡名

始是長子即上黨也汾陽歸德皆郡名

始是長子即上黨也汾陽歸德皆郡名

始是長子即上黨也汾陽歸德皆郡名

始是長子即上黨也汾陽歸德皆郡名

山鎮曰恒山其澤藪曰昭餘祁其川序池嘔

夷其浸涑易其利布帛其民二男三女其畜

宜五擾其穀宜五種

漆出廣昌易出故安五擾馬牛羊犬豕五種黍稷菽麥稻也凡九州及山鎮澤藪言曰者以其非一曰其大者耳此州界揚荆豫兗雍冀與禹貢略同青州則徐州地也幽并則青冀之北也無徐梁○序喚胡反李呼哥反又香刑反池徒多反李如字嘔烏侯反一音驅駟徐於據疏注恒山至徐梁○反縣名屬太原劉烏古反鹵音魯城平舒廣昌故安皆按地理志知之云五擾馬牛羊犬豕者六擾中雞為緩故去之云五種黍稷菽麥稻也者若饋用六穀則兼有苽若民之要用則去苽故知是此五者周公設經六擾之內三擾已上則言擾二擾則指獸名若三四不滿六者從下次去之六穀之內三種已上即言種二者則指穀名云凡九州及山鎮澤藪言曰者以其非一曰其大者耳者但一州之內山川多少各有其一而言曰故云曰其大者耳此州界揚荆豫兗雍冀與禹貢略同者不失本處雖得舊處猶

有相侵入不得正故云略同若周之兗州於禹貢侵青徐之地周之青州於禹貢侵豫州之地周之雍州於禹貢兼梁州之地周之冀州於禹貢小於禹貢時冀州以其北有幽州并州故知也周之九州無徐梁禹貢有徐梁無幽并爾雅云兩河間曰冀州河南曰豫州濟東曰徐州河西曰雍州漢南曰荆州江南曰揚州燕曰幽州濟河間曰兗州齊曰營州詩譜曰雍梁荆豫徐揚之民咸被其化數不同者禹貢所云堯舜法爾雅所云似夏法詩譜所云似殷法亦與禹貢三代不同是以州名有異自古已來皆有九州惟舜時暫置十二州至夏還為九州故春秋云夏之方有德也貢金九牧是也但自神農已上有大九州桂州迎州神州之等至黃帝以來德不及遠惟於神州之內分為九州故括地象云崑崙東南萬五千里名曰神州是也九州之內所有山川或有解出其處者至江河淮泗漢洛等不釋所出者此等皆禹貢有成文如彼導洛自熊耳導渭自鳥鼠導河自積石導江自岷山導淮自桐柏導漢自嶓冢為此故不言也至於禹貢雖言義理不明者此亦辨之若禹貢涇屬渭納彼直言涇水入乃辨九服渭不言道之所從如此之類皆須釋其所出也

之邦國方千里曰王畿其外方五百里曰侯

服又其外方五百里曰甸服又其外方五百里曰男服又其外方五百里曰采服又其外方五百里曰衛服又其外方五百里曰蠻服又其外方五百里曰夷服又其外方五百里曰鎮服又其外方五百里曰藩服

于疏注乃辨至藩服。釋曰此言九服仍除王畿為數故也。詩云侯服。從其外已下為九也。此九服之名言侯者侯之言侯為王斥侯言甸者甸之言田為王治田出稅言男者男之言任也。為王任其職理采者事也。為王事民以供上言衛者為王衛禦言蠻者近夷狄蠻之言。廩以政教庶來之自此已下。皆夷狄諸言夷者以其在夷狄中故以夷言之。言鎮者以其人夷狄深故須鎮守之言。藩者以其最在外為藩籬故以藩為稱。蠻服大司馬謂之要服。言要亦是要束為義。自侯服已下各舉一邊為號。皆互而通也。其夷狄三服亦自互而相通。是以大行人摠謂之藩國。世一見也。注服服至于周。釋

曰此摠解服之意引詩云侯服于周者見諸侯皆服事于周之義故稱服也 凡邦國千里封

公以方五百里則四公方四百里則六侯方

三百里則七伯方二百里則二十五子方百

男則百男以周知天下 以此率徧知四海九州邦國

百里者百以方三百里之積以九約之得十一有奇云七伯者字之誤也周九州之界方七千里七七四十九方千里者四十九其一為畿內餘四十八州各有方千里者六周公變殷湯之制雖小國地皆方百里是每事言則者設法也設法者以待有功而大其封一州之中以其千里封公則可四又以其千里封侯則可六又以其千里封伯則可十一又以其千里封子則可二十五又以其千里封男則可百公侯伯子男亦不是過也州二百一十國以男備其數焉其餘以爲附庸四海之封黜陟之功亦如之雖有大國爵稱子而已鄭司農云此制亦見大司徒職曰諸公之地方五百里諸侯之地方四百里諸伯之地方三百里諸子之地方二百里諸男之地方百里。率音律又音類徧音遍奇紀宜反見賢遍反

疏 凡邦至天下。釋曰言凡邦國者畿外要服已內有八
州州別置二百一十國摠有千六百八十國故云凡也
云千里封公以方五百里則四公者八州州別有千里之方
六取一千里以封公又取一千里以封侯又取一千里以封
伯又取一千里以封子又取一千里以封男一州摠取千里方
之方充五等諸侯其不滿二百一十國者更取餘一千里方
作男國者備之使滿餘剝地作附庸間田八州皆然摠結之
以周知天下。注以此至百里。釋曰云以此率者八州皆
為此法故云以此率也云編知四海九州邦國多少之數也
者釋經周知天下也云方千里者為方百里者百以方三百
里之積以九約之得十一有奇者為方千里開方之百里一
截縱橫皆為十截十而百則得為方百里者百以方三百
百里之積以九約之者方三百里者三不盡故云十一有奇也
九十九為十一伯餘有方百里者一不盡故云十一有奇也
今經云方三百里則七伯故言云七伯者字之誤也以十一
似七字故云字之誤也云周九州之界方七千里者以先王
之作土有三焉若太平之時土廣萬里中國七千里中平之世
土廣七千里中國五千衰未之世土廣五千中國三千王制云
公侯方百里伯七十里子男五十里此是夏制五等爵三等
受地殷湯承之合伯子男為一惟有公侯伯三等爵三等受

地與夏同武王伐紂增以子男爵地與夏同以九州之界尚
狹故也至武王崩成王幼不能踐阼周公攝政六年致太平
制禮成武王之意斥大九州九州方七千里五等之爵五等
受地則此經所云者是也故云周九州之界方七千里云七
七四十九方千里者六周公變殷湯之制雖小國地皆方百里者
各有一方千里者六周公變殷湯之制雖小國地皆方百里者
若然殷三等爵三等受地地有百里七十里五十里至周公
無問有功無功皆益滿百里以有不滿百里不成國故也既
皆滿百里其餘待有功乃益之地公有益滿五百里侯有
功益滿四百里伯有益滿三百里子有益滿二百里男
有功益滿一百里更有功乃更進之與子爵云是每事言則者
設法也設法者以待有功而大其封者必知不即封而言設
法以待有功者以其稱公者惟有二王後及東西大伯今八
州皆言方千里封公則四公八州豈有三十二公乎明知五
者皆是設法以待有功乃大其封也若無功縱本是公爵惟
守百里地謂若虞公虢公舊是殷之公至周仍守百里國以
無功故也故注王制云是以周世有爵尊而國小爵卑而國
大云一州之中以其千里封公則可四又以其千里封侯則
可六又以其千里封伯則可十一又以其千里封子則可二
十五又以其千里封男則可百鄭云此者欲計一州須滿二

百一十國之意云公侯伯子男亦不是過也者五百里已下若過五百里則是特賜法若魯衛之等是也云州二百一十國者此據王制文彼下又云天下縣內九十三國凡九州千七百七十三國是通畿內外為數並是殷周國數也既以州有千里之方六已用五千五百為前五等國數以前公國已得四侯六伯十一子二十五男百摠得一百四十六於二百一十國仍少六十四鄭云以男備其數必知以男備其數者若不以男備數則餘千里者一充數不足何得更餘為附庸若然則更取餘方一千里開方之得百里之方百於前侯國六用千里方仍有二百里方一開方之得四國添前一伯國十一用千里方一又得一個男國得此五國添前一四十六為一百五十一仍少五十九更取餘千里方一開方之得百里之方百取五十九為五十九國前添百五十一得二百一十國餘仍殘百里之方四十一鄭云其餘以為附庸者以附庸不滿百里故也王制兼開田而言此直云為附庸文略不具其實人作附庸即受之無附庸則為開田使大夫治之以利民稅若周之畿內四等公邑者也云四海之封黜陟之功亦如之者鄭以上經九服摠言此經惟言要服已內九州不言四海夷狄諸侯故鄭兼見四海夷鎮藩言黜陟之功亦如之者亦皆有百里二百里地有功者進地得與侯伯

三百四百同但不進爵耳無功有過則退之云雖有大國爵稱子而已者曲禮云其在東夷北狄西戎南蠻雖大曰子鄭注云雖有侯伯之地爵亦無過子是以同名曰子是也凡邦國小大相維大國比國事大國各有屬相維聯也○疏注大國至聯也○釋曰比毗志反下文比小國并注同○疏春秋之世小國朝大國大國聘小國又有敵國自相聘是以司儀公侯伯子男相為賓又相為國客故易比象云先王以建萬國親諸侯又王制云五國以為屬屬有長十國以為連連有帥三十國以為卒卒有正二百一十國以為州州有伯彼雖是殷之諸侯亦是各有屬相維聯之事王設其牧選諸侯之賢者疏注也故鄭據而言也○疏注選諸侯之賢者疏注也諸至理之○釋曰此即大宰云建其牧是也按大宗伯注并曲禮注皆兼伯而言此直言諸侯者以侯為主無賢侯乃兼伯可制其職各以其所能用能所任秩次疏注也秩次○釋曰此即大宰云設官分職彼下文又云施典於邦國而建其牧立其監設其參傳其伍陳其殷置其輔也云用能所任秩次者稱其制其貢各以其所有物所有疏注也

注國之地物所有。釋曰諸侯國無貢於王法民間得稅大國半次國三之一小國四之一皆市取當國所有以貢於王即大宰九貢小行人云春入貢及禹貢厥篚厥貢之類是也故鄭云國之地物所有也。王將巡守

則戒于四方曰各脩平乃守攷乃職事無敢

不敬戒國有大刑。乃猶女也守謂國竟之內職事所當共具。女音汝竟音境共音恭又九

用疏。注乃猶至共具。釋曰職方氏既主四方諸侯故至反。十二年王將巡守之時先以文書戒勅于四方曰各脩汝當國所守境內待王之務無得失所又當考校汝所擬供王職事若不敬戒國有大刑大刑謂殺之也。及

王之所行先道帥其屬而巡戒令。先道先由王所從道君前行其前曰疏。注先道至之令。釋曰此謂王將發行之時所戒之令。即在王前巡行前日所施戒令豫備之等如前所施。王殷國亦如之。殷猶眾也十二歲王若不巡守以不。方諸侯與巡守。注殷猶至守同。釋曰王有故不巡守同。朝直遙反。疏。於方岳之下則春東方盡來夏南方盡

來秋西方盡來冬北方盡來王待之亦各於其時在國外為壇行朝覲盟載之法若然則王自在國外為之而云亦如之者亦如上文戒令四方諸侯者王殷國所在無常或在畿內國城外即為之或向畿外諸侯之國行之故有戒令之事也。土方氏掌土圭之法以致日景。致日景者夏至景丈三尺其間疏。注致日至長短。釋曰按玉人職土圭尺則日有長短。有五寸以致日先鄭注大司徒以爲於類川陽城夏日至晝漏半立八尺之表表北得尺五寸景適與土圭等則爲地中以建王國也冬至景丈三尺者亦於類川陽城晝漏半立八尺表表北得丈三尺景亦爲地中云其間則日有長短者謂冬至日極短夏至日極長其極長極短之間冬至後日漸長夏至後日漸短假令冬至日南至之後日漸北之時日行大分六寸四分者一寸爲十分小分者十分寸之一分又爲十分但日景一寸則於地千里大分一爲百里小分一則爲十里則冬至後日向南行六百里但冬至丈三尺景除本尺五寸外加丈一尺五寸從冬至至春分晝夜等之時則減五尺七寸半景從春分到夏至又減五尺七寸半景則減晝丈一尺五寸惟在夏至以爲夏至之景南戴日下萬五千里謂之地中故云其間則日有長短也

來秋西方盡來冬北方盡來王待之亦各於其時在國外為壇行朝覲盟載之法若然則王自在國外為之而云亦如之者亦如上文戒令四方諸侯者王殷國所在無常或在畿內國城外即為之或向畿外諸侯之國行之故有戒令之事也。土方氏掌土圭之法以致日景。致日景者夏至景丈三尺其間疏。注致日至長短。釋曰按玉人職土圭尺則日有長短。有五寸以致日先鄭注大司徒以爲於類川陽城夏日至晝漏半立八尺之表表北得尺五寸景適與土圭等則爲地中以建王國也冬至景丈三尺者亦於類川陽城晝漏半立八尺表表北得丈三尺景亦爲地中云其間則日有長短者謂冬至日極短夏至日極長其極長極短之間冬至後日漸長夏至後日漸短假令冬至日南至之後日漸北之時日行大分六寸四分者一寸爲十分小分者十分寸之一分又爲十分但日景一寸則於地千里大分一爲百里小分一則爲十里則冬至後日向南行六百里但冬至丈三尺景除本尺五寸外加丈一尺五寸從冬至至春分晝夜等之時則減五尺七寸半景從春分到夏至又減五尺七寸半景則減晝丈一尺五寸惟在夏至以爲夏至之景南戴日下萬五千里謂之地中故云其間則日有長短也

以土地相宅而建邦國都鄙土地猶度地知東西南北之深而相其可

居者宅居也。相息亮反。疏以土至都鄙。釋曰：上經據

注同度待洛反。深尺鳩反。疏建王國度地法此經據封畿

外及畿內都鄙。注：土地至居也。釋曰：景一寸差千里一

分則百里但封邦國都鄙無過五百里已下則取分無取於

寸一分則百里為男國亦為大都已上差之二分則二百

子國已外可知若小都五十里則為小分五分若大夫二十

五里則為小分二分半言東西南北之深者景侵入為深地

之遠近里數侵入亦為深也言相宅者既欲度景先相所居

乃後以辨土宜土化之瀆而授任地者土宜謂九

度之土化地之輕重糞種所宜用也任地者疏以辨至地

宜也土化地之輕重糞種所宜用也任地者疏以辨至地

載師之屬。值張力反。穉直吏反。種章勇反。疏者。釋曰

既為土方氏非直度地相宅亦當相地所宜故須辨土宜并

土化之瀆而授任地者此謂以書作法授之。注：土宜至之

屬。釋曰：九穀之文出於九職言土宜明是土地所宜故以

此推之云土化地之輕重糞種所宜用也者謂若草人職掌

糞種之法也有九種輕重不同其所用糞種若用麩用牛之

等是也云任地者載師之屬者載師掌任地事下文廩里已

下皆是任地之事也王巡守則樹王舍為之疏注為之藩羅。釋曰：謂若掌舍

設榷桓之時則此官亦為王於外周市樹藩羅

懷方氏掌來遠方之民致方貢致遠物而送

逆之達之以節遠方之民四夷之民也論德延譽以來

以旌節達貢物以璽節疏懷方至以節。釋曰：既職名懷方懷來也

至璽節。釋曰：知論德延譽以來之者經直言來遠方不言

別有餘事故惟曉諭以王之德美又延引以王之美譽以招

來之云遠物九州之外無貢法而至者此經上云致方貢謂

六服諸侯又云致遠物宜是藩國是以大行人上云侯服世

一見其貢祀物之等下文云藩國世一見各以貴寶為贊文

與此相當故知義然也知達民以旌節達貢物以璽節者達

民則行道路貢物即是貨賄故掌節治其委積館舍

云道路用旌節貨賄以璽節是也

飲食續食其往來疏注續食至往來。釋曰：按遺人云

續食音嗣疏十里有廬廬有飲食三十里有宿

宿有委五十里有市市有積司儀云
遂行如入之積是續食其往來也

合方氏掌達天下之道路

津梁相奏不得陷絕。
奏采豆反本或作湊。

疏合方至道路。釋曰官名合方氏。通其財利。其有

無**疏**注茂遷其有無。釋曰按尚書益稷云懋遷有無化

徙川澤魚鹽徙山。同其數器。權衡不得**疏**注權衡至

林是通其財利。同其數器。有輕重。得**疏**注輕重。釋

曰施教設治之方先須均其度量權衡是以天子巡守及王

者新升皆爲此事故堯曰及舜典明堂位皆陳數器之等鄭

知此數器是權衡者下。壹其度量。尺丈釜鍾不**疏**壹

別見度量故知義然。壹其度量。得有大小者按律歷

度量。釋曰此云壹卽上同也鄭云不得有大小者按律歷

志以子穀秬黍中者九十黍黃鍾之長千二百黍其實一籥

合籥爲合十合爲升十升爲斗十斗爲斛百黍爲銖二十四

銖爲兩十六兩爲斤三十斤爲鈞四鈞爲石一黍爲一分十

分爲寸十寸爲尺十尺爲丈十丈。除其怨惡。怨惡邦國

爲引是王度五量皆有大小也。

除其怨惡。怨惡邦國。相侵虐。

疏注怨惡至侵虐。釋曰合方氏欲使人和合故

除其怨惡。怨惡即相侵伐及相虐殺之等也。同其

好善。報反注及下同。高如字。劉古到反。疏注所好至高

孝經樂以移風易俗。既風俗既。風俗別言則風俗異矣。風謂

政教所施故曰上以風化下。又云風以動之是也。俗謂民所

承襲故曰君子行禮不求變俗是也。風所高解好俗所尚解善也。

訓方氏掌道四方之政事與其上下之志。道猶

爲王說之四方諸侯也。上下。君臣也。爲于爲反下同。疏訓方至之志。釋曰訓方

之以其政事及君誦四方之傳道。傳道世世所傳說往

臣上下皆有善惡。誦四方之傳道。古之事也。爲王誦之

故須誦之。正歲則布而訓四方。布告以教天下。疏注布

古昔之善道恒誦之在口。王問則爲王誦之。以其善道可傳

釋曰上所云政事及上下之志。知則向王道未必誦之。此文

云傳當作傳書亦或爲傳。傳直專反。注同。疏誦四方

若今論聖德堯舜之道矣。故善傳爲傳。杜子春。疏誦四方

誦之。正歲則布而訓四方。布告以教天下。疏注布

善惡。釋曰正歲謂夏之建寅正月則布告而觀新物。前所道所誦之事教天下使知世所善惡也。四時於新物出則觀之以知民志所好惡志淫行辟則當以政教化正之。惡鳥路反行辟下孟反下匹亦反。注四時至正之。釋曰此訓方觀新物知民善惡之情謂若王制云命市納賈以知民之所好惡志淫好僻則當以政教化正之與此為類。故鄭引以釋經也。

形方氏掌制邦國之地域而正其封疆無有

華離之地。杜子春云離當為雜書亦或為雜立謂華讀音低苦蛙反哨劉羊售反沈且笑反邪似嗟反。疏形方至之地。釋曰形方氏主國之地域大小形勢又當正其封疆勿使相侵。注杜子至離絕。釋曰王者地有孤邪離絕遞相侵入不正故今正之。孤者兩頭寬中狹邪者謂一頭寬一頭狹云孤哨之孤者投壺禮主人云枉矢哨壺哨是不正之義故讀從之。

小國事大國大國比小國。比猶親也易比象曰先王以建萬國親諸侯。疏

使小至小國。釋曰此亦如上職方氏云大小相維義同注言親諸侯使諸侯相親遞相朝聘是也。

山師掌山林之名辨其物與其利害而頒之

于邦國使致其珍異之物。山林之名與物若岱畎絲枲嶧陽孤桐矣利其中人用者害毒物及螫噬之蟲獸。畎古犬反劉孤若反又孤善反嶧音亦螫音釋劉呼洛反噬音逝。疏山至之物。釋曰此山師及下川師原師等皆是遙掌畿外邦國之內山川原隰之等使出稅珍異以供王家也。注山林至蟲獸。釋曰按禹貢青州云岱畎絲枲畎谷也岱山之谷有之徐州云嶧陽孤桐孤特也嶧山之陽特生之桐中為琴瑟云害毒物及螫噬之蟲者謂蛇蠍蝮蝎之屬也岱畎嶧陽是其名絲枲孤桐是其物也。

川師掌川澤之名辨其物與其利害而頒之于邦國使致其珍異之物。川澤之民與物若泗濱浮磬淮夷墳珠暨魚澤之菴蒲。墳薄田反劉扶忍反沈音。疏注川澤至菴蒲。墳暨沈其器反又其氣反菴音丸。釋曰徐州云泗濱

墳暨沈其器反又其氣反菴音丸。疏

浮磬淮夷蠙珠暨魚注云泗水涯水中見石可
以為磬蠙珠名淮夷二水出蠙珠為與美魚

遵師掌四方之地名辨其丘陵墳衍遵隰之

名地名謂東原大陸疏遵師至之名。釋曰爾雅釋地

之屬。墳扶云反。高平曰原。此雖以原為主。除山

林川澤四者。餘丘陵墳衍原隰六者。皆主之。故云辨其丘陵

已下也。按鄭注大司徒云。土之高者曰丘。大阜曰陵。水涯曰

墳。下平曰衍。高平曰原。平濕曰隰。皆有名。注地名至之

屬。釋曰尚書禹貢有東原。底平大陸。既作是地名也。物

之可以封邑者。物之謂相其土地可以疏注物之至

曰。按小司徒云。四井為邑。據田中千室之

邑。據城二者。皆須其物色善惡。然後封民

匡人掌達虜則匡邦國而觀其慝使無敢反

側以聽王命法則八法。八則也。邦國之官府都鄙亦用

焉。慝姦偽之惡也。反側猶背違法度也。書

曰。無反側。王道正直疏匡人至王命。釋曰匡正也。所

以匡人故。掌通達法則於天下

邦國而觀其慝使無敢反側也。注法則至正直

釋曰云法則八法八則者。按大宰云八法治官府。八則治都

鄙。謂王朝官府及畿內都鄙。今云以法則匡正邦國而觀其

慝。即據諸侯下都鄙外內。雖殊八法。八則治官府都鄙。即同

故治官府都鄙亦用焉。云背違法度者。則

是違法則也。書者洪範皇極之章

擇人掌誦王志道國之政事以巡天下之邦

國而語之道猶言也。以王之志與政事論說諸侯使疏

不迷惑。語魚據反。說如字。劉尸銑反

擇人至語之。釋曰誦王志者。在心為志。欲得使天下順從

若擇取王之此志。又道國之政事。用此二事。以巡國而語之

使不迷惑。而向主使萬民和說而正王面面猶鄉也。使民之

說音悅。鄉許疏使萬至王面。釋曰以上二事。向諸侯

亮反。下同都司馬掌都之士庶子及其衆庶車馬兵甲

之戒令庶子卿大夫士之子疏都司至戒令。釋曰此

周禮疏卷三十三

王子弟所封及三公采地也司馬主其軍賦故此云掌都之
士庶子者宮伯注云士適子庶子其支庶此都之士庶子亦
然云及其眾庶車馬兵甲之戒令者若王家有軍事徵兵于
采地都鄙則都司馬以書致於主庶子有此眾庶車馬兵甲
之戒令士庶子受而依行之

以國灋掌其政學

政謂賦稅也學脩
德學道。政音征

本亦作政疏注政謂至學道。釋曰云政謂賦稅者正謂
音下同疏軍之賦稅無田稅泉稅之等知學是脩德學
道此亦依國子而言故以聽國司馬為也國司馬大司
知亦是修德學道也

馬之屬疏注聽者至皆是。釋曰都司馬所掌者受大司
皆是大司馬之法而戒令使都之士庶子所有徵為皆
取國之大司馬之法云大司馬之屬皆是者經國司

馬不云大則小司馬軍司馬與司馬皆得稟其戒令家司
馬亦如之大夫家臣為司馬者春秋傳曰叔孫氏

注大夫至駸戾。釋曰按序宣云家司馬各使其臣以正於
公司馬鄭云家卿大夫采地正猶聽也公司馬國司馬也卿
大夫之采地王不特置司馬各自使其家臣為司馬主其地
之軍賦注聽政於王之司馬其以王命來有事則曰國司馬

若然是卿之小都大夫采地皆家自置司馬之明文引春秋
者左氏昭二十五年叔孫氏之司馬駸戾言其眾曰若之何
莫對又曰我家臣也不敢知國彼是諸侯卿家自置司馬此
王之卿大夫之家亦自置引諸侯家法者自置是同故得引
以况義也

附釋音周禮注疏卷第三十三

卷三十三

周禮注疏卷第三十三按勘記

知南昌府張敦仁署鄱陽縣候補知州周樹棠

周禮注疏卷第三十三按勘記

阮元撰盧宣旬桐錄

附釋音周禮注疏卷第三十三

校人 唐石經釋文諸本同毛本改從手。按从手者大誤

經辨六馬 宋本辨作辯

以此五者種馬最在上 閩本同監毛本五者改而言非

阜一趣馬 唐石經諸本同葉鈔釋文作趨馬余本載音義同

三阜為繫 唐石經諸本同釋文作為馘云音計本又作繫。按古文假借字司門職亦云牛牲馘焉周易馘辭

古不作繫

六繫為廢 閩監毛本同釋文亦作廢此本舊訛廢今訂正唐

其數三百一十六匹 閩監本同誤也余本嘉靖本毛本作

二百當據正監毛本疏中不誤

又蓋驚馬三良馬之數三个四百三十二
閩監毛本个
改箇浦鐘云
蓋當益字誤

不審所由當能共此馬數
盧文弨云詩定之方中正義
作何由能供此馬此作所誤

今又就校人之職相校人之職相校甚異
補毛本無相
校人之職五
字此本誤衍

此為民出軍賦
盧文弨云詩正義為作謂此誤

謂良馬二種四百三十二匹
監毛本二種作一此及閩
本皆誤監本三字缺中畫

彼據馬之大者
閩本之誤馬監毛本有之又複馬字

知是始養馬者
閩本脫是監毛本又脫者

相上作乘馬
余本嘉靖本毛本作相士葉鈔釋文同宋本
監本作相上此作上蓋土之訛閩本此字實

缺。按士士孰是今不能定

謂若元賓之步
閩本同監毛本實作冥未詳

四鐵孔阜
浦鐘云駮誤從金非也毛詩本用假借字孔
氏正義從金旁

此謂賓入境展幣時
監本此誤比毛本入誤人此本及
閩本缺一頁今據監毛本互校

謂馬駛三成舒之
毛本駛誤駛浦鐘云成舒當色成之
誤。按駛者鞅之誤三成舒之不誤
以三成訓三就也

證馬有飾之事也
毛本有誤兩

來朝聘而享王者
余本嘉靖本監本同毛本朝誤明宋本
作特。按朝是也

及葬埋之
唐石經諸本同釋文經之本亦作埋按經當作狸
注當作埋此類皆援注所改

山川地神土色黃
毛本地誤也土誤上

故用黃駒也。注四海至之禮。監本脫下六字今據毛本補錄

若待聘則有之。浦鏜云待當特字誤

此軍事言物馬。毛本軍誤通

稍食日廩。閩監毛本同誤也余本岳本嘉靖本廩作稟當據正漢讀考作稍食祿稟云日字訛

注師圍府史以下。閩本同監毛本脫以下

賈一人。閩本同誤也余本嘉靖本監毛本作二人當據正按序官賈二人

牧師

不得使人輒牧牛馬也。毛本同閩監本輒誤

生新草也。閩監毛本同余本岳本嘉靖本無也此衍

牧燒焚地。閩監毛本作燒焚牧地此誤倒

廋人

謂聒馬耳。漢讀考云聒當為括括押皆當從木自陸德明時已誤為聒聒之適以驚之云母令非理也疏

云後鄭增成其義蓋賈本不誤案此因注云括馬耳遂改括從耳旁也今釋文聒馬與括押異文當亦後人誤改○按玉裁非也聒之所以習之令其不驚凡豕禽獸自有此法

制其蹄齧者。閩監本同余本嘉靖本毛本制作驟當據正校人注鄭司農云攻特謂驟之○按古制不盡用馴馬故惟善蹄齧者驟之耳不盡用馴馬者凡馬特居四之一也

駮牡驪牡元駒鬘駮。余本閩監本作駮牡驪牡元與釋文駮牡驪牡元駒鬘駮反牡元頗忍反正合是也此本作牡元嘉靖本毛本作牡驪皆誤余本載音義亦誤作牝驪嘉靖本閩本鬘作鬘葉鈔釋文同

鄭司農云以月令。宋本嘉靖本云作說此誤

同治壬午仲夏三石交功記

其實兼有牝

閩監毛本作牡此誤

故云駮中所有牝則驪色牡則元色

毛本同閩監本牝牡字互改按上文

引詩駮牝三千蓋賈疏本鄭注作駮牝驪牡元與釋文本不同惠士奇云賈公彥讀爾雅不與郭景純同然亦有理

圉師

射則充楛質

唐石經余本嘉靖本同閩監毛本无作克疏同

故字序為訝

漢讀考云字當作書說文序廡也从广牙聲引周禮夏官序馬許君從司農易字也

楛質所射者習射處

漢讀考云習射處之上脫茨牆二字

皆謂釋宮中

浦鐘云澤誤釋

圉人

圉師使令焉

監本焉字空缺

此遣車則天子九乘

閩本同監毛本此遣車下衍之馬遣車四字

職方氏

困學紀聞云漢樊毅修西嶽廟記作議方氏

閩芋蠻矣

余本芋作芋嘉靖本閩監毛本作芋此本作芋皆誤今訂正釋文作芋引李軌云今周禮本或

無此字國語則有

禮之事異

浦鐘云文誤之

爾雅雖有其數耳

監本同誤也閩毛本雖作惟當據正

文甚明故不定

按下云鄭不甚明之則此文為不之訛

未知何者是故不定

閩本同監毛本改未知何者不定故是非

後人轉寫者誤

閩監毛本轉誤傳

東南曰揚州唐石經余本嘉靖本毛本同閩監本楊作楊按廣韻二十一震太平御覽七十二皆引作揚州蓋州名字本從木自開成石經定從手旁後俱作揚閩監本作木旁者又由手旁轉改非古本如是矣

具區五湖此本閩本具誤其今據諸本訂正

箭篠也閩監本同誤也余本嘉靖本毛本篠作篠當據正釋文亦作篠○按依說文作筱从竹攸聲作篠已

是俗字故書箭為晉漢讀考云大射儀綴諸箭注古文箭為晉與此同

杜子春曰浦鏗云日字當依葛本作云

禹傳云一有羣鳥游田焉浦鏗云相誤禹下誤一

吳南郡名依地里志南江自吳南盧文昭云自當從漢志作在案上南當衍

○按此十三字當作吳者會稽郡屬縣名依地里志南江在吳南下接震澤在西今本譌特甚

云箭篠也箭一名篠故禹貢云篠簞閩毛本篠字同監本誤篠閩監毛本簞誤蕩

其澤藪曰雲夢說文艸部藪字下言九州之藪作雲夢

其浸潁湛唐石經余本嘉靖本毛本同閩監本潁誤穎疏同

可為作畎畝之治閩監毛本畎改畝

其川滎雒余本岳本閩本同是也嘉靖本監毛本滎作滎釋文雒作洛皆非唐石經作其水滎洛則非特滎字維字誤卽川字亦誤矣後改水為川疏中滎字此本閩本同注中則諸本皆從水○按滎不得作滎雒不得作洛近錢大昕段玉裁之說詳矣注內泆為滎滎在滎陽滎播旣都皆滎字之誤尚書滎作滎乃衛包所改也

出東垣漢讀考云地里志郡國志皆無東字史記魏世家城王垣徐廣云垣縣有王屋山然則東字贗也說文沅水出河東垣東謂垣縣之東也今本誤作東垣

榮播既都釋文羣經音辨榮字皆從水釋文都本或作緒
羣經音辨未能瞭此

其澤藪曰望諸說文作孟諸

道柯澤監毛本同誤也閩本柯作荷當據正

行千二百一十里盧文弨云志作一百

其浸廬維閩監毛本同誤也唐石經宋本余本嘉靖本廬作

盧當據正注及疏同釋文亦作廬維石經考文提要云宋本九經宋纂圖互注本宋附釋音本皆作廬按困學紀聞引職方氏作廬維間若墟失於校勘謂周禮作廬此從漢地理志誤甚

其澤藪曰弦蒲漢讀考云說文宋本李燾本汲古閣未改本皆作弦圃

汭坻之節余本嘉靖本閩本同監毛本坻誤泥疏中不誤按釋文出汭坻二字

札子春讀豸為奚漢讀考云說文作奚養從杜易字也

河內曰冀州唐石經余本嘉靖本同廣韻引周禮亦作冀閩監毛本改冀失其舊

其澤藪曰楊紆唐石經諸本同宋本爾雅疏引作其澤藪曰陽紆按此本及余本閩本注中皆作陽紆

章出長子閩監毛本同誤也余本嘉靖本章作漳當訂正

其澤藪曰昭餘祁唐石經諸本同監本祁誤祁注同漢讀考云徐鍇本說文作昭余祁淮南作燕之昭

余無祁字

斥大九州閩監毛本斥改遷蓋斥誤為迂遂改遷

謂若虞公號以舊是殷之公閩本公改若監毛本作謂若虞號公刪以字按當作

謂若虞公號公以亦公之誤檢困學紀聞引此正作謂若虞公號公舊是殷之公宜據正

並是殷周國數也宋本同誤也當從閩監毛本周作州

同治三年九月二十二日

必知以男備其數者 宋本無其此衍

此即大宰云 宋本即作則下制其職節疏同

傳其伍 閩監毛本同浦鐘云傳誤傳

攷乃職事 唐石經諸本同岳本攷誤攷

君前行 閩監毛本同誤也余本嘉靖本君作居當訂正

如前所施以不 閩監本同毛本不誤下浦鐘云監本下誤不非以猶與也不讀為否

土方氏

日行大分六寸分四 浦鐘云小誤寸

謂九穀值穉所宜也 閩監本同誤也余本作植穉釋文嘉靖本作植穉當據正

故以此推之 閩本同監毛本作解之

懷方氏

侯服世一見 浦鐘云歲誤世

合方氏

津梁相奏 閩本同余本嘉靖本奏作湊監毛本誤湊按釋文相奏采豆反或作湊此本與釋文正合古字之僅存者

若林木徙川澤 閩本同誤也當從監毛本作材木

既風俗既風俗別言 監本剗刊既風俗三字毛本排勻閩本兩既風俗皆實缺

形方氏

無有華離之地 唐石經諸本同釋文華依注音瓜苦蛙反禮說云華離之地華今作乖俗誤為華說文華背吕也象背肋形玉篇於華部加華訓為華斜也苦媧切華斜者猶瓜邪云爾漢讀考云華音同考廣韻集韻作葵非○

司馬遷在流三十三交力已

按今俗語分析謂之花卽此經華字也

枉矢哨壺 毛本同閩監本脫哨

川師

川澤之民與物 監本同誤也余本嘉靖本闕毛本民作名當據正

出蠙珠爲與美魚 閩本同衍監毛本刪爲

遵師

平濕曰隰 浦鏜云下誤平

都司馬

叔孫氏之司馬駸戾 余本駸作駸是也葉鈔釋文同

周禮注疏卷三十三按勘記終

南昌表泰開校

附釋音周禮注疏卷第三十四

國圖

鄭氏注

賈公彥疏

秋官司寇第五疏

鄭目錄云象秋所立之官寇害也秋者道也如秋義殺害收聚

惟王建國辨方正位體國經野設官分職以

爲民極疏 惟王至民極○釋曰義已具在天官 乃立秋官司寇使

帥其屬而掌邦禁以佐王刑邦國 禁所以防姦者也刑正人之法

孝經說曰刑者刑也 疏 注禁所至罪施○釋曰云禁所以防姦者

過出罪施○刑音刑 疏 防姦者也者案士師五禁以左右

刑罰王者恐民以姦入罪故先設禁示之防其姦惡若有不

章曰刑者刑也過出罪施者下例爲著也行刑者所以著人

一

身體過誤者出之實罪者施刑是以尚書云眚災肆赦怙終賊刑引之者證司寇行刑當審慎也。刑官之

屬大司寇卿一人小司寇中大夫二人士師

下大夫四人鄉士上士八人中士十有六人

旅下士三十有二人士察也主察獄訟之事者鄭司農說以論語曰柳下惠為士師鄉士

主六鄉之獄。刑官至二人。釋曰自此已下論設官鄉音香注同。分職之事云刑官之屬者此一句摠為

刑官六十官為目故云之屬云大司寇卿一人六命小司寇中大夫二人四命士師者秋官之考雖下大夫四人亦四命

鄉士其職云掌國中兼百里內六鄉以八人分主六鄉故謂之鄉士上士八人三命中士十有六人二命旅下士三

十有二人一命下士言旅旅眾也小官理眾事也。注士察至之獄。釋曰訓士為察者義取察理獄訟是以刑官多稱

士先鄭引論語士師欲見士官理獄訟之事案上代以來獄官之名有異是以月令乃命大理瞻傷察瘡鄭注云有虞氏

曰士夏曰大理周曰大司寇天子諸侯同故魯有司寇晉魏絳亦云歸死於司寇至於衰世國異政家殊俗官名隨意所

造故億二十八年晉有士榮為大士文十年楚子西云臣歸死於司敗論語云陳司敗昭十四年士景伯如楚叔魚攝理是後官號不同者也。府六人史十有二人胥十有二人徒

百有二十人疏府六至十人。釋曰在此者府治藏已在天官疏自大司寇已下至胥徒皆

是同官別職故各有職而同府史也。遂士中士十有二人府六人史十有二人胥

十有二人徒百有二十人疏遂上主六。注遂士至遂之獄者。釋

曰在此者其職云掌四郊四郊有六遂之獄故也鄉士主六鄉之獄遂士主六遂之獄所以鄉士使上士官尊而人少遂

士使中士官卑而人多者六遂去王遠故官卑以六遂在遠郊外兼主公邑地廣人眾故官多

縣士中士三十有二人府八人史十有六人

胥十有六人徒百有六十人疏距王城三百里至四百里曰縣縣士主縣

之獄疏注距主至獄者。釋曰在此者案其職云掌野謂者。○疏掌三等公邑之獄故鄭於縣士職注云二百里以外至三百里曰野三百里以外至四百里曰縣四百里以外至五百里曰都郊外曰野大摠言之故其職云掌野其六遂之中公邑之獄遂士兼掌之矣既三處獄並掌而此注云距王城三百里至四百里曰縣似不主三百里中五百里中獄者縣在四百里中故舉中以言其實外內皆掌之耳

方士中士十有六人府八人史十有六人胥

十有六人徒百有六十人疏注方士疏至獄者

釋曰在此者案其職云掌都家鄭彼注云都王子弟及公卿之采地家大夫之采主此三等采地之獄采地在王城四方故云方士也是以鄭此注云方士主四方都家之獄者也

訝士中士八人府四人史八人胥八人徒八

十人訝迎也士官之迎四疏注訝迎至賓客。○釋曰在方賓客。○訝五嫁反疏此者案其職云掌四方之

獄訟非直迎賓客以獄訟為主故亦士言之也

朝士中士六人府三人史六人胥六人徒六

十人朝士主外朝之法。○疏注朝士至之法。○釋曰在朝直通反卷內同疏此者案其職云掌建邦外

朝之法左九棘右九棘之事以朝士為詢眾庶讞疑獄故屬秋官但序官之法秋官雖為刑獄所施至於防禁之屬皆在秋官又於賓客是主人所敬故鄉飲酒坐賓於西北象天地嚴凝之氣始於西南盛於西北是以賓客之事亦屬焉云朝士主外朝之法者天子諸侯皆三朝內朝二路門外與路寢庭是也外朝一此朝在臯門內庫門外是也

司民中士六人府二人史六人胥三人徒三

十人司民主疏注司民主民數。○釋曰在此者案其職民年幾老幼是以司民疏云掌登萬民之數凡斷獄弊訟必須知

雖非刑獄連類在此也

司刑中士二人府一人史二人胥二人徒二

十人

疏

司刑。釋曰：在此者案其職云掌五刑之法以麗萬民之罪故其職在此。

司刺下士二人府一人史二人徒四人

刺殺也

定則殺之。刺

疏

注刺殺至殺之。釋曰：在此者案其職云掌三刺三宥三赦之法亦是刑獄之類故在此。

司約下士二人府一人史二人徒四人

約言語

○約劉於妙反一音如字注

疏

司約至四人。釋曰：在此同東劉詩樹反一音如字。○者案其職云掌邦國及萬民之約劑亦是禁

戒之事故在此

司盟下士二人府一人史二人徒四人

盟以約

殺牲敵血明若其信也曲禮曰涖

疏

注盟以至曰盟。釋曰：在此者案其職云

掌盟載之法亦是禁戒之事故在此

職金上士二人下士四人府二人史四人胥

八人徒八十人

職主

疏

職金。釋曰：在此者案其職云掌凡金玉之戒令又云掌

受金罰貨罰亦是刑獄之事故在此

司厲下士二人史一人徒十有一人

犯政為惡

主盜賊之兵器及其奴者

疏

注犯政至奴者。釋曰：在此者案其職云掌盜賊之任器又云其奴男子入于罪隸

亦是刑獄之事故在此也云犯政為惡曰厲者厲是惡鬼殺厲之事故以造惡為厲也云厲士主盜賊之兵器者其職文也

大人下士二人府一人史一人賈四人徒十

六人

賈音嫁

疏

夫人。釋曰：在此者案其職云凡祭

日言言之不從則有犬禍故連類在此犬有兩義案說卦艮為狗艮卦在丑艮為止以能吠守止人則屬艮以能言則屬

允允為言故也

司園中士六人下士十有二人府三人史六人胥十有六人徒百有六十人

鄭司農云園謂園士也園土謂獄城

也今獄城園司園職中言凡園土之刑人也以此知園謂園士也又大司寇職曰以園土聚教罷民故司園職曰掌收教罷民○園于權

疏司園至十人○釋曰在此者案其職云反罷音皮下同

掌囚下士十有二人府六人史十有二人徒

百有二十人

囚拘也王拘繫當刑殺之者○釋

疏曰在此者案其職云

掌守盜賊凡囚者刑獄之事故在此也

掌戮下士一人史一人徒十有二人

戮猶辱也既斬殺又辱之

疏注戮猶至辱之○釋曰在此者案其職云

司隸中士二人下士十有二人府五人史十

人胥二十人徒二百人

隸給勞辱之役者漢始置司隸亦使將徒治道溝渠之徒

後稍尊之使主官府及近郡

疏注隸給至近郡○釋曰以隸是罪人為奴僕故知給勞辱之役也又引漢始置

官與周同故舉以為況也

罪隸百有二十人

盜賊之家為奴者

疏罪隸至十人○釋曰此中國之隸言

罪隸古者身有大罪身既從戮男女綠坐男子入於罪隸女子入於春臺故注云盜賊之家為奴者蠻隸已下皆百二十人者鄭云凡隸眾矣此其選以為役負者謂隸中選取善者以為役之負數為限其餘眾者以為隸民故司隸職云帥其民而搏盜賊役國中之辱事之等是百二十人外謂之民者也

蠻隸百有二十人

征南夷所獲

閩隸百有二十人

閩南蠻之別○閩亡巾反又音文

夷隸百有二十人征東夷所獲

貉隸百有二十人征東北夷所獲凡隸衆矣此其選以為役負其餘謂之隸。貉音陌

布憲中士二人下士四人府二人史四人胥四人

人徒四十人憲表也主表刑禁者疏注憲表至禁者。釋曰在刑禁故在此也知憲不為法而為表憲者又案其職云掌憲邦之吉執旌節以宣布于四方而憲邦之刑禁明憲為表懸示人使知者也

禁殺戮下士二人史一人徒十有一人禁殺戮者禁民不得相殺戮。疏禁殺至二人。釋曰在此者案其職云掌刑斬殺戮。殺戮者以告而誅之是禁民相殺戮之事故在此也

禁暴氏下士六人史三人胥六人徒六十八人

野廬氏下士六人胥十有二人徒百有二十人廬賓客行道所舍。疏注廬賓至所舍。釋曰在此者案其職云掌達國道路又云掌凡道禁亦是禁戒之事故在此也知廬是賓客行道所舍者見遺人云十里有廬三十里有宿故知之也

蜡氏下士四人徒四十人蜡骨肉腐臭蠅蟲所蜡也。職也蜡讀如狙司之狙。蜡清預反注同蠅以繩反。疏注貉更白反狸亡皆反本又作埋。醜本又作齒似賜反。疏注骨至之狙。釋曰在此者案其職云掌除醜又云凡國之大祭祀禁刑者凶服者亦是禁戒之事故在此引月令掩骼埋

言也言骼醜者凡人物皆是云蜡讀如狙司之狙者俗有狙司之言故讀從音也若然月令所云是春時今不在春官者彼月令為春時陽不欲陰之事故在春此取禁戒之事故在也秋也

雍氏下士二人徒八人

雍謂隄防止水者也。雍於勇反劉如字注同隄丁兮反

疏

注雍謂至者也。釋曰在此者案其職云掌溝瀆滄池之禁亦是楚戒之事故在此也

萍氏下士二人徒八人

鄭司農云萍讀為蚌或為萍號起雨之萍玄謂今天問萍

號作萍爾雅曰萍萍其大者蘋讀如小子言平之平萍氏主水禁萍之草無根而浮取名於其不沈溺。萍音平又蒲丁反。萍蒲丁反爾雅云蛟黃蚌。萍氏。釋曰按其職云掌國之萍。萍蒲丁反萍萍上音平。萍亦禁亦是禁戒之事故在此也。注鄭司至沈溺。釋曰先鄭讀萍為蚌取音同云或為萍號起雨之萍者亦天問之文萍亦浮萍之草也玄謂今天問者離騷有天問篇天不可問故以天問為名此就足先鄭音義同引爾雅萍萍其大者蘋者此以義相曉也云讀如小子言平之平者俗讀取音同皆取萍水草無根而浮不沉禁人使不沉溺如萍也。

司寤氏下士二人徒八人

寤覺也主夜覺者。疏注寤音教下同。寤者覺至覺者。釋曰在此者案其職云禦晨行者禁宵行者夜遊者是禁戒之事故在此也言寤覺也主夜覺者凡人之寐

臥恒在寢得禁之者人有夜寐忽覺而漫出門者故謂之為夜覺也

司烜氏下士六人徒十有六人

烜火也讀如衛侯燬之燬故書燬為

烜鄭司農云當為烜。烜音毀注燬同烜劉音表。疏者案其職云掌取明火及以木鐸修火禁亦是禁戒之事故在此也云讀如衛侯燬之燬者春秋左氏衛侯燬滅邢詩云玉室如燬燬亦火之別名也

條狼氏下士六人胥六人徒六十人

杜子春云條當為滌器之

滌立謂滌除也狼狼扈道上。條音滌徒歷反注同。疏條狼至十人。釋曰在此者上。條音滌徒歷反注同。案其職云掌執鞭以趨辟凡誓僕及誓馭之等是禁戒之事故在此也。注杜子至道上。釋曰云滌器之滌皆讀從特牲少牢滌祭器等之滌也云狼狼扈道上者謂不蠲之物在道猶今言狼藉也

脩閭氏下士二人史一人徒十有二人

里門。疏

注閭謂里門。釋曰在此者案其職云掌比國中宿互櫜者亦是禁戒之事故在此也云閭謂里門者爾雅云巷門謂之

間故知是二十
五家之里門也

冥氏下士一人徒八人

鄭司農云冥讀為冥氏春秋

取禽獸之名。冥如字。

疏 冥氏至八人。釋曰在此者案

又莫歷反。冥亡皮反。○疏 其職云掌設弧張為阱。獲以攻

猛獸是冥然使之不覺亦是禁守之事。故在此。○注鄭司至

之名。○釋曰云冥氏春秋者冥氏作春秋書名若晏子呂氏

春秋之類。取其音讀也。後鄭云冥方之冥亦取音同云

以繩繫取禽獸之名者解冥是冥然使不覺之意也

庶氏下士一人徒四人

庶讀如藥。煮之煮驅除毒蠱之

煮又章預。疏 注庶讀至從聲。○釋曰在此者案其職云掌

反蠱音古。疏 除毒蠱是除惡之事。故在此也。云庶讀如藥

煮之煮者俗讀意取以藥煮去病去毒蠱亦如是云書不作

蠱者字從聲者除蠱者庶是去之意。故為庶不為蠱也是其

取聲

穴氏下士一人徒四人

穴搏蟄獸所藏者。搏

搏至藏者。○釋曰在此者案其職云掌攻蟄獸是除猛惡之

事故在此也。云穴搏蟄獸所藏者凡獸蟄皆藏在穴中。故以

穴為官名使

取蟄獸也

翬氏下士二人徒八人

翬鳥翮也。鄭司農云翬讀

或反又。疏 法翬鳥至之翮。○釋曰在此者案其職云掌攻

吉或反。疏 猛鳥亦是除惡之義。故在此云翬鳥翮也者羽本

曰翮凡鳥有羽翼者皆有翮。故云翬鳥翮也。凡翬翮皆作翮不作翬。故彼從之也

柞氏下士八人徒二十人

柞除木之名。除木者必先

音聲。啗啗之。啗屋管之管。○柞側

疏 柞氏至十人。○釋曰

百反。注啗屋管皆同。按古鮑反

攻草木亦是除惡之義。故在此。○注柞除至之管。○釋曰知

柞是除木之名者見詩云載芟載柞。芟是除草。明柞是除木

云除木者必先刊。刊之者見其職云夏日至今。刊陽木而火

之。冬日至今。刊陰木而水之。是先刊。刊之先。鄭讀作音聲

啗啗之。啗者讀從春秋行。扈啗啗之。啗

又為屋管之管者俗讀皆從音同也

薙氏下士二人徒二十人

書薙或作夷鄭司農云掌殺草故春秋傳曰如農夫之務去草芟夷薙崇之又今俗問謂麥下為夷下言芟夷其麥以其下種禾豆也立謂薙讀如鬚小兒頭之鬚書或作夷此皆剪草也字從類耳月令曰燒薙行水謂燒所芟草乃水之。薙字或作雉同它計反徐庭計反去起呂反芟所銜反薙紆粉反徐憂疏薙氏至十人。釋曰在此者案其職云羣反鬚它計反疏掌殺草亦是除惡之義故在此也。注書薙至水之。釋曰先鄭從古書薙為夷故引古今而為證也春秋者左氏傳隱六年夏五月鄭伯侵陳往歲鄭伯請成於陳陳侯不許五父諫曰親人善鄰國之寶也又云周任有言曰為國家者見惡如農夫之務去草芟夷薙崇之注云芟刈夷殺薙積崇聚立謂薙讀如鬚小兒頭之鬚首俗讀也云字從類耳者人髮之鬚從髮薙草還草下為之故云類也月今者仲夏令引之者欲見薙草須燒之又須水之意也

哲族氏下士二人徒二人

鄭司農云哲讀為擿族讀為爵族之族謂巢也立謂哲古字從石折聲。哲音摘它歷反徐丈疏折族至二人列反沈勅徹反李又思亦反族倉獨反。疏釋曰在此者

案其職云掌覆天鳥之巢是除惡之類故在此。注鄭司至折聲。釋曰先鄭讀哲為擿後鄭不從者先鄭意以為杖擿破之故從擿後鄭意以石物等投擿為義故不從先鄭又云族為爵族之族者爵族是雀窠後鄭從之玄謂哲古字從石折聲者以石投擿毀之故古字從石以折為聲是上聲下形字也

翦氏下士一人徒一人

翦斷滅之言也主除蠱蟲者詩云實始翦商。蠱都路反疏注翦斷至翦商。釋曰在此者案其職云掌除蠱物故鄭云翦斷滅言之也主除蠱蟲者故在此引詩者證翦是翦除

赤友氏下士一人徒一人

赤友猶言抹拔也主除蟲豸自理者。赤如字一音采昔反友徐音跋昨未反劉房未反抹采昔反徐疏注赤呼陌反拔昨未反劉房未反或蒲八反豸直氏反疏友至埋者。釋曰在此者案其職云掌除牆屋注除蟲豸藏逃其中者爾雅釋蟲云有足曰蟲無足曰豸亦是除惡之義故在此言赤友猶言抹拔者拔除去之也

蠮氏下士一人徒二人

鄭司農云蠮讀為蟻蟻蟻蟻也月令曰蠮蟻鳴故曰掌去

蠮蠮蠮蠮蟻蟻屬書或為掌去蟻蟻玄謂蠮今御所食蛙也字從蟲國聲也蟻乃短狐與。蠮氏音古獲反注同劉又音國域劉音或一音古獲反蟻音遐蟻音麻棲音樓蠮戶蟻反又解佳反蠮莫幸反蛙戶蟻反劉解佳反沈和佳反蟻音或與音餘下。疏。蠮氏至二人。釋曰在此者案其職云掌去官與同。疏。蠮亦除惡之義故在此也。注鄭司至。狐與。釋曰先鄭以蠮為蟻又以蟻為蟻蟻後鄭不從蠮蠮蟻屬是其類也云書或為掌去蟻蟻者於義可也玄謂蠮今御所食蛙也者蛙蟻為一物云字從虫國聲也者國與蠮為聲所謂左形右聲者也云蟻乃短狐與者案莊公十八年秋有蟻服云短狐南方盛暑所生其狀如蠮古無今有含沙射人人皮肉中其瘡如疥偏身中漢漢蟻蟻故曰災禮曰或君則有案五行志劉向以為蟻生南越由齊姜淫惑莊公故生於魯

壺涿氏下士一人徒二人

壺謂瓦鼓涿擊之也故書涿為獨鄭司農云獨讀為濁

濁其源之濁音與涿相近書亦或為。疏。壺涿至二人。釋曰壺涿角反又音濁近附近之近。疏。曰在此者案其職云掌除水蟲亦是除惡之類故在此也。注壺謂至為濁。釋曰壺乃盛酒之器非可涿之物故知是瓦鼓必知是瓦者雖無正文攷工記有陶人瓶人造瓦器毆水蟲非六鼓故知瓦鼓也先鄭雖讀涿為濁聲轉字誤故為濁猶從涿為義故後鄭引之在下濁其源大玄經文也

庭氏下士一人徒二人

庭氏主射妖鳥令國中潔清如庭者也。射食亦反清才

性反又。疏。注庭氏至者也。釋曰在此者案其職云如字。掌射國中妖鳥亦是除惡之類故在此也

銜枚氏下士二人徒八人

銜枚止言語踴躍也枚狀如箸橫銜之為之。結於

項。踴五高反一音許驕反下同。謹。疏。注銜枚至於項。音歡箸直慮反。縑戶卦反又胡麥反。疏。釋曰在此者案其職云大祭祀令禁無踴亦是禁戒之事故在此也云狀如箸橫銜之為之。結於項者。結謂以組為之繫著兩頭於項後

伊耆氏下士一人徒二人

伊耆古王者號始為蜡以息老物此主王者之齒杖

後王識伊耆氏之舊德而以名官與今疏伊耆至二人。姓有伊耆氏。耆巨之反。蜡仕詐反。其職云掌共杖杖老者所依。秋是長老之方。故在此。注伊耆至耆氏。釋曰案明堂位云土鼓黃桴鞀籥伊耆氏之樂也。鄭注亦云伊耆氏古天子有天下之號。云始為蜡以息老物者郊特牲文引之者取息老物證伊耆氏供杖於老者之事。故也。云此主王者之齒杖。後王識伊耆氏之舊德而以名官與者言後王識伊耆氏之舊德則周家以前為後王至周又因之故不指周而云後王也。

大行人中大夫二人小行人下大夫四人司

儀士士八人中士十有六人行夫下士三十

有二人府四人史八人胥八人徒八十人行夫主國

使之禮。○疏大行至行夫。釋曰此四官在此者皆主賓使所吏反。○疏客嚴凝之事故也。亦謂別職同官故四官各有職司而共府史胥徒也。○注行夫至之禮。○釋曰大行人小行人司儀皆掌賓客之禮不見注解至行夫獨注之以官

獨多於餘官以主國使之禮至於美惡無禮皆使之故官多於餘官也

環人中士四人史四人胥四人徒四十人環猶圍也

主圍賓客任器為之守衛。○疏注環猶至守衛。○釋曰在此。○環戶關反。劉戶串反。○疏者案其職云賓客舍則授館令聚橐亦是禁守之事故在此也。云主圍賓客之任器為之守衛者其職文也。

象胥每翟上士一人中士二人下士八人徒

二十人通夷狄之言者曰象胥共有才知者也此類之本名東方曰寄南方曰象西方曰狄鞮北方曰譯合

也。○知音智鞮丁兮反譯音亦疏注通夷至方也。○釋曰夷之國使以傳賓主之語故亦連類在此也。云此類之本名東方已下皆王制文云寄者賓主不相解語故寄中國於東夷又寄東夷語於中國使相領解云象者傳南方於中國還象中國以傳之與南方人語則還象南方語而傳之云狄鞮者鄭彼注云鞮之言知也雖不訓狄狄即敵也謂言語相敵使之知也云北方曰譯者譯即易謂換易言語使相解也云

摠名曰象者四方別稱經唯有一象故云摠名曰象云周之德先致南方也者即詩序所云文王之德被於江漢是也又書序云巢伯來朝注巢伯殷之諸侯聞武王克商慕義而來朝此皆致南方故象得摠名也

掌客上士二人下士四人府一人史二人胥

二人徒三十人疏掌客。釋曰在此者案其職云掌賓客牢禮之陳亦是賓客嚴凝象

秋故在此

掌訝中士八人府二人史四人胥四人徒四

十人訝迎也賓客來主迎之鄭司農云訝疏注訝迎至

日在此者案其職云掌迎賓客故連類在此先鄭云跛者訝

跛者之訝此公羊傳文時晉使卻克聘齊卻克跛齊使跛者往御御亦訝故讀從之也

掌交中士八人府二人史四人徒三十有二

人主交通結諸侯之好。好呼報反疏注主交至之好。釋曰在此者案

故在此也

掌察四方中士八人史四人徒十有六人

掌貨賄下士十有六人史四人徒三十有二

人疏掌察四方掌貨賄。釋曰在此者蓋督察邦國之

朝大夫每國上士二人下士四人府一人史

二人庶子八人徒二十人此王之士也使主都家之

治直疏朝大至十人。釋曰在此者案其職云掌都家之

吏反疏國治因有邦國賓客在秋都家之治亦在此。注

此王至夫云。釋曰此云每國上士二人是王朝之士以其

主采地之國治事重則名之曰朝大夫云畿內三等采地地

雖有百里五十里二十五里摠謂之國若王制云九十三國

也云庶子者蓋亦主采地之諸子今在府史之下蓋官長所

也

自辟除也

都則中士一人下士二人府一人史二人庶

子四人徒八十人都則主都家之八則者也當言每都如朝大夫及都司馬云。**疏**注

則至馬云。釋曰此官已闕鄭知主八則者太宰云八則治都鄙此經云都則故知則八則也

都士中士二人下士四人府二人史四人胥

四人徒四十人家士亦如之都家之士主治都家

士者也亦當言每都**疏**注都家至每都。釋曰在此者此官雖闕義

士主治都家吏民之獄訟以告方士而云都家之士者以其都司馬使王自為之家司馬家自

置司馬以司馬主軍事重故王置都司馬此刑事輕於軍故

都家王皆不置都士但已有方士主其獄故使都家之十以

獄告也

大司寇之職掌建邦之三典以佐王刑邦國

詰四方典法也詰謹也書曰王耗荒度作詳刑以**疏**大

至四方。釋曰大司寇云佐王刑邦國詰四方不言刑王國

詰畿內者王官不嫌不刑詰在內故舉外以見內也大宰云

以六典治邦國今此更言建三典者彼六典自是六官之典

此三典是刑之三典與彼別故司寇別施之。注典法至四

方。釋曰典法也案大宰注云典法則所用異其名也故

云典法也引書者呂刑篇文呂侯訓夏贖刑王耄荒度作詳

刑以詰四方謂周穆王老耄亂荒忽能賢量**一曰刑**

度詳審之刑以詰謹四方引之者證詰為謹義也

新國用輕典新國者新辟地立君之國用輕法**疏**注

國至於教。釋曰云新國者新辟地立君之國者謂若世衰

夷狄內侵國君誅滅聖人後作日辟國百里既攘夷狄國空

無主民不獨治須立君化之則是新辟地立君之國者也趙

商問族師職曰四閭為族八閭為聯使之相保相受刑罰慶

賞相及在康誥曰父不慈子不孝兄不友弟不恭不相及也

族師之職鄰比相坐康誥之云門內尚寬不知書禮是錯未

連指趨蒼曰族師之職周公新制禮使民相拱勅之法康誥
 之時周法未定天下又新誅三監務在尚寬以安天下先後
 量時各有云為乃謂是錯也若然言周公之時未定天下即
 是新國更云新誅三監假令周法先定新誅之國亦是新國
 故此云新辟
 地立君也
 二曰刑平國用中典
 平國承平守成之
 國也中典者常
 行之法也
 三曰刑亂國用重典
 亂國篡弑叛逆
 已破化則用常
 行之法以治之
 三曰刑亂國用重典
 亂國篡弑叛逆
 以其化惡伐滅之
 篡初
 疏
 篡弑叛逆之國者謂若州吁篡
 惠反殺音試本亦作弑
 國皆弑弑君賊統叛魯此皆逆亂之國如此之國
 民起惡心故於常法之外為惡者則當伐滅之也
 以五刑
 糾萬民
 刑亦法也糾
 疏
 刑與尋常正五刑墨劓之等
 別刑亦法也此五法者或一刑之中而含五或此五刑全不
 八五刑者云糾猶察異之者謂萬民犯五刑察取與之罪使
 別異善惡則尚書畢命云
 旌別淑慝表厥宅里是也
 一曰野刑上功糾力
 功農

勤力
 疏
 注功農至勤力
 釋曰以其言野則國外若卿大夫
 勤力
 一曰軍刑上命糾守
 命將命也守不失部伍
 也
 疏
 注命將至部伍
 釋曰以其在軍樞外之事將軍裁之
 故知命是將命也軍行必有部分卒伍故云不失部伍
 也
 二曰鄉刑上德糾孝
 德六德也善
 疏
 注德六至
 仁謂在鄉中之刑大司徒云以鄉三物教萬民一日六德知
 仁聖義忠和既言在鄉故知德是六德教民者非教國子三
 德咎由九德者也善父
 母為孝爾雅釋訓文
 四曰官刑上能糾職
 能其事也
 疏
 注能至脩理
 釋曰知能是職明其義然
 五
 曰國刑上愿糾暴
 愿慙慎也暴當為恭字之誤也
 愿
 反
 疏
 注愿慙至誤也
 釋曰知為恭不作暴者以其上四
 刑皆糾察其善不糾其惡以類言之故知是恭恭又
 似暴字故云
 以圜土聚教罷民
 圜土獄城也聚罷民
 字之誤也
 其中困苦以教之為

善也民不愍作勞有似於罷。罷音皮注下皆同。愍音敏劉亡觀反尚書作愍音敏又作昏皆訓強。疏注圖於罷。釋曰此已下說罷民云教之者正謂夜入園土晝則役之司空困苦則歸善鄭云困苦以教之為善云民不愍作勞有似於罷者罷謂困極罷弊此園土被囚。凡害人者而役是不愍強作勞之民有似罷弊之人也。

實之園土而施職事焉以明刑恥之。害人謂為過失麗於法者以其不故犯法實之園土繫教之庶其困悔而能改也。實置也。施職事以所能役使之明刑書其罪惡於大方版著其背。實之政反又音示邪。疏注害人至其背似嗟反下同著丁略反一音直略反。疏釋曰云害人謂為邪惡已有過失麗於法者案司救職云凡民之有衰惡者三讓而罰三罰而土加明刑恥諸嘉石役諸司空即此下文者是也。此謂語言無忌悔慢長老過淺直坐之嘉石不入園土者也。彼下文又云其有過失者三讓而罰三罰而歸於園土此謂抽拔兵劍誤以傷人罪重不坐嘉石徑入園土晝日亦役之司空夜入園土者也。此罷民本無故心直是過誤此入五刑者為輕比坐嘉石者為重故。其能改過反于云已麗於法麗於法是入園土者也。

中國不齒三年。反于中國謂舍之還於故鄉里也。司圜罪一年而舍不齒者不。疏其能至三年。釋曰云能改正得以年次列於平民。疏謂在園土不出自思已過是能改也。注反于至平民。釋曰言反于中國者虞書有五宅三居彼不在中國此則反還於故鄉里也。引司圜職已下見舍之遠近此所舍鄉則玉藻所謂垂綏五寸惰游之士也是也。其不能改而出園土者殺。出謂。疏其不至者殺。釋曰云不能改正以兩造禁民訟入束矢於朝然後聽之。訟謂以財貨也。使訟者兩至既兩至使人束矢乃治之也不至不入束矢則是自服不直者也。必入矢者取其直也。詩曰其直如矢古者一弓百矢束矢其百個與。造。疏以兩至聽之。釋曰七報反注同个古賀反與音餘。疏此并下二經論禁民獄訟不使虛誣之事言禁者謂先令入束矢不實則沒入官若不入則是自服不直是禁民省事之法也。注訟謂至个與。釋曰云訟謂以貨財相告者以對下文獄是相告以罪名也。此相對之法若散文則通是以衛侯與元咺訟是罪名。

中國不齒三年。反于中國謂舍之還於故鄉里也。司圜罪一年而舍不齒者不。疏其能至三年。釋曰云能改正得以年次列於平民。疏謂在園土不出自思已過是能改也。注反于至平民。釋曰言反于中國者虞書有五宅三居彼不在中國此則反還於故鄉里也。引司圜職已下見舍之遠近此所舍鄉則玉藻所謂垂綏五寸惰游之士也是也。其不能改而出園土者殺。出謂。疏其不至者殺。釋曰云不能改正以兩造禁民訟入束矢於朝然後聽之。訟謂以財貨也。使訟者兩至既兩至使人束矢乃治之也不至不入束矢則是自服不直者也。必入矢者取其直也。詩曰其直如矢古者一弓百矢束矢其百個與。造。疏以兩至聽之。釋曰七報反注同个古賀反與音餘。疏此并下二經論禁民獄訟不使虛誣之事言禁者謂先令入束矢不實則沒入官若不入則是自服不直是禁民省事之法也。注訟謂至个與。釋曰云訟謂以貨財相告者以對下文獄是相告以罪名也。此相對之法若散文則通是以衛侯與元咺訟是罪名。

亦曰訟云古者一弓百矢者尚書文侯之命平王賜晉文侯及僖二十八年襄王賜晉文公皆云彤弓一彤矢百故知一弓百矢云東矢其百个與者彼是所賜此乃入官約同之故云與以疑之泮水詩云東矢其搜毛云五十矢曰束彼鄭從受賜者異故從毛傳也。以兩劑禁民獄入鈞金

三日乃致于朝然後聽之獄謂相告以罪名者劑券書既兩券書使入鈞金又三日乃治之重刑也不券書不入金則是亦自服不直者也必入金者取其堅也三十斤曰鈞。兩劑疏以兩至聽之。釋曰此一經聽爭罪之事與子隨反。疏上聽訟有異此則各遣持劑之書契又入金不入矢三日乃致于朝者皆謂以獄事重於訟事故鄭云重刑也。注獄謂至日鈞。釋曰云獄謂相告以罪名者對前相告以財貨為訟也云劑今券書也者小宰云聽賣買以質劑質人云大市以質小市以劑鄭小宰注云簿書之最曰獄訟之要辭皆曰契則劑謂券書者謂獄訟之要辭若王叔氏不能舉其契是也三十斤曰鈞律歷志文。以嘉

石平罷民嘉石文石也對之外朝門左平成也成疏之使善。文石如字劉音問對音樹。疏

注嘉石至使善。釋曰此嘉石肺石在朝士職朝士屬大司寇故見之耳云嘉石文石也者以其言嘉嘉善也有文乃稱嘉故知文石也欲使罷民思其文理以改悔自脩樹之外朝門左朝士文也。凡萬民之有罪

過而未麗於灋而害於州里者桎梏而坐諸

嘉石役諸司空重罪旬有三日坐其役其次

九日坐九月役其次七日坐七月役其次五

日坐五月役其下罪三日坐三月役便州里任

之則宥而舍之有罪過謂邪惡之人所罪過者也麗附在手曰桎役諸司空坐日訖使給百工之役也役月訖使其州里之人任之乃赦之宥寬也。極音質桎戶毒反著直略反下附猶疏凡萬至舍之。釋曰云未麗於法祇謂入園著皆同。疏土為法此坐嘉石之罷民未入園土差輕故也云害於州里者謂語言無忌侮慢長老云桎梏而坐諸嘉石者謂坐時坐日滿役諸司空則無極桎也此已下輕重有

之則宥而舍之有罪過謂邪惡之人所罪過者也麗附在手曰桎役諸司空坐日訖使給百工之役也役月訖使其州里之人任之乃赦之宥寬也。極音質桎戶毒反著直略反下附猶疏凡萬至舍之。釋曰云未麗於法祇謂入園著皆同。疏土為法此坐嘉石之罷民未入園土差輕故也云害於州里者謂語言無忌侮慢長老云桎梏而坐諸嘉石者謂坐時坐日滿役諸司空則無極桎也此已下輕重有

五節皆就語言侮慢之中斟酌為輕重分五等也云使州里任之者仍恐習前為非而不改故使州長里宰保任乃舍之以稍輕入鄉即得與鄉人齒亦無垂綏五寸之事也鄭云木在足曰極在手曰楛知者無正文見掌囚云上罪楛拳而極拳謂兩手共一木楛與拳連言故知楛在手極在足也廣雅云手間之楛械足間之極械亦是手曰楛足曰極易志冷剛問大畜六四童牛之楛元吉注巽為木互體震震為牛之足在良體之中良為手持木以就足是施楛又蒙初六注云木在足曰楛在手曰楛今大畜六四施楛於足不審極楛手足定有別否答曰牛無手故以足言之以肺石

遠窮民 肺石赤石也窮民天民之疏注肺石至告者也者陰陽療疾法肺屬南方火赤肺亦赤故知名肺石是赤石也必使之坐赤石者使之赤心不妄告也云窮民天民之窮而無告者王制文彼上文云少而無父者謂之孤老而無子者謂之獨老而無妻者謂之鰥老而無夫者謂之寡此四者天民之窮而無告者也皆有常餼凡遠近惇獨老幼之欲有復

於上而其長弗達者立於肺石三日士聽其

辭以告於上而罪其長無兄弟曰惇無子孫曰獨復猶報也上謂王與六卿也報之者若上書詣公府言事矣長謂諸侯若鄉遂大夫○惇其營反長丁丈反下及注同上時掌反疏凡遠夫○釋曰言遠近者無有遠近畿外畿內之民皆有惇獨老幼之等云欲有復於上而其長弗達者謂長官不肯通達審知其貧困者故須復報於上如此之類是上窮民即來立於石也○注無兄至大夫○釋曰鄭知惇是無兄弟者王制已有孤獨鰥寡不見惇則惇是無兄弟可知也是以尚書洪範亦云無虐惇獨而畏高明孔云惇單無兄弟也無子曰獨云無子孫曰獨者案王制唯云老而無子曰獨今兼云孫者無子有孫不為獨故兼云無孫也鄭不釋經老幼者老則無夫無妻幼則無父可知故不釋也知上是王與六卿者六卿並知國政皆得受冤怨故兼六卿言之云長謂諸侯若鄉遂大夫者訴冤之人天下皆是故長亦兼天下故以畿外諸侯及畿內鄉遂大夫皆得為長也若然不言二等采地之主及三公邑大夫者在長中可知正月之吉始和布刑于邦

國都鄙乃縣刑象之灋于象魏使萬民觀

刑象挾日而斂之

正月朔日布五刑於天下正歲又縣其書重之。縣音玄注及下同

挾于疏

正月至斂之。釋曰正月之吉者謂建子之月正

若改造云爾其實不改也云布刑于邦國都鄙者正歲

以此月布于天下云乃縣刑象之法于象魏者謂建寅正歲

邦國及都鄙并王家雉門皆一時縣之斂之者天子斂藏於

明堂諸侯斂藏於祖廟日月受而行之謂之聽朔。注正月

至重之。釋曰鄭云天下即邦國都鄙也云正歲又凡邦

縣其書重之知正歲乃縣者亦約小司寇知之也

之大盟約泄其盟書而登之于天府

泄臨也天府祖廟之

藏。約於妙疏。凡邦至天府。釋曰云凡邦之大盟約者

反藏才浪反疏。謂王與諸侯因大會同而與盟所有約誓

之密云泄其盟書而登於天府者既臨其盟書因即登此盟

書于天府。注泄臨至之藏。釋曰云天府祖廟之藏者天

府職。大史內史司會及六官皆受其貳而藏

之。六官六卿之官也貳副也疏。內史司會掌事皆與六卿

會古外反下司會同

同故皆有副貳盟辭

而藏之擬相勘當也。凡諸侯之獄訟以邦典定之

邦典六典也以六典待邦疏。注邦典至之治。釋曰云邦

國之治。治直吏反下同。疏。典六典也者案大宰職以典

待邦國之治故邦國有獄訟之

事來請王府還以邦典定之。凡卿大夫之獄訟以

邦灋斷之。邦灋灋也。灋灋也。灋灋也。灋灋也。灋灋也。

日案大宰云以八法治官府是以卿大夫有獄訟還以邦之

八法斷之若然大宰有八則治都鄙此不言都鄙有獄訟以

八則斷之者都鄙有獄訟都家之。凡庶民之獄訟以

刑象挾日而斂之

疏

疏

者皆其舊法成事品式若今律其有斷事皆依舊事斷之其
無條取比類以決之故云決事比也春秋傳者春秋左氏傳
晉邢侯與雍子爭鄙田邢侯不勝乃大祭祀奉犬牲
弊獄邢侯引之者證弊為愆義同也大祭祀奉犬牲
奉猶疏大祭至犬牲○釋曰犬屬西方金犬
進也疏既當方之畜故司寇奉進犬牲也若禋祀

五帝則戒之日涖誓百官戒于百族
戒之日

也百族謂府史以下也郊特牲曰卜之日王立于澤親聽誓
命受教諫之義也獻命庫門之內戒百官也太廟之內戒百
姓疏若禋至百族○釋曰禋之言煙煙祀五帝謂迎氣於
也疏四郊及摠享五帝於明堂也云戒之日者謂前十日
卜之日卜吉即戒之使散齋云涖誓百官者謂餘官誓百官
之時大司寇則臨之云戒於百族者大司寇親自戒之其百
官所戒者當太宰為之是以太宰云祀五帝前期十日帥執
事而卜日遂戒故知太宰戒百官也若然太宰云祀五帝則
掌百官之誓戒太宰雖云掌百官誓戒則親為之誓則掌
之而不親誓何者此司寇早於太宰此云涖誓百官豈司寇
得臨太宰乎故知太宰掌之餘小官誓之司寇臨之也○注
戒之至姓也○釋曰鄭知百族府史以下者以其王之百姓

亦同大宰戒之故知百族府史胥徒也引郊特牲者欲見百
族非王之親是府史以下也云獻命庫門之內戒百官也者
王自澤宮而還入庫門至庫門之內大宰獻命命即戒百官
又於庫門而東入廟門廟門之內戒百姓彼注云百姓王之
親也以親故**及納亨前王祭之日亦如之**
納亨致
入廟乃戒之疏及納至如之○釋曰鄭云納亨致牲
普庚反劉普孟反疏者謂將祭之辰祭之日謂旦明也此
注同下納亨放此疏二者大司寇為王
引道故云亦如之**奉其明水火**
於日月者
月者○釋曰司烜氏以陽燧取火於日中以陰鑑取水於月
中明者絜也玉人明絜水火乃成可得是明水火所取於日
月者也奉此水火者水以配凡朝觀會同前王大
鬱鬯與五齊火以給饗亨也疏凡朝至如之○釋曰朝觀不
喪亦如之或嗣王
見曰會殷見曰同此者皆司寇在王前為導也其大喪亦如
之亦導王也○注大喪至嗣王○釋曰知嗣王者以經云大
喪是王喪復云前王明是嗣王也言或者大喪或是先后及
王世子皆是大喪若先后及世子大喪則王為正王也既言

前王明以先后世子為政故云或嗣王也凡大喪之禮有三
大幸云大喪黃贈玉含玉大司馬云大喪平士大夫贈王謂
王喪大宗伯云朝覲會同則為上相大喪亦如之注云王后
世子及此大喪亦如之二者容有先后及后世子又宰夫云
大喪小喪掌小官之戒令注云大喪王后世子也小
喪夫人以下然則大喪與小喪相連則不容有王喪
旅泄戮于社 社謂社主在軍者也鄭司農說以
謂至于社。釋曰鄭知社謂社主在軍者也者以其大軍旅
非在國故先鄭引書為證彼書謂社主在軍者也者以其大軍旅
野誓士眾辭社是陰殺亦陰賞是陽祖是遷主亦陽
故各於其所必於祖社主前者尊祖嚴社之義也。凡邦
之人事使其屬蹕 屬士師以下也故書蹕作避杜子
謂蹕止行也。釋曰。春云避當為辟謂辟除姦人也立
本亦作蹕音畢。疏。注屬士至行也。釋曰云凡邦之大
皆使其屬蹕鄭知其屬是士師以下者見士師職云諸侯為
賓則帥其屬而蹕于王官注云諸侯來朝若饗食時士師云
帥其屬則士師以下上士中士下士
皆蹕知者以此注云士師以下故也。禮疏二十四卷終

周禮注疏卷三十四按勘記 阮元撰盧宜旬摘錄

附釋音周禮注疏卷第三十四

秋官司寇第五 唐石經作第九是誤以卷數改篇第也

禁所以防姦者也 朱刻大字本嘉靖本閩監毛本同錢鈔
宋本姦作奸非

家大夫之采主此三等采地之獄 閩本同監毛本主作
地按地主二字當並

有 以朝主為詢眾庶 監本同誤也當從閩毛本作朝士

殺牲歃血 諸本同大字本歃作歃釋文亦出歃血二字

犬人徒十六人 閩監毛本同唐石經大字本岳本錢鈔本嘉
靖本皆作徒十有六人當據以補正
今獄城園 大字本岳本錢鈔本嘉靖本毛本同閩監本城
下衍日當刪正

周禮注疏卷三十四按勘記

言凡園土之刑人也監本土誤上疏中誤士閩本同

言隸監毛本此節有司隸至百人○釋曰在此者案其職云言隸掌五隸之法五隸皆是罪人故在此疏文一段此本及閩本皆脫今據補錄

禁殺戮下士二人毛本下士誤例

禁暴○釋曰監毛本作是暴至十人此本及閩本脫下三字

蠅蟲所蜡也漢讀考云說文虫部蜡蠅胆也周禮蜡氏掌除醜肉部胆蠅乳肉中也通俗文同此注所蜡也當作所胆也謂蠅所聚乳也胆俗作蛆

掩骼埋醜釋文作狸醜云本又作埋齒

蜡讀如狙司之狙岳本狙誤狙

雍謂隄防止水者也閩監本防改坊非

萍讀為蜚諸本同按此當作蜚讀為萍因故書作蚊蠅之蜚故司農讀從萍萍之萍下云或為萍號起雨

之萍則萍萍字通也此經當作蜚氏後人援注改經又易注萍為萍則與下萍號為一字矣因此官義取萍草之不易沈溺古經假借作蜚故司農改讀為萍為萍若經本作萍而易為蜚斷無此理也

元謂今天問萍號作萍爾雅曰萍萍諸本同段玉裁云當作今天問萍號作萍

王逸注本正作萍云一作萍按後鄭增成司農義而意主萍字故引今天問萍號爾雅萍萍以證之萍萍當作萍萍釋文云萍本亦作萍是也萍萍乃一字不得為二名

萍氏主水禁萍之草此二萍字皆當作萍司農為萍為萍雨讀鄭君則取萍字音作讀如平

萍氏○釋曰按其職云閩本同監毛本釋曰下有在此者三字按萍氏下當亦脫至八

人三字

亦天問之文按亦當誤衍

主夜覺者賈疏本同漢讀考作主覺夜者云賈公彥本誤
作夜覺。○按此覺讀如覺後知覺後覺之覺
司烜氏唐石經諸本同釋文司烜音毀注燬同漢讀考作司
燬燬氏謂注烜火也鄭司農云當為烜二烜字皆當作

故書燬為垣諸本同釋文為垣劉音袁按垣當烜字之誤
經注烜字皆從故書轉改也蓋陸所據本已

條狼氏下士六人胥六人徒六十人沈彤云六並當作八其

道公則六人此下士屬王當八人下士之夾道者八則隨而
滌狼之胥亦當八胥為什長胥八則徒當八十也。○按沈彤

冥讀為冥氏春秋之冥諸本同漢書蕭該音義引作讀如

如字是也至後鄭讀為冥方之冥劉音莫歷反與冪同如
易其字義矣此作讀為誤也疏云後鄭亦取音同以繩糜

取禽獸冥然使不覺此說非

驅除毒蠱之言葉鈔釋文作毒蠱木職同

翼讀為翅翼之翅大字本岳本嘉靖本同闕監毛木翅誤
翅疏同釋文云翼氏音翅

云翼鳥翮也者羽本曰翮惠按本同此本及闕本者字
於翮上更增者字誤甚

故彼從之也惠按本彼作破此誤

必先按剝之宋本岳本嘉靖本同大字本錢鈔本闕監毛
本作刊剝按釋文本作按剝賈疏本作刊剝

柞讀為音聲喑喑之喑漢讀考作讀如云今本作讀為誤
除木曰柞又見毛詩不當易為喑

箝二字

雜氏 唐石經諸本同釋文雜氏李或作雉同漢讀考經注雜
也此雉或作夷為同音同字

鄭司農云掌殺草 漢讀考云下有夷氏二字云今本脫云

芟夷蘊崇之 嘉靖本惠按本蘊作蘊釋文出蘊崇二字此
作蘊非

又今俗閒謂麥下為夷下 惠按本無今按賈疏云先鄭引
古今為證當本有今字

此皆剪草也 閩監毛本同誤也大字本錢鈔本嘉靖本剪
作翦當據正

謂燒所芟草 大字本錢鈔本閩監毛本同岳本嘉靖本作
非謂燒所芟草多一非字係誤衍詳漢讀攷

親人善鄰 閩本同監毛本人作仁

從石折聲 漢讀攷云折當作析析聲適聲同在古音十六
部折聲在十五部若為隨之古字則知必析聲

也釋文若他歷反李又思亦反此從析又云徐文列反沈
勃徹反此從折說文曰若上摘山巖空青珊瑚隋之從石

折聲周禮有若族氏許以摘訓若取其同音篆文必作若
析聲今本作若折聲亦謬

赤友氏 閩監本同毛本友作友嘉靖本作友皆訛唐石經大
字本錢鈔本作友當據正注中同說文魃旱鬼也

鬼友聲周禮有赤魃氏除牆屋之物也詩曰旱魃為虐按鄭
注此云赤友猶捋拔也主除蟲豸與許云除牆屋之物義同
引周禮作赤魃者當是古文假借字許所據壁中故書作魃
其義則為除牆屋物而非早鬼也詩旱魃為虐其義為早鬼
故復引詩證之

掌除牆屋 惠按本同閩監毛本牆改墻

蝮讀為蚺蚺蝦蟇也 諸本同按此當作蝮讀為蝮蝮蝦蟇
也故下引月令蝮蝮鳴證之古文經

當本作蚺氏司農讀為蝮蓋蚺古文蝮今文故夏小正周
官作蚺月令呂覽作蝮釋文蝮氏古獲反劉音或劉昌宗
本經當作蚺氏。按此當依漢讀攷

含沙射人入皮肉中 閩本同監毛本人入字誤倒

徧身中獲獲蛾故曰灾

浦鏗云或或誤蛾蛾為誤曰從左傳疏按

書亦或為濁

監本濁誤獨漢讀考作書亦或為涿云今本作濁誤

銜枚氏

大字本閩監毛本同唐石經錢鈔本嘉靖本銜作銜注同

枚狀如箸橫銜之為之繡結於項

大字本繡上無之此行詩東山釋文引此注云

枚如箸橫銜之於口為繡結於項中繡上亦無之枚下并無狀今本皆銜結作絜古字也當據以訂正漢讀考云顏氏漢書注引作繡絜於項云繡者結礙也絜繞也為結紐而繞項也勝於賈本賈說

小行人下大夫四人

唐石經大字本岳本嘉靖本同皆跳行另節下司儀行夫同此本及閩監毛本

自大行人至行夫并為一節非下家士亦如之同

合摠名曰象者

閩監本同誤也大字本岳本錢鈔本嘉靖本毛本合作今當據正

掌客徒三十人

閩本同誤也大字本以下皆作二十人唐石經作廿人

訝讀為跛者訝跛者之訝

賈疏釋此注云時晉使郤克聘齊郤克跛齊使跛者往御御亦訝也故讀從之按賈氏所據公羊傳訝作御

以其都司馬使王自為之

閩本同監毛本自改臣

大司寇

王耗荒

大字本同按耗當作耗羣經音辨禾部引書王耗荒鄭康成讀蓋賈氏所據此宋本釋文作耗荒也

今釋文作旄荒錢鈔本岳本同嘉靖本閩監毛本改耄荒非

謂周穆王老

閩本同監毛本老上增年

為其民未習於教

釋文出為民二字則陸本無其

使民相拱勅之法

浦鏗云共誤拱

命將命也

葉鈔釋文作將令

咎由九德者也

閩本同誤也惠校本作咎繇當據正監毛本作各由誤甚

有似罷弊之人也

閩本同監毛本人作民

以其不故犯法

諸本同閩本不改無誤也疏云此罷民本無故心直是過誤浦按作無故犯法以不字為誤大誤。按故犯法猶今言謀殺故殺也

此人五刑者為輕

閩本同誤也當從監毛本此作比

是人圖土者也

閩本同監毛本是改乃

其百个與

閩監本个改箇非疏同釋文出百个二字

質人云大市以質

閩本同監毛本上質誤質人誤又市誤事

故見之耳

閩監毛本耳改爾

易志冷剛問

閩本同監毛本冷誤從水

故以邦成弊之

惠校本故作還此誤

又於庫門而東入廟門

閩本同監毛本庫門下衍內

謂將祭之辰

浦鏜云晨誤辰

明者絜也王人明絜

閩本同監毛本絜改潔下同浦鏜云主誤王

明以先后世子為政

閩本同監毛本政作正

使其屬蹕

唐石經諸本同釋文作蹕云本亦作蹕。按說文走部曰蹕止行也从走為正字从足為或體

而蹕于王官

監本同誤也閩毛本作王官當據正

