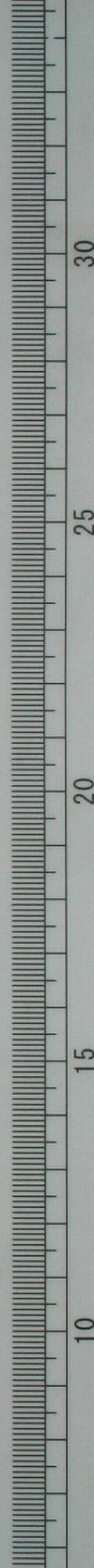


風陵文庫  
文庫19  
F /  
//





附釋音周禮注疏卷第二十六

鄭氏注

賈公彥疏

喪祝掌大喪勸防之事

鄭司農云勸防引柩也杜

猶倡帥前引者防謂執披倚傾戲也

披彼寄反下同倡昌亮反戲音虧

引柩後鄭不從者但引者天子千人執六引在柩車前防謂

披在柩車傍備傾虧二者別司農共為一故不從子春云防

當為披義無所取故不從立謂勸猶倡帥前引者即下經御

柩一也謂執纛居柩路前却行左右車脚有高下則以纛詔

告執披者使持制之不至傾虧備先也故云倡帥前引者云

防謂執披備傾虧者按夏官司士作六軍之執披故以執披

解防恐柩車傾側故云備傾虧此經勸防因

言所掌事及其行事下文及朝辭隱是也

鄭司農云辟謂除葢塗棹也令警謂喪祝主命役人開之也

檀弓曰天子之殯也葢塗龍輻以棹加斧于棹上畢塗屋天

疏

注鄭司至禮也釋曰先鄭云辟謂

官反輶勅倫反

除葢塗棹也者天子七月而葬七日



殯殯時以樽菴塗其棺及至葬時故命役人開之引檀弓曰天子之殯也菴塗龍輅於西階之上又置四重棺於輅車之中大輅爲龍先置龍輅於西階之上又置四重棺於輅車之中大輅於阼階訖奉尸入棺加蓋乃置熬於棺傍乃於樽橫其四面與棺平乃加斧於棺上以覆棺上更加之以樽材乃畢塗之如四而霑屋故云菴塗龍輅以樽加斧於樽上畢塗屋天子之禮也加斧於樽上者按檀弓去布幕衛綽幕魯布幕諸侯法綃幕天子禮刺以黼文謂之斧者形如大斧文言上者加斧訖乃橫塗其上及朝御匱乃奠鄭司農云朝謂將葬故言加斧於樽上及朝御匱乃奠朝於祖考之廟而後行則喪祝爲御柩也檀弓曰喪之朝也順死者之孝心也其哀雖其室也故至於祖考之廟而後行殷朝而殯於祖周朝而遂葬故春秋傳曰凡夫人不殯於廟而殯於祖則弗致也晉文公卒將殯於曲沃就宗廟晉宗廟在曲沃故曰曲沃君之宗也又曰丙午人于曲沃丁未朝于武宮玄謂乃奠朝廟奠朝占遙反注皆同匱音舊離力智反下同疏及朝御匱乃奠釋曰言及朝者及猶至也謂侵夜啓殯味爽朝廟故云及朝云御柩者發殯官輅車載至廟其時喪祝執纛居前以御正柩也云乃奠者按既夕禮朝廟之時重先奠從燭從柩從彼奠昨夜夕奠至廟下棺於廟兩楹之間棺

西設此宿奠至明徹去宿奠乃設此朝廟之奠於柩西故云乃奠注鄭司至廟奠釋曰先鄭解朝廟法後鄭皆從之不改引檀弓云殷朝而殯於祖者殷人殯於廟始死斂訖即以柩朝廟而殯之故云殷朝而殯於祖云周朝而遂葬者周人不殯於廟始死於路寢七月而葬以次朝而遂葬者周人而後祖廟別一宿後朝始於祖廟遂出葬於墓故云周朝而遂葬云故春秋傳曰比夫人不殯於廟者此僖八年左氏傳秋葬云故春秋傳曰比夫人不殯於廟者此僖八年左氏傳也凡七月不殯於廟用致夫人傳曰秋禘而致哀姜焉非禮也注夫人不殯於廟不殯於廟不赴于同不祔于姑則弗致也注云寢小寢同盟言諸侯夫人有罪不以禮終不當致云晉文公卒將殯于曲沃此左氏僖公三十二年晉文公卒庚辰將殯於曲沃就宗廟已下鄭君解義語晉宗廟在曲沃故曰曲沃承桓叔之後桓叔本在曲沃故晉宗廟在曲沃云故曰曲沃君之宗也者莊二十八年左氏傳驪姬欲立其子賂外嬖梁五與東關嬖五使言於公曰丙午入于曲沃于未朝于武宮此僖二十四年二月壬寅公子重耳入于曲沃于未朝于武宮按趙商問周朝而遂葬則是殯于宮葬乃朝廟按春秋晉文公卒殯于曲沃是爲去絳就祖殯與禮記義異未通其記答曰葬乃朝廟當周之正禮也其未世諸侯國何能同



也傳合不合當解傳耳不得難經何者既夕將葬遷于祖用  
 軸既夕是周公正經朝廟乃葬故云不得難經孔子發凡言  
 不甞于寢不殯于廟不耐于姑則不致明正禮約殯于廟發  
 凡則是關異代何者孔子作春秋以通三王之禮先鄭引之  
 者欲見春秋之世諸侯殯于廟亦當朝廟乃殯立謂乃莫朝  
 廟莫者以經文莫在朝下明不據初來宿莫是據厥明所設  
 朝廟及祖飾棺乃載遂御鄭司農云祖謂將葬祖於  
 之奠庭象生時出則祖也故曰  
 事死如事生禮也檀弓曰飯於牖下小斂於戶內大斂於阼  
 殯於客位祖於庭葬於墓所以即遠也祖時喪祝主飾棺乃  
 載遂御之喪祝為柩車御也或謂及祖至祖廟也立謂祖為  
 行始飾棺設柳池紐之屬其序載而後飾既飾當還車鄉外  
 喪祝御之御之者執翽居前御行為飾度。疏御及祖至遂  
 飯扶晚反還音旋一音回鄉許亮反翽音道。御。釋曰  
 言及祖者及至此也初朝廟次第朝親廟四次朝二祀次朝始  
 祖后稷之廟至此廟中設祖祭接既夕禮請祖期日側是  
 至祖廟之中而行祖始也為行始言飾棺乃載者既載乃  
 飾按既夕禮遂匠納車於階間却柩而下棺乃飾棺設柩荒  
 之屬飾訖乃還車向外移柩車去載處至庭中車西設祖奠  
 天子之禮亦是先載乃飾棺此先云飾棺後言乃載者直取

便文非行事之次第云遂御者加飾訖移柩車喪祝執去  
 行御正柩故云遂御之。注鄭司至飾度。釋曰先鄭解祖  
 及飾棺其義是故後鄭從之增成其義云將葬祖於庭者檀  
 弓文云象生時出則祖也者詩云仲山甫出祖是也云故曰  
 事死如事生禮也者按祭義云文王之祖檀弓曰飯於牖下至  
 出於彼以其生時出有祖故死亦有祖檀弓曰飯於牖下至  
 即遠也按檀弓曾子弔於負夏氏主人問於曾子曰對曰胡為  
 反之曾子從者怪主人推柩而反問於曾子曰對曰胡為  
 其不可從者問于游子曰游對曰此辭云飯於牖下者謂始死於  
 北牖下遷尸於南牖下沐浴訖即飯於牖下者謂始死於  
 於戶內小斂於南牖下大斂於阼者士三斂於阼大夫五  
 十稱諸侯百稱天子稱在戶內大斂於阼者士三斂於阼大夫五  
 於客位者夏后氏殯於阼階殷人殯於兩楹間周人殯於西階  
 故云殯於客位祖於庭者行祖祭在祖廟之庭葬於墓者行  
 祖祭訖至明且行大遣奠既奠引柩向壙故云葬於墓所以  
 即遠也者此子游之意從飯於牖下至葬於墓即就也節級  
 皆是就遠不合反來引之者重解祖及飾棺之事云遂御之  
 云祖時喪祝主飾棺乃載者重解祖及飾棺之事云遂御之  
 喪祝為柩車御也者後鄭增成之云或謂及祖至祖廟也者  
 以其飾載在祖廟中故以祖為祖廟解之後鄭雖不從亦通



一義玄謂祖為行始此後鄭增成先鄭前解祖也云飾棺設  
柳池紐之屬者喪大記文柳者諸色所聚帷荒之屬是也紐  
者君三池纁組六之屬是也司士云作六軍之士執披彼引  
喪大記其於此畧言也云其序者鄭見經先言飾棺後言乃  
載車向外於文到故依既夕禮先載而後飾當還車向外以  
其載時車北向飾訖當還車向外喪祝御之御之者執蠹居  
前卻行為節度者恐極車傾也及葬御匱出宮乃代  
禱以蠹告之故云為節度也  
喪祝二人相與疏注喪祝至更也。釋曰及至也謂於祖  
更也。更音庚。廟厥明大奠後引極車出喪祝於極車  
前御行御極車出宮乃代者按序官云及壙說載除飾  
喪祝上士二人故鄭云二人相與更也。及壙說載除飾  
鄭司農云壙謂穿中也說載下棺也除飾去棺飾也四盥之  
屬令可舉移安錯之玄謂除飾使其空爾周人之葬牆置盥  
亦作髮錯七故反便婢面反窆彼駟反劉補鄧反疏及  
說載除飾。釋曰及至也至壙脫載謂下棺於地除飾謂除  
去唯荒下棺於坎訖其唯荒還入壙張之於棺。注鄭司至  
置盥。釋曰云四盥之屬者按襄公二十五年齊崔杼弑莊  
公不以君禮葬之按喪大記及禮器士二鬻大夫四鬻諸侯

六髮天子八髮今刑四髮是不成君禮也云令可舉移安錯  
之者除去棺飾者令可舉移安錯於壙中安錯之言出孝經  
玄謂周人之葬牆置盥者檀弓云殷人棺槨周人牆置髮牆  
謂牆荒與極為郭若牆然故謂之牆言置髮者髮在道極車  
傍人執之人墻置之於樽傍故云置也。小喪亦如之  
引之者證飾既除還入壙設之義也。小喪亦如之。喪自掌勸  
防已下至除飾皆據王喪其小喪亦有勸防已下之事  
故云亦。掌喪祭祝號。喪祭虞也。檀弓曰葬日虞不忍  
如之。哭日成事是日也。疏注喪祭虞也至祭易喪祭。釋曰引  
以吉祭易喪祭。疏檀弓云葬日虞不忍一日離也者葬  
日設大遣奠而出葬訖反日中而虞送形而往迎魂而反虞  
者安也葬日虞祭所以安神不使父母一日離散故設虞祭  
也云是日也。以虞易奠者葬日反日中而虞奠者自未葬已  
前始死之後皆是以既葬是以虞易奠也云卒哭日成事是  
日也。以吉祭易喪祭者喪中自相對虞為喪祭卒哭為吉祭  
士虞禮始虞日哀薦禘事再虞日哀薦虞事三虞日哀薦成  
事卒哭祝辭亦稱成事也祭以吉為成故云是。王弼則與  
日也以吉祭易喪祭引之者證經喪祭是虞也。



巫前

鄭司農云喪祝與巫以桃厲執戈在王前檀弓曰君臨臣喪以巫祝桃茢執戈惡之也所以異於生也春秋傳曰楚人使公親蒞公使巫以桃茢先被殯楚人弗禁既而悔之君臨臣喪之禮故悔之厲音列記作茢黍苞穰也音例亦音列

疏王弼則與巫前釋曰王弼者諸侯諸臣惡烏路反死王就室弔之喪祝與男巫在王前也注鄭司至悔之釋曰先鄭云喪祝與巫以桃厲執戈在王前者桃者鬼所惡茢菸帚所以埽不祥桃茢二者祝與巫執之執戈者是小臣也按喪大記小臣二人執戈立於前二人立於後彼是諸侯法王弼亦然故兼言執戈檀弓曰君臨臣喪以巫祝桃茢執戈惡之是天子之禮故引之言惡之也所以異於生也者死者之傍有凶邪之氣故須桃茢以惡之是異於生春秋傳曰者是襄二十九年左傳文按傳襄公朝於荆康王卒楚人使公襲襲者臣賤之事欲使公行臣禮公使巫以桃茢被殯楚人弗禁者不知禮故不禁既而悔之者後覺始悔是君臨臣喪之禮故悔之引之者證經喪祝與巫前有桃茢之事按檀弓云使公襲襲左傳云祔不同者

祔即襲也襲時未殯而云被殯者名尸為殯耳掌勝國邑之社稷之祝號以祭祀禱祠焉勝國邑所誅討者社稷者

若亳社是矣存之者重神也蓋奄其上而棧其下為北牖亳步傳反棧劉才產反一音上諫反疏至掌勝

釋曰以祭祀禱祠者祭祀謂春秋正祭禱祠謂國有故祈請求福曰禱得福報賽曰祠注勝國至北牖釋曰云勝國邑所誅討者古者不滅國有違逆被誅討者更立其賢子弟還得事其社稷今云勝國之社稷者為據武王伐紂取其社稷而事之故云若亳社是矣也據其地則曰亳據彼國喪亡即為亡國之社稷此注勝之即為勝國之社稷是以郊特牲云喪國之社春秋謂之亳社也云存之者重神也者若自無道被誅社稷無罪故存之是重神也云蓋奄其上而棧其下為北牖者按哀公四年夏六月辛丑亳社災公羊傳曰亡國之社蓋揜其上而柴其下為北牖者郊特牲文郊特牲喪國之社必屋之為北牖不受天陽使陰明公羊云揜其凡卿上即屋之是也棧其下者非直不受天陽亦不通地陰

大夫之喪掌事而斂飾棺焉疏凡卿至棺焉釋曰言掌事

者雖禮有降殺勸防以下皆掌之兼主斂事故摠云掌事而斂飾棺焉

甸祝掌四時之田表貉之祝號杜子春讀貉為百爾所思之百



書亦或為禡貉兵災也甸以講武治兵故有兵祭詩曰是類是禡爾雅曰是類是禡師祭也立謂田者習兵之禮故亦禡祭禡氣執之十百而多獲○貉疏甸祝至祝號○釋曰言莫駕反注禡同甸音田下文同疏掌四時之田表貉之祝號者四時田即大司馬所云春蒐夏苗秋獮冬狩按大司馬大閱禮云既陳乃設驅逆之車有司表貉於陳前當此貉祭之時田祝為號○注杜子至多獲○釋曰子春云讀貉為百爾所思之百讀從毛詩後鄭從之增成其義云書亦或為祭者毛詩爾雅皆為此字云貉兵祭也者爾雅云禡師祭是也引詩云是類是禡者大雅皇矣之詩也立謂田者習兵之禮故亦禡祭者詩與爾雅據出征之祭田是習兵故亦禡祭云禡氣勢之十百而多獲者應十得百望多獲禽牲此解禡字之意

**舍奠于祖廟亦如之**  
舍奠至如之○釋曰天子將出告廟而行云爾父廟○疏言釋奠於祖廟者非時而祭即曰奠以其舍音釋下同不立尸奠之言停停饌具而已七廟俱告故祖禡并言○注舍讀至父廟○釋曰舍讀為釋者周禮禮記多為舍字鄭讀皆為釋云釋奠者告將時田若時征伐者此經上下惟言時田不言征伐按大祝大師造于祖大會同造于廟皆造祖禡

故兼言  
征伐  
師甸致禽于虞中乃屬禽及郊  
饋獸

**舍奠于祖禡乃斂禽禡牲禡馬皆掌其祝號**  
師田謂起大眾以田也致禽於虞中使獲者各以其禽來致于所表之處屬禽別其種類饋饋也以所獲獸饋於郊薦于四方羣兆入又以奠于祖禡且告反也斂禽謂取三十六腊人焉杜子春云禡禡也為馬禡無疾為田禡多獲禽牲詩云既伯既禡爾雅曰既伯既禡馬祭也立謂禡讀如伏誅之誅今侏夫字也為牲祭求肥充為馬祭求肥健○屬音灼誅于輒反禡音誅一音禱別彼列反疏注師田至肥健○釋為于偽反下同侏音誅字林音朱疏曰云致禽於虞中使獲者各以其禽來致於所表之處者若田獵在山山虞植旗田獵在澤澤虞植旗各植旗為表故解致禽于虞中者使獲者各以其禽來致於所表之處也云屬禽別其種類者禽獸既致於旌旗之所甸祝分別其種類麋鹿之類各為一所云鑑饋也以所獲獸饋於郊薦于四方羣兆者按小宗伯兆五帝於四郊四類四望亦如之兆山川丘陵各於其方是以四郊皆羣神之兆今田獵在四郊之外還國必過羣兆故將此禽獸薦於羣兆直以禽祭之無祭事云入又以奠於祖禡薦



且告反也者上經舍奠於祖廟謂出田今此舍奠在鑑獸之  
下是告反也言薦者又以所獲禽牲薦廟也云斂禽謂取三  
十者按穀梁云禽擇取三十知入腊人者按腊人云掌凡田  
獸之脯腊按王制一為乾豆二為賓客三為充君之庖此人  
腊人者按上殺者乾之以為豆實供祭祀其餘入賓客庖廚  
直入腊人者據祭祀重者而言脯非豆實而言乾豆者以脯  
為醢故臘人注云作醢及鬻者先膊乾其肉乃後莖之雜以  
梁麴及鹽漬以美酒塗置瓶中百日則成矣是也杜子春云  
禴禘也為馬禱無疾已下後鄭皆不從者以凡言牲者卜日  
曰牲據祭祀之牲不得據田獵之獸又禴不得為禱祈字立  
謂禴讀如伏誅之誅者此俗讀也時有人甘心惡伏誅故云  
伏誅之誅此從音為誅云今誅大字也者今漢時人傍係是  
侏人之字此取肥大之意故云為牲祭求肥充解經禴牲云  
為馬祭求肥健釋經禴馬鄭既解禴為大知此皆有祭者以  
其言皆掌其祝  
號是有祭事

**詛祝掌盟詛類造攻說禴崇之祝號**  
八者之  
詛皆所  
以告神明也盟詛主於要  
誓大事曰盟小事曰詛  
**疏**注八者至曰詛。釋曰此八  
者之內類造已下是大祝六

祈大祝不掌祝號故此詛祝與盟同為祝號秋官自有司盟  
之官此詛祝兼言之者司盟直掌盟載之法不掌祝號與載  
辭故使詛祝掌之云大事曰盟小事曰詛者盟者盟將來春  
秋諸侯會有盟無詛詛者詛往過不因會而為之故云大事  
曰盟小事  
曰詛也

**作盟詛之載辭以叙國之信用以質**  
邦國之劑信  
載辭為辭而載之於策坎用牲加書于其  
上也國謂王之國邦國諸侯國也質正也

成也文王脩德而虞芮質厥成鄭司  
農云載辭以春秋傳曰使祝為載書  
辭者為要誓之辭載之於策人多無信故為辭對神要之使  
用信故云以叙國之信用云以質邦國之劑信者質正也成  
也亦為此盟詛之載辭以成正諸侯邦國之劑謂要券故對  
神成正之使不犯。注載辭至載書。釋曰言為辭而載之  
于策者若然則策載此辭謂之載云坎用牲加書于其上也  
者按襄二十六年左氏傳云宋寺人伊戾坎用牲加書為冊  
子產偽與楚客盟司盟注具引此文於此注畧也引春秋者  
據載書而言知者按司盟掌盟載之法彼注云載盟辭也盟  
者書其辭於策即此載辭也又注云殺牲取血坎其牲加  
書於上而埋之謂之載書即引春秋宋寺人之事明此坎用



牲加書於其上據載書而言以此言之則書辭於策謂之載  
辭加書於牲上謂之載書司盟掌載書詛祝掌載辭此注兼  
言坎用牲加書之事者事相因故兼解之云國謂王之國邦  
國諸侯國也者周禮體例單言國者皆據王國邦國連言者  
皆據諸侯故為此解云文王脩德而虞芮質厥成者大雅文  
王詩也彼訓質為成成為平謂成其平和之事引之者證質  
為成義先鄭引春秋傳曰者按哀二十六年左氏傳云宋大  
尹使祝為載書司農之意以載辭與載書為一得通一義故  
引之在下

**司巫掌羣巫之政令若國大旱則帥巫而舞**

**雩**雩旱祭也天子於上帝諸侯於上公之神鄭司農  
云魯僖公欲焚巫雩以其舞雩不得雨○雩音汪**疏**  
司巫至舞雩○釋曰掌羣巫之政令者下文男巫女巫皆掌  
之云若國大旱則帥巫而舞雩者謂帥女巫已下是以女巫  
職云旱暵則舞雩亦據脩雩而言也○注雩早至得雨○釋  
曰舞雩早祭也者經云國大旱而舞雩明雩是早祭是以春  
秋緯考異郵云雩者呼嗟求雨之祭云天子於上帝諸侯於  
上公之神知者按禮記月令大雩帝習盛樂據天子雩上帝

按彼下文命百縣雩祀百辟卿士百縣謂畿內鄉遂明畿外  
諸侯亦雩祀百辟卿士即古上公句龍柱棄之等是天子祀  
上帝諸侯祀上帝若魯與二王之後得祀天者亦得雩祭天  
鄭司農云魯僖公欲焚巫雩以其舞雩不得雨者按僖二十  
一年夏大旱公欲焚巫雩不必舞雩故檀弓云魯穆公云  
吾欲暴巫而奚若又云吾欲暴巫而奚若縣子曰天則不雨  
而暴人之疾子虐無乃不可與鄭注云雩者面鄉天謁天哀  
而雨之明非舞雩之人司農兼引雩者挾句連引之其實非  
舞者若四月正雩非直有男巫女巫按論語曾皙云春服既  
成童子六七人冠者五六人兼有此等故舞師云教皇舞師  
而舞旱暵之祀舞師謂野人能**國有大裁則帥巫而**  
**造巫恒**杜子春云司巫帥巫官之屬會聚常處以待命也  
杜子謂恒久也巫久者先巫之故事造之當按視所  
施**疏**注杜子至施為○釋曰子春之意帥巫者巫則女巫  
為**疏**恒訓為常故云會聚常處後鄭不從立謂恒久也巫  
久者先巫之故事後鄭之意以恒為先世之巫久故所行之  
事今司巫見國大裁則帥領女巫巫等往造所行之事按視舊  
所施為**祭祀則其圍主及道布及菹館**杜子春  
而法之







祭也授號以所祭之名號授之旁招以茅招四方之所望祭者玄謂衍讀為延聲之誤也望祀謂有牲粢盛者延進也謂但用幣致其神二者詛祝所授類造攻說禴祭疏男巫至之神號男巫為之招。衍音延下同為于偽反。疏男巫至釋曰云望祀者類造禴祭望而祝之云望者此二者皆詛祝攻說之禮望延其神以言語責之云授號者此二者皆詛祝所授類造攻說禴祭疏男巫至之神號男巫為之招。衍音延下同為于偽反。疏男巫至神時則以茅招之於四方也。注杜子至之招。釋曰子春所云皆無依據故從延云望祀謂有牲粢盛者注大祝已云類造禴祭皆有牲攻說用幣而已有牲則有黍稷故此兼云粢盛者也云延進也謂但用幣致其神者此即攻說用幣而已是也云二者詛祝所授類造攻說禴祭之神號男巫為之招者以其授號文故二者之下故知此六神皆授之號之授號知是詛祝者按冬堂贈無方無筭春書贈為贈杜子謂冬歲終以禮送不祥及惡夢皆是也其行必由堂始巫與神通言當東則東當西則西可近疏注故書至常數。釋則近可遠則遠無常數。贈音曾。

疫後鄭不從者逐疫方相氏及占夢不合在此故不從云無筭道里無數遠益善也後鄭不從者既言無數遠近由人不得云遠益善故不從立謂知堂贈是送不祥及惡夢者見占夢云舍萌于四方以贈惡夢故知鄭云當東則東當西則西不言南北舉東西可知此解無方可春招彈以除疾近則近可遠則遠無常數此解無方可春招彈以除疾病招招福也杜子春讀彈如彌兵之彌立謂彈讀為救字彌同及下救疏注招招至之禮。釋曰子春讀彈如彌兵皆亡氏反。疏之彌讀從小祝彌災兵之彌立謂彈讀為救字之誤也按小祝後鄭注彌讀曰救於此云為救從子春之說云救安也安凶禍也者以經云除疾病故知所安者凶禍知招救皆有祀救之禮者此招救為招福安禍與侯禳意同侯禳在六祝有祭之法故知此二者亦有望祀望衍之禮可王弼則與祝前巫祝前王也故書前為先疏注巫是也。釋曰按上喪祝云王弼則與巫前此男巫與祝前故二官俱在王前。

女巫掌歲時祓除釁浴。歲時祓除如今三月上巳如水上之類釁浴謂以香



薰草藥沐浴疏注歲時至沐浴。釋曰歲時破除者非謂

如今三月上巳解之一月有三巳據上旬之巳而為祓除之

事見今三月三日水上戒浴是也云釁浴謂以香薰草藥沐

浴者若直言浴則惟有湯今兼言釁明沐浴之物必和香草

故云以香薰草藥經直云浴兼言沐者凡繫靜者沐浴相將

故知亦疏使女巫舞旱祭崇陰也鄭司農云

有沐也疏求雨以女巫故檀弓曰歲旱繆公

召縣子而問焉曰吾欲暴巫而奚若曰天則不雨而望之愚

婦人無乃已疏乎。嘆呼旱反繆音穆縣音玄暴蒲卜反

疏早曠則舞雩。釋曰此謂五月已後脩雩故有旱曠之

司農引繆公者魯繆公春秋後事縣子者魯大夫欲暴

巫者以其舞雩不得雨引之者證使女巫舞雩之事若

王后吊則與祝前疏若王至祝前

與祝前則與天官女祝前后。注女巫至王禮。釋曰云女

巫與祝前后如王禮者按前男巫與喪祝前三執桃茹此女

桃祝執茹故云如王禮凡邦之大裁歌哭而請

哭者冀以悲疏凡邦至而請。釋曰大裁言歌哭而請則

哀感神靈也疏大裁謂早曠者。注有歌靈也。釋曰按

林頓難曰凡國有大災歌哭而請魯人有日食而哭傳曰非

所哭哭者哀也歌者是樂也。有哭而歌是以樂裁裁而樂之

將何以請哀未失所禮又喪矣孔子曰哭則不歌歌哭而請

道將何為立謂日食異者也於民無困哭之為非其所裁害

不害穀物故歌必禮也董仲舒曰雩求雨之術呼嗟之歌國

大史掌建邦之六典以逆邦國之治掌灋以

逆官府之治掌則以逆都鄙之治典則亦法也

入法入則冢宰所建以治百官大史又建焉以為王迎受其

治也大史日官也春秋傳曰天子有日官諸侯有日御日官

司豐流二十六



居卿以底日禮也日御不失日以授百官于朝居猶處也言  
建六典以處六卿之職○治直吏反下及注其治同為于偽  
反下為有同底音疏注典則至之職○釋曰云典則亦法  
旨朝直遙反下同疏也者按大宰注典則亦法也云六典八法八  
名也其實典則與法一也故云典則亦法也云六典八法八  
則冢宰所建以治百官者冢宰職八法云治官府是也云大  
史又建焉以為王迎受其治也者鄭言此者欲見大史重掌  
此三者非是相副貳大宰既掌此大史迎其治職文書云大  
史日官也者以其掌麻數故云日官引春秋傳者桓十七年  
冬十月朔日有食之不書日官失之天子有日官諸侯有日  
御服氏注云日官日御典麻數者也日官居卿以底日禮也  
日御不失日以授百官于朝服注云是居卿者使卿居其官  
以主之重麻數也按鄭注居猶處也言建六典以處六卿之  
職與服不同服君之意大史雖下大夫使卿來居之治大史  
之職與堯典云乃命羲和欽若昊天麻象日月星辰是卿掌  
麻數明周掌麻數亦是日官鄭意以五帝殊時三王異世文  
質不等故設官不同五帝之時使卿掌麻數至周凡辨灋  
使下大夫為之故云建六典處六卿之職以解之凡辨灋  
**者攷焉不信者刑之**謂邦國官府都鄙以法爭訟來

凡辨至刑之○釋曰按上文大史既受邦國官府都鄙治職  
文書其三者之內有爭訟來正之者大史觀其辦法得理考  
之不信者刑之者事理妄冒不信者刑罰之○注謂邦至之  
者○釋曰鄭知此事是邦國官府都鄙者以其文承上文三  
者之下故知之**凡邦國都鄙及萬民之有約劑者藏焉**  
**以貳六官六官之所登**約劑要盟之載辭及券書也  
以為六官之副其有**疏**凡邦至所登○釋曰上文邦國官  
後事六官又登焉**疏**府都鄙三者俱充此約不言官府  
者此舉邦國都鄙及萬民在外者而言其實官府約劑亦藏  
之云以貳六官者六官各有一通此大史亦副寫一通故云  
以貳六官云六官之所登者約劑相續不絕在後六官更有  
約劑皆副寫一通上於大史以藏之○注約劑至登焉○釋  
日鄭知約劑要盟之載辭及券書者按司盟凡邦國有疑會  
同則掌其盟約之載故知約劑中有盟要之載辭言及券書  
者此經萬民約劑無盟要載辭惟有券書故別言券書鄭知  
所藏之中有法者按司盟云掌盟載之法下又云及其禮儀  
北面詔明神此既掌**若約劑亂則辟灋不信者刑**  
辭明并法亦藏之







侯諸侯藏之祖廟至朔朝于廟告而受行之鄭司農云頒讀  
 為班班布也以十二月朔布告天下諸侯故春秋傳曰不書  
 日官失疏注天子至之也。釋曰鄭云天子班朔於諸侯  
 之也。諸侯藏之於祖廟者按禮記玉藻諸侯皮弁聽  
 朔於大祖大祖即祖廟也至朔朝於廟告而受行之者諸侯  
 約天子故縣之於中門而日敘之於祖廟月用羊告  
 而受行之此經及論語稱告朔玉藻謂之聽朔春秋謂之視  
 朔視朔者人君入廟視之告者使有司讀祝以言之聽者聽  
 治一月政令所從言之異耳鄭司農云以十二月朔布告天  
 下諸侯者言朔者以十二月麻及政令若月令之書但以受  
 行號之為朔故春秋傳曰者還是桓十七年傳文春秋之義  
 天子班麻於諸侯日食書日不班麻於諸侯則不書日其不  
 書日者猶天子日官失之不班麻於諸侯則不書日其不  
 引之證經天子有班告朔之事。**閏月詔王居門終**  
**月**門謂路寢門也鄭司農云月令十二月分在青陽明堂  
 總章立堂左右之位惟閏月無所居居于門故於文王  
 在門謂疏閏月至終月。釋曰明堂路寢及宗廟皆有五  
 之閏。室十二堂四門十二月聽朔於十二堂閏月各  
 於時之門故大史詔告王居路寢門若在明堂告事之時立  
 行祭禮無居坐之處若在路寢堂與門聽事之時各居一月

故立居門終月。注門謂至之閏。釋曰鄭知此經門是路  
 寢門者按玉藻云閏月則闔門左扉立於其中不云居又不  
 云終月此經言居門終月故知路寢門先鄭云月令十二月  
 據月令而言按月令是秦時善明堂路寢有九室大室在中  
 央四角各有二堂隔之為个堂大室正東之堂謂之青陽正  
 南之堂謂之明堂正西之堂謂之總章正北之堂謂之玄堂  
 云左右之位者青陽明堂總章玄堂各有左右之位月令謂  
 之左右个故月令孟春云青陽左个仲春居青陽季春居  
 青陽右个孟夏云明堂左个仲夏居明堂季夏居明堂右  
 个孟秋云居總章左个仲秋居總章季秋云居總章右个孟  
 冬居玄堂左个仲冬居玄堂季冬居玄堂右个月令皆云居  
 故鄭以大寢解之是以先鄭引之證此大寢之禮云惟閏月  
 無所居居於門者以其十二月居十二堂故云閏月無所居  
 居於門云故於文王在門謂之閏者解閏字之意以閏月王  
 在門中故制文字亦**大祭祀與執事卜日**之屬與之  
 者在門中謂之閏也。釋曰知執事大卜之屬者大卜  
 者當疏注執事至視墨。釋曰知執事大卜之屬者大卜  
 視墨疏掌卜事故知執事是大卜言之屬者兼有卜師及  
 卜人知當視墨者按占人云君占體大夫占色史占宿  
 占墨卜人占坼彼言史者即此大史故知當視墨**戒及宿**



之日與羣執事讀禮書而協事

協合也合謂習錄所當共之事

也故書協作叶杜子春云叶協也書亦或為協

或為汁叶音協汁音執又音協劉子集反

釋曰戒及宿之日者戒謂散齋七日宿謂致齋三日云與羣

執事讀禮書而協事者當此二日之時與羣執事預祭之官

讀禮書而協事恐事有失錯物有不供故也

祭之日執書以次位常謂校呼之

教其所當居之處

常者此禮一定常也

辦事者攷焉不信者誅之謂

行不改故云常也

冒其職事詐欺不信者刑誅之

大會同朝覲以書協禮事亦先習錄

之也

疏大會同朝至禮事。釋

及將幣之日執書

以詔王將送也詔王。釋曰將幣之日

告王以禮事

疏及將至詔王。釋曰將幣之日

者則上經所習會同之事至此

得朝覲之時則有三享之禮將送也幣謂璧帛之等故云將

幣之日云執書以詔王者王與諸侯行禮之時大史執禮書

以告王使

大師抱天時與大師同車鄭司農云大出

不錯誤

式以知天時處吉凶史官主知天道故國語曰吾非瞽史焉

知天道春秋傳曰楚有雲如衆赤鳥夾日以飛楚子使問諸

周大史大史主天道玄謂瞽即大師大師瞽官之長。大音

泰注同式劉音勃今俗音如字焉於虔反夾古反劉古協

反疏大師至同車。釋曰云大師者大起軍師也云抱天

時與大師瞽人知天道者同在一車之上共察天文故同車

也。注鄭司至之長。釋曰先鄭云大出師則大史主抱式

大遷國抱瀆以前

法司空營國之法也抱之以前當先王至知諸位處。先悉薦

長之長者按春官瞽人之內立其賢者為大師一也云大師瞽官

此足先鄭之義周語云瞽者即此經大師一也云大師瞽官

吾非瞽史焉知天道春秋傳者在哀六年玄謂瞽即大師者

知吉凶以告王故云處吉凶國語者按周語單子謂魯成公

時侯有法式故謂載天文者為式知天時處吉凶者候天時

以知天時處吉凶者抱式者據當時占文謂之式以其見



反大喪執灋以涖勸防鄭司農云勸防引六紼遣之日讀

誅遺謂祖廟之庭大奠將行時也而讀之大師又帥瞽矇之而作謚瞽矇史知天道使共其事言王之誅謚成於天道

遺棄戰反下同行下孟反疏謂大遣奠故以遺謂祖廟

之奠云人之道終於此者以其未葬已前孝子不忍異於生

仍以後當稱謚故諫生時之行而讀之此經誅即累也云大

師又帥瞽矇之而作謚者按大師職凡大喪帥瞽而厥作柩

謚云言王之誅謚成於天道者按禮記曾子問惟天子稱天

以誅之注云以其無尊焉彼又引公羊傳制謚於南郊瞽史

既知天道又於南郊祭天之所稱天以誅之是王之謚成於

天道也若然先於南郊制謚乃於遣之日讀之葬後則稱謚

凡喪事攷焉得為有小喪賜謚大夫也疏注小喪

也釋曰大史雖賜之謚不讀使小史讀之故小史職云卿

大夫之喪賜謚讀謚彼注云其讀謚亦以大史賜謚為節事

相成其卿大夫將作謚之時其請於君君親為之制謚謚

成使大史將往賜之小史至遣之日往為讀之知義然者見

禮記檀弓云公叔文子卒其子成請謚於君曰日月有時將

葬矣請所以易其名者君曰昔者夫子脩其班制以與四鄰

交衛國之社稷不辱不亦文乎是其事也明禮亦當然其諸

侯之法按曾子問云賤不誅貴幼不誅長諸侯相誅非禮春

秋之世卑謚於尊不得如禮按曲禮言謚曰類以其象聘問

之禮見天子乃使大史賜之謚小史不讀之以其諸侯自有

史若然此直言小喪賜之謚則三公諸侯亦在焉凡射事飾中舍筭執其

禮事舍讀曰釋鄭司農云中所以盛筭也玄謂設筭於中

皮豎中於郊則間中於竟則虎中大夫兕中士鹿中疏凡

天子之中未聞舍音釋盛音成中丁仲反竟音境射

至禮事釋曰言凡射事者則大射賓射燕射之等皆使大

史為此三事飾中者謂飾治使繁靜舍筭者射有三番第一



中待第二耦射第三耦已下皆然鄉射禮曰已下是鄉射記  
文云君國中射皮豎中者謂燕禮在寢則以皮豎獸形為中  
云於郊則間中者謂大學之射云於竟則虎中者謂與鄰國  
君射也云大夫兕中士鹿中者大夫士各一中故大夫以兕  
獸為中士以鹿獸為中云天子  
之中未聞者經記不言故也

**小史掌邦國之志奠繫世辨昭穆若有事則**

**詔王之忌諱**鄭司農云志謂記也春秋傳所謂周志國  
語所謂鄭書之屬是也史官主書故韓宣

子聘于魯觀書大史氏繫世謂帝繫世本之屬是也小史主  
定之瞽矇諷誦之先王死日為忌名為諱故書奠為帝杜子  
春云帝當為奠奠讀為定書帝亦或為奠立謂王有事所  
祭於其廟。奠音定繫戶計反下同昭如字或作韶音韶疏  
小史至忌諱。釋曰小史掌邦國之志者邦國連言據諸侯  
志者記也諸侯國內所有記錄之事皆掌之云奠繫世者謂  
定帝繫世本云辨昭穆者帝繫世本之中皆自有昭穆親疏故  
須辨之云若有事者謂在廟中有祈祭之事云則詔王之忌  
諱者謂小史告王以先王之忌諱也。注鄭司至其廟。釋  
曰古者記識物為志春秋傳所謂周志者皆是左氏傳稱之

役晉襄公縛秦囚來駒失戈狼睥取戈斬囚遂為車石其之  
其友曰吾與汝為難睥曰周志有之勇則害上不登於明堂  
引之者證志為記識之義也引韓宣子者按昭公二年左氏  
傳晉韓起來聘觀書於大史氏見易象與魯春秋引之者證  
史官掌邦國之志此經小史掌志引大史證之者大史史官  
之長共其事故也云繫世謂帝繫世本之屬是也者天子謂  
之帝繫諸侯謂之世本云瞽矇諷誦之者按瞽矇職云掌諷  
誦詩世莫繫鼓琴瑟是也云先王死  
日為忌名為諱者告王當避此二事

**大祭祀讀禮灋**

**史以書叙昭穆之俎簋**讀禮灋者大史與羣執事史  
此小史也言讀定灋者小史

叙俎簋以為節故書簋或為俎鄭司農云凡讀為軌書亦或  
為簋古文也大祭祀小史主叙其昭穆以其主定繫世祭祀  
史主叙其昭穆次其俎簋故齊景公疾欲諫於祝史  
玄謂俎簋牲與黍稷以書次之按比之。比毗志反疏大  
至俎簋。釋曰此言叙昭穆之俎簋則非外神耳則大祭祀  
惟謂祭宗廟三年一禘之時有尸主兼序昭穆俎簋也。注  
讀禮至比之。釋曰鄭知讀禮灋是大史與羣執事者大史  
職云大祭祀戒及宿之日與羣執事讀禮書而協事彼云禮



書即此禮法也云言讀禮法者小史叙俎簋以為節者謂大史讀禮法之時小史則叙昭穆及俎簋當依禮法之節按比之使不差錯故俎及簋云為節也齊景公事在昭二十年左氏傳彼傳云公有疾語晏子曰據與款謂寡人能事鬼神故欲誅於祝史

大喪大賓客大會同大軍旅佐大

史凡國事之用禮灋者掌其小事疏大喪至小事

釋曰此數事皆大史掌之小史得佐之

卿大夫之喪賜謚讀謚其讀亦節事相成也

疏注其讀至相成○釋曰按大史云小喪彼不云讀謚今此云卿大夫之喪賜謚讀謚賜謚是大史之事非小史但小史於大史賜謚之時須誅列生時行跡而讀之故云其讀謚亦以大史賜謚為節云

事相成者謚法依誅為之故云事相成

馮相氏掌十有二歲十有二月十有二辰十日二十有八星之位辨其叙事以會天位

歲謂太歲歲星與口同次之月斗所建之辰樂說說歲星與日常應大歲月建以見然則今麻大歲非此也歲日月辰星宿之位謂方面所在辨其叙事謂若仲春辨秩東作仲夏辨秩南為仲秋辨秩西成仲冬辨在朔易會天位者合此歲日月辰星宿五者以為時事之候若今麻日大歲在某月某日某甲朔日直某也國語曰王合位于三五孝經說曰故勅以天期四時節有晚早趣勉趣時無失天位皆由此術云○馮音憑相息亮反會如字注同見賢遍反下皆同為五和反直音疏馮相至天位○釋曰云十有二歲者歲謂太歲左行謂斗柄月建一辰十二月而周故云十有二月云十有二辰者謂子丑寅卯之等十有二辰也十日者謂甲乙丙丁之等也云二十八星者東方角亢氐房心尾箕北方斗牛之等為二十八星也若指星體而言謂之星日月會於其星即名宿亦名辰亦名次亦名房云之位者揔五者皆有位處也云辨其叙事者謂五者皆與人為候之以為事業次叙而事得分辨故云辨其叙事也云以會天位者五者在天會合而為候也此謂之五者也○注歲謂至術云○釋曰云歲謂大歲歲星與日同次之月斗所建之辰者此太歲在地與天上歲星相應而行歲星為陽右行於天一歲移一辰又分前辰為一



百三十四分而侵一分則一百四十四年跳一辰十二辰而  
則揔有千七百二十八辰而計之十二歲  
一小周謂一年移一辰故也千七百二十八辰而計之十二歲  
跳而故也歲左行於地一與歲星跳辰年歲同此則服虔注  
春秋龍度天門是也以歲星本在東方謂之龍以辰為天門  
故以歲日跳度為龍度天門也云歲星與日同次之月斗所  
建之辰者以歲星為陽人之所見大歲為陰人所不觀既歲  
星與大歲雖右行左行不同要行度不異故舉歲星以表大  
歲言歲星與日同次之月一年之中惟於一辰之上為法若  
元年甲子朔旦冬至日月五星俱於牽牛之初是歲星與  
日同次之月十一月斗建子子有大歲至後年歲星移向子  
上十二月日月會於玄枵十二月斗建丑丑有大歲自此已  
後皆然引樂說者證太歲在月建之義也云然則今麻大歲  
非此也者以今麻太歲歲星北辰大歲無跳辰之義非此經  
太歲者也云歲日月辰星宿之位謂方面所在者此五物皆  
依四方四面十二辰而見故云方面所在云謂若仲春辨秩  
東作已下者按尚書皆作平秩不為辨秩今皆云辨秩據書  
傳而言辨其平也注引國語者周語文云王合位於三五者  
按彼武王伐紂之時歲在鶉火月在天駟日在析木之  
津辰在斗柄星在天元引之者證經五者各於其位

夏致日春秋致月以辨四時之叙

日在東井景尺五寸此長短之極極則氣至冬無德陽夏無  
伏陰春分日在婁秋分日在角而月弦於牽牛東井亦以其  
景知氣至不春秋冬夏氣  
皆至則是四時之叙正矣疏冬夏至之叙釋曰此經欲  
日月之景以辨四時之叙若政教得所則四時之景依度若  
依度則四時之叙得正矣必冬夏致日春秋致月者以日者  
實也故於長短極時致之也月者闕也故於長短不極時致  
之也注冬至至正矣釋曰鄭知冬至至景丈三尺者按易  
緯通卦驗云冬至日置八神樹八尺之表日中視其影如度  
者歲美人和暑不如度者歲惡人偽言政令之不平法神讀  
如引言入引者樹於地四維中引繩以正之故因名之  
日引立表者先正方面於視日審矣暑進則水暑退則旱進  
尺二寸則月食退尺二寸則日食注云暑進謂長於度日之  
行黃道外則暑長暑長者陰勝故水暑短於度者日之行入  
進黃道內故暑短暑短者陽勝是以旱進尺二寸則月食者  
月以十二為數以勢言之宜為月食退尺二寸則日食者日  
之數備于十暑進為盈暑退為縮冬至暑長丈三尺至云所  
立八尺之表陰長丈三尺長之極彼雖不言夏至尺五寸景



以冬至影長丈三尺反之致夏惟尺五寸景也是以鄭注考  
靈耀云日之行冬至之後漸差向北夏至之後漸向南日差  
大分六分一分四六分者分一十寸為十分分小分四者分一  
寸為十分一分四里則差六百四十里按大司徒職云日至  
之景尺有五寸謂之地中從夏至之後差之至冬至得丈三  
尺景又按天文志春秋分日在婁而暑中立八尺之表而暑  
景長七尺三寸六分云極則冬無愆陽夏無伏陰者愆陽伏  
陰者昭四年申豐辭以其德政所致而四時之景合度故陰  
陽和也云春分日在婁秋分日在角而月弦於牽牛東井亦  
以其景知氣至不者按通卦驗云夫八卦氣驗常在望以  
入月八日不盡八日候諸卦氣注云入月八日不盡八日陰  
氣得正而平以此而言明致月景亦用此日矣若然春分日  
在婁其月上弦在東井圓於角下弦於牽牛秋分日在角上  
弦於牽牛圓於婁下弦在東井故鄭并言井弦於牽牛東井不  
言圓望義可知也此以三月諸星復若不在三月則未在本  
位大判皆以合昏星體在酉而言以其二月春分婁星昏在  
酉秋分角星昏亦在酉以是推之皆可按天文志云月有  
九行云黑道二出黃道北赤道二出黃道南白道二出黃道  
西赤道二出黃道東立春春分日東從赤道云然則用  
之決房中赤青出陽道白黑出陰道月失節度而行出陰道

則早風出陰道則雨此云九行則通數積道也進入黃道南  
別謂之赤道夏時月在黃道南謂之赤道進入黃道北謂之  
黑道東西自相對春時月行黃道東謂之赤道進入黃道西  
謂之白道秋時月在黃道西謂之白道進入黃道東謂之青  
道此皆不得其正故日出陽道則早風出陰道則雨若在黃  
道是其正亦如日然故星備云明王在上則日月五星皆乘  
黃道又云黃帝占曰天道有三黃道者日月五星所乘謂曰  
按鄭駁異義云三光考靈耀書云日道出于列宿之外萬有  
餘里謂五星則差在其內何得與日同乘黃道及問曰日何  
得在婁角牽牛東井乎答曰黃道數寬廣雖差在內猶不離  
黃道或可以上下為外內又按天文志云春秋分日在婁角  
去極中而暑中立八尺之表而暑景長七尺三寸六分也若  
然通卦驗云春秋暑長七尺二寸四分者謂暑表有差移故不同也

保章氏掌天星以志星辰日月之變動以觀

天下之遷辨其吉凶

角日有薄食暈珥月有盈虧朏側匿之變七者右行列舍天  
下禍福變移所在皆見焉。識音志又音試又如字下同暈



本又作輝亦作運音同眺他了反晦而月見西方匿女力  
反劉吐則反朔而月見東方日側匿亦名朧女六反  
保章至吉凶。釋曰上馮相氏掌日月星辰不變依常度者  
此官掌日月星辰變動與常不同以見吉凶之事。注志古  
至見焉。釋曰志古文識識記也者古之文字少志意之  
志與記識之志同後代自有記識之字不復以志為識故云  
志古文識識即記也云星謂五星者按天文志謂東方歲南  
方熒惑西方大白北方辰中央鎮星云辰日月所會者左氏  
傳士文伯對晉侯之辭也云五星有贏縮者按天文志云歲  
星所在其國不可以伐人起舍如前出贏贏為客容晚出  
為縮縮為主人故人有言曰天下大平五星循度亡有逆行  
日不蝕朔月不蝕望云圜角者星備云五星更王相休廢其  
色不同王則光芒相則內實休則光芒無角不動搖廢則少  
光色順四時其國皆當也又云立春歲星王七十二日其色  
有白光角芒土王三月十八日其色黃而大休則圓廢則內  
虛立夏熒惑王七十二日赤角芒土王六月十八日其色  
黃而大立秋大白王七十二日光芒無角土王九月十八日  
其色黃而大立冬辰星王七十二日其色白芒角土王十二  
月十八日其色黃而大星當王相不芒角其那大弱強國取  
地大弱失國亡土也云日有薄蝕昂理者此則視祲職具釋

其事也云月有虧盈者此則禮運所云三五而盈三五而闕  
也云朧側匿之變者按尚書五行傳云晦而月見西方謂之  
朧朔而月見東方謂之側匿側匿則侯王其肅眺則侯王其  
舒云七者右行行列舍者七謂日月五星皆右行於天留伏順  
逆以見吉凶故云天下禍福變移所在皆見焉若然經有辰  
鄭云日月所會直釋辰名不解辰之禍福者但辰與二十八  
星隨天左行非所以見吉凶已見馮相氏而此言之者以  
星辰是相將之物挾句而言故鄭不釋為禍福之事也以

星土辨九州之地所封封域皆有分星以觀

妖祥 星土星所主土也封猶界也鄭可農說星土以春秋  
傳曰參為晉星南主大火國語曰歲之所在則我有  
周之分野之屬是也立謂大界則曰九州州中諸國中之封  
域於星亦有分焉其書亡矣堪輿雖有郡國所入度非古數  
也今其存可言者十二次之分也星紀吳越也立楊齊也嫫  
嘗衛也降婁魯也大梁趙也實沈晉也鷄首秦也鷄火周也  
鷄尾楚也壽星鄭也大火宋也析木燕也此分野之妖祥主  
用客星彗孛之氣為象。分扶問反注同參所林反孛子須  
反彗子斯反降戶江反孛。疏 以星至妖祥。釋曰此經論  
以歲反又息遂反孛音佩。疏 北斗及二十八宿所主九州



及諸國封域之妖祥所在之事故云以星土也云辨九州之地者據北斗而言云所封封域者據二十八星而說云皆有分星者摠解九州及諸國也云以觀妖祥者據星見徵應所在以觀妖祥之事也。注星土至為象。釋曰先鄭所引春秋傳者按昭元年左氏傳鄭子產云辰為商星參為晉星又襄九年左氏傳云辰為商主大火此所引及國語皆據諸國而言故增成其義并釋九州之土也後鄭云大界則曰九州者此解經九州之地按春秋緯文耀鉤云布度定記分州繫象華岐以龍嶺石至三危之野雍州屬魁星則大行以東至碣石王屋砥柱冀州屬樞星三河雷澤東至海岱以北兗州青州屬機星蒙山以東至南江會稽震澤徐揚之州屬權星大別以東至雷澤九江荆州屬衡星荆山西南至岷山北岷鳥鼠梁州屬開星外方熊耳以至泗水陪尾豫州屬搖星此九州屬北斗星有七州有九但充青徐揚并屬二州故七星主九州也周之九州差之義亦可知云州中諸國已下別釋經所封封域古黃帝時堪輿亡故其書亡矣云堪輿雖有郡國所入度非古數者謂後代有作堪輿者非古數雖非古數時有可言者故云今其存可言者十二次之分也者但吳越在南齊魯在東今歲星或北或西不依國地所在者此古之受封之日歲星所在之辰國屬焉故也吳越二國同次者

亦謂同年度受封故同次也云此分野之妖祥主用客星李之氣為象者按公羊傳昭十七年冬有星孛于大辰孛者何孛星也何休云孛者邪亂之氣掃故置新之象左氏申孛曰孛所以除舊布新如是孛李一也時為宋衛陳鄭蔡天文志孛長丈二言用客星者以十有二歲之相觀天非非位奔賈而入他辰者也

**下之妖祥** 歲謂太歲歲星與日同次之月斗所建之辰十二歲而小周其妖祥之占甘氏歲星經其遺象也鄭司農云大歲所在歲星所居春秋傳曰越得歲而吳伐之必受其凶之屬是也。疏 以十至妖祥。釋曰此經又以太歲以相息亮反下同。觀妖祥之異耳。注歲謂至是也。釋曰云歲謂大歲者上文已說五星說以文次而推知非歲星故知是在地之太歲也其惟太歲所在以下於上馮相氏釋說鄭恐人不曉故重言之也先鄭云太歲所在歲星所居者亦欲見推大歲之處云歲星所居亦是歲星與日同次之月也太歲所在亦是斗所建之辰下有大歲也云越得歲而吳伐之必受其凶之屬者按昭三十二年夏吳伐越史墨曰不及四十年越其有吳乎越得歲而吳伐之必受其凶按昭三十二年蔡復之歲歲在大梁至昭三十二年正應在析木而越



得歲者按彼服注歲星在星紀吳越之分野蔡復之歲歲在大梁距此十九年昭十五年有事於武宮之歲龍度天門龍歲星也天門在戌是歲越過故使今年越得歲龍東方宿天德之貴神其在所之國兵必昌向之以兵則凶吳越同次吳先舉兵故凶也或歲星在越分中故云得歲史墨知不及四十年越有吳者以其歲星十二年一周天存亡之數不過三紀三者天地人之數故歲星三周星紀至玄枵哀二十二年越滅吳至此三十八年鄭君之義則不然故春秋志云五星之期各用數有氣者期遠而禍大無氣者期近而禍小吳越以夏周之孟夏建卯仲夏建辰木用事之時木數三木用事則歲星王當從遠期以三乘十二為三十六歲星復其所而三十七過其次而歲星去矣故伐越亦後至哀二十二年猶三十八年冬十一月丁亥而越滅吳按越與在哀二十年吳惡未周故不滅也此鄭義與服小異大同也按括地象天不足於西此則西為天門昭十五年歲星正應在鶉首越一次當在鶉火是以昭三十二年得在星紀若然天門不在戌者但龍度天門正應在五月日體在鶉首與歲星同次日沒於戌歲星亦應沒由度戌至酉上見而不沒故云龍度天門

以五雲之物辨吉凶水旱降豐荒之禮象

也視日旁雲氣之色降下也知水旱所下之國鄭司農云以二至二分觀雲色青為蟲白為喪赤為兵荒黑為水黃為豐故春秋傳曰凡分至啓閉必書雲物疏以五至禮象○釋為備故也故曰凡此五物以詔救政疏曰物色也此五色之雲以辨吉凶也云水旱降豐荒者水旱降為荒凶也風雨降為豐吉也云之禮象者禮謂日旁雲氣以見五色之雲則知吉凶也○注物色至救政○釋曰鄭知視日旁雲氣之色者以其視禮職十者皆視日旁雲氣之色此云禮象故知所視五雲亦視日旁雲氣之色也鄭知水旱所下之國者以其云降明據日旁雲氣則知當十二辰之分野所下之國有豐荒也鄭以二至二分觀雲色者即所引春秋者是云青為蟲已下蓋據陰陽書得知按僖五年左氏傳云春王正月辛亥朔日南至公既視朔遂登觀臺以望而書禮也凡分至啓閉必書雲物為備故也注云分春秋分至冬夏至啓立春立夏閉立秋立冬據八節而言也先鄭引下文以十有一風凡此五物者欲見春秋與此相當故也

察天地之和命乖別之妖祥

十有二辰皆有風吹其律以知和不其道

亡矣春秋襄十八年楚師伐鄭師曠曰吾驟歌北風又歌南風南風不競多死聲楚必無功是時楚師多凍其命乖別審







收教罷民又云不能改而出園土者殺之是因過而致殺也  
入者不與大宰次第同者亦欲見事起無常故不依本也

**執國灋及國令之貳以攷政事以逆會計**國法六典

八法 **疏** 執國法及國令至政事以逆會計。釋曰以內史

八則 **疏** 掌爵祿殺生之事故執國法及國令之貳者國法

大宰掌其正國令謂若凡國之政令故亦掌其貳國即句考

其政事及會計以知得失善惡而誅賞也。注國法至八則

釋曰按太宰則皆訓為法故知 **掌叙事之灋受納**

國法中含有六典八法八則也

**訪以詔王聽治**叙六叙也純訪納謀於王

釋曰云叙六叙也者按小宰職有六序六序之內云六日以序聽其情是其聽治之法也 **凡命諸侯**

**及孤卿大夫則策命之**鄭司農說以春秋傳曰王命

策謂以簡策書王命其文曰王謂叔父敬服王命以綏四國

糾邀王愿晉侯三辭從命受策以出。父音甫迓吐麻反

吐得 **疏** 凡命至命之。釋曰周法爵及士餘文更不見命

反 **疏** 士之法明士亦為史命之不言者以其賤畧之也

○注鄭司至以出。釋曰此事見僖二十八年左氏傳以晉

文公敗楚於城濮王命為侯伯之長按曲禮云大國曰伯父

州牧曰叔父晉既大國而云叔 **凡四方之事書內史**

父者王以州牧之禮命之故也

**讀之**若今尚書 **疏** 凡四至讀之。釋曰言四方之事書

示王。注若今至省事。釋曰 **王制祿則贊為之以**

漢法奏事讀之故舉以況之也

**方出之**贊為之為之辭也鄭司農云以方出之以方版書

其次食六人下農夫食五人庶人在官者其祿以是為差諸

侯之下士視上農夫祿足以代其耕也中士倍下士上士倍

中士下大夫倍上士卿大夫祿君十卿祿杜子春云方直

謂今時贖也立謂王制曰王之三公視公侯卿視伯大夫視



上中之地食九人同故據上中已下而言也云其次食八人  
據上下之地云其次食七人者據中上之地云其次食六人  
者據中中之地云其次食五人者據中下之地又不言下上  
之地食四人以下者欲見八人以下至五人有四等當庶人  
在官者有府史胥徒其祿以是為差故不言四人以下也若  
然則府食八人史食七人胥食六人徒食五人故云庶人在  
官者其祿以是為差也云諸侯之下士視上農夫祿足以代  
其耕也者欲見從下士以上祿轉多故以此為本以增之杜  
子春云方直謂今時贖也者古時名為方漢時名為贖故舉  
以說之玄謂王制曰已下以先鄭不言者故引之以增成其  
義欲見此經所云據王臣為  
本故先鄭後鄭內外兼見  
釋曰此謂王以恩惠賞賜臣下之祿亦以方書贊為之辭  
按司勳職凡賞無常輕重視功多則多功少則少耳  
內  
史掌書王命遂貳之  
富副寫一通藏  
之以待勸技也  
疏 內史至貳。釋曰謂  
藏之副寫  
疏 王有詔勅頒之事則

外史掌書外令。王令下畿外。疏 注王令下畿外。釋曰經典凡言四

方及外者據畿外而言經言  
外周知王下畿外之命也  
之乘楚之禱祝。乘繩正  
反禱徒刀反祝五忽反  
秋者謂四時之書春為陽之首秋為陰之先故舉春秋以包  
四時也云晉謂之乘者春秋為出軍之法甸方八里出長轂  
一乘故名春秋為乘也云楚謂之禱祝者禱祝謂惡獸春秋  
者直史不避君之善惡事同禱祝故謂春秋為禱祝也皆是  
國與故史異名也引之者欲見春秋  
是記事云與四方之志為一故也  
掌二皇五帝之  
書。楚靈王所謂三墳。疏 注楚靈至五典。釋曰按孝經  
內刑又世本作云蒼頡造文字蒼頡黃帝之史則文字起於  
黃帝今此云五帝之書為可而云三皇之書者三皇雖無文  
以有文字之後即錄三皇時事故云掌三皇之書也按昭十  
二年楚靈王謂左史倚相能讀三墳五典八索九丘彼三墳  
三皇時書五典五帝之常典八索二王之法九丘九州亡國  
之戒下有延叔堅馬季常等所說不同惟孔安國尚書序解  
三墳五典與鄭同以掌達書名于四方  
貢達此名使  
無正文故所解有異  
掌達書名于四方  
貢達此名使



知之或曰古曰名今日字使  
四方知書之文字得能讀之  
是書之篇名聘禮記云百名以上書之於策不滿百名書之於方其文字之書名俱是書名此經宜云書名未知何者之書名故鄭兩解之云古曰名今日字古者之文字少直曰名後代文字多則曰字字者滋也滋益而名故更稱曰字正其名字使四方知而讀之也  
**若以書使于四方則書其令**  
書王令以授使  
者。使所  
吏反注同

附釋音周禮注疏卷第二十六

卷二十六

知南昌府張敦仁署都陽縣候補知州周澍采

周禮注疏卷二十六校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

附釋音周禮注疏卷第二十六

喪祝

防謂執披備傾戲

釋文傾戲音虧按賈疏引注作傾虧

作六軍之執披

浦鏜云之下脫士

下文及朝御匱是也

閩毛本同監本匱作柩

將殯於曲沃

閩監毛本同余本嘉靖本於作于

以御正柩也

毛本同閩監本正誤王下節疏同

未通其記

浦鏜云記當說字誤

發凡則是關異代

閩監毛本則誤例關誤闕。按此等最見十行本之善

同書注疏卷二十六校勘記



主一人既祖奠徹

補案主下一字誤衍

後言乃載車向外於文到

閩本同監毛本到改倒

以巫祝桃茢執戈

諸本同段玉裁云此及下二茢字當本同上作厲如縫人注改麗為斐之類釋文音上桃厲云記作茢正謂與此注不同也

蓋擗其上而柴其下

閩監毛本柴改棧非此注作棧公羊傳作柴柴亦棧也

掌勝至祠

補祠下當有焉字

甸祝

禱氣執之十百而多獲

余本岳本同此本及嘉靖本執訛執今訂正閩監毛本改為勢

云書亦或為貉者

閩本同監毛本貉改禡。按禡是也注故作禡疏云毛詩爾雅皆為此字可證毛本或誤為

若時征伐

閩監本同誤也余本嘉靖本毛本時作將當據

今侏大字也

禮說云揚雄國三老箴曰負乘覆餗姦寇俯侏侏長大見言雖長大與侏儒等。按說文無此字當是侏之異體

直以禽祭之

此本及閩本誤者以禽獸之今從監毛本訂正

上經舍奠於祖廟謂出田

浦鐘云時誤田

塗置瓶中

閩本同監毛本瓶誤甄。按毛直誤作甄無此字依醢人注古本則作甄甄說文作甗小口罌也俗本多改為瓶字

云今誅大字也者

閩監本同誤也當從毛本作侏大

詛祝

加書于其上也

余本嘉靖本閩本同監毛本于作於是也



鄭司農云載辭以春秋傳曰

監毛本載誤戴按云當作說

司巫

魯僖公欲焚巫尪

余本尪作尪載音義同

舞師謂野人能舞者

按謂當誨字之誤

當按視所施為

閩監毛本同余本嘉靖本按作案

菹讀為鉏

漢讀考作鉏讀為菹云經文作鉏杜子春易為菹訓為藉也今本以注改經復以經改注不可通矣

或為租飽

嘉靖本監毛本同余本閩本租作菹當據正禮說云飽古文包字天文訓曰酉者飽也任包大

也說文包象裏妊故曰任包然則菹飽者謂以茅包墮祭而藏之也

元言之者

閩監本同誤也余本嘉靖本毛本作互言當訂正

升設於几東席上

浦鏗云升下脫入

凡祭事守瘞

唐石經諸本同毛本事誤祀

是以鄭云有祭事然

按注作若有事然

云祭祀畢即去之者

按祀當作禮

就巫下禡

毛本禡作禡疏中同釋文亦作禡

男巫

以其授號文故二者之下

浦鏗云承誤故

故知此六神皆授之號之

惠校本無下之

無方無筭

唐石經余本嘉靖本閩本同監毛本筭改算非注及疏及下同。按唐石經宋槧多作筭少作算者

杜子春讀弭如彌兵之彌元謂弭讀為救

漢讀考云如當作為讀為應作



當為

女巫

凡邦至而請

閩監毛本至下多歌哭二字

則大裁謂早曠者

浦鏜云者當也訛

注有歌靈也

補案歌下當有至字

大史

日官居卿以底日

余本嘉靖本閩監毛本同誤也釋文作底日音言當據正此本疏中引作底非

故云建六典處六卿之職以解之

浦鏜云以當在六卿上

凡辨灋者攷焉

諸本同唐石經辨作辨誤下辨事者攷焉同

考按讀其然不

毛本同余本岳本嘉靖本按作案可通閩監本不作否非浦鏜云讀疑衍字按浦鏜

誤蓋因疏語有考按其然否之文而誤會耳辟灋者開法讀之也

正月立春節啟蟄中二月雨水節

閩本同監毛本啟蟄雨水互改非。按古

麻啟蟄在雨水前不得以後世法改之

氣有十五日

此本及閩本誤十三日今據監毛本訂正

天子頒朔于諸侯

余本閩監毛本同誤也嘉靖本頒作班賈疏引注同凡經文作頒注中多作班

。按此亦段玉裁云經用古字注用今字之一證

而日斂之

監本作而日當據正

猶天子日官失之

浦鏜云猶當作由

詔王居門終月

說文王部閏字下云告朔之禮天子居宗廟閏月居門中从王在門中周禮曰閏月王居

門中終月引周禮多中字



故月令孟春云青陽左个云當居字之誤下孟夏同閩本云下剗擠居字監毛本遂

仲春居青陽閩本居上補刻云字下仲夏仲秋孟冬仲冬季冬同

季春云居青陽右个此云字當衍下季夏孟秋季秋同

卜人占坼監本坼誤拆

讀禮書而協事閩本同唐石經余本嘉靖本監毛本協作協疏中準此嘉靖本注中作協

或為汁余本閩本毛本同嘉靖本監本汁作叶按釋文作為汁

謂核呼之毛本校作按六經正誤云校當作按考按之校從手欄校之校從木

所行依注謂之事浦鏗云依注當儀注訛

則大史主抱式釋文抱式劉音初今俗音如字史記龜策傳援式而起徐廣曰式音勃漢讀考云漢

書王莽傳顏氏家訓式作式按漢制考引藝文志有羨門式法困學紀聞云史記日者傳旋式正某唐六典太卜令三式曰雷公太一六壬其扇以楓木為天棗心為地式皆如字蓋因以木為之故字又作杖

小史

辨昭穆唐石經諸本同釋文昭穆或作祀音韶按小宗伯辨廟桃之昭穆葉鈔釋文作之祀音常遙反周禮古文

經常並作祀因注中作昭遂據以改經也。按此當是古文假借字祀即說文口部之祀字也凡從口字有書作巳者

帝繫世本之中皆自有昭穆親疏閩監毛本中改上非此本皆字剗擠閩監

毛本遂排入

來駒失戈浦鏗云萊誤來

史以書敘昭穆之俎簋漢讀考云簋當作軌

讀禮法者大史與羣執事余本脫讀禮二字



史此小史也

惠校本作此史

言讀禮法者

余本禮作定蓋禮之訛

故書籒或為几鄭司農云几讀為軌

漢讀考云當作故書軌或為九鄭司農云

九讀為軌

書亦或為籒古文也

漢讀考云或為下當有軌字句絕籒古文也四字句絕謂此軌字乃籒之

古文不徑易九為軌者籒秦時小篆必從周人作軌也

事相成也

閩監毛本同余本岳本嘉靖本無也按賈疏標起訖云注其讀至相成又疏中引注亦無也字

當刪正

馮相氏

辯其敘事以會天位

唐石經余本嘉靖本同閩監毛本辯作辨注及下同監毛本此敘誤序注同

辯秩南譌

葉鈔釋文作南偽余本載音義同此本及閩監本偽字皆刪收蓋本作偽

故以歲日跳度為龍度天門也

浦鏜云日當星字誤

日月五星俱赴於牽牛之初

閩本同監毛本於改于浦鏜云起誤赴

云歲日月辰星宿之位

閩監毛本作星辰與注乖。按毛本辰星不誤

星在天元

浦鏜云龍誤元

法神讀如引

浦鏜云注誤法因形相近也閩監毛本因法其可笑有如此者

至云所立八尺表陰長丈三尺

浦鏜云注誤至景誤陰

以冬至影長丈三尺反之

按景當作景上下皆作景

分一寸為十分

按下分字不當重

分一寸為十分

浦鏜云一分誤一寸



故鄭并言井莖於牽牛閩監本同毛本井作升皆月字之訛

日東從青道云云浦鐘云月誤日

出陰道則雨惠按本雨上有陰

何得與日同乘黃道閩監毛本得誤謂

及問曰浦鐘云又誤及

保章氏

五星有贏縮園角余本贏作贏

月有盈虧朏側匿之變閩監毛本同此本及閩監本朏誤

本嘉靖本盈虧作虧盈此誤倒賈疏引注亦作虧盈

贏為客客補案客字誤重

華岐以龍門積石補案以下當有西字

則大行以東至碣石王屋砥柱閩本同有則字砥誤砥

按昭十二年浦鐘云三誤二

其在所之國兵必昌浦鐘云所在字誤倒

有氣者期遠而禍大閩本同監毛本遠誤近

天不足於西此閩監本同毛本西此作西北不誤

南風沾洗以南閩監毛本沾改姑非

五九四十五且變惠按本作五九四十五日一變風此

至二驚蟄不見風毛本二下有月字

亦不如之惠按本作亦可知之按上云則其餘四維之

風主兩月可知故此云亦可知也



訪序事

唐石經諸本同按序當作敘

則當豫為之備

余本嘉靖本同閩監毛本豫改預

且謀今年天時占相所宜

閩監毛本同余本嘉靖本年作歲此本年字誤今訂正

內史

掌王之八枋之灋

唐石經諸本同釋文作八柄云本又作枋按大宰作八柄

執國法及國令至政事以逆會計

閩本同監毛本刪作執國至會計

按小宰職有六序

閩監毛本序改敘下二序字同

糾逃王慝

葉鈔釋文作王歷。按此恐匿譎慝是

外史

固知王下畿外之命也

按固蓋因之誤

孟子又

按又為文之訛

其文字之書名

浦鏗云其當是之訛

此經宜云書名

閩監本同毛本宜作直是也

周禮注疏卷二十六按勘記

終







皆是凡數又是從政之人故云凡數從政者也先鄭所云以  
掌贊書數為句讀之立以為不辭故鄭後云者掌贊書數書  
數既為三百三千有何可贊也且書數得為三百三千下  
別言從政者有何義意乎故後鄭以為不辭而改之也

巾車掌公車之政令辨其用與其旗物而等

叙之以治其出入

**疏** 巾車至出入。釋曰云公車之政令者以下辨其用及  
等叙出入皆是政令故先言其摠也出入謂若下文凡  
車之出入則會之冬官造車詠來入巾車又當出封同姓之  
等亦是也。注公猶至次序。釋曰云公猶官也者謂若言  
公似據三公及諸侯若言官則王家皆是故從官也云用謂  
祀賓之屬者其中仍有朝及田戎之等故言之屬以摠之云  
太常以下仍有大旂大赤大白大麾之等故云以下云等叙  
之以封同姓異姓之次叙者周人先同姓次異姓後云四衛  
蕃國以下故

再就建大常十有二旂以祀

王之五路 一曰玉路 錫樊纓十有

盧刻金為之所謂錫也樊讀如鞞帶之鞞謂今馬大帶也  
鄭司農云纓謂當胃士喪禮下篇曰馬纓三就禮家說曰纓  
當胃以削草為之三就三重三匝也立謂纓今馬鞞王路之  
樊及纓皆以五采屬飾之十二就就成也大常九旗之畫日  
月者正幅為終旂則屬焉。錫音陽樊步于反下同旂音留  
鞞步千反重直龍反屬居例反紵所御反又所廉反屬音燭  
**疏** 王之下至以祀。釋曰云王之五路此言與下為摠目一  
則一名外內大小祭祀皆用此一路而已。注王在至屬焉  
釋曰言王在焉曰路者謂若路門路寢路車路馬皆稱路故  
廣言之云王在焉曰路大也王之所在故以犬為名諸侯  
亦然左氏義以為行於道路故以路名之若然門寢之等豈  
亦行於路乎云玉路以玉飾諸末者凡言玉路金路象路者  
皆是以玉金象為飾不可以玉飾末者凡言玉路金路象路者  
諸末者凡車上之材於末頭皆飾之故云諸末也云錫馬面  
當盧刻金為之者眉上曰錫故知當額盧按韓奕詩鈎膺鏤  
錫金稱鏤故知刻金為之故鄭引詩云所謂鏤錫也彼詩毛  
傳亦云金鏤其錫鄭箋云盾上曰錫刻金飾之云樊讀如鞞  
帶之鞞者按易訟卦上九云或錫之鞞帶注云鞞帶佩鞞之  
帶但易之鞞謂鞞囊即內則云男鞞鞞是也此鞞謂馬大帶







侯伯而已若魯衛稱侯鄭稱伯故兼云雖為侯伯也知畫服如三公者典命云上公九命車旗衣服以七為節是上公九命服衮冕又云侯伯七命車旗衣服以七為節則服冕為異姓侯伯若魯衛鄭雖為侯伯則服衮受五百里之封是以明堂位魯侯服衮冕是雖為侯伯服如上也言此者欲見二王後上公雖是異姓庶姓乘金路今同姓王子母弟以衣服與上公同明乘金路亦同矣云其無功德各以親疏食采畿內而已者天工不可私非其才其無功德不可輒授之以職禮運云天子有田以處其子孫故封之於畿內而已是以司裘云諸侯則共熊侯豹侯是王子母弟封於畿內者也言親疏食采者按載師職家邑任稍地小都任縣地大都任疆地其中非直有公卿大夫食采若親王母弟則與公同食大都百里稍疏者與卿同食小都五十里更疏者與大夫同食二十五里耳故云各以親疏食采畿內而已

**象路**  
朱樊纓七就建大赤以朝異姓以封象路以象路無鈎以朱飾勒而已其樊及纓以五采屬飾之而七成大赤九旗之通帛以朝以日視朝異姓王甥舅○朝在遙反注皆疏注象路至甥舅○釋曰象路以象飾諸末者此所飾同疏亦如王金矣但用象為異此云象路無鈎以朱飾勒

而已者經不云鈎明無鈎經直云先鄭知以朱飾勒者見下文草路云龍勒明知此朱同為飾勒也云大赤九旗之通帛者司常職文以日視朝者謂於路門外常朝之處乘之此雖據常朝而言至於三朝皆乘之按司常云道車建旒鄭注云道車象路也王以朝夕燕出入乘此象路則建旒若在朝廷大赤也其車則同也云異姓王甥舅者謂先王及今王有舅甥之親若陳國杞國則別草路龍勒條纓五就建於庶姓故乘象路之車也

**大白以即戎以封四衛**  
草路龍勒之以草而漆之無他為勒條讀為條其樊及纓以條絲飾之而五成不言樊字蓋脫爾以此言條知玉路金路象路飾樊纓皆不用金玉象矣大白殷之旗猶周大赤蓋象正色也即戎謂兵事四衛四方諸侯守衛者蠻服以內○龍如字驪音龍條作條他刀反鞞莫干疏注草路至以內○釋曰云草路鞞之以草而漆之反云飾車欲侈者也但象路以上更有玉金象為飾謂之他物則得玉金象之名此草路亦用草鞞以無他物飾則名為草路也鄭知驪是白黑飾草鞞色為勒者以續人云白與黑謂之繡黑白相形之物且下有驪車邊側有黑漆為驪此草



路既素又有大白之旗故以白黑駟為雜也云以此言條知  
玉路金路象路飾焚纓皆不用金玉象矣者上玉路擊纓十  
有二就馬氏以為旄牛尾金塗十二重有此嫌故微破之也  
云大白殷之旗猶周大赤蓋象正色也者明堂位云殷之大  
白周之大赤相對而言故云猶周大赤周以十一月為正物  
萌色赤殷以十二月為正物牙色白是象正色無正文故云  
蓋云即戎謂兵事也趙商問巾車職云建大白以即戎注云謂  
戎故云謂兵事也趙商問巾車職云建大白以即戎注云謂  
兵事司馬職仲秋辨旗物以治兵王載大常下注云凡班旗  
物以出軍之旗則如秋不知巾車大白以即戎為在何時答  
曰殷之正色者或會事或勞師不親將故建先王之正色異  
於親自將又按司馬法云章夏以日月為常以龍為章故郊特  
牲云龍章而設日月又按周本紀武王遂入至紂之死所王  
射之三發而後下車以輕劍斬紂頭懸於大白之旗不用大  
常者時未有周禮故武王雖親將猶用大白也云四衛四方  
諸侯守衛者蠻服以內者此四衛非謂在衛服者以其諸侯  
非同姓與王無親即是庶姓在四方六服已內衛守王大司  
馬以要服為蠻服是庶姓在四方六服已內衛守王大司  
故云蠻服以內也

**木路則焚鵠纓建大麾以田以**

**封蕃國** 木路不鞞以草漆之而已前讀為緇翦之翦翦淺  
纓不言就數飾與草路同大麾不在九旗中以正色言之則  
黑夏后氏所建田四時田徽蕃國謂九州之外夷服鎮服蕃  
服杜子春云鵠或為結○**疏**注木路至為結○釋曰鄭知  
前作翦子踐反鵠戶篤反○**疏**注木路不鞞以草者以其言木  
則木上無草可知必知有漆者以其喪車尚有漆者況吉之  
乘車有漆可知天前讀為緇翦之翦者讀從既夕文也彼為  
加茵用疏布緇翦有幅亦縮二橫三鄭云翦淺也此亦取  
淺義故讀從之知木路無龍勒者以經不云勒明降於草路  
無龍勒可知云大麾不在九旗中者上大白亦不在九旗之  
中而不言者九旗之中雖無大白仍有雜帛為物兼在殷正  
色故此特言之云以正色言之則黑夏后氏所建者此亦以  
正色言之上文大赤據周大赤據殷則此大麾當夏之正色  
黑故言夏后氏所建也按明堂位有虞氏之旂夏后氏之纓  
鄭注云有虞氏當言纓夏后氏當言旂若然則夏后氏有旂無  
纓今此大麾則纓而為夏后氏所建者彼以前代質後代文  
差之則纓當有虞氏旂當夏后氏旂旂皆以前代質後代文  
去旒旒而用之即是纓故以正色推之當夏也云田四時田  
獵者趙商問巾車職曰建大麾以田注云田四時田獵商按



大司馬職曰四時皆建大常今又云建大麾以田何答曰麾  
夏之正色雖習戰春夏尚生其時宜入兵夏本不以兵得天  
下故建其正色以春田秋冬出兵之時乃建大常故雜問志  
云四時治兵王自出禮記天子殺則下大綏司馬職王建大  
常足相參正云蕃國謂九州之外夷服鎮服蕃服者按司馬  
職要服已內為九州其外更有三服夷鎮蕃而司馬職之皆號  
蕃國是以此文及大行人謂之蕃國也杜子春云鵠或為結  
者按馬氏云前樊結纓謂再重樊纓在前有結在後往往結  
草以為堅且飾節良以為樊纓皆有采就則前與鵠亦可以  
為飾而賈氏謂前纓有結其義非今子春為結後鄭引之在  
下得通一義故也凡五等諸侯所得路者在國祭祀及朝天  
子皆乘之但朝天子之時乘至天子館舍之於館舍之於館  
禮記云偏駕不入王門謂舍之於客館乘墨車龍旂以朝鄭  
云在旁與已同曰偏若兩諸侯自相朝亦應乘之若齊帛及  
朝并朝夕燕出入可降一等若在軍皆乘廣車若以田以鄙  
則乘木路也若五等諸侯親迎皆乘所賜路以其士親迎攝  
盛乘大夫車則大夫已上尊則尊矣不可更攝盛轉乘在上  
之車當乘所賜車與祭祀同則王乘玉路可也若然同姓金  
路無錫鞞侯受賜得有鐵錫者正禮雖不得後有功特賜有  
之也若如鄭注同姓雖為侯伯畫服如上公得乘金路若為

子男似不得當與異姓同乘象路也異姓象路則降上公以  
其上公雖庶姓亦乘金路其異姓侯伯子男皆乘象路也言  
四衛革路者亦謂庶姓侯伯子男蕃國木路者夷  
狄惟有子男同木路也無問祀賓已下皆乘之  
**王后之**

**五路重翟錫面朱總厭翟勒面績總安車彫**

**面駑總比曰有容蓋**  
重翟重翟之羽也厭翟次其羽  
使相迫也勒面謂以如玉龍勒之

韋為當面飾也彫者畫之不龍其韋安車坐乘車凡婦人車  
皆坐乘故書朱總為魏駑或作繫鄭司農云錫馬面錫纒當  
為總書亦或為總駑讀為鳧駑之駑駑總者青黑色以緇為  
之總著馬勒直兩耳與兩鑣容謂帽車山東謂之裳幃或曰  
幃容玄謂朱總績總其施之如駑總車衡鞞亦宜有焉績畫  
文也蓋如今小車蓋也皆有容有蓋則重翟厭翟謂蔽也重  
翟后從王祭祀所乘厭翟后從王賓饗諸侯所乘安車無蔽  
后朝見於王所乘謂去飾也詩國風碩人曰翟蔽以朝謂諸  
侯夫人始來乘翟蔽之車以朝見於君盛之也此翟蔽蓋厭  
翟也然則王后始來乘重翟乎○重直龍反注同總作動反  
厭於涉反注同績戶對反駑烏兮反劉烏計反乘繩證反下  
皆坐乘同或如字魏戚云檢字林蒼雅及說文皆無此字眾



家亦不見有音者惟昌宗音廢以形聲會意求之實所未了  
當是廢而不用乎非其音也李兵廢反本或作總恐是意改  
也驚音烏兮反著直畧反鏹表驕反幡昌廉反渾本亦作潼  
詩注作童皆音同韜劉音管一音胡瞻反蔽劉音弗下及文  
並同一起音必世反見賢遍反下  
**疏**王后至容蓋○釋曰言  
同去起呂反下去戈去毛同  
之言也凡言翟者皆謂翟鳥之羽以為兩旁之蔽言重翟者  
皆二重為之厭翟者謂相次以厭其本下有翟車者又不厭  
其本也凡言翟者皆謂以摠為車馬之飾若婦人之摠亦既繫  
其本又垂為飾故皆謂之摠也按下車翟車尊於安車而進安  
車在上者以其翟車有幄無蓋安車重翟同無幄而有容蓋  
故進安車與重厭之車同在上也○注重翟至翟乎○釋曰  
云勒面謂以如玉龍勒之韋為當面飾也者按上龍勒不言  
面此勒言面則所施之處不同則上言勒者馬之轡飾皆是  
不在面此言勒面則在面矣用物則同故鄭引龍勒以釋此  
也云安車坐乘車凡婦人車皆坐乘者按曲禮上云婦人不  
立乘是婦人坐乘男子立乘曲禮上大夫七十而致事若不  
得謝則必賜之几杖乘安車則男子坐乘亦謂之安車也若  
然則王后五路皆是坐乘獨此得安車之名者以餘者有重  
翟厭翟翟車輦車之名可稱此無異物之稱故獨得安車之

名也云驚讀為鳧驚之驚者從毛詩鳧驚之篇名驚者取鳥  
之驚色青黑為義如以繒為之摠者馬勒直兩耳與兩鑣者  
先鄭蓋見當時以況古也云容謂瞻車山東謂之裳幃或曰  
渾容者按昏禮云婦車亦如之有袞注云袞車裳幃周禮謂  
之容又衛詩云漸車幃裳毛氏亦云童容是容渾容與幃及  
裳幃為一物也玄謂朱總總其施之如驚總車衡轡亦宜  
有焉者後鄭取先鄭總著馬勒直兩耳與兩鑣為本其於車  
之衡轡亦宜有焉以其皆是革飾之事故兼施於車也云蓋  
如今小車蓋也者此舉漢法小車有蓋以況周凡蓋所以表  
尊亦所以禦雨故三者皆有之也云皆有容蓋則重翟厭  
翟謂蔽也者按馬氏等云重翟為蓋今之羽蓋是也為有此  
嫌故微破之若重翟厭翟是蓋何須下文云皆有容蓋乎是  
以後鄭約下王之喪車五乘皆有蔽明后之車言翟者亦謂  
蔽之云重翟后從王祭祀所乘者此約王之五路則重翟當  
王路后無外事惟祭先王先公羣小祀皆乘此重翟也云厭  
翟后從王賓饗諸侯所乘者按內宰職云賓客之祿獻瑶爵  
皆贊注云謂王同姓及二王之後王祿賓客亞王而禮賓獻  
謂王饗燕亞王獻賓也此時后則乘厭翟故云從王賓饗諸  
侯也不言祿者文畧耳云安車無蔽以其朝王質故去飾也引  
飾也者以其安車不言翟明無蔽以其朝王質故去飾也引



詩國風碩人曰翟蔽以朝謂諸侯夫人始來乘翟蔽之車以朝見於君盛之也此翟蔽蓋厭翟也者彼是衛侯之夫人當乘厭翟則上公夫人亦厭翟以其王姬下嫁於諸侯車服不繫於其夫下王后一等不得乘重翟則上公與侯伯夫人皆乘厭翟可知若子男夫人可以乘重翟至於祭祀及嫁皆乘之云然則王后始來乘重翟乎者王姬下嫁下后一等及諸侯夫人皆乘厭翟則王后自然始來乘重翟可知若然王之三夫人與三公夫人同乘翟車九嬪與孤妻同乘夏簑二十七世婦與卿妻同乘夏纓女御與大夫妻同乘墨車士之妻攝盛亦乘墨車非嫁攝盛則乘棧車也諸侯已下夫人祭祀賓饗出桑朝君差之皆可也若然翟車貝面組總有握翟車不重不厭以朝君也翟車之側兩貝面貝飾勒之當桑○握劉音屋干馬皆作幄烏疏翟車至有握○釋曰上學反沈云劉音非耕薄經反以組條為之摠亦施於勒及兩耳以緇為之今此言組總則以組條為之摠亦施於勒及兩耳兩鑣并車衡轡焉○注翟車至出桑○釋曰翟車不重不厭明以翟飾車之側可知云貝面貝飾勒之當面者也云有握則此無蓋謂餘泉餘蚬之貝文以飾勒之當面者也云有握則此無蓋

矣者但蓋所以禦雨無幄乃施之今既有幄故知無蓋矣云如今軒車是也者漢法軒車無蓋故舉以况之云后所乘以出桑者按月令三月薦鞠衣於先帝又后妃親桑於東郊二翟車皆乘此翟車以其告先帝非祀親桑又非大事故知乘也輦車組輓有翬羽蓋輦車不言飾后居宮中為輦輪人輓之以行有翬所以禦風塵以羽作小蓋為翬也故書翬為駉杜子春云當為翬書亦或為駉○輦本作連音輦組音祖輓音晚翬所甲反從七容反輦○疏注輦車至市專反駉烏帝反駉並音獵駉或音毛○疏注輦車至也此無所供事直是后居宮中從容所乘車也知輪者按禮記古之車器之等皆漆之明此亦有漆也知為輪者按禮記云載以輦車輦車載樞之車則地官蜃車人輓之以行此輦車組輓亦是人輓行者按雜記注引許氏說文解字曰有輦曰輪無輻曰輗則人輓行者皆無輻曰輗按上雜記注輦崇蓋半乘車之輪乘車高六尺六寸則此當三尺三寸云有也云以羽作小蓋為翬日也者翬既王之喪車五乘也樂風塵明羽蓋所以翬日可知也



木車蒲蔽犬禊尾橐疏飾小服皆疏

司農云蒲蔽謂贏蘭車以蒲為蔽天子喪服之車漢儀亦然  
犬禊以犬皮為覆故書疏為摺杜子春讀摺為沙玄謂蔽  
車旁禦風塵者犬白犬皮既以皮為覆等又以其尾為戈戟  
之攷纒布飾二物之側為之緣若攝服云服讀為箠小箠刀  
劍短兵之衣此始遭喪所乘為君之道尚微備姦臣也書曰  
以虎賁百人逆子劍亦為備焉○乘繩證反禊莫歷反囊沈  
音羔劉姑道反贏魯火反劉又音果斃力丁反劉又音泠摺  
本又作循同思如反攷吐刀反緣悅綃反下同箠音服賁音  
奔劍古堯疏注木車至備焉○釋曰云木車不漆者喪中  
反又音昭疏無飾後至禫乃漆之此明木車及下素車等  
皆未漆也若然上王之木路鄭注云不革鞞漆之而已彼亦  
稱木而有漆者彼此各有所對上文木路對鞞路有革又有  
漆則木路漆之而盡據吉時言耳此木路對禫始有漆明此  
木路不漆飾指木體而言也先鄭云謂贏蘭車者此舉漢時  
有贏長蘭乘不善之車故舉以說之也云犬禊以犬皮為覆  
者古者男子立乘須馮軾上須皮覆之故云犬禊以犬皮為覆  
續摺為沙於義無所取故不從也玄謂蔽車旁禦風塵者上  
文重翟厭翟之等為蔽皆是禦風塵故知此蔽亦是禦風塵

也云犬白犬皮者以喪無飾明馬犬之白者是以士喪記主  
人乘惡車白狗幣是也云既以皮為覆等又以其尾為戈戟  
之攷者以經云犬禊尾橐明禊與橐其用犬橐則攷也云纒  
布飾二物之側為之緣者按喪服齊衰已下皆稱疏禮之通  
例凡言疏布者皆據大功布而言若然此則以八升布為二  
物之緣也云若攝服者按既夕記云貳車白狗攝服注云攝  
猶緣也狗皮緣服差飾引之者誇其二物為緣之事也小箠  
刀劍短兵之衣者此小箠即既夕記云主人乘惡車白狗幣  
蒲蔽犬服鄭彼注云琴間兵服以犬皮為之是也云此始遭  
喪所乘者此喪車五乘貴賤皆同乘之是以士喪禮主人乘  
惡車鄭注引雜記曰端衰喪車皆無等然則此惡車王喪之  
木車也是其尊卑同也云為君之道尚微備姦臣也者按士  
喪有大服則此小服亦是其常言為君之道尚微備姦臣  
者此言非為小兵服以戈戟人君乃有之然則備姦臣為尾  
橐戈戟而言也引書曰者顧命文彼以成王崩子釗康王也  
康王常在尸所以為適子故使康王出鄉門外以虎賁百人  
更以天子之禮迎之別於庶子必用虎賁備素車焚蔽  
姦臣引之者證人君有戈戟亦是用虎賁備素車焚蔽  
犬禊素飾小服皆素素車焚蔽  
素車以白土聖車也焚讀為蘋  
蘋麻以為蔽其禊服以素縗為



緣此卒哭所乘為君之道益著在車可以去戈  
戰。○勞扶云反聖鳥路反又烏洛反。○疏注素車  
釋曰鄭知素車以白土聖者以上有木車下有漆車中有騏  
藻素三者非漆非木皆以所飾為名明素是白土飾之也雨  
雅釋宮云地謂之黝牆謂之聖聖謂以白土為飾則此素車  
亦白上為飾可知云勞讀為蕘蕘麻者勞字非所以飾物之  
事故破勞為蕘義取用麻為蔽之意云其禠服以素繒為緣  
者禮之通例素有二種其義有蔽之意者以素為白土義有以  
繒為飾者即以素為繒故鄭釋二素以白繒別釋之也云此  
卒哭所乘者按士虞禮卒哭大夫說經帶于廟門外婦人說  
首經不說帶是卒哭變服變服即易車按喪服大功章注云  
凡天子諸侯卿大夫既虞士卒哭而受服此鄭云卒哭據士  
而言也云為君之道益著在車可以去戈戰。○藻車藻蔽  
者以經不云尾藻明去戈戰故為此解也。○藻車藻蔽  
鹿淺禠革飾。故書藻作輶杜子春輶讀為華藻之藻有  
以蒼繒為蔽也鹿淺禠以鹿夏皮為覆笠又以所治去毛。○疏  
者緣之此既練所乘。○釋曰後鄭云藻水草者就足子春藻華  
注故書至所乘。○釋曰後鄭云藻水草者就足子春藻華  
藻也鄭為蒼色者上文素車為白色下文駟車邊側有漆差

之此當蒼色且藻之水草見為蒼文色也云鹿淺禠以鹿夏  
皮為覆笠者夏時鹿毛新生為淺毛故鄭云鹿夏皮為覆笠  
也云又以所治去毛者緣之者以經云革飾皮去毛曰革故  
以去毛言之云此既練所乘者王喪十三月練是變除之節  
故知此即駟車。○駟車。○蔽然禠髮飾。故書駟作龍髮  
練所乘也。○駟車。○蔽然禠髮飾。故書駟作龍髮  
龍讀為駟。○駟車。○蔽然禠髮飾。故書駟作龍髮  
漆飾也。○駟車。○蔽然禠髮飾。故書駟作龍髮  
柴赤多黑少之色韋也。○駟車。○蔽然禠髮飾。故書駟作龍髮  
音九。○駟車。○蔽然禠髮飾。故書駟作龍髮  
書駟作龍。○駟車。○蔽然禠髮飾。故書駟作龍髮  
春為駟。○駟車。○蔽然禠髮飾。故書駟作龍髮  
也後鄭知駟為邊側之飾者以下文漆車全有漆則此時未  
全為漆故知駟是邊側少者以漆也云漆則成藩者下文藩蔽  
者因此舊蔽而漆之則藩者以此為本故云漆則成藩也云  
然果然也者果然獸名是以賈氏亦云然獸名也云髮赤多  
黑少之色韋也知色如此者按注雀黑多赤少故知此髮  
是赤多黑少者也云此大祥所乘者以二十五月大祥除服  
之節故知此車。○漆車。○藩蔽。○駟。○禠髮飾。  
是大祥所乘也。○漆車。○藩蔽。○駟。○禠髮飾。



藩漆席以為之。犴胡犬雀黑多赤少之色。**疏**注漆車至所

章也。此禪所乘。○犴五且反。禪直感反。○乘。釋曰。知

漆是黑者。凡漆不言色者。皆黑且。大夫所乘黑車。及篆纒之

飾。直得黑名。是凡車皆黑漆也。鄭知漆席以為之者。以其席

即上文雀上注云。漆即成藩。是也。云犴胡犬者。謂胡地之野

犬。或作狐。字者。謂狐與犬合所生之犬也。云雀黑多赤少之

色。韋也。者。鄭以目驗雀頭黑多赤少。雀即緹也。此禪所乘者

以二十七月釋祥之節。素縞麻衣而服。禪服朝服。綬冠。故知

當禪所乘也。按下文大夫乘墨車。士乘棧車。庶人乘役

車。既言天子至士喪車。五乘尊卑等。則大夫士禪亦得乘漆

車。所以大夫士禪即乘漆車。與吉同者。禮窮則同也。

**乘夏纒大夫乘墨車士乘棧車庶人乘役**

**車**。服車服事者之車。故書夏篆為夏緣。鄭司農云。夏赤也。

緣。綠色。或曰夏篆篆讀為圭。球之。夏篆篆有約也。立

謂夏篆五采畫轂約也。夏纒亦五采畫無珠爾。墨車不畫也。

棧車不革轆而漆之。役車方箱可載任器。以共役。○篆音球

直轉反。纒莫于反。棧才產反。又仕板。**疏**注服至共役。○釋

反約如字。又於兒反。下同。箱息羊反。

之車者。其孤卿以下。皆是輔佐之臣。服事於上。故以服事之

車解之也。先鄭云。夏赤也。緣綠色。後鄭不從者。夏翟是采五

采備之。乃為夏而以夏為赤。而從古書篆為色。於義不可。故後

鄭解之。以夏為五采也。云或曰夏篆篆讀為圭。球之。球者。以

篆為轂約。後鄭從之。云夏纒亦五采畫無珠爾。兩者言纒者。亦



無常

給遊燕及恩惠之賜不在等者謂若今輜車後戶之屬作之有功有沽。散素旱反輜側其反沽音古。

疏

凡良至無常。釋曰云凡者以其衆多故也。此良車散車二者皆不在於服車五乘之等。列作之有精麤故有良散之名。注給遊至有沽。釋曰云給遊燕及恩惠之賜者君臣遊燕歡樂或有賜言及恩惠之賜雖非遊燕君於臣有恩好而惠及之者亦有賜此釋經其用無常云不在等者謂若今輜車後戶之屬者漢時輜車與古者從軍所載輜重財貨之車皆車後開戶故舉以說之云作之有功有沽者凡釋經良車散車精作爲功則曰良麤作爲沽則曰散也。

車之出入歲終則會之

計其完敗多少。凡車至會之。出給官用車之入謂用罷歸官於當時錄爲簿。凡賜闕之

帳至歲終則摠會計完敗多少以入計會也。凡賜闕之完敗不計。疏注完敗不計。釋曰以其賜人以後完敗隨毀不計。彼受賜之人在官不復須知故闕之不計會。毀

折入齋于職幣

資謂財也。乘官車毀折者入財以償繕治之直。齋音。疏注計所至之直。釋曰謂乘官車者毀折有折壞其車不堪乘用者或全輪價

治之直。齋音。疏

損有折壞其車不堪乘用者或全輪價

入官或計所損處酬其價直入官皆入其資資則貨物也。以此貨物入於職幣職幣主受給官物所用之餘此之財物亦授之職幣既得此物還與冬官。大喪飾遣車遂厥

之行之

如與也。謂陳駕之行之使人以次舉之以。疏大至行之。釋曰大喪謂王喪遣車謂將葬遣送之車入壙者也。言飾者還以金象革飾之如生存之車但麤小爲之耳。解

注廣與至鸞車。釋曰後鄭訓厥爲與即言謂陳駕之者解廣爲陳駕也。按下車僕云大喪厥革車彼厥謂作之此文既言飾遣車已作更言遂厥之故以陳駕解厥也云行之使人以次舉之以如墓也者按檀弓云諸侯大牢苞七個遣車七乘大夫亦大牢苞五個遣車五乘鄭注云諸侯不以命數喪數畧天子當大牢苞九個遣車九乘此時當在朝廟之時於始祖廟陳器之明且大遣奠之後則使人以次抗舉人各執其一以如墓也云遣車一曰鸞車者按家人云及葬言鸞車象人是名遣車爲鸞車。及葬執蓋從車持旌。隨柩以其遣車亦有鸞鈴故也。路持蓋與旌者王平生時車建旌兩則有蓋今蚤車無蓋。疏執而隨之象生時有也所執者銘旌。從才用反注同。







或壞皆是弊車中車受取以共冬官車人耳子春以為更續  
謂更受新若然則更續共為一事不當經旨故後鄭不從也  
云其其弊車歸其故弊車者此言亦不從也後鄭以為俱受  
新者謂更與續二者於彼用車之人俱受其新車也云更易  
其舊者釋更也云續續其不任用者別釋續也云共於車人  
者此中車不專主車人所造大車柏車而已兼主輪人與人  
所造乘車兵車而云共車人者則車人 **大祭祀鳴鈴以**  
謂造車之人兼輪人與人等造車人也 **應雞人**  
**應雞人** 雞人主呼且鳴鈴以和之聲且警眾必使鳴鈴者  
當為鈴。和胡卧反下應和 **疏** 注雞人至為鈴。釋曰云  
同警音景幹音零劉音領 **疏** 雞人主呼且雞人職文按  
韓詩云升車則馬動馬動則鸞鳴鸞鳴則和  
應是車有和鸞相應之象故鳴鈴以應雞人

**典路掌王及后之五路辨其名物與其用說**

用謂將有朝祀之事而駕之鄭司農云說謂舍車也春秋傳  
曰雞鳴而駕日中而說用謂所宜用。說書鏡反注及下駕  
說并注同朝 **疏** 典路至用說。釋曰上巾車已主至后之  
直遙反下同 **疏** 五路今此又掌之者以其冬官造得車說

以授巾車飾以玉金象之等其王及后所乘者又入典路別  
掌之。注用謂至宜用。釋曰此經雖不言所用之處典路  
所掌還依巾車朝祀所用故鄭依巾車而言也先鄭所引春  
秋者在左氏傳宣十二年楚與晉戰於邲之事云用謂所宜  
用者還是朝 **若有大祭祀則出路贊駕說** 出路  
祀之等也 **疏** 注出路至馬也。釋曰按上巾車  
乘之贊駕說贊僕與 **疏** 注出路至馬也。釋曰按上巾車  
趣馬也。趣倉口反 **疏** 注出路至馬也。釋曰按上巾車  
路鄭云王當乘之惟出王路也按下文大喪大賓客亦如之  
注云亦出路當陳之不言王乘之者以此惟云大祭祀則出  
路據王所乘之亦當陳之為華國下注曰當陳之謂陳之以  
華國亦有當乘之法但大賓客王乘金路也其大喪則無乘  
吉時路故注為陳之而說也知贊僕與趣馬者夏官大馭戎  
僕齊僕之等及趣馬之官主駕說故知所贊駕說者贊僕與  
趣馬也 **大喪大賓客亦如之** 亦出路當陳之鄭司農說  
也 **疏** 注亦出路當陳之鄭司農說

既陳先王寶器又曰大路在賓階面贊路在阼階面先路在  
左塾之前次路在右塾之前漢朝上計律陳屬車於庭故曰  
大喪大賓客亦如之。贊章鏡反又作 **疏** 注亦出路當陳之  
綴張衛反塾音孰上時掌反屬音燭 **疏** 釋曰先鄭引顧



命云康王既陳先王寶器者按彼上文云陳寶及列玉五重大訓之等乃陳車乘故云既陳先王寶器云又曰大路在賓階面注云大路玉路云賚路在階階面注云賚次在玉路後謂玉路之貳也云先路在左塾之前注云先路象路門側之堂謂之塾謂在路門內之西北面與玉路相對也云次路在右塾之前注云象路之貳與玉路之二相對在門內之東北面云漢朝上計律陳屬車於庭者漢朝集使上計律法謂上計會之法禮記射義注亦謂之計然大祭祀亦陳車乘但古典無陳列之凡會同軍旅弔于四方以路從事故不引之也王出於事無常王乘一路典路以其餘路疏注王出至華從行亦以華國。從才用反注及下注同疏國。釋曰鄭云王出於事無常王乘一路典路以其餘路從行者按經會同軍旅及弔有三事則是衣裳之會及弔王乘金路兵車之會及軍旅王乘革路是王出於事無常也王雖乘一路典路以其餘路皆從惟玉路祭祀之車尊不出其餘皆出以華國也

之萃輕車之萃

萃猶副也此五者皆兵車所謂五戎也戎路王在軍所乘也廣車橫陳之車也

車僕掌戎路之萃廣車之萃闕車之萃萃車

闕車所用補闕之車也萃猶屏也所用對敵自蔽之車也輕車所用馳敵致師之車也春秋傳曰公喪戎路又曰其君之戎分為二廣則諸侯戎路廣車也又曰帥旂闕四十乘孫子八陳有萃車之陳又曰馳車千乘五者之制及萃數未盡聞也書曰武王戎車三百兩故書萃作平杜子春云萃車當為駟車其字當為萃書亦或為萃。萃七內反下及注同廣古曠反注同萃薄輕反又薄田反輕遣政反注同陳直刃反下同屏并領反又薄經反喪息浪反十乘繩證反下干乘乘車同駟疏注萃猶至為萃。釋曰云此五者皆兵車者以薄經反疏其廣弱之等皆在軍所用故知皆兵車云所謂五戎也者凡言所謂者謂備成文檢諸文不見更有五兵車為五戎之文惟有月令季秋云以習五戎鄭彼注以五戎為弓矢爰矛戈戟不為五兵車解之則未知鄭所謂五戎者所謂何文或可鄭解彼五戎或為此五兵解之以五戎之事無正文故鄭兩解之也云戎路王在軍所乘也者此言戎路則中車所云革路即戎路故知戎路是王在軍所乘也若然此車僕惟掌五戎之萃其五戎之正不言所掌者中車雖掌正戎之一其下四戎之正亦中車掌之矣其廣車闕車萃輕四者所解無正文皆鄭據字以意釋之也云春秋傳者是莊九年齊魯戰於乾時我師收績公喪戎路傳乘而歸又曰下是



宣十二年楚與晉戰於邲楚子為乘廣三十乘分為左右右廣雞鳴而駕日中而說左則受之日入而說楚子使潘黨率游闕四十乘從唐侯為左拒樂武子曰楚其君之戎分為二廣是也云則諸侯戎路廣車也者以時楚雖僭號其兵車仍號為廣故知餘諸侯兵車為之避天子不得以戎路也云又曰帥遊闕四十乘者即是潘黨所帥者也云孫子入陳有莘車之陳者是孫子兵法有此言也云又曰馳車千乘者亦是兵書之言引之以證廣闕革輕為兵車之義也云五者之制及萃數未盡闕也者言未盡闕則亦有聞者其游闕四十乘及馳車千乘并戎車三百兩等畧得少聞之其餘未聞故云未盡闕也書曰者是牧誓武王伐紂戰於牧野之事也

**凡師共革車各以其萃**  
五戎者共其一以為王優尊  
**疏**注五戎至元焉○釋者所乘也而萃各從其元焉  
按巾車王所乘惟革路而已即此上文戎路是也是王惟乘一路耳今此經不云革路總云共革車則革車之言所含者多五戎皆是則王雖乘一路四路皆從是優尊所乘也云而萃各從其元者元即五戎車之下皆云之萃明萃皆從其元可知

**會同亦如之**  
巡守及兵車之會則王乘戎路乘車之會王雖乘金路猶共以從不失備也

**疏**注巡守至備也○釋曰鄭知巡守及兵車之會王乘戎路者以戎僕云掌馭戎車凡巡守及兵車之會亦如之云乘車之會王雖乘金路猶共以從不失備也者上經凡師總云共革車此文亦云共明無間巡守乘車之會皆從以不失備也

**大喪廡革車**  
言興革車則遣車不徒戎路廣闕革輕皆有焉  
**疏**注言有焉○釋曰經不云戎路而云革車亦是五戎之總名故知不徒戎路廣闕革輕皆有可知若然王喪遣車九乘除此五乘之外加以金玉象

**大射共三乏**  
鄭司農云乏讀木四者則九乘矣  
注鄭司至之乏○釋曰乏一名容則射人云三獲三容是也以其為革車用皮其乏亦用皮故因使為之若然直云大射共乏至於賓射燕射之等則亦使其乏矣舉大射尊者而言先鄭讀乏為匱乏之乏者以其矢於侯匱乏不去故讀從之

司常掌九旗之物名各有屬以待國事日月為常交龍為旂通帛為旛雜帛為物熊虎為旗鳥隼為旟龜蛇為旐全羽為旄析羽為旌



者所畫異物則異名也屬謂徽識也大傳謂之徽號今城門  
僕射所被及亭長著絳衣皆其舊象通帛謂大赤從周正色  
無飾雜帛者以帛素飾其側白殷之正色全羽析羽皆五采  
繫之於旄旌之上所謂注旄於干首也凡九旗之帛皆用絳  
○旄之然反隼息九反旄音餘旄音兆旄音遂識式志反又  
音志又昌志反下同被音皮反又皮寄反著丁畧反又立畧  
反  
**疏**注物名至用絳○釋曰鄭云所畫異物則異名也者  
云書異物者鄭據名者而摠言之非謂九旄皆畫異物也云  
屬謂徽識也者謂在朝在軍所用小旌故以屬言之鄭引大  
傳者欲見此屬與大傳徽識為一物則詩所云識文鳥章亦  
一物引今漢法欲見古有此物遺及漢時也云通帛謂大赤  
者巾車及明堂位皆明大赤也云從周正色無飾者以周建  
子物萌色赤今旄旌通體盡用絳之赤帛是用周之正色無  
他物之飾也云雜帛者以帛素飾其側白殷之正色者殷以  
建丑為正物牙色白今用帛素飾其側者明以先王正道佐  
職故兼用白雜之也云全羽析羽皆五采繫之於旄旌之上  
者按序官夏采注云夏采夏翟羽色禹貢徐州貢夏翟之羽  
有虞氏以為綬後世或無故染烏羽象而用之謂之夏采若  
然冬官鍾氏染烏羽是周法染烏羽為五色故鄭云皆五采

羽繫之於旄旌之上云所謂注旄於干首也者言所謂者謂  
爾雅之文也若然則此旄旌非直有羽亦有旄故鄭引爾雅  
注旄以證旄旌明其兩有是以干旄詩云子干旄子干  
旄鄭彼注云周禮孤卿建旄大夫建物首皆注旄焉明于首  
旄羽皆有之此雖據旄旌旄羽並有至於大常已下首皆有  
旄羽故衛之臣子雖旄物而有旄羽則大常已下皆有明矣  
故夏采云乘車建綬復於四郊注綬以旄牛尾為之綴於幢  
上王祀四郊乘玉路建大常今以之復去其旒異之於生是  
其旄首皆有旄之驗也云九旗之帛皆用絳者以周尚赤故  
爾雅云纁帛纁也按全羽析羽直有羽而無帛而鄭云九旗  
之帛者據衆有者而言或解以為旄旌之下亦有旄旌而用  
絳帛也其旄之下旄似不用絳故爾雅云緇廣充幅長尋曰  
旄繼旄曰旒詩云白旒央央旒即左氏定四年傳云分康叔  
以少帛綉蒺旄旄是旄旒色異也爾雅別云素錦綱杠素陞  
龍練旒九彼旒也  
**及國之大閱贊司馬頒旗物王**  
**建大常諸侯建旂孤卿建旛大夫士建物師**  
**都建旗州里建旛縣鄙建旒道車載旒旂車**



載旌 物之象王畫日月象天明也諸侯畫交龍一象其升

朝一象其下復也孤卿不畫言奉王之政教而已大夫士雜

帛言以先王正道佐職也師都六鄉六遂大夫也謂之師都

都民所聚也畫熊虎者鄉遂出軍賦象其守猛莫敢犯也州

里縣鄙鄉遂之官互約言之鳥隼象其勇捷也龜蛇象其扞

難辟害也道車象路也王以朝夕燕出入旂車木路也王以

田以鄙全羽析羽五色象其文德也大關王乘戎路建大常

焉玉路金路不出○闕音悅朝直遙○疏及國至載旌○釋

反下朝各就同難乃且反辟音避○疏曰按大司馬仲春

教振旅仲夏教茭舍仲秋教治兵仲冬教大閱大閱謂仲冬

無事大簡閱軍禮司常主旗物故贊司馬頒物也此九旗發

首雖摠為大閱而言其道車載旌游車載旌非為軍事也○

注仲冬至不出○釋曰按大司馬云主四時軍法故云司馬

主其禮也云自王以下治民者旗畫成物之象者謂自王以

下至諸侯并鄉遂之官是也云王畫日月象天也者聖人

與日月齊其明故旌旗畫日月象之按桓二年臧哀伯云三

辰旌旗昭其明也三辰日月星則此大常之畫日月者也此

直言日月不言星者此舉日月其實兼有星也云諸侯畫交

龍一象升朝一象下復也者以衣服不言交龍直云衮龍則

衣服直有升龍無降龍以其天子之衣無日月星直有龍龍

有升龍降龍則諸侯不得與天子同故直有升龍也至於天

子旌旗有日月星辰故諸侯旌旗無日月星故龍有升降也

象升朝天子象下復還國也云孤卿不畫者謂不畫異物帛

而已云言奉王之政教而已者以直有時王政教故云奉

王之政教而已云大夫士雜帛者謂中央赤旁邊白是先

王殷之正色而在旁故云以先王正道佐職也云師都六鄉

六遂大夫也謂之師都都民之所聚也者以師眾也都聚也

皆大夫也鄉合建旂大夫合建物今總建旂以其領眾在軍

六

禮記卷之二十七



化鷹然後尉羅設是隼勇也以捷解鳥鳥亦謂捷疾者也云  
龜蛇象其扞難避害也者龜有甲能扞難蛇無甲見人退之  
是避害也云道車象路也者按巾車云象路建大赤以朝  
所以行道故謂象路為道車是以士冠記及郊特牲皆云牟  
追夏后氏之道章甫殷道委貌周道是與在朝服乘者皆從  
道故知道車是象路但在朝則建大赤今以朝夕燕出入則  
建旛也鄭知游車是木路者中車云木車以田是游樂之所  
圃人掌圃游之獸禁是知游車是木路也但正田獵所建大  
麾今以小田獵及巡行縣鄙則建旌為異耳云全羽析羽  
五色象其文德也者此羽是鍾氏所染鳥羽象翟羽而用故  
知皆五色以象文德也云大閱王乘戎路建大常焉玉路金  
路不出者鄭據此文大閱之時王乘戎路金玉之路不出其  
祀帝於郊及乘車之  
會金路玉路皆出也

**皆畫其象焉官府各象其**

**事州里各象其名家各象其號**

事名號者微識所以題別眾臣

樹之於位朝各就焉觀禮曰公侯伯子男皆就其旗而立此  
其類也或謂之事或謂之名或謂之號異外內也三者旌旗  
之細也士喪禮曰為銘各以其物亡則以緇長半幅積末長  
終幅廣三寸書名於末此蓋其制也微識之書則云某某之  
考某某之名某某之號今大閱禮象而為之兵凶事若有死  
事者亦當以相別也杜子春云畫當為書故謂畫畫雲氣也  
異於在國軍事之飾○別疏皆畫至其號○釋曰上云旌  
彼列反下相別同亡音無旗之大此言旌旗之細者也  
云皆畫其象焉與下為目此則官府已下三象是也○注事  
名至之飾○釋曰鄭云事名號者微識者大傳云殊徽號昭  
公二十一年宋厨人濮日揚徽者公徒也是名微也詩六月  
云識文鳥章箋云識徽識是名識也今鄭令而言之故云微  
識也云所以題別眾臣者此經雖為軍事而言而云題別眾  
臣者亦據在朝位而言也故鄭即言樹之於位朝者各就焉  
而引覲禮為證也按覲禮秋覲在廟諸侯前期皆受舍於朝  
文王廟外上介樹君之旂於位明日公侯伯子男各就其  
旂而立即此經象故云此其類云或謂之事或謂之名或謂  
之號異外內也者官府在朝是內其州里在百里二百里家  
在三百四百里五百里並是外也云三者旌旗之細也者對  
上大常已下為旌旗之大者也云士喪禮曰為銘各以其物  
者謂為銘旌各以生時物王則大常已下為之云亡則以緇  
長半幅者謂不命之士生時無旌旗者故云亡也以緇長  
半幅長一尺也云積末長終幅廣三寸者以赤緇為之長二  
尺廣三寸云書名於末者書死者名於廣三寸之上云此蓋



其制也者此在朝表朝位其銘旌制亦如此按禮緯云天子之旌高九刃諸侯七刃大夫五刃士三刃按士喪禮竹杠長三尺則死者以尺易刃天子九尺諸侯七尺大夫五尺士三尺其旌身亦以尺易刃也若然在朝及在軍綴之於身亦如此故云蓋其制也云微識之書則云某某之事者官府天官在軍當云大宰之下某甲之事地官之下當云大司徒之下某甲之事餘四官之下皆然云某某之名者此據州里而言假令六鄉之下則言某鄉之下某甲之名若六遂之下當云某遂之下某甲之名也云某某之號者此據都家之內假令三百里大夫家之下當云某家之下某甲之號此三者則偏其畿內矣云今大闕禮象而為之者此在軍之旌綴於身大小象銘旌及在朝者為之云兵凶事者隱公傳云兵凶器戰危事亦是凶事也杜子春破畫為書後鄭不從還從畫雲氣者按鄉射記云凡畫者丹質則射侯之等皆有畫雲氣之法明此經所云畫者畫雲氣也云異於在國軍事之飾者觀禮及銘旌皆不云畫以其在國質故也惟在軍畫之故云軍事之飾也

**凡祭祀各建其旗**  
王祭祀之車則玉路  
**疏**注王祭至玉路則玉路  
云王祭祀之車則玉路者偏據王而言云乘玉路則建大常經云各建其旗則諸侯已下所得路各有旗按上文諸侯建

旗大行人云建常九旒雖言常皆是交龍為旂散文通故名旂為常孤卿則旛大夫則物故言各建其旗也

**同賓客亦如之置旌門**  
賓客朝覲宗遇王乘金路

皆建其大常掌舍職  
**疏**注賓客至旌門  
釋曰鄭知賓客

曰為帷宮設旌門  
朝覲宗遇王乘金路者見齊僕云

掌馭金路以賓又齊右亦云會同賓客前齊車齊車即金路

朝覲宗遇即會同故摠以金路解之也知巡守兵車之會王

乘我路者以其同是軍事故知亦皆乘戎路也知皆建其大

常者此大闕禮王建大常即知巡守兵車之會皆建大常也

云掌舍職曰為帷宮設旌門者彼注云謂王

行書止則樹旌以為門彼官樹之此官供旌  
**大喪共銘**

**旌**  
禮曰為銘各以其物  
**建廡車之旌及葬亦**

**如之**  
葬云建之則行廡車  
**疏**建廡至如之  
釋曰此謂

建於道車之上及葬亦如之此謂入廡亦建之  
注葬云至

說之  
釋曰鄭云葬云建之則行廡車解說之者此釋經及

葬亦如之在廟陳時云建葬時亦建則惟在道去之  
使人各執遣車又當各執廡旌是行廡車解說之也  
**凡**



軍事建旌旗及致民置旗弊之

始置旗以致民至

○弊婢世反劉又薄計

反仆薄比反一音赴

時司常建之此言為及致而設

始置旗以致民者解經及致民置旗也

至者釋

經弊之

亦如之者亦如上建

旌及致與弊之也

音胡

霸反

不氏唱獲所持之旌

三侯皆有獲旌也

謂受官旌旗用之者歲之四時來換

易則司常取彼之舊與此之新也

都或有山川及因國無主九皇六十四民之祀王子弟則立

其祖王之廟其祭祀王皆賜禽焉主其禮者警戒之糾其戎

其地則祭無其地則不祭都祀畿內諸侯明亦祭境內山川

也云及因國無主九皇六十四民之祀者按王制云天子諸

侯祭因國之在其地而無主後者注云謂所因之國先王先

公有功德宜享世祀今絕無後為之祭主者按史記伏羲已

祭之也云王子弟則立其祖王之廟者左氏傳莊二十八年

云邑有先君之主曰都明天子禮亦然故知都內王子弟有

祖王之廟也云其祭祀王皆賜禽焉者見祭僕云王所不與

則賜之禽都家亦如之立謂王所不與同姓有先王之廟是

賜禽法云其來致福則帥而造祭僕知者見祭僕云凡祭祀

是造福者展而受之

外摠須正之

若

有寇戎之事則保羣神之壝

禁明衣服之

服中可以兼宮室車旗是以下文家宗人兼言宮室車旗之

室車旗者解經與其服鄭并言宮室車旗者經雖直舉其服

禮禮中所舍者多故摠以違失解之云服謂衣服及宮

注禁督至車旗

釋曰鄭云禁督其違失者解經正都

周禮疏二十七

三



川丘陵墳衍之壇域。○**疏**注守山至壇域。○釋曰此經所

隨惟矣反劉欲鬼反。郊之神位而言是以鄭云守山川丘陵墳衍之壇域也按小

宗伯云兆山川丘陵於四郊彼惟不言墳衍墳衍之位亦在

四郊皆須保之言壇者謂於中為壇四畔為壇舉壇則壇見矣。○**國有大故則令禱祠**

**既祭反命于國**。○**疏**注令都之有司也祭謂報塞也反命

丁報反塞。○**疏**注令至白王。○釋曰鄭知所令有司者

西代反。○**疏**注令至白王。○釋曰鄭知所令有司者

之事明所令令都內之有司有事於神者也云祭謂報塞也

者凡祈禱曰禱至於得福則曰祭當與正祭同名祭則是經

言祭據報塞而言也云反命還白王者本以禱祠為

奉王命今祭訖反以王命還白於王故言還白王也

**家宗人掌家祭祀之禮凡祭祀致福**。○**疏**注大夫至祖廟。○釋曰鄭云大夫采

祀與都同若先王。○**疏**注大夫至祖廟。○釋曰鄭云大夫采

之子孫亦有祖廟。○**疏**注大夫至祖廟。○釋曰鄭云大夫采

卿也故載師職云家邑任稍地小都任縣地大都任疆地是

大夫采地稱家在三百里之內卿為小都在四百里公為大

都在五百里則上都宗人所主是也言所祀與都同者據山

川九皇六十四民在其地者云若先王之子孫亦有祖廟者

亦如上都宗人但天子與諸侯禮異諸侯之卿大夫同姓邑

有先君之主則曰都無曰邑天子之臣同姓大夫雖有先君

之主亦曰邑也此不言凡家祭祀致

福于國者舉都而言此家從可知

**國有大故則令**

**禱祠反命祭亦如之**。○**疏**注令都之有司也祭謂報塞也反命

又以前王命禱祠歸白王於獲福

于國為一也此更言祭亦如之者與上文都宗人既祭反命

復更有命祭祭訖亦反命然彼此無異但文有詳畧則彼亦

有此王命更祭

**掌家禮與其衣服宮室車旗之**

**禁令**。○**疏**注掌

自保之都宗人所保者謂王所祀明矣

明矣。○釋曰云掌亦正者都宗人云正敬知此掌與彼正同

云不言寇戎保羣神之壇則都家自保之者此鄭都家自解

者鄭欲釋經二處互見其文何者彼經言若有寇戎之事則

保羣神之壇者據王所命祀者而言則此家宗人亦有王所

命祀者而言則此家宗人亦有王所

命祀者而言則此家宗人亦有王所

命祀者而言則此家宗人亦有王所

命祀者而言則此家宗人亦有王所

命祀者而言則此家宗人亦有王所



命祀者家宗人亦保之可知此家宗人不言寇戎保羣神之  
隨者是王所不祀家宗人自保之則都宗人亦有王不祀者  
都宗人自保之可知故鄭二者雙言之云都宗人所保者謂  
王所祀明矣者以王所不祀宗人不保之明宗人保者王所  
也祀

### 凡以神仕者掌三辰之灋以猶鬼神示之居

辨其名物 猶圖也居謂坐也天者羣神之精日月星辰  
其著位也以此圖天神人鬼地祇之坐者謂

布祭象寡與其居句孝經說郊祀之禮曰燔燎掃地祭牲南  
栗或象天酒旗坐星廚倉具黍稷布席極敬心也言郊之布  
席象五帝座禮祭宗廟序昭穆亦又有似虛危則祭天園丘  
象北極祭地方澤象后妃及社稷之席皆有明法焉國語曰  
古者民之精爽不攜貳者而又能齊肅中正其知能上下比  
義其聖能光遠宣明其明能光照之其聰能聽徹之如是則  
神明降之在男曰覲在女曰巫是之使制神之處位次主而  
為之牲器時服巫既知神如此又能居以天法是以聖人祭  
之今之巫祝既闢其義何明之見何法之行正神不降或於  
淫厲苟貪貨食遂誣人神令此道滅痛矣○居紀慮反句紀

具反藹工典反齊側皆反知音智 疏 凡以至名物○釋曰  
覲胡歷反李音胡隔反令力呈反 序官注云神士者男

巫之俊知是巫者此中掌三辰之法以猶鬼神祇之居按外  
傳云在男曰覲在女曰巫使制神之處位次主之度與此文  
合故知此神仕是巫○注猶圖至痛矣○釋曰云天者羣神  
之精日月星辰其著位也者鄭以經直見三辰不言天者天  
體無形人所不覩惟觀三辰故鄭云天者羣神之精日月星  
辰是其著位者也云以此圖天神人鬼地祇之坐者謂布祭  
眾寡與其居句者鄭意鬼神祇之居止是布祭於神神有眾  
寡多少或居方為之或句曲為之也引孝經說郊祀者援神  
契文敢問章云周公郊祀后稷以配天云郊祀之禮燔燎掃  
地已下至敬心之言釋之也言郊之布席已下是鄭君語云  
郊之布席象五帝坐者按天文有五帝坐星東方蒼帝靈威  
仰南方赤帝赤熛怒中央黃帝含樞紐西方白帝白招拒北  
方黑帝汁光紀各於其面是布神坐也云禮祭宗廟序昭穆  
者文二年大事於大廟毀廟之主陳於大祠未毀廟之主皆  
升合食昭南面穆北面是為宗廟布席象之故云亦有似虛危  
者虛危有墳墓四司又為宗廟布席象之故云又有似虛危  
也云則祭天園丘象北極者北極有三星則中央明者為大  
一常居傍兩星為臣子位焉云祭地方澤象后妃者天有后



祀四星天子象天后象地后妃是其配合也云及社稷者天  
有天神之星祭社之位象焉故云及社稷之席之席之言結  
五帝已下也孝經說云祭牲蘭栗者據祭地或象天酒旗坐  
星酒旗星名云廚倉具黍稷者廚倉亦星名言廚倉所以具  
黍稷以祭祀云布席極敬心也者摠結語也國語曰以下者  
欲見巫能制神之處位者心由精爽之意云精爽不攜貳者  
言其專一也云上下比義者上謂天神下謂地神能比方尊  
卑大小之義言聖能通知神意云神明降之者正謂神來降  
於其身言在男曰覯在女曰巫者男子陽有兩稱名巫名覯  
女子陰不變直名巫無覯稱言今之已下欲言今世邪巫誑  
惑世間之事  
故鄭痛之

致地示物彫以禴國之凶荒民之札喪

地物陰也陽氣升而祭鬼神陰氣升而祭地祇物彫所以順  
其為人與物也致人鬼於祖廟致物彫於壇壇蓋用祭天地  
之明日百物之神曰彫春秋傳曰螭彫魁彫杜子春云禴除  
也立謂此禴讀如癰之潰○彫眉祕反禴胡對反又尸外反  
札側入反又音截  
疏 以冬至札喪○釋曰言以冬至夏  
壇音善螭勅知反 日至此則大司樂云冬至至於地上

之園丘奏之若樂六變天神皆降夏日至於澤中之方丘奏  
之地祇皆出是也但其時天之神地之祇皆降仍於祭天之  
明日更祭此等小神祇故於此別之也○注天人至之潰○  
釋曰鄭云天人陽也者此解冬日祭天神人鬼之意以其  
陽故十一月一陽生之月當陽氣升而祭之也云地物陰也  
者此解夏日祭地也云所以順其為人與物也者各順陰陽而  
陰氣升而祭之也云致人鬼於祖廟致物彫於壇壇此鄭惟釋人  
在冬夏至也云致天神之處者文畧亦當在壇壇也云蓋用祭  
鬼物彫不言致天神之處者文畧亦當在壇壇也云蓋用祭  
天地之明日者當冬至夏至之日正祭天地之神示事繁不  
可兼祭此等雖無文鄭以意量之故云蓋用祭天地之明日  
也云百物之神曰彫春秋傳曰螭彫魁彫杜子春云禴除也  
年楚子問鼎之大小輕重王孫滿對曰夏之方有德也遠方  
圖物貢金九牧鑄鼎象物故民入川澤山林不逢不若魍魎  
魍魎莫能逢之服氏注云螭山神獸形或曰如虎而啖虎或曰  
獸身而四足好惑人山林異氣所生為人害如賈服義與鄭  
異鄭君則以螭彫為一物故云百物之神曰彫引春秋螭彫  
以證之經無魍魎連引之以國語木石之怪夔魍魎賈服所  
注是也杜子春云禴除也後鄭云此禴讀如潰癰之潰者就



足子春之義以其癰潰則濃血除故讀從之云此禮讀從清言此以對彼彼大祝云類造禴禘之禴禴為會合之義不為也

附釋音周禮注疏卷第二十七

奉監盧氏

周禮注疏卷第二十七

知南昌府張敦仁署鄱陽縣候補知周禮葉

周禮注疏卷第二十七按勘記

阮元撰盧宜旬摘錄

附釋音周禮注疏卷第二十七

御史

凡數從政者

唐石經諸本同釋文凡數作數凡從司農讀也賈疏作凡數

故鄭後云者掌贊書數

閩本同監本作故從之云者贊誤賓毛本又改作故改之云者

○按當作故從之云言掌贊書數云云文理乃順監本從字獨是依其說而後駁之也惟者字乃言之誤

巾車

以封同姓異姓之次敘

嘉靖本同此本疏中亦云次敘余本閩監毛本敘作序

錫樊纓十有再就

唐石經余本毛本同嘉靖本閩監本錫誤錫注及疏同釋文錫音陽

三重三匝也

余本匝作匝



今馬鞅

嘉靖本及漢制考同閩監毛本鞅誤鞅

正幅為繆

葉鈔釋文作為慘

其畫服猶如上公

孫志祖云詩無衣正義引注畫服作車服是

經直云先

浦鏜云朱誤先

或會事或勞師

監本下或誤會浦鏜云命將誤會事

故建其正色以春田

孫志祖云大司馬疏春下有夏字

錫面朱總

唐石經余本嘉靖本同閩監毛本誤作錫面朱總石經考文提要云宋本九經宋纂圖互注本宋附釋音本余仁仲本皆作錫面朱總

彫者畫之

余本彫作雕

鷺讀為鳧鷺之鷺

漢讀考上鷺作繫云今本誤

或曰幢容

余本閩監本同嘉靖本毛本及漢制考幢皆作幢按葉鈔釋文作漣容云本亦作漣余本載音義同今通志堂本改作幢容俗字周禮注幢字皆從木作檀賈疏本作漣容

安車無蔽

余本嘉靖本同閩監毛本車誤居

如以繪為之

監本以誤之浦鏜云如當知字誤

毛氏亦云童容

閩監毛本改漣容非毛傳祇作童

則重翟當王路

閩監本同誤也當從毛本作玉路

翟車貝面

閩本經注貝誤具此本及余本注中亦誤今正

組總有握

唐石經諸本同釋文有握干馬皆作幄漢讀考云說文木部有握字云木帳也從木屋聲握字蓋出巾車職各本從手非

輦車組鞅

唐石經諸本同釋文作連車云音輦本亦作輦按說文連負車也从辵从車古經當以連為輦後人



援注改之釋文本最古可據鄉師與其輦輦注故書輦作連  
鄭司農云連讀為輦

木車蒲蔽犬禊釋文及余本作禊唐石經嘉靖本闕本作禊  
監毛本作禊非下同說文巾部常繫布也从

巾辟聲周禮曰駟車犬幣按禮注云以犬皮為覆笭考覆笭  
字儀禮既夕禮記玉藻少儀皆作幣與說文同蓋故書作禊  
今書作幣鄭從故書許從今書也許引作駟車者涉下文誤

蒲蔽謂羸蘭車閩監毛本同余本嘉靖本岳本羸作羸按  
釋文謂羸魯火反劉又音果余本載音義

同此亦改作羸誤甚漢制考載此注亦作羸從果者俗字

服讀為箠閩監毛本同余本岳本嘉靖本箠作箠下同按  
釋文攝箠音服當是此注為箠音服之誤上攝

服字見既夕禮諸本並同不作箠也惠按本疏中亦作箠  
此從竹俗字漢讀考云刀劍短兵之衣字正當作箠既夕

記犬服攝服字祇作箠是也鄭君何緣易為從艸之箠蓋  
此經作箠注易為箠由經注互改之倒置

先鄭云謂羸蘭車者閩本同監毛本羸作羸下同

故使康王出鄉門外閩監毛本鄉誤鄉

大夫說經帶于廟門外浦鐘云丈誤大

杜子春輶讀為華藻之藻漢讀考云疑當作讀為藻率之  
藻與典瑞司几筵樂注同下文

直謂華藻也乃竟伸其義

元謂藻水草漢讀考云說文藻水草也从艸从水巢聲或  
从臬作藻是則藻藻一字蓋漢人已分別藻

為華藻藻為水艸故杜作藻鄭君作藻

見為蒼文色也浦鐘云艾誤文

駟車韞蔽唐石經原刻韞後磨改韞釋文韞葉鈔本作韞

然禊髮飾釋文髮飾香求反漢讀考作髮飾云古音次同奈  
列女傳漆室之女或作次室故書作髮蓋本無車

旁轉寫誤加耳杜氏易次為奈乃以髮奈訓其義鄭君釋髮  
曰亦多黑少此釋杜語如詩箋多釋毛語非經文作髮也淺



人改經作錄誤本流傳自唐以前然矣

錄為軟

余本岳本同嘉靖本閩監毛本軟誤軟下同釋文為軟音次此本疏中亦誤從欠

龍讀為駝

說文中部引周禮曰駝車龍作駝與杜讀同

車邊側有漆飾也

余本岳本漆作漆下同嘗據正上文皆作漆

漆則成著

嘉靖本閩本同余本監毛本著作著按賈疏作藩引下經藩蔽釋之余本是也

後鄭以破龍為白黑之色故此注從子春為駝

閩監毛本為駝

作龍誤浦燧云以當已字訛

漆車黑車也

岳本漆作漆漢讀考云漢人用漆字經文作漆者正同載師故書作漆林杜易漆林也

以其席即上文雀

閩本同雀蓋雀之訛監毛本作雀

孤乘夏篆

說文駟車約也從車川聲周禮曰孤乘夏駟按駟與篆聲相近蓋賈許所讀本如是訓為車約與兩

鄭義合

故書夏篆為夏綠

漢讀考云故書作綠字故司農云夏赤色綠綠色今各本作綠此正同內司服

注之誤三綠字皆當作綠

夏赤也

毛本同案也當色譌

篆讀為圭瑒之瑒

漢讀考云疑當作讀如

不革輓而漆之

余本同嘉靖本閩監毛本輓誤輓口按輓是也

有祫為異耳

毛本作有祫是也閩監本作祫訛

所建旃是攝盛

閩監毛本旃訛旃下同

柩路載柩車也

余本岳本嘉靖本同閩監毛本依經改置路非疏中標起訛及引注準此口按此亦

經作古字注作今字之一證



共其弊車

葉鈔釋文作敝車

歸其故弊車也

此本弊誤幣今據諸本訂正

聲且警衆

改玉裁云且當是且之誤

故書鈴或作軫

閩監本同誤也余本嘉靖本毛本軫作軫當據以訂正釋文作為軫音零劉音領

典路

惟出王路也

閩監本同誤也當從毛本作王路

則出路據王所乘之

監本據誤以

與玉路之二相對

毛本二作貳當據正

車僕

其字當為萃

諸本同按其蓋萃之訛集韻十八隊倅副也或作萃亦省作卒類篇衣部卒取內切副也

當本釋文釋文當云卒七內反副也又作萃今本蓋出後人刪改此經五萃字當本作卒淺人援注改之○按漢讀考詳之

率游闕四十乘

閩本游作遊監毛本改游非此本下引注亦作遊闕

故知餘諸侯兵車避天子不得以戎路也

閩本兵車下增並以二字

監毛木兵車下增並以廣車爲之六字

凡師共革車

監本共誤其

是優尊所乘也

浦鐘云尊下脫者按無者亦通此非引注

經不云戎路而云革車

閩本同監毛本戎路下增革路二字非

司常

通帛爲旛

說文於部云旛旗曲柄也所以旛表士衆於於丹聲周禮曰通帛爲旛又旛旛或从賣



大傳謂之徽號

余本嘉靖本同閩監毛本謂誤為盧文昭曰通考亦作謂

皆明大赤也

浦鏜云明當名誤

今旌旗通體

閩本同監毛本旌誤旗

故鄭引爾雅注旄以證旄旌

閩本同監毛本注改註非

彼施於喪葬之旂也

閩本同監毛本旂誤期

師都建旗

唐石經諸本同漢讀考云玩注意謂鄉遂大夫帥領民聚之都大司馬帥都載旌鄉家載物注帥都遂大夫鄉家鄉大夫也今本誤亦同說文於部引周禮率都建旗作率者故書作帥者今書也見樂師注聘禮注曰古文帥皆作率此賈疏本亦誤作帥都釋曰帥衆也都聚也主鄉遂民衆所聚故謂之帥都

旂車載旌

說文作游車載旌

象其勇捷也

毛本捷誤健

游車載旌

閩本同監毛本游改旂

至於天子旌旂

閩本同監毛本旂改旗

卿合建旂

閩監毛本作建旂

鄉之黨亦得與州同建旂可知

浦鏜云旂誤旂

并都鄙已下

閩本同監毛本作鄙師

見人退之

閩監毛本退作避

是以上冠記及郊特牲

閩監毛本記作禮非

則建旂也

毛本同閩監本旂誤旂

但止田獵所建大麾

閩本剗改所作時監毛本承之

所以題別衆臣

盧文昭曰詩六月正義引此作衆官官字是



朝各就焉賈疏引作朝者各就焉盧文弨曰詩正義亦有者字此脫

亡則以緇長半輻賴未閩監毛本作輻誤也余本嘉靖本輻作幅當訂正

皆受舍於朝閩本同誤也監毛本舍作舍當據正

謂王行書止閩監本同誤也毛本書作畫當據正

取舊予新監本予改與毛本疏中亦改予皆非蓋注用予字疏用與字此本及閩本皆注作予疏作與也

都宗人

掌都宗祀之禮閩監毛本同誤也唐石經余本岳本嘉靖本作祭祀當據以訂正

九皇六十四民之祀監本剗改民作氏疏中同口按說詳卷首

家宗人

此鄭都家白解者盧文弨曰自疑當作摠

凡以神仕者

余本嘉靖本閩監毛本同唐石經仕作土然土字獨小蓋本作仕後磨改作土序官經注疏作土沈彤周官祿田考云當作仕賈疏於他職皆引作神仕釋文仍題家宗人不標此五字孫志祖云案旄人云凡四方之舞仕者屬焉則當作仕序官作士者誤也

燔燎掃地嘉靖本掃作埽

是之使制神之處位次主余本岳本嘉靖本閩本同監毛本改是以非

下謂地神閩監毛本改地祇

讀如漬癰之潰余本閩監毛本同嘉靖本癰作癰與疏合此本舊誤作讀如癰之潰今補正疏云就

足子春之義以其癰潰則濃血除故讀從之漢讀考云讀如疑當作讀為

此解夏至祭地示之意閩本同監毛本作地祇

雖無文鄭以意量之閩本同監毛本文上增正



彪魁怪物魍魎

閩本同監毛本刪彪

此禴讀如潰癰之潰者

閩本同監毛本癰改癰

以其癰潰則濃血除

閩本同監毛本濃改膿俗字

周禮注疏卷二十七按勘記

終

南昌袁泰開校

附釋音周禮注疏卷第二十八

泰監周禮

鄭氏注

賈公彥疏

夏官司馬第四疏

鄭云象夏所立之官馬者武也言為武者也夏整齊萬物天子

立司馬共掌邦政政可以平諸侯正天下故曰統六師平邦國

惟王建國辨方正位體國經野設官分職以為民極乃立夏官司馬使帥其屬而掌邦政

以佐王平邦國

政正也政所以正不正者也孝經說曰政者正也正德名以行道

疏

注政正至行道。釋曰為正者取平正之義大司馬主六軍所以正諸侯違王命不正者故鄭云所以正不正是以康子問政孔子云子帥以正孰敢不正孝經說者是孝經緯文云政者正也正德名以行道者亦是正者先自正己之德名以行道則天下自然正引政官之屬大司馬卿一人



小司馬中大夫二人軍司馬下大夫四人與  
司馬上士八人行司馬中士十有六人旅下  
士三十有二一人府六人史十有六人胥三十  
有二人徒三百有一十人

與衆也行謂軍行列晉作六軍而有此行取名於此  
○與音餘行戶剛政官至十人。釋曰此序官從大司  
反注同行行列反疏馬至府六人其數與諸官同自史以  
下則異諸官皆云史十二人胥十二人徒百二十人獨此官  
史十有六人胥三十二人徒三百二十人與諸官異者以大  
司馬大摠六軍軍事尚嚴特須監察故胥徒獨多是以襄公  
三年六月晉悼公會諸侯盟于雞澤秋晉侯之弟揚于亂行  
於曲梁魏絳戮其僕晉侯怒對曰使臣斯司馬臣聞師衆以  
順爲武是其尚嚴也。注與衆至於此。釋曰與衆者按左  
氏傳僖二十八年晉侯聽與人之誦是與爲衆之義也云行  
謂軍行列者詩云寅彼周行是行得爲行列云晉作六軍而  
有三行取名於此者左氏僖二十八年云晉侯作三行以禦  
狄注云晉置上中下三軍令復增置三行避天子六軍之名

以所加三軍者謂之三行彼名  
軍爲行取於此行司馬之名也  
凡制軍萬有二千五  
百人爲軍王六軍大國三軍次國二軍小國  
一軍軍將皆命卿二千有五百人爲師師帥  
皆中大夫五百人爲旅旅帥皆下大夫百人  
爲卒卒長皆上士二十五人爲兩兩司馬皆  
中士五人爲伍伍皆有長

軍帥旅卒兩伍皆衆名也伍一比兩一間卒一  
旅旅一黨師一州軍一鄉家所出一人將帥長司馬者其師  
吏也言軍將皆命卿則凡軍帥不特置選於六官六鄉之吏  
自鄉以下德任者使兼官焉鄭司農云王六軍大國三軍次  
國二軍小國一軍故春秋傳有大國次國小國又曰成國不  
過半天子之軍周爲六軍諸侯之人者三軍可也詩大雅常  
武曰赫赫明明王命卿士南仲大祖大師皇父整我六師以  
修我戎旣傲旣赫惠此南國大雅文王曰周王于邁六師及  
之此周爲六軍之見于經也春秋傳曰王使虢公命曲沃伯



以一軍為晉侯此小國一軍之見于傳也百人為卒二十五人為兩故春秋傳曰廣有一卒卒偏之兩。軍將子匠反凡軍將帥之類放此帥所類反下將帥之字皆同卒子忽反後皆同卒長丁丈反卷內不出者放此此毗志反大祖晉泰下大師及下文大僕同皇父音甫敵本亦疏凡制至有長作敬京領反見賢遍反下同廣光浪反疏釋曰云此大國次國小國者皆以命數同者軍數則同則上公為大國侯伯為次國子男為小國也魯是侯爵而魯頌云公徒三萬注云萬二千五百人為軍大國三軍合三萬七千五百人言三萬者舉成數也然當公之時其實二軍故襄公十一年作三軍則前無三軍矣若僖公時有三軍則中間應有合文注詩為三軍者作詩之人舉魯盛時而言若然魯公伯禽之時則三軍矣魯語季武子為三軍叔孫昭子曰不可又云今我小侯也明大侯之時有三軍矣鄭荅林頌為二萬之大數者以實言之也此言軍將皆命卿及師帥皆中大夫旅帥皆下大夫卒長皆上士兩司馬皆中士伍皆有長者皆據在鄉為鄉大夫州長皆止族師閭胥比長時尊卑命數而言伍皆有長是比長下士不言皆下士者以眾多官卑故畧而不言也。注軍師至之兩。釋曰鄭以經伍兩卒旅師軍皆據在鄉內民數而言者以其凡出軍皆據六鄉為數是以小司徒云凡

起徒役無過家一人是以鄭據在鄉之數而以家出一人結之也鄭云言凡軍將皆命卿則凡軍帥不特置選於六官六鄉之吏者鄭云選於六官者謂王朝六卿此六軍之將選六卿中有武者為軍將也又別言六卿之吏者整六卿大夫及州長黨正六師閭胥比長中有武者令出軍之爵選遣在鄉所管之長為軍吏也鄭必知選遣本長為軍吏者見管子云因內政寄軍令且經並據在鄉時尊卑而言故知因遣其鄉之官而領之也是以州長職注云掌其戒令賞罰原本實缺七。帥自黨已下注皆云因為旅帥因為卒長閭胥以下雖不言因為義可知又云自鄉已下德任者使兼官焉者按大司馬云師都載旃鄉遂載物鄭云鄉遂大夫或載旃或載物眾屬軍吏無所將則自鄉已下至伍長有武德堪任為軍之吏者乃兼官兼官者在鄉為鄉官在軍為軍吏若無武德不堪任為軍吏者則眾屬他軍吏身不得為軍吏是無所將也是以詩云韎韐有奭以作六師鄭云諸侯世子除三年之喪未遇爵命服士服而來時有征伐之事天子以其吏任為軍將是代為軍將之事則王朝之官有武德者皆可代為軍吏也先鄭云王六軍已下復引諸文者以當時有不信周禮者故引為證言春秋有大國有次國有小國者此亦春秋正文成三年冬十一月晉侯使荀庚來聘衛侯使孫良夫來



聘公問諸臧宣叔曰中行伯之於晉其位在三孫子之於衛也位為上卿將誰先對曰次國之上卿當大國之中當其下下當其上大夫小國之上卿當大國之下卿中當其大夫下當其下大夫上下如是古之制也衛在晉不得為次國晉為盟主其將先之丙午盟晉丁未盟衛蓋指此為大國次國小國也云又曰成國不過半天子之軍周為六軍諸侯之大夫者三軍可也晉雖為侯爵大者三軍可也者襄十四年晉侯舍新軍禮也成國禮不過半天子之軍周為六軍諸侯之大夫者三軍可也晉雖為侯爵也者此引春秋及大雅常武與文王皆是正經故云之見于經也此此經言軍而詩云師者此皆軍也故鄭荅林頌云軍者兵之大名軍禮重言軍為其大悉故春秋之兵雖有累萬之累皆聽師詩云六師即六軍也然軍旅卒兩皆眾名獨舉師者故易師彖云師貞丈人吉无咎軍二千五百人為師丈之言長也以法度為人之長故吉无咎謂天子諸侯而主軍軍將皆命卿天子六軍兵眾之名移矣正言師者出兵而多以軍為名次以師名少旅為名言眾舉中言之也由此言之故以師為大名不言軍為其大悉不言旅為其中故以師表名見其得中兼上下言軍以軍為名謂征伐次以師為名謂君行師從少以旅為名謂卿行旅從之時也云春秋傳曰上

使魏公命曲沃伯以一軍為晉侯此小國一軍之見於傳者莊十六年傳文以其新并晉國雖為侯爵以小國軍法命之故一軍也云故春秋傳曰廣有一卒卒偏之兩者宣十二年樂武子說楚之軍法云其君之戎分為二廣服氏云左右廣各十五乘廣有一卒服氏云百人為卒言廣有卒為卒也卒偏之兩服氏云五十人曰偏二十五人曰兩廣既有一卒為承承有偏偏有兩故曰卒偏之兩引之一軍則一府六以證卒是百人兩為二十五人意也

**史晉十人徒百人** **疏** 一軍至百人。釋曰此非掌不言府二人史六人而逆言其數者欲見所置非常故倒言以見義也

**司勳上士二人下士四人府二人史四人胥二人徒二十人** **疏** 故書勳作勳鄭司農云勳讀為勳勳功也此官主功賞故曰掌六鄉賞地之法以等其功。勳 **疏** 司勳至十人。釋曰此已下六十官以香云反綱音訓 **疏** 大司馬士軍法所有軍事及武勇官爵貴賤整齊之等皆屬焉序官前後亦不據尊卑直取事急者居前事緩者居後是以司勳及馬質已下皆士官而居前射



人諸子司士之等大夫官而居後也但司馬主征伐軍無賞  
士不往凡軍以賞為先故僖二十八年秋七月晉文公獻俘  
授敵飲至大賞武王人殷封功臣謀士師尚父為首故司勳  
列位在前上士二人為官下士四人為之佐府二人主藏文  
書史四人作文書草胥二人為十長徒二十人給徭役。注  
故書至其功。釋曰先鄭不從古書勛而從勳者勛是古字  
從今之勳也云掌六鄉賞地  
之法以等其功者司勳職文

馬質中士一人府一人史一人賈四人徒八

人質平也主買馬平其大小之賈直。賈音嫁注及下同疏注質平至賈直。釋曰

馬質主平馬賈買之故亦列職居前也然不使與校人相近  
而在此者平馬大小賈直故使與量人相近故也以其主司  
馬故屬

夏官

量人下士二人府一人史四人徒八人量猶度也謂以

丈尺度地。量音亮或音疏注量猶至度地。釋曰在此  
良下同度待洛反下同

市朝州塗軍社之所理其中雖有餘  
事要以軍事為重故亦列職於此也

小子下士二人史一人徒八人小子主祭祀之小事疏注小

肆釁軍器師固掌斬牲徇陳之事故屬此也

羊人下士二人史一人賈一人徒八人羊人。釋曰羊疏釋曰羊

人在此者以其職有掌羊牲又祭祀制牲等之事羊屬南方  
火司馬火官故在此按說卦云兌為羊注云其畜好剛鹵又  
易說云大山失金雞西嶽亡玉羊玉羊者西嶽之精而羊不  
在西方者羊有二義按五行傳云視之不明則有羊禍注云  
羊畜之遠視者屬視故列在  
夏官兌為羊又屬西方也

司燿下士二人徒六人故書燿為燿杜子春云燿當

玄謂燿讀如予若觀火之觀今燕俗名湯熱為觀則燿火謂  
熱火與。司燿古喚反燿讀約反李又音灼觀古喚反下同  
與音疏注故書至火與。釋曰在此者按其職有行火之  
餘政令火屬南方故在此也子春不從古書燿還從



權燿為私火者民間理聚之火為私火亦如後鄭為熱火也  
後鄭讀如予若觀火者盤庚告其羣臣不欲徙而匿情者予  
若觀熱也我有刑罰如熱火可畏故引燕俗以湯熱為觀亦  
取熱火之義後鄭云謂熱火與者對秋官司烜氏以夫燧取  
火於日中為明者為冷火破守為疑故云與也孔安國以觀  
為視我觀汝情如視火與鄭義異也若然司烜氏不在此者  
彼取金義故在秋官也

掌固上士二人下士八人府二人史四人胥

四人徒四十人國國所依阻者也國曰固野曰險易曰王公設險以守其國  
**疏**注

國至其國。釋曰鄭云固國所依阻者也者欲見固據在國  
而言云國曰固野曰險者對下文司險是在野之義也以其  
掌固職云掌脩城郭溝池樹柵之固並據國而言司險職云  
周知山林川澤之阻而達其道路皆據在野而言故知在野  
曰險又引易者易坎卦彖云天險不可升地險山川丘陵王  
公設險以守其國引之證固是在國王公設之以守國若然  
易云王公設險險即此固以其言王公設之非是在野自然  
之險者也是對文則險固異散則險固通名也掌固可險在

此者取整齊之義故也

司險中士二人下士四人史二人徒四十人

掌疆中士八人史四人胥十有六人徒百有

六十人疆界也。疆居良反注及後同  
**疏**按其職關雖未知其事蓋掌

守疆界亦是禁戒之事故在此也

候人上士六人下士十有一人史六人徒百

有二十人候候迎賓客之來者  
**疏**注候候至來者。釋曰在此者

其禁令以設候人是候迎賓客之事故詩云彼候人兮荷戈與袂亦是武事故在此也

環人下士六人史二人徒十有一人環猶卻也

敵。環戶關反劉戶疏注環猶至卻敵。釋曰在此者按串反卻起畧反下同其職云掌致師察軍慝皆是軍師



之事也故  
在此也

挈壺氏下士六人史二人徒十有二人挈讀如

繫壺盛水器也世主挈壺水以為漏。挈劉若結反一音結又戶結反盛音成。其職云掌挈壺以令軍井挈轡以令舍挈畜以令糧又云凡軍事懸壺以序聚椽皆為軍事按在此也鄭讀挈如繫髮之繫者詩云掬角之寔毛傳云掬角結髮此鄭依毛傳繫即結之義也鄭云世主挈壺水以為漏者以其稱氏此則官有世功則以官為氏故以世主解之也

射人下大夫二人上士四人下士八人府二

人史四人胥二人徒二十人疏射人。釋曰在

事射即武事故在此也服不氏下士一人徒四人疏注服不

釋曰在此者以其服不服之獸象  
王者伐叛柔服之義故在此也

射鳥氏下士一人徒四人疏射鳥氏。○

者按其職云掌射鳥亦

羅氏下士一人徒八人疏注能以至獸者○釋曰在此者按其

搏鳥音博一音付本又作捕音步引郊特牲云大羅氏天子之掌鳥獸者按彼云大羅氏天子之掌鳥獸者諸侯貢屬焉彼大羅氏則此羅氏為一彼稱大對諸侯此有曰羅氏此無所對故不稱大此職唯羅鳥不主獸彼兼言獸者諸侯所貢鳥獸屬焉則兼掌所貢之獸也

掌畜下士一人史一人胥一人徒二十人疏注畜謂斂而養之○釋曰在此者

斂而養之○畜許六反注同劉許又反是專養鳥其職注謂鷓鴣之屬是斂而養之鳥是羽蟲屬南方故在此也



司士下大夫二人中士六人下士十有一人

府二人史四人胥四人徒四十人疏司士釋曰在此者

以其職云掌以德詔爵以功詔祿與大司馬云進賢興功同故列職於此也

諸子下大夫二人中士四人府二人史二人

胥二人徒二十人疏諸子注諸子至庶子釋

曰在此者按其職云若有甲兵之事則授之車甲故亦在此也鄭云諸子主公卿大夫士之子者按其職云掌國子之倅倅副代父者是公卿大夫士之適子皆是倅故鄭歷言之云或曰庶子者按禮記燕義稱此諸子為庶子故言或曰以其燕禮有庶子執燭之事彼稱諸子謂之庶子故燕義兼說天子諸子之事諸庶為一皆掌公卿大夫士之適故通謂之庶也

司右上士二人下士四人府四人史四人胥

八人徒八十人疏右謂有勇力之釋曰在此者王直

之右執干戈以衛王亦是武事故在此也鄭知勇力者其職云國之勇力之士能用五兵者屬焉鄭云選右當於中是用勇力充之者也

虎賁氏下大夫二人中士十有一人府二人

史八人胥八十人虎士八百人疏不言徒曰虎士則

力者賁賁注不言至力者釋曰在此者亦衛守子在音奔下同此宜也鄭云不言徒曰虎士則虎士徒之選勇力者以其在胥下例皆是徒今不言徒而曰虎士明先是徒之選有勇力者乃為之以當徒處

旅賁氏中士二人下士十有六人史二人徒

八人疏旅賁氏釋曰在此者按其職云掌執戈盾夾

其眾言賁見其勇亦是衛守王事故在此也



節服氏下士八人徒四人

世為王節所衣服。為于僞反。**疏**注世

衣服。釋曰在此者按其職云郊祀二人執戈送逆尸從車亦武事故在此也。鄭云世為王節所衣服以其著服與王為節而稱氏故知官有世功則曰官旅然凡稱氏者鄭雖不釋為世功但注有詳畧從可知也。

方相氏狂夫四人

方相猶言放想可畏怖之貌。放想方丈反本或作頡音同。**疏**

注方相至之貌。釋曰在此者按其職云蒙熊皮黃金四目玄衣朱裳執戈揚盾可畏怖亦是武事故在此也。鄭云方相猶言放想者漢時有此語是。可畏怖之貌故云方相也。

大僕下大夫二人小臣士士四人祭僕中士

六人御僕下士十有二人府二人史四人胥

二人徒二十人

僕侍御於尊者之名大僕其長也。**疏**注僕侍至長也。釋曰在此者凡

言僕御者是武衛之事又大僕職凡軍旅田役贊王鼓是凡僕御皆連類在此也大僕已下四官因仍同府史之等者大

僕已下至御僕乃是別職同官故同府史也小臣其職云掌王之小命詔相王之小法儀祭僕其職云掌受命於王以視祭祀御僕其職云掌羣吏之逆及庶氏之復大僕為長故連類在此若然府史胥徒在御僕下者是四官別職同官故共府史胥徒也。

隸僕下士二人府一人史一人胥四人徒四

十人

此吏而曰隸以其事。注此吏至事。釋曰在此者以僕皆在此故亦在此但所掌事與故別官職不屬大僕鄭云此吏而曰隸以其事與者此經言下士二人即是吏按秋官有罪隸已下是奴稱隸以其掌事故與

賤同稱隸也。

弁師下士二人工四人史一人徒四人

弁者古冠之大

稱委貌繼布曰冠。弁師至四人。釋曰在此者以夏弁皮彥反稱尺證反。**疏**物長大而盛壯人年長大乃冠以象夏故不同司服在春官而在此也。注弁者至曰冠。釋曰按禮記郊特牲及士冠記皆云夏收殷禔周弁三代皆祭



冠則弁亦冕也。即是六冕皆得稱弁。若然皮弁爵弁自然足弁。故鄭云弁者古冠之大稱也。云委貌。緇布曰冠者。此二者對皮弁爵弁六冕。惟曰冠若散文亦得言弁。故司服云凡田冠弁服凶事服弁服皆得言弁也。

司甲下大夫二人中士八人府四人史八人

胥八人徒八十人。甲今之鎧也。司甲兵戈盾官之長。鎧苦愛反。盾常允反。又音允。疏

注甲今至之長。釋曰在此者其職雖闕但甲者軍師所用在此宜也。言甲今之鎧者今古用物不同其名亦異。古用皮謂之甲。今用金謂之鎧。從金為字也。云司甲兵戈盾官之長者以其此官下大夫又在上已下皆士官故云長也。

司兵中士四人府二人史四人胥二人徒二

十人。疏。司兵。釋曰在此者按其職云掌五兵五盾及授兵從司馬之法。此亦為軍事在此宜也。

司戈盾下士二人府一人史二人徒四人。今

時。子戟。子戟。古侯反。下音結。疏。司戈至四人。釋曰在此者按其職云祭祀授旅賁及故士戈盾授舞者

兵皆武事故在此也。注戈今時子戟。釋曰按冬官冶氏為戈戟戈則兩刃長六尺六寸戟則三刃長丈六尺形既不同鄭云戈子戟而為一物解之者鄭舉漢法以況之。漢時見戈有旁出者為子戟亦名胡子故號戈為子戟也。

司弓矢下大夫二人中士八人府四人史八

人胥八人徒八十人。司弓矢弓弩矢箠。疏。注司弓至官之長。箠音服。疏。注司弓至

日在此者按其職云掌六弓四弩八矢給武之所用在此宜也。云司弓矢弓弩矢箠官之長者司弓矢下大夫已下繕人藥人皆士官故得與之為長也。鄭云司弓弩即繕人也。

繕人上士二人下士四人府一人史二人胥

二人徒二十人。繕之言勁也。善也。疏。注繕之至善也。釋曰在此者按其職云掌王

之用弓弩矢箠亦是武事故在此也。云繕之言勁也善也者以其所掌弓弩有堅勁而善堪為王用者乃入繕人以共王故鄭為此解之也。



稟人中士四人府二人史四人胥二人徒二

十人鄭司農云稟讀為芻稟之稟箭幹謂之稟此官主弓弩箭矢故謂之稟人。稟古老反幹如字沈古旱反

**疏**注鄭司至稟人。釋曰在此者職云掌六弓八矢四弩是軍事所用故在此也先鄭云箭幹謂之稟按冬官矢人云以其筈厚為之羽深後鄭云箭讀為稟謂矢幹古文假借字則此稟人非直掌矢稟兼主弓弩矢箠等而云稟人者以稟為主耳故云此官主

弓弩箭矢故謂之稟人

戎右中大夫二人上士二人

右者參乘此充戎路之右田獵亦為之右焉。乘**疏**注右者至右焉。釋曰此戎右并下僕馭在此繩證反**疏**者皆是防衛之官故皆在此云古者參乘者若在軍為元帥則將居鼓下將在中御者在左若凡平兵車則射者左御者居中若在國則尊者在左御者亦中央其右是勇力之士執干戈常在左右故云古者參乘也云此充戎路之右田獵亦為之右者按中車玉路有五按下文僕亦有五惟此戎右已下有三不見玉路祀之右又不見木路田路之右故以田戎相類齊祀和因故以類相兼故戎右兼田右齊

斬殺故左氏傳晉縛秦囚萊駒為右使萊駒斬之故人多也道僕所以特多者以朝夕在朝來往駕脫難而且煩故人多也

多也鄭云王朝朝莫夕主御者此釋人多之意云王以與諸臣行先王之道者此釋稱道之言也

田僕上士十有二人**疏**田僕。釋曰人亦多者于有田僕。釋曰人亦多者于有田僕。釋曰人亦多者于

獵及取鮮獸之等亦是事繁而難故亦特多也

馭夫中士二十一人下士四十人**疏**馭夫。釋曰按其職云掌馭貳車從車使車之等馭僕之類故亦在此馭夫總六十八

按校人三乘為阜阜一趣馬三阜為繫繫一馭夫則馬三十六匹一馭夫計良二千一百六十四匹則六十馭夫又駕六麗一師六師一趣馬六趣馬一馭夫則一馭夫主四百三十二匹駕千二百九十六匹則馭夫三人并前六十三人與此不合者蓋此序官脫三人也

校人中大夫一人上士四人下士十有六人

府四人史八人胥八人徒八十人校之為言校也主馬者必仍校



視之校人馬官之長。校戶教反字從木若從手。旁作是比按之字耳今人多亂之注校之校人同。疏校人。人。釋曰在此者以馬共軍所用故其職云凡軍事物馬而。頌之故在此官特尊而多者以王馬多故也。注校之至之。長。釋曰云校之為言校也者讀從曲禮與少儀效馬效羊。取效見義以其養官畜者必效見之故鄭云主馬者必仍校。視之仍者相仍有時數數程見之也云校人馬官之。長者與下趣馬至圍人為長有事皆取長官法度。

趣馬下士卑一人徒四人

趣馬趣養馬者也鄭司農。說以詩曰蹶維趣馬。趣。七口反劉清須反注同卑才早反趣養清。疏注趣馬至趣。須反又七口反一音七句反蹶居衛反。疏馬。釋曰在。者按其職云掌正良馬而齊其飲食是以鄭云趣馬趣養馬。者故在此也先鄭說以詩云蹶惟趣馬者彼詩是刺幽王之。詩其詩臣名蹶惟作趣馬之官權。寵之例引以證趣馬是官名也。

巫馬下士二人醫四人府一人史二人賈二

人徒二十人。巫馬知馬祖先牧馬社馬步之神者馬。疾若有犯焉則知之是以使與醫同職。疏。

右兼祀右若然僕有五不兼者僕難於右是以六藝之中有五御而不言右也按巾車玉路居前戎路在後此右在前又戎右大夫齊右下大夫道右士戎右官人尊者夏官主事尚威武故戎右居前使官尊也。

齊右下大夫一人

充玉路金路之右。齊。疏注充。之右。釋曰充金路為王故云齊按曲禮云立如齊注齊謂。祭祀時則齊雖施於祭前當祭時亦名齊故得兼金玉二路。而鄭不言亦以其齊同故也。

道右士二人

充象路之右。疏注充象路之右。釋曰在。道車以中車五路差之上已有玉金華木之等此道右當充。象路之右可知不兼而官卑者以其上四事簡故使兼此道。右每日視朝行事繁故不兼以其。事卑於齊戎之等故官職卑也。

大馭中大夫一人

馭之最尊。疏注馭之最尊。釋。守之事在此宜也云馭之最尊者以其御玉路以祀故云最。尊以是特尊不與下同名僕而謂之大馭也若然戎右在前。

守之事在此宜也云馭之最尊者以其御玉路以祀故云最尊以是特尊不與下同名僕而謂之大馭也若然戎右在前。



尚威武此戎僕在前者以其僕雖駕馭為難仍非武事故退戎僕於後進大馭於前也仍尊戎僕在齊僕之上而使中大夫為之與戎右尊卑同也

**戎僕中大夫一人** 馭言僕者此亦侍御於車 **疏** 注馭言至於車

下言僕並是侍御之官稱僕今此馭車之人亦言僕者在車亦是侍御之類故云亦侍御於車也

**齊僕下大夫一人** 古者王將朝觀會同必齊所以敬宗廟及神明。朝直遙反後朝觀

皆同 **疏** 注古者至神明。釋曰齊而敬神明者按曲禮下注云春夏受贄於朝受享於廟秋冬一受之於廟是朝

觀敬宗廟按觀禮及司儀會同之時設方明於壇上設六玉以禮方明之神是會同敬神明也。金路建大旂以賓則

金路主為賓路賓路則諸侯與王行朝觀會同之禮故鄭以朝觀會同以釋齊也

**道僕上士十有一人** 王朝朝莫夕主御王以與諸臣

直遙反 **疏** 注王朝至之道。釋曰按上齊右見下至齊僕

莫音暮 **疏** 皆三人唯戎右與道僕人數多者則戎右有所

巫馬至十人。釋曰巫知馬崇醫知馬病故連類在此也有賈者治馬死生須知馬價故有賈人也。注巫馬至同職。釋曰馬祖之等並在下文有人犯者與為崇承則知之為之謝過必與醫同職者巫言無崇則是時氣及損傷付醫治之故二官同職也

**牧師下士四人胥四人徒四十人** 主牧放馬而養之。牧音目

劉音茂 **疏** 注主牧放馬而養之。釋曰在此者按其職

沈音木 **疏** 云掌牧地是放馬故與校人連類在此也

**廋人下士閑二人史二人徒二十人** 廋之言數

反敷色主 **疏** 注廋之言數。釋曰在此者按其職云掌十

反敷之同 **疏** 有二閑之政阜馬佚特之等故與馬官連類

在此

**圉師乘一人徒二人圉人良馬匹一人駑馬**

**麗一人** 養馬曰圉四馬為乘良善也麗耦也 **疏** 圉師至

麗音呂反乘繩證反注同麗如字



釋曰在此者以其掌養馬也。注養馬至耦也。釋曰在此者按其職云掌養馬芻牧之事以役圉師亦是為馬故亦連類在此也。

職方氏中大夫四人下大夫八人中士十有

六人府四人史十有六人胥十有六人徒百

有六十人職主也主四方之職貢者疏注職主至之長

馬主九畿職方制其貢事相成故在此官尊而人多以其主天下人民貢賦之事事繁故也云主四方官之長者與下諸言方者為長也

土方氏上士五人下士十人府二人史五人

胥五人徒五十人土方氏主四方疏注土方至土地

其職云以土地相宅而建邦國都鄙與職方連類在此也故主四方邦國之土地

懷方氏中士八人府四人史四人胥四人徒

四十人懷來也主來四方疏注懷來至其物

致方貢致方貢致遠物故與職方連類在此也

合方氏中士八人府四人史四人胥四人徒

四十人合方氏主合疏注合方至之事

其財利同其數器故注云主合同四方之事故亦連類在此也

訓方氏中士四人府四人史四人胥四人徒

四十人訓道也主教道四方疏注訓道至之民

四方之政事與其上下之志誦四方之傳道故注云教導四方之民故連類在此也

形方氏中士四人府四人史四人胥四人徒

形方氏中士四人府四人史四人胥四人徒

形方氏中士四人府四人史四人胥四人徒



四十人形方氏主制四疏注形方至形體。釋曰在北

山師中士二人下士四人府二人史四人胥

四人徒四十人疏山師。釋曰在此者按其職云掌

川師中士二人下士四人府二人史四人胥

四人徒四十人疏川師。釋曰在此者按其職

遼師中士四人下士八人府四人史八人胥

八人徒八十人疏遼地之廣平者。釋曰在此者按其職

云掌四方之地名辨其巨陵墳衍原隰之名故連類在此也注云遼地之廣平者爾雅文也

匡人中士四人史四人徒八人匡正也主正疏

匡人至八人。釋曰在此者按其職云掌達法則匡邦國而觀其慝使無敢反側以聽王命注云王正諸侯以法則故連類在此也

擇人中士四人史四人徒八人擇人主擇序主意

南反與探同疏注擇人至天下。釋曰在此者按其職云語魚據反疏掌誦王志道國之政事以巡天下之邦國而語之故注云主擇序主意以語天下故連類在此也

都司馬每都上士二人中士四人下士八人

府二人史八人胥八人徒八十人都王子弟所封

司馬主疏都司至十人。釋曰言每都上士二人已下者其軍賦疏此王自以臣為司馬遙掌都內故其職云掌都之士庶子及其眾庶車馬兵甲之戒令聽於國司馬既軍故在此也。注都王至軍賦。釋曰鄭據何知都惟有王子

司馬主疏都司至十人。釋曰言每都上士二人已下者其軍賦疏此王自以臣為司馬遙掌都內故其職云掌都之士庶子及其眾庶車馬兵甲之戒令聽於國司馬既軍故在此也。注都王至軍賦。釋曰鄭據何知都惟有王子



弟所封及三公采地不通卿大夫者按司表云諸侯則共熊  
侯狗侯卿大夫則共麋侯御不入諸侯之中故知義然云司  
馬主其軍賦者即司馬法云成出士十  
人徒二十人之等並是都司馬所主也

家司馬各使其臣以正於公司馬家卿大夫采地正猶聽也

公司馬國司馬也卿大夫之采地王不特置司馬各自使其  
家臣為司馬主其地之軍賦往聽政於王之司馬王之司馬  
共以王命來有疏注家卿至司馬。釋曰云家卿大夫采  
事則曰國司馬疏地者按載師職家臣任稍地謂大夫采  
地小都任縣地謂卿之采地大都任疆地謂三公采地則卿  
入小都中今此經直言家而小都人家中不在上都中者司  
馬主軍事嚴凝為主須辨尊卑故依司裘卿與大夫不得稱  
諸侯者為家又不使王臣為之也若然都宗人家宗人及都  
士家士皆使王臣為之者都家宗人有祖王之廟九皇六十  
四民王所當祭故使王臣為之都家之士以獄訟刑罪王政  
之重非王臣不決故亦使王臣為之但非嚴凝故卿入都耳  
云王之司馬其以王命來有事則曰國司馬者其職云以聽  
於國司馬對此從下  
○周禮注疏二十八卷終  
向上則曰公司馬

周禮注疏卷二十八按勘記 阮元撰盧宣旬摘錄

附釋音周禮注疏卷第二十八

夏官司馬第四 唐石經作第七非

令復增置三行 浦鏗云今誤令

二十五人為兩 唐石經作廿有五人為兩諸本皆脫有字

卒一旅 閩監毛本同誤也嘉靖本作卒一族當據正

自鄉以下 余本岳本嘉靖本同閩監毛本鄉作鄉誤疏中

既傲既戒 釋文傲本亦作敬按作敬者當是依毛詩所改

此周為六軍之見于經也 釋文見於賢遍反下同今諸本

於字



然當公之時其實一軍浦鏜云公上當脫億字

則中間應有合文閩本同合當為舍之訛監毛本誤今注詩為三軍者此言詩箋為三軍耳毛本外誤特甚

叔孫昭子曰浦鏜云穆誤昭

鄭荅林碩為二萬之大數者盧文弨云詩闕宮正義二萬作二軍是

整六卿大夫及州長黨正閩本同監毛本整作據按此卿當為鄉下據在卿時同

掌其戒令賞罰補此下十行本實缺七格

以世為霸主宋本世作其

雖有累萬之衆皆聽師浦鏜云聽當稱字誤

言衆舉中言之也盧文弨云言衆當作言師

言軍以軍為名浦鏜云上軍為多之誤

賞賚整齊之等閩本賚作齋毛本作賚監本訛賚。案齋賚正俗字

小子史一人諸本同唐石經缺監本誤二人石經考文提要云宋本九經宋纂圖互注本宋附釋音本皆作一人

又祭祀割牲等之事惠校本又作及此誤

今燕俗名湯熱為觀按此觀當作燿

王公設險以守其國玉海職官部引此作守其固監本疏中此國字剗改

掌疆補各本皆提行分節此本誤連上節今訂正

環猶卻也漢讀考云此環讀為往還之還秋官環人讀為環繞之環

皆為軍事按在此也浦鏜云按當故字誤



能以羅罔捕鳥者

釋文作搏鳥云本又作捕。按漢人搏字讀若今之捕

掌羅鳥鳥

浦鏜云鳥鳥之誤

掌養鳥而阜蕃教擾之

毛本作阜蕃當據正

彼稱諸子謂之庶子

惠按本稱作據

鄭云世為王節所衣服

補毛本服下有者字

故知官有世功則曰官族

諸本同按此族亦族之訛

祭僕中士六人御僕下士十有二人

唐石經諸本皆合大僕為一節與注合宋本嘉

靖本祭僕御僕皆提行分飾非。按此亦春官大師樂師瞽朦眡瞭合為一條之例以府史胥徒四職所同也此府史胥徒亦大僕祭僕御僕所同

及庶氏之復

浦鏜云民誤氏

以其事褻

余本監毛本同嘉靖本閩本褻作褻按葉鈔釋文作褻

按禮記郊特牲及士冠記

惠按本作士冠禮又云宋本禮記中是記字。按今見儀禮士冠

蒙人看二人

唐石經余本岳本嘉靖本同閩監毛本蒙作蒙監手本遂誤為一非注及疏同釋文亦作蒙從木閩本二字壞缺

稟讀為芻稟之稟箭幹謂之稟

余本岳本嘉靖本同閩監毛本稟並作稟案芻稟之

稟二稟字當從禾稟讀及箭幹謂之稟二稟字仍從木讀為當作讀如此擬其音如芻稟耳箭幹字則作稟也經義雜記云說文木部稟枯也枯即肅慎氏貢枯矢之枯儀禮以笥為矢幹字而說文竹部無之然則箭幹字本作稟矣考工記及矢人準此。按前說非也枯稟之稟从木讀為芻稟之稟則易其字矣禾稟者莖也箭幹亦莖也故箭幹之稟即禾稟引伸之義也作枯稟字則無義矣稟枯也又木名也經義雜記合為一義誤矣易為稟字而後曰箭幹



謂之稟注例如此倘作謂之稟則不當言讀為矣凡枯槁字苦浩切凡禾稿字古老切經典釋文以及各韻書皆如此此經釋文曰稟古老反依鄭易字之音也

釋曰在此者職云

闕本者下剗擠按其二字監毛本排入

兼主弓弩矢服等

闕本剗改服為箠監毛本承之

右者參乘

闕監本同誤也余本嘉靖本毛本右作古當據以訂正此本及毛本疏中引注亦作古惠校本同

則射者左

惠校本者下有在

按巾車玉路有五

浦鏜云王誤玉

是以六褻之中

浦鏜云藝誤褻

又戎右大夫

浦鏜云大夫上脫中

充金路為玉

闕本同誤也監毛本金作玉玉作主當據正

以其御玉路以祀

毛本玉誤王

按上齊右見下至齊僕

浦鏜云見當已字誤

校之為言校也

余本作校之為言校也下校視亦作校視案釋文云校人戶教反字從木若從手旁

作是比技之字耳今人多亂之注校之校人同然則言校校視皆當作手旁比技之字矣賈疏則讀為效。按依釋文注作校之為言校也文理甚明然比技字出於後代說文所無

蹶維趣馬

嘉靖本維作惟當訂正按毛詩作維三家詩作惟釋文出蹶惟二字賈疏引注作惟是也諸本作維非

在者

補闕監毛本作在此者此本誤脫此字

巫言無崇

毛本作無崇當據正



度之言數

監本下有也疏中標注同按釋文數也色主反是陸本有也字

圍師至二人

閩監毛本作一人此誤

故連類在此

閩監毛本下有也

主擇序主意

余本閩本同嘉靖本監毛本下主作王疏中準此按賈疏引其職掌誦王志云云以釋此注則當從嘉靖本作王余本作主誤也

家司馬各使其臣以正於公司馬

沈彤周官祿田考云以序官家司馬各使其臣以正

於公司馬之文移在都司馬本職後都司馬本職後家司馬亦如之之文移在序官都司馬後是家司馬亦如之即謂每家上中下士府史胥徒如都司馬之數矣蓋此本與春官家宗人祿官家士二目同例而其簡與職互錯也

周禮注疏卷二十八按勘記

終

南昌袁泰開校



