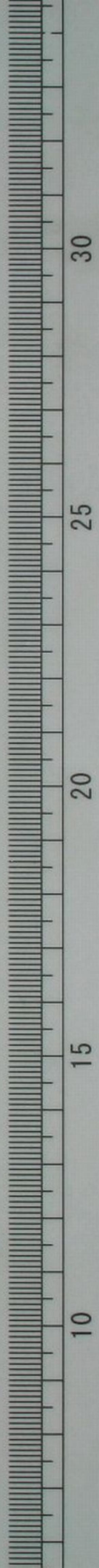


風陵文庫
文庫19
F /
5



附釋音周禮注疏卷第九

地官司徒第二疏

鄭目錄云象地所立之官司徒主衆徒地者載養萬物天子立

鄭氏注

賈公彥疏

惟王建國辨方正位體國經野設官分職以

爲民極疏釋曰六官皆有此敘者欲見六官

官司徒使帥其屬而掌邦教以佐王安擾邦

國疏乃立至邦國

教所以親百姓訓五品有虞氏五而周十有二焉擾亦安也言饒衍之

五教親百姓遜五品是鄭君所取義也但五教據所施而言五品據人品列有五所從言之異其義一也云有虞氏五而周十有二焉者有虞氏五即舜典所云敬敷五教又文十八年云舜臣堯舉八元使敷五教于四方父義母慈兄友弟恭子孝是也而周十有二者據司徒之職云一曰以祀禮教敬以下是也案成王周官云司徒敷五典擾兆民則周亦有五教而云至周十有二者鄭據此周禮之文言十二以對於虞其實五中雖不含十二亦含有五云擾亦安也言饒衍之者以言饒益衍長亦是安義以其民為邦本不安則散特須安而復安故云擾亦安也案天官教典鄭注擾為馴者以其司徒主教使馴馴亦安之義也

教官之屬大司徒卿一人小司徒中大夫二人鄉師下大夫四人上士八人中士十有六人旅下士三十有二人府六人史十有二人胥十有二人徒百有二十人

也司徒掌六鄉鄉師分而治之二人者共三鄉之事相左右也○鄉師音香下以意求之長丁丈反後皆同左音佐右音長師

又疏教官至十人○釋曰上經說立官之意此經說立官尊卑相副貳云教官之屬者自此以下至藁人摠六十官皆是教官之屬若然教官摠目於下也云大司徒卿一人六命小司徒中大夫二人四命鄉師下大夫四人與小司徒同四命分為中下上士八人三命中士十有六人再命旅下士三十有二人一命自此已上皆得王命謂之王臣以甲佐尊尊少卑多各與上一倍云府六人主藏文書史十有二人主作文書胥十有二人為什長徒百有二十人給徭役此四者皆不得王命官長所自辟除者也○注師長也至右也釋曰此鄉師司徒之老謂之鄉師者謂佐司徒主六鄉亦與在下民臣為長故云師長也云司徒掌六鄉者案下云鄉老二鄉則公一人已下是主六鄉之事云鄉師分而治之者以其鄉師佐司徒主六鄉故言分而治之以鄉有六其人有四故二人共三鄉云相左右者左右助也以其二人共主三鄉不得各專其鄉事故相助而已

鄉老二人鄉則公一人鄉大夫每鄉卿一人州長每州中大夫一人黨正每黨下大夫六人

司豐流卷九

族師每族上士一人閭胥每閭中士一人比

長五家下士一人老尊稱也王置六鄉則公有三人也三公者內與王論道中參六官

之事外與六鄉之教其要為民是以屬之鄉焉州黨族閭比鄉之屬別正師胥皆長也正之言政也師之言帥也胥有才知之稱載師職日以官田牛田賞田牧田在遠郊之地司勳職曰掌六鄉之賞地六鄉地在遠郊之內則居四同鄭司農云百里內為六鄉外為六遂○比毗志反徐扶二疏鄉老反注下同稱尺證反下同為民于偽反師所類反至下士一人○釋曰鄉老者謂三公案下曲禮三公於諸侯曰天子之老此鄭注云老尊稱未必是年老二鄉則公一人者在朝三公八命即典命云三公八命是也分陝而治則九命則大宗伯云九命作伯是也鄉大夫每鄉卿一人者六鄉則卿以鄭注大司馬云軍吏選於六官六鄉之吏為之既六官六鄉並言故知別置州長每州中大夫一人者每鄉有五州州長以中大夫為之亦四命黨正每黨下大夫一人者五黨為州黨正使下大夫為之亦四命族師每族上士一人者五族為黨族師使上士一人為之亦三命閭胥每閭中士一人者

四閭為族巷門為閭胥有才智之稱閭胥使中士一人為之亦再命比長五家下士一人者五比為閭比長使下士一人為之亦一命特言五家者明閭胥已上至鄉皆有家族故其職云五家為比五比為閭四閭為族五族為黨五黨為州五州為鄉從少至多故於此言五家為本也○注老尊至六遂釋曰言老尊稱也者以其天子所父事二老者同名故云老尊稱也云王置六鄉則公有三人也者於周禮不見公之人數六鄉之數周禮有其文此經云二鄉則公一人明知公有三人之事云三公者內與王論道者成王周官云茲惟三公論道經邦考工記云坐而論道謂之王公鄭雖言天子諸侯公中亦含三公是其內與王論道也云中參六官之事者案書傳云天子三公一日司徒公二日司馬公三日司空公彼注云周禮天子六卿與大宰司徒同職者則謂之司徒公與宗伯司馬同職者則謂之司馬公與司寇司空同職者則謂之司空公一公兼二卿舉下以為稱是其中參六官之事云外與六鄉之教即此經是也云其要為民所以屬之鄉焉者三公無正職是以三百六十官之中不見三公之任唯此六鄉之內而言三公故云屬之鄉焉不言三公之任唯此六鄉三公有事之所亦有三孤故不言之云州黨族閭比鄉之屬

別者五者皆屬於鄉而名號有別也云正師胥皆長也者自
州已下至此長五官州比自稱長矣惟有黨正族師閭胥不
言長故鄭云正師胥皆長也云正之言政也者取施政教者
先自正故也云師之言帥也者以其帥領百家故言帥也云
胥有才智之稱者此釋閭胥以其有才智故為中士以領一
閭雖不稱長亦有長義引載師職云賞田任遠郊之地又引
司勳職言掌六鄉之賞地者欲見賞地在六鄉之中同在遠
郊之內云六鄉地在遠郊之內則居四同者案司馬法王城
百里為遠郊於王城四面則方二百里開方之二二如四故
云居四同言此者破賈馬六鄉之地在遠郊五十里內五十
里外置六遂鄭司農云百里內為六鄉外為六遂者司徒掌
六鄉在百里內上以釋詁百里外為六遂以其遂人掌六遂
案遂人職云掌邦之野郊外
日野故知百里外為六遂

封人中士四人下士八人府二人史四人胥

六人徒六十人

至十人○釋曰封人在此者以其掌設王之社壇及畿封又
大司徒設社稷壇相左右故在地官而為職首也胥徒多者

以其畿封
事廣故也

鼓人中士六人府二人史二人徒二十人疏

鼓人○釋曰鼓人在此者以其主
教六鼓四金以是教官故在此也

舞師下士二人胥四人舞徒四十人

以為之○疏舞師至十人○釋曰舞師在此者以其主教
繇音遙野人之舞亦是教官之類故也若然樂師亦
教舞不在此者彼教國子學樂必須合於禮故人春官也○
注舞徒至為之○釋曰餘官直言徒此官徒言舞者徒是給
繇役之人今兼云舞即徒
中使能舞者以充徒數也

牧人下士八人府一人史一人徒六十人

養牲於野田者詩云爾牧來思何蓂何笠或負其鰕三十維
物爾牲則具○牧牧養之牧徐音目何胡可反又音河下同
蓂素禾反笠音疏牧人至十人○釋曰牧人在此者以其
立餘音侯乾食疏掌牧六牲以供祭祀亦是地事故也○

注牧人至則具○釋曰鄭云養牲於野田者對充人養牲於國中又云詩曰者謂無羊詩美宣王之事也爾宣王牧人來之時荷揭蓑之與笠蓑所以禦雨笠所以禦暑或負其楛糧也三十唯物物色也異毛色者三十爾宣王牲則備矣引之者以證牧人牧六牲之事也

牛人中士二人下士四人府二人史四人胥

二十人徒二百人

主牧公家之牛者詩云誰謂爾無牛九十其特特者九十其餘多矣

○特而純反一音而專反黃牛黑唇曰特疏注主牧至多矣○釋曰主牧公家能任載地之類故在此也詩云者亦無羊詩言誰謂爾宣王無牛九十其特黃牛黑唇曰特云特者九十其餘多矣者證經牛多故徒有二百人牧之也

充人下士二人史二人胥四人徒四十人

猶充

肥也養繫疏充人至十人○釋曰祭祀之牲本以諸官堪牲而肥之疏入祭祀者送付牧人至祭前三月選入充人

芻之使之肥充故其職云祀五帝則繫于牢芻之三月故與牧人連類在此也

載師上士二人中士四人府二人史四人胥

六人徒六十人

載之言事也事民而稅之禹貢曰冀州既載師者閭師縣師遺人均人官之

長疏載師至十人○釋曰案其職云掌任土之法以物地鄭知事民而稅之者案其職上云在土之法下云近郊什一之等是其任民而稅之者也云禹貢曰冀州既載引之者彼是禹治洪水說事而稅之引之證此事民之類也云載師者閭師縣師遺人均人官之長者以其閭師縣師徵斂之官所斂之賦有入遺人者均人主當地守地職皆與載師事通故載師與之為長

閭師中士二人史一人徒二十人

主徵六鄉賦貢之稅者鄉

官有州黨族閭比正言閭者徵民之稅宜督其親民者凡其賦貢入大府穀入倉人疏注主徵至倉主徵六鄉賦貢之稅者案其職云任農以耕事貢九穀任圃以樹事貢草木六鄉之內有二十五家為閭今以閭為名故

知問師主徵六鄉賦貢者也云鄉官有州黨族閭比正言問者徵民之稅宜督其親民者鄉官有五者之名正取二十五家為閭以為徵斂之官號者徵民之稅恐不能細委其民故以近民之官為號云凡其賦貢者此貢非是夫宰九貢正是九職之貢即其職云任農以耕事貢九穀之類是也此云賦謂大宰九賦之內則國中四郊二者是也故其職云掌國中及四郊之人民六畜之數又云凡無職者出夫布是其九職之內故云凡其賦貢入大府故大府職云掌九賦九貢九功之貳以受其貨賄之入焉云穀入倉人者案倉人云掌粟入之藏故知穀入倉人也

縣師上士二人中士四人府二人史四人胥

八人徒八十人主天下土地人民已下之數徵野賦貢也名曰縣師者自六鄉以至邦國縣居

中焉鄭司農云四百里曰縣**疏**注主天至曰縣釋曰主天下土地人民已下之數者案其職云掌邦國都鄙稍甸郊里之地域辨其夫家六畜車輦是其主天下土地人民已下之數人民之外仍有六畜車輦故言已下云徵野賦貢也者案其職云以歲時徵野之賦貢郊外曰野以其二百里外至邦國以其地廣縣師徵之旅師斂之徵斂別官百里

之內六鄉之中問師徵之問師斂之以其地狹徵斂同官又云名曰縣師者自六鄉以至邦國縣居中焉自百里以至邦國分為五等二百里曰甸三百里曰稍四百里曰縣五百曰都畿外邦國是其縣居中焉以其徵外內之賦舉中為名鄭雖言自六鄉六鄉仍舊郊內據六鄉已外而言鄭司農云四百里曰縣此縣師與問師並在此者以其地廣縣師徵之旅師斂其徵斂地稅故與載師連類在此

遺人中士二人下士四人府二人史四人胥

四人徒四十人鄭司農云遺讀如詩曰棄予如遺之遺立謂以物有所饋遺遺人維季反注

饋遺同司**疏**之委積以待施惠故與徵斂之官連類在此農音維注鄭司至饋遺釋曰先鄭云遺讀如詩曰棄予如遺之遺者此小雅谷風詩彼謂朋友道絕相棄如遺忘物立謂以物有所饋遺者此是將物與人非是遺忘之事故不從先鄭也

均人中士二人下士四人府二人史四人胥

四人徒四十人

均猶平也主平

疏

均人至十人○釋

其職云掌均地政均地守均地職皆是均地之事故在此○
注均猶至政者○釋曰知平土地之力政者案其職均地職
已下更有均人民牛馬車輦之
力政是其平土地力政者也

師氏中大夫一人上士二人府二人史二人

胥十有二人徒百有二十人

師教人以道者之稱也保氏司諫司救官

之長鄭司農云詩云耦維師氏○耦俱禹反疏師氏至十人○釋曰師氏在此
同故亦在此以其教國子有道藝故使中大夫尊官為之也
其徒百有二十人者以其國子人多使役處眾故其徒多矣
注師教至師氏○釋曰案其職云以三德教國子一曰至德
以為道本是其教人以道者為稱也云保氏司諫司救官之
長者以其保氏佐師氏教國子以其司諫諫萬民司救救萬
民皆是教之義故師氏與為長鄭司農云詩云耦惟師氏者
此詩小雅刺幽王之詩其臣氏曰耦者惟
作師氏之官引之者證與此師氏同也其賦

保氏下大夫一人中士二人府二人史二人

胥六人徒六十人

保安也以道安人者也書敘曰周
公為師召公為保相成王為左右

聖賢兼此官也○召疏保氏至十人○釋曰保氏在此者
上照反相息亮反疏以其佐師氏教國子亦是教官故
在此既與師氏同教國子官與府史別者以其教國子雖同
館舍別所故置官有異○注保安至官也○釋曰云以道安
人者也者人則是國子也案其職云掌教國子以道人有道
則安故云以道安人者也此師氏保氏皆稱氏者案鄭下注
云官有世功則以官族此二官父祖以來皆以道教國子世
為師氏保氏之官則賜之以氏曰師氏保氏自此已下官稱
氏者皆此類也云書敘曰周公為師召公為保相成王為左
右者此是尚書君奭篇敘云聖賢兼此官也者召公為賢周
公為聖此二人為三公分陝以聖賢兼此官也鄭君之意謂三
公為賢下兼此保氏官故云聖賢兼此官也鄭志趙商問案
成王周官立大師大傅大保茲惟三公即三公之號自周師
保之名成王周官是周公攝政三年事此周禮是周公攝政
六年時則三公自名師保起之在前何也鄭荅曰周公左召

公右兼師保初時然矣若如此解周公兼師在成王周官前
故成王周官稱三公為大師大保若然大傅者畢公為
之兼世子之官故稱大傅是以文王世子云大傅在前少傅
在後若孔子之義三公之號自名師保不由兼師氏保氏

司諫中士二人史一人徒二十人
諫猶正也以道正人行也

疏
司諫至十人○釋曰司諫在此者案其職云掌糾

孟反萬民之德勸之朋友正其行而強之道藝此官則
主諫萬民亦是教之義此官徒二十人無胥者以得徒則了
不假長師上下文有徒無胥者皆此類故無胥也○注諫猶
至人行○釋曰鄭訓諫為正言以道正人

司救中士二人史一人徒二十人
救猶禁也以禮防禁人之過者也○釋曰案其

過者**疏**
注救猶禁也以禮防禁人之過者也○釋曰案其
也職云掌萬民之衰惡過失而誅讓之以禮防禁而
救之是其以禮防禁人之
過者亦是教之類故在此

調人下士二人史一人徒十人
調猶和**疏**
調人

言調人者鄭云調猶和合也人相殺傷共其難者此調人和
合之在此者會赦之後設教使之相避是教官之類故在此

媒氏下士二人史一人徒十人
媒之言謀也謀合

齊人名媿媿曰媒○媿劉音梅媿起
六反媿魚列反又五結反徐去穢反**疏**
曰媒氏在此者集
名云配儷男女取地遺生息故在此也○注媒之至曰媒○
釋曰言謀合異類使和成者異類謂別姓三十之男二十之
女和合使成婚姻云今齊人名媿媿曰媒媿和合得成
酒禮名之曰媒言此者欲見謀合異姓得名為媒之意

司市下大夫二人上士四人中士八人下士

十有六人府四人史八人胥十有二人徒百

有二十人
司市市**疏**
司市至十人○釋曰案其職云
其事治教即教官之類又市以聚人猶地之容眾故在此以
其市官之長經紀事大故使下大夫尊官為之也屬官及胥
徒又眾也○注司市市官之長○釋曰市
官謂質人已下至泉府司市與之為長也

司市市**疏**
司市至十人○釋曰案其職云
其事治教即教官之類又市以聚人猶地之容眾故在此以
其市官之長經紀事大故使下大夫尊官為之也屬官及胥
徒又眾也○注司市市官之長○釋曰市
官謂質人已下至泉府司市與之為長也

司市市**疏**
司市至十人○釋曰案其職云
其事治教即教官之類又市以聚人猶地之容眾故在此以
其市官之長經紀事大故使下大夫尊官為之也屬官及胥
徒又眾也○注司市市官之長○釋曰市
官謂質人已下至泉府司市與之為長也

司市市**疏**
司市至十人○釋曰案其職云
其事治教即教官之類又市以聚人猶地之容眾故在此以
其市官之長經紀事大故使下大夫尊官為之也屬官及胥
徒又眾也○注司市市官之長○釋曰市
官謂質人已下至泉府司市與之為長也

司市市**疏**
司市至十人○釋曰案其職云
其事治教即教官之類又市以聚人猶地之容眾故在此以
其市官之長經紀事大故使下大夫尊官為之也屬官及胥
徒又眾也○注司市市官之長○釋曰市
官謂質人已下至泉府司市與之為長也

司市市**疏**
司市至十人○釋曰案其職云
其事治教即教官之類又市以聚人猶地之容眾故在此以
其市官之長經紀事大故使下大夫尊官為之也屬官及胥
徒又眾也○注司市市官之長○釋曰市
官謂質人已下至泉府司市與之為長也

司市市**疏**
司市至十人○釋曰案其職云
其事治教即教官之類又市以聚人猶地之容眾故在此以
其市官之長經紀事大故使下大夫尊官為之也屬官及胥
徒又眾也○注司市市官之長○釋曰市
官謂質人已下至泉府司市與之為長也

司市市**疏**
司市至十人○釋曰案其職云
其事治教即教官之類又市以聚人猶地之容眾故在此以
其市官之長經紀事大故使下大夫尊官為之也屬官及胥
徒又眾也○注司市市官之長○釋曰市
官謂質人已下至泉府司市與之為長也

司市市**疏**
司市至十人○釋曰案其職云
其事治教即教官之類又市以聚人猶地之容眾故在此以
其市官之長經紀事大故使下大夫尊官為之也屬官及胥
徒又眾也○注司市市官之長○釋曰市
官謂質人已下至泉府司市與之為長也

司市市**疏**
司市至十人○釋曰案其職云
其事治教即教官之類又市以聚人猶地之容眾故在此以
其市官之長經紀事大故使下大夫尊官為之也屬官及胥
徒又眾也○注司市市官之長○釋曰市
官謂質人已下至泉府司市與之為長也

司市市**疏**
司市至十人○釋曰案其職云
其事治教即教官之類又市以聚人猶地之容眾故在此以
其市官之長經紀事大故使下大夫尊官為之也屬官及胥
徒又眾也○注司市市官之長○釋曰市
官謂質人已下至泉府司市與之為長也

司市市**疏**
司市至十人○釋曰案其職云
其事治教即教官之類又市以聚人猶地之容眾故在此以
其市官之長經紀事大故使下大夫尊官為之也屬官及胥
徒又眾也○注司市市官之長○釋曰市
官謂質人已下至泉府司市與之為長也

司市市**疏**
司市至十人○釋曰案其職云
其事治教即教官之類又市以聚人猶地之容眾故在此以
其市官之長經紀事大故使下大夫尊官為之也屬官及胥
徒又眾也○注司市市官之長○釋曰市
官謂質人已下至泉府司市與之為長也

質人中士二人下士四人府二人史四人胥

二人徒二十人質平也主平定物賈者。賈音嫁下物賈及賈入人同。疏質人

在此者案其職云掌成市之貨賄人民牛馬鄭彼注成平也此注質平也主平定物賈者故亦與司市連類在此

廛人中士二人下士四人府二人史四人胥

二人徒二十人故書廛為壇杜子春讀壇為廛說云市中空地立謂廛民居區域之稱。廛宜

連反徐疏廛人至十人。釋曰在此者案其職云掌斂市長戰反疏之欵布總布質布罰布廛布五種之泉入于泉

府故與司市連類在此也。注故書至之稱。釋曰子春讀壇為廛不從故書於義是也。又說云市中空地以解廛則於

義非也故後鄭不從立謂廛民居區域之稱者見遂人云夫一廛田百畝及載師廛里任國中之地皆是民之所居區域

又其職有廛布謂貨賄停儲邸舍之稅。胥師二十肆則

即市屋舍各之為廛不得為市中空地。胥師二十肆則

一人皆二史賈師一十肆則一人皆二史司

聽十肆則一人司稽五肆則一人胥二肆則

一人肆長每肆則一人自胥師以及司稽皆司市

中給繇役者胥師領羣胥賈師定物賈司暴禁暴亂司稽察留連不時去者。賈音古辟必亦反徐方歷反。疏

胥師二十肆則一人皆二史。釋曰自胥師至司稽皆是府史之類非是命士已上其職云平其貨賄胥者有才智之稱

師長也肆謂行列胥師二十肆則一人皆有二史副之助作文書。賈師至每肆則一人。釋曰賈師知物賈者其職云

凡國之賣債各師其屬而嗣掌其月亦二十肆則一人亦二史副之司聽司猶主也主在市聽亂十肆則一人司稽司主

也主在市稽留之人不時去者五肆則一人胥二肆則一人者此謂市中給繇役少有才智者屬胥師肆長謂行頭每肆則

一人亦是市中給繇役者。注自胥至去者。釋曰知胥師及司稽皆司市所自辟除者以其胥師越賈師等領羣胥則

知胥師等並非官賈師與胥師同二十肆則一人二史賈師非官明胥師亦非官也故知皆司市所自辟除也。又知胥及

肆長是給繇役者以其司稽已上是府史之類明此二者與胥徒同是給繇役者也。又知胥師領羣胥者以其同名為胥

司稽充卷九

二肆則一人其數衆多明有所屬故一胥爲胥師所領也

泉府上士四人中士八人下士十有六人府

四人史八人賈八人徒八十人鄭司農云故書泉或作錢疏

泉府至十人。釋曰在此者案其職云掌以市之征布故與司市連類在此。注鄭司至作錢。釋曰泉與錢今古異名故後鄭引之得通一義

司門下大夫二人上士四人中士八人下士

十有六人府二人史四人胥四人徒四十人

每門下士二人府一人史二人徒四人司門若今城門

校尉主王城十二門疏司門至徒四人。釋曰司門在此者門。校胡孝反。案其職云正其貨賄凡物犯禁者舉之以其掌貨賄與司市相連故亦在此。注司門至二門。釋曰案經有每門下士二人據在門開閉者此司門鄭云若

今城門校尉則是都司摠監十二門官故舉漢法況之知王城有十二門鄭注云十二門以通有十二子十二辰也

司關上士二人中士四人府二人史四人胥

八人徒八十人每關下士二人府一人史二

人徒四人關界上之門疏司關至徒四人。釋曰在此者案其職云掌國貨之節以連門

市故同與市連類在此此司關亦是摠檢校十二關所司在國內下云每關下士二人者自在關門開閉。注關界上之門。釋曰王畿千里王城在中面有五百里界首面置三關則亦十二關故云關界上門也

掌節上士二人中士四人府二人史四人胥

二人徒二十人節猶信也行疏掌節至十人。釋曰者所執之信案其職云掌守邦節

辨其用在此者以其節連於門市故亦連類在此。注節猶至之信。釋曰案其職云邦國之使節山國虎節凡節者皆

行道所用無節者不達有節乃得行故云行者所執之信

遂人中人大夫二人遂師下大夫四人上士八人中人十有六人旅下士三十有二人府四人史十有二人胥十有二人徒百有二十人

遂人主六遂若司徒之於六鄉也六遂之地自遠郊以達于畿中有公邑家邑小都大都焉鄭司農云遂謂王國百里外
疏遂人至十人。釋曰遂人主六遂如司徒主六鄉但官卑校一節司徒六命卿一人小司徒中大夫二人鄉師下大夫四人此遂人中大夫二人當小司徒處遂師下大夫四人當鄉師處但無六命卿一人以其六鄉為正六遂為副故尊卑不同以主事相似故上士已下其數與司徒同自此已下至旅師皆是地事故在此。注遂人至里外。釋曰鄭知遂人主六遂若司徒之於六鄉者既名遂人下文承以遂大夫遂官之等似若大司徒下即有鄉大夫鄉官之等故知遂人主六遂若司徒之於六鄉也云六遂之地自遠郊以達于畿者案其職云遂人掌邦之野下文以達于畿是其義也

云中有公邑家邑小都大都焉但六遂之地只在二百里內亦有公邑故載師職云公邑之田任甸地其公邑自二百里以出至五百里皆有焉家邑大夫采地在稍地三百里小都卿之采地在縣地四百里大都三公王子弟在疆地五百里故載師職云家邑任稍地小都任縣地大都任疆地遂人雖專六遂以其言掌野郊外曰野大摠之言以言達于畿故知兼掌此等焉鄭司農云遂謂王國百里外者以其在一百里中故知百里外
遂大夫每遂中

大夫一人縣正每縣下大夫一人鄙師每鄙上士一人鄩長每鄩中士一人
管反 鄩作里宰

每里下士一人鄰長五家則一人
疏遂大至則一人。釋曰此遂大夫於六遂各主一遂以鄉大夫各主一鄉但遂大夫已下其官皆卑於鄉官命數皆減一等是以遂大夫每遂中大夫一人不使鄉為之差次至鄰長五家則一人者是不命之士為之其鄉內比長亦五家一人彼使下士為之。注縣鄙至別也。釋曰以其鄰長已上至縣正皆屬於遂大夫故言遂之屬別與上文州黨

族間比鄉之屬別相似

旅師中士四人下士八人府二人史四人胥

八人徒八十人

主斂縣師所徵野之賦穀者也旅猶處也六遂之官里宰之師也正用里宰者

亦斂民之稅**疏**旅師至十人○釋曰六鄉之內所有賦稅宜督其親民**疏**閭師徵之閭師斂之此二百里以外至五百里其地廣故縣師徵之旅師斂之徵斂別官故官屬與胥徒多也○注主斂至親民○釋曰案其職云掌聚野之鋤粟屋粟間粟言野故知主斂縣師所徵野之賦穀者也云旅猶處也六遂之官里宰之師也者里訓為居旅者眾也眾之所處即與里義同故鄭云里宰之師也遂官之內縣鄙已下正用里宰為徵斂之官名者亦是斂民之稅宜督其親民若似六鄉之中取閭名為徵斂之官故鄭云亦謂亦閭師也

稍人下士四人史一人徒十有一人

主為縣師令都鄙丘

甸之政也距王城三百里曰稍家邑小都大都自稍以出焉○為于偽反甸繩正反又如字

疏稍人至有二人

釋曰其官在此者其職云掌令丘乘之政令音丘乘即三等采地也故與縣師遂人等連類在此○注主為至出焉○釋曰云主為縣師令都鄙丘甸師田行役之事則以縣師之法故云主為縣師令都鄙丘甸之政也云距王城三百里曰稍者案載師家邑任稍地在三百里內故知三百里小都在四百里大都自稍以出焉者以其家邑在三百里向外故言自稍以出在五百里從三百里向外故言自稍以出

委人中士二人下士四人府二人史四人徒

四十人

主斂甸稍芻薪之賦以共委積者也○委烏偽反注同

疏注主斂至者也釋曰案其職云

掌斂野之賦斂薪芻凡疏材木材凡畜聚之物故鄭云主斂甸稍薪芻之賦共與遣人在道以供賓客故云以供委積者也亦與徵斂之官連類在此

士均上士二人中士四人下士八人府一人

史四人胥四人徒四十人

均猶平也主平士地之政令者也

疏

上均至十人。釋曰：土均在此者，案其職云：掌平土地之政。均地守均地事，均地貢，並是徵斂土地之事，故在此宜也。○注：均猶至者也。○釋曰：案其職云：掌平土地之政，令也。均地守，故云均猶平也。是主平土地之政令也。

草人下士四人，史二人，徒十有一人。草除疏

草人。○釋曰：在此者，案其職云：掌土化之法，以物地相其宜而為之種。又云：凡糞種，駢剛用牛之等，皆是土地之事，故在此宜也。案其職，唯有糞種之文，無殺草之事。鄭云：草除，草者無糞種者，殺草然後種之。職雖不言殺草，名為草人，明知除草。故鄭云：除草也。

稻人上士二人，中士四人，下士八人，府一人。

史四人，胥十人，徒百人。疏稻人。○釋曰：在此者，案其職云：掌稼下地。又云：澤草所生種之芒種，是土地之事，故在此胥徒多者，以其并遣營種稻田。

土訓中士二人，下士四人，史二人，徒八人。鄭

農云：訓讀為馴，謂以遠方土地所生異物，告道王也。爾雅云：訓道也。立謂能訓說土地善惡之勢。○訓知字，司農音馴。馴似遵反。劉音訓，徐疏云：土訓至八人。○釋曰：在此者，案其職餘倫反。道音導。疏云：掌道地圖，以詔地事，亦是土地之事。故在此。○注：鄭司至之勢。○釋曰：司農云：訓讀為馴，又引爾雅：訓道也。立謂能訓說土地善惡之勢，不從先鄭者，案其職云：道地圖，道地，隱道自是道說，不得更訓以為道，故後鄭以為訓說土地善惡。

誦訓中士一人，下士四人，史二人，徒八人。能

說四方所誦習及人所作為久時事。疏云：誦訓至八人。○釋曰：在此者，案其職是土地之事故，在此。○注：能訓至時事。○釋曰：知能訓說四方所誦習者，其職云：掌道方志，謂所識四方久遠之事，是其能訓說四方所誦習者也。云及人所作為久時事者，案其職云：以知地俗。鄭注云：博事也。謂博知古事，是其人所作為久時事者也。

山虞每大山中士四人，下士八人，府二人，史

四人胥八人徒八十八人中山下士六人史二

人胥六人徒六十八人小山下士二人史一人

徒二十人虞度也度知山之大小及所生者○度徒洛反下同疏山虞至十人釋曰山虞在

此者案其職云掌山林之政令物爲之厲而爲之守禁山林亦是土地之事在此宜也○注虞度也至生者○釋曰言度知山之大小者但山之大小里數雖曰無文據當時量度知其大小然後設官分職使掌之經文有中山鄭唯言大小者略言之耳云及所生者山中所出金玉錫石禽獸草木或有或無是也

林衡每大林麓下士十有二人史四人胥十

有二人徒百有二十人中林麓如中山之虞

小林麓如小山之虞衡平也平林麓之大小及所生者竹木生平地曰林山足曰麓

○麓本亦作禁音鹿疏林衡至小山之虞○釋曰云大林麓下士十有二人者案上山虞中士四人下士八人相

併亦十二人但山虞尊使中士爲官首下士爲之佐此林衡卑故下士自爲官首胥徒多於山虞者以其林麓在平地盜竊林木多者故須巡行者衆以是胥徒特多也中林麓如中山之虞小林麓如小山之虞胥徒不多者以其大林麓據特大者故胥徒特多中下已下自尋常法故如山虞自此已下至澤虞皆是地事故在地官○注衡平也至曰麓○釋曰云衡平也平林麓之大小者經有中林麓鄭不言者亦略言也云竹木生平地曰林者對山中之林自是山虞掌此別言林衡故知竹木生平地者云山足曰麓者爾雅文山足亦有林木與山虞別官

川衡每大川下士十有二人史四人胥十有

二人徒百有二十人中川下士六人史二人

胥六人徒六十八人小川下士二人史一人徒

二十人川流水也禹貢曰九川滌源○滌徒歷反疏川衡至十人○釋曰川

狹及物之所出官及胥徒多者以其川路長遠巡行勞役故也中川小川之等自若常法故差少○注川流至滌源○釋

日言川流水也者對澤為停水又引禹貢九川滌源者為禹治供水已訖九州之川已滌除泉源無擁塞矣引之者證川是流

澤虞每大澤大藪中士四人下士八人府二人史四人胥八人徒八十人中澤中藪如中

川之衡小澤小藪如小川之衡澤水所鍾也水希曰藪馬貢曰

九澤既陂爾雅有八藪○藪素口反陂彼宜反○疏澤虞至小川之衡○釋曰虞亦出用中土尊於川衡者以其澤之所出物衆多胥徒少者以其巡行處近故也中澤小澤已下皆如川衡者自是常法○注澤水至八藪○釋曰澤水所鍾者鍾聚也謂聚水於其中更無所注入案周語虞大子晉云山土之聚澤水之鍾纂要亦云水所鍾曰澤故知澤水所鍾也云水希曰藪者希乾也案鄭詩云叔在藪火列具舉舉藪中田獵明知無水又案爾雅藪在釋地之篇不入釋水故知水希曰藪以其藪與澤也

類及毛傳云藪澤皆同為一者以其有水則為澤無水則為藪元是一物故同解之引禹貢曰九澤既陂者亦謂禹治洪水既訖九州之澤既已陂障無決溢矣引爾雅有八藪者禹貢九澤通畿內一州則有九爾雅云八藪除畿內一州而言引此二文者證藪澤有異案爾雅釋有十者以其周秦同在雍州秦有楊紆周有焦護一州有二故十又爾雅秦有楊陟職方冀州有楊紆蓋異所而同名也

迹人中士四人下士八人史二人徒四十八

迹之言跡○疏注迹之至獸處○釋曰案其職云知禽獸處○疏掌邦田之政亦是地事故在此

井人中士二人下士四人府二人史二人胥

四人徒四十人井之言礦也金玉未成器曰礦○井徐音礦號猛反劉候猛反礦音號猛反

疏注井之至曰礦○釋曰經所云井是摠角之井字此官取金玉於井字無所用故轉從石邊廣以其金玉出於石左形右聲從礦字也云金玉未成器曰礦以其此官不造器物直取金錫玉石以供冬官百工故言金玉未成器曰礦

金玉之等出於地故在此也

角人下士二人府一人徒八人疏日案其職

云掌以時徵齒角凡骨物於山澤之農以其是徵斂之官故亦在此

羽人下士二人府一人徒八人疏日案其職

云掌以時徵羽翮之政于山澤之農亦是徵斂之官故在此

掌葛下士二人府一人史一人胥二人徒二

十人疏掌葛釋日案其職云掌以時徵絺綌

掌染草下士二人府一人史二人徒八人草

藍蒨象斗之屬。蒨干疏注染草至之屬。釋日案其職見反象本或作椽音同疏掌以春秋斂染草之物亦徵斂之官故在此藍以染青蒨以染赤象斗染黑案其職注云染草茅蒐橐蘆豕首紫芻之屬二注不同者染草既多言不可

盡故互見略言耳

掌炭下士二人史二人徒二十人疏掌炭釋日案

其職掌灰物炭物之徵令以時入之以其徵斂之官故亦在此

掌茶下士二人府一人史一人徒二十人茶

莠。茶音徒徐音餘莠疏注茶茅莠。釋日案其職云掌劉音酉毛詩注作秀疏以時聚茶以共喪事徵野疏材

以其徵斂之官故亦在此

掌蜃下士二人府一人史一人徒八人蜃大蛤

冬雉入大水為蜃。疏注蜃大至為蜃。釋日案其職云蜃上忍反蛤古荅反疏掌斂互物蜃物以其闡曠之蜃亦

徵斂之官故在此言蜃大蛤者對雀入大水化為蛤者為小蛤引月令雉入大水為蜃者案國語大水淮也

圉人中士四人下士八人府二人胥八人徒

八十八人○圖今之苑疏○圖遊之獸禁圍是地之用故在此

場人每場下士二人府一人史一人徒二十

人場築地為墀季秋除圃中為之詩云九月築疏場人

○釋曰言每場者以其九穀別場故言每以殊之場亦地

之用故在此○注場築至禾稼○釋曰除地曰墀築堅始得為

場故云場築地為墀也云季秋除圃中為之者以其春夏

圃以種菜蔬至季秋始為場引詩曰九月築場圃十月納禾

稼者此七月詩引之

證圃中為場之意

廩人下大夫二人上士四人中士八人下士

十有六人府八人史十有六人胥三十人徒

三百人藏米曰廩廩人舍人倉人司祿官疏廩人至百

之長○廩力甚反倉也盛音成

人○釋曰

此官使下大夫為官首徒三百人又多者以其米廩事重出

納又多故也故其職云掌九穀之數以其米穀地之所長成

故在此○注藏米至之長○釋曰藏米曰廩者對下倉人藏

穀曰倉云廩人舍人倉人司祿官之長者以其舍人亡下同

掌米穀之事皆以士為之

故廩人下大夫與之為長

舍人上士二人中士四人府二人史四人胥

四人徒四十人舍猶宮也主平疏舍人至十人○釋

宮中用穀者也

云掌平宮中之政分其財守以法掌其出入謂平宮中米穀

多少故與廩人舍人連類在此○注舍猶至者也○釋曰鄭

訓舍為宮者案其職云掌平宮中之

四十人 主班 疏 注主班祿。釋曰在此者其職既闕未

職次舍人明是班多少之官故鄭云主班祿故與舍人連類在此

司稼下士八人史四人徒四十人 種穀曰稼如

生 疏 注種穀至所生。釋曰云種穀曰稼者對收斂曰穡

故連類也在此者其職云巡野觀稼出斂法亦是徵斂地事

春人奄一人女春扈二人奚五人 女春扈女奴

能春與扈者 疏 春人至五

人。釋曰

有奄者以其與女奴同處故也在此者與舍人廩人饔人連

事故亦連類在此其職云掌祭祀賓客牢禮之米所共多矣

而春人少者蓋舉其能者亦應兼有別奚於其中矣。注女

春至或扈。釋曰引詩或春或扈者彼生民詩引之者證春

扈之事也

饔人奄一人女饔八人奚四十人 鄭司農云饔

人主炊官也

特牲饋食禮曰主婦視饔饔故書饔 疏 饔人至十人。釋

作饔。饔尺志反注饔同饔七亂反 疏 曰在此者其職云

凡祭祀共盛共王及后之六食凡賓客共其簠簋不在

天官而在此者以其因春人又因地道之成故在此

稟人奄八人女稟每奄一人奚五人 鄭司農

云稟讀

為犒師之犒主冗食者故謂之犒 疏 稟人至五人。釋曰

朝冗食者之食所共處多故有奄八人又女稟每奄二人奚

五人也。注鄭司至之犒。釋曰案左氏春秋僖三十三年

秦人將襲鄭鄭商人弦高將市於周遇之以乘韋先牛十二

頭犒秦師遂詐之云鄭使我犒勞軍師引之者在朝之人

不得歸家亦枯槁以須犒勞之故名

附釋音周禮注疏卷第九

盧文弨

中清嘉慶二十七年
甲午程棣藏書

知南昌府張敦仁署都陽縣候補知州周樹榮

周禮注疏卷九校勘記

阮元撰盧宜旬摘錄

附釋音周禮注疏卷第九

地官司徒第二

唐石經作第三非

其實五中雖不含十二

浦鏜云下當脫十二中三字

自此以下至橐人

閩本同橐字從本監毛本作橐從禾誤

教官揔目於下也

此本日誤自據閩監毛本訂正

此鄉師司徒之老

盧文弨云老當作考。按此據冢宰設其考之注而言確不可易

謂佐司徒主六鄉

此本佐誤在據閩監毛本訂正

胥有才知之稱

釋文才知音智惠棟云五注本作智余本作知

二鄉則公一人者

惠棟云此下有脫文

以其天子所父事二老者同名

惠校本二作三此誤

坐而論道謂之王公

閩監毛本王誤三

云其要為民所以屬之鄉焉者

注所以作是以

上以釋訖

浦鍾云以當已字誤

鼓人史二人

唐石經諸本同集注作史四人誤

或負其餼

宋本餼作餼載音義候音候此本疏中亦作糕案釋文其候音候○按此亦餼之俗字

又云詩曰者

此本云誤克據閩本訂正監毛本改引

冀州既載

閩監毛本同宋本嘉靖本冀作翼此本疏中引注亦作翼

是其任民而稅之者也

浦鍾云事誤任○按此等非誤

鄉官有州黨族間比正

岳本鄉官下有則

掌九賦九貢九功之貳

浦鍾云賦貢字當依經互易○按注文作賦貢

三百里曰稍四百曰縣

惠校本作四百里曰縣

皆是均地之事

閩本同監本剗改作土地毛本從之

耦維師氏

釋文以下諸本維字从糸此淺人據毛詩所改賈疏引注作惟當訂正

以其國子人多

惠校本閩本同監毛本多作衆與下句複

是其教人以道者為稱也

浦鍾云之誤為

掌教國子以道

浦鍾云養誤教

自此已下

惠校本閩本同監毛本已改以非

以其周公聖

案聖上脫為

媒之言謀也謀合里類

監本言媒誤謀漢制考異類作異姓非

集名云配儷男女

惠校本作集略云此誤

云今齊人名麴缺曰媒

惠校本下有者此脫

故書塵為壇

九經古義云管子五輔篇曰辟田疇利壇宅荀卿子云定塵宅是古塵字皆作壇也○按此等鄭君謂之古文假借字

胥師二十肆則一人

宋本不提行即接塵人注下與此是合唐石經嘉靖本閭監毛本皆另提唐○

按不提行者誤也

少有才智者

案此本少字係剗擠蓋本作有才短者

掌國貨之節以連門市

閭監毛本連改聰非此本及監本門誤關今據閩毛本訂正

遂師下大夫四人

余本閩監毛本同皆連上遂人唐石經宋本岳本嘉靖本皆另提行下遂大夫縣正鄰師鄰長里宰鄰長各自提行準此○按準鄉老至閭胥之式則遂人至鄰長亦當合為一條

里宰每里下士一人

諸本同唐石經作二人誤

以鄉大夫各圭一鄉

浦鐘云以當似字誤

不使鄉為之

浦鐘云鄉誤鄉

草人○釋曰在此者

惠校本釋曰下有草人二字此脫

訓讀為馴

九經古義云訓與馴古今字史記五帝本紀云帝堯能明馴德徐廣曰馴古訓字殷本紀帝舜命契曰百姓不親五品不馴後漢書作訓萬石君傳馴行孝謹亦作訓易馴致其道徐音訓漢讀考云此經作馴司農易為訓又引爾雅以證成之今經作土訓注作訓讀為馴蓋其始或用注改經作訓其既也復用已改之經改注凡經典內如此者致多

胥十有二人

毛本二誤一

以其林麓在平地盜竊林木多者

毛本平誤乎惠校本林作材浦鐘云多者

二字當誤倒

云山足曰麓者爾雅文

浦鐘云爾雅無文見劉氏釋名

官及胥徒多者

閩監毛本誤作師徒

案周語虞大子晉云

閩本同監毛本語誤禮浦鐘云虞疑衍案惠按本無此字

以其藪與澤也有水無水為異

案也當有字之誤

周有焦護

惠按本護作樓與爾雅釋文正合今本作護非

築堅始得為場

此本堅字剗擠蓋本作築始得為場

藏米曰廩

賈疏本同釋文盛米音成與賈異監本廩作稟非下同。按賈本作藏是

如嫁女以有所生

浦鐘云之訛以從洪範疏按

故書饁作餼

漢讀考云案說文饁或從肥作餼疑今周禮肥下訓多火也特性饁食禮注曰古文饁作

糒周禮作饁

稟人

宋本閩本同葉鈔釋文及宋本載音義作稿人唐石經嘉靖本監毛本通志堂釋文作稟下從禾下及注并疏

準此蓋經文作禾稟字為假借故司農讀作枯稿也小行人注云故書稿為稟鄭司農云稟當為稿與此正合唐石經序官作稟人者非也稿人職及牛人共其稿牛小行人則令稿禮之字皆從木者是也本或作稟稿稟一字經注有從牛者蓋非盧文弨曰注疏本稿或作稿此習於俗用而遂改易舊文不知古並無稿字觀疏以枯稿為言則唐人尚未誤也

鄭使我稿勞軍師

此本稿誤稿據閩監毛本訂正

故名其官為稿人

當從閩本作稿人監毛本作稿人亦誤

周禮注疏卷九校勘記終

南昌袁泰開校

附釋音周禮注疏卷第十

泰圖國氏
商自精圖

鄭氏注

賈公彥疏

大司徒之職掌建邦之土地之圖與其人民

之數以佐王安擾邦國

土地之圖若今司空郡國輿地圖

疏大司徒

國○釋曰司徒既欲佐王安擾邦國故先須知土地之圖人民之數○注土地至地圖○釋曰案漢蕭何收秦圖籍以知天下阨塞廣遠至後漢乃有司空郡國地圖輿者車輿其前牙曲地形不可正方故云輿地圖也案職方亦云掌天下之圖注直云如今司空輿地圖不云郡國者彼以司馬主九畿并夷狄而言故不得云郡國此經云主人民之數則唯據九州之中郡國在九州之內故此注云郡國也

州之地域廣輪之數辨其山林川澤丘陵墳

衍原隰之名物

周猶徧也九州揚荆豫青兗雍幽冀并也輪從也積石曰山竹木曰林注瀆曰

川水鍾曰澤土高曰丘大阜曰陵水崖曰墳下平曰衍高平曰原下濕曰隰名物者十等之名與所生之物○廣古曠反墳扶云反原本又作邊編音通雍於用反從子容反疏以天至名物○釋曰上經云此經云土地圖據十等土地而說也故云周知九州之地域廣輪之數馬融云東西為廣南北為輪案王制南北兩近一遙東西兩遙一近是南北長東西短謂知此數也又辨其山林川澤以下十等形狀名號及所出之物也○注周猶至之物○釋曰九州揚荆以下據職方周之九州而言故有幽并無徐梁禹貢據夏以前九州故有徐梁無幽并也云輪從也者據南北義與馬同不釋廣者東西可知云積石曰山者案爾雅山上別釋則止是純土其山皆石亦有兼土者故曰石戴土謂之崔嵬又周語云夫山土之聚是其山有土也云竹木曰林者謂生平地以其山林川澤別官故知竹木生平地曰林云注瀆曰川者案釋水云注川曰谿注谿曰谷注谷曰溝注溝曰澮注澮曰瀆彼注云皆以小注大大小異名言注瀆曰瀆者謂以澮中水注入瀆中使有所去此云注瀆曰川者爾雅無此言鄭以義增之耳謂以瀆中水注入川案職方九州皆直川故知從瀆入川此瀆與回瀆義異回瀆則亦川

故職方云其川三江其川江漢也云水鍾曰澤者周語虞大子晉之言也云土高曰丘者爾雅山丘別釋則丘無石者也云大阜曰陵者案爾雅釋地云高平曰陸大陸曰阜大阜曰陵大陵曰阿可食者曰原是陵與丘高下異稱皆無石者也其有石者亦曰陵故左氏僖三十二年云穀有二陵南陵夏后臯之墓也其北陵文王之所避風雨是有石者也云水崖曰墳者案爾雅云重崖岸墳大防是墳為崖岸之峻者故知水崖曰墳故詩云遵彼汝墳是汝水之大防亦是水崖曰墳也云下平曰衍者此十地皆兩兩相對為名墳既水崖而高明衍為下平此下平又與下濕曰隰者別也云高平曰原者案爾雅云廣平曰原高平曰陸不云高平曰原此言高平曰原者對下濕曰隰而言其實高平即廣平者也爾雅高平曰陸者據山傍平者故下云可食者曰原也云下濕曰隰者爾雅釋地文若然禹貢云大陸既作注大陸地者爾雅釋地入藪晉有大陸彼是藪澤之地稱與高平曰陸者別也云十等之名者山林以下十等名異也云與所生之物者即下文土會之法以而辨其邦國都鄙之數制其畿疆而溝封之設其社稷之壇而樹之田主各以其

野之所宜木遂以名其社與其野

千里曰畿疆

傳曰吾子疆理天下溝穿地為阻固也封起土界也春秋
土及田正之神隨壇與壝埒也田主田神后土田正之所依
也詩人謂之野以別方面。壝維桑反別彼列反下同。疏
而辨至其野。釋曰云辨其邦國者謂分別畿外諸侯邦國
多少之數謂若王制云畿外八州州二百一十國也云辨其
都鄙之數者謂分別畿內三等采地之數謂若王制畿內九
十三國也云制其畿疆者王畿內千里中置王城面有五百
里其邦國都鄙亦皆有畿界也云而溝封之者謂於疆界之
上設溝溝為封樹以為阻固也云設其社稷之壇者謂於中
門之外右邊設大社大稷王社王稷又於廟門之屏設勝國
之社稷其社稷外皆有壝埒於四面也云而樹之田主者謂
藉田之內依樹木而為田主云各以其野之所宜木者王之
田主唯一而已不得云各今云各者摠據邦國都鄙并王者
而言也云遂以名其社與其野者謂假令以松為社則名松
社之野餘皆放此也。注千里至方面。釋曰云千里曰畿
者職方文云春秋傳曰吾子疆理天下者案左氏傳成二年
鞏之戰齊侯使國佐賂晉師晉人不許曰使齊之封內盡東

其畝國佐對云先王疆理天下物土之宜故詩云我疆我理
南東其畝今吾子疆理諸侯彼云先王疆理天下又云吾子
疆理諸侯此云吾子疆理天下不同者鄭以義言之非傳之
正文也云溝穿地為阻固也者謂穿地為深溝即是阻固也
云封起土界也者穿溝出土於岸即皆為封樹即起土界也
云社稷后土及田正之神者鄭義依孝經緯社者五土之摠
神以句龍生時為后土官有功於土死配社而食稷是原隰
之神宜五穀五穀不可遍舉稷者五穀之長立稷以表神名
故號稷為稷時稷官立稼穡之事有功於民死乃配稷而
食名為田正也故云社稷后土及田正之神雙言之耳云壝
壇與壝埒也者經直云壝壇即壝埒也壝埒下云壝以壝在壇之四
面為之明中有壝可知故鄭兼云壝也案禮記郊特牲云君
南面於北墉下鄭注云北墉社內北墉彼社雖無壝埒外四
面有壝埒外乃有壝耳若然封人云設王之社壝者彼官卑
主設之此大司徒尊官直主其制度而已云田主田神后土
田正之所依也者此田主當在藉田之中依樹木而為之故
云各以其土地所宜木云田主田神者謂郊特牲云先稷與
神農一也若然鄭意以田主為神農則無后土及田正之神
直以神農為主祭尊可以及卑故使后土田正二神憑依之
同壇共位耳田正則郊特牲所云司畜一也又引詩人謂之

田祖者詩云以御田祖毛云田祖先穡籥章亦云凡國祈年于田祖鄭云田祖始耕田者謂神農也引之者證田主是神農也云所宜木謂若松栢栗也者是論語哀公問社於宰我對云夏后氏以松殷人以栢周人以栗彼三代所都異處所宜之木不同夏居平陽宜松殷居亳宜栢周居鎬京宜栗此經雖據周一代而言其邦國都鄙異處所宜之木亦復不同故云若松栢栗也云若以松為社者則名松社之野者此取松為社假設而言耳云以別方面者但四方宜木而各不同或以一方宜松則以松為社以別餘之方面耳

以土會之灋辨五地之物生一曰山林其動物宜毛物其植物宜早物其民毛而方二曰川澤其動物宜鱗物其植物宜膏物其民黑而津三曰丘陵其動物宜羽物其植物宜穀物其民專而長四曰墳衍其動物宜介物其植物宜莢物其民皙而瘠

五曰原隰其動物宜羸物其植物宜叢物其

民豐肉而庠

會計也以土計貢稅之法因別此五者也毛物貂狐貉貉之屬縹毛者也鱗物魚龍

之屬津潤也羽物翟雉之屬核物李梅之屬專園也介物龜鼈之屬水居陸生者莢物薺菜王棘之屬皙白也瘠臞也羸物虎豹獬豸之屬淺毛者叢物葎葎之屬豐猶厚也庠猶短也杜子春讀生為牲鄭司農云植物根生之屬阜物栢栗之屬今世間謂栢實為阜斗膏物謂楊柳之屬理致且白如膏也謂膏當為橐字之誤也蓮莢之實有橐緇。會古外反注同早音阜本或作阜注同鱗劉本作鱗音鱗津如字一本作灋音同灋音核專徒丸反注同長如字下注長於上圭同介音界莢古協反音替錫白色也羸力果反叢才東反肉如字劉而樹反庠音婢貂音彫獬豸官反貉胡洛反依字作獬豸音辱一音如勇反園音圓又徒丸反羸其俱反又作羸音稍與考工記燿後音同獬音毗一音房私反獬勅宜反崔音丸葎于鬼反栢于洛反致直記反橐古疏云會計也以土地計毛反劉古到反莢音儉韜吐刀反

會所出貢稅之法貢稅出於五地故須說五地所生不同也故云以土會之法也云辨五地之物生者但天之所覆地之

所載地有五等所生無過動植及民耳故云辨五地之物生
上經云十等此云五地不同者上經細別而言則十等以類
相并而言故五等其實一也一日山林者此五地以高下相
對故一曰山林山林高之極者二曰川澤川澤下之極者故
以為對也又五地之內以民之資生取於動植之物故先言
動植後言民也山林之中其動物宜毛物其植物宜阜物其
民毛而方此五地人物之等皆方以類聚物以羣分及民之
所生皆因地氣所感不同故使形類有異也○注會計至寮
輜○釋曰案宰夫職云歲計曰會計會故云會計也鄭知以土計
貢稅之法者以五地中而會計者唯有貢稅之法故鄭云
以土計貢稅之法因別此五者也云毛物貂狐貉貉之屬者
依爾雅而言耳案爾雅云狸狐貉貉同文此云貉狐貉不言狸
者鄭君所讀爾雅者為貉不為狸也言之屬者山林之中毛
者甚眾故以之屬揔之也言縛毛者謂毛之細縛者也云鱗
物魚龍之屬者案月令春云其蟲鱗魚無足故不言魚者有足
曰蟲無足曰豸經云川澤宜鱗物鱗物以魚為主有魚龍有蛇
內可知也此經云川澤宜鱗物鱗物以魚為主有魚龍有蛇
可知故不言蛇也云津潤也者以其民居澤近水故有津潤
但入水見日則黑故民黑津也云羽物翟雉之屬者案禹貢
徐州貢羽畎夏翟則翟雉也以雉乃羽中之貴物故丘陵所

宜羽物者是翟雉也云核物李梅之屬者鄭以丘陵阪險宜
棗杏及李梅等目驗可知故云李梅之屬中有棗杏也云專
園也者此丘陵地氣使之然也云介物龜鼈之屬水居陸生
者此陸生謂陸地生子及生訖即入水而居故云水居陸生
也五行傳云貌之不恭則有龜鼈注云龜鼈之生於水者亦
謂生居在水中非謂初生在水彼生與此鄭云陸生之生義
異也又云荑物薺荑王棘即土喪禮云王棘若釋棘者是也棘
誤云阜當言薺也王棘即土喪禮云王棘若釋棘者是也棘
雖無莢蓋樹之枝葉與薺荑相類故并言之也云哲白也者
此民居於墳衍地氣宜白又見詩云楊且之哲哲為白可知
也云瘠臞也者案爾雅釋言云瘠臞瘠也注云齊人謂瘠瘦
為臞則臞為瘦小之貌故鄭云瘠臞瘠也注云齊人謂瘠瘦
者考工記梓人職說大獸而云瘠臞瘠也注云齊人謂瘠瘦
後若是者謂之羸屬又爾雅有虎有豹故知羸物有虎豹也
但爾雅及諸經不見有羸曲禮云載羸狶此鄭云羸為虎豹即
狶也云淺毛者若以淺毛言之則入羸蟲中故月令中央土
其蟲羸鄭云虎豹之屬恒淺毛若據有毛言之即為毛蟲故
白虎入西方毛蟲之長也云叢物萑葦之屬者詩云萑葦泮
泮是二者各以類聚也杜子春讀生為牲亦訓為生義既
不殊故後鄭不破之也鄭司農云植物根生之屬先鄭對動

非植生為號也。阜物柞栗之屬者，柞實之皮得染阜，故引今世猶謂柞實為阜。斗為證其栗，雖不得染阜，其皮亦阜。斗之類故與柞同為阜物也。云膏物謂楊柳之屬，理致且白如膏者，先鄭以物色上解之，後鄭不從者，以其上下云動植者皆不以色上為名。先鄭獨此一者，取義於色，故後鄭易之。立謂膏當為麩者，經云膏是脂膏之膏，於植物義無所取。直是字誤，故破從麩也。云蓮茨之實，有紫韜者，以其是川澤所生，故知是蓮茨之實。昔有外皮紫韜，其實者也。案大司樂一變而致川澤之元，先言川澤，後云山林者，彼取神之易，致為先故。先言川澤，此取尊卑高下相對，故先言山林也。又彼云五變而致土，元注云土祇原隰及平地，此中因此五物者，民不見平地者，亦原隰中可以兼之也。

之常而施十有二教焉。一曰以祀禮教敬，則民不苟。二曰以陽禮教讓，則民不爭。三曰以陰禮教親，則民不怨。四曰以樂禮教和，則民不乖。五曰以儀辨等，則民不越。六曰以俗教

安則民不偷。七曰以刑教中，則民不蹏。八曰以誓教恤，則民不怠。九曰以度教節，則民知足。十曰以世事教能，則民不失職。十有一曰以賢制爵，則民慎德。十有二曰以庸制祿，則民興功。

陽禮謂鄉射飲酒之禮也。陰禮謂男女之禮昏姻。以時則男不曠女不怨。儀謂君南面臣北面父坐。子伏之屬俗謂土地所生習也。愉謂朝不謀夕恤謂災危相憂。民有凶患憂之則民不解怠。度謂宮室車服之制。世事謂士農工商之事少而習焉其心安焉。因教以能不易其業。慎德謂矜其善德勸為善也。庸功也。爵以顯賢祿以賞功。故書儀或為義。杜子春讀為儀。謂九儀。○爭爭鬪之爭。疏。因此

功。釋曰。上經云五地之物生。動植及民生處不同。是其常法。今此十二教亦因民之所常生之處施之。故云因此五物者之常而施十二教也。云一曰以祀禮教敬。則民不苟者。凡祭祀者所以追養繼孝。事死如事生。但人於死者不見其形。

多有致慢故禮云祭極敬也是以一日以祀禮教敬死者尚
敬則生事其親不苟且也。二曰以陽禮教讓則民不爭者
謂鄉飲酒之禮酒入人身散隨支體與陽主分散相似故號
鄉射飲酒為陽禮也。鄉飲酒則黨正飲酒之類是也。黨正飲
酒之時五十者堂下六十者堂上皆以齒讓為禮則無爭故
云以陽禮教讓則民不爭也。三日以陰禮教親則民不怨
者以陰禮謂昏姻之禮不可顯露故曰陰禮也。男女本是異
姓之義而親迎親之也。親之也者親之也。使之親已昏禮相
親之義昏姻及時則男女無有怨曠故云以陰禮教親則民
不怨也。四曰以樂禮教和則民不乖者自一日至三日已
上皆有揖讓周旋升降之禮此樂亦云禮也。凡人乖離皆由不
和合樂主和同民心故民不乖也。五曰以儀辨等則民不
越者儀謂以卑事尊上下之儀有度以辨貴賤之等故云以
儀辨等也。民知上下之節不敢踰越故云則民不越也。六
曰以俗教安則民不偷者俗謂人之生處習學之則民安其業不
舊俗則民不安而為苟且若依其舊俗化之則民安其業不
為苟且故云以俗教安則民不偷也。七曰以刑教中則民不
亂故云以刑教中則民不亂也。八曰以誓教恤則民不

忘者民有厄喪教之使相憂恤則民不懈怠也。九曰以度
教節則民知足者度謂衣服宮室之等尊卑不謂以此法度
教之使知節數民知禮節自以少為足故云則民知足也。
十曰以世事教能則民不失職者父祖所為之業子孫述而
行之不失本職故云以世事教能則民不失職也。十有一
曰以善制爵則民慎德者人有賢行則爵與之爵民皆謹慎矜
於以善制爵則民慎德也。十有二曰以制爵與之爵民皆
與其功業故云則民慎德也。十有三曰以制爵與之爵民皆
者為後。注陽禮謂鄉射飲酒之禮也。陰禮謂男女之至九
儀。釋曰。云陽禮謂鄉射飲酒之禮也。陰禮謂男女之至九
其鄉射是州長射禮也。飲酒是黨正飲酒也。皆鄉射飲酒以
為敬讓之事。故知陽禮是二事。若然鄉中有鄉射飲酒以
其州長黨正皆屬於鄉大夫或鄉大夫所居州黨故雖州長
射黨正飲酒亦號曰鄉也。云陰禮謂男女之禮也。昏姻以時則男不曠
又云不怨者此約雄雉詩序文軍旅數起大夫昏姻以時則男不曠
注云國人久處軍役之事故男女多怨曠也。男曠而苦其事
兼言曠也。若然彼詩據舊成夫婦此文據配合得時時雖不

同若失時怨曠不異故引為證也云儀謂君南面臣北面父
坐子伏之屬者案易乾鑿度云不易也者其位天在上地在
下君南面臣北面父坐子伏此其不易也鄭依此言其不易
也仍有天地不易不言故云之屬以兼之也云俗謂土地所
生習也者謂若下曲禮云君子行禮不求變俗居喪之禮哭
泣之位皆如其國之故而審行之是其故俗所習也云偷謂
朝不謀夕者案春秋左氏襄公三十一年穆叔至自會見孟
孝伯語之曰趙孟將死矣其語偷又孝伯曰人生幾何誰能
無偷朝不及夕將焉用樹穆叔出而告人曰孟孫將死矣吾
語諸趙孟之偷也而又甚焉昭元年天王使劉定公勞趙孟
於潁館於洛汭劉子曰美哉禹功明德遠矣微禹吾其為魚
乎吾與子弁冕端委以治民臨諸侯禹之力也子盍遠績禹
功而大庇民乎對曰老夫罪戾是懼焉能恤遠吾儕偷食朝
不謀夕何其長也劉子歸以語王曰諺所謂老將智而耄及
之者以此而長之鄭似依昭元年傳也云恤謂災危相憂民
有凶患憂之則不懈怠者災危凶憂謂若遭水旱之災歲凶
年穀不登有無相濟是其相憂令不懈怠也云度謂宮室車
服之制者謂若典命云上公九命國家宮室車旗衣服禮儀
及侯伯子男已下各依命數是其制度也云世事謂士大夫
商之事少而習焉其心安焉因教以能不易其業者案齊語

云桓公曰成民之事若何管子曰四民者勿使雜處雜處則
亂昔聖王處士就閑燕處工就官府處商就市井處農就田
野又云士之子恒為士工之子恒為工商之子恒為商農之
子恒為農少而習焉其心安焉是世事也云慎德謂矜其善
德勸為善者民能矜矜然求其善德又相勸為善也云庸功
也者此經云以庸制祿司士云以功詔祿庸即功其理同也
云故書儀或為義杜子春讀為儀者不從故
書讀從大宗伯九儀一命至九命作伯也

灋辨十有二土之名物以相民宅而知其利

害以阜人民以蕃鳥獸以毓草木以任土事

十二土分野十二邦上繫十二次各有所宜也相占視也阜
猶盛也蕃蕃息也育生也任謂就地所生因民所能也相息
亮反注同毓音疏以土至上事釋曰云以土宜之法辨
育分扶間反疏十有二土之名物者十二土各有所宜
不同所出之物及名皆異故云以土宜之法辨十有二土之
名物也云以相民宅者謂既知十二土之所宜以相視民居
使之得所也云而知其利害者十二土之中利處居之害處
遠之以阜盛人民以蕃息鳥獸以毓生草木者皆由知利害

使之然也云以任土事者辨十有二土任人性居之。注十
二至所能。釋曰十二土分野十二邦上繫十二次各有所
宜也者案保章氏以星土辨九州之地注云星土星所主土
也又云大界則曰九州州中諸國之封域於星亦有分焉其
書亡矣堪輿雖有郡國所入度非古數也今其存可言者十
二次之分也星紀吳越也玄枵齊也娵訾衛也降婁魯也大
梁趙也實沈晉也鶉首秦也鶉火周也鶉尾楚也壽星鄭也
大火宋也析木燕也如是天有十二次日月之所躔地有十
二土王公之所國又周語伶鳩云昔武王伐商歲在鶉火
又云歲之所在則我之分野故知分野十二邦上繫十二次
各有所宜也若然唐虞及夏萬國殷周千七百七十三國皆
依附十二邦以繫十二次若吳越同次之類也凡繫星之法
皆因王者所命屬焉故昭元年左傳云晉侯有疾鄭公孫僑
如晉聘且問疾叔向問焉曰寡君之疾病卜人曰實沈臺駘
為祟史莫之知敢問此何神也子產曰昔高辛氏有二子伯
曰關伯季曰實沈居於曠林不相能也日尋干戈以相征討
后帝不臧遷關伯於商丘主辰商人是因故辰為商星遷實
沈於大夏主參唐人是因以服事夏商又云及成王滅唐而
封大叔焉故參為晉星又襄九年晉士弱云陶唐氏之火
正闕伯居商丘祀大火相土因之故商主大火是皆先王

祀之法也案元命包云國君王者封上應列星之位注云若
角亢為鄭房心為宋比其餘小國不中星者以為附庸若然
附庸不繫星其餘皆繫星也又云任謂就地所生因民所能
者地之所生出物不同民之所資事業有異謂若居山者利
其金玉錫石禽獸材木居澤者利其魚鹽居陸者利其
其田蠶是其任謂就能所生因民所能而居之也 辨十
有一壤之物而知其種以教稼穡樹藝 壤亦土
耳以萬物自生焉則言土土猶吐也以人所耕而樹藝焉則
言壤壤和緩之貌詩云樹之榛栗又曰我藝黍稷猶藝也
○種章勇反榛則 疏 辨十至樹藝。釋曰此十二壤即上
人反蒔時至反 疏 十二土上經論居人物之事此經辨
其種殖所宜故變其文云辨十二壤之物者分別物之所生
而知其所殖之種遂即以教民春稼秋穡以樹其木以藝其
黍稷也。注壤亦至蒔也。釋曰上經既欲居民不必皆須
樹藝故云土取萬物自生為各此經據樹藝而言故變云壤
取和緩為義故鄭云變言耳詩云樹之榛栗是定之方中詩
引之證經樹是植木又曰我藝黍稷是楚茨之詩引之證經
藝是黍 稷也 **以土均之灋辨五物九等制天下之地**

征以作民職以令地貢以斂財賦以均齊天

下之政均平也五物五地之物也九等駢剛亦緹之屬征稅也民職民九職也地貢貢地所生謂九穀財謂

泉穀賦謂九賦及軍賦○駢雖營反緹音低疏以土至之政○釋曰以土均之

等是也云九等者據五地之內分爲九等之地駢剛亦緹之

屬其種所宜不同也云制天下之地征者言天下則并畿外

邦國所稅人天子而言也此地征與下爲目也以作民職者

民有職業乃可稅之云以令地貢者地貢即九職之稅也云

以斂財賦者斂財即大宰九賦斂財賄一也既言財又別言

賦者欲見財既爲九賦斂財賦中又兼有軍賦故財賦殊言

之云以均齊天下之政者大司徒以法均齊之天下皆使依

法故云均齊天下之政也○注均平至軍賦○釋曰九等知

是駢剛之屬者但地或云十等或云五地或云十二土皆無

云九等者案草人職云駢剛亦緹之屬有九等皆是地勢所

宜糞種之法故鄭以駢剛亦緹之屬解之云地貢貢地所生

謂九穀者案大宰以九職任萬民即云一日三農生九穀此

經云以作民職爲九職即云令地貢明貢是九穀可知云財

謂泉穀者案大宰云以九賦斂財賄彼注亦云財泉穀則以

泉穀當賦泉之數也云賦謂九賦及軍賦者以經云財賦不

得爲一事解之今鄭以賦爲軍賦者則賦中兼軍賦謂甲士

三人步卒七十二人之等以土圭之灋測土深正日景以求地

中日南則景短多暑日北則景長多寒日東

則景夕多風日西則景朝多陰土圭所以致四時日月之景也云測

猶度也不知廣深故曰測故書求爲救杜子春云爲求鄭司

農云測土深謂南北東西之深也日南謂立表處大南近日

也日北謂立表處大北遠日也景夕謂日跌景乃中立表之

處大東近日也景朝謂日未中而景中立表處大西遠日也

立謂畫漏半而置土圭表陰陽審其南北景短於土圭謂之

日南是地於日爲近南也景長於土圭謂之日北是地於日

爲近北也東於土圭謂之日東是地於日爲近東也西於土

圭謂之日西是地於日爲近西也如是則寒暑陰風偏而不

疏以土至多陰○釋曰案土人職云土圭

反跌待結反尺有五寸周公攝政四年欲求土中而

同書疏卷下

十

營王城故以土圭度日景之法測度也度土之深深謂日景
長短之深也正日景者夏日至晝漏半表北得尺五寸景正
與土圭等即地中故云正日景以求地中也日南則景短多
暑者周公度日景之時置五表五表者於潁川陽城置一表
為中表中表南千里又置一表中表北千里又置一表中表
東千里又置一表中表西千里又置一表中表今言日南景短多
暑者據中表之南而言亦晝漏半立八尺之表表北得尺四
寸景不滿尺五寸不與土圭等是其日南是地於日為近南
景短多暑不堪置都之事北云日北者據中表之北表而言
亦晝漏半表北得尺六寸景是地於日為近北是其景長多
寒之事也云日東則景夕多風者據中表之東表而言亦於
晝漏半中表景得正時東表日已跌矣是地於日為近亦晝
表之西表而言是地於日為近西亦於晝漏半中表景得正
時西表日未中乃得朝時之景故云日西則景朝多陰此經
皆未得所求耳解洪範之義依五行傳風屬中央兩屬東方
今西方云多陰東方云多風者土為木妻木為金妻從妻所
好故月離於箕風揚沙月離於畢俾滂施故此東方多風西
方多陰陰即雨也。注土圭至一寸釋曰案馮相氏云冬夏
致日春秋致月皆以土圭度之是以冬官考工記云土圭尺

有五寸以致日鄭云土圭所以致四時日月之景也云測猶
度不知廣深故曰測者廣深喻遠近以經云測土深故鄭云
廣深也鄭司農云測土深謂南北東西之深也者先鄭據經
云日南日北日東日西皆以土圭測度之先鄭又云日南謂
立表處大南近日云云先鄭之意日於地中而在南故以南
表為近日北表為遠日日出東方而西流故以東表為近日
西表為遠日云景夕謂日跌景乃中者於晝漏半東表日跌
中表景乃中又云景朝謂日未中而景中者亦於晝漏半西
表日未中而中表景乃中也立謂晝漏半而置土圭表陰陽
審其南北者後鄭釋景長短之意度景之法冬至夏至皆可
為之皆據晝漏半者以取日正午乃得其端直也云表陰陽
者東方西方是陰陽故別云審其南北也又云景短於土圭
謂之日南是地於日為近南云後鄭之義與先鄭不殊更云
是地於日為近南已下者先鄭云近日遠日恐人以為南方
東方地高為近日北方西方地為遠日有此地高下之嫌
故後鄭增成先鄭之義取云是地於日為近北於日為近東
於日為近西四方之表皆云中表千里而云是立表之處其
地於天下之日為近南為近北為近東為近西也云如是則
寒暑陰風偏而不和是未得其所求者此言中下經地中是
陰陽風雨和會為得所求也云凡日景於地千里而差一寸

者案三光考靈耀云四游升降於三萬里中下云日至之景
尺有五寸謂之地中則是半三萬里而萬五千里與土圭等
是千里差一寸算法亦然言此者欲見經日南日北之等皆
去中表千里為術景長景短皆差一寸耳知表皆高八尺而
以畫漏半者以其通卦驗云冬至樹入尺之表日
中視其晷是以知用八尺表而以畫漏半度景也 日至

之景尺有五寸謂之地中天地之所合也四
時之所交也風雨之所會也陰陽之所和也

然則百物阜安乃建王國焉制其畿方千里
而封樹之

景尺有五寸者南戴日下萬五千里地與星
辰四遊升降於三萬里之中是以半之得地
之中也畿方千里取象於日一寸為正樹樹木溝上所以表
助阻固也鄭司農云土圭之長尺有五寸以夏至之日立八
尺之表其景適與土圭等謂疏日至至樹之。釋曰上經
之地中今潁川陽城地為然置五表於四方四表未得
所求今於中表夏日至亦畫漏半立八尺之表表北得景尺
有五寸景與土圭等謂之地中於此地中之所天地之所合

也者天地不合萬物不生天地配合萬物乃生故樂記云天
地訢合是也四時之所交也者即尚書所云宅南交孔云言
夏與春交舉一隅以見之則秋與夏交冬與秋交春與冬交
可知故云四時所交也風雨之所會也者風雨所至會合人
心謂若禮器云饗帝於郊風雨寒暑時是也陰陽之所和也
者謂若昭四年左氏申豐云冬無愆陽夏無伏陰是其陰陽
和也然則百物阜安者摠結上句所合已下然尤如是阜盛
也如是四事得所則百物盛安也乃建王國焉者建立也於
此盛安之處乃立王之國城焉制其畿方千里者王畿千里
以象日月之大中置國城面各五百里制畿界而封樹之者
於畿疆之上而作深溝土在溝上謂之為封封上樹木以為
阻固故云而封樹之。注景尺至為然。釋曰云景尺有五
寸者欲釋經景尺有五寸得地中之意云南戴日下萬五千
里者景一寸差千里故於地中尺五寸景去南戴日下萬五
千里云地與星辰四游升降於三萬里之中者考靈耀文言
四游升降者春分之時地與星辰復本位至夏至之日地與
星辰東南游萬五千里下降亦然至秋分還復正至冬至地
與星辰西北游亦萬五千里上升亦然至春分還復正進退
不過三萬里故云地與星辰四游升降於三萬里之中是以
半之得地之中也云畿方千里取象於日一寸為正者鄭注

王制象日月之大亦取畧同此云取象於日一寸為正不言象日月之大者略不言之矣云一寸為正者即是景一寸地千里與王制注畧同一也案元命包云日圓望之廣尺以應千里故鄭注王制云象日月之大也又案考靈耀曰從上臨下八萬里天以圓覆地以方載河圖括地象曰天不足西北地不足東南西北為天門東南為地戶天門無上地門無下又云極廣長南北二億三萬二千五百里東西二億三萬三千里又云天左動起於牽牛地右動起於畢廣雅云天圖南北二億三萬三千五百里七十五步東西短減四步周六億十萬七百里二十五步從地至天億一萬六千七百八十七里半下度地之厚與天高等天度云東方七宿七十五度南方七宿百一十二度西方七宿八十度北方七宿九十八度四分度之一四方三百六十五度四分度之一度二千九百三十二里二十八宿間相距積百七萬九百一十三里徑三十五萬六千九百七十里鄭司農云潁川陽城地為然者潁川郡陽城縣是周公度景之處古跡猶存故云地為然也案春秋左氏武王克商遷九鼎於洛邑欲以為都不在潁川地中者武王欲取河洛之間形勝之所洛都雖不在地之正中潁川地中仍在畿內若然武王已遷鼎於洛欲以為都周公又度景求地中者武王雖定鼎說周公更度之者所以當慎

故案書傳云四年建侯衛五年營成周建侯衛者在尚書康誥封康叔是也案康誥云惟三月哉生魄周公初基作新大邑于東國洛四方之民大和會注云岐鎬之域處五岳之外周公為其於政不均故東行於洛邑合諸侯謀作天子之居四方民間之同心來會樂即功作効其力焉是時周公居攝四年也又案召誥惟三月丙午肅注云是時周公居攝五年越三日戊申大保朝至於洛卜宅厥既得卜則經營之若然洛邑在攝政四年初為基止至五年乃正營之也 凡

建邦國以土圭土其地而制其域諸公之地封疆方五百里其食者參之一諸伯之地封疆方三百里其食者參之一諸子之地封疆方二百里其食者四之一諸男之地封疆方百里其食者四之一

土其地猶言度其地鄭司農云土其地但為正四方耳其食者半公所食租稅得其

半耳其半皆附庸小國也屬天子參之一者亦然故魯頌曰錫之山川土地附庸奄有龜蒙遂荒大東至于海邦論語曰季氏將伐顓臾孔子曰先王以爲東蒙主且在邦域之中是社稷之臣此非七十里所能容然則方五百里四百里合於魯頌論語之言諸男食者四之一適方五十里獨此與今五經家說合耳玄謂其食者半參之一四之一者土均均邦國地貢輕重之等其率之也公之地以一易侯伯之地以再易子男之地以三易必足其國禮俗喪紀祭祀之用乃貢其餘若今度支經用餘爲司農穀矣大國貢重正之也小國貢輕字之也凡諸侯爲牧正帥長及有德者乃有附庸爲其有祿者當取焉公無附庸侯附庸九同伯附庸七同子附庸五同男附庸三同進則取焉退則歸焉魯於周法不得有附庸故言錫之也地方七百里者包附庸以大言之也附庸二十四言得兼此一等矣。疆居良反下同。顯之宜反與音榆率音律又音類後注同正之音征。疏凡建至之一。釋曰上經字如字一音茲爲其于僞反。疏既陳天子之國并畿內千里此經說諸侯邦國故云凡建邦國以土圭土其地土猶度也以土圭度其地假令封上公五百里國北畔立八尺之表夏至晝漏半得尺五寸景與土圭等南畔得尺四寸五分其中減五分一分百里五分則五百里減四分則四百里封侯

減三分則三百里封伯減二分則二百里封子減一分則一百里封男是土其地之法而制其域者自上公五百里已下境界皆有營域封圻云諸公之地封疆方五百里其食者半諸侯之地封疆方四百里其食者參之一者謂三分之天子食其一分云諸伯之地封疆方三百里其食者參之一者亦與侯同云諸子之地封疆方二百里其食者四之一者謂摠得一國之稅四分之天子食其一分故云其食者四之一其天子所食者皆謂諸侯市取美物以貢天子即大宰九貢是也其公之稅有半侯伯有三之二子男有四之三皆自入充國家畜積禮俗喪紀之用也。注土其至等矣。釋曰土其地猶言以度其地者案上經以土圭之法測土深測猶度也此經云以土圭土其地但以土正當測處故云土其地猶言度其地也司農云土其地但爲正四方而已不求土中故云但爲正四方謂中此封諸侯但正四方而已不求土中故云但爲正四方謂五百里四百里之等云其食者半公所食租稅得其半耳其半皆附庸小國也屬天子參之一者亦然者司農意以經云其食者半與參之一四之一皆自食其餘並入天子故云其食者半公所食租稅得其半耳其半皆附庸小國也屬天子參之一亦然也先鄭雖不云四之一司農意亦四分分之三分

入天子一分自食司農之義於經文雖似通若然則大國貢
輕次國小國貢重非字小之法於義不可故後鄭不從引魯
頌曰錫之山川已下至社稷之臣此司農之意上公已下盡
有附庸魯雖侯爵受五百里之國明堂位云七百里者五百
里外並是附庸即公五百里者亦半為附庸故上注云其半
皆附庸是也云此非七十里所能容者司農之意見孟子何
休之徒言周之制無五百里四百里國魯國唯有七十里而
已故破諸家據魯頌論語非七十里之所能容也云然則方
五百里四百里合於魯頌論語之言者司農據此經公五百
里侯四百里與魯頌論語合亦是破諸家之意云諸男食者
四之一適方五十里者司農意男國百里開方得五十里者
四經云其食者四之一謂三分入天子一分自食所食者唯
有五十里云獨此與今五經家說合耳者五經家謂若張苞
何休孟子等皆以為周法公侯方百里伯七十里子男五十
里子男五十里故男食五十里是與五經家說合若自子已
上以百里七十里國於此經二百里已上四之一三之一不
合故直舉男地而言立謂其食者半參之一四之一者上均
均邦國地貢輕重之等者案下土均云均地貢均即此所均
征稅邦國地貢輕重是也云其率之也公之地以一易侯伯
之地以再易子男之地以三易者其民受地有一易再易故

此諸侯之地據貢入天子以耕之者人諸侯者以易而不耕
者故以公之地貢半似二百畝佃半也侯伯之地三之一貢
入天子似家三百畝佃百畝留二分似荒廢者也子男之地
以三易四之一貢與天子似家得四百畝佃百畝留三分似
三百畝不耕者也民但家無三易之地直以況義耳云必足
其國禮俗喪紀祭祀之用乃貢其餘者後鄭意釋公國貢半
已下漸少之意言公受地廣稅物多但留半自用即足其國
俗喪紀及畜積之用故以半為餘貢入天子其侯伯受地差
少則其稅亦少故三分之二留自用乃足其國以一分為餘
貢入天子其子男受地又少其稅轉少故四分之乃足其國
亦以一分為餘貢入天子注雖不言畜積但言足其國明畜
積在中乃得云足故王制云國無九年之畜曰不足是也云
若今度支經用餘為司農穀矣者天子故據漢法以況之云大國貢重
用餘為司農穀矣者入天子故據漢法以況之云大國貢重
正之也小國貢輕字之也者謂若四之一是也字愛也謂愛
小國之法若然三之一者是不輕不重後鄭言此者破先鄭
其食者四之一三分貢與天子三之一者二分貢與天子非
字小之法又見采地之稅四之一一分貢與天子故不從先
鄭之義云凡諸侯為牧正帥長及有德者乃有附庸者案王
制云五國以為屬屬有長十國以為連連有帥三十國以為

卒卒有正二百一十國為州州有伯伯即牧也此牧正帥長皆是有功諸侯乃得為之有功即有附庸又諸侯有德雖不為牧正帥長亦得有附庸故鄭總云諸侯牧正帥長及有德者乃有附庸焉云為其有祿者當取焉者謂取問田為附庸以為祿也云公無附庸者以其天子畿方千里上公五百里地極故無附庸也云侯附庸九同者以其侯有功進受公地但公五百里開方之方百里者五五二十五侯四百里開方之四四十六加九同則為二十五同與公等故知侯附庸九同云伯附庸七同者伯地三百里三三而九加七同則為十六同與侯等故知伯附庸七同也云子附庸五同男附庸三同者以其子有功進受伯地加五同與伯等男有功受子地男本一同加三同與子等開方之皆可云進則取焉退則歸焉者進則取焉謂附庸者退則歸焉者謂為問田者也故王制一州之內二百一十國其餘以為附庸問田併言之矣云魯於周法不得有附庸故言錫之也者魯雖為侯爵以其王子母弟雖為侯伯畫服如上公受五百里之地與上公等成王以周公制典法之勲賜魯以侯伯子男四等附庸故明堂位云地方七百里鄭云方七百里者包附庸以大言之也又云附庸二十四言得兼此四等矣者魯本五百里四面各加百里四五二十即二十同四角又各百里為四同故云附

庸二十四言周公有德兼侯九同伯七同子五同男三同故云兼此四等矣凡言同者皆百里地百里則為國周法不滿百里乃為附庸今皆名附庸為同者但附庸實不滿百里積集附庸成同并數之矣假令男附庸三同附庸國則多矣據成周而言三耳自餘五同凡造都鄙制其地域而七同已上其義可知也

封溝之以其室數制之不易之地家百晦一

易之地家二百晦再易之地家三百晦

弟公卿大夫采地其界曰都鄙所居也王制曰天子之縣內方百里之國九七十里之國二十有一五十里之國六十有三此蓋夏時采地之數周未聞矣春秋傳曰遷鄭焉而鄙留城郭之宅曰室詩云嗟我婦子曰為改歲入此室處以其室數制之謂制丘甸之屬王制曰凡居民量地以制邑度地以居民地邑民居必參相得鄭司農云不易之地歲種之地美故家百晦一易之地休一歲乃復種地薄故家二百晦再易之地休二歲乃復種故家三百晦○故本亦作古晦字甸劉常証反復扶○疏凡造至百晦○釋曰上言王畿及諸侯邦又反下同○國至此更言畿內都鄙三等采地云凡造

司豐統卷十一

都鄙制其地城者案載師職家邑任稍地小都任縣地大都
任置地又下文小司徒職云四丘為甸四甸為縣四縣為都
家邑二十五里小都五十里大都百里是造都鄙制其地域
也云而封溝之者謂三等采地四境界上皆有溝封而樹之
以爲阻固云以其室數制之者其室在都邑之內而云制之
者依其城內室數於四野之中制地與之謂若九夫為井四
井為邑四邑為丘四丘為甸四甸為縣四縣為都之等是也
云不易之地家百畝者此謂上地年佃之故家百畝云一
易之地家二百畝者謂年佃百畝廢百畝云再易之地家
三百畝者以其地薄年年佃百畝廢二百畝三年再易乃徧
故云再易也。注都鄙至百畝。釋曰言都鄙王子弟公卿
大夫采地者公在大都鄙至百畝。釋曰言都鄙王子弟公卿
弟與公同在大都次疏者與卿同在小都大夫采地也云其界曰
同在家邑故摠云都鄙王子弟公卿大夫采地也云其界曰
都鄙所居也者三等采地皆有城郭是其鄙所居也據其四
境即是其界曰都又引王制曰天子之縣內方百里之國九
縣內疑是夏時故云此蓋夏時采地之數者案殷周皆稱畿內王制云
案洛誥傳云天下諸侯入來進受命於周退見文武之云者
千七百七十三諸侯注云八州立二百一十國畿內九十

三國云畿內九十三國即此都鄙之數有文矣而云未聞者
以無正文故疑焉或未可聞其大國次國小國各有畿國故
云未聞其實摠數則聞之矣云春秋傳曰遷鄭焉而鄙留者
案桓十一年夏五月鄭伯寤卒秋七月葬鄭莊公九月宋
人執鄭祭仲公羊云祭仲者何鄭相也何以不名賢乎祭仲
以爲知權也其爲知權奈何古者鄭國處於留先鄭伯有善
於鄭公者通乎夫人以取其國而遷鄭焉而野留莊公死已
葬祭仲將往省于留塗出於宋宋人執之謂之曰爲我出忽
而立突祭仲不從其言則君必死國必亡從其言則君可以
生易死國可以存易亡是以謂之權也野鄙不同者何鄭所
見傳異也案立發墨守云鄭始封君曰桓公者周宣王之母
弟國在宗周畿內今京兆鄭縣是也桓公生武公武公生莊
公遷易東周畿內國在魏郟之間今河南新鄭是也武公生
莊公因其國焉留乃在陳宋之東鄭受封至此適三世安得
古者鄭國處於留祭仲將往省留之事乎是鄭君不從公羊
引之者直取鄙所居爲義也其鄭居留之事猶自不取也所
謂文取而義不取也云城郭之宅曰室又引詩者是七月詩
取證室在城內於其室數制城外并邑又云制之謂制丘甸
之屬者欲見邑在城外居在城內外內多少必參相得之事
王制者欲見邑在城外居在城內外內多少必參相得之事

乃分地職奠地守制地貢而頒職事焉以為

地灋而待政令分地職分其九職所宜也定地守謂

也頒職事者分命使各為疏注分地至之事。釋曰分地

其所職之事。奠劉音定疏職分其九職所宜也者上經

既授上中下地此經云分地職故知分地職者是分九職所

宜九職則大宰云一曰三農生九穀是也所宜謂若孝經注

高田宜黍稷下田宜稻麥之類是也云定地守謂衡麓虞候

之屬者案昭二十年左氏傳晏子云山林之木衡麓守之澤

之萑蒲舟鮫守之藪之薪蒸虞候守之海之鹽蜃祈望守之

注云衡麓舟鮫虞候祈望皆官名也守之令民不得取之不

共利時景公設此守以致疾故晏子所非其不與民同鄭

引之者以證地守之官若然此地官唯有衡麓無舟鮫祈望

者此周禮舉其大綱左氏言其細別故詳略不同云制地貢

謂九職所稅也者此地貢文承地職之下明非諸侯地貢是

其九職任之九稅斂之若三農生九穀則稅九穀園圃毓草

木則稅草木之類是也云頒職事者分命使各為其所職之

事者分命之言案尚書堯典分命羲仲宅隅夷申命羲叔宅

南郊分命和仲宅西曰昧谷申命和叔宅朔方此間頒職事

亦是分命使各為其所職以荒政十有二聚萬民二

之事典田之官各有所掌

曰散利二曰薄征三曰緩刑四曰弛力五曰

舍禁六曰去幾七曰省禮八曰殺哀九曰蕃

樂十曰多昏十有一曰索鬼神十有二曰除

盜賊荒凶年也鄭司農云救饑之政十有二品散利貸種

也皆禮掌客職所謂凶荒殺禮者也多昏不備禮而娶昏者

多也索鬼神求廢祀而修之雲漢之詩所謂靡神不舉靡愛

斯牲者也除盜賊急其刑以除之饑饉則盜賊多不可不除

疏

職以荒至盜賊。釋曰言以荒政十有二者上經見分地

二條以聚萬民使不離散。一曰散利者謂豐時聚之荒時散

之積而能散使民利益故云一曰散利二曰薄征者薄輕也

也皆禮掌客職所謂凶荒殺禮者也多昏不備禮而娶昏者

多也索鬼神求廢祀而修之雲漢之詩所謂靡神不舉靡愛

斯牲者也除盜賊急其刑以除之饑饉則盜賊多不可不除

也杜子春讀蕃樂為藩樂謂閉藏樂器而不作玄謂去幾去

其稅耳舍禁若公無禁利皆禮謂殺吉禮也殺哀謂省凶禮

弛式氏反舍音捨殺所界反徐所例反注同蕃方袁反

職以荒至盜賊。釋曰言以荒政十有二者上經見分地

二條以聚萬民使不離散。一曰散利者謂豐時聚之荒時散

之積而能散使民利益故云一曰散利二曰薄征者薄輕也

也皆禮掌客職所謂凶荒殺禮者也多昏不備禮而娶昏者

多也索鬼神求廢祀而修之雲漢之詩所謂靡神不舉靡愛

斯牲者也除盜賊急其刑以除之饑饉則盜賊多不可不除

也杜子春讀蕃樂為藩樂謂閉藏樂器而不作玄謂去幾去

其稅耳舍禁若公無禁利皆禮謂殺吉禮也殺哀謂省凶禮

弛式氏反舍音捨殺所界反徐所例反注同蕃方袁反

職以荒至盜賊。釋曰言以荒政十有二者上經見分地

二條以聚萬民使不離散。一曰散利者謂豐時聚之荒時散

之積而能散使民利益故云一曰散利二曰薄征者薄輕也

也皆禮掌客職所謂凶荒殺禮者也多昏不備禮而娶昏者

多也索鬼神求廢祀而修之雲漢之詩所謂靡神不舉靡愛

斯牲者也除盜賊急其刑以除之饑饉則盜賊多不可不除

也杜子春讀蕃樂為藩樂謂閉藏樂器而不作玄謂去幾去

征稅也謂輕其稅三日緩刑者謂凶年犯刑緩縱之四曰弛力者弛放其力役之事五日舍禁者山澤所遮禁者舍去其禁使民取蔬食六曰去幾者幾謂呵禁謂關市去稅而幾之七曰省禮者謂吉禮之中省其禮數八曰殺哀者謂凶禮之中殺其禮數九曰蕃樂者蕃謂閉藏樂器而不作十日多昏者謂凶荒殺禮昏者多十有一曰索鬼神者謂凶年禱祈搜索鬼神而禱祈之十有二曰除盜賊者凶年盜賊多急其刑以除之○注荒凶至凶禮○釋曰下曲禮云歲凶年穀不登即此一荒也故云荒凶年也鄭司農云救飢之政十有二品者年穀不熟而民飢故設政教以救之故云救飢之政十有二品謂豐時斂之凶時散之其民無者從公貸之或為種子或為食用至秋熟還公據公家為散據民往取為貸故云散利貸種食云薄征輕租稅也者案司稼云巡野觀稼出斂法注云豐年從正儉有所殺若今十傷二三實除減半是輕租稅也云弛力息繇役也者案均人云豐年則公均用三日中年則公均用二日無年則公均用一日此云弛力謂人食不能二黼之歲則移民就穀無力役之事故均人又云凶札則無力政財賦是也云去幾關市不幾者此後鄭不從以其雖凶年猶幾呵但去稅而已云省禮掌客職所謂凶荒殺禮者也

則後鄭不從者掌客所云凶荒殺禮其總目語無所指斥故鄭以為省吉禮云多昏不備禮而娶昏者多也者昏禮有六并有玄纁束帛凶荒為昏不可備行此禮使有女之家得減口數有男之家易得其妻故娶昏者多也云索鬼神求廢祀而修之者年有凶災鬼神不佑經云索鬼神謂搜索鬼神而祭之是求廢祀而修之求廢祀而修之即雲漢之詩靡愛斯是也連引靡愛斯牲者見索鬼神是祈禱之事須牲體以薦之案左氏莊二十五年傳云天災有幣無牲此詩云靡愛斯牲者若天災之時祈禱無牲災成之後即有牲體故云靡愛斯牲云除盜賊急其刑以除之饑饉則盜賊多不可不除也者上文既言緩刑其餘盜賊用急刑乃上下文為妨故鄭云饑饉則盜賊多不可不除故須急其刑以除之杜子春云讀蕃樂為藩樂謂閉藏樂器而不作者經云蕃者是蕃育之字故讀從藩是藩閉之字案大司樂云大凶大赦令弛縣注云弛釋下之若令休兵鼓之為彼又云日月食四鎮五嶽崩諸侯薨令去樂注云去樂藏之引春秋傳曰壬午猶繹萬入去籥萬言入則去者不入藏之可知彼之二文云令弛縣據路寢常縣之樂釋下之去樂據廟中祭時暫縣之樂去而藏之此云藩樂謂閉藏樂器據廟中祭祀藏去樂器而不作若然祭祀不作明路寢常縣亦釋下之互見其義立謂去幾去其

稅耳者破先鄭之義全不幾後鄭必直去其稅猶幾之者案
司關云國凶札則無門關之征猶幾明知司農之義非云舍
禁若公無禁利者案左傳襄公九年冬公會晉侯伐鄭同盟
于戲晉侯歸謀所以息民魏絳請施舍輸積聚以貸自公以
下苟有積者盡出之國無滯積亦無困人公無禁利杜注云
與民共是也云皆禮謂殺吉禮也云殺哀謂省凶禮者此破
司農之義司農引掌客職凶荒殺禮證皆禮後鄭之意凶荒
殺禮是摠目之言不專於吉禮鄭知皆禮專是吉禮者以其
下有殺哀與皆禮相對故知皆禮專是吉禮也案襄公二十
四年冬大饑穀梁傳云五穀不升謂之饑四穀不升謂之康五穀
不升謂之大侵大侵即大饑一也又案稟人云人食四鬴上
也三鬴中也二鬴下也若食不能人二鬴則令移民就穀不
能人二鬴之歲即是大饑年也此云荒政者亦據大凶年為
義案均人云凶札無力政財賦此既據大饑猶云薄征者此
經雖主大饑兼記一穀二穀不熟之歲故有輕稅也此鄭云
荒凶年則荒與凶一也案大司樂大札大荒大凶荒凶則亂
其實凶荒是一故宗伯云以荒禮哀凶札是凶荒不異司農
凶荒別文者以凶為凶年以荒為
荒亂兼見斯義故凶荒別文也

以保息六養萬民

一曰慈幼二曰養老三曰振窮四曰恤貧五

曰寬疾六曰安富

保息謂安之使蕃息也慈幼謂愛
幼少也產子三人與之母二人與
之餼十四以下不從征養老七十養於鄉五十異糧之屬振
窮拊捄天民之窮者也窮者有曰矜曰寡曰孤曰獨恤貧
貧無財業稟貸之寬疾若今瘞不可事不筭卒可事者半之
也安富平其繇役不專取。少詩照反拊音拯捄音救本亦
作拯救矜古頑反疏以保至安富。釋曰上經既陳凶荒
瘞音隆卒子忽反疏不安之事故此經陳安養萬民之道
云以保息六養萬民者民不安即不得蕃息安則蕃息保安
也民使蕃息有六條以養萬民故云以保息六養萬民也。
保息至專取。釋曰云產子三人與之母二人與之餼皆是
越語范蠡欲速報吳為此權禮使國民衆多故令國人壯者
無取老婦老者無取壯妻女子十七不嫁父母有罪丈夫二
十不娶亦罪其父母生丈夫三壺酒一夫生女子一壺酒一
豚生三人公與之母生二人與之餼引之者見其愛幼少之
法不必盡如其禮云十四以下不從征者案鄉大夫職國中
七尺野自六尺皆不從征案論語云可以託六尺之孤注云
六尺謂年十五則十五從征十四以下不從征可知亦是愛

幼之事也云養老七十養於鄉者案王制云五十養於鄉六十養於國七十養於學彼謂大夫士也王制又云凡三王養老皆引年注云已而引戶校年當行復除也老人衆多非賢者不可皆養故食貨志云七十已上所養也此云七十養於鄉亦謂有賢行者也云五十異糧之屬者王制文禮記常法庶人食糗士兼食黍大夫又加以梁今雖庶人至五十或與士大夫同食黍梁故云異糧云振窮拊救天民之窮者也窮者有四曰矜曰寡曰孤曰獨者案王制云老而無妻者謂之矜老而無夫者謂之寡少而無父者謂之孤老而無子者謂之獨鄭依此而言此四者天民之窮而無告者也皆有常餼故曰振窮云恤貧貧無財業稟貸之者案旅師云凡用粟春頌而秋斂之注云困時施之饒時收之是其恤貧之法故云無財業稟貸之云寬疾若今癘不可事不第卒者漢時癘病不可給事不第計以爲士卒若今廢疾者也云可事者半之也者謂不爲重役輕處使之取其半功而已似今殘疾者也是其寬饒疾病之法云安富平其繇役不專取者言繇役均平又不專取則富

室一曰族墳墓三曰聯兄弟四曰聯師儒五

以本俗六安萬民一曰媿宮

曰聯朋友六曰同衣服

類也同宗者生相近死相迫連猶合也兄弟昏姻嫁娶也師儒鄉里教以道藝者同師曰明同志曰友同猶齊也民雖有富者衣服不得獨異。媿音美聯。疏以上經陳養萬民之法兄弟一本作聚兄弟。姊角反。疏上經陳養萬民之法此經說安民庶之道以木俗六安民者本舊也不依舊俗創立制度民心不安若依舊俗民心乃安故以本俗六安民有攸宇者此斯于美宜王之詩也案彼詩云約之閣閣約謂搯土椽之橐橐椽謂築之橐橐用力是其約椽攻堅攸所也能使風雨所除宇居也君子小人各有所居引之者證美宮室也經云媿宮室明不使華美故以攻堅解之云族猶類也同宗者生相近死相迫者案左氏傳云非我族類其心必異族類是一故云族猶類也經云族墳墓是死相迫明生時居住相近可知故鄭云同宗者生相近死相迫也云連猶合也兄弟昏姻嫁娶也者案爾雅釋親云父之黨爲宗族母與妻黨爲兄弟則兄弟之名施於外親爲正又案喪服記兄弟皆有外邦及與兄弟居彼皆據同宗小功已下知此兄弟是昏姻非是同宗者見上云族墳墓是同宗明此兄弟施於外姓

昏姻故爾雅又云婦之黨為昏兄弟夫婦相名亦為兄弟故
曾子問曰不得嗣為兄弟是以知兄弟是婚姻也云師儒鄉
里教以道藝者以其鄉立序州黨及遂皆立序致仕賢者使
教鄉閭子弟鄉閭子弟皆相連合同就師儒故云連師儒也
又案保氏職掌養國子以道故云教以道藝也云同師曰朋
同志曰友者案學而云有朋自遠方來是朋者在學之稱此
友與朋連文則亦是在學之稱且此朋友之文復在師儒之
下但朋疏而多友親而少故云同師曰朋同志曰友此朋友
據在學案尚書泰誓武王我友邦冢君是謂諸侯為友洛誥
云孺子其朋謂羣臣為朋朋友之交所施廣矣鄭君皆望文
為義是以所注不同也云同猶齊也民雖有富者衣服不得
獨異者士已上衣服皆有采章庶人皆同深衣而已故云民
雖有富者衣服不得獨異並皆齊等也

正月之吉始和布教于邦國
都鄙乃縣教象之灋于象魏使萬民觀教象
挾日而斂之乃施教灋于邦國都鄙使之各
以教其所治民
正月之吉周正月朔日也司徒以布五
教至正歲又書教法而縣焉。縣音之

注同挾疏 正月至治民。釋曰正月之吉者謂建子之月
于協反疏 一日也始和者從十二教已下於此月之時始
調和也政教皆有故法依舊而行之言始和者若改造云爾
其實不改造也始以對終對下縣之是在建寅之月為終也
云布教于邦國都鄙者於此正月之時調和教典訖即布於
邦國諸侯及畿內二鄙公卿大夫等云乃縣教象之法於象
魏者言乃者緩辭是建寅之月乃縣教象之法於象魏闕上
云使萬民觀教象者謂使萬民來就雉門象魏之處觀教象
文書使知一年教法云挾日而斂之者縣之從甲至甲為挾
日而後斂藏之於明堂月月乃更受而行之謂之聽朔者也
云乃施教灋于邦國都鄙者案大宰六典八法入則之等正
月前陳之正月之下不復言施之者以其並是當職之事故
不復言所施且直言施教灋於邦國都鄙則亦含上數事可
知云使之各以教其所治民者若據邦國使諸侯教所治民
若據都鄙則使公卿大夫教所治民。注正月至縣焉。釋
曰言正月朔日者周禮凡言正歲者則夏之建寅正月直言
正月者則周之建子正月也吉者月朔也故云正月之吉周
正月朔日也司徒以布王教者案大宰注云布王治之事於
天下此不言天下注文略邦國都鄙則亦天下也云至正歲
又書教法而縣焉者釋經乃縣是正歲縣之必知縣在正歲

司書流卷下

三

者亦取義於小司徒云正歲則帥其屬而觀教法之象故知縣在正歲也

令五家為比使之相保五比為閭使之相受四閭為族使之相

葬五族為黨使之相救五黨為州使之相

五州為鄉使之相賓

此所以勸民者也使之者皆謂立其長而教令使之保猶任也救救凶災也賓賓客其賢者故書受為授杜子春云當為受謂民移徙所到則受之所去則出之又云賜當為糾謂糾其惡立謂受者宅舍有故相受寄託也賜者謂禮物不備相給足也閭二十五家族百家黨五百家州二千五百家鄉萬二千五百家。比毗志反下。疏。令五至相賓。釋曰此經說同。賜音周足劉子瑜反。大司徒設比閭至於州鄉等第家數各立其官長教勸於民大司徒主六鄉故令六鄉之內使五家為一比則有下土為比長主之使五家相保不為罪過五比為閭者二十五家為一閭立中土為閭胥使之相受者閭胥使二十五家有宅舍破損者受寄託四閭為族使之相葬者百家立一土為族師使百家之內有葬者使之相助益故云使之相葬五族為黨使之相救者五百家立一

下大夫為黨正民有凶禍者使民相救助故云使之相救五黨為州使之相賜者二千五百家為州立一中大夫為州長民有禮物不備使賜給之五州為鄉使之相賓者萬二千五百家為鄉立一六命卿為鄉大夫鄉內之民有賢行者則行鄉飲酒之禮賓客之舉貢也故云使之相賓。注此所至百家。釋曰云此所以勸民者也者此經相保相受相救相賜相賓等皆是民間之事故云所以勸民也云使之者皆謂立其長而教令使之者民不獨治必須君長故云皆謂立其長為受謂民移徙所到則受之所去則出之者案比長職云五家相受相和親與此文同皆謂一閭之內無出入之法比長職又云徙於國及郊則從而授之注云徙謂不便其居也或國中民出徙郊或郊民入徙國中彼是出鄉閭外與此間內自相容受不同故後鄭易之以為宅舍有故相受寄託解之子春又云賜當為糾謂糾其惡後鄭不從者此一經相保相受之等皆是相勸為善無相糾惡之事故後鄭存賜字謂禮物不備相給足解之云閭二十五家云云知之者頒職案此經五家為比五州為鄉轉相增故其家數可知

事十有二于邦國都鄙使以登萬民一日稼

稽二曰樹藝三曰作材四曰阜蕃五日飭材
六曰通財七曰化材八曰斂材九曰生材十

曰學藝十有一曰世事十有二曰服事鄭司農

謂三農生九穀也樹藝謂園圃毓草木作材謂虞衡作山澤
之材阜蕃謂藪牧養蕃鳥獸飭材謂百工飭化八材通財謂
商賈阜通貨賄化材謂嬪婦化治絲枲斂材謂臣妾聚斂疏
材生材謂間民無常職轉移執事學藝謂學道藝世事謂以
世事教能則民不失職服事謂為公家服事者立疏頌職
謂生材養竹木者。飭音勅注同賈音古問音閑
事。釋曰大司徒主天下人民之數故頌下民之職事十有
二條於天下邦國及畿內都鄙使以登成萬民此經不言鄉
遂及公邑者舉外以包內司徒親主鄉遂公邑頌之可知云
一曰稼稽已下至八曰斂材已上即大宰九職中八者是也
大宰既掌之此又重掌者以大宰尊官揔知其數此司徒是
主民之官親自頌行義各有異也云一曰稼稽者種之曰稼
斂之曰稽二曰樹藝者樹謂植木謂若樹之榛栗藝謂種黍
稷謂若藝麻如之何我藝黍稷之類是也案大宰有九職此

八曰斂材已上與太宰同太宰有九此唯八者太宰言任萬
民隨意所云故有九九曰閒民無常職轉移執事此司徒云
頌職事不可頌之使民轉移執事故闕之唯有八也九曰生
材已下加此四事者以其司徒主民此四事者是民之事業
及學問故別增之也。注鄭司至木者。釋曰鄭司農云稼
稽謂三農主九穀也者自此已下至聚斂疏材皆與太宰同
但文有詳略其言異耳九穀須稼稽故變言稼稽耳樹藝與
園圃毓草木者同草木須樹藝故亦變言樹藝耳云作材謂
虞衡作山澤之材者此文有詳略耳云阜蕃謂藪牧養蕃鳥
獸者但養蕃不言阜此言阜字者欲見非直蕃息又使阜盛
云斂材謂百工飭化八材者此亦文有詳略耳云通財謂商
賈阜通貨賄者貨賄即財也亦文有詳略耳云斂材謂臣妾
聚斂疏材者此亦文有詳略耳此八者之義以具釋於太宰
故此亦不復重言云生材謂閒民無常職轉移執事者司農
之意此閒民在第九當太宰九曰閒民無常職於此頌職事不可頌
生財也但周公制禮太宰任民無常職於此頌職事不可頌
無常職使民行之故後鄭易之以為養竹木解之云學藝謂
學道藝者案保氏職云掌養國子以為養竹木解之云學藝謂
中兼有道也云世事謂以世事教能則民不失職者案管子
書云工之子恒為工士之子恒為士商之子恒為商農之子

恒為農是以世事教民能則民不失職也云服事謂為公家服事者謂若府史胥徒庶人在官者是公家服事者也立謂生材養竹木者此後鄭破司農之義案太宰事典云以生萬民小宰事職云以養萬民則知生為養山虞林衡別官則知此生材養竹木在於平地林衡所掌是也

以鄉三物教萬民而賓興之

一曰六德知仁聖義忠和一曰六行孝友睦

嫺任恤三曰六藝禮樂射御書數
物猶事也興猶舉也民三事教成鄉大夫舉其賢者能者以飲酒之禮賓客之既則獻其書於王矣知明於事仁愛人以及物聖通而先識義能斷時宜忠言以中心和不剛不柔善於父母為孝善於兄弟為友睦親於九族姻親於外親任信於友道恤振憂貧者禮五禮之義樂六樂之歌舞射五射之法御五御之節書六書之品數九數之計。知音習行下孟反。音因。以鄉數。釋曰物事也司徒主六鄉故以鄉中三事教鄉內之萬民也興舉也三物教成行鄉飲酒之禮尊之以為賓客而舉之三物者則下一日二日三日是也。注民三至之計。釋曰云民三事教成鄉大夫舉其賢者能者以飲酒之禮賓客

之既則獻其書於王矣者此並鄉大夫職又云知明於事者謂於前事不惑若四十而不惑也云仁愛人以及物者仁者內善於心外及於物謂若行葦詩美成王云敦彼行葦牛羊勿踐履是愛人及於葦葦即物也云聖通而先識者案襄二十二年臧武仲如晉雨過御叔御叔在邑將飲酒曰焉用聖人何休云說左氏傳者曰春秋之志非聖人孰能脩之言夫子聖人乃能脩之御叔謂臧武仲為聖人是非獨孔子之說也之曰武仲者述聖人之道魯人稱之曰聖今使如晉過御叔御叔不說學見武仲而兩行傲之云焉用聖人為左氏傳載之者非御叔不說學不謂武仲聖與孔子同若然此云聖亦與武仲同是皆述聖人之道云義能斷時宜者義宜也謂斷割合當時之宜也云忠言以中心者此以字解之如心曰恕如下從心中心曰忠中下從心謂言出於心皆有忠實也云和不剛不柔者謂寬猛相濟者也云善於父母為孝善於兄弟為友者案爾雅云張仲孝友善於父母為孝善於兄弟為友不言於此鄭云善於父母善於兄弟言於者凡言孝友非直甘春先奉昏定晨省而已謂若禮記祭義云孝者先意承志喻父母於道國人稱之曰幸哉有子若是如此美行乃所為父母兄弟所善故鄭云善於父母為孝善於兄弟為友也云睦親於九族者堯典云九族既睦是睦親於九族也九族者

上至高祖下至立孫旁及總麻之內也云姻親於外親知姻
是親於外親者上云睦施於九族明此姻是親於外親也左
傳云十踰月外姻至亦據外親之等外親者則妻族母族是
也此姻對睦施於外親若不對睦亦施於內親故論語云因
不失其親喪服傳云與因母同此皆施於內親也云任信於
友道者謂朋友有道德則任信之故論語云信則人任焉是
也云恤振憂貧者者恤訓為憂振訓為救故知恤振憂貧者
也云禮五禮之義自此已下至九數皆取義於保氏案保氏
職掌養國子以道教之六藝一曰五禮二曰六樂三曰五射
四曰五御五曰六書六曰九數案彼注云五禮者玄謂吉凶
賓軍嘉六樂者玄謂雲門大咸大韶大夏大濩大武五射者
先鄭云白矢參連剌注襄尺并儀五御者先鄭云象形會意轉注
水曲過君表舞交衢逐禽左六書者先鄭云象形會意轉注
處事假借諧聲九數者先鄭云方田粟米差分少廣商功均
輸方程贏不足旁要此九章之術是也彼注又云今有重差
夕桀句股此經直陳六藝保氏各有其數故注保氏其釋之
注此直取保氏經以釋之五禮言義者以其吉凶之等各有
其義樂言歌舞者以其作樂時有升歌下舞射言法者以其
有升降揖讓之法御言節者四馬六轡有進退之節書言品
者形聲處事差品不同數言計者有多少算計各逐義強生稱

以鄉八刑糾萬民一曰不孝之刑二曰不睦
之刑三曰不嫺之刑四曰不弟之刑五曰不
任之刑六曰不恤之刑七曰造言之刑八曰

亂民之刑糾猶割察也不弟不敬師長造言訛言惑眾
任謂朋友相任恤謂疏以鄉至之刑○釋曰上設三物教
相憂○弟音悌注同萬民有不從教者則設刑以刑
之故言以鄉八刑糾萬民也云一曰不孝之刑者有不孝於
父母者則刑之孝經不孝不在三千者深塞逆源此乃禮之
通教二曰不睦之刑者不相親睦亦刑之三日不嫺之刑者
不親兼戒凡品故不孝有刑也於外親亦刑之四曰不弟之
刑者謂不敬師長亦刑之五日不任之刑者謂不信任於朋
友亦刑之六曰不恤之刑者謂見災危而不憂恤亦刑之七
曰造言之刑者有造浮僞之言者亦刑之八曰亂民之刑者
謂執左道亂政則刑之○注糾猶至相憂○釋曰云糾猶罰
察也者謂察取鄉中八種之過斷割其罪云不弟不敬師長
者此不弟即上六行友是也上文在睦姻之上此變言弟退

司禮流卷二

四

在睦姻之下者上言友專施於兄弟此變言弟兼施於師長
故退在睦姻之下云造言訛言惑眾者案王制行偽而堅言
偽而辨與此造言一也是訛言惑眾也云亂民亂名改作執
左道以亂政也者亂名已下皆王制文案彼注亂名改作謂
變易官與物之名更造法度左道若巫蠱及俗禁並是亂政
之民也上三物有六德六行六藝六德六藝不設刑獨於六
行設刑者鄭注師氏云在身為德施之為行德為在身不施
於物六藝亦是在身之能不施於人故二者不設刑其行並
是施之於人故禁其恐有愆負故設刑以防之也
造言亂民中特害故六行之外別加此二刑

防萬民之偽而教之中
禮所以節止民之侈偽使
謂吉凶
實軍嘉
防萬民之偽而教之使中
禮者辨尊卑別貴賤皆有上下之宜不得奢侈僭偽故云禮
所以節止民之侈偽也使其行得中者上不逼下下不僭上
得其中正是也鄭司農云五禮謂吉凶賓軍嘉者春官大司
伯文

以六樂防萬民之情而教之和
樂所以蕩正
民之情也
其心應和也鄭司農云六樂謂雲門咸池大韶大夏大濩大
武○思悉吏反應應對之應招上朝反本亦作韶濩音護本
亦作疏以六至之和○釋曰案樂記云大樂與天地同和
護萬民之情而教之使應和也○注樂所至大武○釋曰案樂
記云在閨門之內父子兄弟同聽之莫不和親故云樂所以
蕩正民之情思使其心應和也鄭司農云六樂雲門已下皆
大司樂文至彼具釋案前云六藝禮樂射御書數不覆中射
御書數而獨申禮樂二事但化民以禮樂為急故樂記云心
中斯須不和不樂而鄙詐之心入之矣外貌斯須不莊不敬
而易慢之心入之矣故樂也者動於內者也禮也者動於外
者也是致禮樂以治內外之急也又孝經云安上治民莫善
於禮移風易俗莫善於樂是禮樂
為化民之急也故特言禮樂耳

有獄訟者與有地治者聽而斷之其附于刑
者歸于士
不服教不厭服於十二教貪冒者也爭罪曰
獄爭財曰訟有地治者謂鄉州及治都鄙者
也附麗也士司寇士師之屬鄭司農云與有地治者聽而斷
之與其地部界所屬吏共聽斷之士謂主斷刑之官春秋傳

凡萬民之不服教而

曰士榮為大士或謂歸于園土園土謂獄也獄城園治直
更反注及下正洽并注同斷丁亂反注同獻於涉反或於驗
反疏凡萬至于上○釋曰上以禮樂化民而萬民不戢服
不審故與其有地治者謂治民之官共聽而斷之若有小罪
則司徒決之其附於五刑則歸於士使秋官士師之等斷之
○注不服至城園○釋曰云不服教不戢服於十二教貪冒
者也者上以十二教教民使不貪冒其民有不戢服於十二
教即是貪冒之人也獄有二種有嫌獄有戢獄之戢謂若祭
禮有陰獸之類是也此言不戢服十二教者謂不戢服行
十二教也又云爭罪曰獄爭財曰訟者案秋官大司寇云以
兩造禁民訟以兩劑禁民獄訟相對故獄為爭罪訟為爭
財若獄訟不相對則爭財亦為獄其義具在秋官釋之云有
地治者謂鄉州及治都鄙者也者司徒主六鄉明知有鄉州
也案上經布教於都鄙明地治之內兼有都鄙可知云附麗
也者案秋官云麗於法案尚書呂刑越茲麗刑故以附為麗
云士司寇士師之屬者案秋官有士師鄉士遂士縣士並主
獄訟之事故云士師之屬也司農云春秋傳曰者僖公二十
八年衛侯出奔及其反國誤射殺弟叔武元咺訴於晉衛侯
與元咺訟晉使士榮為大士而聽斷之引此者欲見有獄必

有訟有訟者不必有獄故彼是爭罪之事而言衛侯與元咺
訟云或謂歸於園土園土謂獄也者司農之意此經十或為
士字因即解士為園土園土即獄也云獄城園者
更解園土之意園土之義具在秋官司園職也 祀五帝

奉牛牲羞其肆 牛能任載地類也奉猶進也鄭司農
解骨體士喪禮曰肆解去蹄○肆託歷疏祀五至其肆○

反注肆解肆去同司農音四注肆陳同疏釋曰云祀五帝
者謂五時迎氣於四郊及摠享五帝於明堂即大司徒奉牛
牲又云羞其肆者羞進也肆解也謂於俎上進所解牲體於
神坐前○注牛能至去蹄○釋曰鄭司農云羞進之意故云
牛能任載地類也故屬地官司司徒鄭司農云羞進也肆陳骨
體也者骨體有骨脊脊之屬司農以肆為四音讀之故云肆
陳也謂陳牲體於俎上即體解折節為二十一體是也故云
陳骨體也立謂進所肆解骨體者後鄭之意以肆為擿音讀
之肆解骨體者為七體解之故引士喪禮曰肆解去蹄案士
喪禮曰特豚四鬣去蹄彼注云四解之殊有謂彼言殊肩髀
與此骨體一也但彼云四鬣此云肆解其字不同者鄭直以
義讀之非彼正文此云設當彼鬣也後鄭必不從先鄭為肆
陳骨體為二十一體者案禮運云腥其俎孰其殺彼注云腥

其祖謂豚解而腥之也孰其殺謂體解而爛之祭祀之法先豚解後體解經云奉牛牲謂初牽入時即言羞其肆明先豚解又案國語禘郊之事則有全烝明知不得先有體解若然則禘郊之事先全烝始後豚解也若宗廟之祭則無全烝先豚解次體解禮運所云者是也

享先王亦如之疏 享先王不辨祭之大小彼大宗伯四時及禘祫六者皆稱享云亦如之者亦如上祀五帝奉牛牲羞其肆又不言祭地者祭地之禮與天同

大賓客令野脩道委積 令委多曰積皆所以給賓客

政令 衆庶所致役也鄭司農云六引謂引喪車索也六引謂引如字又音肩弗音弗

大喪帥六鄉之衆庶屬其六引而治其

大喪至政令。釋曰大喪謂王喪至七引而葬大司徒帥六鄉之衆庶取一千人屬其六引挽柩鄉廣而治其政令者大司徒則檢校挽柩之事。注衆庶至六引。釋曰云衆庶所致役也者但六鄉七萬五千家進取一千人致之使爲挽柩之役故云所致役也司農云六鄉至六引則此經是也云六遂至六引者案遂人職云大喪帥六遂之役而致之掌其政令及葬帥而屬六綽在棺曰緇見繩

大軍旅大田役以

旗致萬民而治其徒庶之政令 旗畫熊虎者也 徵衆刻日樹旗 期於 疏 大軍至政令。釋曰凡征伐田獵所用民徒先起其下 疏 六鄉之衆故云大軍旅大田役以旗致萬民司徒主六鄉田即治其徒庶之政令。注旗畫至其下。釋曰案司常云熊虎爲旗故鄭云旗畫熊虎者也云徵衆刻日樹旗期於其下者凡起徒役不令而誅謂之虛故徵衆預刻集日至日樹旗期民於其下衆皆至弊旗誅後至者也

國有大故則致萬民於王門令無節者不行

於天下 大故謂王崩及寇兵也節 疏 若國至天下。釋曰若國有大故者

大故是非常之事故言若也則致萬民於王門者以待任用故也云令無節者不行於天下者大故之時恐有姦寇節者用為行道之信故無節者不行於天下所以防姦私也。注大故至姦私。釋曰言大故知是王崩及寇兵者下經別云大荒大札故知大故中有王崩寇兵二事也云節六節者為掌節山國用虎節土國用人節澤國用龍節門關用符節貨財用璽節道。大荒大札則令邦國移民通財舍路用旌節也。

禁弛力薄征緩刑

大荒大凶年也大札大疫病也移民辟災就賤其有守不可移者則粟於蔡是也。札側入反。疏大荒至緩刑。釋曰大荒謂邦國者謂令天下諸侯邦國也移民通財者此謂兩事移民謂分口往就賤財是米穀也其有留守不得去者則賤處通穀米與之舍禁者謂山澤之內舊遮禁不聽人入者令皆舍而不禁容民取蔬食也弛力者謂弛力役之事薄征者若據大荒則全無征稅今言薄征者容有小荒仍有征稅案司稼注云豐年從正儉有所殺若今十傷二三實除減半者也緩刑者謂有刑罰寬而放之。注大荒至是也。釋曰大荒大凶年也者謂若曲禮云歲凶年穀不登言大者穀梁云五穀

不熟謂之大侵與此一也大札大疫病也者謂若左氏傳云不昏札瘥云其有守不可移者則輸之穀者釋經通財也又引春秋定五年夏輸粟於蔡是也者案彼傳定四年楚瓦伐蔡五年夏歸粟於蔡彼雖非荒札之事直取歸粟一道證經通財之義。歲終則令教官正治而致事。歲終自周季冬十正治明處其文書致事上其計。疏歲終至致事。釋曰簿。上時掌反簿蒲戶反注同。疏歲終則令教官者其屬六十官也云正治而致事者謂正直治理其文書不得濫失以為公狀然後致其職事以待考。注歲終至計簿。釋曰知歲終是周季冬者以其正月之吉始和是周之歲始明此致事之時亦是周之歲終云致事上其計簿者漢時考吏謂之計吏計吏據其使人。正歲令于教官曰各共爾也此言計簿據其文書也。

職脩乃事以聽王命其有不正則國有常刑

正歲夏正月朔日。疏正歲至常刑。釋曰正歲令于教官者以其乃皆汝也以聽王命者聽待也其不正則國有常刑者謂文書不正直而濫失則有常刑常刑者謂二千五百條各依輕

重而受刑法。○注正歲至朔日。○釋曰周禮上下凡言正歲者皆是夏之正月又知是朔日者以其正月之吉是朔日此雖不言之吉亦是朔日為始可知也

附釋音周禮注疏卷第十

監本號作貌

而精嘉萬二千書
用亦謹樓藏甫精

知南昌府張敦仁署都陽縣候補知州周澍

周禮注疏卷十校勘記

阮元撰盧宜旬摘錄

附釋音周禮注疏卷第十

大司徒

辨其山林川澤丘陵墳衍原隰之名物
唐石經諸本同釋文原本亦作遷案周禮原隰字多作遷此當本作古字因注作原而改

九州揚荆豫青兗雍幽冀并也
閩本揚作楊諸本與改冀

水崖曰墳
宋本崖作涯

下濕曰隰
嘉靖本閩本同監毛本濕改溼疏中準此

形狀名號
監本號作貌

案職方九州皆直川
案直當為有字之誤

溝爲封樹惠校本溝下有上此脫

經直云墳壇卽塚埒案壇亦當作墳

君南面於北墉下浦鏗云鄉誤面案面或向之訛

故云各以其土地所宜木惠校本土地作野之此非

則無后土及田土之神問本同誤也當從監毛本作田

其植物宜早物岳本同唐石經宋本嘉靖本閩監毛本早皆

或作阜注同案阜俗早字據唐石經已作阜知今本作早者後人依釋文改從正字也。按阜者草之俗字說文草者草斗櫟實也自人用草爲艸木字乃別製阜爲草斗字岳本作早與釋文合周禮用假借字也

其動物宜鱗物唐石經諸本同釋文鱗物劉本作鱗音鱗。按盧文弨曰釋文云劉本作鱗故集韻云鱗通作鰲本釋文也今本釋文作鰲乃譌字

其民皙而瘠釋文皙而音錫白色也唐石經亦作皙下從白今諸本作皙下從日訛

其植物宜叢物諸本同釋文亦出叢物二字唐石經作藂物。按藂者叢之俗字不見於說文

核物李梅之屬宋本閩本監本同毛本核作藪爲依經所改非也嘉靖本作梅李之屬

虎豹貔貉之屬宋本余本岳本嘉靖本閩本同葉鈔釋文亦作貔監毛本作獠非疏中準此。按其字正作离俗作獠誤作貔

理致且白如膏宋本致誤置。按致者今之緻字

此云貉狐不言狸者毛本同誤也當從閩監本作貉狐

臞豚瘠也閩監毛本豚誤豚下同

土祗原隰及平地諸本祗誤祗今改正

則民不偷閩監本同疏中改偷爲愉毛本經作愉注及疏又偷愉錯見案釋文不愉音愉又音愉唐石經宋本

余木岳本嘉靖本皆作偷注疏本或改作偷俗字也

偷謂朝不謀夕

朱本余本岳本嘉靖本同閩毛本偷作偷監本先作偷後改偷。按此亦當是經用古字注用今字之例經作偷从心注作偷从人為是鄭箋山有樞云偷讀曰偷

謂鄉飲酒之禮

浦鏜云鄉下脫身

六日以俗教民則民不偷者

閩監毛本作教安此誤

則民不偷偷苟且也

閩本作則民不偷當據以訂正監毛本上下皆作偷後並改為偷

將焉用樹

閩監毛本焉作安

諺所謂老將智而耄及之者

毛本耄作髦

憂之則不懈怠者

案注作則民不解怠賈本注蓋無民字

育生也

嘉靖本育作毓非惠按本亦作毓云余本仍作育。按此段玉裁經用古字注用今字之例

星土星所主土也

案本主誤生今據保章氏注訂正

又周語伶周鳩云

惠按本作州鳩此誤

陶唐氏之火。正

案。誤衍

欲見財既為九賦斂財賦

閩本同監毛本斂誤故浦鏜云財賄誤財賦

云測猶度也

閩監毛本同誤衍也宋本余本岳本嘉靖本皆無云字

故書求為救

九經古義云救當作殺古文求字說文引虞書云旁殺僑功蔡邕石經般庚云器非殺舊皆以殺為求

杜子春云為求

閩監毛本同宋本余本岳本嘉靖本云下有當字此脫

立表之處大東

閩監毛本同宋本嘉靖本無處字此誤衍

案土人職云

浦鏜云玉誤土

禮記卷之九

三

據中表之南而言 浦鏜云南下脫表

為中表之西表而言 惠校本為作據此誤

月離於畢俾滂沲 閩監毛本沲作沱

云測猶度 惠校本下有也此脫

是地於日為近南云 浦鏜云下當脫一云

故後鄭增成先鄭之義取云 惠校本取作而此誤

今潁川陽城地為然 監毛本同嘉靖本潁作潁岳本閩本誤潁

風雨寒暑時是也 惠校本風雨下有節此脫

南北二億三萬二千五百里 宋本作一千閩監毛本作三千誤盧文弨曰御覽卷

三十一亦作一千五百里

天園南北二億 浦鏜云園誤園

初為基止 閩毛本止作址監本誤址

土地附庸 宋本余本閩監毛本同岳本嘉靖本地作田

諸男食者四之一 惠校本諸男上增諸子二字云余本無案賈疏本亦無諸子二字故云直舉男地而言惠以意增非

其食者參之一者亦與侯同 閩本同監毛本參改三毛本侯改諸

即其國俗喪紀及畜積之用 惠校本國下有禮此脫

不易之地家百畷 唐石經諸本同釋文作百畝云本亦作古畷字

上言王已及諸侯邦國 補閩監毛本王已作王畿此誤

進受命於周退見文武之尸者 宋本無命尸為尸之誤

先鄭伯有善於鄒公者補闕本鄒作鄒是也監毛本作鄒亦誤

遷易東周畿內惠按本易作居此誤

宅南郊案郊當作交

七日嘗禮唐石經諸本同監毛本嘗誤嘗闕本誤嘗注及疏準此

救飢之政嘉靖本飢作饑此非。按依說文則饑年字當从幾飢餓字作飢

飢饉則盜賊多宋本嘉靖本飢作饑當據以訂正

卽此一荒也浦鏜云一荒當誤例非

若令休兵鼓之爲惠按本令作今此誤

案大司樂大札大荒大凶荒凶則亂惠按本作凶荒別者此作則亂誤也

案大司樂無大荒

司農凶荒別文者案農當爲樂字之誤

若今瘡不可事不筭卒宋本嘉靖本闕本同監毛本筭改算疏同葉鈔釋文瘡作瘡

若今廢疾者也漢制考作廢疾。按漢制考是也經典廢字多爲凌人改作廢

三日聯兄弟唐石經諸本同釋文聯兄弟一本作聚兄弟案注云聯猶合也兄弟昏姻嫁娶也鄭訓聯於兄弟上則作聚者非

各有攸字宋本字作芋蓋依今本毛詩改非

連猶合也宋本余本闕監本同嘉靖本毛本連作聯依經改注非也疏中同。按亦段玉裁經用古字注

用今字之證

兄弟皆有外邦浦鏜云在他設有外。按此惟在誤有耳

是以知兄弟是婚姻也闕監毛本作昏姻

鄉閭子弟皆相連合 毛本連改聯

案尚書泰誓武王云 此本武字係剗擠

司徒以布五教 閩監毛本同誤也宋本嘉靖本作王教此本疏中引注亦作王教當據以訂正

二曰樹藝 宋本余本嘉靖本閩本同唐石經監毛本藝作藝注及疏準此。按唐人之例樹藝如此作道藝六藝如此作

謂園圃毓草木 閩監毛本同宋本作謂園圃有草木嘉靖本毓作育惠按本亦作圃育云互注本余本作圃毓。按毓有亦經用古字注用今字之證也

藝謂種黍稷 案此藝字亦當作藝

九曰閒民無常職轉移執事 毛本誤職事據監本訂正自八曰敏財起至下節疏

舉其賢者能者以飲酒之禮賓客止此本及閩本缺一頁今據監毛本補按

云阜蕃謂數牧養蕃鳥獸者 監本數誤數據毛本正

恤振憂貧者 宋本振下有於蓋因上誤衍惠按本亦有於字云互注本余本無

此並鄉大夫職又 浦鏜云文誤又

非直甘肴先奉 閩監毛本肴作殺

喻父母於道 惠按本同閩監毛本喻作諭

方程羸不足 閩監毛本同惠按本羸作羸

故注保氏其釋之 浦鏜云其當具字誤

亂民亂名改作 諸本同惠按本名一作民云互注本余本作名

禮所以節止民之侈僞 宋本余本嘉靖本毛本同閩監本止作正誤

故云禮所以節止民之侈僞也 惠按本毛本同閩監本止誤正

皆大司樂文 毛本誤大司徒

不厭服於十二教

此本疏中引注厭作獸又賈疏有嫌獸

厭注作獸也。按依說文獸厭如此作厭服如此作鄭云厭服則其字當从尸其音當於輒切釋文不作音疏也

此經士或為士字

監毛本土誤士閩本土亦誤士九經

相士也呂覽任地云后稷曰子能使吾士靖而剛浴士乎高誘曰士當為士周物敦亦以士為士

進所解牲體於神坐前 閩本同監毛本坐改座俗字

此云殺當彼騶也

惠校本殺作肆此誤閩監毛本作解亦非盧文昭曰通考作肆

即言羞其肆 惠校本言作云

挽柩鄉廣 閩監本同誤也當從毛本作鄉壙

進取一千人致之 惠校本進作唯此誤

主文以見義也

浦鏜云互誤主

防姦私 宋本嘉靖本姦作姦。按姦者姦之俗字

云節六節者為掌節 惠校本為作案此誤

舍禁弛力 毛本舍誤舍

歲終自周季冬也 浦鏜云是誤自盧文昭曰自疑目案自當為者之誤

周禮注疏卷十校勘記終

南昌袁泰開校

附釋音周禮注疏卷第十一

禮部疏

鄭氏注

賈公彥疏

小司徒之職掌建邦之教灋以稽國中及四郊都鄙之夫家九比之數以辨其貴賤老幼廢疾凡征役之施舍與其祭祀飲食喪紀之

禁令

稽猶考也夫家猶言男女也鄭司農云九比謂九夫為卿大夫賤謂占會販賣者廢疾謂癘病也

疏

小司徒至

日小司徒副貳大司徒之事大司徒已掌十二教故此小司徒又掌建邦之教法言建者非但副貳大司徒亦得專其事云以稽國中及四郊都鄙者大司徒掌邦國都鄙此小司徒亦掌之稽考也故亦考其國中及四郊但國中與四郊皆是六鄉之民所居也併言都鄙者司徒是主土地之官故亦兼主采地之法云之夫家九比之數者謂國中及四郊都鄙之

司農疏卷十一

四

內夫家男女九賦校比人民之數云辨其貴賤老幼廢疾者
辨猶別也謂別其貴賤老幼廢疾合科役者科役之云凡征
役之施舍者征謂稅之役謂繇役施舍者貴與老幼廢疾不
科役故言弛也云與其祭祀者謂鄉中州祭社黨祭崇族祭
步飲食者謂若行鄉飲酒及族食喪紀者謂若回間為族使
之相葬之等禁令者祭祀已下皆有禁令不使失禮法○注
稽猶至為弛○釋曰夫家猶言男女者夫是丈夫則男也春
秋傳曰云男有室女有家婦人稱家故以家為女鄭司農云
九比謂九夫為井後鄭不從者以經掌國中及四鄰即是六
鄉之內但鄉與公邑並為溝洫無井田之法故後鄭不從立
謂九比者冢宰職出九賦者之人數也者案大宰云九賦斂
財蕭一曰邦中之賦二曰四鄰之賦三曰邦甸之賦四曰家
稍之賦五曰邦縣之賦六曰邦都之賦與此文國中四鄰都
鄙其事相當故知此九比出九賦者之人數云貴謂為卿大
夫賤謂士獨此賤為占會販賣者以其此經論九賦之事案
夫賤謂士獨此賤為占會販賣者以其此經論九賦之事案
大宰九賦有幣餘之賦幣餘謂占賣國之斥幣此經貴與老
幼廢疾皆弛舍無賦唯此賦當彼幣餘之賦故為販賣者解
弛舍者皆經為施字鄭皆破從弛○乃頒比澆于六

鄉之大夫使各登其鄉之眾寡六畜車輦辨

其物以歲時入其數以施政教行徵令

猶定也眾寡民之多少物家中之財歲時入其
數若今四時言事○畜許六反後六畜皆同○疏乃頒至
釋曰言乃頒比法于六鄉之大夫者比法謂若下經五人為
伍五伍為兩是也六鄉大夫皆六命卿為之小司徒為校比
之法頒與六鄉大夫又云使各登其鄉之眾寡六畜車輦者
眾寡據人民六畜者馬牛羊豕犬雞車謂車及大車輦人
挽行又辨其物者謂辨其家中財物多少以歲之四時具錄
其數人小司徒以施政教者小司徒所施政教依其數而施
行之云以行徵令者以徵索於民及所施政令亦據民物等
數而行之故云行徵令也○注登成也至言事○釋曰云登
成也成猶定也者人畜眾寡其數不恒家家條錄數而比之
則得成故登為成也定也云眾寡民之多少者謂六口已上
為多五口已下為少云物家中之財者經既言六畜車輦下
別云辨其物明物是家中之財云歲時入其數若今四時言
事者漢承周後皆四時入其數今時自
及三年則大比
役簿皆在於冬代異時殊故有革別也

司禮疏卷之七

大比則受邦國之比要

大比謂使天下更簡閱民數及其財物也受邦國之

比要則亦受鄉遂矣鄭司農云五家為比故疏及三至比
以比為名今時八月案比是也要謂其簿○疏要○釋曰
三年一閏天道有成及至也每至三年則大案比戶口大比
之時則天下邦國送要文書來入小司徒故大比則受邦國
之比要也○注大比至其簿○釋曰云大比謂使天下更簡
閱民數及其財物也者上經頒比法每歲之四時簡閱眾寡
及其物等此經三年大比并天下邦國而言故鄭云大比謂
使天下更簡閱民數及其財物鄭不言六畜車輦者文略亦
簡閱可知云受邦國之比要則亦受鄉遂矣者此經但受邦
國比要上經直言頒比法於六鄉以歲時入其數不言三年
大比故知此文舍鄉遂也故云亦受鄉遂矣鄭司農云五家
為比故以此為名者凡言比者是按比之言但五家為比者
案比之法從少至多以五家為始故以此為名云今時八月
案比是也者漢時八月案比而造籍書周以三年大比未知
定用何月故司農以漢法八月況之云要謂其簿者謂若今
之造籍戶口地宅具陳於簿也○乃會萬民

之卒伍而用之五人為伍五伍為兩四兩為

卒五卒為旅五旅為師五師為軍以起軍旅

以作田役以比追胥以令貢賦

用謂使民事之伍兩卒旅師軍

皆眾之名兩二十五人卒百人旅五百人師二千五百人軍
萬二千五百人此皆先王所因農事而定軍令者也欲其思
足相恤義足相救服容相別音聲相識作為也役功力之事
追逐寇也春秋莊十八年夏公追戎于濟西胥伺捕盜賊也
貢嬪婦百工之物賦九賦也鄉之田制與疏乃會至貢賦
遂同○卒子忽反注及下皆同別彼列反疏釋曰小司徒
佐大司徒以掌六鄉六軍之士出自六鄉故預配卒伍百人
為卒五人為伍也而用之者即軍旅用役是也五人為伍者
一鄉出一軍六鄉出六軍今言五人為伍者五家為比家
出二人則是一比也在家為比在軍為伍伍者五家為比家
兩者在鄉五比為閭閭二十五家也在軍伍伍為兩兩二十
五人也四兩為卒者在鄉四閭為族族百家也在軍四兩為
卒卒百人也五卒為族者在鄉五族為黨黨五百家在軍五
卒為旅旅五百人也五旅為師師者在鄉五黨為州州二千五
百家在軍亦五旅為師師亦二千五百人也五師為軍者在

鄉五州為鄉鄉萬二千五百家在軍五師為軍軍亦萬二千
五百人也以起軍旅者謂征伐也以作田役者謂田獵役作
皆是也以此追胥者追謂逐寇胥謂伺捕盜賊以令貢賦者
依鄉中家數而施政令以貢賦之事。注用至遂同。釋曰
用謂使民事之者謂使人為事即軍旅田役是也云兩二十
五人已下案經五人為伍轉相增數從五人為伍至五師為
軍數可知也云此皆先王所因農事而定軍令者也者案管
子書云四內政寄軍令謂在鄉五家為比以營農事比長領
之及其出軍家出一人五人為伍則為伍長領之在家間胥
領一間在軍則為兩司馬領之在家為族師在軍為卒長在
家為黨正在軍為旅師在家為州長在軍為師帥在鄉為大
夫在軍為軍將自伍長已上全與此文不同者鄭君以義言
之非彼正文也云欲其恩足相恤至音聲相識言此者解因
內政寄軍令之意不使異人間雜於中也云彼功力之事者
鄭意欲解經文役與田不同也云追逐寇也又引春秋莊公
十八年夏公追戎于濟西者案彼傳戎侵魯魯公追之出境
服氏云桓公為好莊公獨不能脩而見侵濟西曹地穀梁云
其不言戎之伐我何也以公之追之不見戎邇於我也于濟
西者大之也引之者證追是逐寇也云胥伺捕盜賊也者以
追既為逐寇胥為伺捕盜賊可知云貢嬪婦百工之物者案

大宰九賦之貢有九此貢獨云嬪婦百工二者此六鄉之貢
不論地事則所令之貢亦不及地貢也故以此二事當之云
賦九賦也者案大宰九賦一曰邦中二曰邦外三曰邦甸四曰
邦采五曰邦衛六曰邦甸七曰邦采八曰邦衛九曰邦甸
六鄉之內此經既論六鄉之賦不得有三曰邦甸已下若然
此唯有二賦而云九賦者二賦是九賦中物故摠云九賦也
云鄉之田制與遂同者此經之內不見田制案遂人職云夫
間有遂遂上有徑十夫有溝溝上有畛百夫有洫洫上有涂
千夫有澮澮上有道萬夫有川川上有路是其遂制也故云
鄉之田制與遂同案鄭注遂之軍法如六鄉者以其遂內不
見出軍之法唯有田制而已故知遂之軍法如六鄉若然彼
此各舉一邊 乃均土地以稽其人民而周知其
互見為義 數上地家七人可任也者家三人中地家六
人可任也者二家五人下地家五人可任也
者家一人 均平也周猶徧也一家男女七人以上則授
之以下地所養者寡也正以七人六人五人為率者有夫有
婦然後為家自二人以至於十為九等七六五者為其中可

均平也周猶徧也一家男女七人以上則授
之以下地所養者寡也正以七人六人五人為率者有夫有
婦然後為家自二人以至於十為九等七六五者為其中可

任謂丁強任力役之事者出老者一人其餘男女
強弱相半其大數。福音遍七人以上時掌反疏
人。釋曰言乃均土地者以其佐大司徒掌其土地
數故制上地則據土地計考其人民可任不可任
民者既給土地則據土地計考其人民可任不可任
而周知其數者而周遍知其數云上地家七人者
有九等此據中地三等而中地之上所養者七人
可任使者家三人云中人地家六人者此謂中地
家六人云可任也者二家五人者六人之內一人
五人在強弱半不可得言可任者二人半故取兩
任者二家五人云下地家五人者謂中地之下所
云可任也者家二人者五人之內一人為家長餘
弱半故云可任者家二人。注均平至大數。釋曰
十為九等七六五者為其中者案王制百畝之分
九人其次食八人其次食七人其次食六人其次
言五等此云七六五三等其人不同故鄭為九等
皆云家故鄭云有夫有婦乃成家從此二人為一
則為九等自二人三人四人五人六人七人

人是中地之三等八人九人十人是上地之三等
七六五者據中地之三等則知有上地之地三等
其次食四人其次食三人其次食二人直言自九
言九等者彼欲取土視上農夫食九人自府史胥
其餘四者又襄公二十五年楚蔣掩掩書土田度
辨京陵表淳鹵數疆潦規偃豬町原防牧隰畢井
子木禮也此九等是楚之地善惡有九等與此不
書云賦之差上上出九夫稔上申出八夫稔為九
州出賦多少不同有九等故鄭君以井田美惡為
非是貢地之差也云出老者一人其餘男女強弱
數者但一家之內二人至十人或男多女少或女
可齊準今皆以強弱半者周公設法據其大數故
也凡起徒役毋過家一人以其餘為羨唯田
與追胥竭作鄭司農云羨饒也田謂獵也追追寇
凡起至竭作。釋曰云凡起徒役毋過家一人者謂
役作之毋過家一人以其餘為羨者一家兄弟雖多除一人

疏至二

五

為正卒正卒之外其餘皆為羨卒云唯田與追胥竭作者田謂田獵追謂逐寇胥謂同捕盜賊竭盡也作行也非直正卒一人羨卒盡行以其田與追胥之人多故也此謂六鄉之內上劑致眡一人為正卒其餘皆為羨卒若六遂之內以下劑致眡一人為正卒一人為羨卒其餘皆為餘夫饒遠故也

與其戒禁聽其辭訟施其賞罰誅其犯命者

命所以疏凡用至命者釋曰言凡用衆庶者則上經所誓告之疏云是也其衆庶皆是六鄉之民小司徒主教六鄉六鄉衆是已民故用衆庶之時則掌其政教與其戒禁又聽斷其賞罰又誅責犯命者注命所以誓告之釋曰所誓告者謂若大司馬羣吏聽誓於陳前司徒北面以誓之小子斬牲左右以徇陳曰不用命者斬之是其誓告之事也

凡國之大事致民大故致餘子大事謂戎事也大故謂災寇也鄭司農云國有大事當徵召會聚百姓則小司徒召聚之餘子謂羨也玄謂餘子卿大夫之子當守於王宮者也疏凡國至餘子釋曰凡國之大事者謂有兵戎之大事出征之時云致民者謂有兵戎大事於六鄉之內發起民徒云大

故致餘子者謂有災寇之事餘子卿大夫之子弟當大故之時則致餘子與大夫使宿衛也注大事至者也釋曰知大事謂戎事者見左氏成公傳云國之大事在祀與戎此言致民明非祭祀是戎事可知故云大事謂戎事也云大故謂災寇也者經云致餘子明大故非王喪是水火之災及其兵寇司農云餘子謂羨也者以其羨卒唯田與追胥竭作乃使之此經大故不合使羨故鄭不從之玄謂餘子卿大夫之子當守於王宮者也知義然者以經云大故當宿衛王宮案書傳云餘子皆入學則餘子不得為羨是宿衛之人故云餘子卿大夫之子當守於王宮者也是破司農之義

經土地而井牧其田野九夫為井四井為邑

四邑為丘四丘為甸四甸為縣四縣為都

以任地事而令貢賦凡稅斂之事

此謂造都鄙也采地制井田異於鄉遂重立國小司徒為經之立其五溝五塗之界其制似井之字因取各焉孟子曰夫仁政必自經界始經界不正井地不均貢祿不平是故暴君姦吏必慢其經界經界既正分田制祿可坐而定也鄭司農云井牧者春秋傳所謂井衍沃

牧隰臯者也立謂隰臯之地九夫為牧二牧而當一井今造
都鄙授民田有不易有一易有再易通率二而當一是一之謂
井牧昔夏少康在虞思有田一成有衆一旅一旅之衆而田
一成則井牧之法先古然矣九夫為井者方一里九夫所治
之田也此制小司徒經之匠人為之溝洫相包乃成耳邑丘
之屬相連比以出田稅溝洫為除水害四井為邑方二里四
邑為丘方四里四邑為甸甸之言乘也讀如袁甸之甸甸方
八里旁加一里則方十里為一成積百井九百夫其中六十
四井為縣方二十里四縣為都方四十里四都方八十里旁
加十里乃得方百里為一同也積萬井九萬夫其四千九十
六井三萬六千八百六十四夫出田稅二千三百四井二萬
七百三十六夫治洫三千六百井三萬二千四百夫治澮井
田之法備於一同今止於都者采地食者皆四之一其制三
等百里之國凡四都一都之田稅入於王五十里之國凡四
縣一縣之田稅入於王二十五里之國凡四甸一甸之田稅
入於王地事謂農牧衡虞也貢謂九穀山澤之材也賦謂出
車徒給繇役也司馬法曰六尺為步百為畹百為夫夫
三為屋屋三為井井十為通通為匹馬三十家士一人徒二
人通十為成成百井三百家革車一乘士十人徒二十八人

成為終終千井三千家革車十乘士百人徒二百八十終為
同同方百里萬井三萬家革車百乘士千人徒二千人。甸
繩證反出注注同夫仁音扶少康詩照反洫況疏乃經至
遍反為除于為反乘繩證反下同澮古外反疏之事也
釋曰此小司徒佐大司徒掌其都鄙都鄙則三等采地是也
匠人營溝洫於田掌其經界故云乃經土地經謂為之里數
在土地之中立其里數謂井方一里邑方二里之等是也云
而井牧其田野者井方一里兼言牧地是次田二牧當上地
一井授民田之時上地不易家百畝中地一易家二百畝下
地再易家三百畝通率三家受六夫之地一家受二夫與牧
地同故云井牧其田野此與下為摠目云九夫為井者井方
一里九夫之田四井為邑者邑方二里四邑為丘者丘方四
里四丘為甸者甸方八里旁加一里則為十里之成今不言
十里成而言八里甸者成間有洫井間有溝旁加一里者使
治溝洫不出稅舉其八里之甸據實出稅者而言四甸為縣
者縣方十六里四縣為都都方三十二里以任地事者謂若
大宰九職任萬民謂任役萬民使營地事云而令貢賦者貢
則九職之貢賦謂軍賦出車徒之等云凡稅斂之事者采地
之中皆為井田之法一井之田一夫稅入於官故云稅斂之
事。注此謂至千人。釋曰鄭知此謂造都鄙者鄉遂公邑

司馬法卷之八

四

之中皆為溝洫之法此經為井田之法故知謂造都鄙也云
采地制井田異於鄉遂者察遂人夫間有遂之等是溝洫法
鄉田之制與遂同此經與匠人為井田法其制與鄉遂不同
故云采地制井田異於鄉遂也此雖不言異於公邑公邑亦
與遂同故注匠人云異於鄉遂及公邑是也云重立國小司
徒為經之立其五溝五塗之界者此鄭意匠人於都鄙之中
營造溝洫此小司徒又經之立五溝五塗之界則經丘甸縣
都並據境界而言但此都鄙是畿內之國小司徒與匠人共
掌之云其制似井之字因取名焉者此解經井字謂正方一
里之內方三百步百步為一截縱亦二截橫亦二截則為九
夫夫各百步其中為井字故云似井字因取名焉為井田
也云孟子曰已下至坐而定也者案孟子滕文公使大夫畢
戰問孟子井田之法孟子對此辭孟子云經界者則此經九
夫為井已下四縣為都以上故引以證之鄭司農云井牧者
春秋傳所謂井衍沃牧隰臯者也司農引春秋者襄公二十
五年楚蔣掩書土田之事井衍沃者衍沃謂上地地下平日衍
饒沃之地九夫為一井牧隰臯者下濕曰隰近臯澤之地司
農之意經有井牧故引以當之玄謂隰臯之地九夫為牧二
牧而當一井今造都鄙授民田有不易者家百畝有一易家
二百畝有再易者家三百畝通率二而當一者是三家受六

夫之地是隰臯之地二牧始當一井故云二而當一云是之
謂井牧者此就足司農之義云昔夏后少康在虞思有田一
成有衆一旅者此是哀公元年左氏傳伍員云昔過澆滅夏
后相后緡方娠逃出自竇歸於有仍生少康焉為仍牧正澆
使椒求之逃奔有虞為之庖正虞思於是妻之以二姚而邑
諸綸有田一成有衆一旅是其事也言有田二成有衆一旅
則地以上中下為率者以為其成方十里九百夫之地一旅
五百夫故知是通率之通率之法正應四百五十八人言一旅
舉成數也亦容不易者多云一旅之衆而田一成則井牧之
法先古然矣者鄭言此者井牧之法自夏而有非祇於周云
九夫為井者方一里九夫所治之田也者一井之內地有九
夫假令盡是上地不易家有百畝中一夫入於公四畔八夫
家治百畝尚無九夫所治況其中或有一易再易所取數更
少今鄭云方一里九夫所治之田鄭據地有九夫而言非謂
有九家也云此制小司徒經之者即此文乃經土地是也云
匠人為之溝洫者案匠人云井間有溝成間有洫同間有澮
是匠人為之溝洫也云相包乃成耳者司徒立其界匠人為
其溝相包含乃成其事耳云邑丘之屬者之屬中含甸及
縣都云相連比以出田稅者從井邑至縣都從內向外界相
連比井稅一夫故言以出田稅云溝洫為除水害者尚書益

稷云濬眖滄距川是其從缺遂溝洫次第入滄入川故云為
除水害也云四井為邑方三里四邑為一乘云讀如袁甸之甸者
案哀十七年衛侯為虎幄於藉圃成求令名者而與之始食
焉大子請使良夫良夫乘哀甸兩牡紫衣狐裘而至祖襲不
釋劔而食大子數之三罪而殺之鄭依此而言也引之者證
甸得為乘之義云甸方八里旁加一里則方十里為一成者
欲就匠人解之匠人云成方十里此言四邑為甸甸與成其
實一也故鄭覆解成與甸相表裏之意云積百井九百夫者
但一成之內方十里開方之得百井井有九夫故云九百夫
云其中六十四井五百七十六夫出田稅者此就甸方八里
而言八里之內開方之八八六十四故云六十四井井有九
夫故五百七十六夫井稅一夫故云出田稅云三十六井三
百二十四夫治洫者此據甸方八里之外四面加一里為成
而言成有百井中央八里除六十四井餘有三十六井井有
九夫故三百二十四夫治洫不使稅鄭言此者見經四邑為
甸據實出稅而言故不言成也若然方里為井井間有溝溝
廣四尺深四尺方十里為成中間有洫廣八尺深八尺治溝
洫者皆不出稅獨言治洫者據外而言其實治溝亦不出稅
摠在六十四井之內以洫言之矣云四甸為縣方二十里者

甸方八里縣應方十六里云方二十里據通治洫旁加一里
為成而言云四縣為都方四十里者自此已上並據通治洫而
故方四十里云四都方八十里者自此已上並據通治洫而
言云旁加十里乃得方百里為一同也者案匠人方百里為
一同同間有滄今言乃得方百里為一同者就匠人為同解之
云積萬井九萬夫者據百里開方而言百里者縱橫各百一
行方一里者百行故萬井一井有九夫故有九萬夫云其
四千九百六十六井三萬六千八百六十四夫出田稅者此據從
甸方八里出田稅四甸為縣縣方十六里四縣為都都方三
十二里四都方六十四里據六十四里之內開方之縱橫各
一里一截為六十四截行別有六十四井六十四行計得四
千九百六十六井井有九夫四千九百六十六井計得三萬六千八百
六十四夫是實出田稅者云二千三百四井二萬七千三百
六夫治洫者此據甸方八里旁加一里為成是不出稅治洫
之夫而治洫之也從四成積為一縣縣方二十里四縣為都都
方四十里四都方八十里開方之縱橫各一里一截為八十
截一行八十井八八六十四為六千四百井就襄除四千九
十六井其餘二千三百四井在井有九夫二千三百四井為二
萬七百三十六夫不出稅使之治洫也云三千六百井三萬
二千四百夫治洫者此據四成為縣縣方二十里二十里更

加五里即為大夫家邑也縣方二十五里四縣是小都五
里是六鄉之采地四都為方百里一同即為三公王子母弟
之大都也但據百里開方之即為萬井就萬井之內除去六
千四百井其餘三千六百井在井有九夫則為三萬二千四
百夫不出稅使之治澮云井田之法備於一同者案匠人云
井間有溝成間有洫同間有澮是井田之法備於一同也云
今止於都者采地食者皆四之一者解此四縣為都據小都
五十里而言是止於都也以其采地食者皆四分之一稅入
天子故云采地食者皆四之一也案上諸男之地亦四之一
故云采地食者皆四之一云其制三等者謂家邑小都大都
云百里之國凡四都一都之田稅入於王者百里國謂大都
也四都謂方五十里者四小都成一大都一都之田稅入於
其餘三都留自入云五十里之國凡四縣一縣之田稅入於
王者五十里之國謂小都一縣之田稅入於王餘三縣留自入
云二十五里之國凡四甸一甸之田稅入於王餘三甸留
之國謂家邑也四甸之中以一甸之稅入於王其餘三甸留
自入鄭具言此者欲見四甸為甸是家邑據稅於王者而言
四甸為縣是小都亦據一縣稅入於王者而言四縣為都是
大都亦據一都稅人於王者而言故鄭云非田之法備於一
同今止於都者采地之稅四之一故以此解之云地事謂農

牧衡虞也者謂采地之中亦有九職農則三農生九穀牧則
數牧以蕃鳥獸衡虞則虞衡作山澤之材九職唯言此三者
以其經言地事故舉以言之其餘六者略而不言矣云貢謂
九穀山澤之材也者此貢還出於農衡地事既無九職則貢
中亦無九貢也云賦謂出車徒給繇役也者以其采地之內
無口賦出錢入天子之法故以賦為軍賦解之若然夫宰九
賦四曰家稍之賦五曰邦縣之賦六曰邦都之賦者謂三等
采地之外皆有公邑公邑之內口率賦錢入於王家但公邑
無名故釐三等之號以表之故禮雜問志云稍縣都鄙地有
公邑之民口率出泉於王也故鄭引司馬法證之司馬法者
革車匹馬士徒而已是也故鄭引司馬法證之司馬法者
齊景公時大夫田穰苴作司馬法至六國時齊威王大夫等
追論古法又作司馬法附於穰苴言晦百為夫謂一夫之地
方百步夫三為屋屋具也具出穀稅屋三為井者謂九夫為
井以井字云井十為通者據一成之內一畔通頭故各井十
截為行一行十井十行據一成之內一畔通頭故各井十
通為匹馬者十井之內井有九夫十井為九夫十夫之地宮室
塗巷三分去一唯有一夫之地在不易一易再易通率三夫
受六夫之地三十夫受六十夫之地唯三十家使出馬一匹
故云通為匹馬云十一人徒二人三十家出三人士謂甲士

周禮疏卷十六

四

徒謂步卒云通十為成成百井三百家革車一乘士十人徒
二十人者一成之內有十通言三百家者亦如前通率法一
成之內地有九百夫官室塗巷三分去一不易一易再易通
率二而當一故一成雖有三百家革車一乘士十人徒二十
人此謂天子畿內采地法鄭注論語道千乘之國亦引司馬
法彼是畿外邦國法彼革車一乘甲士三人步卒七十二人
甲士少步卒多此七十八人徒二十人比畿外甲士多步卒少
外內有異故也云十成為終者謂同方百里之內十里一截
為繼橫各十截為十行行別十成言十成為終據同一畔終
頭而言云終千井者十成成百井故千井二千家革車十乘
士百人徒二百人云十終為同同方百里者謂之為同者取
象雷震百里所聞同故名百里為同故云十終為同同方百
里萬井也云三萬家革車百乘士千人徒二千人者所計皆
如上一成為法其餘可知凡出軍之法先六鄉賦不止次出
六遂賦猶不止徵兵於公邑及三等采賦猶不止乃徵兵於
諸侯大國三軍次國二軍小國一軍此軍等皆出於鄉遂賦
猶不止則諸侯有遍境出
之法則千乘之賦是也

其職而平其政

分地域謂建邦國造都鄙制鄉遂也
辨其守謂衡虞之屬職謂九職也政

乃分地域而辨其守施

稅也政當作征故書域為邦杜
子春云當為域。政依注奇征
言分地域者謂建邦國之等各
謂邦國都鄙之內所有山川使
其職者謂施民者之職平其政
○注分地至為域。釋曰鄭知分
鄉遂者宋夫司徒職掌天下土
徒俗之明分地域者亦普及天
畿外邦國畿內都鄙及六鄉六
亦含有四等公邑可知云辨其
以釋皆使其地之民守之故其
主當云職謂九職者此經皆論
者也云政稅也者以其經文承
是平九職之稅故云政稅也但
征以為征也云故書域為邦杜
域者故書云分地非其義意故
奉牛牲羞其肆小祭祀王立
祭。肆託歷反。疏凡小至其肆
云祀五帝奉牛牲羞其肆今於
其肆。注小祭至所祭。釋曰案
司服職云羣小祀則立冕

疏凡小至其肆
釋曰大司徒
疏凡小至其肆
釋曰大司徒

彼注云小祭祀林澤百物其於天神亦有小祀則風師雨師
之等小祭祀既用牛則王之祭祀無不用牛者案酒正注以
六冕差之絺冕所祭亦入小祀中今鄭不言之者以其社稷
五祀於祭饌之事入次祀中故宗伯云血祭祀社稷五祀五
嶽故於此奉牛 **小賓客令野脩道委積** 小賓客諸
牲不言綸冕矣 **疏** 小賓至委積。釋曰案大司徒職大賓客令野
使御大夫來聘故小司徒令野脩道委積者此小賓客諸侯
大司徒注令遣人此雖無注亦與彼同 **大軍旅帥其**
衆庶 帥帥而致 **疏** 注帥帥至司徒。釋曰案大司徒職
其衆庶者小司徒於六鄉之內 **小軍旅巡役治其政**
帥其衆庶致與大司徒可知 **疏** 小軍至政令。釋曰案大司
令 巡行之。○行下孟反 **疏** 徒大軍旅大田役而治其徒
庶之政令故此小軍旅巡役小司徒治其政令。注巡役至
行之。○釋曰此經小軍旅謂使臣征伐對大軍旅天子御行
此經巡役文承小軍旅下故知小功役之 **大喪帥邦**
事則巡行之若大功役則大司徒巡行之

治其政教 喪役正棺引窆復土。窆彼驗 **疏** 大喪至
釋曰云大喪者謂王喪帥邦役者邦國也帥領國民謂六鄉
衆庶役使之事因即治其政教。注喪役至復土。○釋曰鄭
解經大喪所役不據初死以其初死所役無多故據葬時而
言言正棺者謂若七月而葬朝廟之時正棺於廟引謂葬時
引板車自廟至壙窆謂下棺於坎天子六紼四碑皆碑挽引
而下棺云復土者掘坎之時掘土向外下棺之後反復此土
以爲丘陵故 **凡建邦國立其社稷正其畿疆之**
云復土也 **疏** 凡建至之封。釋曰言邦國者謂立畿外諸
封 畿九 **疏** 侯邦國立其社稷者諸侯亦有三社三稷謂
國社侯勝國之社皆有稷配之言立其社稷謂以文書法度
與之不可國國身往也。注畿九畿。釋曰案司馬除王畿以外
封樹以爲阻固也。○注畿九畿。○釋曰案司馬除王畿以外
仍有九畿謂侯甸男采衛要以內六服爲中國其外更言夷
鎮蕃三服爲夷狄王畿四面皆有此 **凡民訟以地比正**
九畿相去各五百里故云畿謂九畿 **地訟以圖正之**
之 **疏** 鄭司農云以田畔所與比 **地訟以圖正之** 地訟爭
正斷其訟。○斷丁亂反 **疆界者**

圖謂邦凡民至圖正之。釋曰民訟六鄉之民有爭訟國本圖之事是非難辨故以地之比鄰知其是非者共正斷其訟地訟以圖正之。往地訟至本圖。釋曰言地訟爭疆界者謂民於疆界之上橫相侵削者也。圖謂邦國本圖者凡量地以制邑初封量之時即有地圖。歲終則攷其在於官府於後民有訟者則以本圖正之。

屬官之治成而誅賞治成治事之計。治直疏歲

至誅賞。釋曰歲終者謂周之歲終建亥之月則考其屬官之治成者屬官謂教官六十成謂計簿正所治計會文書而誅賞者據其考狀有罪則誅責之有功則賞之。注治成治

事之計。釋曰知治成是治事之計者案宰夫職歲計言會月計言要日計言成故令羣吏正要會而致事疏

知此成是治事之計也。令羣吏正要會而致事疏。釋曰云令羣吏正要會者羣吏謂當職六十官此亦是歲終之時正要會而致事者上經成據日小成之計此言要會謂是月計歲計摠為簿書而致其事之功狀以待考也。

正歲則帥其屬而觀教灋之象徇以木鐸曰不用灋者國有常刑令

灋之象徇以木鐸曰不用灋者國有常刑令

灋之象徇以木鐸曰不用灋者國有常刑令

灋之象徇以木鐸曰不用灋者國有常刑令

羣吏憲禁令脩灋糾職以待邦治憲表疏

正歲至邦治。釋曰大司徒以正月之吉始和十二教之等正歲建寅之月懸之此小司徒佐大司徒於正歲懸教象之時率其六十官之屬於雉門之外而觀教法之象也徇以木鐸已下者謂觀教象之時恐衆人雜合不聽用其教而徇行振以木鐸使靜聽之告之曰不用法者國有常刑言此者使人懼而用之又令羣吏憲禁令者謂禁人使行不為非憲謂表懸之也謂若小宰懸禁令文書使百官用云修法糾職者謂修其法制糾察職事以待邦治者以待國家有治則供之。注憲表縣之。釋曰此憲與布憲之字同彼是表縣。刑禁以示人此憲亦是將以示人故云憲表縣之也。及

大比六鄉四郊之吏平教治正政事攷夫屋

及其象寡六畜兵器以待政令

及其象寡六畜兵器以待政令

及其象寡六畜兵器以待政令

及其象寡六畜兵器以待政令

及其象寡六畜兵器以待政令

及其象寡六畜兵器以待政令

及其象寡六畜兵器以待政令

及其象寡六畜兵器以待政令

及其象寡六畜兵器以待政令

及其象寡六畜兵器以待政令

及其象寡六畜兵器以待政令

及其象寡六畜兵器以待政令

及其象寡六畜兵器以待政令

及其象寡六畜兵器以待政令

及其象寡六畜兵器以待政令

治文書正政事者復須正直其政事公狀考夫屋者考鍊其
三夫為屋出地貢之時以相保任不得隱誤及其眾寡者謂
人民多少六畜兵器者謂民之資生及征伐之器以待政令
者以待國家政令所須則供之也。注四郊至相任。釋曰
四郊之吏吏在四郊之內主民事者遠郊之外為六遂內為
六鄉六鄉之民非直在城中亦在四郊故比長閭胥六鄉之
吏等布在四郊之內主民事者也云夫三為屋屋三為井者
鄉遂之內既不為井田而為溝洫之法今云夫三為屋屋三
為井者以其溝洫雖為貢出貢之時亦三三相保任以出穀
稅故鄭云出地貢者三三相任也一井之內九夫三夫為屋
是一屋三大自相保任故云三三相任據一井而言也似一
井田之法亦入家耨一夫稅入於公相保任以出穀者也
鄉師之職各掌其所治鄉之教而聽其治
平察之。治直吏。疏。鄉師至其治。釋曰云各掌其所治
反下六鄉之治同。鄉師之教者鄉師四人其鄉有六二人
共上三鄉故言各掌其所治鄉之教也云而聽其治者自鄉
大夫以下至伍長各自聽斷其民今鄉師又聽其治者恐鄉
官有濫失審察之故。鄭云聽謂平察之。
以國比之澶以時稽其夫家

**眾寡辨其老幼貴賤癘疾馬牛之物辨其可
任者與其施舍者掌其戒令糾禁聽其獄訟**
施舍謂應復免不給繇役。復音福。疏。以國至獄訟。釋曰云以國比之澶
給繇役。復音福。疏。者案小司徒職云九比之數以辨其
貴賤老幼癘疾此鄉師以小司徒國比之澶云以時稽其夫
家眾寡者謂四時稽考其夫家男女眾寡多少云辨其可任
者謂上地家七人可任者家三人之等云與其施舍者
鄭云謂應復免不給繇役即上云癘疾老幼者是也。
大
役則帥民徒而至治其政令既役則受州里
之役要以致司空之辟以逆其役事
而不至作部曲也既
已也役要所遣民徒之數辟功作章程逆。疏。大役至役事
猶鉤考也鄭司農云辟法也。辟婢亦反。疏。釋曰言大役
者謂築作堤防城郭等大役使其民鄉師則於當鄉之內帥
民徒而至至謂至作所也云治其政令者於所帥民徒之中
政令也云既役則受州里之役要者所役之民出於州里今
欲鉤考作所功程須得所遣民徒本數故云既役則受州里

之役要役要則役人簿要云以考司空之辟者辟謂功程司
空主役作故將此役要以鈎考司空之功程云以逆其役事
者逆則鈎考也鈎考役事者恐有濫失。注而至至作部曲
也至注也。釋曰云而至至作部曲也者所營作之處皆有
部曲分別故云部曲也云辟功作章程者功作之事日日錄
其程限謂之章程鄭司農云辟法也考功作章程則是法於
義得通故。凡邦事令作秩敘。事功力之事秩常也敘
引之在下。凡邦事令作秩敘。猶次也事有常次則不
偏置。偏置力。疏。凡邦至秩敘。釋曰邦國也凡國家有
常也功作之處皆出政令使多少有常事有次敘故云令作
秩敘。注事功至偏置。釋曰言事有常次則不偏置者謂
營作之事多少有常事有次敘則民。大祭祀羞牛牲
不為偏迫又不匱乏故云不偏置。

共茅藉

杜子春云藉當為菹以茅為菹若葵菹也鄭大夫
謂菹為藉謂菹謂祭前藉也易曰藉用白茅无咎立謂
菹士虞禮所謂菹謂菹謂祭前藉也易曰藉用白茅无咎立謂
上命佐食取黍稷祭于菹三取膚祭祭如初此所以承祭既
祭蓋束而去之守菹職云既祭藏其膚是與。菹子都反一
音子餘反或云注制魚反鄭將呂反菹側魚反藉如字下皆

慈夜反菹子都反又弱呂反荆音材而去菹呂。疏。大祭至
反菹他彫反隋賦吁惠反劉相惠反與音餘。菹。大祭至
釋曰案大司徒職云奉牛牲此又云羞牛牲者鄉師佐大司
徒故此云羞牛牲也云共茅菹者案甸師職共蕭茅彼直共
茅與此鄉師職得茅束而切之長五寸立之祭前以藉祭
故云茅菹也。菹。杜子春云菹當為菹以茅為菹若葵菹也鄭大夫讀
以茅為菹若葵菹者但茅草不堪食故後鄭不從鄭大夫讀
菹為藉謂祭前藉此後鄭從之又引易曰藉用白茅无咎者
大過初六爻辭引之者菹為藉之義玄謂菹士虞禮所謂
菹荆茅長五寸束之者是也引之者欲見其菹為祭之藉此
增成鄭大夫之義又云祝設于几束至所以承祭解所以藉
祭之意云既祭蓋束而去之并引守菹職者欲見此是祭神
之餘不可虛棄必當藏之所藏者即守菹職既祭藏其膚是
也言隋者謂祭黍稷三及膚祭如初皆隋滅以祭之故各為
隋以其無正文故。大軍旅會同正治其徒役與其
言蓋與以疑也。

輦輦戮其犯命者

輦駕馬輦人輓行所以載任器也
止以為審管司馬法曰夏后氏謂
輦曰余車殷曰胡奴車周曰輜輦輦一斧一斤一鑿一榷一
鋤周輦加二版二築又曰夏后氏二十人而輦殷十八人而

輦周十五人而輦故書輦作連鄭司農云連
讀為輦。輦九玉反人輦音晚裡其反。疏者大軍至命
云大軍旅者謂王行征伐云大會同者謂王於國外與諸侯
行時會殷同也云正治其徒役者謂六軍之外別有民徒使
役皆出於鄉故鄉師治其徒役云與其輦輦者輦駕馬所以
載輜重輦所以載任器亦鄉師治之故云與其輦輦也云戮
其犯命者謂徒役之中有犯教命者亦鄉師刑戮之。注輦
駕至為輦。釋曰知輦是駕馬者以其輦是人輦行故輦是
駕馬可知知輦不駕牛者以其牛唯駕大車柏車等云所以
載任器也者謂任使之器則司馬法所云者是也引司馬法
曰夏后氏謂輦曰余車殷曰胡奴車者胡則北狄是也周曰
輜輦以其載束輜重云一輦者或解以為插也或解以為鋸
也鋸插亦不殊云周輦加二版二築者築者築杵也謂須築
軍壘壁又曰夏后氏二十人而輦以下亦是司馬法文以上
說所載任器以下說輦人多少前代寬質無版築輦人多後
代挾劣加版築輦人少引之者證周輦即此經輦一也又并
見所載
之器
事其疏注治謂監督其事。釋曰言大喪用役謂若喪時輦
六引之等等鄉之大夫既主鄉民役用鄉民之時鄉

大喪用役則帥其民而至遂治之

師遂治之云治謂監督
者謂監督其事
及葬執纛以與匠師御匱

而治役

匠師事官之屬其於司空若鄉師之於司徒也鄉
師主役匠師主眾匠共主葬引雜記曰升正柩諸
侯執紼五百人四綽皆術校司馬執鐸左八人右八人匠人
執紼以紼極天子六引禮依此云鄭司農云翽羽葆幢也爾
雅曰纛弱也指摩輓極之役正其行列進退。纛桃報反
劉音毒匱音舊紼音弗朝劉音桃成徒報反羽音兩幢直引
反行戶剛反疏及葬至治役。釋曰言及葬者及至葬引
下行列同。疏向曠執纛者纛謂葆幢也鄉師執葆幢却
行在柩車之前以與匠師御柩謂在路恐有傾覆故與匠師
御正其柩而治役者亦謂監督役人也。注匠師至進退。○
釋曰匠師事官之屬者以其事官是主工匠之職此官又名
匠師故知匠師事官之屬官也云其於司空若鄉師之於司
徒也者地官之考稱鄉師春官之考稱肆師秋官之考稱士
師唯有天官之考稱宰夫夏官之考稱軍司馬自外皆稱師
此經鄉師是司徒案天官注冬官亡未聞其考此云匠師冬官
鄉師之於司徒案天官注冬官亡未聞其考此據匠師與鄉師相對以
考者彼據冬官亡故云未聞其考也云鄉師主役匠師主眾匠共主
義約之故云匠師冬官考也云鄉師主役匠師主眾匠共主

葬引者冬官亡雖無文以其主匠即知其葬也雜記曰升正
柩者案彼注謂將葬朝於祖正棺於廟云諸侯執紼五百人
鄭彼注云一黨之民云四綽皆衛絞者謂引之時衛絞所以
止謹躡云執紼左八人右八人者謂夾柩車匠師執紼羽葆
幢此諸侯之禮引之者以天子無文引以況天子之法案彼
鄭注天子千人與言執紼羽葆幢者彼文唯有執紼無羽葆
幢之言今云羽葆幢者鄭因釋是羽葆幢又引爾雅曰轟
翳也以指麾輓柩之役正其行列進退者天子六紼千人輓
之執紼者柩車恐傾側執紼者指左輓柩之役人役人治喪
者使柩車令不傾側又千人輓柩以持六紼恐行列進退失
所皆以謂指麾之故云正其行列進退也雜記諸
侯禮匠師執紼此天子禮鄉師執紼尊卑不同也
及窆執
斧以涖匠師 匠師主豐碑之事執斧以涖之使戒其事
秋傳曰日中而塋禮記所謂封者立讀為疏釋曰及至也
涖涖謂臨視也。塋補鄧反對彼驗反。疏釋曰及至也
窆是下棺也至塋下棺之時鄉師執斧以涖匠師匠師主衆
匠恐下棺不得所須有用斧之事故執斧以臨視之。注匠
師至視也。釋曰云匠師主豐碑之事者案禮弓云天子六
豐碑三家視桓楹鄭彼注天子斲大木為之豈大也天子六

絳四碑前後各一碑各重鹿盧兩呼各一碑皆單鹿盧天子
千人分置於六紼皆背碑引擊鼓以為縱舍之節匠師主
當之故云匠師主豐碑之事也云執斧以涖之使戒其事者
鄉師執斧以臨之者恐匠師不戒其事須有用斧之德故執
斧助之使匠師戒其事又云故書涖作立者於義取後鄭讀
還從涖司農云窆謂葬下棺也者三禮及諸文匠師言窆者皆
是下棺故引春秋傳也案左氏昭十二年三月鄭簡公卒將
葬司墓之室有當道者毀之則朝而塋弗毀則日中而塋子
大叔請毀之子產遂不毀目中而葬又引禮記所謂封者案
王制庶人縣封而葬喪大記亦云以鼓封皆為封字塋封及
此經窆字雖異皆是下棺之事云立讀
凡四時之田前
期出田灋于州里簡其鼓鐸旗物兵器脩其
卒伍 田法人徒
田法及所當有疏者凡四時至卒伍。釋曰言四時之田
出於州里故未田獵之前須鼓鐸旗物之器故預簡閱云修
其卒伍者謂百人為卒五人為伍皆須修治預為配當。注
田法人徒及所當有。釋曰云人徒者即經率
伍是也及所當有者則經鼓鐸旗物兵器是也
及期以司

徒之大旗致衆庶而陳之以旗物辨鄉邑而治其政令刑禁巡其前後之屯而戮其犯命者斷其爭禽之訟

司徒致衆庶者以熊虎之旗此又以之明爲司徒致之大夫致衆常以鳥隼之旗陳之以旗物以表正其行列辨別異也故書巡作述屯或爲晉鄭大夫讀屯爲課殿杜子春讀爲在後曰殿謂前後屯兵也玄謂前後屯車徒與部也今書多爲屯從屯○斷丁亂反明爲于僞反下爲州長爲鄉大夫爲州黨同隼雖允反極音餘別彼疏及期至之訟○釋曰云及期謂至列反殿都遍反下同田獵之期日云以司徒之大旗言致衆庶衆庶者鄉師爲司徒致衆庶故還用司徒之大旗言致衆庶者謂植旗期民於其下云而陳之以旗物者陳列衆庶之時亦植旗於行首云辨鄉邑者田獵之時非自有六鄉之衆亦有公邑之民分別之云而治其政令刑禁者鄉師治其民庶政令及刑禁等云巡其前後之屯者謂兵衆屯聚各有軍將教命前後而巡行之而戮其犯命者但民庶之等各有一軍將教命犯命者則戮之又云斷其爭禽之訟者田獵得大獸公之小禽私之有爭禽之訟鄉師斷之○注司徒至從屯○釋曰云

司徒致衆庶者以熊虎之旗者司常職云熊虎爲旗此經云司徒大旗故知司徒自致衆庶以熊虎爲旗也云此又以之明爲司徒致之者此鄉師也經云以司徒大旗明用司徒大旗故知爲司徒致之也云大夫致衆常以鳥隼之旗者案司常陳九旗之次云日月爲常交龍爲旂通帛爲旛雜帛爲物熊虎爲旗鳥隼爲旛又云孤卿建旛大夫士建物大司徒旛是卿官尋常建旛在軍建熊虎卿旛是大夫官尋常建物在旛下明在軍當以鳥隼之旗在熊虎下可知云鄭大夫讀屯爲課殿者未知鄭大夫所讀更出何文或謂當時俗有課殿之語故讀從之云杜子春讀爲在後曰殿者謂軍在前日啓在後曰殿玄謂前後屯兵也者屯兵則是殿兵也玄謂前後屯車徒異部也者謂大司馬云險野人爲主易野車爲主是車徒異部也云今書多爲屯從屯者謂故書凡四時之內爲殿者少爲屯者多以多言之宜從屯

徵令有常者以木鐸徇於市朝

徵令有常者謂凡四至市朝○釋曰云凡四時併封疆二月命雷且發聲○韜直遙反下同○疏徵令有常者鄉師各於其鄉內以木鐸警戒巡於市朝使民知之○注徵令至發聲○釋曰徵令有常者謂田狩春蒐夏苗秋獮冬狩四時田獵獨言狩

者略舉冬言之云及正月命脩封疆者案月令孟春之月命脩封疆謂田之界分也云二月命雷且發聲者案月令仲春之月先雷三日奮木鐸以令兆民曰雷將發聲有不戒其容止者生子不備必有凶災言此等政令皆有常時故引之以證徵令有常者也

以歲時巡國及野而賙萬民之糶阨

以王命施惠 歲時者隨其事之時不必四時也難阨飢

亦作艱 **疏** 以歲至施惠。釋曰以歲之困阨之時鄉師巡

命施惠者言於其時以王命施布恩惠於下民也。注歲時

至之周。釋曰言歲時者隨其事之時不必四時也者鄭知

不是四時者以其糶阨是非常之事故不得為四時解之鄭

司農云賙讀為周急之周者讀從論語周急不繼富之周。

歲終則攷六鄉之治以詔廢置 **疏** 釋曰云歲終

冬云則攷六鄉之治者謂鄉師責其治政文書考其功過云

以詔廢置者有功則置之有過則廢之詔告也告王與冢宰

廢置 **正歲稽其鄉器比其吉凶二服間共祭器**

族共喪器黨共射器州共賓器鄉共吉凶禮

樂之器 **吉服者祭服也凶服者吊服也比長主集為之祭**

素俎楊豆 **釋** 謂之屬黨正主集為之此三者民所以相共也

射器者弓矢楛中之屬黨正主集為之此三者民所以相共也

黨也賓器者尊俎筯瑟之屬州長主集為之為鄉大夫或時

賓賢能於此州也吉器若間祭器者也凶器若族喪器者也

禮樂之器若州黨賓射之器者鄉大夫備集此四者為州黨

族間有故而不共也此鄉器者旁使相共則民無廢事上下

相補則禮行而教成。揭苦暗反 **疏** 正歲至之器。釋曰

鞅九勇反軸音逐楛音福又音逼 **疏** 正歲稽鄉器者此一

句與下為摠目正歲謂建寅之月稽考也鄉師各自考校當

鄉之器服云比其吉凶二服者五家為比比長一人主集合

五家相共吉凶二服云問共祭器者二十五家為閭閭胥一

人主集合祭器使相共云黨共射器者百家為黨黨正一人

器恐州黨已下有故不能自共即旁相共也○注吉服至教
成○釋曰云吉服者祭服也者當比內無祭事其於族祭醮
黨祭崇州祭社之等無過用朝服又知凶服是弔服者若人
衰裳是常服主人自共其弔服是暫服可以相共故知是弔
服其庶人弔服無過素冠與深衣而已云比長主集為之者
雖五家之內亦當有官首若非比長主集民不自課故知比
長主集為之云祭器者簠簋者案特牲同姓用簋少牢皆用
敦同姓者乃用簋今言簋者況義耳云喪器者夷槃者案喪
大記上併瓦盤大夫乃用夷盤今庶人實不得用夷盤引之
者以況喪器非謂庶人得用夷盤也云素俎揭豆者案士喪
禮小斂有素俎大斂有揭豆兩籩無勝此不言籩無勝者文
略也云鞞軸之屬者案既夕禮士朝廟用鞞軸以載柩此庶
人無鞞軸引之者亦以況義知非族內有大夫士得用夷盤
鞞軸者以其大夫自有祿位不在共限故知引以況義不言
棺槨所為主人自共之也故問師云不樹者無槨此三者並是
罰物所為知者案載師職云宅不毛者有垂布田不耕者有
屋粟鄭玄云罰之以共吉凶二服及喪器鄭不云祭器文略
有祭器可知鄭知必用罰物不用官物為之者以其不為官
事明不用官物可知云射器者弓矢福中之屬者案鄉射大
射皆云執長弓挾乘矢福在庭中射訖命弟子取矢置千福

以八筭置于中士則鹿中之等是也云之屬者之屬中容有
侯乏等云為州長或時射於此黨也者一州管五黨州長春
秋二時射於序序要有一黨之中故云或時射於此黨又云
賓器者尊俎筮瑟之屬者案鄉飲酒三年貢士之時行飲酒
之禮則有酒尊俎實二人鼓瑟在堂筮入在於堂下故言尊
俎筮瑟言之屬者更有籩豆之等云為鄉大夫或時賓賢能
於此州也者一鄉管五州鄉大夫行鄉飲酒之時必在一州
之內此州則共之故云或時賓賢能於此州也云吉器若閭
祭器者也凶器若族喪器者也者以其鄉大夫備此四器
恐閭族已下有故不得自共故知還是閭族黨州所當共者
也故云吉器若閭祭器者也凶器若族喪器者也云禮樂之
器若州黨賓射之器者連州黨并言之者以其州黨射器賓
器二者皆有禮器樂器故州黨并言之自射器已下皆為國
行禮得官物所為不出民物故酒正云凡為公酒者亦如之
注云謂鄉射飲酒以公事作酒者亦以式法及酒材授之使
自讓之酒材尚得公物明此器等亦出官物可知以其為官
行禮故也云上下相補者自比共吉凶二服至州共賓器已
上是下之相補鄉共吉凶禮樂之器者是上之相補故云上
下相補云禮行而教成者庶民乏於財物闕於禮若國大
義教化不成今以器服共之即禮行而教成也

比則攷教察辭稽器展事以詔誅賞考教視賢能以

知道藝與不察辭視吏言疏若國至誅賞。釋曰若國大

事知其情實不展猶整具師考教學之官知其道藝進不云察辭者視官中之吏辭之

虛實云稽器者謂考鄉中禮樂兵器之等云展事者謂行事

展省視之知其善惡詔告之在上善者賞之惡者誅之

附釋音周禮注疏卷第十一

禮部

周禮注疏卷第十一 挾勳記

知南昌張敦仁鄱陽縣候補知州周樹榮

周禮注疏卷十一 挾勳記

阮元撰盧宣旬摘錄

附釋音周禮注疏卷第十一

小司徒

掌建邦之教灋唐石經宋本余本岳本嘉靖本閩本同監毛本灋改法非下頒比灋教灋用灋脩灋及鄉師職準此

以辨其貴賤老幼廢疾唐石經宋本岳本廢作廢注中同凡與廢字與廢疾字勳然有別此作廢

非嘉靖本辨作辨亦誤唐石經宋本皆作辨也下及鄉師職等悉準此

謂鄉中州祭社黨祭宗監毛本宗誤宗閩本作宗

皆弛舍無賦閩本同監毛本弛改施非賈疏依注用弛字

今時白役簿惠按宋本同閩監毛本白作日是也

公追戎于濟西

此本注及疏濟皆誤齊今據諸本訂正

案大宰九賦

惠按本同閭監毛本賦誤職

故鄭不從之

惠按本故下有後

貢祿不平

宋本嘉靖本同余本閭監毛本貢作穀蓋依今本孟子所改

二萬七百三十六夫治洫

宋本嘉靖本毛本同疏引注亦作二萬閭監本誤一萬

一甸之田稅入於王

毛本於誤于

地事謂農牧衡虞也

諸本同惠按本作虞衡云余本仍作衡虞

云四井為邑方三里

浦鏜云二誤三

據稅於王者而言

惠按本作據一巨稅入於王者而言

牧則數牧以蕃鳥獸

浦鏜云數誤數

故釐三等之號以表之

釐疑舉之訛

謂施民者之職

浦鏜云者之疑之九誤案注云職謂九職也

故其官川衡林衡山虞澤虞之官主當

浦鏜云當疑掌

杜子春云讀為域者

惠按本讀作當

帥帥而致於大司徒

浦鏜云帥帥誤帥帥

故知小功役之事

浦鏜云力役誤功役下同

皆碑挽引而下棺

浦鏜云背誤皆

謂國社侯勝國之社

浦鏜云侯下脫一社

其外更言夷鎮蕃三服為夷狄

浦鏜云言當有字誤

有功則賞之

惠按本作則賞賜之

徇以木鐸唐石經宋本余本嘉靖本同閩監毛本徇作徇訛疏及鄉師職準此

正歲建寅之月懸之閩監毛本懸改縣下同

云修法糾職者閩監毛本修作脩此與經中作脩異下同

鄉師

辨其老幼貴賤癡疾馬牛之物唐石經宋本同此職疏中亦作癡疾嘉靖本閩監毛本作廢非

掌其戒令糾禁毛本戒誤刑

謂築作堤防城郭等閩本同監本堤誤提毛本改隄

士虞禮所謂菹案菹當從諸本作苴此涉上文誤

故書輦作連禮說云古連輦通車從夫雙引為輦車從是步挽為連一象形一會意也破連為輦變古

從今失之易蹇六四往蹇來連虞翻曰連輦也管子立政篇畜連乘車海王篇服連輶輦則古輦皆作連矣

及葬執纛閩監毛本同唐石經宋本嘉靖本纛作纛釋文執纛報反葉鈔本作執纛然則作纛者非注中同閩監毛本同余本嘉靖本銜作銜惠校本疏

四綽皆銜枚中同

翻羽葆幢也葉鈔釋文作幢也口按作幢是也爾雅音義引作纛羽葆幢也此可證纛即翻古通用

銜枚所以止謹躑閩監毛本躑作躑

匠師執翻羽葆幢經義雜記曰匠人作匠師訛當改正案下引雜記同誤

又千人輓柩以持六紼毛本千作二壞字

日中而崩閩監毛本同宋本崩作備載音義同嘉靖本崩字士旁改刻蓋本作備釋文而崩葉鈔本作備

出田癯于州里唐石經宋本岳本嘉靖本閩本同監毛本癯改法

鄭大夫讀屯為課殿漢讀考云鄭大夫杜子春皆從作臂之本鄭君則曰今書多為屯從屯今

注作鄭大夫讀屯誤

釋曰云及期

惠校本下有者此脫

元謂前後屯兵也者

首一字當衍

而闕萬民之韞阨

釋文韞古韞字本亦作韞案經當作韞注當作韞

韞阨飢乏也

嘉靖本飢作饑當據訂正

若州黨賓射之器者

嘉靖本下有也字此脫當補

執長弓挾乘矢

惠校本長作張此誤

以八筭置于中士則鹿中之等是也

監毛本八筭誤人筭士誤上閩本八

筭二字不誤

關於禮義

浦鐘云儀誤義據儀禮通解續按

謂考鄉中禮樂兵器之等

惠校本作禮器此作樂誤

周禮注疏卷十一按勘記終

周禮注疏卷十一按勘記

