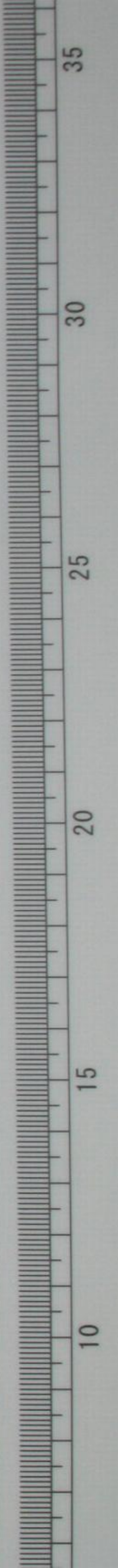


戰國策正解

魏上

七上

土岐文庫
文庫17
W201
9



文庫 17
11201
9



戰國策正解卷七上

橫田惟孝著

魏上

桓子 凡一章

智伯索地於魏桓子。魏桓子不予。任章曰：何故弗予？桓子曰：無故索地，故弗予。任章曰：無故索地，鄰國必恐。重欲無厭，天下必懼。索所白反，下同。于音與，下同。任音壬，恐丘勇反，重直龍反。厭音震。○關君長曰：得地於鄰國，而欲復索他邦，不能厭足，天下必恐。君子之地，智伯必憊。憊而輕敵，鄰國懼而相親，以相親之兵，待輕敵之國，智氏之命不長矣。關君長曰：命受之天，而不能要焉。天惡其驕，盈以奪之。

戰國策正解

卷七上

後影圖載

010185189835

昭和二十年二月一日贈
上野書房氏寄

周書曰將欲敗之必姑輔之將欲取之必姑與之君

不如與之以憍智伯敗必邁及○王應麟曰周書云此豈蘇秦所讀周書陰符者

數老子之言出于此君何釋以天下圖智氏而獨以吾國為智

氏質乎質如韓子秦必為天下兵質矣之質的也魏不于地智伯必加兵矣是為智氏兵質也

君曰善乃與之萬家之邑一智伯大說因索蔡臯梁

於趙趙弗與因圍晉陽韓魏反於外趙氏應之於內

智氏遂亡說音悅

考異

坊本橋作驕質作資梁作狼亡作包

文侯

凡五章

韓趙相難韓索兵於魏曰願得借師以伐趙魏文侯

曰寡人與趙兄弟不敢從趙又索兵以攻韓文侯曰

寡人與韓兄弟不敢從二國不得兵怒而反已乃知

文侯以講於已也皆朝魏難乃且反索所白及朝直遙反○韓聞文侯告趙之

言趙聞其告韓之言二國各自知魏和親於已而朝之也

考異

坊本侯以之以作已

樂羊為魏將而攻中山其子在中山中山之君烹其

子而遺之羹樂羊坐於幕下而啜之盡一杯文侯謂

覩師贊曰樂羊以我之故食其子之肉贊對曰其子

之肉尚食之其誰不食樂羊既罷中山文侯賞其功

而疑其心將子匠反遺唯季反盡津忍反

考異

坊本師作斯一本無之內尚三字其作且

西門豹為鄴令而辭乎魏文侯。文侯曰：子往矣，必就子之功而成子之名。就亦成也。西門豹曰：敢問就功成名亦有術乎？文侯曰：有之。夫鄉邑老者而先受坐之士，子入而問其賢良之士，而師事之，求其好掩入之美而揚入之醜者，而參驗之。夫音扶，下夫物同，坐才卧反，好呼報反。○而先之而讀為如若也，先受坐之士，謂才德為眾所尊重者，入猶就也，言就其室而問也。夫物多相類而非也。幽莠之幼也似禾，驪牛之黃也似虎，白骨疑象，武夫類玉，此皆似之而非者也。莠草似苗者，幽言其色盛也，禾粟苗也，驪牛之黃，謂黑牛而黃雜毛也，武夫石似玉者，是言所以不可不參驗也。

考異

坊本夫鄉之夫作矣，曾劉本醜下無者字，坊本驪作鱉。

文侯與虞人期獵，是日飲酒樂。天雨，文侯將出，左右曰：今日飲酒樂，天又雨，公將焉之？文侯曰：吾與虞人期獵，雖樂，豈可不一會期哉？乃往，身自罷之。魏於是乎始強。樂音洛，焉於虔反。○虞人，守苑囿之吏，可不一會期哉，言不可不一往會其所期也。

考異 曾本不作無

魏文侯與田子方飲酒而稱樂。謂張樂也。文侯曰：鍾聲不比乎？左高。比音毗。○不比，謂不和也。樂有左右部，左高謂左方之聲高也。田子方笑。文侯曰：奚笑？子方曰：臣聞之，君明則樂官，不明則樂音。今君審於聲，臣恐君之聾於官也。文侯曰：善，敬聞。

命。樂音洛。○樂官謂以治官為樂也。聾於官謂不能審諦於官也。

武侯凡一章

魏武侯與諸大夫浮於西河稱曰河山之險豈不亦信固哉王鐘侍坐曰此晉國之所以強也若善脩之則霸王之業具矣吳起對曰吾君之言危國之道也而子又附之是重危也。坐才卧反。王于况反。下同。武重直用反。○附附益之也。武侯忿然曰子之言有說乎吳起對曰河山之險信不足保也霸王之業不從此也昔者三苗之居左彭蠡之波右洞庭之水汶山在其南而衡山在其北恃此險也為政不善而禹放逐之。汶岷通。○彭蠡洞庭皆湖名也。夫夏桀

之國左天門之陰而右天谿之陽盧畢在其北伊洛出其南有此險也然為政不善而湯伐之。夫音扶。夏天門即伊闕也。天谿河濟也。盧畢地名伊洛二水名。殷紂之國左孟門而右漳

釜前帶河後被山有此險也然為政不善而武王伐之。釜釜通用。被皮寄反。○孟門山名漳釜二水名。且君親從臣而勝降城城

非不高也人民非不衆也然而可得并者政惡故也從是觀之地形險阻奚足以霸王矣。從臣之從才用反。降戶江反。并

河之政專委之子矣。史記曰封吳起為西河守。武侯曰善吾乃今日聞聖人之言也西

考異坊本無豈字一本鍾作錯高本侍坐作侍王無重字一本無信不之信字高本保也下有

是字坊本同今從一本坊本左彭右洞間並有有字高本唯右洞間有今從一本高本汶作文坊本夏上無夫字高本盧畢作盧畢曾本作盧畢一本畢作澤坊本高下無也字

惠王

凡九章

魏公叔痤為魏將而與韓趙戰澮北禽樂祚魏王說郊迎以賞田百萬祿之

將子匠反說音悅鮑彪曰樂祚趙將賞田開田以待賞

有功者

公叔痤反走再拜辭曰夫使士卒不崩直而不

倚揀撓而不避者此吳起餘教也臣不能為也

夫音扶

直而不倚謂直立而不傾側揀擊撓亂也言擊亂敵兵而不避其強也

前脈壘形之險

阻決利害之備使三軍之士不迷惑者巴寧嬰襄之力也

前猶豫也脈猶察也

縣賞罰於前使民昭然信之於後者

王之明法也

縣音玄賞罰信也

見敵之可擊也鼓之不敢

怠倦者臣也王特為臣之右手不倦賞臣可也若以

臣之有功臣何力之有乎

為于偽反下同右手執桴故云爾

王曰善

於是索吳起之後賜之田二十萬巴寧嬰襄田各十

萬

索所白反

王曰公叔豈非長者哉既為寡人勝強敵矣

又不遺賢者之後不掄能士之迹公叔何可無益乎

故又與田四十萬加之百萬之上使百四十萬

長丁反

迹也

故老子曰聖人無積盡以為人已愈有既以

與人已愈多公叔當之矣

盡津忍反既亦盡也是記者之詞

考異

坊本揀作棟一本撓下無而字高本避作辟坊本壘作地一本巴作已高本無擊字坊本

同、今從一本、坊本掄作掩、劉本盡作既、

魏公叔痤病。惠王往問之曰：公叔病，即不可諱，將奈

社稷何？即猶若也。後漢桓榮傳注：死者人之常，故言不諱也。公叔痤對曰：痤有

御庶子公孫鞅，願王以國事聽之也。為弗能聽，勿使

出境，王弗應。御庶子，官名，痤之出而謂左右曰：豈不

悲哉！以公叔之賢，而謂寡人必以國事聽鞅，不亦悖

乎？王固不知鞅，以為痤有別所薦舉，而薦其家臣，故其言如是。公叔痤死，公孫鞅

聞之，出奔西之秦。考公受而用之，秦果日以強。魏日

以削，此非公叔之悖也。惠王之悖也。悖者之患，固以

不悖者為悖。聞之，謂聞痤曰勿使出境也。此記者之詞。

考異 一本為弗之為作若，高本出奔作己，葬坊本同，今從劉本。

秦韓圍梁，燕趙救之。謂山陽君曰：秦戰而勝三國，秦

必過周韓而有梁。三國而勝秦，三國之力，雖不足以

攻秦，足以拔鄭。計者不如搆三國攻秦。燕烏賢及後國名，倣之，不

復音○山陽君，魏人，見楚宣王策，蓋是時在韓用事而客謂之也。三國，梁燕趙也。關君長曰：韓已滅鄭而有之，言秦勝三國，必有梁。三國勝秦，其力雖不足以

攻秦，秦亦不能救韓，故足以取鄭。愚謂二者皆非韓之利也，故不如

講三國攻秦。

考異 坊本章首秦下無韓字。

龐蔥與太子質於邯鄲，謂魏王曰：今一人言市有虎，

王信之乎？王曰：否。二人言市有虎，王信之乎？王曰：寡

人疑之矣。三人言市有虎。王信之乎。王曰：寡人信之矣。龐葱曰：夫市之無虎明矣。然而三人言而成虎。今邯鄲去大梁也遠於市，而議臣者過於三人矣。願王察之矣。王曰：寡人自為知。質音致，下同。夫音扶。於是辭行。而讒言先至。後太子罷質，果不得見。先至謂身猶在途而讒言先至也。太子罷質而歸，蔥果不得見。王言王信讒也。

考異

坊本察之矣之矣作也。後太子罷質，果不得見。魏君矣。劉本作後果。不見龐君。王曰：寡人自為知。太子罷質，果不得見。

梁王魏嬰觴諸侯於范臺。酒酣，請魯君舉觴。

上觴以酒飲人。

也。下觴，酒爵也。林西仲曰：酒以成禮。既酣矣，復請舉觴，以涉於甘酒。魯君興避席擇言

曰：昔者帝女令儀狄作酒而美，進之禹。禹飲而甘之。

遂疏儀狄，絕旨酒。曰：後世必有以酒亡其國者。令力呈反。

疏，疎通。○開君長曰：淫溺必亡。擇其知戒者言之。齊桓公夜半不寐，易身乃

煎熬燔炙，和調五味而進之。桓公食之而飽，至旦不

覺。曰：後世必有以味亡其國者。和戶臥反。覺古孝反。

足也。蓋言三餘而思食也。晉文公得南之威，三日不聽朝。遂推南

之威而遠之。曰：後世必有以色亡其國者。朝直遙反。推吐回反。

遠于萬反。○關君長曰：南威，美人名。之語助。楚王登強臺而望崩山，左江

而右湖，以臨彷徨。其樂忘死，遂盟強臺而弗登。曰：後

世必有以高臺陂池亡其國者。樂音洛，下同。○彷徨，猶徘徊也。澤障曰陂。

後影園載

停水曰也今主君之尊儀狄之酒也主君之味易牙之調

也左白台而右閭須南威之美也前夾林而後蘭臺

強臺之樂也有一於此足以亡其國今主君兼此四

者可無戒與調徒弔反與音餘○梁王稱善相屬音屬

燭也林西仲曰頗服善

考異

坊本梁王作梁主一本無令字南下無之字強作荆崩作崇徭徭作方皇

魏惠王起境內眾將太子申而攻齊客謂公子理之

傳曰何不令公子泣王太后止太子之行事成則樹

德不成則為王矣將子匠反下同令力呈反○關君長曰蓋王謂惠王乃惠王之右太子

子母也太疑作與或行言太子勝齊則以理止其行樹德於太子太子戰敗而不還理必為太子立為王

太子年少不習於兵田盼宿將也而孫子善用兵

戰必不勝不勝必禽少詩照反○孫子將公子爭之

於王王聽公子公子必封不聽公子太子必敗敗公

子必立立必為王也爭音諍○言理必立為太子立為太子則必為王

魏太子自將過宋外黃將子匠反下同過音外黃徐

子曰臣有百戰百勝之術太子能聽臣乎太子曰願

聞之客曰固願效之客即徐子也關君長曰效言也四字移之術下亦通今太

子自將攻齊大勝并莒則富不過有魏而貴不益為

王若戰不勝則萬世無魏此臣之百戰百勝之術也

太子曰諾請必從公之言而還并音併○高誘曰益亦過也不勝則太子

滅復何魏之有故云萬世無魏也愚謂還則無客曰戰敗之患而終能有魏故曰百戰百勝之術也

太子雖欲還不得矣彼利太子之戰攻而欲滿其意

者衆太子雖欲還恐不得矣高誘曰彼謂魏戰士也

盈滿其志意者衆多也愚謂是言所以不得太子生

車請還其御曰將出而還與北同不如遂行上時掌

佩又如字○高誘曰北遂行與齊人戰而死卒不得

魏卒于津及○高誘曰齊人敗之馬陵虜

齊魏戰於馬陵齊大勝魏殺太子申覆十萬之軍魏

王召惠施而告之曰夫齊寡人之讎也怨之至死不

忘國雖小吾常欲悉起兵而攻之何如對曰不可臣

聞之王者得度而霸者知計今王所以告臣者疏於

度而遠於計夫音扶疏疎通王固先屬怨於趙而後

與齊戰今戰不勝國無守戰之備王又欲悉起而攻

齊此非臣之所謂也屬音燭○屬猶結也魏伐趙齊

趙而後與齊戰所謂即王若欲報齊乎則不如因變

服折節而朝齊楚王必怒矣朝直遙反下同○變服

屈中折人君之節言魏自界而朝王游人而合其鬪則

楚必伐齊以休楚而伐罷齊則必為楚禽矣是王以

楚毀齊也罷音疲○游人而合其鬪謂魏王曰善乃

使人報於齊願臣畜而朝田嬰許諾臣畜謂以張丑

曰不可戰不勝魏而得朝禮與魏和而下楚此可以

大勝也得朝禮謂齊魏和平而得諸侯相朝之禮下楚謂下兵於楚言與魏和親而伐楚可以大

勝今戰勝魏覆十萬之軍而禽太子申臣萬乘之魏

而卑秦楚此其暴戾定矣且楚王之為入也好用兵

而甚務名終為齊患者必楚也乘繩證反好呼報反田

嬰不聽遂內魏王而與之並朝齊侯再三趙氏醜之

楚王怒自將而伐齊趙應之大敗齊於徐州內音納將子匠

考異

坊本卑作甲高本暴下有於字

惠施為齊魏交令太子鳴為質於齊令力呈反質音致下同關君

長曰此說往事也又曰惠王太子申死而鳴赫王欲

見之開君長曰鳴久質於齊而朱倉謂王曰何不稱

病臣請說嬰子曰魏王之年長矣今有疾公不如歸

太子以德之不然公子高在楚楚將內而立之是齊

抱空質而行不義也說始銳反長丁丈反內音納楚納高而立之則是齊抱空質

也王病留太子而不歸則是不義也

考異

高本為齊作謂韓

襄王

凡十章

魏惠王死葬有日矣天大雨雪至於牛日壞城郭且

為棧道而葬兩于付反壞音怪於牛日謂雪積甚深也羣臣多諫太子

者曰。雪甚如此而喪行。民必甚病之。官費又恐不給。

請弛期更日。更音庚。下更日同。○關君長日。太子曰。弛猶展也。謂展限更期葬日也。太子曰。

為入子。而以民勞與官費用之故。而不行先王之喪。

不義也。子勿復言。復扶又反。○官費。用謂官費財用也。羣臣皆不敢言。

而以告犀首。犀首曰。吾未有以言之也。是其唯惠公

乎。請告惠公。惠公曰。諾。惠公。惠施也。駕而見太子曰。葬有

日矣。太子曰。然。惠公曰。昔王季歷葬於楚山之尾。樂

水鬻其墓。見棺之前。和文王曰。嘻。先君必欲一見羣

臣百姓也。夫故使樂水見之。於是出而為之。張朝百

姓皆見之。三日而後更葬。此文王之義也。樂音驚。除一見之見。

餘皆賢通反。和牀通。夫音扶。為于偽反。下為及同。張知亮反。朝直遙反。○樂漏流也。和棺頭也。墓為漏流所缺。故棺頭見也。出棺於墓也。張朝陳設朝位於墓上。使羣臣百姓見之也。韓子燕王曰。今吾任子之天下。未之聞也。於是明日張朝而聽子之。今葬有日矣。而雪甚及牛目。難

以行。太子為及日之故。得毋嫌於欲亟葬乎。言不欲不後於葬。

之期。日雪而成事。不免於不思親而欲亟葬之嫌也。願太子更日。先王必欲少

留而扶社稷。安黔首也。故使雪甚。因弛期而更為日。

此文王之義也。若此而弗為。意者羞法文王乎。太子

曰。甚善。敬弛期更擇日。黔首。謂民也。黔黑也。言其頭黑也。吳師道曰。禮祭儀亦有黔首字。非始於秦。惠子非徒行其說也。又令魏太子未葬其

先王。而因又說文王之義。說文王之義。以示天下。豈

我國策正解

後周國葬

後周國葬

後周國葬

小功也哉。此記力呈反。○

考異

一本惠公作薛公，一本公並作子，高本張下有於字，坊本又令下無魏字，因又作又因。

徐州之役，犀首謂梁王曰：「何不陽與齊而陰結於楚？」

二國恃王必戰，齊戰勝楚而與乘之，必取方城之外。

楚戰勝齊而與乘之，是太子之讎報矣。徐州之役，楚敗齊，見惠王

策太子、太子申也。

考異

高本恃王下有齊楚二字，勝齊下有敗字。

蘇子為趙合從，說魏王曰：「大王之地，南有鴻溝、陳汝、許、鄆、昆陽、邵陵、舞陽、新鄆，東有淮、潁、沂、黃、煮、棗、海、鹽，無疎，西有長城之界，北有河外、卷、衍、燕、酸、棗，塞方千

里，塞名雖小，然而廬田、廡舍，曾無所芻牧牛馬之塗。

人民之衆，車馬之多，日夜行不休已，無以異於三軍

之衆。為于偽反，下為大同，從子容反，下從親同，說始銳反，卷音權，曾才能反。○鴻溝、汝、淮、潁、沂，皆水

名，陳、許、鄆、昆陽、邵陵、新鄆、黃、煮、棗、海、鹽、無疎、長城、河外、卷、衍、燕、酸、棗，皆地名。廬、田、間、屋、廡、廊、下、周、屋、已、止也。

臣竊料之，大王之國不下於楚，然橫人誅王，外交

強，虎狼之秦以侵天下，卒有國患，不被其禍，夫挾強

秦之勢，以內劫其主，罪無過此者。卒音粹，被皮寄反，夫音扶，下同。○不

下於楚，言富強不在楚下也，誅誅也，不其禍，言魏有秦患而橫人不任其禍。且魏天下之

強國也，大王天下之賢王也，今乃有意西面而事秦，

稱東藩，築帝宮，受冠帶，祠春秋，臣竊為大王愧之。音藩

蓋○築帝宮為秦築宮備其巡幸也受冠帶受秦冠帶制度也祠春秋春秋貢奉以助秦祭也臣聞

越王句踐以散卒三千禽夫差於干遂武王卒三千

人革車三百乘斬紂於牧之野豈其士卒眾哉誠能

振其威也句古侯及下同散若散人散木之散散卒謂罷敵不稱用之卒也今竊聞大王之卒武力二十餘萬蒼頭二

十萬奮擊二十萬廝徒十萬車六百乘騎五千匹此

其過越王句踐武王遠矣騎奇寄反○司馬貞曰蒼頭謂以青巾裹頭以異於眾廝徒謂廝養之卒陳子龍曰韓魏逼秦地形相錯非可以險阻自固須堅意力戰乃可自立故李予皆以精兵利器為言所以鼓其氣也今乃劫於羣臣之說而欲臣事秦

夫事秦必割地效質故兵未用而國已虧矣凡羣臣

之言事秦者皆姦臣非忠臣也夫為人臣割其主之

地以求外交偷取一旦之功而不顧其後破公家而

成私門外挾強秦之勢以內劫其主以求割地願大

王之熟察之也質音致○偷苟且也徐乎遠曰蘇子自趙來以趙王為主故以此言劫制魏國用事之臣恐其撓成也周書曰綿綿不絕縵縵奈何毫毛不

拔將成斧柯前慮不定後有大患將奈之何綿綿微史記作蔓蓋通借蔓延也言微細不絕滋蔓難除也毫毛謂樹萌芽也柯斧柄也大王誠能

聽臣六國從親專心并力則必無強秦之患故故邑

趙王使使臣獻愚計奉明約在大王詔之并音併使臣之使所

從約之成否在魏王言魏王曰寡人不肖未嘗得聞

後影園藏

後影園藏

後影園藏

後影園藏

後影園藏

後影園藏

後影園藏

後影園藏

後影園藏

後影園藏

後影園藏

後影園藏

後影園藏

明教今主君以趙王之詔詔之敬以國從主君大夫稱謂蘇秦

考異

坊本汝下有南有二字，棗下無海鹽二字，曾本疎作胥坊本塋皆作地無塋名之塋字，曾本同，曾劉本無六百乘之乘，五千匹之匹字，劉本質主，曾劉本無六百乘之乘，五千匹之匹字，劉本質作實坊本無求字，縵作蔓奈作若

張儀欲并相秦魏故謂魏王曰儀請以秦攻三川王

以其間約南陽韓氏亡并音併下同相息亮及下同

史獻謂趙獻地關若長曰約猶急謂迫窘也言張儀攻三川魏乘其間隙以急代南陽也

曰公何不以楚佐儀求相之於魏韓恐亡必南走楚

儀兼相秦魏則公亦必走則侯及○史獻未詳何人趙獻蓋楚臣走謂韓合楚也

并相楚韓也

鮑彪曰儀因獻得相必德獻楚得韓儀必緩攻韓亦德獻也

魏王將相張儀犀首弗利故令人謂韓公叔曰張儀

已合秦魏矣其言曰魏攻南陽秦攻三川韓氏必亡

且魏王所以貴張子者欲相息亮及下同令力呈及○其言儀言也止于是

得地也則韓之南陽舉矣言魏所以相儀者欲得地也今與秦伐韓則南陽必舉

矣子盍少委焉以為行功則秦魏之交可廢矣如此

則魏必圖秦而棄儀收韓而相行言少委地於行以爲其功則魏不勞

公叔以而得地必悅以貴行而秦魏之交可廢矣如

為信因而委之犀首以為功果相魏魏以行爲相也

考異

坊本信作然曾本作便

楚許魏六城與之伐齊而存燕齊破燕故伐齊而存燕也張儀欲

敗之謂魏王曰齊畏三國之合也必反燕壘以下楚

楚必聽之而不與魏六城是王失謀於楚而樹怨於

齊秦也敗必邁及下遐嫁反○三國楚魏燕也下楚謂卑下於楚也失謀謂欲得六城而不得也

樹怨謂將與楚伐齊故二國皆怨也齊遂伐趙取乘丘收侵地虛頓丘

危楚破南陽九夷內沛許鄆陵危虛音墟○侵地趙所侵於齊地也

立許鄆陵皆魏地南陽九夷內沛皆近魏地此言齊楚合則伐魏近地以迫之也

者新觀也而道涂宋衛為制事敗為趙驅事成功縣

宋衛魏王弗聽也觀古亂反為趙之為于偽反縣音女○新觀蓋楚所許六城之地也

事敗謂政不行民不和也驅逐遣也言魏雖得新觀而道歷二國遙為節制若政不行民不和則趙必得

之是為趙驅民也政行民和而二國不通則不得有之是有之之功縣於二國也此言魏雖得六城而不用也

張儀告公仲令以饑故賞韓王以近河外令力呈反

懼問張子張子曰秦欲救齊韓欲攻南陽言移民於近河外之

地者陽為飢故而陰為救齊南陽也秦韓合而欲

攻南陽無異也且以遇卜王王不遇秦韓之卜也決

矣言二國合而韓欲攻南陽者無異故也將以王遇秦厚薄卜其向背王若不善遇秦則韓明知魏情

魏王遂尚過秦信韓廣魏救趙斥楚人遠於草下伐

齊之事遂敗尚如也廣寬也遠傳遠也謂楚以傳遠於韓寬魏之憂救趙之難斥楚遠

於韓寬魏之憂救趙之難斥楚遠

人代齊之事遂敗此記者之詞

戰國策正解 卷七 後影圖

考異

下楚下高本有楚趙二字坊本無今從一本高本楚而間有趙字曾本魏王弗聽也以下別為一章高本斥作尺坊本單作革

張儀惡陳軫於魏王曰軫善事楚為求壤地也甚力

為于偽反○按楚策善上有猶字言軫雖在魏猶善事楚為楚求地甚力左華謂陳軫曰

儀善於魏王魏王甚愛之公雖百說之猶不聽也公

不如以儀之言為資而反於楚王說始銳反○反於楚王楚策作得復

楚此衍王字言以儀謂軫善事楚之言為資及於楚之資陳軫曰善因使人先言

於楚王關君長曰軫尚在魏故云先也

考異

坊本章未楚下無王字

張儀欲窮陳軫令魏王召而相之來將悟之令力呈反相息

亮反○軫時在楚關君長曰悟當作梧逆也將行其子陳應止其公之行

曰物之湛者不可不察也公謂父也關君長曰湛疑作甚以相召之亦甚者是

可以察也鄭彊出秦曰應為智韓策鄭彊載金入秦請伐韓故此云出秦也以應止

行為智也以下皆彊之言夫魏欲絕楚齊必重迎公郢中不善公

者欲公之去也必勸王多公之車夫音扶○軫在楚魏恐齊楚合故必

重迎之楚不善軫者欲其去故必勸王多車以送之此言今止西不行二國必如是公至宋道

稱疾而毋行使人謂齊王曰魏之所以迎我者欲以

絕齊楚也既得重迎多車而後行示二國重已至宋稱疾而留使人謂齊王也齊王曰

子東無之魏而見寡人也請封子因以魯侯之車迎

東東來齊也鮑彪曰以嘗所迎魯侯者之迎之重之也愚謂此言齊待之必然也

考異

坊本悟作倍曾本作措高本智作知

張儀欲以魏合於秦韓而攻齊楚。惠施欲以魏合於

齊楚以索兵。人多為張子於王所。為于偽反。○惠子

謂王曰。小事也。謂可者謂不可者。正半。况大事乎。以

魏合於秦韓而攻齊楚。大事也。而王之羣臣皆以為

可。不知是其可也。如是其明耶。而羣臣之智術也。如

是其同耶。言凡小事猶可否相半。况大事宜有可否。而羣臣皆以儀為可。是其事之可如是其

明耶。羣臣之智術如是。其同耶。是未可知也。是其可也。未如是其明也。而

羣臣之智術也。又非皆同也。是有其半塞也。所謂劫

主者。失其半者也。塞先北反。○塞。雍蔽也。言其可未明。智術又非皆同。則必可否相半。

而皆以為可。是有下半以為不可者。雍蔽而不可也。所謂劫主強從者。失其半以為不可者也。

考異

坊本耶而之而作亡。有其作其有。劫主作劫王。

張儀以秦相魏。齊楚怒而欲攻魏。相息亮反。下同。○齊楚惡儀而魏相

之故雍沮謂張子曰。魏之所以相公者。以公相則國

家安。而百姓無患。今公相而魏受兵。是魏計過也。齊

楚攻魏。公必危矣。張子曰。然則奈何。雍沮曰。請令齊

楚解攻。令力呈反。雍沮謂齊楚之君曰。王亦聞張儀之約

秦王乎。曰。王若相儀於魏。魏必攻魏。魏戰而

勝。是齊楚之兵折。而儀固得魏矣。若不勝。魏必事秦。

以持其國。必割地以賂王。若欲復攻其敵。不足以應

秦此儀之所以與秦王陰相結也。今儀相魏而攻之。
是使儀之計當於秦也。非所以窮儀之道也。惡鳥路
又反。○欲復攻其敵。言若齊楚欲乘魏破敵而復
攻之。而魏既事秦。秦救之。則二國不能當秦也。齊
楚之王曰善。乃遽解攻於魏。

考異

高本魏必間有魏字。坊本遽作遂。

哀王

凡二十章

謂張儀。臣謂齊王曰。王不如資韓朋。與之逐張儀於
魏。魏因相犀首。因以齊魏廢韓朋。而相公叔。以伐秦。
相息亮反。○章首謂臣二字。鮑彪所補。今姑從之。蓋
儀時相魏。韓朋欲逐之。而又與公叔不善。故客言如
是。此設辭也。以下乃謂儀之詞。公仲聞之。必不入於齊。據公於魏。是

公無患

公仲。韓朋字也。入疑當作合。公指儀也。言朋
聞客謂齊王之言。則恐己之廢。必不合齊以

逐儀。反據儀於魏。如是。則儀無見逐之患。

考異

高本齊王作秦王。

陳軫為秦使於齊。過魏求見犀首。犀首謝陳軫。
使所吏及下。除王使皆使不使餘。皆同。過音戈。○謝謂辭謝不見也。陳軫曰。軫之所以
來者事也。公不見軫。軫且行。不得待異日矣。犀首乃
見之。事謂欲以衍所事告之。蓋衍謝以異日見之。故曰不得待異日矣。陳軫曰。公惡
事乎。何為飲食而無事。惡鳥路及下同。○言何為徒飲食而無所事乎。犀首
曰。行不肖不能得事焉。何敢惡事。陳軫曰。請移天下
之事於公。關君長曰。取彼置此謂之移。天下之事。諸侯國事也。犀首曰。奈何。陳

軫曰魏王使李從以車百乘使於楚公可以居其中而疑之乘繩證反下同○關君長曰言李從出使行居其國因可以令諸侯疑之公謂魏

王曰臣與燕趙故矣數令人召臣也曰無事必來今

臣無事請謁而往無久旬五之期王必無辭以止公

公得行因自言於廷曰臣急使燕趙急約車為行具

犀首曰諾數色角反令力呈反○故謂舊好也謁告也謂告暇也旬五之期期十五日也謁

魏王王許之即明言使燕趙諸侯客聞之皆使人告

其王曰李從以車百乘使楚犀首又以車三十乘使

燕趙齊王聞之恐後天下得魏以事屬犀首犀首受

齊事魏王止其行屬音燭下同○鮑彪曰初以無事請行今有齊事魏亦且任之故止

之燕趙聞之亦以事屬犀首楚王聞之曰李從約寡

人今燕齊趙皆以事因犀首犀首必欲寡人寡人欲

之乃倍李從而以事因犀首倍音佩○因猶依也言以國事依托犀首也

魏王曰所以不使犀首者以為不可今四國屬以事

寡人亦以事因為犀首遂主天下之事復相魏復扶又反

相息亮反○鮑彪曰復言得四國又相魏也非已相罷而又復

考異高本飲食而無事下有無事必來四字坊本廷作廷王王間有魏字無又字高本三十作

三千坊本其行作其使

齊王將見燕趙楚之相於衛約外魏魏王懼恐其謀

伐魏也告公孫衍公孫衍曰王與臣百金臣請敗之

伐國策正解 卷之七 後形圖說

王為約車載百金犀首期齊王至之日先以五十乘
至衛間齊行人以百金以請先見齊王乃得見因久
坐安從容談相息亮反下同敗必邁反為于偽反乘
繩證反問古竟反從子容反○期猶待
也行人官名以百金間遺行三國之相怨謂齊王曰
王與三國約外魏魏使公孫行來今久與之談是王
謀三國也齊王曰魏王聞寡人來使公孫子勞寡人
寡人無與之語也三國之相不信齊王之遇遇事遂
敗勞力報反○言遇於衛
約外魏之事遂敗也

考異孫本載
作齊

魏令公孫衍請和於秦秦綦母恢教之語曰無多割力令

呈反語魚據反和曰和成固有秦重和以與王遇和

不成則後必莫能以魏合於秦者矣關君長曰更加
曰者別恢說其

由也言無多割而和成則秦重和也必與王遇以無
多割而和不成則秦重地也人惡其貪冒必莫令魏
割地以合
於秦矣

考異坊本無和之曰字
孫本無和成之和字

公孫衍為魏將與其相田需不善季子為衍謂梁王

曰王獨不見夫服牛驂驥乎不可以行百步將子匠
反下同

相息亮反下同為衍之為于偽反夫音扶車衡中
兩馬曰服其外兩馬曰驂關君長曰牛驂性異遲疾
不同固不相得者而責同車
之任乃所以不能百步也今王以衍為可使將故

用之也而聽相之計是服牛驂驥也牛馬俱死而不

能成其功王之國必傷矣願王察之

考異

坊本獨上無王字一本
驥也間有之道二字

犀首田盼欲得齊魏之兵以伐趙梁君與田侯不欲
犀首曰請國出五萬人不過五月而趙破田盼曰夫
輕用其兵者其國易危易用其計者其身易窮公今
言破趙太易恐有後咎犀首曰公之不慧也夫二君
者固已不欲矣今公又言難以懼之是趙不伐而二
士之謀困也且公直言易而事已去矣夫音扶下同
輕遣政及易
以致反○關君長曰言謀困之後雖
直言易而事機已去矣不可復用也夫構難而兵結
田侯梁君見其危又安敢釋卒不我予乎難乃且反
予音與

釋舍也卒二士所帥之卒也
言二君見其危必與援兵田盼曰善遂勸兩君聽

犀首犀首田盼遂得齊魏之兵兵未出境梁君田侯
恐其至而戰敗也悉起兵從之大敗趙氏從才用反
下敗必邁

考異

高本又言下有有字
一本二士作二君

犀首見梁君曰臣盡力竭智欲以為王廣土取尊名
田需從中敗臣王又聽之是臣終無成功也需亡臣
將侍需侍臣請亡盡津忍反為于偽反下皆同敗必
邁反將七羊反○從中敗臣謂需
在君側敗行之
事上將亦請也王曰需寡人之股掌之臣也為子之
不佞也殺之亡之外之母謂天下何內之無若羣臣

何也。股掌猶股肱也。關君長曰。毋恐行文。愚按。史記。貨殖傳。寧許毋不。注。漢書音義云。毋發聲語助。此母或亦然。言外之天下內。今吾為子外之。令母敢之羣臣。皆不可以解說也。

入子之事。入子之事者。吾為子殺之亡之。胡如犀首許諾。令力呈反。外之二字疑衍。猶與也。胡如猶何如也。於是東見田嬰與

之約結。召文子而相之。魏身相於韓。相息亮反。吳師道曰。犀首約結於嬰。召其子而相之也。

考異

坊本敗臣作敗君。一本作敗之。高本坊本毋謂上無外之二字。今從一本。

蘇代為田需說魏王曰。臣請問文之為魏。孰與其為齊也。王曰。不如其為齊也。行之為魏。孰與其為韓也。王曰。不如其為韓也。蘇代曰。行將右韓而左魏。文將

右齊而左魏。二人者將用王之國。舉事於世。中道而

不可。王且無所聞之矣。為于偽反。說始銳反。右左猶先後也。中道半途也。言文

行先齊韓而後魏。以是用魏舉事半途而不可。若王左右無人。則無所聞知矣。王之國雖

滲樂而從之可也。此十一字疑他章錯簡。關君長曰。滲作湛。移置章末。事下文意方順。

愚謂若然則之。國二字衍文。王不如舍需於側。以稽二人者之所

為。二人者曰。需非吾人也。吾舉事而不利於魏。需必

挫我於王。二人者必不敢有外心矣。舍置也。外心猶二心也。

二人者之所為之。利於魏。與不利於魏。王厝需於側。以

稽之。稽。哲夫曰。二十三字。蓋上文舍需於側。以稽二人者之所為。十二字之注也。誤入本文。臣

以為身利而便於事。身。王也。王曰。善。果厝需於側。厝。亦置也。

考異

劉連前章曾別為一章坊本同今從之高本也蘇間有而字坊本王且作且王劉本無為便之而字坊本而便間有國字

史舉非犀首於王

史舉即甘茂所事者

犀首欲窮之謂張儀曰

請令王讓先生以國王為堯舜矣而先生弗受亦許

令力呈反下同先生指史舉

由也衍請因令王致萬戶邑於先生

悅說音

也言因史舉不受國而令王致邑也

張儀說因令史舉數見犀首

翼故數使見衍以求萬戶之邑

史舉不辭而去

史舉始非衍而今數見之故王疑而不任也

王聞之而弗任也

考異

坊本無衍請之請字

楚王攻梁南韓氏因圍蕃

蕃魏地韓乘間圍之

成恢為犀首謂

韓王曰疾攻蕃楚師必進矣魏不能支交臂而聽楚

韓氏必危故王不如釋蕃

為于偽反交臂謂交手拜之釋解圍也楚魏合則

韓危矣故不如解蕃圍

魏無韓患必與楚戰戰而不勝大梁不

能守而又况存蕃乎若戰而勝兵罷敝大王之攻蕃

易矣

罷音疲易以政反

考異

坊本蕃作黃若戰下無而字

張儀為秦連橫說魏王曰魏塋方不過千里卒不過

三十萬又塋四平諸侯四通條達輻湊無有名山大

川之阻從鄭至梁不過百里從陳至梁二百餘里馬

馳人趨不待倦而至

為于偽反下為大同說始銳反下說一以說同關君長曰條

條直大道也。連通也。言諸侯四集，自大道達梁，如輻湊於轂。愚謂韓并鄭，楚并陳、鄭、陳，即韓楚也。言自韓楚至梁，皆地平而近，人馬不及疲倦而至梁也。梁南與楚境，西與韓境，北與

趙境，東與齊境，卒戍四方，守亭障者參列，粟糧糟庚不下十萬。魏之壑勢，故戰場也。故固通。○鮑彪曰：十里一亭，障隔也。築城

壘為之。關君長曰：庚疑作康，糠通。愚謂以上言魏地小兵少而易攻難守也。魏南與楚而

不與齊，則齊攻其東，東與齊而不與趙，則趙攻其北。

不合於韓，則韓攻其西。不親於楚，則楚攻其南。此所謂四分五裂之道也。此言難自立也。且夫諸侯之為從者，以

安社稷，尊主強兵，顯名也。合從者一天下，約為兄弟。

刑白馬以盟於洹水之上，以相堅也。夫親昆弟同父

母，尚有爭錢財而欲恃詐偽，反覆蘇秦之餘謀，其不可以成亦明矣。夫音扶，下同。從子容反，下同。○合史記作會，此恐誤。此言從不可恃也。

大王不事秦，秦下兵攻河外，拔卷，行燕酸棗，劫衛，取晉陽，則趙不南，趙不南，則魏不北，魏不北，則從道絕。

從道絕，則大王之國欲求無危，不可得也。卷音權。○趙為從主。

故專言趙。秦挾韓而攻魏，韓劫於秦，不敢不聽，秦韓為一國，魏之亡可立而須也。此臣之所為大王患也。兼有而恃。

之謂挾，史記無國字，此恐行，以上言不事秦之害也。為大王計，莫如事秦。事秦則楚韓必不敢動，無楚韓之患，則大王高枕而卧，國

必無憂矣。枕之鳩反。○此言事秦之利也。且夫秦之所欲弱，莫如楚。

而能弱楚者莫若魏。楚雖有富大之名，其實空虛。其卒雖衆多，然而輕走易北，不敢堅戰。悉魏之兵，南面

而伐，勝楚必矣。夫虧楚而益魏，攻楚而適秦，內嫁禍

安國，此善事也。輕遠政及易以政反，北音佩，又如字。適如莊子適人之適之適，秦之所

欲弱莫如楚，今攻之而適其所欲也。史記無內字，此恐衍。移魏禍於楚，故曰嫁禍。此亦言事秦之利也。

大王不聽，臣秦甲出而東伐，雖欲事秦而不可得也。

此言不可不速事秦也。且夫從人多奮辭而寡可信，說一諸侯

之王，出而乘其車，約一國而成，反而取封侯之基，是

故天下之游士莫不日夜搯腕瞋目切齒以言從之

便，以說人主。人主覽其辭，牽其說，惡得無眩哉。惡音烏。

奮辭猶大言也。搯把也。瞋張目也。切齒齒相摩切也。皆奮激之狀。覽攬通言為其辭所攬取。臣聞

積羽沈舟，羣輕折軸，衆口鑠金，故願大王之熟計之

也。沈直禁反。空不為從人所眩也。魏王曰：寡人蠢愚，前計失

之，請稱東藩，築帝宮，受冠帶，祠春秋，效河外。蠢書容反。藩音

蕃。蠢亦愚也。餘見上。

考異坊本不過千里，作不至千里，阻作險，粟糧槽

親作不合坊本爭作事，曾本燕作點，坊本道絕下無從道絕三字，高本多然作多言，無悉字及東伐

之伐字。

齊魏約而伐楚，魏以董慶為質於齊。楚攻齊，大敗之。

而魏弗救，田嬰怒，將殺董慶。盱夷為董慶謂田嬰曰：

伐國策正解 卷之七 後形圖

楚攻齊大敗之。而不敢深入者，以魏為將內之於齊。而擊其後。質音致，敗必邁反。為董之為干偽。今殺董。魏為疑，當作為魏。慶是示楚無魏也。魏怒，合於楚。齊必危矣。不如貴董慶，以善魏而疑之於楚也。言合楚疑魏有計也。

考異

坊本伐楚下無魏字，肝作肝，劉本作干，坊本無為董慶三字，一本貴作舍。

張儀走之，魏魏將迎之。蓋自秦之魏也。張丑諫於王，欲勿內，不得於王。張丑退，復諫於王曰：王亦聞老妾事其主婦者乎？子長色衰，重家而已。內音納，下同。復扶又反。長丁丈反。○關君長曰：以子長將立而已，老不可事人，故惟其家為重而已。今臣之事王，若老妾之事其主婦者，妾家為重，故拒王迎儀也。魏王因不內。

張儀

考異

坊本家作嫁。

文子田需周霄相善，欲罪犀首。

關君長曰：依召文子，似時在齊，惟需霄在。

梁蓋二人欲加罪於衍以逐之，而相中田文也。犀首患之，謂魏王曰：今所患者，齊也。嬰子言行於齊王，王欲得齊，則胡不召文子而相之？彼必務以齊事王。

相息亮反，下同。○關君長曰：彼指嬰也，言其言行於齊王而魏相其子。王曰：善。因召文子而相之。犀首以

倍田需周霄。倍音佩。○衍令文子背二人也。鮑彪曰：二人雖善文，今衍薦文，文善衍，善衍則復背其

考異

高本坊本章首有魏字，今從一本。

魏王令惠施之楚令犀首之齊令力呈反下乘數鈞同乘繩證反

言二子鈞二子者乘數鈞將測交也此

五字因上施因令人先之楚言曰魏王令犀首之齊

惠施之楚鈞二子者將測交也言因待使之輕重而

冷楚重楚王聞之因郊迎惠施測交之厚薄也施欲

考異坊本無乘數鈞三字鈞二子止開之

田需貴於魏王惠子曰子必善左右今夫楊橫樹之則生倒樹之則生折而樹之又生然使十人樹楊一人拔之則無生楊矣故以十人之眾樹易生之物然而不勝一人者何也樹之難而去之易也今子雖自

樹於王而欲去子者眾則子必危矣夫音扶樹臣庚反易以鼓反去

起呂反○穆文熙曰惠子之言若鄙而實至理所謂善左右者亦自有策非必阿意徇之也可與連者論

考異劉本倒作側曾本無眾則之則字

田需死昭魚謂蘇代曰田需死吾恐張儀薛公犀首之有一人相魏者相息亮反下皆同代曰然則相者

以誰而君便之也昭魚曰吾欲太子之自相也代曰

請為君北見梁王必相之矣昭魚曰奈何代曰君其

為梁王代請說君為君之為于偽反說始銳反○假

乃說昭魚曰奈何對曰代也從楚來昭魚甚憂代曰

伐國策正解 卷七上 後周隱帝

君何憂曰田需死吾恐張儀薛公犀首有一人相魏者代曰勿憂也梁王長主也必不相張儀張儀相魏必右秦而左魏薛公相魏必右齊而左魏犀首相魏必右韓而左魏梁王長主也必不使相也長主謂才德優長之主也右左王曰然則寡人孰相此八字鮑彪以史代猶先後也記補之今姑從之代曰莫如太子之自相是三人皆以太子為非固相也皆將務以其國事魏而欲丞相之璽固久也言三人皆以其國事魏而欲代太子為相也吳師道曰秦武王初置丞相用擣里子甘茂在張儀死後此云丞相璽則魏已有此名以魏之強而持三萬乘之國輔之魏必安矣故曰不如太子之自相也乘繩證及遂北見梁王以此

語告之太子果自相

考異

一本無者以二字高本坊本君其作若其

周最善齊翟強善楚二子者欲傷張儀於魏蓋儀相魏時也

張子聞之因使其人為見者嗇夫聞見者因無敢傷

張子見賢遍反問古莧反○吳師道曰見者謂引見

傳命之臣嗇夫小臣之名愚謂見者蓋最強所

考異

高本間作聞

周最入齊秦王怒令姚賈讓魏王令力呈反○按東

魏王貴合於秦以伐齊是魏欲與秦伐齊而今周最

魏王為之謂秦王曰魏之所以為王通天下者以周

最也。今最道寡人入齊，齊無通於天下矣。敝邑之事王亦無齊累矣。大國欲急兵，則趣趙而已。為之為于偽及趣

音促。○為王疑為主訛言魏之所以為從主通中交於諸侯者以主從約也。今最道魏入齊則齊魏交絕。諸侯知齊魏交絕則必不從矣。齊無通交於諸侯矣。魏之事秦亦無齊累矣。若秦欲急伐齊則趣趙而已。魏固不侯命矣。按東周策曰：秦知趙之難與齊戰也，故曰趣趙。

秦召魏相信安君，信安君不欲往。相息亮反下同。○按下文秦欲召信

安而別置相。故不欲往。蘇代為說秦王曰：臣聞之，忠不必當，當不必忠。今臣願為大王陳臣之愚意，恐其不忠於下

吏，自使有要領之罪，願大王察之。為于偽及下為其要腰同。○當謂當於心也。下吏不斥言王也。謂不為王所忠也。要領之罪，謂斬刑也。今大王令

人執事於魏，以完其交。臣恐魏交之益疑也。將以塞

趙也。臣又恐趙之益勁也。○今力呈反下同。塞先北反也。塞趙謂令魏不通趙也。○執事謂執行政事即相益勁謂趙交魏益堅也。夫魏王之愛習魏信也甚

矣。其智能而任用之也厚矣。其畏惡嚴尊秦也明矣。今王之使人入魏而不用，則王之使人入魏無益也。

若用魏，必舍所愛習而用所畏惡。此魏王之所不安也。夫舍萬乘之事而退此魏信之所難行也。夫令人

之君處所不安，令人之相行所不能，以此為親，則難久矣。臣故恐魏交之益疑也。夫音扶，惡烏路反，舍音捨，下同。乘繩證反，難行

之難乃且反，下構難同。處昌呂反，下同。○鮑彪曰：魏信即信安，省言之。愚謂智能謂魏王以信安為智能。

也使人即令執事之人也舍且魏信舍事則趙之謀
萬乘之事而退謂去相位也者必曰舍於秦秦必令其所愛信者用趙是趙存而
我亡也趙安而我危也則上有野戰之氣下有堅守
之心臣故恐趙之益勁也舍事即舍萬乘之事而退也謀者謂用事者舍於之
舍疑當作舍我謀者自我也上下大王欲完魏之交
而使趙小心乎不如用魏信而尊之以名魏信事王
國安而名尊離王國危而權輕然則魏信之事王也
上所以為其主者忠矣下所以自為者厚矣彼其事
王必完矣離力智反尊之以名謂秦也趙之用事者
必曰魏氏之名族不高於我土地之實不厚於我魏

信以魏事秦秦甚善之國得安焉身得尊焉今我構
難於秦兵為招質國處削危之形非得計也結怨於
外主患於中身處死亡之地非完事也彼將傷其前
事而悔其過行冀其利必多割地以深下王則是大
王垂拱多割地以為利重堯舜之所求而不能得也
行下孟及下遐嫁反招質皆的也房玄齡管子注云招者的也所以招射者也桓子策曰為智氏質乎是也言秦兵獨伐趙猶矢集也臣願大王察之
之言利害王當察之
考異
坊本當並作黨高本下不必作必不願下無為字一本信也之也作亦曾本今王作令王高本之所下有以字坊本則趙作則魏趙安作趙亡高本事王作事主以魏間有韓字坊本主患作

生患其過作過其高本拱多作拱之

樓訝約秦魏魏太子為質

姚宏曰管子七臣七主篇云事無常而法令申不訝

則失國勢注訝古伍字謂偶合也言雖申布法令於事不合也字書無之愚按朱大復管子評云訝與寤同質音致約二國之

和魏太子為質於秦也紛彊欲敗之謂太后曰國與

還者也敗秦而利魏魏必負之負秦之日太子為質

矣敗必邁反還反也負背也為糞猶言化為糞壤諱言其死也言魏背秦則秦必殺魏太子所謂還也

太后坐而王泣王因疑於太子令之留於酸棗樓

子患之令力呈反關君長曰王泣猶為王泣昭行

為周之梁樓子告之昭行見梁王梁王曰何聞曰聞

秦且伐魏王曰為期與我約矣為周之為于偽反為期與我約猶言為

與我約和之期也曰秦疑於王之約以太子之留酸

棗而不之秦秦王之計曰魏不與我約必攻我我與

其處而待之見攻不如先伐之處昌呂反以秦強

折節而下與國臣恐其害於東周下遐嫁反言下秦與與國共伐魏高

誘曰昭行不欲正言害魏也故詭言恐害東周也秦來伐必徑東周故也

考異坊本部作特而王作王而

秦楚攻魏圍皮氏皮氏魏邑為魏謂楚王曰秦楚勝魏魏

王之恐也見亡矣必合於秦為于偽反下同恐丘勇

曰後章曰魏王之懼也見亡文意正王何不背秦而

與魏王魏王喜必內太子秦恐失楚必効城地於王

同愚謂以有亡形而懼而合於秦也

王雖復與之攻魏可也。背音佩，下同。內音納，下同。復扶又反，下同。○內太子以

子為質也。楚王曰：善。乃背秦而與魏。魏內太子於楚。秦恐

許楚城地，欲與之復攻魏。欲上疑脫楚字。擣里疾怒，欲與魏

攻楚。恐魏之以太子在楚不肯也。怒楚為疾謂楚及復也。

王曰：外臣疾使臣謁之，曰：敝邑之王欲効城地而為

魏太子之尚在楚也。是以未敢。王出魏質，臣請効之

而復固秦楚之交，以疾攻魏。質音致。○疾攻急攻也。楚王曰：諾

乃出魏太子。秦因合魏以攻楚。

魏太子在楚，謂樓子於鄢陵曰：公必且待齊楚之合

考異

坊本楚攻下無魏字，之恐下無也字矣。作也。高本合作舍。

也。以救皮氏。今齊楚之理必不合矣。鄢陵魏地皮氏見上言二國於

理不合下文所言即是也。彼翟子之所惡於國者，無公矣。其人皆

欲合齊秦外楚，以輕公。公必謂齊王曰：魏之受兵非

秦實首伐之也。楚惡魏之事，王也。故勸秦攻魏。惡鳥路反。

下同。○無公猶言無如公也。趙策大亂君臣之義者無此矣。其人謂翟子之徒也。公必之公衍字。是翟子

之徒告齊王之辭。齊王故欲伐楚，而又怒其不已，善也。必令

魏以地聽秦而為和。故固通。令力呈反。○不已善即謂楚惡魏之事。王也是齊楚所

以不以張子之強，有秦韓之重。齊王惡之，而魏王不

敢據也。今以齊秦之重，外楚以輕公。臣為公患之。為于

為及下為公同。○關君長曰：往日齊惟一國而令魏不敢據張儀也。今以二國之重，疎外其所因之楚。

以輕庫則王不敢據也鈞之出地以為和於秦也。豈若由楚乎。
言出地以和秦由齊由楚亦皆同無若由楚而和秦疾攻楚楚還兵魏王必

懼公因寄汾北以予秦而為和合親以孤齊秦楚重

公公必為相矣。還音旋予音與相息亮反疾急還轉也言楚轉兵與秦合攻魏魏王必

懼因其懼寄汾北於楚以予秦而和是由楚為和也汾北魏地合親謂秦楚魏合親也臣意秦

王與樗里疾之欲之也。臣請為公說之。說始銳反意意度也

乃謂樗里子曰攻皮氏此王之首事也而不能拔天

下且以此輕秦且有皮氏於以攻韓魏利也。首事謂雖秦楚

同攻皮氏而秦為中之首兵樗里子曰吾已合魏矣無所用之。言無

皮氏對曰臣願以鄙心意公公無以為罪有皮氏國之

大利也。而以與魏公終自以為不能守也。故以與魏

今公之力有餘守之。何故而弗有也。與魏謂未拔而解兵樗里

子曰奈何。曰魏王之所恃者齊楚也。所用者樓廡翟

強也。今齊王謂魏王曰欲講攻於齊主兵之辭也。是

弗救矣。楚王怒於魏之不用樓子而使翟強為和也。

怨顏已絕之矣。魏王之懼也見亡。欲講攻於齊言欲和秦與攻之皆由

齊之所令齊王之言如是是主兵之辭也惟主兵而已不救其難也怨顏怨見於顏色也齊不救楚絕交

魏有亡形故王懼也翟強欲合齊秦外楚以輕樓廡樓廡欲合

秦楚外齊以輕翟強公不如按魏之和使人謂樓子

曰子能以汾北與我乎請合於楚外齊以重公也此

吾事也。樓子與楚王必疾矣。按控也。謂不急和也。此吾事也。猶言此吾任也。

疾言應之速也。又謂翟子。子能以汾北與我乎。必為合於齊。

外楚以重公也。翟強與齊王必疾矣。是公外得齊楚

以為用。內得樓。庫翟強以為佐。何故不能有地於河

東乎。言必得皮氏也。

考異

坊本謂樓作爲樓。無楚還之楚字。寄作割國之下有所字。曾本今公作今攻。庫高本作庫。

坊本作廩。並字書無。韓策作鼻。字彙引策作庫。鼻同。今從之。高本主兵作王兵。坊本救矣作救也。曾本按作親。高本必為作。必不齊。外下有於字。

獻書秦王曰。臣竊聞大王之謀出事於梁。謀恐不出

於計矣。願大王之熟計之也。事如有事於顯史之事。謂攻伐也。不出於計。謂

不出於王計慮。故云熟計之。以攻梁為不可也。梁者。山東之要也。有蛇於此。

擊其尾。其首救。擊其首。其尾救。擊其中身。首尾俱救。

今梁者。天下之中身也。夫秦攻梁者。是示天下要。斷

山東之脊也。是山東首尾皆救。中身之時也。山東見

亡。必恐。恐必大合。山東尚強。臣見秦之必大憂。可立

而待也。要腰同。夫音扶。斷音短。恐立勇反。蛇。孫子所謂率然也。示疑當作刺。下下疑脫之字。秦

策曰。斷齊秦之要。絕楚魏之脊。文意正同。天下山東互言之也。要。人身上下之中。脊。左右之中。亦互言之也。見亡必恐。言諸侯見魏有亡形。則必恐及也。必大憂。疑當作大憂。必。臣竊為大王計。

不如南出事於南方。其兵弱。天下必能救。地可廣。國

可富。兵可強。主可尊。為于偽反。南方謂楚也。吳師道曰。必恐當作不。王不

聞湯之伐桀乎。試之弱密須氏。以為武教得密須氏。

而湯之服桀矣。試用謂用兵也。吳師道曰：密姑，姓國。史周紀：西伯伐密須，詩所謂密人。不

恭者也。此誤以為湯。關君長曰：之。字婉句，言得弱而後能服強也。今秦國與山東為

讎，不先以弱為武教，兵必大挫，國必大憂。以弱言以

秦果南攻藍田、鄆郢。鮑彪曰：藍田，秦地，疑衍文。

考異高本曰：臣作曰昔，今梁者作今。梁王坊本中

不字，高本坊本廣下有「大」字，今從「曾」

魏秦伐楚，魏王不欲，樓緩謂魏王曰：王不與秦攻楚。

楚且與秦攻王，王不如合秦楚戰，王交制之也。令力

考異高本連「穰」疾攻「大」梁，章劉本魏秦作「秦」

