



土岐文庫
文庫17
W3
1



文庫 17
W3
1

嘉慶十八年春新鐫

何義門
閻潛邱
全謝山

方樸山
程易田
錢辛楣

箋本

翻刻
必究

困學紀聞集

證合註

藏板
掃葉山房

萬希槐蔚亭氏輯集證校本附

嘉慶十六年二月一日
寄贈
善慶氏

010185181967

陳序

深寧先生作玉海又作困
學紀聞玉海意矜浩博困
學紀聞專取精粹其自叙
云晚遇艱屯則是書成於

玉海之後可知也後說經至
雜說凡二十卷津逮後學良
非淺鮮特宋時去唐未遠故
籍猶有存者就其徵據以按
今之簡牘每恨闕如故讀是

書者其弊有三或妙析理
致輕忽事實本無流後粵
鑿於以空疏自文但解彫籤
略觀大意譬登山不辨蹊徑
沿波不討源流固陋之譏亦

可哀已又或妄詡審諦自逞
私肌博證廣考種下新辭既
失總雜復形差舛謂蒜豉為
珠果指鉛錫為精金流弊不
還寢成迷謬二者相較得失

無分王氏是書徵事稍隱
間有自註

國朝閻潛邛何義門全謝山方
朴山程易田皆有校本時下
已意以析疑指閻全程三君

其才博而亮，其義闕而雅。取資鴻駿，獨秀曩哲。何方二君，雖有援据，多說事情。或又輕作辨論，用相訾詆。蟲生於木，遂食其木，是所短也。然質而

不猶文而有理，皆王氏之諍。臣矣。黃岡萬君尉亭，既鈔撮其全文，復廣援經傳，著明各條之六，名曰集證。遵憲厥旨，勿取紛糅。昔范甯著穀梁集

解正義曰集解者誤集諸子
之言以為解也今之所取義實
同之往見嘉定錢詹事大昕亦
有是書校本每下一籤宣古義
蓋與闕全程諸子所見互相
發明收而輯之是所望於雅
才好博之君子

嘉慶十二年丁卯秋季廣東
督學使者錢唐陳嵩慶撰



校訂困學紀聞集證目錄

自敘

幼承義方晚遇韞屯炳燭之明用志不分困而學之庶自別于下
民開卷有得述為紀聞深宣宏識

卷一

易

一百八十條

卷二

書

逸周書

二百二十條

卷三

詩

一百五十七條

卷四

序
卷一
卷二
卷三
卷四
卷五
卷六
卷七
卷八
卷九
卷十
卷十一
卷十二
卷十三
卷十四
卷十五
卷十六
卷十七
卷十八
卷十九
卷二十
卷二十一
卷二十二
卷二十三
卷二十四
卷二十五
卷二十六
卷二十七
卷二十八
卷二十九
卷三十
卷三十一
卷三十二
卷三十三
卷三十四
卷三十五
卷三十六
卷三十七
卷三十八
卷三十九
卷四十
卷四十一
卷四十二
卷四十三
卷四十四
卷四十五
卷四十六
卷四十七
卷四十八
卷四十九
卷五十
卷五十一
卷五十二
卷五十三
卷五十四
卷五十五
卷五十六
卷五十七
卷五十八
卷五十九
卷六十
卷六十一
卷六十二
卷六十三
卷六十四
卷六十五
卷六十六
卷六十七
卷六十八
卷六十九
卷七十
卷七十一
卷七十二
卷七十三
卷七十四
卷七十五
卷七十六
卷七十七
卷七十八
卷七十九
卷八十
卷八十一
卷八十二
卷八十三
卷八十四
卷八十五
卷八十六
卷八十七
卷八十八
卷八十九
卷九十
卷九十一
卷九十二
卷九十三
卷九十四
卷九十五
卷九十六
卷九十七
卷九十八
卷九十九
卷一百

禮

九十四條

卷五

儀禮

二十六條

禮記

一百十五條

大戴記

二十三條

樂

二十六條

卷六

春秋

六十條

左傳

國語

一百三十九條

卷七

公羊傳

十三條

穀梁傳

十二條

論語

八十條

孝經

十六條

卷八

孟子

七十四條

小學

爾雅

四十四條

經說

石經

比竦

六十二條

卷九

天道

三十六條

歷數

十九條

卷十

地理

三十八條

諸子

一百八十二條

卷十一

考史

戰國策

二十八條

史記正誤

全云卷首二十八條乃論國策

八十八條

卷十二

考史

史記

漢書

九十五條

卷十三

考史

後漢

至隋

一百三十二條

卷十四

考史

唐書

五代史

一百一十條

卷十五

考史

宋史

八十五條

卷十六

漢河渠

十七條

歷代田制

十四條

漕運

二十八條

兩漢崇儒

十二條

卷十七

評文

七十二條

卷十八

評詩

一百六十八條

卷十九

評文 應用之文

六十四條

卷二十

雜識

一百五十八條

欽定四庫全書總目困學紀聞二十卷

宋王應麟撰是編乃其劄記者證之文凡說經八卷天道地理諸子二卷考史六卷評詩文三卷雜識一卷卷首有自敘云幼承義方晚遇艱屯炳燭之明用志不分云云蓋亦成於入元之後也應麟博洽多聞在宋代罕其倫比雖淵源亦出朱子然書中辨正朱子語誤數條如論語註不舍晝夜舍字之音孟子註曹交曹君之弟及謂大戴禮為鄭康成註之類皆考證是非不相阿附不肯如元胡炳文諸人堅持門戶亦不至如明楊慎陳耀文

國朝毛奇齡諸人肆相攻擊蓋學問既深意氣自平能知漢唐諸儒本本原原具有根柢未可妄詆以空言又能知洛閩諸儒亦

非全無心得未可概視為舛陋故能兼收竝取絕無黨同伐異之私所考率切實可據良有由也元時嘗有刻本牟應龍袁桷各為之序卷端題語尙鈎摹應麟手書藏弃之家以為珍笈此本乃

國朝閣若璩何焯所校各有評註多足與應麟之說相發明今仍從刊本附於各條之下以相參証若璩考證之功十倍於焯然若璩不薄視應麟焯則動以詞科之學輕相詬厲考應麟博極羣書著述至六百餘卷焯則聞見恐未能望其津涯未免輕於立論是即不及若璩之一證以其拾遺補罅一知半解亦或可採故仍竝存之不加芟薙焉

宋咸淳間厚齋先生尚書王公以博學雄文聞于時兩制訓詞爾雅深厚歎而服者皆曰非先生不能作奇傳異書頤微隱奧疑而問者皆曰非先生不能知晚歲飛遯未嘗一日去書不觀頗聞著述甚富恨未之見也忽其子昌世書來曰吾父平生書最多惟困學紀聞尤切於為學者今以其書視子幸為序所以作之之意寘諸篇端蓋九經諸子之旨趣歷代史傳之事要制度名物之源委以至宗工鉅儒之詩文議論皆後學所當知者公作為是書各以類聚考訂評論皆出己意發前人之所未發辭約而明理融而達該邃淵綜非讀書萬卷何以能之連日夜披閱目力為廢不意垂盡之年獲覩希世之珍序引固非晚陋所敢當然先祖光祿與公之父吏部同年進士先父大理與公同朝者三

閻云按元史牟應龍傳祖子才仕宋贈光祿大夫諡

清忠父獻為大理少卿宋史王應麟傳父搆會知徽州民稱為清相得益歡事分之厚

白太守按宋史牟子才傳嘉定十六年進士則搆亦以癸未登第

不並它人况昭父閉門讀父書求已志又余所深敬者是用承命

而不辭託名於不朽焉觀者毋以為僭至治二年秋八月壬辰隆山牟應龍謹識

全云按深宦先生曾祖安道武經大夫保信軍承宣使始自浚儀定居於鄞蓋扈從南渡者也祖晞亮朝散大夫父搆嘉定癸未進士朝請大夫尚書吏部郎中兼國史院編修實錄院檢討官兼崇政殿說書弟應鳳同日生亦登宏詞科太常博士子昌世字昭甫以任受承務郎階未及受官國亡昌世子厚孫字遂初亦有學行嘗為教官次宦孫。又云黃文獻公作昭甫墓志述其辭徵辟之言曰士之大節嗣守為難願讀父書求已志以畢此生不願乎外。閻云按宋德祐丙子昌世甫十歲則至治二年時年五十六。全云昌世卒於泰定四年年六十一閻氏以為是年五十六歲者是也是書雕成於泰定二年昌世旋卒。閻云牟應龍傳先世蜀之井研人後徙居吳興學者因其所自號稱曰隆山先生

世之為學非止於辭章而已也不明乎理曷能以窮夫道德性命之蘊理至而辭不達茲其為害也大矣是故先儒有憂之且夫子之言有曰興於詩立於禮成於樂其品節備具見於禮之經解夫事不燭不足以盡天下之智物不窮不足以推天下之用考於史冊求其精粗得失之要非卓然有識者不能也若是其殆得之矣在易之居業則曰修辭立誠而畜德懿德必在夫聞見之廣旁曲通譬是則經史之外立凡舉例屈指不能以遽盡也揚雄氏作法言其亦有取夫是後千餘年禮部尚書王先生出知濂洛之學淑于吾徒之功至溥然簡便日趨偷薄固陋瞠目拱手面牆背芒滔滔相承恬不以為恥於是為困學紀聞二十卷具訓以警原其旨要揚雄氏之志也先生年未五十諸經皆有說晚歲悉焚棄而獨

錢云厚齋年七十四生於宣宗嘉定十年癸未何岷瞻謂生於嘉定十四年者誤

成是書其語淵奧精實非細繹玩味不能解下世三十年閻云案王應麟傳後

二十年卒則卒當於元成宗元貞二年丙申下至泰定二年乙丑整三十年。方回序小學紺珠在元大德庚子自稱回年七十四公長回六歲是王氏生於宋宣宗嘉定十

四年辛巳肅政司副使燕山馬速忽公僉事保定孫公楫濟川分治慶

元振興儒學始命八梓桷遊公門最久官翰苑時欲悉以所著書

進于朝廷因循不果今也二公謂桷知先生事為詳俾首為序庸

書作書之本旨亦以厲夫後之學者先生諱應麟字伯厚自號深

宣居士泰定二年冬十月門人翰林侍講學士奉政大夫知制誥

同修國史表桷叙閻云元史袁桷傳至治元年遷侍講學士泰定初辭歸四年卒年六十一謚文清敘蓋作於慶元路家居時

何云表公於學蓋無所得者以法言况此書亦不類

全云清容絕不知學其為史靜清作墓志竟不言其紹朱子之統其論東發先生亦但稱其清節而已今其集中亦有說經文字則裝點其固陋耳其實清容

住附正獻正肅以為先型又受業深宣門下而以彌錫得登靜清之堂乃惜然於此可惜也

深宣先生文集百二十卷今世不可得見其存者玉海部帙最巨

尚有附刻於玉海之後者十餘種而碎金所萃則為困學紀聞顧

其援引書籍奧博難以猝得其來歷太原閻徵君潛邛嘗為之箋

已而長洲何學士義門又補之斯二箋者

世宗憲皇帝居潛藩嘗充乙夜之覽近年祁門馬氏以閻本開

雕而閒采何說以附之桐鄉汪氏又以何本開雕誠後學之津梁

也潛邛詳於考索其於是書最所致意然筆舌冗漫不能抉其精

要時挾偏乖之見如力攻古文尚書乃其平日得意之作顧何必

嘵嘵攬入此箋之內無乃不知所以裁之耶義門則簡核而欲高

自標置晚年妄思論學遂謂是書尚不免詞科人習氣不知己之

批尾家當尚有流露此箋未經洗滌者歲在辛酉予客江都寓寮

無事取二本合訂之冗者刪簡而未盡者則申其說其未及攷索者補之而駁正其紕繆者又得三百餘條江西萬丈孺盧見之嗟賞以為在二家之上予學殖荒落豈敢與先輩爭入室操戈之勝况莫為之前予亦未能成此箋也胡身之謂小顏釋班史彈射數十家無完膚而三劉所以正小顏者正復不少是書雖經三箋然闕如者尚多有之又安知海內博物君子不有如三劉者乎予日望之矣乾隆壬戌二月既望後學全祖望撰

校訂困學紀聞集證卷之一



凌儀王應麟伯厚

潛邱閣民謝山全氏 易田程氏 辛楣錢氏 四明屠繼序全載補義門何氏樓山方氏 蔚亭萬氏

易

危者使平易者使傾易之道也處憂患而求安平者其惟危懼乎故乾以惕无咎震以恐致福

脩辭立其誠脩其內則為誠脩其外則為巧言易以辭為重上繫終於默而成之養其誠也下繫終於六辭驗其誠不誠也辭非止言語今之文古所謂辭也全云謂易以辭為重語意微有病

履霜戒於未然月幾望戒於將然易貴未然之防至於幾則危矣潛龍以不見成德管寧所以箴邴原也魏志管寧傳注引傅子全身以待時杜襲所以戒繁欽也魏志杜襲本傳易曰括囊无咎无譽

貞者元之本。周公曰：冬日之閉凍也不固，則春夏之長草木也不

茂。原注見韓非解老可以發明貞固之說。

乾初九復也。潛龍勿用，即閉關之義。坤初六姤也。履霜，堅冰至，即

女壯之戒。

淮南人閒訓云：易曰：潛龍勿用者，言時之不可以行也。故君子終

日乾乾，夕惕若厲，无咎。閻云：君子終日乾乾為句，夕惕若為句，厲无咎為句。證以下文言雖危无咎益驗。句讀斷宜如此。不

意淮南子誤讀厲聯上至王輔嗣猶然。今朱子本義正之。○方樸山云：書有怵惕惟厲之句，從厲字絕亦有說。繼序按：今同命怵惕惟厲乃為古文尚書襲用周易語，何必引之。○全云：漢人皆以厲字連上，無異讀者如張棟、班固、張衡、文終、日乾不一而足。是必田何以來句法如此。不止淮南也。但朱子更定於義為協。終日乾

乾以陽動也。夕惕若厲以陰息也。因日以動，因夜以息，唯有道

者能行之。淮南人以陰陽言日夕，易說所未及。何云以惕為息最為淺陋，先儒所以不之

取宏辭人說經徒欲誇多鬪靡耳。○全云：據首條云乾以惕无咎，震以恐致福則亦非以惕為息者，特有取其陰陽日夕之說耳。

集證

漢藝文志：淮南道訓二篇。淮南王安聘明易者九人，號九師。十二篇。淮南王聘善易者九人，從之採獲，故中書著為淮南九師書。

漢志考：張平子思元賦：文君為我端著兮，利飛遁以保名。注：避上九日，飛避無不利。淮南九師道訓曰：遁而能飛，吉孰大焉。曹

字建七，落飛避離俗。注亦引之。蓋以肥為飛。朱竹垞經義考按：陸氏釋文於需有孚，光下云：師讀絕句於壘，君子以振下云：師讀音真，振振仁厚也。於避莫之勝，說下云：說王肅如字，解說也。師同於損二簋，應下云：應師如字，舊應對之，應諸卦所引稱師者，當即九師本而鴻烈解引易曰：剝之不可遂盡也。故受之以復。此則道訓之序，卦傳文矣。○魏按：淮南道訓隋志不著錄書已久，佚其以陰陽言日夕亦道訓之說歟。

蔡澤謂易曰：亢龍有悔，此言上而不能下，信而不能誦，往而不能

自反者也。史記蔡澤傳亦善言易矣。澤相秦數月而歸，相印非苟知

之賈誼書云：亢龍往而不能反，故易曰：有悔。潛龍入而不能出

故易曰：勿用。全云：蔡澤安知易澤以傾危之口乘范雎之急而奪之位，是其進

即歸相印耳。夷攷澤之生平，蓋以蘇張之術始以黃老之術終。然於蘇張則已黠於黃老則尚粗。○又云：賈生潛龍入而不能出之說非也。潛蓋其時為之。龍

之神也其惟蜚龍乎賈書容經篇

越絕引易進退存亡之言曰進有退之義存有亡之幾得有喪之

理越絕外傳計倪之對句踐陸宣公云喪者得之理得者喪之端見奏議書收河中後請罷

狀其語本此

坤之六五程子以為昇莽媧武非常之變傳于寶之說曰柔居尊位

若成昭之主周霍之臣也百官總亡專斷萬機雖情體信順而

貌近僭疑言必忠信行必篤敬然後可以取信於神明无尤於

四海見李鼎祥集解愚謂此說為長

集證隋書經籍志周易十卷晉散騎常侍干寶注冊府元龜干寶撰周易問難二卷周易彖品二卷周易爻義一卷屠曾

干寶易傳序干氏易有注者僅三十卦卦惟乾備六爻餘止一爻

一爻而已要得自古易類萃中摘抄也經義考按隋志周易彖品二卷不注撰人姓名當即干氏之書又有王氏周易問難二卷疑譌干為王也其文水滄至滄作薦并收勿幕勿作罔豐其沛作

韋云祭祀之薇膝為科上稿作燭干氏易已無傳惟散見於陸氏釋文李氏集解宋志程正叔易傳九卷繫辭解一卷

乾坤之次屯曰建侯封建與天地並立一旅復夏共和存周封建

之效也匹夫亡秦五胡覆晉郡縣之失也何云晉室八王樹兵非不封建也終收琅邪渡江之

效則失中有得○全云封建兼有得失郡縣亦然如唐以藩鎮而亡宋以削除藩鎮而亦亡也典午封建之初原無先正之規制致其後曰尋干戈而平吳以來遂

盡削郡縣武備則天子之勢反弱此於封建郡縣直兩失之何說謬

集證魏東坡曰昔之論封建者曹元首陸機劉頌及唐太宗時魏徵李百藥顏師古其後則劉秩杜祐柳宗元宗元公天下自

秦始之論出而諸子之論廢矣雖聖人復起不能易也按封建易而郡縣亦時勢使然至其所以得失之故究不繫乎此也蘆王

之說各有所主要非本原之論

古者君臣之際分嚴而情通上天下澤履其分嚴也山上有澤咸

其情通也不嚴則為未濟之三陽失位不通則為否之天下無

邦

陰符經云天地之道浸故陰陽勝張良注天地之道浸微而推勝之愚嘗讀易之臨

曰剛浸而長遯曰浸而長也自臨而長為泰自遯而長為否浸

者漸也聖人之戒深矣

集證唐書藝文志集注陰符經一卷太公范蠡鬼谷子張良諸葛亮李淳風李筌李治李鑿李銳楊辰按今本陰符經解一卷太公范蠡鬼谷子張良諸葛亮李筌六家注張氏清子曰二陽為臨二陰為遯遯者臨之反對也臨之象曰剛浸而長遯之象則不曰柔浸而長而止曰浸而長易不為小人謀也

繫于苞桑三柔在下而戒之也繫于金柅一柔方進而止之也

蒙之剛中二也占而求之曰初筮比之剛中五也占而從之曰原

筮

集證胡一桂易本義附錄纂注六十四卦惟蒙比以筮言蒙貴初致其原筮而謹審所以不同也胡炳文易本義通釋原筮本義讀如原籒原廟原田之原義皆訓再蒙之筮問之人者也不一則

不專比之筮問其在

童蒙應於二之剛則吉養之早也童觀遠於五之剛則吝見之小

也

信君子者治之原隨之九五曰孚于嘉吉信小人者亂之機兌之

九五曰孚于剝有厲

鳴謙則吉鳴豫則凶鳴者心聲之發也未知獲戾于上下湯鳴謙

者歟二三子亦姑謀樂左傳哀五年齊景之言鳴豫者歟

柔而剛則能遷善剛而柔則能順理復之六三柔而不中勉為初

之剛而屢失故頻復巽之九三剛而不中勉為初之柔而屢失

故頻巽

小畜上九月幾望則凶陰亢陽也陰盛抗陽歸妹六五月幾望則吉陰

應陽也。下應九二中孚六四月幾望則无咎陰從陽也。上從九五曰幾者

戒其將盈陰盈則陽消矣。

同人之初日出門隨之初日出門謹於出門之初則不苟同不詭

隨。

集證易本義通釋同人與隨皆易溺於私隨必出門而後可以有功同人必出門而後可以无咎。

冥於豫而勉其有渝開遷善之門也冥於升而勉其不息回進善之機也。

大蹇朋來進君子之真朋也渙其羣退小人之偽朋也。原注泰言朋否言羣。

君子進而衆賢聚故復朋來无咎衆賢盛而君子安故解朋至斯

孚君子之志行而小人之心服故豫勿疑朋盍簪。

易言密雲不雨者二小畜終於既雨者陽之極爲陰也小過終於

已亢者陰之極爲陽也。原注畜極則通過極則亢。

謹乃儉德惟懷永圖故甘節吉盜言孔甘亂是用餒故甘臨无攸

利。

不義而富且貴於我如浮雲故曰舍車而徒義弗乘也萬鍾則不

辨禮義而受之萬鍾於我何加焉故曰自求口實觀其自養也

召平。見蕭相國世家董公。見高祖紀四皓。見留侯世家魯兩生。見叔孫通傳之流士不以

秦而賤也伏生浮止伯。史漢儒林傳之徒經不以秦而亡也萬石君。史漢

本之家俗不以秦而壞也。全云東郭先生梁石君蓋公齊士也甘公楚

蒼嘗仕秦又云此深寧有感於身世之言據袁清容集言深寧當元初嘗爲俗吏所窘其時甬上故公相家子弟皆不免於折辱惟杜門用晦而已久之始有稍稍致敬於深寧者會修學宮求深寧作記然深寧杜門如故也士不以秦賤經不以秦亡俗不以秦壞言雖壯而心則痛攷深寧序桃源世譜已有此數語

剝之終曰碩果不食陽非陰之所能剝。閻云召平有三此必指爲諸相國客者但秦時封東陵侯非士

錢云慎作謹避宋孝宗諱

也淨正上宜增高
堂生亦秦之博士

集證按張蒼秦時為御史主柱下方
書傳左氏春秋者亦宜增入

下陽舉而虢亡左傳虢虎牢城而鄭懼襄二西河失而魏蹙魏世

家大峴度而燕危晉書慕容故曰設險以守其國狄患攘而民

怨結史記蒙恬傳宗藩弱而戚黨頹漢書后妃傳柄臣揃而宦寺恣後漢宦者

寇叛平而方鎮彊唐書僕固懷恩傳故曰思患而豫防之全云姜維棄漢樂諸城而

魏得平行人蜀梁武不守采石而臺城坐困周德威失
榆關而契丹取營平金人過獨松而笑宋之無備一也

集證史記魏世家襄王五年子秦西河之地晉書慕容超載記
劉裕率師討超議拒王師超曰縱令過峴至於平地徐以精

騎踐之此成擒也慕容鎮曰若如聖旨必須平原用馬為便宜出
峴逆戰戰而不勝猶可退守不宜縱敵入峴自貽窘逼阻守大峴

策之上也超不從漢書食貨志始皇并天下內興功作外攘夷
狄收秦半之賦發閭左之戍男子力耕不足糧饑女子紡績不足
衣服竭天下之資財以奉其政猶未足以贍其欲也海內愁怨遂
用潰畔漢書元后傳河平二年上悉封舅譚為平阿侯商成都

侯亡紅陽侯根曲陽侯逢時高平侯五人同日封故世謂之五侯
後漢宦者傳竇憲兄弟圖作不軌鄭眾首謀誅之由是常與議
事中官用事自眾始焉又單超徐璜等誅梁冀五人同日封自
是權歸宦官朝廷日亂唐書叛臣僕固懷恩傳詳見卷十四

復曰朋來所以致泰泰曰朋亡所以保泰何云兩朋字義異

陽大陰小而言陰陽闔而闢也朔先晦後而言晦朔終而始也

爾雅小巵謂之坎釋器大琴謂之離釋樂萬物之象無非易也閻云案又有巵

首謂之革康謂之
蠱和樂謂之節

易之終始皆陽也始于乾之初九終于未濟之上九

易於蠱終則有始於剥消息盈虛於復反復其道皆曰天行也然

則無與於人事歟曰聖人以天自處扶陽抑陰盡人事以回天

運而天在我矣

言行可以欺於人而不可以欺於家故家人之象曰君子以言有

物而行有恒

復之初即乾之元碩果不食則生矣復之所謂仁也乾為木果在

春為仁發生也在冬為幹歸根也終而復始

張子曰易為君子謀不為小人謀正蒙大易篇朱子謂聖人作易示人

以吉凶言利貞不言利不貞言貞吉不言不貞吉言利禦寇不

言利為寇也全云為君子謀亦正所以為小人謀

集證玉海三十六張載橫渠易說十卷又云朱文公淳熙四年易

本義成十二卷又為諸圖冠首為原象述古明筮稽類警學

聞之前脩曰中庸誠敬自有乾坤即具此理乾九二言龍德正中

庸言之信庸行之謹閑邪存其誠坤六二言敬以直內

集證李舜臣子思曰乾畫一實則誠坤畫一虛則生敬故乾九二

之理也

復以自知必自知然後見天地之心有不善未嘗不知自知之明

也

集證虞翻曰有不善未嘗不知

致命遂志命可致而志不可奪行法俟命命可俟而法不可變

下學而上達故大畜上九何天之衢亨

魏相以易相漢能上陰陽之奏而不能防戚宦之萌漢書魏相傳不知

繫于金柅之戒也匡衡以詩相漢方樸山云以魏相與匡衡竝論可云不膠者卓矣能陳關雎之義而不能止奄

寺之惡漢書匡衡傳不知昏椽靡共之戒也經術雖明奚益焉

五陽之盛而一陰生是以聖人謹於微閻云劉元城器之夏至日與門人論陰陽消長之理以謂物禁太盛

者衰之始也門人因曰漢宣帝甘露三年呼韓邪單于稽侯珊來朝此漢極盛時也是年王政君得幸於皇太子生帝驚於甲觀畫堂為世嫡皇孫為新室代漢之兆此正夏至生一陰之時元城曰然齊桓公七年始霸左傳莊十五年十四年陳完

奔齊莊二十二年亡齊者已至矣漢宣帝甘露二年匈奴來朝而王

政君已在太子宮唐太宗以武德丙戌即位而武氏已生於前

二年我藝祖受命之二年女真來真而宣和之禍乃作於女真

閻云王氏此論從劉元城來張芸叟名舜曰易者極深而研幾當潛而勿用之

時必知有亢當履霜之時必知有戰

易言積善曰家大學言興仁興讓曰家家可以不正乎

世之治也君子以直勝小人之邪易曰田獲三狐得黃矢世之亂

也小人以狡勝君子之介詩曰有兔爰爰雉離于羅

易者象也木上有水為井以木巽火為鼎上止下動為頤頤中有

物為噬嗑小過有飛鳥之象焉餘卦可以類求王輔嗣忘象之

說易畧蒙莊緒餘爾

集證王弼周易略例明象篇言者所以明象得象而忘言象者所

以在魚得魚而忘筌也邵康節云象數則筌蹄也言意則魚兔

左傳疏引易云伏羲作十言之教曰乾坤震巽坎離艮兌消息定

年正朱子發全云漢上以為鄭康成之語愚謂正其本而萬物理

失之豪釐差以千里見於易緯通卦驗卷上漢儒皆謂之易全云

義萌芽於春秋戰國之間秦穆公趙簡子紀夢二冊其始也降至始皇之際則有亡

秦者胡之說故隋志云漢儒習於緯書惟孔安國毛公王璜諸人以為妖妄然則

奚至哀平之際始出乎張衡謂劉向校七畧尚無識緯不知此係秘學不在群書

之列繼序按正其本云云易緯坤靈圖亦有之不止通卦驗也又按大戴記禮則此所謂易二者蓋緯書也

自敘漢書東方朔傳皆有之特語有詳畧耳

何云差之豪釐謬以千里見于董子之論在緯書未作以前即經解亦非哀平以後書也

集證按差以豪陰謬以千里又見史記太史公自序漢書司馬遷東方朔傳又賈誼新書胎教篇引易曰正其本而萬物理失之毫釐差以千里故君子慎始皆在緯書未作以前顏師古漢書注云今之易經及象象繫辭竝無此語易緯則有之又按沙隨程迥謂出易緯通卦驗文選任昉齊竟陵文宣王行狀李善注引作易緯乾鑿度檢今本乾鑿度無之

鄭康成詩箋多改字其注易亦然如包蒙謂包當作彪文也陸德明釋文

秦包荒謂荒讀為康虛也繼序按別本爾雅釋詁及詩召旻箋並云荒大也蓋北宋本釋文作大不作虛

大畜積豕之牙謂牙讀為互釋文**大過枯楊生荑**

謂枯音姑无姑山榆釋文本爾雅**晉錫馬蕃庶讀為藩遮謂蕃遮禽也**釋文按管子侈靡篇云畜遮有五穀遮熟惠氏云蕃遮猶蕃育也

解百果草木皆甲宅皆讀如閻云王氏集鄭注周易云解皆讀如人倦之解

甲根曰宅文選蜀都賦注**困劓則當為倪仇**釋文**萃一握為突握讀為夫**

三為屋之屋釋文蜀才同**繫辭道濟天下道當作導**釋文**言天下之至**

隕隕當為動釋文**說卦為乾卦乾當為幹**釋文**其說多鑿鄭學今亡傳釋文及正義閒見之**

集證惠棟定字九經古義凡經字誤者當仍其舊作某字讀若某易大有九四象明辨也鄭注云遺讀如明星哲繫辭言天下之至噴而不可惡也言天下之至噴而不可亂也鄭於下句注云噴當為動有功而不置鄭云置當為德晁氏曰按德古文類置字因相亂聖人之所以極深而研機也范式碑云探噴研機是古周易皆作機鄭云機當為幾幾微也今王弼本直作鄭所訓字失其本矣後儒謂鄭好改字吾未之敢信魏按王氏輯康成易注一卷其序云今鄭注不傳其說閒見於李鼎祚集解及釋文詩三禮春秋義疏後漢書文選註因微而錄之先儒象數之學於此猶有考云近世惠定宇因王氏採摭未備又不註其所出因重為補正凡增入九十二條編新本鄭氏周易三卷

書序八卦之說謂之八索求其義也孔安國尚書**而賈逵以為八王之**

法張平子以為周禮八議之刑索空也空設之唯馬融以為

八卦全云尚書正義以九邱為周禮蓋亦類此**杜預但云古書名**賈張馬杜諸說俱見蓋左傳昭十二年正義

孔安國書序猶未行也愚案國語史伯曰平八索以成人韋昭注謂八體以應八卦也至五八索亦未必是八體謂乾為首坤為腹震為足巽為

股離為目兌為口坎為耳艮為手鄭注此足以證孔馬之說

集證玉海三十五包微曰五帝時名八索坤三索于乾而得三男按文選開居賦注引賈逵云八

索素王之法與左傳正義微異

易正義云伏犧制卦文王繫辭孔子作十翼周易正義序論卦辭文辭誰作條朱子

謂繫辭本文王周公所作之辭繫于卦爻之下者上繫下繫乃

孔子所述繫辭之傳也彖即文王所繫之辭象者卦之上下兩

象及兩象之六爻周公所繫之辭也彖象上下傳者孔子釋經

之辭也朱子繫辭象象傳本義愚案釋文云王肅本作繫辭上傳訖於雜

卦皆有傳字繫辭傳釋文本義從之漢儒林傳云孔子晚而好易讀

之彖編三絕而為之傳漢儒林傳敘王肅本是也何云揚子雲解難云伏

地經以八卦文王附六爻孔子錯其象而象其辭似與正義及朱子之說異顏師古儒林傳注亦云傳謂彖象繫辭文言說卦之屬

集證胡一桂易本義附錄彖法繫辭傳有稱大傳者因太史公引

何何之屬自著易傳行世故稱孔子者曰大傳以別之按此亦繫辭有傳字之證繫辭正義夫子本作十翼申說上下二篇經文理別自為卷

阮逸字天隱云易著人事皆舉商周帝乙歸妹高宗伐鬼方箕子之

明夷商事也密雲不雨自我西郊王用亨于岐山周事也易筮

朱子發云革存乎湯武明夷存乎文王箕子復存乎顏氏之

子故曰存乎其人漢上易集傳朱文公謂疑皆帝乙高宗箕子占

得此爻全云解存乎其人句頗附會泰六五本義

集證文獻通考阮逸易筮六卷陳氏曰逸字天隱每一爻各以一

古事繫之頗多牽合玉海三十六紹興初朱震子發撰漢

錢云阮逸字天隱官太常丞有易筮六卷錢云朱震撰漢上易傳十一卷叢說一卷

周易已開五卷集證卷一上

上易集傳十一卷卦圖三卷叢說一卷表云傳九卷上采漢魏吳晉元魏下逮有唐及今晁氏志震自謂其學以程頤為宗和會邵雍張載之論合鄭元王弼之學為一云其書多採先儒之說以成故曰集解然頗舛誤按漢上易集傳卦圖叢說三書今俱存

明夷之彖曰文王箕子者易洪範道統在焉用晦所以明道也象

數相為經緯皆演於商之季世全云用晦所以明道微有語疵易為小人藉口

桓譚新論云連山八萬言歸藏四千二百言按御覽六百八引新論止此二句經義考談連

夏易詳而殷易簡末詳所據

殷易簡句 集證後漢桓譚傳譚著書言當世行事二十九篇號曰新論禮太卜掌三易一曰連山二曰歸藏正義鄭易贊云夏曰連山殷曰歸藏隋經籍志歸藏十三卷晉太尉參軍薛真撰唐

藝文志連山十卷歸藏十三卷司馬膺註通考按連山歸藏乃夏商之易然歸藏漢志無之連山隋志無之蓋二書至晉隋間始出而連山出於劉炫之偽作北史明言之度歸藏之為書亦此類耳楊升菴云連山藏於蘭臺歸藏藏於太卜此語見於桓譚新論則後漢時連山歸藏猶存不可以藝文志不列其目而疑之至隋世之連山歸藏則偽作上官求賞者也

孔子卜得賁孔子曰不吉子貢曰夫賁亦好矣何謂不吉乎孔子

曰夫白而白黑而黑夫賁又何好乎原注呂氏春秋慎行論壹行篇其色不純也高誘註何至何用蔓引

集證說苑反質篇孔子卦得賁謂然仰而嘆息意不平子張曰師白當正白黑當正黑夫賁又何也吾聞之丹漆不文白玉不雕寶珠不飾何也質有餘者不受飾也按說苑又以為孔子之語子張

錢云劉一止有者錄

君谿劉氏全云劉一止字行簡云夫以五君子決一小人不可曰小人道消而曰

道憂蓋上下交而志同如泰之時然後小人之道不行若以五

君子臨一小人徒能使之憂而已惟其有憂則將圖之無不至

矣愚謂小人道消嘉祐是也小人道憂元祐是也

集證通考非有齋類藁五十卷給事中吳興劉一止行簡撰按今本題作君谿集增多三卷又附錄行狀告詞各一卷出目竹垞朱氏家

錢云王安
石字介甫
有易解十
四卷
錢云書苗
歛錢豈以
不取取之
子

井之九三荆公解云求王明孔子所謂異乎人之求也至云何氏以爲此特輔嗣

清言之倚向未盡其實荆公學術器具於此所謂以不求求之者即其初年屢徵不赴之術也以不取取之者即其不加賦而國用足之說也以不禱禱之者一變而遂爲天變不足畏之妄談矣豈特清言也已哉君子之於君也以不求求之其於民也以不

取取之其於天也以不禱禱之其於命也以不知知之井之道無求也以不求求之而已文意精妙諸儒所不及何云是亦輔嗣清言之倚也至云荆公作易解而不列於三經其後承其學者有取

南仲龔原諸家然南軒頗有取於荆公之說

集證宋志王安石易解十四卷按通考作二十卷鬼氏讀書志

故紹聖後有龔原耿南仲注易三書偕行於場屋按通考龔原耿南仲注易各二十卷

王輔嗣以寂然至无爲復復見天地之心注又云冬至陰之復夏至陽之

復至日閉關注蘇子美名舜欽辨其非何云子美復辨一篇出于程子之前其聰明非尋常才士所及愚謂先

儒程伊川云至靜之中有動之端所以見天地之心與寂然至无

之說異矣冬至陰之復蓋如周子利貞誠之復就歸處言之荆

公曰陽以進爲復初九是也陰以退爲復六二六三六四是也

集證程子曰復其見天地之心先儒皆謂至靜能見天地之心非靜見天地之心惟某言動而見天地之心又曰復其見天地之心一言以蔽之天地以生物爲心

薛氏名温其見房審權義海曰易以初爻爲七日者舉前卦而云也復之七

日來復震既濟之七日得皆舉初爻

集證玉海三十六房審權周易義海一百卷李衡義海撮要十二

又病其蕪雜重復乃刪撥精要以成此書名曰撮要今本題周易義海撮要十二卷

義海撮要十二卷經義考按薛温其易說散見周易義海其釋蠱二云危行言孫信而後諫非梁公之徒孰能與此又釋渙象云

二以身入險四則輔君任事上下同濟厥事乃濟李晟入險陸贄

輔后二爻之象又釋既濟象云衰亂之起必自逸樂開元之盛繼以天寶初吉終亂之驗也皆引唐事爲證當屬宋初人

葉少蘊名夢謂凡易見於有爲者皆言用用之者何體也而易不

蘊名夢得

錢云晁說
之字以道
有古周易
以卷

困學雜聞五集證卷一

以體對用故別而論之曰易無體晁景迂

何云名說之字以道
晁按晁氏世譜云說之

平生慕司馬溫公
為人自號景迂生曰體用本乎釋氏

全云李二曲
嘗暢此論

集證書錄解題石林居士建康集十卷葉夢得少蘊撰按今本建
康集存八卷石林猶有總集一百卷審是集八卷今佚容

齋三筆景迂子晁以道留意六經之學各著一書發明其旨
有易規書傳詩序論中庸洪範傳三傳說其說多與世儒異

利貞者性情也王輔嗣注不性其情何能久行其正程子顏子好

學論性其情之語本此

集證憲定字周易本義辨證呂東萊音訓云性情晁氏謂鄭作情
性王輔嗣注曰不性其情何能久行其正輔嗣用黃老之說

改易經文按文選顏延年皇太子釋奠
詩云物性其情理宜其奧已用輔嗣注

君子道盛小人自化故舜湯舉皐伊而不仁者遠玉泉喻氏

全云名
樞字子

才龜山
弟子云泰小人道消非消小人也化小人為君子也

集證經義考喻氏樞易義今佚王圻曰樞祥符人登建炎進士
通考玉泉講學一卷涉隨程迥可久所記喻樞子才語子才

官工部侍郎與張子韶諸公友善坐此得罪泰
檜注端明應辰其婿也涉隨程迥嘗從子才學

泰初九拔茅茹以其彙征吉本義云郭璞洞林讀至彙字絕句下

卦放此

朱子易
本義愚案正義曰以其彙者彙類也以類相從征吉

者征行也上坤而順下應於乾已去則納故征行則吉

孔穎達
正義

亦以彙字絕句泰之征吉引其類以有為否之貞吉繫其身以
有待

集證晉書郭璞傳璞撰前後筮驗六十餘事名為洞林又抄京費
三家郭璞撰按宋志猶存一卷今佚一篇傳於世隋志易洞林

三卷郭璞撰按宋志猶存一卷今佚一篇傳於世隋志易洞林
虞翻注及孔穎達正義皆從彙字斷句不獨洞林經義考按郭

氏洞林初學記嘗引之雙湖胡氏撰啓蒙翼傳云世罕有其書從
王楚翁才古抄得之則元時此書尚存也洞林之文有三言者如

簪非簪釵非釵有四言者如同人之草曰朱雀西飛白虎東起姦
猶銜壁敵人束手占行得此是謂无咎又有七言者如否曰乾坤

閉塞道消長虎刑挾鬼法凶亂亂則何時建寅僵尸交林血流
漂此古行者人塗炭驗其占法靡不奇中所謂林者自為韻語占

困學雜聞五集證卷一上

三

決之辭猶存
左氏傳遺意

儉德辟難朱子謂收斂其德不形於外

原注申屠蟠以之至云原注是正文○後漢書本傳

集證

後漢申屠蟠傳先是汝南范滂等非許朝政自公卿以下皆折節下之蟠歎其將有阮儒燒書之禍乃絕迹於梁碭之間因樹為屋自同傭人居二年滂等果罷黨錮蟠確然免於疑論大將軍何進連徵不詣進必欲致之使蟠同郡黃忠書勸之蟠不答中平五年復與荀爽鄭元及潁川韓融陳紀等一十四人並博士徵不至明年董卓廢立蟠及爽融紀等復俱公車徵唯蟠不到居無幾爽等為卓所脅迫京師擾亂融等僅以身脫唯蟠處亂未終全高志

秦之三无往不復陽之極也而否將萌否之四有命无咎陽之復也而秦將至

一許敬宗在文館

唐書姦臣傳

唐為武氏矣一楊畏居言路

宋史楊元畏傳

祐為紹聖矣嬴豕之孚左腹之入可不戒哉

家聲之墮隴西以為愧

漢書李陵傳

城角之缺新平以為恥

閩云通鑑晉孝武帝太元

九年初新平人殺其郡將秦王堅缺其城角以恥之新平民望深以為病欲立忠義以雪之晉書載紀民作酋病作恥則此新平以為恥恥似當作慙蓋恥屬荷堅慙屬新平人也新平今之邠州清議所以維持風俗也清議廢風俗壞則有毀宗

澤而譽張邦昌者有貶張浚而褒秦檜者觀民風設教居賢德善俗可不謹哉

集證

漢書李陵傳陵在匈奴歲餘上遣公孫敖將兵深入匈奴迎陵叛軍無功還曰捕得生口言李陵教單于為兵以備漢軍故臣無所得上聞於是族陵家母弟妻子皆伏誅隴西士大夫以李氏為愧又司馬遷傳李陵既生降隕其家聲晉書符堅載記初石季龍末清河崔悅為新平相為郡人所殺悅子液後仕堅為尚書郎自表父仇不同天地請還冀州堅愍之禁錮新平人缺其城角以恥之新平會望深以為慙故相率距姚萇以立忠義云云

齊德衰於召陵

閩云召陵當作葵丘

召陵在僖公四年葵邱在九年至云以此眾戰誰能禦之以此攻城何城不克已有震而矜之意不特葵丘也

深宣之語不錯

晉志怠於蕭魚

襄公十一年

淮平而昇鍾用

唐書憲宗紀程昇皇甫鍾傳

潞定而歸真惑

武宗紀趙歸真附李德裕傳

易日月中則昃玄日月闕其搏

不如開明于西太元中次六測日月關其搏明始退也

集證穀梁僖四年傳于召陵得志于桓公也得志者不得志也以桓公也春秋繁露齊桓合諸侯其後矜功自足而不修德故楚人滅弦而志弗憂損人之國而執其大夫功未良成而志已滿矣故曰管仲之器小哉自是日衰九國叛矣按第

二卷亦云齊桓服楚以滿失之皆指召陵唐書李德裕傳方士趙歸真以術進德裕諫帝曰名與語養生術爾對曰小人於利若

蛾赴燭向見歸真之門車轍滿矣帝不聽

制官刑則具訓蒙士無蕪酒則誥教小子易曰童牛之牯記曰禁

於未發之謂豫

龜靈而焦雉文而翳黃山谷詩龜以靈故焦雉以文故翳是以衣錦尚絅蘭薰而摧

玉剛而折顏延年文蘭薰而摧玉纒則折是以危行言孫此白賁素履所以无

咎

知止而后有定觀身於良慙隱之心仁之端也故觀心於復

惟進賢可以正君故公仲進牛畜欣越荀欣徐越而歌者之田止史記龐世家

孔明進攸之禱允郭攸之費禕董允而官府之體蜀志諸葛亮傳惟正己可以

格君故管仲有三歸不能諫六嬖之惑左傳魯宣公十七年魏相因許伯不能

遏弘石之惡漢書魏相傳何云滿朝皆霍氏之私人欲不因許伯得乎中

為之耳空云欲發霍氏弑后之罪故因許伯此不甚為弱翁病是也謂中書置自武帝則先朝敝政獨不可更革乎弱翁固自賢相然不能逆防弘石之惡究屬美中之瑕

泰曰拔茅漸曰進以正

乾文言曰寬以居之朱子謂心廣而道積程子易小畜傳曰止則

聚矣呂成公祖謙謂心散則道不積充拓收斂當兩進其功

丹書敬義之訓大戴記夫子於坤六二文言發之孟子以集義為

本程子以居敬為先張宣公謂工夫並進相須而相成也

集證董真卿曰宣公易說十一卷乾坤闕學出五峯胡氏以周子程子為宗簡明書目南軒易說三卷張拭撰原本十一卷

錢云恭顯之惡在魏相身後不可以為弱翁

此本出自曹溶家上下經全佚惟存繫詞然繫詞傳托始於天一地二一章亦非完本蓋元人刊本以程子易傳闕繫詞割南軒書補之後又佚其前半也

良者限也限立而內外不越天命限之內也不可出人欲限之外

也不可入郭冲晦云

閩云冲晦郭雍所賜號全云此條出自羊問答又云郭雍字子和父忠孝號兼山程子門人

集證玉海三十六郭雍著易中庸之書十餘萬言有易說著卦辨疑中興書目雍易解十一卷卦辭旨要六卷書錄解題郭氏傳家易說十一卷冲晦處士郭雍頤正撰雍父忠孝受學於程伊川伊川示以易之良曰良止也學道之要無出於此自是方覺讀易有味勝其室曰兼山立身行道皆自止始按其書今存

小畜上體乾復上體坤乾坤相應故小畜初九復自道九二牽復

吉與復六四中行獨復六五敦復無悔義甚相類牽復中不自

失敦復中以自考二五皆得中故也澹庵云至云胡忠簡公銓字邦衡

集證玉海三十六胡銓易傳拾遺十卷謫新州時作此書大概宗王程說時出新意其曰拾遺謙辭也書佚

錢云胡銓字邦衡有易傳拾遺十卷

錢云郭雍字子和河南人有易說

同人于野公之大也良其背止之至也皆見於豕明一卦之義也

里克之中立晉語鄧析之兩可列子力命篇終於邪而已故隨之六二曰

弗兼與也至云宋建中靖國之說所以致亂

虛美熏心何云路溫舒語秦亂之萌浮文妨要何云王羲之語晉書謝安傳晉衰

之兆故賁受之以剝

廉恥國之脉也廉恥泯則國從之是以楚瓦好賄郢城危左傳定三年

晉盈求貨霸業衰晉盈當作晉寅秦賂讒牧遷為虜史記廉頗藺相如傳漢金閒增

壞敗羽史記高紀利之覆邦可畏哉大學之末七篇之始所以正人

心塞亂原也在益之屯曰莫益之或擊之

集證左傳定四年合諸侯於召陵荀寅求貨於蔡侯不得遂辭蔡侯晉由是失諸侯晉寅即荀寅也若藥屢之子藥盈知營之子荀盈均無求貨事昭十三年會平邱羊舌肸求貨於衛二十三年范鞅求貨於叔孫皆不名盈

翰音登于天無實之名也殷浩晉書房瑄本傳以之全云殷浩與房瑄有別

君子無斯須不學也黃霸之受尚書漢書循吏傳趙岐之注孟子後漢趙岐傳

皆在患難顛沛中況優游暇豫之時乎易曰困而不失其所亨

集證漢書循吏傳知長信少府夏侯勝非議詔書大不敬黃霸阿

冬積三歲廼出後漢趙岐傳中常侍唐衡兄珍為京兆虎牙都尉岐數為貶議玆深毒眼延熹元年玆為京兆尹岐懼禍及遂逃

難四方靈帝初復遭黨錮十餘歲著孟子章句三輔決錄傳於時

連山首艮艮萬物之所終始也八風始於不周更記律書卦氣始於中

孚易稽覽圖冬至為麻元黃鍾為律本漢麻律志北方終陰而始陽故謂

之朔方書宅朔方孔傳北稱朔太玄紀日於牛宿紀氣於中首而以罔冥

為元司馬公說元云易有元亨利貞字有罔直蒙會冥按元首起冬至故分貞以為罔冥罔者冬至以後冥者大雪以前也艮之

終始萬物也虞仲翔云萬物成始乾甲成終坤癸艮東北是甲

癸之閒李鼎祚集解沙隨程氏全云沙隨先生迥字可久云醫家難經為百刻圖一

歲陰陽升降會於立春一日陰陽昏曉會於艮時此說與易合

又云北方之氣至陰而陽生焉豕豕曰習坎重險也於物為龜為

蛇於方為朔為北於太玄配罔與冥所以八純卦中獨冠以習

二條並見沙隨周易古占法

集證宋史程迥易章句十卷又外編一卷占法古易考一卷玉海

法一卷古周易章句外編一卷舊本傳寫混二書為一朝乾隆中據宋史釐正前卷論占法後卷雜說易義及占驗

日月為易一奇一耦陰陽之象也王介甫詩說云彼曰七月九月

此曰一之日二之日何也陽生矣則言日陰生矣則言月何云此說精審

有味朱子謂變月言日者是月之日也則詩人何必屢變其辭哉與易臨至於八月有凶復七日來復

同意四月正陽也秀萸言月何也以言陰生也陰始於四月生

錢云程迥字可久有

涉隨易章

句十卷外

編一卷占

法一卷古

易攷一卷

錢云李舜
臣字子思
號隆山先
生有周易
本傳十二
卷

於五月而於四月言陰生者氣之先至者也王氏新經詩說詳第三卷李子思

全云名云復剛長以日云者幸其至之速臨陽消以月云者幸其

消之遲李氏易本傳沙隨程氏云陽極於九而少陰生於八陰之義

配月陰極於六而少陽復於七陽之義配日

集證參同契坎月精離已日光日月為易剛柔相當說文秘書說日月為易象陰陽也吳志虞翻傳注日月為易惠氏曰

虞仲翔易注引參同契亦云字從日月說文所謂秘書者參同之類也玉海三十六李舜臣子思易本傳三十三篇述坎離之

從中起枝震巽之偏而不中謂舍本卦而論他卦為不然謂某卦從某卦來為妄復剛長而以日云者幸其至之速臨陽消而以月

云者幸其消之遲

一卦變六十四六十四卦變四千九十有六六爻不變與六爻皆

變者其別各六十有四一爻變與五爻變者其別各三百八十

有四二爻變與四爻變者其別各九百有六十三爻變者其別

錢云朱震

一千二百有八十數與易林合朱子發謂需利用恒者需之恒也蒙

六五順以異者蒙之觀也乾九四乾道乃革者乾之小畜也小

錢云張震
字真父

畜之中又有離兌故曰革是謂天下之至變漢上張真父名震謂

易無所不變蒙曰困蒙小畜曰復自道又曰牽復履曰夬履離

曰履錯然歸妹曰跛能履泰曰帝乙歸妹臨曰咸臨咸曰執其

隨良曰不拯其隨噬嗑曰頤中有物睽曰厥宗噬膚損曰弗損

益之又曰或益之夬曰壯于前趾又曰壯于頄遯曰執之用黃

牛之革鼎曰鼎耳革兌曰孚于剝未濟曰震用伐鬼方皆有卦

變之象小畜以一陽為復兌以一陰為剝變之變者也六十有

四相錯而不相亂以上張真父語張文饒全云名謂臨之初二皆曰咸臨

有感象也咸之用在兌之說也履之九五曰夬履有夬象也夬

與履乾兌相易之卦也。以上張文饒語

集證宋詩紀事張震字真父號無隱居士蜀之益寧人慶元中知湖州除福建提刑宋史張行成元包數總義二卷述衍十

八卷通變四十八卷玉海三十六卷張行成以易數生於衍因先釋繫詞之說而後析衍法窮源疏施命曰述衍邵子之學祖於象數二圖其用皆起於交交則變今演解之命曰通變按文饒書今存皇極經世索隱二卷皇極經世觀物外篇衍義九卷易通變

臨所謂八月其說有三二云自丑至申為否繼序按蜀才孔仲達一云自子至

未為遯繼序按鄭康成虞仲翔何栢鳳一云自寅至酉為觀繼序按荀慈明褚仲都本義兼取遯

觀二說復所謂七日其說有三一謂卦氣起中孚六日七分之

後為復繼序按鄭康成王輔嗣一謂過坤六位至復為七日繼序按京君明陸公紀一謂

自五月姤一陰生至十一月一陽生繼序按侯行果褚仲都莊氏本義取自姤至

復之說

集證周易本義釋證按自丑至申為否者蜀才孔仲達之說也自觀者荀慈明褚仲都之說也語類以鄭氏諸說為長按以六日

七分之後為復者鄭康成王輔嗣也謂過坤六位至復為七日者京君明陸公紀也謂五月一陰生十一月一陽生者侯果褚仲都莊氏也易緯稽覽圖卦氣起中孚故離坎震兌各主其一方其餘六十卦卦有六爻爻別至一日凡至三百六十日餘有五日四分日之一者每日分為八十分五日分為四百分四分日之一又為二十分是四百二十分六十分卦分之六七四十二卦別各得七分是每卦得六日七分也

易正義云四月純陽陰在其中而靡草死十月純陰陽在其中而

薺麥生賈象傳正義漢和帝紀有司奏以為夏至則微陰起靡草死

可以決小事與月令不同後漢和帝紀永元十五年注張文饒曰陽雖生於

子實兆於亥故十月薺麥生陰雖生于午實兆於巳故四月靡

草死原注參同契二月榆死八月麥生卯酉刑德章

集證參同契卯酉刑德章二月榆落魁臨於卯八月麥生天罡據西京雜記載董子雨雹對建巳之月為純陽薺麥枯由

陰殺也。建亥之月為純陰。薺麥始生。由陽升也。淮南子：陰形訓。木勝土。土勝水。水勝火。火勝金。金勝木。故禾春生。秋死。菽夏生。冬死。麥秋生。夏死。薺冬生。中夏死。注：禾木也。木王而生。金王而死。菽火也。火王而生。水王而死。麥金也。金王而生。火王而死。薺水也。水王而生。土王而死。

初六履霜。陰始凝也。見於魏文帝紀。注：太史丞許芝引易傳之言。

沙隨程氏朱文公皆從之。

原注：鄭京本無初六字。

集證 玉海三十六周易舉正三卷唐蘄州司戶郭京撰其序言得王輔嗣韓康伯手寫定本此校今所習者或將經人注用注

作經小象中間以下句反居其上爻辭注內移後義却處於前兼有脫遺兩字顛倒誤者並依定本舉正其訛總一百三十五處二百七十三字又云晁公武易解多引用之周易本義辯證按魏志註云初六履霜者乃許芝所引易傳約爻象而為之辭也易傳者易緯也漢禁緯書故稱傳或稱說見鄭志後漢司徒魯恭引此象云履霜堅冰陰始凝也未嘗有初六履霜之語蓋郭京曾有是說而朱子誤信之耳一魏按周易舉正三卷今存惠定宇摘其誕妄者凡十餘事謂是書晁昭德鄭夾深多信從之不可以不辯

龜山楊時曰：子見南子包承者也。此大人處否而亨之道。朱文公謂

非所以為訓。若使大人處否而包承小人以得亨利。則亦不足以為大人矣。全云：聖人非道廣之太邱。

集證 通考楊時易說三卷黃震曰：易自升卦以後闕餘皆全書先生於程門之學多有發明惟其以潛龍為顏子見龍為孔子九三為周公居攝九四為顏淵未見其止飛龍為孔子猶天不可階而升似頗拘又以乾大象非聖人不足以盡故取其行健而已似不必於本意上更探高一等耳聖經何以求加為哉。

頤初九王輔嗣注云：安身莫若不競脩己莫若自保守道則福至。

求祿則辱來至哉斯言可書諸紳。

取斯四言誠其子孫云。

集證 周密浩然齋雅談東萊呂舍人贈林少穎李迂仲詩云：嘗聞安身要其本在無競自註王輔嗣易解云：此格言也。

病從口入禍從口出傅玄口銘也。繼序按傅休奕銘詞作患從口入深寧所舉與莊綽雞肋編所引諺語同引

頤慎言語節飲食正義用其語。

集證 御覽引傅子擬金人銘作口銘云：神以感通心由口宣神生有兆禍來有端情莫多妄口莫多言蟻孔墮河溜沈傾山病

從口入禍從口出存亡之機開闔之術口與心謀安危之源樞機之發榮辱存焉

聖人教人用蒙而不用復

全云南仲謂人能養之於蒙則無須乎復耳此古人胎教與少儀之說也若不得已而用復是兼施矣何

說滯○繼序按南仲名南水心弟子

蓋復者去其不善而復於善之謂也若蒙則無不

善亦未有所失也周南仲

名云何云好語而無味各因其時與其人則蒙復兼施也

集證

按周南仲著有周氏山房集詳見第十九卷

趾所以行輔所以言良其趾雖行猶不行也良其輔雖言猶不言

也故能時行時止動靜不失其時其道光明馮當可

良六四艮其身象以躬解之偃背為躬見背而不見面朱文公詩云反躬良其背止於所不見止於至善也

集證

經義考馮當可易論三卷佚程迥曰蜀人馮時行字當可嘗言易之象在畫易之道在用號縉雲先生其學傳之李舜臣董真卿曰馮當可字時行蜀人易論三卷止六十四卦孫興祖編朱子云馮當可字時行名字見於跋語陳氏書解名時行字當可分

從朱子

錢云馮時行字當可蜀人有易論二卷程可久云馮富可嘗言易象在

道易之道在用號縉

雲先生其學傳之李舜臣

帝乙歸妹子夏傳謂湯之歸妹也

京房載湯嫁妹之辭曰無以天子之尊而乘諸侯無以天子之富而驕諸侯陰之從陽女之順夫本天地之義也往事爾夫必以禮義

引帝乙歸妹言湯以娶禮歸其妹於諸侯也

公主銘亦云帝唐降女天乙歸妹

需曰微子啓帝乙之元子也

不同正義皆略之

集證

離言明兩作坎言水洊至起而上者作也趨而下者至也此陸農

困學紀聞五卷集證

錢云范謬
昌建溪人
有易證陸
簡二卷天
禧中人其
序云任職
毗陵因事
退閒

師名之說宋文公取之

語類 至云陶山陸佃字農師
荆公之弟子而放翁之祖也

范謬昌證陸簡震彖辭脫不喪匕鬯四字程子取之漸上九疑陸

字誤胡安定取之

全云范謬昌朱初隱士劉牧之易本於謬昌謬昌之易得
於神效○繼序按太平御覽引王肅此傳注政行百里則

七鬯亦不喪云云則范謂書上脫不喪匕鬯四字似得之又按王昭素亦云然方樸
山云以陸為遠謂於協韻可也注逵為雲路則可疑○繼序按陸逵皆從逵得聲訓
詁小異而聲類大同逵又外九以首作道韓詩中逵作中道與說文合則廣韻收逵
字入六脂者非古音也儀外義得聲義從我羊墨翟書義从弗作弗而仍讀若綺漢
碑且借儀義二字為蓼莪之義則廣韻收儀字入五支者非古音也范改陸作逵仍
與陸音相近與儀音不相近况廣韻支脂二部字古不通用唐人猶能知之而謂周
公不知乎至逵為九達之道訓以
雲路必不其然 說本晁氏志

集證

通志藝文畧周易證陸簡一卷見陵從事范謬昌撰 晁氏
讀書志天禧中謬昌撰證陸簡一卷其書類郭京舉正如震

卦象辭內云脫不喪匕鬯四字程正叔取之漸卦上九疑陸字誤
胡翼之取之自謂其學出於益浦李處約廬山許堅 憲定字曰
按御覽一百四十六載王子雍注云有靈而尊者莫若於天有靈
而貴者莫若於王有聲而威者莫若於雷有政而嚴者莫若於侯
是以天子當乾諸侯用震地不過一雷不過百里政行百里則
匕鬯亦不喪祭祀國家大事不喪宗廟安矣處則諸侯執其政出

則長子掌其祀范謬昌王昭素謂象辭出上脫不喪匕鬯四字按
三子雍注當如二人之說 顧寧人且胡氏謂陸當作逵出於毗
陵從事范謬昌朱子謂合韻非
也儀古皆音俄不與逵為叶

釋文

全云陸
德明作引子夏傳云地得水而柔水得地而流故曰比

周禮疏謂坤為土坎為水水得土而流土得水而柔是水土和

合故象先王建萬國親諸侯

夏官大司
馬義疏

集證

釋文序錄子夏易傳三卷卜商字子夏衛人孔子弟子魏文
侯師七略云漢興韓嬰傳中經簿錄云丁寬所作張璠云或

野符子弓所作薛虞記虞不詳何許人 餘姚盧氏曰按漢志易
傳韓氏二篇名嬰據陸引七畧知子夏易傳即韓嬰所撰稱子夏
者或嬰之字或後人誤加劉向父子當必不誤宜以七畧為正而
中經簿錄云丁寬所作不知漢志本有丁氏八篇名寬與韓氏兩
列安得并合為一 張璠云野符子弓所作則漢志何以不載釋文
明隋志俱托之卜子夏傳更不足據 玉海三十五隋唐志卜商
傳二卷今乃十卷陸德明音義所引與今本間有合者若云地得
水而柔水得地而流故曰比今本作地藏水而澤水得地而安但
小異耳至束帛莪莪作殘七又云五匹為束三元二纒象陰陽今
本竝無此文蓋後人附益者多自唐已無全文諸儒請不帖正經

按宋時所傳子夏傳今存

釋文引鄭注異字然內則注明夷睇于左股猶有所遺不取睇視正義

集證 丙則注睇傾視也易曰明夷睇于左股正義曰鄭氏易注云在震震東方九三又在辰辰在西方又下體離離為目九三體九三故云睇于左股引之者證睇為旁視也 槐按釋文夷于左股下云夷如字子夏作睇鄭元陸績同云旁視曰睇陸德明未有所遺也

朋盍簪簪疾也至侯果始有冠簪之訓閻云杜詩盍簪喧囂馬近杜註號詳博皆未知其從侯果來者侯果

說見李鼎祚周易集解 晁景迂云古者禮冠未有簪名何氏楷曰按鹽鐵論神禹治水簪陸不綴

錢云程迥古占法云或謂古冠服無簪按鹽鐵論曰神禹治水遺簪不顧即弁服之弁是也

非簪而何

集證 釋文朋合簪徐邈側林反子夏傳同疾也鄭元云速也埤蒼同王肅祖感反古文作貸京房作摺馬融作咸荀爽作宗虞翻作哉哉叢合也蜀才本依京義從鄭惠氏本義辨證簪俗无字古簪字訓為連土喪禮簪衣于裳是也韓非子周人亡王簪始以為首弁之稱蓋秦漢間之俗字此經簪字晁氏依虞仲翔作哉哉音廬蒸會也禹貢厥土赤埴墳鄭氏尚書埴作哉正義曰哉埴

音義同哉合也埴也皆聚合之義京君明作摺音與簪同陸希聲曰摺今捷字埤蒼訓為速本義兩用其說然不若依晁氏作哉

說苑至云劉向作 周公戒伯禽曰易曰有一道天足以守天下中足以守

國家小足以守其身謙之謂也孔子曰易曰不損而益之故損自損而終故益茲見敬慎篇 今易無此言又泄治曰易曰夫君子居

其室云云 君子之所以動天地可不慎乎天地動而萬物變化君道篇 今易無末一句然泄治在夫子之前而引易大傳之言始

非也

鹽鐵論文學引易曰小人處盛位雖高必崩不盈其道不恒其德

而能以善終身未之有也是以初登于天後入于地遵道篇 說文引易曰地可觀者莫可觀於水自部相字下 今易無之疑易傳及易

緯

集證按說文解字序言易稱孟氏則所引如夕惕若黃泣涕漣如再三續以往遊統言吉之類皆孟氏易無疑又如甄部飄

下引易曰孰能出部趾下引易曰孰能目部相下引易曰地可觀者莫可觀于木今本無之皆易傳及易緯文也

後漢魯恭引易曰潛龍勿用言十一月十二月陽氣潛藏未得用

事雖煦噓萬物養其根莖而猶盛陰在上地凍水冰陽氣否隔

閉而成冬故曰履霜堅冰陰始凝也馴致其道至堅冰也房樸山云可知

郭京本無堅冰二字非古本也○繼序按三國志魏文帝紀注初六履霜乃隰括傳文耳傳文馴致其道二句乃申明至字何妨復舉堅冰二字耶言五

月微陰始起至十一月堅冰至也又云易十一月君子以

議獄緩死又云案易五月始用事經曰后以施令誥後書誤作誥四

方言君以夏至之日施命令止四方行者所以助微陰也又引

易曰有孚盈缶終來有它吉言甘雨滿我之缶誠來有我而吉

已後漢魯恭傳趙溫曰於易一為過再為涉三而弗改滅其頂凶趙溫

附見後漢趙典傳漢儒說易可以參考

集證釋文大象誥四方李軌古報反鄭氏作誥起一反止也王

止則作誥四方明矣今本後漢書誤作誥惠氏曰姤初六為卦主繫于金柅其止之象乎

校訂困學紀聞集證卷之一 上終

校訂困學紀聞集證卷之一 下

易 浚儀 王應麟 伯厚

潛邱閻氏 謝山金氏 易田程氏 義門何氏 樸山方氏 蔚亭萬氏

四明屠繼序校補

王肅注易十卷今不傳其注噬乾肺得金矢曰四體離陰卦骨之

象骨在乾肉脯之象金矢所以獲野禽故食之反得金矢君子

於味必思其毒於利必備其難見太平御覽開云宋史藝文志易類

覽無見初學記 脯類事對注

集證

隋經籍志周易十卷魏衛將軍王肅注 釋文序錄王肅周

又云為易音者三人王肅李軌徐邈 玉海三十六中興書目王

肅注十一卷後人纂釋文所取者附益之非肅本書 經義考按 王氏易注易音皆不傳見於釋文所引者六爻發揮作輝其惟聖 人乎作愚人後結始作聖人即鹿作麓雲上于天作雲在天上致 寇至寇作戎輦帶作樂帶承天龍也龍作龍比之匪人作匪人凶 天下隨時作之隨時之義作隨之時義君子以嚮晦入宴息嚮作

鄉君子以振民育德育作毓有子考无咎以考絕句盟而不薦作
觀薦王用出征以正邦也下更有獲匪其醜大有功也八字有戾
愆也愆作斃贏其角贏作縲不詳也詳作祥失得勿恤作得失勿
恤夷于左股作般其人天且劓作斃中行告公用圭作用桓圭后
以施命誥四方詰作詰繫于金柅作柅來徐徐作余余剝別作龜
孰女歸吉也作女歸吉利貞君子以居賢德善俗作善風俗天際
翔也翔作祥乾知大始大作泰而成位乎其中矣而下有易字範
圍天地之化作犯違開物成務開作闔浴出書作維何以守位曰
人作仁妙萬物而為言妙作眇為臭作為香臭蠱則飭也
飭作節自繫辭上訖於雜卦皆有傳字與諸家多不同

漢郊祀志引西鄰之禴祭漢志引顏師古注禴煮新菜以祭蓋以

禴為禴王輔嗣云禴祭之薄者也沼沚之毛蘋蘩之菜可羞於

鬼神亦與顏注同何云顏即承輔嗣說何用蔓引炫博必應劭鄭康成謂禴夏

祭之名見王氏集周易鄭注

集證按釋文既濟禴祭之薄者程傳禴祭也皆從輔嗣之說惠氏曰禴古文本作淪

錢云蔡淵
字伯靜號

離九三蔡伯靜何云名淵解云鼓缶而歌當衰而樂也大羣之嗟當

節齋建安
入西山先

衰而哀也盛衰之道天之常也君子之心順其常而已不樂則

哀皆為其動心而失其常者故凶周易經此說長於古注何云張

衰暮故為樂不為財復嗟年景之不足明正將老離過於中故哀樂

之不常其德伯靜之說蓋本於此按此條見張子易說

集證玉海三十六蔡淵周易訓解大傳易說易象意言董真卿

二篇以孔子大象置逐卦辭之下象傳又置大象之後小象置各

交辭之後皆低一字以別卦交辭繫詞文言說卦序卦雜卦亦低

一字書又有卦交辭旨論六十四卦大義易象意言雜論卦爻十

翼象數餘論雜論易大義開禱乙丑自序魏按今存周易經傳

訓解二卷易象
意言一卷餘佚

京氏易剝牀以簠謂祭器見釋澹庵云易於剝坎取象簠簋以精

意寓焉

集證釋文以膚方于反京房作簠謂祭器經義考京氏易傳見

不貨殷薦作隱薦肝豫作汙豫朋盍簪作攢剝牀以膚作簠君子

得與作德與朋來作崩來朶頤作瑞頤水洊至洊作臻祗既平祗

作視大耄作經憧憧作憧夷于左股夷作臄先張之弧後說之弧
弧作壺赦過宥罪作尤罪則則作剗創吾與爾靡之作劇之月幾
望作近望縹有衣袂作絮旁行而不流作雷天下之噴作噴行其
典禮作等禮再劫而後掛作卦可與酬酢作醋易以貢作工洗心
作先心包犧作伏戲坎為豕作彘為瘠馬作柴馬為吝作遴
為鼻足作朱足為矯輓作柔豫意也忘作治皆與今易異

上天下澤履此易之言禮雷出地奮豫此易之言樂呂成公之說

本於漢書上天下澤春雷奮作先王觀象爰制禮樂傳敘

集證經義考東萊易說二卷存健菴徐氏曰東萊易說非有成書乃先生平時講說所及而門人記錄之者

渙其羣蘇明允洵云羣者聖人所欲渙以一天下者也本義取之

謂程傳有所不及朱子語類

集證惠氏本義辨證呂氏春秋恃君覽名類篇云渙者賢也羣者

下渙散而能使之羣聚可謂大善之吉也其說與古訓合本義謂散其朋黨君子羣而不黨羣不可訓為黨也散羣之說蓋蘇老泉未為得也

充善端於蒙泉之始絕惡念於復霜之萌

坊記曰不耕穫不菑畚凶荀子曰括囊无咎无譽腐儒之謂也非

篇左氏傳穆姜以元亨利貞為隨之四德襄九年為是說者其未

見彖象文言歟

易緯坤鑿度注云虞世南曰不讀易不可為宰相注又云後漢王鳳曰不讀易經者不

得登朝須道德二經與注者未詳其人亦天下名言也

宰相剝勅批魏亦如此

集證魏氏讀書志乾鑿度一卷坤鑿度二卷題曰包犧氏先文軒

無之至元祐田氏書目始載焉當是國朝人依託為之黃東發曰抄上篇乾鑿度鑿開也度路也聖人鑿開天路顯彰化源也其

說謂有太易而有太初而有太始而有太素乃及古帝者之代興乃及乾坤巽艮之四門乃及坎離震兌之四正至若配身取象取物制度等說支離矣下篇坤鑿度也謂太古變乾之後次鑿坤度謂坤元十性謂坤有八色曰蕩配曰凌配支離益甚矣乾坤鑿度之言大率詞澁而理寡又有周易乾鑿度周易坤鑿度二篇又皆矯孔子而為之言竊取繫辭餘自太極兩儀八卦而生六十四卦

鑿云蘇洵
字明允

鑿云乾坤
鑿度未人
作偽者所
為漢時七
緯唯有乾
鑿度無所
謂乾坤鑿
度也

而至爻象復歸太易太初太始太素之說謂太易未見氣也太初氣之始也太始形之始也太素質之始也較之乾坤鑿度文頗明直是出一人之手而偽為古今華質之不同以互相發明者歟按乾坤鑿度二卷今存

乾乾夫夫皆九三重剛也謙謙初六居下卦之下也坎坎六三居重險之間也蹇蹇六二居陰也

諸卦之爻皆及卦名坤小吝泰大畜既濟六爻悉無之

集證按大有六爻亦無卦名小象有之

八卦之象又有六焉巽曰木澤滅木坎曰雲曰泉曰雨雲雷屯山下出泉蒙

雷雨作解離曰明曰電雷雨作離

集證胡炳文曰易以巽利涉大川者三皆以木言益曰水道乃木行中孚曰乘木舟之利

木為解以雨澤既沛無不被也虞翻曰上坎為雲下坎為雷謂純一不雜者侯行曰雷所以動物電所以照物

曾子天圓篇火曰外景金曰內景大戴禮第五十八薛士龍全云名季直號良齋詩云

嘗聞曾子書金火中外明圓方遞含施二景參黃庭愚謂周髀

云日猶火月猶水火則外光水則含景其說本於易之坎離坎

內陽外陰故為水為月離內陰外陽故為火為日

集證大戴曾子天圓篇云天道曰圓地道曰方方曰幽而圓曰明明者吐氣者也故外景幽者含氣者是故內景故曰火外

景而金水內景吐氣者施而含氣者化是以陽施而陰化也盧辯註云外景者陽道施也內景者陰道含藏也蔡氏清曰日火外景也金水內景也月是金水之精何獨外景曰月體亦內景坎象也得日之光以為光故無外景耳凡金與水得日之光亦光輝外射也王氏漢志考隋志天文始於周髀一卷樂方曰周髀者何陳序曰古時天子治周此數望之從周故曰周髀髀者表也趙君卿序云渾天有靈憲之文蓋天有周髀之法信都芳著四術周髀宗其序曰渾天覆觀以靈憲為文蓋天仰觀以周髀為法按全西法即古周髀遺術也家南泉太史周易圖說用之家

繫辭正義云韓氏親受業於王弼承王弼之旨故引弼云以證成

錢云晉書
韓伯傳不
言注易繫
辭

其義

圖云嘗謂李嘉祐詩輔嗣外甥還解易惠連群從總能詩王輔嗣年二十四卒無子絕嗣見三國志言張湛雖稱輔嗣女婿趙季子家有列子未聞季子之子能明易以傳其學此必放浩外甥之誤記蓋詩人多不契

終於魏正始十年韓康伯事晉簡文帝引為談客

圖云案康伯名伯之外甥也官太常晉書有傳○何云地晉書本傳不言其注繫辭惟隋書經籍志及陸氏釋文載之

二人不同時相去甚遠謂

之親受業誤矣

何云晁公武讀書志亦承正義之誤○又云郭亦為此言

集證

晉書韓伯傳伯字康伯潁川長社人舉秀才徵佐著作郎並既疾病改授太常末拜卒時年四十九按魏正始十年距簡文咸安元年凡一百二十二年其未親受業信矣容齋隨筆卒至韓伯之生中間尚歷六七十其未親受業信矣容齋隨筆云唐蘇州司戶郭京有周易舉正三卷云曾得王輔嗣韓康伯手寫注定傳授真本此校今世流行本及國學鄉貢舉人等本訛誤者凡一百三節予頃於福州道藏中見此書而傳之及在後省見晁公武所進易解多引用之云云據此是晁氏承郭京之誤容齋亦誤信之

程子言易謂得其義則象數在其中朱子以為先見象數方說得

理不然事無實證則虛理易差愚嘗觀顏延之庭誥云馬陸得

其象數取之於物荀王舉其正宗得之於心

荀則荀爽也至云荀爽亦象數之學顏說恐誤考隋志於王弼易下附注魏散騎常侍荀煇易十卷意者近王弼之學故附之顏氏所指或是煇耶 宋書顏延之傳其說以

荀王為長李泰發亦謂一行明數而不知其義管輅明象而

不通其理蓋自輔嗣之學行而象數之說隱然義理象數一以

貫之乃為盡善故李鼎祚獨宗康成之學朱子發兼取程邵之

說

集證

南史顏延之傳延之字延年琅邪臨沂人閑居無事為庭誥爽注十卷七錄云十一卷陸績易述十三卷七志云錄一卷王弼易注七卷七志云十卷通考讀易老人解說十卷參政李光泰發撰光忤秦檜謫海外為此書嘗受學於劉元城按其書今題讀易詳說十卷玉海三十六書目周易集解十卷唐著作郎李鼎祚集子夏孟喜京房馬融荀爽鄭康成劉表何晏宋衷虞翻陸績干寶王肅王弼姚信王虞張璠向秀王凱冲侯果蜀才翟元韓康

李光

字泰發

莊簡有讀

易老人詳

觀十卷

伯劉獻何晏崔憬沈麟士盧氏崔覲孔頴達等凡三十餘家附以九家易乾鑿度凡十七篇其所取荀虞之說為多取序卦冠之卦首其序云自上商之後傳注百家惟王鄭相沿頗行於代鄭多參天象王全釋人事易道豈偏滯於天人哉天象難尋人事易習折楊黃華學徒多從之今集諸家刊輔嗣之野文補康成之逸象以昭同好蓋宗鄭學者也

馮當可謂王輔嗣蔽於虛無而易與人事疏伊川專於治亂而易

與天道遠又謂近有伊川然後易與世故通而王氏之說為可

廢全云輔嗣疵類誠有之然未嘗不近人事未可廢也然伊川往往捨畫求易故時有不合又

不會通一卦之體以觀其全全云誠齋易傳亦然每求之又辭離散之閒故

其誤十猶五六鬼子止開云鬼子止名公武即撰鬼氏讀書志者為易廣傳當可答書曰

判渾全之體使後學無以致其思非傳遠之道

集證經義考鬼公武易詁訓傳一名易廣傳宋志十八卷陳振孫曰其書博探古今諸家附以己聞又考載籍行事以明諸爻之變其文義音讀之異者別之逐條曰同異考乾道中上之其議論精博不主一家然亦畧於象數

錢云見公

武昭德易

話訓傳十

六卷見書

錄解題鬼

長居京師

南德坊故

號昭德鬼

家

錢云林光

朝字謙之

莆田人

錢云此亦

乾坤鑿度

妄說乾鑿

度無此文

呂元鈞名陶云求於八卦之先而牽於數故謂坎離先天地得於六

爻之後而惑乎氣故謂卦氣起中孚

伏羲之易當以圖觀文王以後始有書艾軒開云艾軒林光朝號云易不畫詩

不歌無悟入處誠齋開云誠齋楊萬里號云卦者其名畫者非卦也此伏羲

氏初製之字也愚按易緯乾鑿度以八卦之畫為古文天地風

山坎火雷澤字何云恐未必然觀左傳既列卦象又舉卦名可見乾坤鑿度古文八卦

集證宋史儒林傳林光朝字謙之莆田人著有艾軒集二十卷按今存艾軒集九卷附錄一卷乃明鄭岳所刪也通考楊誠齋易傳二十卷楊萬里延秀撰按其書今存又按以八卦之畫

為古文天地風山坎火雷澤字云云出朱元祐問田氏書目所載

也楊誠齋卦書即字之說本此

上繫七爻起於中孚鳴鶴在陰下繫十一爻起於咸憧憧往來卦氣

圖自復至咸八十八陽九十二陰自姤至中孚八十八陰九十二

困學紀聞五卷集登

卷二下

陽威至姤凡六日七分中孚至復亦六日七分陰陽自然之數也

全三卦氣之說起於漢儒十翼未必遂有此義

集證

易緯稽覽圖中子卦氣起中孚六日八十分日之七鄭康成注云六以候也八十分為一日日之七者一卦六日七分也

是類謀冬至日在坎春分日在震夏至日在離秋分日在兌四正之卦卦有六爻爻主一氣共主二十四氣餘六十卦卦主六日七分八十分日之七歲有十二月三百六十五日四分日之一六十而一周後魏律歷志推四正卦術曰十一月未濟蹇頤中孚子中復十二月屯謙睽升臨正月小過蒙益漸泰二月需隨晉解大壯三月豫訟蠱革夬四月旅師比小畜乾五月大有家人井咸午中姤六月鼎豐渙履遯七月恒節同人損否八月巽萃大畜賁觀九月歸妹无妄明夷困剝十月艮既濟噬嗑大過坤四正為方伯離南坎北震東兌西中孚為三公復為天子辟卦也為諸侯謙為大夫睽為九卿升還從三公周而復始

龜山曰乾坤兩卦聖人釋其義於後是解易之法易說沙隨曰乾坤

易之門文言於乾四致意焉坤則一而已舉乾坤之義則它卦可知上繫解七爻下繫解十一爻大畧類文言學者可以三隅

反沙隨

集證

通考龜山經說八卷陳氏曰楊時撰易三詩春秋孟子各一卷二卷則經筵講義也

何以守位曰人釋文云桓立明僧紹作仁易釋今本乃從桓立誤矣

矣易正義作何守位曰仁本義作人云呂氏從古蓋所謂非眾罔與守邦

集證

按班史食貨志云何以守位曰仁張平子東京賦云守位以仁應劭風俗通過譽篇云易稱守位以仁蔡中郎集釋論云聖人之大寶曰位故以仁守位以財聚人陸德明謂王肅卜伯玉桓元明僧紹始作仁非也李心傳曰蔡邕云以仁守位以財聚人則漢以前已用此仁字矣

筮法依七八九六之爻而記之古用木畫地少牢云卦者在左坐卦以木特牲云卒筮寫卦筮者執以示主人原注卦者主畫地識爻六爻備乃以方版寫之

今則用錢以三少為重錢九也三多為交錢六也兩多一少為單錢七也兩少一多為坼錢八也見儀禮疏又見春官

單錢七也兩少一多為坼錢八也見儀禮疏又見春官

易說沙隨

集證按唐于鵠江南曲云。眾中不敢分明語。暗擲金錢。上遠人。士冠禮周官太卜疏云。今則用錢。則錢上蓋始於唐也。又按唐六典云。凡易之策。四十有九。注云。用四十九算。分而揲之。其變有四。一曰單爻。二曰折爻。三曰交爻。四曰重爻。凡十八變而成卦。據此則揲著亦用交單重折之說。

易者數之原也。簡云。按王氏云。數亦多遺。如乾萬物六位。六龍萬國。四德四時。坤萬物一。朝一夕。四支蒙再。三瀆師萬邦。比萬國。泰萬物比。萬物謙萬民。豫四時。觀四時。无妄萬物。頤萬物。萬民離百穀。四方成。二氣萬物。恒四時。萬物從一。明夷四國。睽萬物。解百果。姤四方。萃萬物。革三女。四時震百里。九陵歸妹。萬物節。四時。程易疇云。按王氏所舉之數。十年三年。三日七日。一握三接。貳筮十朋。一車一矢。三禡三錫。並有義在。而閻氏謂其多遺。據取萬物萬民萬國萬邦。四方四時百穀百果。一朝一夕。諸空數。之無義者。以補之。恐非王氏所舉易數之指。繼序按程先生名瑤。田字易疇。歙縣人。孝廉官嘉定。教諭與戴東原方希園窮經數十年。著通藝錄。辨九數。溝洫諸考。皆能發古人所未發。

屯十年乃字。需三人。訟三百戶。三禡師。三錫比。三驅同人。三歲蠱。先甲後甲三日。臨八月。復七日。十年頤。十年坎。筮貳。三歲晉。三接明夷。三日不食。睽二女。一車。解三狐。損貳筮。三人。一人十朋。益十朋。夬五剛。萃一握。困三歲。革

三就震七日。漸三歲。豐三歲。旅一矢。巽先庚。後庚三日。三品。關

既濟七日。三年未濟。三年其數。例總釋于乾鑿度。

如月幾望。已日乃孚。皆陰陽氣數之變。

集證按厚齋此條。見乾坤鑿度。惣釋二十九卦數。例乾鑿度。無是再三瀆。一條。震內亦遺。震驚百里。躋于九陵。兩句。

卦具四德者七。乾坤屯隨臨无妄革也。乾文言。唯乾不言所利。

集證文言正義。有四德者。乾坤屯隨臨无妄革七卦。有三德者。離凡七卦。有一德者。蒙師小畜履泰謙噬嗑賁復大過震豐節。既濟未濟。凡十五卦。其有因事相連。而言德者。則不數之。

遏惡揚善。所以順天休命。內君子外小人。所以財成天地之道。

乾坤既位。人居其中。屯以建侯。作之君。蒙以養正。作之師。

集證胡氏本義通釋。有天地。即有君師。乾坤之後。繼以屯。主震之一陽。而曰童蒙。

錢云。王氏失舉者。惟蒙再三瀆。震百里。九凌耳。其餘皆出十翼。可弗計也。

當列八

錢云。王氏失舉者。惟蒙再三瀆。震百里。九凌耳。其餘皆出十翼。可弗計也。

錢云。王氏失舉者。惟蒙再三瀆。震百里。九凌耳。其餘皆出十翼。可弗計也。

錢云。王氏失舉者。惟蒙再三瀆。震百里。九凌耳。其餘皆出十翼。可弗計也。

錢云。王氏失舉者。惟蒙再三瀆。震百里。九凌耳。其餘皆出十翼。可弗計也。

錢云。王氏失舉者。惟蒙再三瀆。震百里。九凌耳。其餘皆出十翼。可弗計也。

錢云。王氏失舉者。惟蒙再三瀆。震百里。九凌耳。其餘皆出十翼。可弗計也。

錢云。王氏失舉者。惟蒙再三瀆。震百里。九凌耳。其餘皆出十翼。可弗計也。

錢云。王氏失舉者。惟蒙再三瀆。震百里。九凌耳。其餘皆出十翼。可弗計也。

錢云。王氏失舉者。惟蒙再三瀆。震百里。九凌耳。其餘皆出十翼。可弗計也。

錢云。王氏失舉者。惟蒙再三瀆。震百里。九凌耳。其餘皆出十翼。可弗計也。

求我師道也君師之道皆利於貞

大畜為學。實為文。能止健而後。可以為學。文明以止。新發。何以為文。止者篤實而已。不以篤實為本。則學不足以成行。

明理

易立乎其中。體也。易行乎其中。用也。朱子謂行以造化言。立以手

位言。

旅初六。斯其所取災。王輔嗣注云。為斯賤之役。唐郭京全云郭氏京著周易舉正

謂斯合作。斯愚案。後漢左雄傳。職斯祿薄。注云。斯賤也。不必改

斯字。

集證按斯斯斯斯斯五字並通公羊傳宣十二年斯役屬養注艾草為防者曰斯方言官婢女斯謂之娠又作斯史記蘇秦傳斯徒十萬張耳傳斯養卒又通斯集曰斯亦作斯玉篇一作斯後漢左雄傳職斯祿薄注斯賤也則斯斯又與斯通

城復于隍。其命亂也。湯伯紀全云東潤先生湯漢云。亂如疾病則亂之亂。宣十

五年疾愚謂唐玄宗極熾而豐泰之極也。以李林甫楊國忠唐書

病則亂為周召以安祿山逆臣傳哥舒翰本傳為方虎非命亂而何。

漢郊祀志。劉向引易大傳曰。誣神者殃及三世。郊祀志愚案大戴禮

本命篇。誣鬼神者罪及二世。易大傳豈即此篇歟。爾雅云凡書引易為今周易所無者顏

師古曰蓋易家之別說者也豈得謂即大戴禮記 魏按師古說見司馬遷傳注

說卦釋文。引荀爽九家集解。得八卦逸象三十有一。隋唐志十卷

唯釋文序錄。列九家名氏。云不知何人所集。稱荀爽者。以為主

故也。其序有荀爽京房馬融鄭玄宋衷虞翻陸績姚信翟子玄

為易義注。內又有張氏朱氏。並不詳何人。衍按云釋文載有張倫本未審即張氏否李鼎

祚集解有朱仰之疑即朱氏也

錢云郭京
蘇州司戶
參軍有周
易舉正三
卷

錢云湯漢
字伯紀饒
州安仁人
官肅明殿
學士謚文
靖

集證釋文序錄京房章句十二卷七錄云十卷錄一卷目鄭元注

人後漢荆州五等從事七志七錄云十卷虞翻注十卷字仲翔會稽餘姚人後漢侍御史姚信注十卷字德祐七錄云字元直吳興

人吳太常卿注十二卷翟子元不詳何人為易義注荀爽馬融陸績見前惠氏本義辨證朱子發謂秦漢之間易無說卦孝宣時

河內女子發老屋得之至後漢荀爽集解又得八卦逸象三十有一愚謂九家各有逸象漢上謂荀慈明一人所得非也

荀悅漢紀何荀悅漢紀約班書為之又無自叙二字蓋誤全云此在

融著易解頗生異說爽著易傳據爻象承應陰陽變化之義以

十篇之文解說經意由是充豫言易者咸傳荀氏學荀悅漢紀今其

說見於李鼎祚集解若乾升於坤曰雲行坤降於乾曰雨施乾

起坎而終於離坤起離而終於坎離坎者乾坤之家而陰陽之

府故曰大明終始皆諸儒所未發

集證易漢學荀慈明論易以陽在二者當上升坤五為君陰在五者當降居乾二為臣蓋乾升坤為坎坤降乾為離成既濟定

則六爻得位繫辭所謂上下无常剛柔相易乾象所謂各正性命保合太和

利貞之道也左傳史墨論魯昭公之失民季氏之得民云在易卦雷乘乾曰

大壯天之道言九二之大夫當升五為君也慈明之說合於古之占法

故仲翔注易亦與之同又云坎為性離為命二者乾坤之遊魂也乾

坤變化坎離不動各能還其本體是各正之義也此說得之京房又云王弼泰六四注云乾樂上復坤樂下復此亦升降之義而弼不言升降

王昭素謂序卦云離者麗也麗必有所感故受之以咸咸者感也

凡十四字晁以道古易取此三句增入正文謂後人妄有上下

經之辯吳仁傑全云字斗南朱子弟子亦疑作不當考善本從王晁之論以上並見兩漢刊誤補遺云序

卦上經不言乾坤下經不言咸者天地人物之本必藏諸用也

朱新仲何云名希真魏按名謂一行易纂引孟喜序卦曰陰陽

養萬物必訟而成之君臣養萬民亦訟而成之然則序卦亦雜

以經師之言歟

錢云王昭素開封酸棗人著易論二十三篇見宋史儒林傳所案吳仁傑字斗南崑山人有集古易一卷

錢云失新
仲說今見
沙隨程氏
書

困學紀聞五集卷一

集證 玉海三十六書目云王昭素易論三十三卷昭素以王韓注
十卷 直齋書錄解題古周易八卷中書舍人清豐晁說之以道
所錄卦爻一象二象三文言四繫辭五說卦六序卦七雜卦八槐
按卦爻一取昭素說合上下經為一也 又古周易十二卷國子
錄吳郡吳仁傑斗南所錄以爻為繫辭今之繫辭為說卦其言十
翼謂彖傳象傳繫辭傳上下說卦上中下文言序卦雜卦并上下
經為十二篇槐按吳分上下經是不從王晁之論也 又按兩漢刊
誤補遺云荀爽傳夫婦人倫之始故文王作易上經首乾坤下經
首咸恒仁傑按王昭素謂易序卦云離者麗也諸本此下更有麗
必有感故受之以咸咸者感也凡十四字晁以道取此增入正
文謂後人妄有上下經之辨故例省云按荀卿書曰易之咸見夫
婦故序卦始言天地而不言乾坤此言夫婦而不言咸蓋昭然義
見不必申言之也仁傑編次古易十二篇於序卦正文止從其舊
攷一卷程迥可久撰十二篇闕序雜卦 宋志沙門一行易傳十
二卷 佚

劉夢得錫辨易九六論曰董生言本學中和中和本其師師之學
本一行朱文公曰畢氏撰法視疏義為詳柳子厚詆夢得膚末

於學誤矣

何云雖視義疏為詳然亦非有別傳據孔氏而詳之耳
柳譏之非過也○柳書謂董生膚末于學非詆夢得

集證 胡方平曰按王弼注云分而為二一營也掛一象三二營也
既分天於左手地於右手乃四四揲天之數最末之餘歸之合為
掛劫之一處是一劫也又以四四揲地之數最末之餘又合於前
所歸之劫而總劫之是再劫而後掛也劉禹錫辨易九六論云畢
中和之學其傳原於一行禪師一行唐開元時所作大衍歷本議
云綜盈虛之數五歲而再閏蓋其衍法皆以再劫而後掛也畢中
和有撰法其言三揲皆掛正合四營之義朱子亦謂畢氏撰法視
疏義為詳禹錫又自言撰法第一指餘一益三餘二益二餘三益
二餘四益四第二指餘一益二餘二益一餘四益三餘三益四第
三指與第二指同此可以見三變皆掛矣 蘇東坡曰唐一行之
學以九名之三變皆少則乾之象也乾所以為老陽而四數其揲
故以九名之三變皆多則坤之象也坤所以為老陰而四數其揲
得六故以六名之三變皆少者一則震坎艮之象也震坎艮所以
為少陽而四數其揲得七故以七名之三變而多者一則巽離兌
之象也巽離兌所以為少陰而四數其揲得八故以八名之故七
八九六者因揲數以名陰陽而陰陽之所以為老少者不
在乎是而在乎三變之閒八卦之象也此唐一行之學也

古易五家 呂微仲 晁以道 睢陽王氏 東萊呂氏 謙九江

防字微仲 大 名洙字 原叔 祖 謙 九 江

錢云呂大
防字微仲

撰周易古
經上經第
一下經第
二上象第
三下象第
四上象第
五下象第
六繫辭上
第七繫辭
下第八文
言第九說
卦第十序
卦第十一
雜卦第十
二見以道
古周易與

周熾又有程迥吳仁傑一家而洪興祖字慶善以一行所纂古字
夏傳為正以諸書附著其下為考異釋疑全云一行所纂非舊本明

引續書目

集證續書目元豐五年汲郡呂大防始定周易古經分上下經上
篇靖國中嵩山晁說之亦注古文周易并十二為八睢陽王洙東
萊呂祖謙亦各定為十二篇其後九江周燾又改更次序與諸家
之說不類故言古易者惟五家吳仁傑亦分十二篇洪興祖謂漢
以來諸儒所傳各有師承唐陸德明著音義兼存別本諸儒各以
所見去取今以一行所纂古字夏傳為正而以諸書附著其下為
易古經考異釋疑一卷書錄解題古易十二卷出睢陽王洙家
上下經惟載爻辭外卦辭一象辭二大象三小象四文言五上繫
六下繫七說卦八序卦九雜卦十又古易十二卷音訓二卷東
萊呂祖謙所定篇次與汲郡呂氏同音訓則其門人王莘叟筆受
朱晦菴刻之於臨漳會稽益以程氏是正文字及晁氏說其所著
本義據
此本也

經說多依託易為甚子夏傳張弧作也何云本關子明傳阮逸作也景迂語

呂氏同惟
經文與家
象繫辭不
分上下政
云八卷

何云本麻衣正易戴師愈作也何云本

集證玉海三十五晁說之云今號為子夏易傳者崇文總目亦斥
其非是而不知其所作之人予知其為唐張弧之易也語
類關子明洞極經阮逸作陳無已集中說得分明雷思齊又謂楊
次公撰洞極經託名於關子明要皆後人假託也書錄解題麻
衣道者正易心法一卷李潛序朱文公云南康王簿戴師愈作
九經古義今所傳子夏易傳十一卷以正義所引釋文所採及李
鼎祚集解校之無一字相應其文字又淺近晁景迂王伯厚皆云
唐人張弧偽作非也此書與郭京易舉正皆宋人偽撰托之子夏
郭京者唐時漢易尚存子夏書雖殘缺李鼎祚猶及採之宋以來
經典散亡無可考證故令二偽書傳於世遺誤至今有志經學者
急須辭
而闢之

越絕外傳范子曰道生氣氣生陰陰生陽枕中第愚謂先陰後陽
即歸藏先坤之義闔而闢靜而動也十六

集證越絕外傳枕中范子曰道者天地先生不知老曲成萬物不
歸藏首坤靜動之道道生氣氣生陰陰生陽陽生天地朱氏升
曰歸藏坤也商時講學者首重在靜

卷一 下

鄭志張逸問贊云我先師棘下生何時人荅云齊田氏時善學者

所會處也齊人號之棘下生無常人也引見水經注淄水條愚案康成有

易贊所謂贊云者易贊也棘下即稷下也劉向別錄談說之士

會於稷門下別錄云云並見水經注淄水下閻云案魯亦有棘下為

集證隋志鄭志十一卷魏侍中鄭小同撰唐志九卷按今存三卷補遺一卷從諸書中輯綴而成者易正義鄭元作易贊及

易論按鄭氏易書皆有贊虞書正義引鄭氏書贊我先師棘子下生云云水經注贊云一條似屬書贊不知厚齋何據而決其為

易贊也

京氏易積算法引夫子曰八卦因伏羲暨于神農重乎八純聖理

玄微易道難究迄乎西伯父子研理窮通上下囊括推爻考象

配卦世應加乎星宿局於六十四所二十四氣分天地之數定

人倫之理驗日月之行尋五行之端災祥進退莫不因茲而兆

矣故考天地日月星辰山川草木蟲魚鳥獸之情狀運氣生死

休咎不可執一隅故曰易含萬象此條今京氏易傳無之

集證晁氏讀書志漢志易京氏凡三種八十九篇隋志有京氏章句十卷又有占候十種七十三卷唐志有京氏章句十卷而

占候存者五種二十三卷今其章句亡矣乃畧見于僧一行及李鼎祚之書今傳者曰京氏積算易傳三卷雜占條例法一卷名與

古不同所謂積算易傳疑隋唐志之錯封是也雜占條例法者疑隋唐志之逆刺占災異是也胡一桂曰京君明易傳有兩種其

一題云京氏易傳其間論積算法及卜筮新條例及列六十四卦定三百八十四爻斷法與今下卷同而尤詳備者槐按今本題

京氏易傳凡三卷錢上之法實出於此

又引孔子云易有四易一世二世為地易三世四世為人易五

世六世六世惠棟按作八純為天易游魂歸魂為鬼易此條見易傳卷下此占候之

學決非孔子之言也張文饒言四易又異於是易有四體一用

三伏羲先天體也連山天易歸藏地易周易人易用也全云文饒之言亦无

據桓譚所云先天中天後天三易尚不足信况晚出譚後者之謬語云

集證乾鑿度卷上三畫成乾六畫成卦三畫已下為地四畫已上則應於天之中動於地之上則應於天之上初以四二以五三以

京氏謂一至四為互體三至五為約象儀禮疏五一至四三至五兩體交互各成一卦先儒謂之互體全云深寧於集鄭氏易注發明互體之說最精亦見左傳莊二

十二年正義

集證王氏康成易注庄鄭康成學賈氏易為注九卷多論互體以各成一卦是謂一卦含四卦繫詞謂之中爻所謂八卦相盪六爻相雜唯其時物雜物撰德是也唯乾坤無互體蓋純乎陽純乎陰也餘六子之卦皆有互體坎之六畫其互體含兌巽而兌巽之互體亦含坎離之六畫其互體含兌巽而兌巽之互體亦含離三陽卦之體互自相含三陰卦之體亦互自相含也王弼尚名理譏互卦然注巽六二曰始雖受困終獲剛助睽自初至五成困此用互

體也。彌注比六四之類或用康成之說鍾會著論力辨互體而荀顛難之。

說卦虞翻曰乾坤五貴三賤故定位艮兌同氣相求故通氣震巽

同聲相應故相薄坎戊離已月三十日一會於壬故不相射坤

消從午至亥故順乾息從子至巳故逆蓋用納甲卦氣之說子鼎

解

集證易漢學八卦納甲圖坎離日月也戊巳中土也晦夕朔旦坎

日見於丁十五日盈於甲十六日退於辛二十三日消於丙二十九日窮於乙滅於癸乾息坤成震三日之象兌八日之象十五日而乾體成坤消乾成巽十六日也艮二十三日也二十九日而坤體就出庚見丁者指月之盈虛而言非八卦之定體也甲乾乙坤相得合木故甲乙在東丙艮丁兌相得合火故丙丁在南戊坎已離相得合土故戊已居中庚震辛巽相得合金故庚辛在西壬壬地癸相得合水故壬癸在北卦氣說見前

初九潛龍辭也有九則有六變也潛龍象也勿用占也輔漢卿全

錢云輔廣
字漢一嘉
興人朱子

困學錄聞五象集說卷一

輔廣朱謂易須識辭變象占四字原注項氏曰不稱乾馬而稱震龍震動也

有周易
玩辭

集證俞致讀易舉要觀象玩辭如蔡墨云在乾之姤知莊子云在

大有之睽謂之

陽為大陰為小大畜小畜大過小過取陰陽為義說本蔡伯靜

六爻有得有失唯謙三吉三利家人一爻悔亡五爻皆吉

漢書叙傳六世眈眈其欲汲汲程易田云漢書叙傳其欲汲汲音滌今易作

云杜子春讀遂為盪滌之滌據此音讀而遂字从逐然則逐字古有滌音也○繼

序按滌从條得聲條从洩得聲乃滌讀如逐易良馬逐釋文逐一音皆詩蕭霜滌

場為韻蕭古音蕭則滌音可知矣○原注音滌注頤六四爻辭汲汲欲利之貌敘傳師今易

作逐逐子夏傳作攸攸釋文顏注以汲汲為欲利輔嗣以逐逐為尚實其義不同

集證釋文逐逐如字敦實也薛虞云速也子夏傳作攸攸志林云

攸音式六反釋文考證說文攸疾也一訓與薛云速也合長也

攸攸皆借用同聲字漢書叙傳下其欲汲汲師古引易其欲汲汲

云汲汲欲利之兒汲亦攸之俗字然亦可見本不作逐也虞喜志

上蔡謝子良佐字為晁以道傳易堂記後序言安樂邵先生皇極

經世之學師承頗異安樂之父昔於廬山解后文恭胡公胡宿

平諡從隱者老浮圖遊隱者曰胡子世福甚厚當秉國政邵子

仕雖不耦學業必傳因同授易書傳易堂上蔡之文今不傳僅

載於張棋書文恭集後康節之父伊川丈人名古字天交

集證東都事畧胡宿字武平常州晉陵人少嘗善一浮圖其人將

宿曰爾之後事敢不勉秘術非吾欲也浮圖嘆曰子之志未可量

也按晁景迂謂周子與胡武平同師潤州鶴林寺僧壽涯通考

錢云胡宿
字武平常
州人諡文
恭

邵古周易解五卷晁氏曰古字天與雍之父也世本范陽而卒于洛其學先正音文云槐按邵古周易解五卷見一齋書目明代猶存也今佚

邵子觀物外篇曰天地之氣運北而南則治南而北則亂亂久則

復北而南矣親物外篇張文饒謂先天圖自泰歷蠱而至否自否歷

隨而至泰即南北之運數也皇極經世觀物外篇衍義聞見錄載邵子之言

曰天下將治地氣自北而南將亂自南而北蓋為聞杜鵑聲也

邵伯溫陳忠肅謂重南輕北分裂有萌則以人事知之方樸山云

聞見錄○至云忠肅之說恐未然是時章蔡皆南人故重南是其私意然不必以南人

用而遂致分裂也前此寇萊公以北人重北亦是私意若王文正竟謂南人不可

作相則唐之陸象先陸贄非南人乎

集證直齋書錄解題觀物外篇六卷康節門人張嶠子望記其平

散步天津橋上聞杜鵑聲慘然不樂曰洛陽舊無杜鵑今始至有

所至客曰何也先公曰不二年土用南士為相多引南人專務變

更天下自此多事矣天下將亂地氣自南而北禽鳥得氣之先者也

歐陽公以河圖洛書為怪妄東坡云著於易見於論語不可誣也

南豐云以非所習見則果於以為不然是以天地萬物之變為

可盡於耳目之所及亦可謂過矣蘇曾皆歐陽公門人而論議

不苟同如此

集證宋志歐陽修易童子問三卷施德操曰歐公論易謂文言

迂齋全云樓訪東萊弟子字賜叔四明人官宗正寺簿講易謂伏羲未作易之前天下之心

無非易伏羲既作易之後天下之萬事無非易又策問謂神明

逸字種放以易學名而其後世衡至師道累葉為名將郭逵以將

帥顯而其後兼山何云忠孝白雲何云皆明易蓋易之為書兵法盡備

困學紀聞五卷集證卷一

七

其理一也愚聞之先君云何云前語距空後語卑狹○閻云按王氏玉海易云有未盡之易易之理有既盡之易易之書

○唐薛仁貴亦有周易新注本義十四卷○全云丁寬及身為名將何須至種郭而始悟

集證東都事畧隱逸傳種放字明逸河南洛陽人隱居終南山種世衡字仲平放之兄子也為名將種師道字彛叔世衡之孫

又郭遠傳遠字仲通少以父斌任為殿侍隸范仲淹麾下秦鳳路通古渭州遠受詔赴援三戰三勝遂拔其城郭忠孝子雍並

前見

知識欲高明故效天操履貴篤實故法地

晁景迂述郭敏脩之言曰所以生生者智水不可不崇而禮火則

卑之此卦之所以既濟也原注養生之說陰升陽降

南齊申君說秦昭王引易曰狐涉水濡其尾此言始之易終之

易曰小狐汔濟濡其尾

原自南齊國策黃歇說秦昭王引更天不可此意是無涉水字

高宗伐鬼方後漢西羌傳武丁征西羌鬼方三年乃克竹書紀年

武丁當作武乙三十五年周王季伐西落鬼戎然則鬼方即鬼戎與

詩殷武奮伐荆楚朱子集傳云易曰高宗伐鬼方三年克之蓋

謂此愚案大戴禮帝繫篇陸終氏娶于鬼方氏楚世家陸終生

子六人六曰季連季姓楚其後也可以證集傳之說至云漢人以鬼方為西戎

則非荆楚也即如楚世家以季連為鬼方之所自出豈得遺其號朱子之說似誤

集證後漢西羌傳武丁征西戎鬼方又云季歷遂伐西落鬼戎注竹書紀年武乙三十五年周王季伐西落鬼戎俘二十翟王

也按今本無俘翟王句又按汲郡古文武丁三十二年伐鬼方次于荆三十四年王師克鬼方氏羌來賓與易三年克之正合若

鬼戎乃武乙時事非武丁也

未濟三陽失位程子得之成都隱者朱子謂火珠林已有蓋伊川

未曾看雜書

集證宋史藝文志火珠林一卷語類伊川說未濟男之窮為三

也方讀易有種福人以此問伊川伊川不能答其人云三陽失位

火珠林上已有伊川不曾看雜書所以被他說動了又云火珠

虞翻夢吞三爻而通易吳志本陸希聲夢三聖人而捨象數作傳

陸希聲自序然爾未知言有序之戒希聲未知比之匪人之訓踐履

與易相違國云陸希聲傳見唐書百十六陸質傳見唐書百六十八比云比之匪

執誼也全云翻雖狂直不失為貞士不似希聲用寬且而進用又云闕注誤希

聲事不載唐書本傳別見楊文公談苑及葉石林避暑錄話蓋希聲嘗授僧書

字光書法後晉光以書供奉得幸希聲因所使援已贈以詩有云筆底龍蛇似有

神天地風雨變遷巡寄言昔日不龜手應念當時泝泝人晉光遂以其名達於中

貴因得召用深室所謂比之匪人也豈得以

陸質黨章執誼而疑深室之偽質為希聲耶

集證吳志虞翻傳注郡吏陳桃夢翻與道士相遇布易六爻獲其

三唐志云陸希聲周易傳二卷書目云六卷朱震曰陸氏削

去交象自謂彌縫其闕諧音以發其詞體正如子雲作太元俾學

者為進易之梯階葛立方曰希聲隱居宜興君陽山余金沙寺

其故宅也嘗著易傳十卷自序謂夢在大河之陽有三人偃臥東

首上伏義中文王下孔子以易道界予遂悟八卦小成之位質之

象數有符契計有功唐詩紀事陸希聲得筆法譚之擬鍾法以

授沙門晉光晉光入長安為翰林供奉得幸於昭宗希聲猶未達

以詩寄晉光云筆下龍蛇似有神天地雷雨變遷巡寄言昔日不

龜手應念江湖泝泝人晉光感其言遂得名後至相其力也按

晁公武云希聲大順中棄官居陽羨自號君陽道叟即新史所云

商州刺史鄭愚表為屬後去隱義興也新史云久之名為右拾遺

擢累歙州刺史昭宗聞其名為給事中拜戶部侍郎同中書門

下平章事即唐詩紀事所云以詩寄晉光遂得名後至相其力也

葛立方謂後避難死於道路蓋不能終君陽之居比之匪人亦可

張緒云何平叔不解易中七事南史張

伏曼容云何曼疑易中九

事伏曼愚謂曼以老莊談易係小子觀朵頤所不解者豈止七

事哉原注以義理解易自王弼始何曼非弼比也清談亡晉衍也非弼也范甯以王

得召昭宗

梁伏曼容傳同惟南齊書南史張緒傳作七事

錢云全祖
聖云希聲
事見楊文
公談苑而
葉石林避
暑錄述之
其言曰方
希聲閑居
時供奉僧
晉光以善

書得幸嘗
從希聲授
筆法因祈
使拔已寄
以詩曰筆
底龍蛇似
有神天池
雷雨變遷
巡寄言昔
日不龜手
應念當時
泝泝人晉
光即以名
達貴幸因
得召昭宗

末年求士甚急故首傾倒於朱

亦待希聲

所謂比之

匪人也潛

邱多學顧

未敢此所

案耿南仲

字希道開

封人有周

易講義十

卷

集證南史張緒傳緒字思曼吐納風流聽者忘倦嘗云何平叔不

何晏疑易中九事以吾觀之晏子不學也魏志管輅傳注引管輅別傳云輅為何晏所請共論易九事九事皆明晏曰君論陰陽

此世無雙又云裴徽謂何晏自言不解易九事蓋陰陽之占

上坎為雲下坎為雨虞翻之說也郭子和從之原注坎在上為雲故雲

文公從之本義屯六二爻注女子貞不字謂許嫁笄而字耿氏何云南仲之說也宋

集證宋志耿南仲易解義十卷玉海二十

威之感无心感以虛也兌之說无言說以誠也堯之於變時雍孔

子之綏來動和其感至矣文王靈臺之樂宣王雲漢之憂何云夏

作其說深矣

德非日新不足以言盛義非入神不足以言精

館閣書目周易元包十卷唐衛元嵩撰今案楊梅序云元嵩益州

成都人明陰陽麻算獻策後周賜爵持節蜀郡公武帝尊禮不

敢臣之楊梅序北史藝術傳蜀郡衛元嵩好言將來事不信釋教

嘗上疏極論之附見強書目以為唐人誤矣至云據隋書經籍志則

集證宋志衛元嵩周易元包十卷蘇元明傳李江注崇文總目

原晁氏志元包以坤為首因八卦世變為六十四卦之次又著

坤為首乾後之義祖歸藏按今本題元包五卷附元包數總義

二卷後周衛元嵩撰唐蘇源明傳李江注宋章漢卿釋音其總義

為首多作奇字梓不易讀經義考釋道宜曰衛元嵩本河東人

揚雄覈靈賦曰大易之始河序選注序龍馬洛貢龜書元暉出新林

浦向板橋詩注何云子雲傳本自序止於四賦靈靈或出依託何足據乃欲持以斷此等大公案耶

同出于伏羲之世按劉牧牛儒遺論九事一卷第一言太皞受龍馬負圖

集證漢志考楊雄賦十二篇子雲自序甘泉河東校獵長揚四賦外古文苑有太元蜀都逐貧賦文選注太平御覽有靈靈賦

况為序言數者宗之又鉤隱圖三卷附遺論九事一卷又卦德通論一

卷按今本存易數鉤隱圖三卷附遺論九事一卷其說出於陳博與邵子先天之學異派同源惟以九數為河圖十數為洛書與

邵子異其遺論九事皆奇偶陰陽之說先儒之所未言者也

曾子固為徐復傳云康定中仁宗命講易乾坤既濟未濟又問今

歲直何卦西兵欲出如何復對歲直小過而太一守中宮兵宜

內不宜外仁宗嘉其言與林瑀同修周易會元紀徐復今攷侍

講林瑀上會元紀推帝王即位必遇辟卦而真宗乃得卿卦每

開說皆諂諛之辭緣飾以陰陽賈昌朝奏瑀所學不經不實備

顧問遂絀之復與瑀同修不經之書未可謂知易也荀子

曰善為易者不出

集證南豐集徐復傳復字希顏興化軍莆田人博學於書無所不訪以世務欲官之復固辭東歸賜號冲晦處士李壽長編慶歷

二年二月太常博士文章閣侍讀林瑀洛陽通判饒州先是瑀奉

詔撰周易天人會元紀其說用天子即位年月日辰占所直卦以

推吉凶且言自古聖王即位必直乾卦若漢高祖及太祖皇帝皆

是也書成上之御史中丞賈昌朝嘗面折瑀所言不經瑀與昌朝

辨於上前由是與昌朝忤及是瑀又言上即位其卦直需其象曰

雲上于天需君子以飲食宴樂臣願陛下頻出宴遊則合卦體當

天心矣上駭其言因問太宗即位直何卦瑀對非乾卦問真宗對

亦然上始厭瑀之迂誕昌期即劾奏瑀儒士不師聖人之言專挾

邪說固上聽不宜在經筵上乃謂輔臣曰人臣雖有才學若過為

巧偽終涉形迹遂罷瑀焉

介乎石古文作砢晉孔坦書曰砢石之易悟晉書孔坦傳何云

集證釋文介古文作砢鄭古八反云謂磨砢也馬融作拏云觸小石聲惠氏曰語類云介于石言兩石相摩擊而出火之意按

此則從古文作研讀為夏本義云其介如石則從虞仲翔讀為織介之介與語類異 魏按晉書桓溫傳亦云研如石焉所以成務

坤曰早辯解曰風吉治之於未亂為之於未有在周子謂之幾在

張子謂之豫

通書誠幾德篇誠無為幾善惡正蒙神化篇精義入神豫之至也

程子易傳晚始授門人

閻云晉書孫盛傳著晉陽秋成稱良史諸子私改之盛初寫兩定本奇慕容儁後孝武帝博求異聞始於遼東得之以相考校多有不同書遂兩存太平寰宇記高句麗國書籍中有晉陽秋安得今有人向彼國購得乎 止齋全云陳傳春秋後

傳亦曰此身後之事劉道原全云謂柳芳唐麻本皆不同由芳

書未成而傳之故也

集證唐書柳芳傳時國史已送官不可追刊乃推衍義類做編年法為唐曆四十篇頗有異聞

易緯辯終備曰焯焯之燿乾為之綱宋樂大典合凝之類坤握其

方雄雌吟吟六節搖通萬物萃甲日營始東六節蓋謂六子曰

營始東震也

方心學粹然云吐音區張口也

集證按易緯辨終備一作辨中備王氏玉海馬氏經籍考皆稱鄭十四字當非完本此條見篇首而史記弟子傳正義所引中備孔子為商瞿筮與子貢言世應之說文不相類大典本亦無之 父

按隋志有易三備鄭樵藝文畧云上備言大文中備上筮下備地理史記正義所引中備疑是此書非易緯也當再考

東坡曰左氏論易唯南朔

昭十穆姜之事為近正原注知莊子曰師已也杜預注法行則人從法法敗則法從人宣公十一年註亦格言也

已也杜預注法行則人從法法敗則法從人宣公十一年註亦格言也

天地未嘗一日無陽亦未嘗一日無君子故十月為陽純坤稱龍

語出宋震漢上易朱子曰復之一陽是坤卦積來一日生一分至十一

月一陽始成

類語

困九五曰利用祭祀李公晦

名方子朱侍講門人

謂明雖困於人而幽可感

於神豈不以人不能知而鬼神獨知之乎原注愚謂孔子云知我者其天乎韓子云惟乘於時乃與

錢云項安世字平甫有周易玩辭十六卷

天通送窮文不求人知而求天知處困之道也方樸山云雖欲弗用山川其舍諸

坎之六四曰樽酒簋二用缶在險之時用禮之薄它爻之言酒者三需九五需于酒食困九二困於酒食未濟上九有孚于飲酒卦皆有坎文王周公以酒誥戒其象見於易其言詳於書三爻皆陽剛制之意也

竟陸夬夬項氏玩辭曰竟音九山羊也陸其所行之路也猶鴻漸于陸之陸兌為羊在上卦有山羊之象項平父愚案說文竟山羊細角也從兔足首聲讀若九寬字從此說文州部徐錯案本草注竟羊似麀羊角有文俗作羴徐錯說

集證王海三十六項安世周易玩辭十六卷按其書今存前有自述稱其學以伊川易傳為宗然伊川務闡義理平父則兼言象數立說頗與伊川異按爾雅釋獸羴如羊注羴羊似吳羊而大角角備山西方埤雅羴羊善闢一云壯若騾而羣行暑天塵霧

在其角上生耳戴行愛之獨寢說文繫傳云本草注羴羊似羴羊角有文俗作羴後漢書以為鮮卑有野馬羴羊也釋文引字林云野羊大角野羊即山羊矣

聖人不以位為樂也在易謂之虎尾在書謂之朽索深淵

先甲先庚吳祕注法言云周禮治象挾日而斂之鄭司農云從甲

至癸謂之挾日是以易稱先甲三日先庚三日皆為申命令之

義獨取甲庚者以甲木主仁示其寬令也庚金主義示其嚴令

也方樸山云甲庚取義之說正義中已破之法言注

集證通考淵公集晉李軌唐柳宗元國朝宋咸吳祕注法言十三卷本義辨證易說曰蠱象先甲後甲巽五先庚後庚說者

謂甲木為仁庚金為義門內之治恩掩義故蠱象父子門外之治義掩恩故巽利武人太元曰庚斷甲義斷仁也愚謂日在甲為早庚從員為續古文早作曷續作廣也甲者開其始故彖曰終則有始庚者續其終故爻詞無初有終

程子謂學易先看王弼方樸山云程子不論象不論卦變皆稱說也王晦叔問南軒語

余謂輔嗣

之注學者不可忽也於乾九三曰乾三以處下卦之上故免亢
龍之悔坤三以處下卦之上故免龍戰之災上九宜作甲九曰夫以
剛健而居人之首則物之所不與也以柔順而為不正則佞邪
之道也故乾吉在元首坤利在承貞於文言曰進物之速者義
不若利存物之終者利不及義又曰文王明夷則主可知矣仲
尼旅人則國可知矣又曰不性其情何能久行其正於坤曰方
而又剛柔而又圓求安難矣初六曰陰之為道本於卑弱而後
積著者也故取履霜以明其始陽之為物非基於始以至於著
者也故以出處明之則以初為潛於小畜上九曰大畜者畜之
極也畜而不已畜極則通是以其畜之盛在於四五至于上九
道乃大行小畜積極而後乃能畜是以四五可以進而上九說

征之輻於大有六五曰不私於物物亦公焉不疑於物物亦誠
焉於豫初六曰樂過則淫志窮則凶豫何可鳴於觀上九曰觀
我生自觀其道者也觀其生為民所觀者也於賁六五曰賁于
束帛止園乃落賁于止園帛乃芟芟用莫過儉泰而能約故必
吝焉乃得終吉也於復曰凡動息則靜靜非對動者也語息則
默默非對語者也於頤初九曰安身莫若不競脩己莫若自保
守道則福至求祿則辱來於家人初九曰凡教在初而法在始
家瀆而後嚴之志變而後治之則悔矣九三曰行與其慢寧過
乎恭家與其瀆寧過乎嚴上九曰凡物以猛為本者則患在寡
恩以愛為本者則患在寡威故家人之道尚威嚴也於睽上九
曰見豕負塗甚可穢也見鬼盈車吁可怪也先張之弧將攻害

也後說之弧朕怪通也往不失時朕疑亡也貴於遇雨和陰陽也陰陽既和羣疑亡也於蹇初六曰處難之始居止之初獨見前識觀險而止以待其時知矣哉於萃之象曰聚而無防則衆生心於漸上九曰進處高潔不累於位无物可以屈其心而亂其志峩峩清遠儀可貴也於中孚上九曰飛音者音飛而實不從之謂也於小過六五曰小畜尚往而亨則不雨也小過陽不上交亦不雨也

何云程傳中所取輔嗣之義甚多厚齋則但就其格言錄之

集證隋志周易十卷魏尚書郎王弼注六十四卦七卷晉太常韓康伯注繫詞以下三卷唐志王弼注七卷語類新安王晦叔嘗問張南軒曰伊川令學者先看王輔嗣胡翼之王介甫三家

易何也南軒曰三家易不論互體黃宗義曰王輔嗣注易得意忘象得象忘言日時歲月五氣相推悉皆指落顧論者謂其以老莊解易試讀其注簡當而無浮氣何曾籠絡元言故能遠歷於唐發爲正義其麻清之功不可泯也

乾稱父原注純陽坤稱母原注純陰震長男原注陽巽長女原注陰坎中男原注陽離中女原注陰艮少男原注陽兌少女原注陰

知之崇必欲其效天義之精必欲其入神

蒙之養正察乎微頤之養正先乎近

家人卦辭曰利女貞男正易女正難二南之詩以化行閨門爲極

致上九之象曰反身之謂也身正則家正矣

蒙之初曰發家人之初曰閑顏氏家訓名之謂教兒嬰孩教婦初

來家訓教子益

何云劉屏山云愚夫昧易才士口易賢人玩易聖人忘易凡無得於心而據其辭皆口易也非獨徒言而不能行之謂此卷其諸口易乎○全云何氏之言足以警世之讀易者然深宜此卷當分別觀之其中有反復於陰陽消長治亂邪正之故者是有得於上下千古而感慨於身世以出之者也安得謂之口易乎其中有無當於大義者則置之可耳何比篤信其師傳之易以彼其師果能行耶果有得於心耶前輩未可輕議也

何云己未冬日謁曹侍郎秋岳先生於集福精舍先生教之曰宋說家之書莫
 如洪容齋王伯厚為優然困學紀聞條理尤為秩然不可以不亟讀也退而謹
 識於硯匣至丙寅遊山陽乃於書肆中得之沾溉之益良非一二可竟南北奔
 走亦未嘗不借也丙戌春為故友閻百詩先生按此書付之開雕因加重閱記
 諸第一卷之尾○繼序按顧仲恭前輩以程泰
 之演繁露並稱閻徵君謂非其倫也此語甚確

校訂困學紀聞集證卷之一 下終

