

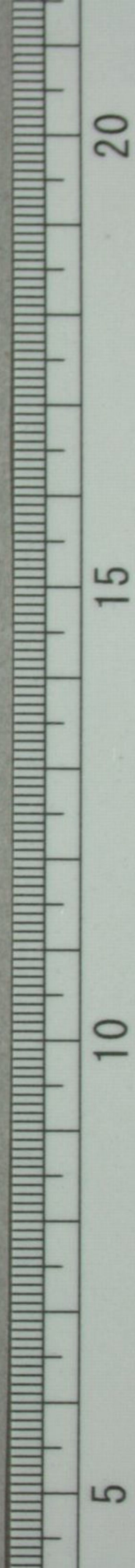


山谷題跋

吳雪巖

禮

柳田文庫
文庫11
D 227
4



文庫 11
D 227
4

山谷題跋中

目錄

跋法帖

又 又 又 又 又 又 又

山谷題跋中

目一

柳田泉本庫

010190557001

又 又 又 又 又 又 又 又 又 又

又

又

又

又

又

又

書遺教經後

跋佛頂咒

跋續法帖

題張福弟家廟堂碑

山公題跋中

目三

題蔡致君家廟堂碑

題虞永興道場碑

題除浩碑

題楊凝式書

跋張長史十字文

書張長史乾元帖後

跋張長史艸書

題顏魯公帖

題顏魯公麻姑壇記

題顏魯公東西二林題名

書除浩題經後

跋翟公巽所藏石刻

又

又

又

又

又

又

又

又

又
又
又
又
又
又
又
又
又
又
又
又

跋武德帖

題東坡字後

跋東坡水陸讚

跋東坡叙英皇事帖

跋東坡書

又

又

題東坡小字兩軸卷尾

又

跋東坡後

跋東坡書帖後

書聖庚家藏楚詞

書韓文公岵嶠山詩後

書徐叔夜詩與姪復

書自作草後

又

題嵩岳寺碑集王羲之書

題蔡君謨書

題范氏摹蘭亭叙

題化度寺碑

跋東坡思舊賦

跋懷素十字文

跋簡亭記

跋唐元宗鶴鵠頌

跋潞公帖

九月九日書贈初和甫

題李太白三頭吟後

題蘇子由黃樓賦草

跋韓退之送窮文

跋東坡大字

題唐本蘭亭

題固陵寺壁

跋章州十字文

書棕扇

山谷題跋中目終

山谷題跋中

豫章黃庭堅著

吳興溫一貞錄

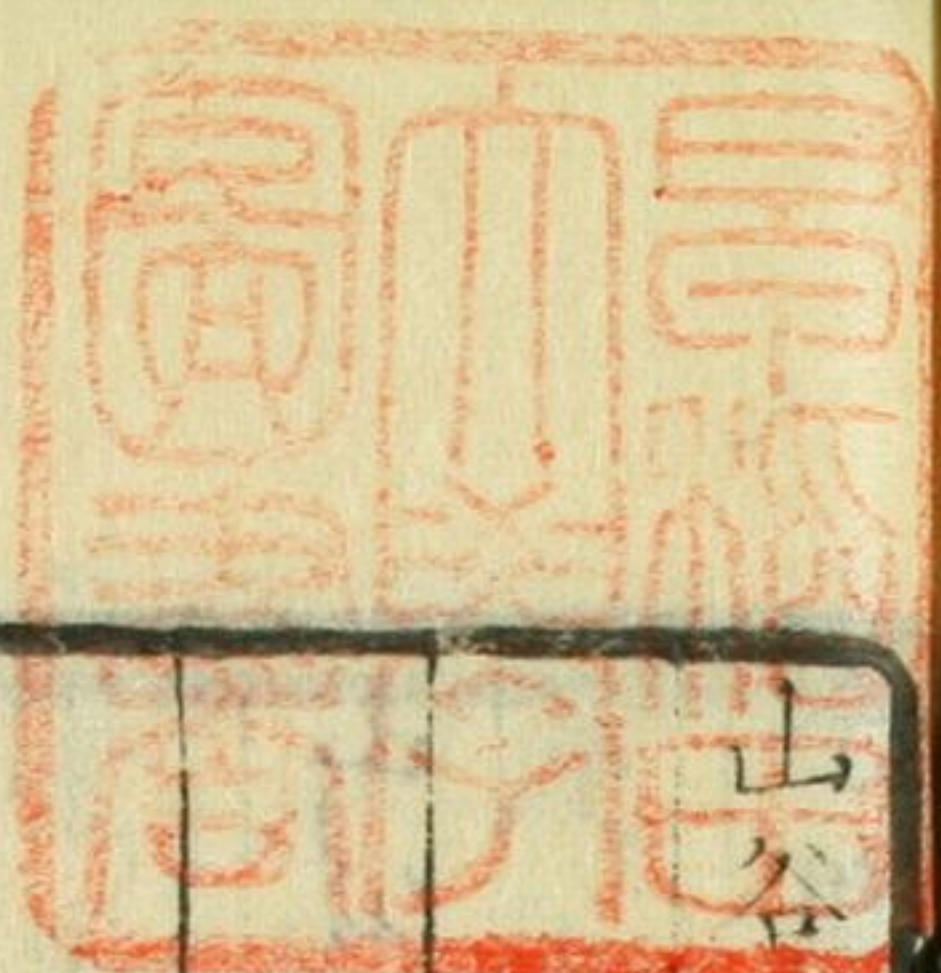
跋法帖

書孔明對元德語章州法甚妙不知與王中今
書先後要皆為妙墨蓋融會張芝索靖兩家骨
肉豐殺略相宜爾

又

蔡琰胡笳引自書十八章極可觀不謂流落僅
餘兩句亦似斯人身世耶

山谷題跋中



又

鍾錄書大小世有數種余特喜此小字筆法清勁殆欲不可攀也

又

觀史孝岑出師頌數頁頗得草法蓋洵治草法悉自小篆中來

又

山公啟論人其言誠有味哉

又

余觀凝之字法最密恨不多見

又

庾公所作支髮枕蓋今俗謂山枕

又

素紙西筆短意長誠不可及長沙古帖中有急就章數十字劣于此帖今人作字大概筆多而意不足

又

智果善學書合處不減古人然時有僧氣可恨羊欣書舉止羞澀蕭衍老翁亦善評書也

又

宋儋書筆墨清勁但文詞蕪穢不足發其書子
瞻嘗云其人不解此狡獪書便不足觀至如儋
書畫不可弃也

又

王僧虔書畫既佳論薦謝憲極有理

又

王侍中學鍾繇絕近真行皆妙如此書乃可臨
學謝太傅墨迹聞駙馬都尉李公照有之不作
姿媚態度恨不見爾若但如此卷中帖太右軍
父子間可著數人

又

衛中令闕音敬帖近世草書不復敢望其藩也
此一章語亦佳

又

郝方回書初不減王氏父子誠不浪語

又

謝太傅所稱道民安蓋事五斗米道耶右軍為
獻之女玉潤諸罪亦稱民也

又

按今官法帖作
觸暑遠涉

知足下故羸疾而冒暑遠涉而失一筆冒多

筆古帖或不可讀類皆如此

又

蔡公遂委篤又加滯下日數十行觀此語初和
父所論疾證似是也當今人物渺然而難疾若
此令人短氣今年每讀此語便復意寒足下時
事少可數來主人相尋以下十一行語鄙字畫
亦不韻非右軍簡體灼然不知那得濫吹阿堵
中此卷中伯趙鳴而載陰爽鳩習而揚武與儻
因行李願存故舊皆鄙語非右軍意書札亦相
去遠甚

又

灘不即潰藥法書家疑非右軍余愛其自成一
體其間有可恨或是傳模失真耳

〇〇又

此字與東方朔畫讚相似而子瞻謂畫讚亦非
右軍書人間愛憎常自不合如退之柳子厚論
鶡冠子可知也

又

昨遂不奉深恨帖有秦漢篆筆中令自言故應
不同真不虛爾中令書中有相勞苦語極佳讀

之了不可解者當是牋素敗逸字多爾觀其可
讀者知其爾耳

○○又

米芾元章專治中令書皆以意附會解說成理
故似杜元凱春秋癖耶

○○又

因夜行忽復下如欲作瘧古方中無此疾名膠
東初虞世和父云瘧讀為滯下若今人下利
而更衣難者也此卷中尤作墨妙右軍父子真
行略相當相折尔余嘗評書云字中有筆如禪

家句中有眼直須具此眼者乃能知之

○○又

余嘗論近世三家書云王著如小僧縛律李建
中如講僧參禪楊凝式如欺僧入聖當以右軍
父子為標準觀予此言乃知其遠近

○○又

大令艸法殊迫伯英淳古少可恨彌覺成就爾
所以中間論書者以右軍艸入能品而大令艸
入神品也余嘗以右軍父子艸書比之文章右
軍似左氏太令似莊周也由晉以來難得脫然

都無風塵氣似二王者惟顏魯公楊少師彷彿
大令爾魯公書今人隨俗多尊尚之少師書口
稱善而腹非也欲深曉楊氏書當如九方舉相
馬遺其玄黃牝牡乃得之

書小宗香

南陽宗少文嘉遯江湖之間援琴作金石弄遠
山皆與之同聲其文獻足以配古人孫茂深亦
有祖風當時貴人欲與之游不得乃使陸探微
畫像挂壁觀之聞茂深閉閣然香作此香饋之
時謂少文大宗茂深小宗故傳小宗香云

題絳本法帖

心能轉腕手能轉筆書字便如人意古人工書
無他異但能用筆耳元豐八年夏五月戊申趙
正夫出此書于平原官舍會觀者三人江南石
庭簡嘉興柳子文豫章黃庭堅

又

自高宗以上皆有鍾王典型當其妙處殆欲編
之王家二令書中殆無愧也

又

錢尚父書號稱當代入神品比之高宗翰墨其

中尚容十許人耳。

○又

予嘗評書字中有筆如禪家句中有眼至如右軍書如涅槃經說伊字具三眼也此事要須人自體會得不可見立論便興諍也。

○又

王會稽初學書于衛夫人中年遂妙絕古今人見衛夫人遺墨疑右軍不當北面蓋不知九萬里則風斯在下耳。

○又

右軍筆法如孟子言性莊周談自然從說橫說無不如意非復可以常理待之。

○○○又

右軍真行章艸藁無不曲當其妙處往時書家置論以為右軍真行皆入神品藁書乃入能品不知憑何便作此語政如今日士大夫論禪師某優某劣吾了不解古人言坐無孔子為別顏回真知言者。

○○○又

王氏書法以為如錐畫沙如印泥蓋言鋒藏

筆中意在筆前耳承學之人更用蘭亭永字以
開字中眼目能使學家多拘忌成中一種俗氣要
之右軍二言羣言之長也

○又

王令翰墨了無俗氣平原塵土中夜閱此書如
臨深登高脫去鞿絡魚鳥皆得人意妙處

○又

謝太傅嘗問獻之卿書何如君家尊獻之曰固
應不同論者多不爲然彼欲與乃翁抗行大似
不遜余嘗評其書右軍能父中令能子同時諸
人皆不能在此位也

又

王中令人物高明風流宏暢不減謝安石筆札
佳處濃纖剛柔皆與人意會正觀書評大似不
公太逸少不應如許遠也

又

伯英書小紙意氣極類章書精神照入此翰墨
妙絕無品者

○又

鍾大理表章致佳世間盖有數本肥瘠大小不

同蓋後來善臨榻本耳要自皆有佳處兩晉士大夫類能書筆法皆成就右軍父子拔其萃耳觀魏晉間人論事皆語少而意密大都猶有古人風澤略可想見論人物要是韻勝為尤難得蓄書者能以韻觀之當得髣髴

○又

宋齊間士大夫翰墨頗工合處便逼右軍父子蓋其流風遺俗未遠師友淵源與今日俗學不同耳

又

宋儋書姿媚尤宜于簡札惜不多見

又

王謝承家學字畫皆佳要是其人物不允各有風味耳觀王濛書想見其人秀整幾所謂毫髮無餘恨者王荆公嘗自言學濛書世間有石刻南澗樓詩者似其苗裔但不解古人所長乃亦難到

○又

觀唐人斷紙餘墨皆有妙處故知翰墨之勝不獨在歐虞褚薛也唯恃耳而疑目者蓋難與共

談耳

又

張長史郎官廳壁記唐人正書無能出其右者故艸聖度越諸家無轍迹可尋懷素見顏尚書道張長史書意故獨入筆墨三昧

○○又

或傳顏公書得長史筆法僧懷素見公自矜得折釵股筆顏公言折釵股何如屋漏法懷素起捉公手云老賊盡之矣觀魯公乞米乞鹿脯帖與郭令書祭姪文當與中令鴈行耳懷素草莫

年乃不減長史蓋張妙于肥藏真妙于瘦此兩人者當代草書之冠也

書○書遺教經後

佛遺教經一卷不知何世何人書或曰右軍羲之書黃庭堅曰吾嘗評此書在楷法中小不及樂毅論爾清勁方重蓋度越蕭子雲數等頃見京口斷崖中瘞鶴銘大字右軍書其勝處乃不可名貌以此觀之良非右軍筆畫也若瘞鶴碑斷為右軍書端使人不疑如歐薛顏折數公書最為端勁然終得瘞霍銘鬚鬢爾唯魯公宋開

府碑瘦健清拔在四五間

○跋佛頂咒

佛頂咒筆畫似鄭預洛祠志及般若心經注然此書自縛規矩不能略見筆妙止是經生絕執爾觀書者當用此意求之

跋續法帖 徽宗建中靖國

往在館中時于閣下一觀李懷琳臨右軍絕交書大有奇特處今觀此十未得其二三以此言之十卷中大率皆如此又智永十八行判作右軍書蕭子雲臨索征西書便判作靖書此等難使鄭彰輩任其責劉無言箋題便不類今人書使之春秋高江東又出一羊欣薄紹之矣

題張福夷家廟堂碑名咸

頃見摹刻虞永興孔子廟碑甚不厭人意亦疑石工失真太遠今觀舊刻雖姿媚而造筆之勢甚適固知名下無虛士也榮啓道嘗以二十萬錢買一碑即此碑舊刻其中缺字亦略相類唯額書大周孔子廟堂之碑八字爲異耳又碑末長安三年太歲癸卯金四月壬辰永朔八日己亥木書額相王書也又云朝議郎行左豹衛

長史道鳳閣鍾紹京奉相王教揭勒碑額雍州
萬年縣光宅鑄字又卷尾昔人題云咸通七年
七月七日於二十二姊處得龍兄來認今福夷
無大費而甚愛之雖無前後數十字非寶藏是
書之本意

題蔡致君家廟堂碑名寶臣

頃年觀廟堂碑竊恠永興名浮于實及見舊刻
乃知永興得智永筆法為多又知蔡君謨真行
簡拙能入永興之室也元祐四年在中都初見
榮輯子雍家一本紹聖元年在湖陰又見張

福夷家一本十二月在陳留又見蔡寶臣致君
家一本以石本未刻缺不以摹本補綴則榮本
第一張本第二蔡本第三亦嘗于它處見數本
新舊雜揉所謂海圖折波濤舊繡移曲折天吳
及紫鳳顛倒在裋褐者也然尚有典刑亦不可
廢也陳留淨土院書

題虞永興道場碑

艸書妙處須學者自得然學久乃當知之墨池
筆塚非傳者妄也虞永興常被中畫腹書末年
尤妙貞觀間亦已老矣而是書之五唐人未有

逮者元豐乙丑五月戊申平原監郡趙正夫會
食于西齋出以示余諱玩無數

○題徐浩碑

唐自歐虞後能備八法者獨徐會稽與顏太師
耳然會稽多肉太師多骨而此書尤姿媚可愛
時人快其書以爲如怒猊抉石渴驥奔泉余以
爲非是

○題揚凝式書

俗書喜作蘭亭面欲換九骨無金丹誰知落地
之命矣下筆却到烏絲蘭

○○跋張長史千字文

張長史書智雍廳壁記楷法妙天下故作艸、
如寺僧懷素艸工瘦而長史草工肥瘦硬易作
肥勁難得也

○書張長史乾元帖後

察觀張長史與顏魯公論筆法嘗疑其用意處
多觀乾元二年帖與琵琶詩乃知文不虛生皆
有落花之方易足固天機動爾盧文紀叶清泰
之上遂掌樞機初亦有所建明方事之勢乃能
留意翰墨耶

跋張長史艸書

張長史作草乃有超軼絕塵處以意想作之殊不能得其髣髴嘗作得兩句云清鑑風流歸賀八飛揚跋扈付朱三未知可贈誰遂不能成章

○○題顏魯公帖

觀魯公此帖奇偉秀拔奄有魏晉隋唐以來風流氣骨回視歐虞褚薛徐沈輩皆為法度所窘豈如魯公蕭然出於繩墨之外而卒與之合哉蓋自二王後臻書法之極者唯張長史與魯公二人其後揚少師頗得髣髴但少規矩復不善楷書然亦自冠絕天下後世矣

○題顏魯公麻姑壇記

予嘗評題魯公書體制百變無不可入真行艸書隸皆得右軍父子筆勢歐陽文忠公集古銘頗以別書自喜自非精鑒豈易辨真贋哉

○題顏魯公東西二林題名

予嘗評魯公書獨得右軍父子超越絕塵處書家未必謂然惟翰林蘇公見許近觀郭忠恕序字源後云家君授以張顏筆法乃知人中常自有精鑒耳

○○書徐浩題經後

書家論徐會稽筆法怒猊抉石渴驥奔泉以余觀之誠不虛語如李海筆少令韻勝則與推恭並驅爭先可也李海長處正是用筆勁正而心圓若論工不論韻則王著優于李海李海不下子敬若論韻勝則右軍大令之門誰不服膺往時觀怒猊抉石渴驥奔泉之論茫然不知是何等語老年乃于李海書中見之如觀人眉目也三折肱知為良醫誠然哉李海莫年乃更擺落王氏規模自成一家所謂蘆蒲擊其髮甚短而心長惜乎當時君子莫能以短兵伐此老賊也前朝翰林侍書王著筆法圓勁今所藏樂毅論周興嗣千字文皆著書墨迹此其長處不減李海所乏者韻耳

○○跋翟公巽所藏石刻

石鼓文筆法如圭璋特達非後人所能贗作熟觀此書可得正書行草法非老夫臆說蓋右軍亦云

又

瘞鶴銘大字之祖也往有故一切導師之碑字

可與之爭長今亡之矣

又

黃庭經王氏父子書皆不可復見小字殘缺者云是永禪師書既刊缺亦難辨真贗字差大者是吳通微書字形差長而瘦勁筆圓勝徐浩書也

又

周秦古器銘皆科斗文字其文章爾雅朝夕玩之可以披剝華偽自見至情雖戲弄翰墨不爲無補

又

樂毅論舊石刻斷軼其半者字瘦勁無俗氣後有入復刻此斷石文摸傳失真多矣完書者是國初翰林侍書王著寫用筆圓熟亦不易得如富貴人家子非無福氣但病在韻耳

又

遺教經譯于姚秦宏始四年在王右軍後後數年宏始中雖有譯本不至江南至陳氏時有譯師出遺教經論于是猶行今長安雷氏家遺教經石上行書貞觀中行遺教經勅令擇善書經

生書本頌焉。勅與經字是一字，但真行異爾。余平生疑遺教非右軍，從來尋致，遂決定知非右軍書矣。

又

蔡明遠帖是魯公晚年書，與邵伯塚謝安石廟中題碑傍字相類，極力追之，不能得其髣髴。

又

魯公與郭令公書論魚軍容坐席九七紙而長安之氏兄弟異財時以前四紙作一分後三紙及乞鹿脯帖作一分以故人間但傳至不願與軍容為倭柔之友而止。元祐中余在京師始從安師文借得後三紙遂合為一。此書雖奇特猶不及祭濠州刺史文之妙。蓋一紙半書而真行草法皆備也。

又

魯公寒食問行期為病妻乞鹿脯舉家食粥數日從李大夫乞米此三帖皆舉王子敬可抗行也。

又

魯公祭李明文之章字法皆能動人與夫人書

迫切而有禮意與郭靈運書送劉太冲序未之見也顏惟貞蘭陵夫人告佳筆也

又

東方曼借書讚筆圓淨而勁肥瘦得中但字身差長蓋崔子玉字形如此前輩或隨時用一人筆法耳

又

張長史十字及蘇才翁所補皆恠逸可喜自成一家然號爲長史者實非張公筆墨余中年來稍悟作艸故知非張公書後人有到余悟處乃當信耳

○又

張長史行艸帖多出贗作人間張顛未嘗見其筆墨遂妄作狂蹶之書托之長史其實張公姿性顛逸其書字入汰度中也揚次公家見長史真跡兩帖天下奇書非世間隔簾聽琵琶之比也

○又

柳公權謝紫絲鞞鞋帖筆勢往來如用錢絲糾纏誠得古人用筆意

又

道林岳麓寺詩字勢豪逸真復奇崛所恨其巧
太深耳少令巧拙相半使子敏復生不過如此
禁中版刻古法帖十卷當時皆用歙州貢墨
本賜群臣今都下用錢萬二千便可購得元祐
中親賢宅從禁中借版墨百本分遣官僚但用
潘谷墨光輝有餘而不甚黧黑又多木橫裂紋
上大夫不能盡別也此本可當舊版價之半耳
陰符經出于唐李筌熟讀其文知非黃帝書也
蓋欲其文奇古反詭譎不經蓋糅雜兵家語作

此言又妄作子房孔明諸賢訓注尤可嘆惜不
經柳子厚一掃擊也

又

李翰林醉墨是葛八叔忱贇作以嘗其婦翁諸
蘇果不能辨蓋叔忱翰墨亦自度越諸賢可寶
藏也

又

文章骫骳而得韓退之詩道敝而得杜子美篆
籀如畫而得李陽冰皆千載人也陳畱有王壽
卿得陽冰筆意非章友直畢仲荀文勛所能管

攝也

○又

翟公異所藏古石刻甚富然有數種妙墨獨未
入篋中何邪魯公東西林題名宋開府神道碑
永州摩崖諸奇書楊少師洛中十一碑懷素自
叙艸書千餘字當集爲一他日可爲跋尾禪家
云法不孤起伏境方生懸想而書不得一二又
臂痛不能用筆三四分耳

跋武德帖

武德中省曹符移字畫猶有鍾元常法度蓋承

周隋之氣習全學元常爾如近世宋宣獻公書
號爲近古猶未盡得此筆意也

○題東坡字後

東坡居士極不惜書然不可公有乞書者正色
詰責之或終不與一字元祐中鎖試禮部每來
見過案上紙不擇精粗書遍乃已性喜酒然不
能四五盃已爛醉不辭謝而就臥鼻鼾如雷少
焉蘇醒落筆如風雨雖謔弄皆有義味真神仙
中人此豈與今世翰墨之士爭衡哉

○跋東坡水陸讚

東坡此書圓勁成就所謂怒猊抉石渴驥奔泉
恐不在會稽之筆而在東坡之手矣此數十行
又兼董孝子碣禹廟詩之妙處士大夫多訛東
坡用筆不合古法彼盖不知古法從何出爾杜
周云三尺安在哉前王所是以為律後王所是
以為令予嘗以此論書而東坡絕倒也往時柳
子厚劉禹錫譏評韓退之平淮西碑當時道聽
塗說者亦多以為然今日觀之果何如哉或云
東坡作戈多成病筆又腕著而筆臥故左秀而
右枯此又見其管中窺豹不識大體殊不知西
施捧心而顰雖其病處乃自成妍今人未解愛
敬此書遠付百年公論自出但恨封德彝輩無
如許壽及見之耳余書自不工而喜論書雖不
能如經生輩左規右矩形容王氏獨得其義味
曠百世而與之友故作決定論耳

跋東坡叙英皇事帖

東坡此帖甚似虞世南公主墓銘州余嘗評東
坡善書乃其天性逢嘗于東坡見手澤二囊中
有似柳公權褚遂良者數紙絕勝平時所作徐
浩字體又嘗為余臨一卷魯公帖凡二十許紙

皆得六七，殆非學所能到手，澤袋蓋二十餘，皆平生作字語意類，小人不欲聞者，輒付諸郎入袋中，死而後可出示人者也。

○跋東坡書

余嘗論右軍父子以來筆法超逸絕塵，唯顏魯公、楊少師二人立論者，十年間者，瞠若晚識。子瞻獨謂爲然，士大夫乃云：蘇子瞻于黃魯直，愛不知其惡，皆此類，豈其然乎？比來作字時，鬚魯公筆勢，然終不似子瞻暗合孫吳耳。

○又

東坡書真行相半，便覺空羊欣薄紹之，遠予與東坡俱學顏平原，然手拙終不近也。自平原以來，惟揚少師、蘇翰林可人意耳，不無有筆類王家父子者，然予不好也。

○又

東坡書如華岳三峰，卓立參昂，雖造物之鑪，不自知其妙也。中年書圓勁而有韻，大似徐會稽，晚年沉著痛快，乃似李北海。此公蓋天資解書，比之詩人，是白之流，往時許昌節度使薛能，詩號雄健，時得前人句法，然遂睥睨前輩。

高自賢聖乃云我生若在開元日爭遣名爲李翰林此所謂蠛蠓撼大樹可咲不自量者也

題東坡小字兩軸卷尾

此一卷多東坡平時得意語又是醉困已過後書用李北海徐會稽法雖有筆不到處亦韻勝也

又

軒轅彌明不解世俗書而無一字東坡先生不解世俗書而翰墨滿世此兩賢隱見雖不同要足魁偉非常人也王右軍書妙天下而庾旉恭初不信况單見淺聞又未嘗承其言論風旨者乎刺訛嘖默蓋其所也崇寧四年五月丙午觀于宜州南樓佃夫自龍城携來也

跋東坡後

余嘗論右軍父子翰墨逸氣破壞于歐虞褚薛及徐浩沈傳師幾于掃地唯顏尚書揚少師尚有髣髴從來蘇子瞻獨近顏揚氣骨如牡丹帖甚似白家寺壁百餘年後此論乃行耳

跋東坡書帖後

蘇翰林用宣城諸葛齋鋒筆作字疎々密々隨

意緩急而字間妍媚百出古來以文章名重天下例不工書所以子瞻翰墨尤爲世人所重今日市人持之以得善價百餘年後想見其風流餘韻當萬金購藏耳盧州李伯時近作子瞻按藤扶坐盤石極似其醉時意態此紙妙天下可乞伯時作一子瞻像吾輩會聚時開置席上如見其人亦一佳事

書聖庚家藏楚詞

章子厚嘗爲余言楚詞蓋有所祖述余初不謂然子厚遂言曰九歌蓋取諸國風九章蓋取諸二雅離騷蓋取諸頌余聞斯言也歸而考之信然願嘗嘆息斯人妙解文章之味此其于翰墨之林子載人也但頗以世故廢學耳惜哉

書韓文公岵嶽山詩後

科斗拳身豨業披當作豨倒披按山海經說岵嶽者衡山之別名也岵讀如苟嶽讀如壞今俗讀如痾僕又讀如鈞樓又讀如拘畱皆非是道家說岵嶽山周旋二千里高四千丈今山出地者蓋少想以山顛名之岵嶽者山顛也韓退之作此詩與華山桃源圖三篇同體古詩未有此

作雖杜子美兼備衆體亦無此作可謂能詩人中十人之英也頃因雲龍寺道人景齋請余大字書岫巖山詩齋公禪寂之餘兼喜儒學故并叙余所聞遺之

○○書稽叔夜詩與姪楨

叔夜比詩豪壯清麗無一點塵俗氣凡學作詩者不可不讀誦在心想見其人雖沉于世故者暫而攬其餘芳便可撲去面上三斗俗塵矣何況探其義味者乎故書以付楨可與諸郎皆誦取時以諷詠以洗心息倦余嘗爲諸子弟言士

生于世可以百爲唯不可俗、便不可醫也或問不俗之狀余曰難言也視其平居無以異于俗人臨大節而不可奪此不俗人也士之處世或出或處或剛或柔未易以一節盡其蘊然率以是觀之

○書自作艸後

余寓居開元寺之怡惔堂坐見江山每于此中作艸似得江山之助然顛長史狂僧皆倚酒而通神入妙余不飲酒忽十五年雖欲善其事而器不利行筆處時時蹇蹶計遂不得復如醉時

書也。願况咏白髮出嫁官人云。準擬人骨似舊時山谷州書無乃似之。

○○又

予往在江南絕不為人作州。今來宜州求者無不可。或問其故。告之曰。往在黔安園野人以病來告。皆與萬金良藥。有劉薦者諫曰。良藥可惜。以啗庸人。笑而應曰。有不俗者引一箇來。聞者莫不絕倒。

○○題嵩岳寺碑集王羲之書

胡英集王右軍書如優孟抵掌作孫叔敖書家

尊而奉之如楚王左右以為令尹復生耳

○○題蔡君謨書

君謨書如蔡琰胡笳十八拍雖清壯頓挫時有閨房意態處

○○題范氏模蘭亭叙

右軍自言見秦篆及漢石經正書乃大進故知局促轅下者不知輪扁斲輪有不傳之妙王氏以來唯顏魯公楊少師得蘭亭用筆意

○○題化度寺碑

歐陽率更書所謂直木曲錢法也如介冑有不

可犯之色然未能端冕而有德威也

跋東坡思舊賦

東坡先生書湖東西士大夫無不規摹頗有用
意精到得其髣髴至于老重下筆沉著痛快似
顏魯公李北海處遂無一筆可尋丹陽高述齋
安潘岐其人皆文藝故其風聲氣俗見于筆墨
間造作語言想像其人時作東坡簡筆或能亂
真過至鑿則亦敗矣不深知東坡筆用余言求
之思過半矣東坡書彭城以前猶可偽至黃州
後製筆極有不可望而知真贋也建中靖國元

年四月乙未早發峽州舟中書

跋懷素千字文

予嘗見懷素師自叙艸書數千字用筆皆如以
勁鐵畫剛木此千字用筆不實決非素所作書
尾題字亦非君謨書然此書亦不可弄亞拙所
不及也

跋蘭亭記

此本以定州蘭亭土中所得石模入棠梨板者
字雖肥骨肉相稱觀其筆意右軍清真風流氣
韻冠映一世可想見也今時論書者憎肥而喜

瘦賞同而妬異曾未夢見右軍脚汗氣豈可言
用筆法耶元符三年四月甲辰涪翁題

跋唐元宗鵲鴿頌

唐太宗妙于書故高宗雖潦倒怕婦筆法亦極
清勁元宗書班猶有父禮風此如長沙王十
世後孫子猶似其祖耳

跋潞公帖

余嘗論潞公書極似蘇靈芝公曰靈芝墨豬耳
蓋不啻與靈芝爭長今觀到洛爲兒子赴許昌
帖筆勢清勁真不愧古人元祐二年正月八日

九月九日書贈初和甫

往時曾子桓贈鍾元常書云歲往月來忽復九
月九日九爲陽數而日月並應俗嘉其名故以
饗燕高會是月也律中無射言艸木凋落無有
射餘于時黃花紛然獨秀非夫含乾坤之中和
體芬芳之淑氣安能致此故屈平悲冉冉之將
老思餐秋菊之落英輔体延年莫斯爲貴謹奉
一束以助彭祖高人初和甫節行甚美其厭世
俗如驚弦之雁見幾之鷗余故樂以古人之風
贈之如子桓元常所以立名于世吾極不解獨

喜其知九日黃花可貴耳

○題李太白頌吟後

此篇皆太白作而不同如此編詩者不能決也予以為二篇皆太白作無疑蓋醉時落筆成篇人輒持於他日士大夫求其稿不能盡憶前篇則又隨手書成後篇耳杜子美巢父掉頭不肯任一篇內數句參錯不齊亦此類蓋可俱列不當去取也高德修好文而多能故書遺之甲申十月癸丑龍水市居喧寂齋書

○題蘇子由黃樓賦草

銘欲頓挫崛奇賦欲宏麗故子瞻作諸物銘光怪百出子由作賦紆徐而盡變二公已老而秦少游張文潛晁無咎陳無已方駕于翰墨之場亦望而可畏者也

○○跋韓退之送窮文

送窮文蓋出于揚子雲逐貧賦制度始終極相似而逐貧賦文類俳至退之亦諧戲而語新莊文采過逐貧矣大概擬前人文章如子雲解嘲擬宋玉答客難退之進學解擬子雲解嘲柳子厚晉問擬枚乘七發皆文章之美也至于追逐

前人不能出其範圍雖班孟堅之賓戲崔伯庭
之遠旨蔡伯喈之釋誨僅可觀焉況下者乎

○跋東坡大字

東坡嘗自評作大字不若小字以余觀之誠然
字大者多得顏魯公東坡性生畫贊筆意雖
時有遺筆不工處要是無秋毫流俗元符三年
十二月甲辰夕天下雪而大寒呼酒解指券乃
能書此山谷老人題

題唐本蘭亭

紹聖元年六月乙未上藍院南軒同程正輔觀

唐本蘭亭雖大姿媚不及定州石刻清勁然亦
自有勝處洛神賦予嘗疑非王令遺墨豈古本
既零落後人附託之耶周越少叔歛筆勢亦可
及此

題固陵寺壁

天水張茂先世家南昌黃某直弟叔向嗣直
建中三年丁卯同來時左綿道人思順開法席
于此山道俗歸心荆棘化爲金碧時新雨
晚晴同登鍾閣觀白鹽之崇峒想少陵之風流
嘆大雅之不作徘徊久之

跋章艸十字文。

集書家定爲漢章書繆矣章草言可以通章奏
耳十字乃周與嗣取右軍帖中所有字作韻語
章帝時那得有之疑只是蕭子雲書之最得意
者

書棕扇

余書十棕心扇未敢謂豪髮無遺恨不幾半波
瀾獨老成者耶

山谷題跋中終

48-13306

