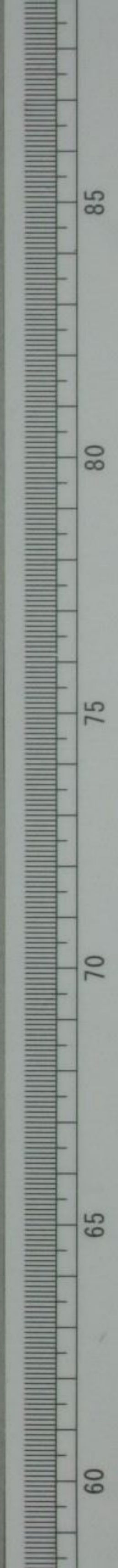




文選第廿四冊

考異八九十

柳田文庫
文庫11
D 82
24





文庫 11
D 82
24

文選考異卷第八

賜進士出身通奉大夫江南蘇松常鎮太等處承宣布政使司布政使胡克家撰

卷四十三〇與山巨源絕交書

表本茶陵本下有一首二

下全無卷首所列子

目亦然皆脫說見前

注以成曹君子曰何校重君字陳同

注英雄記曰

陳云王粲英雄記皆記漢末英雄事尚子平

疑英賢譜之

乃建武中隱士不應載入當是誤也今案此

少加孤露何云晉書作加少案加

注飲無求

辭各本皆譌

亂

吾不如嗣宗之賢

何校賢改資陳云賢資

材量也不得作賢

注濕病也

表本也下有俾利反三字茶

甚明晉書正作資

注濕病也

陵本亦有反作切案此真善

又字

五臣音尤存彼刪此非

又不喜作書

案二本茶陵本無又字

中無以考之

雖瞿然自責

案瞿當作懼表本云善作瞿

異八



010190555254

48-11799

見皆傳寫誤也善自作懼與五臣同故引惠帝贊懼然作
注今各本并注中亦誤為瞿非懼瞿同字耳晉書在所節
去注則瞿然也表本茶陵本然下有晉灼曰瞿音句六字是
懼今漢書正作懼必不可以為輪表本云善無必字茶陵
師古曰懼讀曰瞿或所見不同否則尤添注王隱晉書曰紹字延祖十歲而
之耳晉書在所節去中孤事母孝謹表本茶陵本首有晉諸公譜曰康子幼入字
是也此尤延注常衣濕廣案濕當作緼各本皆誤此所引
不更之校改而誤詳出○為石仲容與孫皓書○注君子見幾而作表本幾
也茶陵本亦誤幾正文是機字注茶與塗字通用表本茶陵本塗
乃始案乃下當有茲字各本注逆於遼東茶陵本東作陸
亦乘桴滄流海陳云流海誤晉書作海案表本茶陵本所
載五臣濟注云滄流海也似五臣作交疇貨賄表本云善
流二本失著校語尤亦以之亂善也作疇改賂陳云
本云五臣作酬何云晉書作酬今案疇疑疇字之誤注往來瞻遺何校瞻改賂陳云
據魏志是也注景初三年遣大司馬宣王案三當作二大
各本皆誤字各本皆誤此所注權實堅子何校堅改豎是注架深也
引明帝紀文也表本茶陵本下有音彌二字案注勒維等令降於會案勒
有者是也乃真善音而誤刪注勒維等令降於會案勒
勅各本皆誤今日之謂也表本云善無也字茶陵本然主
鍾會傳可證上眷眷何校上改相晉書作相案主謂崇城自卑案自當
陵本云五臣作自表本云善作遂晉書作遂尤以五臣亂善非若侮慢不式王命案晉書
猶字此當有讀以四字注醫病不以湯液陳云醫下脫有
為一句各本皆脫也與嵇茂齊書○注老子曰睢睢陳
正文俞附各本皆脫

載五臣濟注云滄流海也似五臣作交疇貨賄表本云善
流二本失著校語尤亦以之亂善也作疇改賂陳云
本云五臣作酬何云晉書作酬今案疇疑疇字之誤注往來瞻遺何校瞻改賂陳云
據魏志是也注景初三年遣大司馬宣王案三當作二大
各本皆誤字各本皆誤此所注權實堅子何校堅改豎是注架深也
引明帝紀文也表本茶陵本下有音彌二字案注勒維等令降於會案勒
有者是也乃真善音而誤刪注勒維等令降於會案勒
勅各本皆誤今日之謂也表本云善無也字茶陵本然主
鍾會傳可證上眷眷何校上改相晉書作相案主謂崇城自卑案自當
陵本云五臣作自表本云善作遂晉書作遂尤以五臣亂善非若侮慢不式王命案晉書
猶字此當有讀以四字注醫病不以湯液陳云醫下脫有
為一句各本皆脫也與嵇茂齊書○注老子曰睢睢陳
正文俞附各本皆脫

曰下脫而字是也各本皆脫

注陳琳武軍口賦曰表本軍口作庫是也

去軍即庫字誤斯所以怵惕於長衢按轡而歎息也

茶陵本也上有者字案晉書無按轡而歎息陳云據注則

此五字衍是也必五臣因注云本或有於長衢之下云按

轡而歎息者故添六字以異於善二本失著校語也詳此

本乃脩改增多是初刻無而所見仍不誤尤延之不察輒

取五字於是善以五注范曄後漢書表本茶陵本無此五

臣亂之矣當加訂正

○與陳伯之書○注征人伐鼓案征當作鉦注沈迷領簿

書陳云領簿當乙注謝承後漢書曰表本茶陵本注為喋

是也各本皆倒

血表本茶陵本血下有涉與喋同丁牒切七字是也無正

文涉下丁牒切與喋同六字案此割裂善音之誤說已

詳注及迷塗之未遠此節注後表本有注一節云周易曰

是也茶陵本并入五臣而注建節敕出關表本茶陵本注

誤刪削此本誤與之同

故殷陟配天陳云陟上脫禮字注屠各取豪貴陳云取最

本皆誤

注羌胡名大師為酋案師當作帥注表宏漢獻帝春

秋何校宏改睢陳同各本皆誤案隋注授兵登陴表本茶

下有陴婢移切四字無正文注秦必可亡西河表本茶陵本

文陴下婢移切三字是也注秦必可亡西河無可字是也

注使將軍莊縞陳云縞躡誤下同○重荅劉秣陵沼書○

注芳至今猶未沫案芳當作芬注沫已也表本茶陵本也

字案此真善音正文沫下昧字注思王歸國京師陳云思

乃五臣音也尤誤刪此存彼

異八

三

地理志健為郡之棘道縣也說文棘下亦云健為蠻夷也
 以健為縣注棘非正文別有健字表本所著校語更誤中
 之注興制謂起軍法制追將帥也表本追作誅茶陵本無
 記索隱亦引張功烈著而不滅表本云善作列茶陵本云
 揖此注誅字是功烈著而不滅五臣作烈案此尤延之校
 改正之也史記漢書皆作烈但傳寫譌為列耳後篇烈
 士立功之會封禪文休烈浹洽二本校語同尤皆校改
 為表紹檄豫州○注魏志曰下而不責之表本此一節注
 注略同其善曰下作魏志曰琳避難翼州表紹使典文章
 表氏敗琳歸太祖太祖曰卿昔為本初移書但可罪狀孤
 而已惡惡止其身何乃上及祖父琳謝罪太祖愛其才
 而不咎六十一字是也茶陵本云善同翰注此承其誤為
 并善於注閔子騫曰表本騫作馬是也獬狻鋒協何校協
 五臣耳注閔子騫曰表本騫作馬是也獬狻鋒協何校協
 魏氏春秋作俠案裴松之注魏志紹傳所引也考後漢書
 紹傳載此文亦作俠但二書文略同而與此多異善注未
 有明文無注董卓字仲穎下呂布誅卓表本無此三十八
 以考之也注董卓字仲穎至呂布誅卓字有董卓已見西

征賦七字是也茶陵本有乃復出注以攻卓表本作將以誅董卓案考魏
 陵本有乃復出注以攻卓表本作將以誅董卓案考魏
 董卓誤與此同注魏志作獎賊賊成也陳云魏志既與
 攻卓誤與此同注魏志作獎賊賊成也陳云魏志既與
 贊引當云後漢書作獎成就成也文義乃安案魏志無此
 文唯裴注引魏氏春秋耳此注必有誤各本皆同無以訂
 之兩賊字陳注賈達國語曰表本茶陵本語注氣厲流行
 所校是也注賈達國語曰表本茶陵本語注氣厲流行
 陳云氣氛誤是注魏志曰太祖在兗州表本志作書案此
 也各本皆譌是注魏志曰太祖在兗州表本志作書案此
 引王沈魏書也茶陵本刪此注更非注董卓徙天子都長安此
 陵本刪此注更非注董卓徙天子都長安此
 臣已有所刪之也注應劭漢官儀曰表本茶陵本無蓋因五
 尤所見者是矣注應劭漢官儀曰表本茶陵本無蓋因五
 果爾乃大軍案茶陵本爾作耳云五臣作爾表本云善作耳
 春秋後漢書此處節去無欲以蟾蜍之斧茶陵本蟾作螳
 以相證恐尤改未必是欲以蟾蜍之斧茶陵本蟾作螳
 蟾其所載五臣蟾也魏氏春秋後漢書亦作蟾此注外甥高
 似善螳五臣蟾也魏氏春秋後漢書亦作蟾此注外甥高

本此下提行 書缺簡脫 表本有校語云善作脫簡案表所

另起是也 孝成皇帝 表本云善無皇字茶陵本無校語與此皆不

誤漢書正 或脫編 表本傳或開編云善無傳字開作脫茶陵本

字 案此恐善與漢書同各 以尚書為不備 案當依漢書去不

本所見皆傳寫誤也 書注甚明又孔叢云唯聞尚書二十八篇取象二

十八宿云云然則今文尚書家有為此說者也 然孝宣

帝 茶陵本云五臣作宣表本云善作皇帝何 注梁丘字長翁

表本丘下有賀字 是也茶陵本亦脫 ○北山移文 ○注周宣王太子晉也 何

宣改靈是也 偶吹草堂 表本茶陵本偶作竊案五臣作竊

各本皆誤 語非也唯此本為未 注皆銀印墨綬 表本茶陵本

東至會稽山陰為浙右 案陳所說最是右當作江考說文

水部浙字下與善所引字書文 道帙長殯 茶陵本云五臣

同可證右字必涉正文誤改也 作殯何校殯改擯案長殯與下 碯石摧絕無與歸 茶陵本

久埋偶句殯字是矣何改非 相迴避各本所見石字必傳寫誤恐善自作碯戶 秋桂

遺風 表本茶陵本遺作遺 注船舷也 陳云船上脫叩字

卷四十四 ○喻巴蜀檄 ○注拜之而後稽顙 陳云之字衍

衍 注莫不來享 案莫下當有敢 注番禺南海郡縣治也 案

字不當有漢書注無史 注太子即嬰齊也 案依他篇如韋

記索隱引亦無皆可證 舊注相連乃合并六家體例之不畫一者尤仍之耳又每

有善曰在太字上以分別顏注表茶陵二本此篇以善與

節首非舊注皆當有之尤槩刪去亦與他 西棘之長 表本

篇例歧也後難蜀父老荅客難等皆放此 有健字其校語云善脫健字茶陵本云五臣有健字案健

五臣妄添也史記漢書俱無此注引文穎曰健為縣者謂

翰表本翰作幹是也皆自出幽巽表本茶陵本自出作出

耳注漢書以旅為助案此注亦有誤後漢范蔚宗書所載

也各本皆同○檄吳將校郡曲文注閱子騫之辭何校

無以訂之矣○檄吳將校郡曲文注閱子騫之辭何校

馬是也各下愚之蔽也表本云善無下字案此尤延之校添也注

李湛何校湛改堪下同陳云湛堪注丁斐曰放馬陳云曰

據國志校也注漢寧何校漢上添領字寧下添太守二

各本皆譌建約之屬何校之改支茶陵本云五臣作支表本云善作

也夫鷲鳥之擊先高茶陵本作擊鳥先高四字校語云擊

善作擊無之擊字案二本校語是也注建安二十一年留

尤本此處脩改乃誤取五臣以亂善夏侯淵表本茶陵本無一字案二

事注尚書曰伊尹陳云書下脫序字及諸將校表本茶

亦誤注尚書曰伊尹陳云書下脫序字及諸將校表本茶

是也注跌踏而去案跌當作決各本皆○檄蜀文注後

為司徒表本無後字有伐蜀平之四字是也茶陵本無此

補注有太武皇帝陳云太當作司奏二注君子曷為春秋

也案為字當重注宰輔司馬文王也此七字表本茶陵本無

各本皆脫注宰輔司馬文王也案亦因五臣已有而刪

之也尤校興兵新野表本云善作新茶陵本云五臣作朔

添是矣興兵新野何校新改朔案魏志鍾會傳所載正

傳寫誤耳二本據所見為校語非興隆大好案魏志作與

與字是也詳表茶陵二本所載五臣翰注似其注姜維寇

本作興各本所見皆以五臣亂善而失著校語注姜維寇

圯陽何校圯改洮案改者是此皆諸君所備聞也表本茶

也此所引三少帝紀文此皆諸君所備聞也表本茶

也此所引三少帝紀文此皆諸君所備聞也表本茶

也此所引三少帝紀文此皆諸君所備聞也表本茶

作公何校改賢案魏志作賢此與志亦有小異
凡兩通者宜各依其舊何改未是餘不悉出
未萌表本茶陵本無危字注欽子鴛茶陵本鴛作鴛是也注見危於

○難蜀父老○注鄭元曰陳云元當作德今案注尚書曰

黎民表本尚上有善曰二字茶陵本在此節注首案表本注尚書曰

誦習傳何云漢書脩作循陳云當作循案史記亦作循古注尚書曰

注鄧展子曰陳云子字衍是也表本展子作注出蜀西徼

外陳云西當作廣平是也各本皆誤案說文沫下作西江注出廣平徼外出旄牛陳云當作出旄牛徼外是也

引可案顏注引可證注出登縣陳云登上有臺字

注鑿釜通山道案山上當依顏注引注出登縣陳云登上有臺字

是也各本皆脫案顏注引可證注作獨梁表本茶陵本注習梅憤切案憤當作

憤各本皆譌索隱曰習音妹梅何校勿改忽注字林音勿案所改是也

索隱引正作忽顏注亦音忽猶鷓鴣已翔乎寥廓之宇表本云善有之

云五臣無案史記漢書皆無依文義而羅者猶視乎數澤

不當有恐但傳寫衍各本所見非也注爾雅曰廣誤是

表本云善無乎茶陵本云五臣有乎案於是諸大夫茫

史記漢書有恐但傳寫脫尤校添是也於是諸大夫茫

也各本注空廓寥寥也於是諸大夫茫

皆誤然表本云善作芒茶陵本云五臣作茫案史遷延而辭避

然記作芒漢書作茫尤蓋依漢書校改也遷延而辭避

表本云善作退茶陵本云五臣作避案史記漢書皆作避尤校改是也

案史記漢書皆作避尤校改是也

卷四十五○對楚王問○而魚有鯢也表本茶陵本云鯢

寫誤尤校○答客難○注推意放蕩何校推改指陳同是

改正之也○答客難○注推意放蕩何校推改指陳同是

尚有遺行邪表本茶陵本云邪善作也案今漢書亦作

證邪尤延之據之校改考古也邪二字同用

表茶陵所見自不誤尤改為未是相擒以兵何校擒改禽案所改是也漢書作禽以表茶陵二本餘篇

校語例之大略善禽五臣擒此以五臣亂善也外有倉廩案倉廩當作廩倉表茶陵二本云善作倉廩與

此皆所見傳寫倒也漢書作廩倉倉字韻天下平均茶陵本作平均有校語云善作均平表本作均平無

校語案漢書無此句注亦無明文未審善果何作傳曰天下無害表本茶陵本害下有蓄字表本

有校語云善無茶陵本無校語案各本所見皆有誤也蓄字韻與下文才字協蓋善當是作天下無蓄也又案陳云

傳曰七句漢書無凡他書所有之文與此或相出入但可借以取證不得竟依彼校此斯其例矣注燕時

以禮待之遂委質為臣下陳云時王誤禮上脫客字下字衍是也此所引樂毅傳文注

競并天下案競當作竟各本皆譌注服虔曰筮音管此六字表本茶陵本無案二本

以善音而誤刪也下文穎曰筮音庭及如淳曰躡音精服虔曰躡音劬亦然凡善音二本誤刪而此仍有者餘不悉

出注說文曰靡案靡當作糜各本皆誤○解嘲○時雄方草創太元

何校去創字云漢書無案表茶陵二本所載五臣濟注云草創是其本有此字恐各本所見以之亂善而失著校語

耳獨說數十餘萬言案漢書無數字此不當有表茶陵二本所載五臣向注有之是其本誤衍

後又以客徒朱丹吾轂何校徒下添欲字表本茶陵本云善無欲字案漢書有此傳寫脫校

之亂善注故齊人號談天鄒衍案鄒字不當有各本皆注在金

城河開之西何校開改關陳同後椒塗表本茶陵本椒作陶云善作椒何校

云椒漢書作陶師古曰有作椒者乃流俗所改陳同今案何陳所校非也顏本作陶具見彼注善此引應劭曰在漁

陽之北界與顏義迥別蓋應氏漢書作椒顏所不取而善意從之也若以顏改善是所未安凡選中諸文謂與他書

必異亦非必同亦注以為親行三年服茶陵本以作不是非其為例也如此

書注引以不注孫卿子曰仲尼之門五尺豎子羞言五伯

兩有皆非表本無此十六字有五尺童子已見注秦穆公聞百里奚

李令伯表十字是也茶陵本複出非

陳云奚下脫賢字

注則可抵而取之

表本此下有善日爾

是也各本皆脫

處乎今世

案漢書無世字此

位極者高危

何校

無亦脫

案漢書作高茶陵本云五臣作宗

抵穰侯而代之

案

案漢書作宗宗字是也高字傳寫誤

當作抵注引說文曰抵側擊也音紙是善字作抵又顏注

引蘇林曰抵音紙亦當作抵今本漢書作抵與此同誤又

上文引李奇注則可抵而取之

各本皆作抵此二字多混也

顛頤折頤

案頤漢書作頤

也音欽善引韋昭曰曲上曰顛欽甚切疑正文及注二顛

字皆當作顛顛頤同字故顏音欽韋音欺甚也表茶陵二

本正文下音綺險乃五臣作顛之證各本以之亂善其實

依韋讀當從金不作顛又諸字書多顛顛頤並收蓋漢書

別有作顛之本故

注三年之喪卒

案卒下當有哭

傳曰召公

何校召下添穆字

響若坻隕

案坻當作坻應劭

禮反韋昭本漢書作坻音是善意從韋故又引字書巴蜀

名山堆落日坻也各本正文從應注中亦一槩盡作坻皆

誤當訂正顏注漢書作坻云坻音氏巴蜀人名山旁堆欲

墮落日坻應劭以為天水隴氏失之矣氏音丁禮反所言

更顯然易知說文氏下云云即字書所本引此作氏韋昭

本與之合吳都賦劉淵林注引此作坻與應劭本合彼此

不可互證實讀

雖其人之膽智哉

表本茶陵本膽作瞻云

又東方朔贊瞻智宏才善注仍引此文則瞻字乃傳寫

譌案所校是也又馬汧督誅才博智瞻注引同亦可證

東

方朔割炙於細君

案炙當作名注割炙割損其名也今二

言以肉歸遺細君是損割其名蓋唯朔傳言割肉而唯謂

之割名故須此注若如今本作割炙而注云割炙割損其

炙殊非注體表茶陵二本所載五臣良注云炙亦肉也是

其本作炙又附會為亦肉之解各本皆以之亂善而失著

不知善自作名矣今特訂正之

○荅賓戲○躬帶紱冕

之服

案漢書無紱字詳善注亦不

也項岱曰

表本茶陵本此十二字作項岱日帶大帶也七

字是也尤誤用今本顏注校改耳又案凡引顏

注以長楊賦注證之善自稱顏監今他篇作顏注翼麟皆

謂飛龍表本翼上有善曰二字是也說徒樂枕經籍書案

當依漢書作注晉灼曰以亘為繩陳云曰字衍是也各本

藉各本皆譌注晉灼曰以亘為繩皆衍又案據此似正文

當作亘上注當作亘音亘竟之亘今皆作繩者依晉灼改

之而誤茶陵本校語云五臣作亘表本云善作繩其實善

亦作亘也西都賦亘長樂孟堅用亘字之證漢書及顏注

引如淳作恒恒亘同字或師古讀彼賦亦為恒字賦注

讀作攸表本茶陵本注上書既終而為李斯所疾表本無

終四字而作然案表本最是四字乃五臣向注五臣解道

作終故云爾善引應劭解作好不得有也茶陵本并善於

五臣此仍秦貨既貴厥宗亦墜表本有校語云既善作其

之而誤行案此所見異本也注故云厥宗亦墜表本無此六字案無

漢書作既作亦注故云厥宗亦墜者是也茶陵本并五

臣於善此仍孟軻養浩然之氣案浩當作皓善引項岱注

之而誤行皓白也如天之氣皓然是

善作皓不作浩甚明其五臣作浩表茶陵二本所載良注

云浩然自放逸其證也各本所見皆以之亂善而失著校

語非又善所引孟子二浩字亦當作皓乃與項岱注為相

應蓋孟子別本如此故雪賦縱心皓然亦引之以為注也

顏注漢書字作浩與五臣合與善不合乃異本之難以相

證者凡異本之例如上文風颯颯字於顏則為颯字是為

明徵注絃張也陳云絃恢誤是注史記太公曰陳云公上

也各本謀合神聖案神聖漢書作聖神詳此神字韻與下

皆脫注陸生乃祖述存亡之徵陳云祖粗誤是楊

唯五臣注先解神後解聖是其注鄭元曰優游案元當

本作神聖各本亦以五臣亂善耳注鄭元曰優游作氏各

本皆誤漢書注陸生乃祖述存亡之徵也各本皆譌楊

雄譚思

何校譚改覃陳云譚誤案各本皆是

辱仕

表本茶陵本於作而案漢書作於尤校改也又案表

文亦當作夷抗行無伯字惠降志無柳字與五臣及漢書

不異上句尚有注而不全也各本傳寫誤添正文非茶陵

本及尤本并脫顏潛樂於簞瓢茶陵本潛作淵云五臣作
去此句注益非注曰正朔三茶陵本曰上有又委命供已
延之用五臣校改也漢書作耽案供漢書作共顏注讀曰恭表茶陵二本所載五臣向注
案供猶全也是其本作供但所解難通善無明文恐未必
日向或自作共神之聽之表本有校語云聽善作聖案所
失著校語耳見非也茶陵本無校語與此皆
不注式穀與汝也茶陵本與作以是注服虔曰左氏傳注曰
誤陳云虔下衍日字是也各本皆衍注謂之足戟持之陳云上之以誤
章曰案章當作音各本皆譌歸去來○注序曰表本序上有歸去
園日涉以成趣案趣當作趨善引爾雅謂之趨為注又云
趣此一節注全無附麗矣五臣良注云自成佳注玩琴書
趣乃作趣也各本皆以五臣亂善而失著校語注玩琴書
以滌暢陳云滌條誤是農人告余以春兮表本茶陵本無
也各本皆誤

添也 ○毛詩序 ○所以風天下茶陵本風下有化字表本無
案茶陵所用善本也表所用

五臣本也此一有一無舊已兩行見於正義必善與正義
所謂俗本者同五臣以定本去之尤依今序校刪而五臣
亂善二本皆失厚人倫案厚當作序表本有校語云厚善
著校語亦非厚人倫作序茶陵本作厚無校語考釋文
云厚音后本或作序非此亦兩行善自作序唯表所見得
之又案求通親表敘人倫引此當亦是序今作厚非王
元長曲水詩序厚倫注引此則作厚乃所聞之者足以戒
謂與文選不同各隨所用而引之之例也詩之志也表本云
表本茶陵本以下有自字案此亦兩行詩之志也善作志
之見正義者尤依今序校刪似是實非注斥太王王季文王也案
茶陵本作至無校語案此無可注斥太王王季文王也文
考但當各仍其舊茶陵非也注斥太王王季文王也文
王也三字今箋無詳其義注謂中心念恕之也陳云案釋
不當有此或傳寫衍也注謂中心念恕之也文云恕本
又作念則念下不當復有恕字是也各本尚書序○懼
皆衍案此蓋或校念為恕因誤兩存耳尚書序○懼
覽之者不一何校云匡謬正俗云晉宋時書皆云覽者之
不一案各本皆作之者未詳善與顏所說同

否也 ○春秋左氏傳序 ○杜預 表本茶陵本作 諸所諱避 表

茶陵本云善作避諱案今本左 傳作諱避尤校改耳下二條同 若如所論 表本茶陵本 有

所不通 表本茶陵本 ○三都賦序 ○注西都賦序曰 案西

兩各本 注孔安國尚書大傳曰 案大字不當 注謝承後漢書

序曰 表本茶陵本 言吳蜀以擒滅 案擒當作禽茶陵本云

皆非 注甚誘逆之理 陳云誘諄誤又逆下脫 注過秦論

曰 表本茶陵本 ○思歸引序 ○百木幾於萬株 表本茶陵

案此必善百五臣相二本失著校語 多養魚鳥 表本茶陵

尤所見獨未誤也詳文義百是相非 注班固漢書 表本茶陵本無此四字案無

善五臣之異 本多非其舊 未能盡出

卷四十六 ○豪士賦序 ○落葉俟微風以隕 何校風改

風茶陵本云五臣作騰案 不足繁哀響也 何校繁改煩云

晉書作騰或風是傳寫誤 注左氏傳曰 下將誰離乎

作煩為是案繁與煩音義甚 注首垂泥土中刃響乘輿 何校去土字

茶陵本無此一節 注遷御史 陳云下脫大夫二 登帝大位 表本茶陵

是也各 注爾雅注曰劭 表本爾作小無注字 ○三月三日

本皆誤 注晉武帝問尚書摯虞曰 陳云書下脫郎字

表有校語云善作大茶陵無案注引天位艱哉善自作天

與五臣無異不作大也 亡己事之已拙 表本茶陵本亡作忘云善作亡案

晉書亦 是忘字 注爾雅注曰劭 表本爾作小無注字 ○三月三日

是也各 注晉武帝問尚書摯虞曰 陳云書下脫郎字

文類聚初 注三月曲水 案月當作日各本皆謬藝文類聚

學記引有 注三月曲水 初學記引作日晉書束皙傳亦然

注叡哲文明

茶陵本叡作濬表本作叡與此同案依茶陵本似善正文作濬魯靈光殿賦濬哲欽明善

注引濬哲文明

王元長序睿哲在躬東京賦睿哲元覽善注皆引睿作聖明作哲然則睿濬較有區別恐是五臣改

注濬為叡也銑

注景光景連屬也陳云光上有脫文案當注云叡聖

四隩既澤

表本茶陵本澤作宅是也則宅之於茂典表本茶陵本宅作擇是也注尚

書武王曰

茶陵本武作穆是也表本亦誤武注國語楚穆仲案楚當作樊

注稽古於同異

案古當作合各本皆譌烈燧干城案烈當作列各本皆譌蓋此二字多

致混也表茶陵二

本餘篇校語可證注王仲宣思征賦曰案思征當作征注

閼水以成川

案閼上當有川字各本皆脫注包鼈及魚表本茶陵本及作鮮是也注

雷震揚天

表本茶陵本揚作于是也注介爾百福茶陵本介作卜是也表本亦誤介

三月三日曲水詩序○注莊子曰北門成問於黃帝曰帝

張咸池之樂於洞庭之野

表本作張樂已見上文周易曰時乘六龍以御天十六字是也

茶陵本誤

注維十月五祀

茶陵本月作有是也表本亦誤月注明則有禮

樂表本茶陵本無此五

字案此尤校補也注尚書璇璣玉鈴曰案玉字不當有各本皆衍

注制作六經洪業

陳云下脫也字是也各本皆脫注世祖立皇太子長楸

何校楸改懋陳

跨掩昌姬表本茶陵本掩作跟案善注無明文可考二本不著校語或同

同各本皆誤

注帝王子弟案帝上當有焉字各本皆脫

注秦后太子來仕

何校云太子衍注王仕於晉也何校王陳同各本皆衍改來陳

同是也各

注若稽古帝堯案若上當有粵字各本皆誤注譙周考史曰

本皆誤

陳云考史當作古史注適飢意表本茶陵本無此三字案此尤校添也注後

漢賈琮為冀州刺史車垂赤帷而行及至州自言曰表本作范

睽後漢書曰賈琮為冀州刺史琮之部升車注何反垂帷

言曰是也茶陵本并入五臣與此同皆非

裳也茶陵本與此同非注為嫖姚校尉案此有誤也正文

應考史記作剽姚漢書作票姚服虔音飄搖師古曰荀悅

漢紀作票鷁字皆不作嫖疑此注善引漢書自作票姚其

下或并引服音且有影搖注丁白為武猛校尉何校白改

與票姚異同之注而不全注百姓皆安表本茶陵本皆作遂是也

也各本皆誤范蔚宗注百姓皆安表本茶陵本皆作遂是也注杜氏幽

書何進傳有其證矣注東越侮食表本侮作海案海字當是也詳注意上句當

求子曰下有竹馬之歡本因善同五臣而節去也有者是

注東越侮食云古本作海食而引此以解之其上也侮食在古

作侮不相應皆譌字唯表此一字未誤也至於侮食在古

本之上已解訖矣茶陵本作侮誤與此同今本周書亦作

侮食又非善所見困學紀聞譏元長用之皆注蓋聞天子

就今本文選今本周書而言似未深得其理注蓋聞天子

之收夷狄也表本茶陵本收作牧是也

甌牘相尋陳云据注牘當作積

注禮記逸禮曰表本無下禮字茶陵本有案此注孔子丘

述三五之法案子字不當注譽猶豫古字通案猶當作與

注十洲記曰何云十洲記或是丹陽記陳云書名疑有誤

注齊有天子案各本皆誤注名曰風涼案風涼當作涼風見

淮南地形訓即離騷之閭風史記惠王注周禮曰以十圭之

閭索隱云系本名母涼是涼閭通用也注周禮曰以十圭之

法至緯星也茶陵本無此三十九字表本此節秩秩斯干

表本斯干下有校語善作清手金咆在席表本茶陵本咆

茶陵本無校語案表所見誤也何校邢改幽案所

記為注鮑字是也咆雖咆之籥動邢詩何校邢改幽案所

異

三

懈谷

案此有誤也下引孟康解脫也不得此作懈與之不

名也晉灼曰谷名是也元長以之與弇州偶句正從谷名

之說與孟迥別廣雅釋山曰懈谷也劉淵林吳都賦注曰

懈谷崑崙北谷也字皆作懈此正文亦必然而由是推之善

注此作解引孟注未當并引一說且有解懈異同之注乃

為可通今各本皆○王文憲集序○注頴陽人也陳云頴

脫誤無以訂之矣○案幾當作機及下文動必研機注

也各本注知幾其神乎同正文表本皆有校語云善從本

皆謫此注各本皆作幾必并五臣於善而誤也考善機五臣幾

表茶陵二本於為石仲容與孫皓書檄蜀文已有校語可

證周易繫辭上研幾釋文云幾如字本或作機鄭云機當

作幾幾微也依善所引下繫本或作知機見機庶機但不

盡見釋文也茶陵本此及下正文作幾無校注垂芒謂發

語以五臣亂善甚明不獨此注誤其字矣○注垂芒謂發

秀也精星也表本無此九字有生於豐通於制度七字是

五臣銑注尤錯入善注無不制在情衷案正文情作清與

注中大誤當訂正

同無以

匠者何表本茶陵本下有工字云善無何校添工

也注頴川荀顛陳云顛當作闔是也各本皆誤今注以事

脫也注頴川荀顛晉書諸葛恢傳所載正作闔字

母而敬同也表本亦誤母注二子蓋往觀焉表本蓋作

陵本此節注并注言王公有孝友之性下喻急也表本無

善於五臣非注言王公有孝友之性下喻急也表本無

八字案無者最是乃五臣向注錯入注董安于之心緩何

茶陵本所并正有此非下各條皆同注董安于之心緩何

心改性陳同是注言王公至蓋自天性得中也表本無此

也各本皆誤注言王公至蓋自天性得中也表本無此

案無者最是注挺拔也溘至謂溘孝之甚至也表本無此

是說見上注挺拔也溘至謂溘孝之甚至也表本無此

最上見注祖父瓊育之瓊初為魏郡太守之瓊三字注標

立也下則二子曾何足尚也表本無此二十三字以選尚

公主

表本茶陵本選下有校語

注刪除頗重陳云頗煩誤

異八

注

誤申以止足之戒表本茶陵本戒下有校語云注太祖謂

齊高祖也表本下祖字作帝是也自營郤分司案營郤當

引漢官儀營郤而云今以策劭為營郤誤也者因正文作

策劭據應而決其誤也又云營役瓊切郤烏合切者為漢

官儀作音以明其不得作策劭也表本茶陵本作營郤又

營下有役瓊郤下有烏合乃五臣依善注改正文而移其

音於下合并六家遂致兩音復沓茶陵本可覆審表刪善

存五臣益非又皆於善策劭五臣營郤之不同失著校語

讀者久不復察唯陳云據此注正文中營郤似當作策劭

者最是但亦未知今本乃以五臣亂善耳陳又云注中策

劭當作策郤後漢書百官志及魏志賈詡傳注皆可證而

晉書採應語亦作營郤又廣韻營榮二字下有營郤無榮

邵亦一證云云其言策劭又為榮郤之謬注建始四年陳

亦頗近之附出於此餘所論誤者不錄注建始四年陳

始安誤是也注其讎操兵表本其讎作怨家日案表本是

各本皆誤注今願身代世死仇讎者曰表本死仇讎者作

非下各注今願身代世死仇讎者曰怨家是也見上注

條放此

遂解劍而去表本解劍而作注延壽乃自悔責閉閣不出

表本乃自悔責作大傷之注弃其孩子表本弃其孩作勿

又不出作思過是也見上注與杜徽書曰何校徽改微

并善入五臣注言儉解丹陽尹百姓亦如此戀之表本無

與此同非注與杜徽書曰何校徽改微

字案無者是也乃五臣翰注注或發志於見奪陳同是也各

錯入茶陵本所并正有此非注或發志於見奪陳同是也各

本皆注今年始十八表本茶陵本今年

案志當作志表本亦注孫綽王蒙誅曰陳云蒙蒙誤是注

誤茶陵本脫此注注齊春秋曰何校齊上添吳均

燕丹太子曰案太字不當注檀道鸞晉陽秋

脫注太尉范滂陳云尉下脫掾字太尉

日陳云晉上脫續字是也表本注謝安石上疏曰陳云安

也各本注所以極深研幾表本幾作機是也茶陵本亦作

皆衍注所以極深研幾幾與此同誤案說詳前踐得二

之機 鄭璞踰於周寶 案璞當作樸各本皆誤注所引戰國策亦必全為樸字物之質謂之日樸

玉樸亦然故說文玉部並無璞字而鼠樸得與之同名異實也後人習見璞字輒有所改今本戰國策樸璞錯出此

注全為璞字皆非也又樸誤為 注曹植祭橋元文曰 祭橋元文乃魏武事在建安七年子建時方十

禮闈 陳云十州記三字疑誤闈當 注吾入廟 陳云吾君誤是也各本皆

注願而行之 陳云而為誤案所引道應訓文 為如干秩

何校秩改帙案此當 作秩各本皆誤也

卷四十七 聖主得賢臣頌 而抒情素 何云漢書抒作

才二旁多互混 注胡廣曰 表本胡上有善日漢官解詁六

又案篇中善日二字 鑄干將之璞 何校璞改樸茶陵本云

多刪削說已詳前

璞案漢書作樸是也各本所見璞字皆傳寫譌 忽若篲汜畫塗 表本畫下有校語

見誤也漢書作畫茶陵 注世本日韓哀侯作御也 何云世

本無校語與此皆未誤 校據漢書注引是也各本皆衍 注此復言之 案之當依漢

字宋衷注也 注相選而並至矣 表本茶陵本 注已見鄒陽

即宋衷注也 上書 表本茶陵本作呂氏春 注膏梁之性 茶陵本膏上有

字是也表 注聲之不常 何校聲改擊案所校據漢 注小臣

本亦脫 持龍髯拔墮 表本茶陵本重 注史記泄公曰 陳云泄公當

校未是也此泄 趙充國頌 注言充國屯田之便 茶陵

上有脫文耳 出師頌 注大敗之 案之字不當有各本

作非是也表 注沛國史岑字孝山 陳云孝

本亦誤之 實善未必備引今仍其舊

校皆依後漢書多有所添其

子孝是也各本皆誤朔風變楚茶陵本楚作律云五臣作楚表本云

尤延之校○酒德頌○注劉伶表本茶陵本注因雜摺紳

先生之略術案此有誤也下引如涪日縉赤白色不得此

插為義否則當有措縉異同之注劉熙孟子注曰槽者

當作槽各本皆誤此所引乃蠶食實者之注但取下文○

漢高祖功臣頌○新成三老董公何校成改城是駿民效

足案駿當作俊善引俊民用章為注是其本作俊也表茶

駿各本所見皆以五臣翰注乃云羣賢如駿馬足是其本作

狹邪行云憑軾皆俊民左太冲擬士衡云長纓皆俊人可

見陸自用俊字與此同彼二注善皆引尚書亦與此同決

不得作駿甚明或言駿字與足生義不當云俊更大不然

上偶句云萬邦宅心萬字不與心生義五臣之意固緣足

字改俊為駿而殊非陸旨也又尚書本作駿善屢引為俊

者駿與俊同已具奉荅內兄希叔詩無妨其引作俊也注

凡善引書有如此者不能以畫一求之為附舉其例云注

何常與關中卒何校與改與陳同注即欲捐之此三人

捐之下當重有捐注重元天也表本茶陵本嘉慮四迴

茶陵本慮作聲案此規主於足表本茶陵本於作以注鍾

所見不同無以考之離沫何校沫改昧陳同案據漢注以好遊出

漢書及史記校注此特萬世之事也萬世當作一力士三

也各本皆倒威亮火烈本非也此尤延之校改正之說見前可互

證注魏趙屬冀州齊代屬青州陳云代非青境亦當云屬

北冀即指平趙代事尤易曉也案陳所說是也代字當在

魏字下各本皆誤下文四邦魏代趙齊也可證代在齊字

下者後來注矯矯虎臣也表本茶陵本虎作武是也注毛

所改也

長詩曰我圖爾居

何校去甚字陳同是也各本皆衍

注高祖子弟弱

案弟字不

當有各本皆衍

注論語摘輔曰

茶陵本輔下有象字是也表本亦脫

注勃曰臣無功

陳云案周勃傳臣無功二句乃東平侯興居語勃無此言自與太僕滕公以下皆敘興居事與勃無涉云云今案勃曰勃字疑又掩淚悟主表本茶陵本悟作寤案此所見不

史漢昔作寤其各本

注取兩兒弃之

茶陵本取作躒亦非東窺也表本作蹶亦非

白馬

表本茶陵本窺作規案此所見不同似規字是也

注漢書武詔曰

表本茶陵本書作孝

是也

表生秀朗

案表當作轅注同前序中作轅注引漢書必與今漢書作轅者合蓋善自作轅史記作表

攝齊赴節

茶陵本齊作齋云五臣作

故五臣改轅為表而各本所見亂也其序則五臣所無尚存善舊也

齋表

本校語云善作齋其善注中字亦然案此尤延周苛

慷慨

案慨當作愾表本云善作愾茶陵本云五臣亂善也

注出則覆弁

表本

木窶作雙案正文作雙二本是也

○宋方朔畫贊○注臧榮緒晉書曰

至下

此贊為當時所重

表本此五十字在五臣銑曰下其善曰下作臧榮緒晉書曰夏侯湛字孝若譙

國人才章富盛早有名譽為散騎常侍卒二十九注耳暫

聞

注弛張浮沈

表本茶陵本浮沈作沈浮是也處淪罔憂

茶陵本淪作儉云五臣作淪表本云善作倫何校云魯公書作儉案善注無明文表茶陵所見及此俱不同無以考

注自我五禮五庸哉

表本下五作有茶陵本作五庸表依東案釋文云有庸馬本作五庸表依東

晉古文誤有

○三國名臣序贊○注檀道鸞晉陽春秋曰

何校晉上添續字陳同表本無

注禪伐不同

表本伐作代是也茶陵本

注舜舉八元八愷用之於堯時也成湯得伊尹武

此同誤

作伐與

此同誤

此同誤

王得呂望而社稷安也

表本此二十七字在五臣銑注下其善曰下作二入謂八元入凱也

伊伊尹也呂呂望也十六字案表本

注三黜之陳云之字

最是茶陵本并善於五臣誤與此同

注三黜之陳云之字

本皆注盡遠績禹功

案績當作績各本皆誤又案禹字

時匪難

表本茶陵本匪作不注折而不撓

中不撓不屈同案據此疑善撓二本非也

今正文撓字或

五臣撓而亂之撓雖通作撓凡善五臣即同字而有別但

相混耳注尚書曰成王將崩

祖功臣頌曰

案書字不當魏志九人

煥字曜卿

茶陵本煥作煥與此同又表後贊注

煥似當以煥為是

注杞良才也

往弔之曰

案往當作任各本皆注子甚者

誤此所引山木篇文

注吾以疾為

本亦

注洪水橫流

著蔡也

表本蔡作龜是也茶陵本亦

字是也各

注如一旦一去此

免刑

表本茶陵本免作得案今魏志得免

愛云從晉書案表本云善作授茶陵本云

注散騎常侍王

素

何校素改業陳同注為軍中郎將卒

脫

何校軍下脫師字

公衡仲達

表本云善作仲茶陵本云五臣作沖案各本

也注命昭為良史

何校良改長陳同注弟權託昭

字是有以立上以恒

何校上改行云從晉書改注固引易也

蓋各本所見皆

注仰慕同趣

非善亦作行

是也表本亦誤

異凡

序

卷四十八 ○封禪文 ○伊上古之初肇自昊穹兮生民

本無兮字云五臣有之字表本兮作之云善無之字案二
本所見是也漢書正無善與之同今史記有兮字尤延之
取以脩改也漢書正無善與之同今史記有兮字尤延之
添入未是繼詔夏案詔當作昭注同漢書作昭顏引文穎
大相繼不當作詔字可知茶陵本云五臣作昭表本云善
作詔各本所見皆非也善自作昭或因下連夏而誤改爲
詔耳今史記作詔但集解仍引漢書注管子曰封太山表
音義昭明也云云恐是與此同誤
管上有善曰二字是也後注莊子曰善始善終上爾雅曰
元始也上魄音薄上穀梁傳曰諸侯不首惡上闔音愷上
小雅曰心慙曰慙上創初創也上望幸望帝之臨幸也上
言不廢脩禮地祇上錯干故切上孔安國尚書傳曰曩因
也上脩或爲沛上毛詩曰鹿濯濯上楚辭曰駕入龍之
宛宛上孟子萬章曰上湯武雖居至尊嚴之位上皆同茶
陵本在每節注首非尤本刪去亦非又凡非舊注表本茶
陵本每節首並有善曰尤亦刪去今不盡出可以例求之
后稷創業於唐堯案堯字衍尤延之脩改添入也茶陵本
無而校語云五臣有堯字表本亦無其

下并無校語是表所見五臣尚無堯字茶陵及尤所見乃
衍也凡二本校語皆據所見著之即五臣仍非真如此是
其例矣史記漢書俱無尤取誤然猶躡梁父案父當作甫
本五臣以改善失之甚者也
梁甫表茶陵二本校語善甫五臣父又而梁甫罔幾也尤
本亦作甫此一字歧互或各本所見以五臣亂善漢書甫
善與之同史記父注鄭元曰導也陳云元氏誤見漢書注是
五臣用以改善也注鄭元曰導也陳云元氏誤見漢書注是
德注角共一本案角上當有兩字各本皆脫漢注介大丘
也案丘下當有山字各本皆脫漢書注注諫順也表本此
日諫音惠五字無正文下音惠陛下謙讓而弗發表本此
二字是也茶陵本誤與此同
節上有上帝垂恩儲社將以慶成十字校語云善無此二
何案漢書有史記亦有慶作薦索隱云漢書作慶義亦通
傳寫脫各本所見皆非又案疑尚注爲脫去一節也蓋
注則說無從顯稱於後世也何校說下添者字各注太史

官屬

陳云史常誤是也各本皆誤案漢書注作常注言符應廣大之富饒也

集解引無漢書注引孟康亦無注韋昭曰滲疏禁切

本曰下有漉音鹿三字無滲疏禁切四非惟徧之我

字案此疑當兩有而漉音鹿在下也漢書正如此也史記亦作徧

偏引胡廣曰言雨澤非徧於我最為明晰是史記亦作徧

我與漢書同今有誤當據索隱訂也又案觀表茶陵二本

所載向注似五臣誤徧為徧仍未有之各本行更誤中

之樂我君圍何校圍改圍陳同表本云善作圍茶陵本云

誤是也各本所見皆非蓋善其儀可嘉何校嘉改喜陳同案

自作困傳寫誤作圍耳注張揖曰敗音曼表本茶陵

從漢書是也史記嘉亦有誤茶陵本與作與云五臣作輿表

字案二本非也馳我君輿本云善作與案此尤校改正之

漢書注亦引馳我車之前也九字漢書注亦引又我下有君

有文穎曰馳我車之前也九字漢書注亦引又我下有君

字茶陵本及此本無蓋係顧省闕遺案闕當作厥史記漢

此句之下為脫一節注也顧省闕遺書俱作厥善注云謂

能顧省其遺失以其解厥是作厥字無疑表茶陵二本所

載五臣濟注云恐政治有所闕遺蓋其本乃作闕各本所

見皆以五臣亂劇秦美新○權輿行另起是也春秋

善而失著校語○劇秦美新○權輿行另起是也春秋

困斯發案本茶陵本困作困注之邑秦陳云之邑二字當

注襄王並已見李斯上書案襄上當有昭字表本亦自勒

功業表本云善作公茶陵本云五注犬暫齧人表本茶陵

人下有也字案注夷狄之患見臨洮表本茶陵本之患注

此尤校改之也注孫策使張紘與表紹書曰

明王奉若天命表本茶陵本注然古者此事何校者改有是

何校紹改術陳同案所校注然古者此事何校者改有是

異八

三

五臣本作已表本云善作亡茶陵本云五臣作已何據二
本校語今案善注無明文二本所載向注於此云其後紂
乃亡之是五臣仍作亡其作注以爲文母篡食堂茶陵本
已者後人以意改未可從也
注未有篡士卷切與饌同七字案有者是也表本與此同
亦脫誤考今元后傳作篡蓋善引不與顏同校者依漢書
改且注尚書曰穆王作呂刑陳云書下脫序字
刪之注鼓誦詩
表本鼓作瞽是也注振鷺鴻鸞喻賢也毛詩表本賢下有人
也茶陵本亦誤
是也茶陵本無振鷺以下入字有曰字此禪梁父表本茶
初同茶陵後脩改而又誤脫人曰二字
作甫是也注中兩見一作注晏子景公春秋曰表本茶陵
甫一作父父亦甫之誤也
齊字無春秋二字此尤改齊注喜與古熙字通案古熙當
字作春秋而又誤倒在下
本皆○典引一首表本茶陵本此下注范曄後漢書曰班
倒有并序二字是也
固字孟堅亦云注典引表本茶陵本無注後漢書曰表本
此十六字是也

本後上有范注尚書郎中北海展隆表本茶陵本無中字是也成一家
曄二字是也
之言表本茶陵本無之字案無者注易曰太極表本茶陵
是也此尤誤依注添正文
蔡邕曰三字下無曰字案以下二本所有蔡邕曰此本皆
無詳前後之例凡舊注所冠姓名皆尤刪也易下曰字當
作注弗俾洪範九疇表本茶陵本比茲編矣表本云善無
有云五臣有案二本所見非也蔡注云茲孔子也善不得注
無必傳寫脫尤校改正之是矣後漢書固傳載此文有
地黃四年陳云黃皇誤是注燒其室門表本其作是也
也各本皆誤
注虜王莽何校虜上添反字陳注雖覆一簣表本茶陵本
同是也各本皆脫
後漢書所載并注注西伯既戡黎表本戡作龕是也
引此亦皆是置字
歸自夏陳云夏上脫克字注左氏傳曰臧哀伯曰表本茶
是也各本皆脫
上有善曰二字是也後注甄陶已見上文上言漢道外則
運行於渾元上易曰品物咸亨上言漢之德能臣古之列

辟上易曰勞謙上連下尚書曰至治定制禮為一節禮記曰聖人南面而治天下也上優謂優游也上孝經曰夫孝上巡靖巡狩而安之也上爾雅曰祭天上尚書曰鳳皇來儀上廣雅曰麒麟上騶虞也上禮記曰龜龍在宮沼上毛詩曰湛湛露斯上楚辭曰鸞鳥上素雉白雉也上濟濟翼翼上尚書曰嚴恭寅畏上左氏傳蓬啓疆曰上楚辭曰遂古之初上言前封禪之君上尚書曰夏罪上緝使也上皆同又四表曰字往古來今日宙一節注表本連善曰下非茶陵本別為節

匿亡回而不泯 表本云善作匿茶陵本云係蔡邕曰者是 五臣作隱案注無明文但

微胡 匿字不可通疑各本所見皆傳寫誤後漢書所載作微胡慝無迴而不泯五臣迴作回見濟注善亦無明文

瑣而不頤 茶陵本瑣作瑣云五臣作瑣表本云善作瑣案此尤延之校改正之也後漢書所載亦作瑣

至今遷正黜色賓監之事 表本茶陵本令作於案此尤校改也後漢書所載作今令蓋今

注以十二月為年首 案二當作三各本皆誤說見前上林賦下

注由未章也 表本茶陵本由作猶是也

而禮官儒林屯用篤誨之士 何云後漢書用作朋案注無明

文但用字不可通疑傳寫誤也章懷注云屯衆也朋羣也或善與之無異

注聽德知正則黃龍 見陳云德似當作聰案所校最是各本皆誤蔡卓犖平方說與周南正義引服虔左氏注全同可證也

州 表本茶陵本無乎字案此尤注嚴恭寅畏 表本恭作龔脩改添之也後漢書所載有

亦誤 孔猷先命 表本茶陵本猷作猷是也案此尤改之後恭未改 漢書所載作猷但此自作猷尤於蔡注仍

也 注平制禮樂放唐之文 表本茶陵本平制禮樂作述章懷注引作平制 而允寤寐次於心 案心上脫聖字禮樂尤用彼改耳

瞻前 顧後 表本云善無此一句茶陵本云五臣有此一句案此尤延之添之也後漢書所載有此一句章懷注前謂前代帝王後謂子孫也尤

注次止也 表本茶陵本無此三并取以增多其實未必是

注言此事體大式宏大 陳云體下衍大字

注常止於聖 心不可忘也 表本茶陵本作次於聖上之

注前謂前代帝 心也是也尤取章懷注改

王後謂子孫也

表本茶陵本無此一字是也說詳上

注憚難也

下而難正

天命乎

表本茶陵本無此字是也尤取章懷注添

注伊維也遠古遠古也

表本茶陵本無此八字

注言自遠古以來至於此也

表本茶陵

是也尤取章懷注添

注有天下使之

陳云下不誤是也各本皆

誤注謹直言也

表本茶陵本直言二字作當案二本

注緝

與緝

案緝當作緝各本皆譌

文選考異卷第八

文選考異卷第九

賜進士出身通奉大夫江南蘇松常鎮太等處承宣布政使司布政使胡克家撰

卷四十九○公孫宏傳贊○注宏等言皆以大材

茶陵本無言字

是也表本亦衍

注青姊子入宮幸

案子下當有夫字表本亦脫茶陵本并脫子字

斯亦曩時板築飯牛之明已

何云明漢書作册陳云明册誤是也各本皆誤

注至

此皆天下名士

表本此作他是也

○晉紀總論○爾乃取鄧

外襲王

艾於農隙

案晉書懷愍帝紀所載隙作瑣蓋各本以傳寫譌為隙與典引微何瑣相類

外襲王

陵

陳云陵凌誤注並同是也

表本茶陵本此

二句在大象始構矣

世宗承基太祖繼業

陵失著校語詳注中次序所見與表尤無異何校乙轉陳同案依文義是也各本所見蓋并

注世宗景皇

案皇下當有帝字各

注誤倒一節晉書所載正在下

本皆 注太祖文皇帝母弟也 案母上當有景皇 天符人事

表本茶陵本云符善作府案此尤 遂排羣議 表本茶陵本

延之校改正之也晉書所載作符 注吳王荒淫 案王當作主 注賈充荀

案此尤延之校改正 之也晉書不載此句 注居曠墜不相能 陳云墜林誤是

勗等陳諫 表本茶陵本 注惠帝永寧二年 表本茶陵本寧

居下本有于字能下本 注惠帝永寧二年 表本茶陵本寧

有也字蓋不備引也 趙王倫篡其四月乘輿反正是改元乃始為永寧然則

事在未改永寧以前正永康二年之正月 注鵝冠子 案子

故臧榮緒書據當日所稱校者誤改之耳 注靈王 載錫

有日字各 注小曰囊大曰囊 表本茶陵本無日字大

之光 表本此下校語云善有也字又以御于家邦 注靈王

十二年 表本茶陵本十二作二十案各本皆 誅庶桀以便

非也當作二十二韋昭有注可證也 注以固其

事 何云晉書桀作孽陳云作孽為是案善注未 注以固其

何有明文五臣作桀濟注桀傲也今無以考之 注太康以來 何校太改

國難之下陳同是也各本皆誤 注太康以來 元是也各

本皆 而賤名儉 儉表本茶陵本儉作檢云善作儉何云晉書

誤耳注應瞻表儉字亦檢之譌其表以清檢對容放言之

義無取於儉而今晉書應傳作儉字恐非也又善引劉謙

紀自不必 注以宏放為夷達 是也今晉書應傳作宏尤依

與彼同 注漢書解故曰 案書當作官 察庾純賈充之

之改但善自 注漢書解故曰 各本皆誤 察庾純賈充之

不必與彼同 注漢書解故曰 各本皆誤 察庾純賈充之

事 何校事改爭茶陵本云五臣作爭 知將帥之不讓 何校

表本云善作事案晉書所載作爭 知將帥之不讓 知上

添而字案晉書所載有而字 懷帝承亂之後得位 茶陵本

無之後表本云善有之後今案 注晉中興曰 陳云興下脫

本皆

○後漢書皇后紀論○注帝譽立四妃以 表本茶陵

案二本是注立正九妃又三九二十七案正下三下兩九字俱不當有各本也矣句絕案當作嬪也世注皆衍讀以立正妃為一句案書當作掌御又三二十七為一句也注婦也嬪也注齊侯好內多寵

女御書敘於王之燕寢案書當作掌御注齊侯好內多寵

案多下當有內注與貂因寵何校因下添內字注又有美人良人八子案于下當有七子二字各本皆脫此飾玩華

少陵本云五臣作少華表本云善作華少案華少茶唯皇后

貴人金印紫綬何云後漢書復出貴人二字陳云復出為

與耳又考輿服志天子貴人赤綬同諸侯王注以歲八月

與此不合或光武時紫綬以後乃赤綬也注以歲八月

雜陽民陳云月下脫筭字注長壯妖絜案妖當作妓注家

屬徙北景案北當作比各本皆譌范書皇后紀

卷五十○後漢書二十八將論○固將有以為爾茶陵本

表本作焉與此同案今勲賢兼序茶陵本兼作皆表本作

皆疑善皆五臣兼二本失著校語而此以五臣亂善也下

文可謂兼通矣善同范書有兼五臣無兼殆改此為兼而

刪之以注緇赤色案赤下當有白字各本及章懷即事相

權茶陵本即下有以字表本無案今注衡平也案衡上當

本皆脫此章漢志注以解權輕重之權言衡平者謂衡用

權而平也其注周語云權稱也義亦同又章齊語注云權

平也或此衡○宦者傳論○注掌守王宮中之門禁茶陵

門作門之章懷注同王之正內者五人何校去者字陳云

是也表本亦誤倒禮序官校也今范書亦有恐此注史記以勃鞞為履貂上

是蔚宗自為文不全何校貂上二字改鞞字陳同案所校非也此當衍上字荅

任少卿書引史記履貂曰可證又何改正文貂為鞞更非

范書亦作貂章懷注勃貂即寺人披注寺人內闔官豎刁

也一名勃鞞字伯楚是蔚宗自作貂注史記曰豎貂為豎刁

也案刁當作貂各本皆誤此所注史記曰豎貂為豎刁

引僖二年齊寺人貂之注也注安帝年號延平

當作以各注公徐聞其罪陳云其下脫無字惟闔官而已

本皆誤茶陵本官作宦表本宦字是也注安帝年號延平

同案今范書作宦似宦字是也注安帝年號延平

也各本皆誤小黃門亦二十人茶陵本無亦字云五臣有表本

皆誤五臣亂善表不朝臣圖議茶陵本圖作國表本作圖與此

著校語亦非朝臣圖議同案今范書作國疑善國五臣

圖二本失著校語而注郡分銅虎符三分作國是也基列

此以五臣亂善也於都鄙表本云善作基茶陵本云五臣作基今范書作基

於都鄙章懷有注何校依之改陳云作基為是案此各本

所見傳寫誤善盈物珍藏茶陵本物作物云五臣作物表

亦不作基也盈物珍藏本作物用五臣也案今范書作

勿此以五臣亂善注班固漢書曰陳云曰字衍是注董骨

表不著校語亦非注班固漢書曰陳云曰字衍是注董骨

以行刑何校骨改胥陳同又云注與李子豎書曰茶陵本

是也表本注尚書曰下本州考治也各本皆譌注張驥

亦誤豎趙忠等何校驥改讓陳同又下節注中表茶陵二本

予恭行天之罰案予下當有惟字恭當作龔各本皆誤檄

案後述高紀恭行天罰注恭行已見注屈蕩尸之曰表本

上文依今班書亦當是龔之誤也注屈蕩尸之曰表本

尸是也茶陵本亦誤尸○逸民傳論○注而遊堯舜之門

案舜字不當有各注避世之人也案也字不當有各

本皆衍章懷注無何纂焉表本茶陵本入作者案今范書亦作者者字是也

者其宋衷注乃云弋人弋人不出正文注穀皮綃頭巾

蔚宗及善與尤所見自不同改之非是注穀皮綃頭巾

當作穀巾字不當有各本皆誤與卿相等列表本與上有

章懷注以穀樹皮為綃頭也與卿相等列表本與上有

茶陵本云五臣有案今范書有依文義似各本所見皆傳寫誤脫之也注獨耿介而不隨俗

案俗字不當有各本皆衍此所引九辨文也元文隨下有兮善引在句末者多節去○宋書謝靈運

傳論○注懷五常之性聰明精粹表本茶陵本無此九字注應劭曰

肖類也頭圓象天足方象地表本茶陵本無此十四字注明皇帝為魏

列祖也茶陵本列作烈是也表本亦誤甫乃以情緯文茶陵本無文字云

有物字云善無案此尤延之所校添也今宋書是文字源其感流所始表本云善作

五臣作原何云疑作原今宋書是原字注詩總百家之言陳云詩總當作傍

注潘陸之徒有文質陳云有文質當作雖時有質文是也

注好莊子元勝之談陳云子當從世說注注謝混始改之

案之字不當有世說注無各本皆衍注太元晉武帝年號何校武上添孝字

陵本并入五臣亦脫仲宣灞岸之篇案灞當作霸詳表本所載濟注

臣亂善前七哀詩及此注俱為霸字不誤又今宋書亦是霸字注靈均屈原字也表本茶

此六字所載五臣濟注有之案此尤誤取增多也○恩倖傳論○且士子居朝表

士作仕云善作士今宋書作任為是案所校是也士仕皆傳寫誤下注云言

仕子不居賤職可見善並非作士蓋初誤作仕後又誤作士注中有郎比六百石案

作有中各郡縣掾吏何校吏改史陳云今宋書作未之或

本皆倒悟表本云善作悟茶陵本云五臣作寤案今宋書是悟字

但寤即悟不知者每改之未必善與五臣異王命論悟成卒之言英雄誠知覺寤

一校一未改最為可證也○史述贊○述高紀第一表本

本校語云善本如此五臣本列在後案各本所見皆非也此連述贊為文非用為標題善亦不得在前蓋傳寫誤移

之而五臣尚未經移耳後二首同注論語子曰表本論上有善曰二字是

也後言秦人不能整其綱五

維上毛詩曰禹禹昂昂上表本志作忘茶陵注各爭恣志本亦作志與此同

同茶陵本在每節首非表本光作亦云善作光茶陵案皆非也當作妄本云五臣作亦案今班書作

過秦論注引作妄案當作不炎熾矣各本亦亦字是也皆誤顏注所引可證注不亦熾乎○後漢

光傳寫誤○沈機先書光武紀贊○注中微謂平世衰也

物茶陵本先作生云五臣作先表本云善作生案今范書作先字是也善亦不得作生各本所見皆傳寫誤

深略緯文表本文作天茶陵本作文與此同何云兩漢刊誤補遺云文選作天云云今案表本正與所稱

同下無校語蓋善五臣皆是天字茶陵及此作文者後來轉依今范書誤改之耳茶陵亦無校語也天與甄協最是

注旌旗輜車陳云車重誤是注城中少年子弟自燒室門案于當作朱自燒常

案于當作朱自燒常注兼聰獨斷案聰當作聽作燒作各本皆誤

卷五十一 ○過秦論 ○注漢書應劭曰表本茶陵本無漢

也以下所引諸家皆陳涉傳注凡如此者例不云漢書注言秦之過表本言上有善

字亦應注顏師古引者可證表本非也又案以此注韋昭

驗之凡各本所有善曰字多非其舊的然無疑矣注韋昭

曰峭謂二殺案峭殺二字當包舉字內表本茶陵本包作

改也史記漢書賈子俱是包字但注竄越趙人也

古包苞同用未必善不為苞也注竄越趙人也

上有然字案二本是也然即今然則善全書注戰國策東

皆如此竄越趙人非有明出據上引決之注戰國策東

周表本茶陵本無注最才勾切陳云勾句誤是也各本皆

喻反與此正同注趙惠文王案此下當依史記有十注史

皆讀最為聚也注趙惠文王六年三字各本皆脫注史

記曰逡巡遁逃表本茶陵本作遁逃史記作逡巡案二本

一句善所見史記作逡巡而今本作逡巡遁逃後人妄添二字尤反依之改轉誤之甚者也賈子作逡巡正與善所

見史記同又案正文作遁逃西征賦注引作逡巡必善讀漢書陳涉傳如此故載史記之異意謂兩文俱通考賈子

下篇亦言百萬之徒逃北而遂壞然則作遁逃自無不可未見潘安仁必誤如匡謬正俗所譏也師古漢書專主遠遁即其所謂遁者蓋取盾之聲以為巡字當音詳遵反學者既不知道為巡字遂改為遁逃者與善全異不可用以校此讀者多所不諒又今本漢書作遁巡注同更注以金譌舛非顏之舊觀匡謬正俗所說自明茲不訂彼

為箭鏃也表本茶陵本鏃作鏃是也國家無事表本云善無家字茶陵本云五臣有案此尤校

添之也史記漢書賈子俱有俛首係頸茶陵本頸作頭云五臣作頸表本云善作頭案此尤校改之也

史記漢書賈子俱作頸銷鋒鍤鑄以為金人十二表本茶陵本云鍤鑄善作鑄鍤案此尤校改之也漢書作鍤鑄即鍤也鍤句絕

鑄下屬史記作銷鋒鑄鍤似四字連文鍤鍤亦異未審善果何注以銷鋒鍤為鍾鍤金人十二案以銷當作銷以鋒

所引始皇紀文注廣雅曰何問也案何上當有誰注毗古岷字岷

人也表本茶陵本岷字作文岷案顏注引作毗古文萌字萌民也蓋善引無字字又諱民作人集解引作毗古

岷字岷民也尤率罷散之卒表本云善作罷弊茶陵本云依之校改耳五臣作疲散案此尤校改之

也史記漢書俱作罷散善所見天下雲集而響應表本茶陵本集或為弊字也賈子作疲弊可證

作會案此尤校改之也史記作集非尊於齊楚燕趙韓魏漢書賈子作合或皆不與此同

宋衛中山之君也表本茶陵本非作不下非鍤之非亦作不案此尤校改之也史記賈子作非漢書作

書作○非有先生論○東方曼倩表本茶陵本云善作菡案此尤校改正之也前

作倩自不得有異注班固漢書東方朔字曼倩平原厭次

但所見傳寫誤

人武帝即位言得失表本茶陵本無此二十二字有漢書

客難下亦不復出或記寡人將竦意而聽焉表本茶陵本於旁尤誤取以增多耳

本是也下文寡人將覽焉漢書作聽尤延之欲校改彼字而誤以當此處耳凡宋以來刊板脩改往往有如此者

而佛於耳案而字不當有漢書無各本皆衍又案下順於耳句表茶陵二本校語云善無而五臣有然則

此以五寡人將覽焉

何校覽改聽案依漢書也詳此句與

臣亂善表茶陵二本亦作覽皆涉寡人將疎意而覽焉句注如瀆

之誤尤本改上覽字為聽致與漢書互易益非

日漢書注曰陳云瀆下衍日字三人皆詐偽表本茶陵本

茶陵二本所載五臣良注云其子惡來革多力是五臣以

飛廉為一人而惡來革為一人而其本作二也善引說苑以

革為一人而其本作三尤改正之是矣又案今本終無益

漢書亦作二似有誤顏注未有明文無以相訂

於主上之治茶陵本云五臣作治表本云善作理案此亦

於是吳王懼然易容表本懼作懼音句云善作懼茶陵本

居具切三字今案此各本所見蓋皆非也懼不得音句亦

不得居具切漢書作懼顏注居具反善音與之同是亦作

懼其居具之音與五臣注非虎非狼案狼當作獠各本皆

句復故表茶陵刪之耳注非虎非狼誤重贈盧諶引作非

龍非龍句在非熊非羆上今六韜同羆蓋即躬親節儉

獠字與羆師協韻也運命論注引作狼亦誤

本無躬字親下校語云五臣作躬表本躬下校語云善有

親字此初刻同茶陵所見後用表所見脩改添之也漢書

作躬節儉天下大治案洽當依漢書惟周之貞何校貞改

與五臣同案漢書作植未審善果何作○四子講德論○注涉始於

善作貞茶陵本云五臣作植案漢書作植未審善果何作

足案涉當作步下注一單三尺表本茶陵本注遁逃也表

茶陵本逃注皮裘負芻是也茶陵本亦誤皮注問嫫子

奢案嫫當作嫫各本皆譌今荀子故美玉蘊於砥砭案砥

賦篇及七發注引皆是嫫字

作武夫注引戰國策及張揖漢書注皆不從石表茶陵二

本所載五臣翰注乃作砥砭是善武夫五臣砥砭音以武

也案鑛當作礦璞當作樸各本皆譌礦即礦字也又案依

此正文朴字當作樸二字羣書中頗有相混者五臣并

正文改爲 寂寥宇宙 茶陵本寥作聊云五臣作寥表本云善作聊案此尤以五臣本改之也表

尤改恐未必是 注尚書曰故一人 表本茶陵本故作迪是也 注毛詩周

頌曰 陳云頌下脫序字 且觀大化之瀄流 表本茶陵本無且字案二本不

著校語無以考之陳云且字 大厦之材 茶陵本厦作夏云五臣作厦表本云

衍恐未必然當各依其舊 大厦之材 五臣作厦表本云 注秦繆公問

得失之要 表本茶陵本問下有之字是也 注秦繆公問百里奚故重贖之

何校奚下添賢字故改 注楚人曰予之 表本茶陵本曰作許是也 楚莊

有叔孫子反 表本茶陵本叔孫作孫叔是也 句踐有種蠶渫庸 表本校語云蠶善作

蠶茶陵本無校語 省田官 何校田官改官田案依交義是也各本皆作田官蓋誤倒考宜

紀地節元年假郡國貧民田三年詔曰前下詔假公田莫 貸種食公田即官田疑此句當有善注今失去無可補

不肌栗惜伏 表本茶陵本云肌善作飢案飢傳寫誤尤校改正之也 注邕邕者聲和

也 案者當作音 是以北狄賓洽 茶陵本云五臣作洽表本云善作合案此尤以五臣

本改之也注不見 而旌旗仆也 茶陵本云五臣作旌表本云善作於案此尤以五臣

本改之也於即旌字前 先生曰夫匈奴者 茶陵本先生曰夫匈奴者

曰云五臣作先生曰夫表本云善作先生夫子曰 驚邊抗

案此尤校改正之也先生夫子曰乃傳寫之誤 驚邊抗

士也善不音注者已見上林賦抗士卒之精下也又此字

見於史記漢書鹽鐵論者甚多其訓損也耗也其音五官

反表茶陵二本所載銳注云 與此同何校改刃表本亦作刀

尤善致為乖 注刀刻其面 與此同何校改刃表本亦作刀

史記集解引音義作刃漢書 未剋殫焉 表本云善作剋茶

顏注引如涪同刃字是也 未剋殫焉 表本云善作剋茶

案各本所見皆非也當作克但 未剋殫焉 表本云善作剋茶

傳寫誤為剋 非善五臣有異

異九

卷五十二○王命論○注復起於今乎

案此下有脫文必并引既感蹕言以

及迺著王命論等語各本皆脫

注三陽翼天德聖明 表本

本聖作清案此

注善曰世運 案世運當作運世各本皆倒

檐石之蓄 表本

尤校改之也

茶陵本檐作擔注同案此所見不同也漢書作檐擔即檐字或從木作見毛詩傳釋文又羣經音辨之木部可證苦

取薪亦用之

注韋昭曰短為短 案曰當作以 注善曰短丁

管切

表本茶陵本短作短案短字是也 注鬻鼎實也 案鬻當作鬻下 注道

德於此

何校德改得陳 注則見蛟龍於其上 表本茶陵本於作據案此

尤校改之也

貪不可異無為二母之所笑 何校貪上添母字為

案專當作亨善引

校蓋是也各

典論論文○享之千金 案專當作亨善引

左傳注亨通也而

云亨或為享正文是亨字甚明後來以

注故嘗更職 何校

添吏字陳同今案范蔚宗書公孫述傳

感以自騁驥驟於

千里

陳云以自國志注引作自以案 注遭我乎猶之間兮

表本依文義自以是也各本皆倒耳

表本猗作囂是也

注不根持論 表本茶陵本根作長 以至

乎雜以嘲戲

表本茶陵本無上以字乎作於案此所見不同

本是不假良史之辭

表本云善無不字茶陵本云五臣有

二本所見日月逝於上

茶陵本逝作遊云五臣作逝表本

皆傳寫脫

云善作遊案此尤校改正之也遊

字不可通必

○六代論○注韓哀滅鄭并其國 案哀下當

本皆脫所引四十餘年

何校四改三注同魏志注在武文世

鄭世家文也

王公傳下蓋誤耳善引漢書諸侯王表為注彼文作三師

古曰三十五年今此各

本并依正文改之更誤何陳所校

是注秦竊自號謂皇帝

何校謂改為後所引千有餘歲 何

也

同是也各本皆誤

歲改城陳同魏志注作城今案城字誤也元首此文出於
史記秦始皇本紀彼作歲可證又孝文本本紀古者殷周有
國治安皆千餘歲漢書作皆且千歲然則當時語自如此
矣魏志注必不知者所改何陳誤據之也表茶陵二本校
語云善作歲五臣作人五臣正謂歲字不胡亥少習尅薄
安與改魏志注者字有異而意相同皆非胡亥少習尅薄
之教表本云善作尅茶陵本云五臣作刻案各本所見皆
是刻士有常君也善注引商君傳自作刻不作尅魏志注亦
字陳云秉下脫也秉二而天下所以不能傾動何校去能字
字是也各本皆脫而天下所以不能傾動魏志注無表
本云善有能茶陵本云五臣無而叛逆於哀平之際也
案此疑各本所見傳寫衍也而叛逆於哀平之際也
本云五臣作叛表本云善作畔案此所見不同也魏志注
亦是叛字下文平居猶懼其離叛各本皆不作畔似此未
必善與五臣有異是聖王安而不逸表本茶陵本是有以字云
寫脫也魏志注有○博奕論○注多漢舉者表本茶陵本漢作薦是也注中計

塞城阜

案城當作成各本皆誤

求之於戰陣

表本云善無於字茶陵本云五臣有案此尤校

易之也

案之字不當

注一字管百行

表本茶陵本一字作學是也注買

卷五十三○養生論○注說文曰粗䟽也徂古切

表本茶陵本無

此九

注顏師古曰洽霑也

表本茶陵本無此七字

注漢書劉向曰

表本

茶陵本書下有曰字案二本是也向不不當有曰字二本皆衍

可百餘斛

茶陵本此下有也字云五臣無

見不同或尤刪之也

注大蒜勿食

表本茶陵本勿作多是也

而外內受

敵表本云善作內外茶陵本云五臣改之也

為受病之始也

表本

無受字茶陵本云五臣有案此疑尤以五臣添之也

注臣瓚曰魏桓侯

表本茶陵本無此六字

縱聞養生之事

茶陵本生作性云五臣改之也注猶如云善作性案此尤以五臣改之也

鹿 陳云鹿鹿誤是

注桀溺曰滔滔者

表本滔滔作悠悠案悠悠是也茶陵本亦

故能為天下法式

表本茶陵本無此二十字

注河上公曰大順者天理

也

表本茶陵本無此十字

○運命論○注春秋河圖

至聖明表本此十九字

作聖明已見王命論七字是

注亦然

案亦上當有治字各本皆脫此所引處方

也茶陵本復出與此同非

注非加益也

案非上當有知字各本皆

脫

以遊於羣雄

至莫之逆也

表本茶陵本校語云善無此一段說詳下

注漢書

曰至皆不省

表本茶陵本無此一節注案二本所見傳寫脫去正文及注一節也後不闕銘計如投水

引此論張良及其遭漢祖其言也如以石投水莫

之逆也為注然則善有可知尤所見本蓋為未誤注夏氏

乃積而去之

表本茶陵本無夏氏乃三字是也

注過婦人

陳云過遇誤是也各本皆譌

注靈景周之王末者也

表本末上有者字案疑弊字之誤尤刪非也茶陵本刪去此一句更

非注踰驥之馬

表本踰作希下同茶陵本亦作踰與此同案正文作希注希望也亦仍作希似踰字

依法言

注三事不使知政遂各偃息養高

表本此下有善注或改之也

尤添之也

雖造門猶有不得賓者焉

表本此下有善注或尤添之也

茶陵本無案

然而志士仁人

茶陵本無然字云五臣作然表本無而字云善作而案此

依五臣改善又

注欲遂其志之思也

表本茶陵本無之思二字

自遇矣

表本茶陵本徵作邀案二本無校語恐非善五臣之異善引西京賦不徵自遇彼賦今為邀字此注

尤及表作徵非也茶陵本作邀是也

注脉相視也

尤延之蓋依所見之注改正文而誤

注脉相視也

案視字不當有

各本皆衍說見

蓋知伍子胥之屬鏹於吳

表本茶陵本屬作鏹案注引左

古詩十九首內

注吳將伐齊

表本茶陵本無將字

傳字作屬或五臣作鏹二本

注王

失著校語耳尤所見是也

注王

及列士皆饋賂表本茶陵本無此七字注是秦吳也表本茶陵本下有夫字案有

者是也尤誤刪之注反役表本茶陵本無此二字注改姓為王孫欲以辟吳

禍表本茶陵本無此十字案此節注諸子欲厚葬湯母曰

表本茶陵本重湯蓋笑蕭望之跋躓於前案之下當更有

字是也案漢書重注道病死案此下脫尚當有善論石顯病死而言絞縊

也注道病死未詳之注表茶陵二本皆并善於五臣遂致

失去今無注桓公新論曰何校公改譚陳注杜預左氏傳

以補之注曰冒負也表本茶陵本璣旋輪轉案璣當作機注同注

運者為機未誤可見善白作機不作璣蓋五臣作璣而各

本亂之宋文元皇后哀策仰陟天機茶陵本作機表本作璣皆失著校語彼注文證益明但各本彼及此注中多改

璣為璣故讀者鮮察其實必是善五臣之異如旋五臣作

璣二本仍無校注言傳其所順以天下之謀案順以當作

語亦失著也

倒○辨亡論○注北至南陽茶陵本北作比是注陳忠曰

何校陳改閻陳同飾法脩師案飾當作飭注引易作飭各

是也各本皆誤錯互今易作勅則飾字非矣注班固王命論曰何校固

同是也各注虞翻性不協俗表本無性不協俗四字是也

本皆誤注孫權以為車騎將軍陳云將軍下脫主簿注往濡須口

陳云往往住誤是注公孫獲曰陳云獲獲誤是注先主徂于

也各本皆譌永安宮表本徂作殂是也茶陵本此而吳莞然茶陵本莞

校語云五臣作莞考論語釋文竟爾字如此尤因今論語作莞定從校改遂

以五臣亂善非晉書作莞吳志注作藐即竟之誤也注晉人使子貢何校貢改負陳

同是也各本皆注羽檄重積而狎至何校積改迹陳同注字略作輻樓

是也各本皆誤

異九

也案樓下當有車注尚書曰尚有典刑何校改尚書作毛詩下文毛詩改又

陳同是也注皆指事不飾忠懇何云案吳志忠懇下有內發二字此脫當增入案所

校是也各注子不聞周舍之諤諤案子字不當注孫皓遂

本皆脫用元為宮下錄事表本茶陵本無遂字案此尤添之也非

有工輸雲梯之械何校工改公陳云工公誤今案晉書吳志注皆是工字疑士衡謂之工輸未當

輒改注王濬鼓入于石頭陳云鼓下脫諫字注張悌字臣

先何校臣改巨陳同注說文曰詭變也案詭當作愧此所引心部文又觀下

注可見表本亦誤詭茶陵本刪此注更非○辨亡論下○注左氏傳曰下比于

諸華表本此十八字作諸華已見上注莊子許由曰鬻缺

之為人也聰明睿智表本茶陵本無此十五字注使親近以巾拭面表

茶陵本使作便無近字拭下有其字案此尤延之以吳志注所引校改之也陳云當時左右給使之入謂之親近屢

見國志或注船載糧具俱辦陳云載字衍糧下脫注為軍

二本譌耳後援也陳云軍卿誤是早宮菲食表本茶陵本此下校語

見傳以豐功臣之賞表本茶陵本無以字下以納謨士之

寫衍依吳志注注賈逵國語注曰謂告也言何以告天下也表

添之也茶陵本無注慊不足也表本此下有口箴切三字是也尤

此十六字五臣苦箴音百度之缺粗脩表本云善作粗茶陵本正文下載

而刪此更非二本所見是也但晉書吳志注皆作粗他書既未見注担

有借相為粗者士衡他文用字亦少此類無以考之注担

古粗字表本茶陵本雖醲化懿綱表本茶陵本網

改之也晉書綱吳志注網尋文義以綱為是二本所載五

臣翰注云以網羅天下然則五臣網或失著校語善無注

可證其實未抑其體國經邦之具表本茶陵本邦作民案

必同五臣也尤校改之也文義兩注幾音其近也表本茶陵本其作基

通未知善果何作音基上各天子總羣議表本云五臣作議茶陵本云善作

本皆倒注皆作議二本憑寶城以延強寇案寶吳志注作保晉書

所見未必是與資幣偶句蓋保即今之堡字保是寶非也表茶陵二本

所載五臣翰注云寶猶堅也文義殊為不安善未必同五

臣或失著校語注因部分諸軍吳彦等何校吳改吾陳同寬冲以

誘俊父之謀茶陵本云五臣作父表本云善作人

卷五十四〇五等論〇夫體國經野表本茶陵本經野作

書作經野尤依之改非注而獨斯畏何校而改無陳同不如利而後

利之之利也表本云善無也字茶陵云五臣有案此蓋所

見不同或尤校改之也晉書有又案五臣晉

書不重之字非也今荀子富國篇亦未誤凡注言王諸侯

五臣雖同晉書仍善是彼非者今不悉出注漢書徐樂上書曰

治之也表本茶陵本王作任是也案

至此之謂土崩表本茶陵本此在家語孔子曰云云之前

至為復出而又誤倒之耳尤順注告于諸侯曰王居于彘諸

正文乙轉仍未得善舊也注告于諸侯曰王居于彘諸

侯釋位表本茶陵本無曰王國慶獨饗其利表本獨下有

猶茶陵本無校語案二本所載五臣良注云言秦獨饗天

下之利是其本獨也尤及茶陵蓋以五臣亂善晉書獨

又本篇忘萬國之大德表本萬作經云善作萬茶陵作經

仍失著校語又愿法期於必涼表茶陵二本涼作諒其實

善涼五臣諒二本失著校注班固漢書表曰表本茶陵本

語彼尤本皆校改正之矣案黥當作黔晉書正作黔最為不

尤校改之也皇祖夷於黥徒誤此注云然黔當為黥唯正文用

黔首字為黥布字故善云爾也必五臣因此注改黔為黥

注史記曰荆王劉賈者下蓋別有所見表本茶陵本無此

最是此不知何人駁善注之語必別注尚未足黔徒羣盜

本有記於秀者而尤誤取以增多也案黔點二字當互易

所耶案黔點當作點各注然黔當為黔此因正文既改作點

與注不相應復改注以就之也考史記漢書黔布不得云當為黔甚明他書不更見有作黔者上條楚漢春秋亦誤

改無疑注縱恣意陳云縱下脫橫字注生子頹子頹有寵表

茶陵本不重注我實能使狄案能字不當注號曰共和共

和十四年表本茶陵本不注鄭伯將王自圍門入號叔自本

北門入表本茶陵本注次于陽樊表本茶陵本注恭王有案當依晉書去

寵子表本茶陵本良士之所希及案當依晉書去○辨命○辨命

論○注峻字孝標辨命論表本茶陵本無峻字二字案注

郭璞曰孫子荆案此有誤也璞疑當作子注然則占候時

日案則字不當有各本注此其大較者也表本茶陵本

閔子騫曰案騫當作馬夫通生萬物茶陵本通作道表本

不著校語無以知善果何作梁書作夫通考選文與本傳無夫通二字案二本

向不齊一但可資其借證難以指為專據何校於此篇多表本茶陵本

所更改皆選文未必非注猶陶鑄堯舜也猶上有將字注

本傳未必是今均不採注載寔其尾毛萇曰寔表本二寔字

言殺也表本茶陵本注家語曰顏回下薄言采

作寔案躡字是也正文善作躡注追論夫子言表本茶陵

梁書同故破寔為躡而引之注狀亭亭以岩表本茶陵

之表本茶陵本此七十六字并注狀亭亭以岩表本茶陵

之於五臣非也尤所見未誤注狀亭亭以岩表本茶陵

字注樂正子春見孟子曰春字案有者非注狀亭亭以岩

岩案岩岩當作茗微草木以共彫表本茶陵本微作注點

茗各本皆誤候是也梁書作候注點

婁先生

表本茶陵本

注垂髮臨鼻長肘而盥

表本茶陵本

不可為壯

表本茶陵本

注彭彭越韓韓信

表本茶陵本

同五臣翰注而刪

無此二十字

注淮南子曰哆嗎蘧蔭戚施醜也

案此

也所引脩務訓文

哆上有唵朕二字無醜也二字高誘注

云唵朕哆嗎蘧蔭戚施皆醜貌也或許慎云醜也耳未審

善兼引正文及注或

但引注無以補正

注渙散也

表本茶陵本

注貔摯夷

摯改執陳同是

也各本皆譌

注淮南子曰歷陽

案此有誤也以下至國

淮南子曰

未審所脫

注有兩諸生告過之謂曰

何校策下添奏字陳同

常上對諸儒太常奏宏第居下策

案此有誤也考漢書云

宏至太常上策詔諸儒又云太常奏

宏第居下策奏必善連引此二處耳

風封豨修虵

表本茶陵本

竄豕所

改未是

注毛萇曰杯晚切

陳云曰下脫板板反也

子韋曰

案馬當作星思元賦注可證又案表茶陵二

其手

案磨當作磨各本皆譌與廣川長岑文瑜書引作磨

猶命

表本茶陵本

且于公高門以待封

表本云

也

注黃鵠啄君稻梁

案

也

注激遏之辭

案

子惡乎知惡死之非弱喪而不知歸者邪

表本茶陵本

弱喪而不知歸

注予惡乎知說生之或非邪

案或非當作非

者邪九字作或是邪三字案此尤校改正之者

文選考異卷第九

文選考異卷第十

賜進士出身通奉大夫江南蘇松常鎮太等處承宣布政使司布政使胡克家撰

卷五十五○廣絕交論○注劉璠梁典曰表本茶陵本無此五字案此節

注表并善入五臣茶陵并五臣入善皆非注慕尚敦篤表本茶陵本慕作莫是也注芳芳漚表本茶陵本

鬱表本茶陵本下注班固漢書贊曰陳云贊述誤是也注試表本茶陵本

欲効其款款之愚陳云試誠誤是也注年十三表本茶陵本無此三字

注口相切直也表本茶陵無空格是也注論語子張曰敢

問崇德辨惑表本論上有已見七命四字茶陵本無案依善例當作辨惑已見七命六字不復出論語

以下云云注棠棣之華表本亦誤棠何陳校改唐然則利

交同源表本云善有則字茶陵本云五臣無則字案各本所見皆非也則不當有但傳寫衍梁書任昉傳所

載亦無則字注雕刻鑪捶喻造物也表本茶陵本無此八字注以灼火也

表本茶陵本也下有之瑞切三字案真善音也正文下朱靡二字乃五臣音尤去此存彼非注秦嘉婦

詩曰案婦上當有贈字各本皆脫注惟思致款誠表本茶陵本惟作遺是也注蔡澤

顛頤折頤表本頤作頤今各本皆作頤蓋五臣亂之梁書亦文亦作頤

不重英時俊邁彼作特善注明文俱相乖互難以爲證注

論語曾子曰烏之將死其鳴也哀表本茶陵本無此十三字案此因已見五臣而

節注詩谷風曰將恐將懼寘子于懷表本茶陵本無此二字案此因已見五

臣而注毛萇詩曰漑何校詩下添傳字陳同各本皆脫注以伯詔爲太宰

表本茶陵本韜作喜案二本是也下注所謂或作伯喜即指此考史記五子胥列傳索隱有喜音韜之語是善引與

小司馬正合不如今本史記作詔也上注所引亦注乃自以詔爲大夫詔必本作喜各本皆誤當依此訂正

勿表本茶陵本注厥篚織纈何校織改織陳同是也各本皆誤注屬纈以

候氣案候當作俟下當有絕字各本皆脫誤注信陵之名蘭芬也何校蘭上

同是也各注班固述曰莊之推賢於茲爲德表本茶陵本

鄭當時之推賢也案二本非注說文曰輻車軸端案輻當

也此引本傳贊尤校改甚非注說文曰輻車軸端案輻當

本皆注驥於是迎而鳴者表本茶陵本迎作仰是也注烈士傳曰表本

列是也茶陵注陽角哀茶陵本陽作羊表本與此同案陽

本亦誤烈注陽角哀字是也古陽羊通用蓋正文善陽

五臣羊各本亂之茶陵并改注寄命嶂癘之地表本茶陵

者非梁書作羊彼固多異也案則善嶂五臣鄣也二本失著校語梁書作瘴俗何云三

然則善嶂五臣鄣也二本失著校語梁書作瘴俗何云三

國志皆注劉孝標與諸弟書曰案標當作綽諸弟時隨藩皆

用嶂注劉孝標與諸弟書曰案標當作綽諸弟時隨藩皆

在荆雍乃與書論共洽不平者十事其辭皆鄙到氏云云

此所引即其一事也孝綽彭城人故下稱孝標云平原劉

峻不知者妄改絕無可通今特訂正注攸然不相存贍表本茶陵本攸作悠是也○演連

珠○注天地所以施生案生當作化注在地則化案地當作川化

水火相殘表本茶陵本殘作踐是也注閔子騫曰案騫當作馬表本亦誤茶陵本改為公鉏

然之注而不可以相違表本茶陵本違作爲是也注陳敬仲曰表本茶陵本作

毛詩曰案此注漢書曰成帝下故世謂之五侯表本此三字尤校改之也

五侯已見鮑明遠數詩注言口至道均被表本茶陵本言

是也茶陵本複出非注言口至道均被表本茶陵本言

改善曰入下而誤衍言字下注首空注而可御於前也何

去而字陳同注陰晷影之候也表本茶陵本無注候明時

以効績表本茶陵本候作願是也注何休公羊傳曰案傳下當有注

尸子曰下是弗聽也表本此二十五字作繞梁已見張注

晝出瞑目陳云瞑瞋誤是注子以父言聞於君乃召蘧伯

玉表本茶陵本無於字乃字注可謂生以身諫表本茶陵本無可謂二字注薦之於

穆公表本茶陵本無於字注晏子春秋曰下晏子之謂也表本此一百二十八

雜詩是也茶陵本複出非注孫卿曰案卿下當有子瞽

叟清耳表本茶陵本叟作注謂以明水滄滄黍稷表

茶陵本二滄字作滄案此當作注善日日月發輝案善日

滄滄尤校補滄而誤并改滄耳注善日日月發輝案善日

當有表茶陵二本誤在注非假百里之操案五臣百作北

首尤移入下而仍衍此非注非假百里之操案五臣百作北

語云善作百五臣作北百里不可通此必有誤注善日下

疑里當作牙劉及善無注以百牙自不煩注耳注善日下

愚由性案善日二字不當有說已見前注戰國策曰白骨疑象砮砮類玉

異

注

表本此十二字作武夫已見案繫當作注繫一祝之功也擊一字不

上文是也茶陵本複出非注言為政之道恕己及物也表本茶陵注誅猶

皆誤衍本皆注唯化所珍陳云珍疑甄今案注流為水及風案流

痛責之甚也猶痛之甚四字注衝風起兮橫波案橫上當

本皆脫注史史魚表本魚下有並已見上文五字是注而

悲感者也案悲字不當有者當作周各本皆注或者以詩

序云表本茶陵本無或者以三字案注善曰性命之道何

去善曰二字是也各本皆誤注文子曰何校文上添善曰二字注蔡邕

琴操曰下象五行表本此十六字作已見上文是

卷五十六○女史箴○王猷有倫茶陵本王上有而字云

此尤誤去之也注王猷允塞表本茶陵本猷作猶是也施衿結褵陳云褵據注

校是也表茶陵二本所載五臣翰注中字作褵是其本乃

作褵各本以之亂善而失著校語正文與注遂不相應甚

非注徐幹中論曰婦也表本徐上有同衾夫○封燕然山銘○

注謂登用輔翼表本茶陵本無用字翼下注如虎如貌如

熊如羆案當作如虎如羆如豺如離不知者改之注此音

訓並與上同也案此下當有離字並字不然後四校橫徂

表本茶陵本云善作徂案何校弼改徂是注

狙傳寫誤尤校改正之也注子稽躬立也各本皆譌注

殺北都尉何校北下添地字尉下添注與碣同表本茶陵

音義曰渠烈切六字案二本最是尤誤去○座右銘○注行行剛強貌表本茶

下有論語曰長沮桀溺耦而耕孔子使子路問津焉桀溺

曰悠悠者天下皆是也而誰與易也三十四字案二本是

異

也此尤誤刪注郭璞三蒼曰表本茶陵本無郭璞二字○劔閣銘○注假稱

蜀都太守陳云都郡誤是○石闕銘○注尚書曰湯既熟

夏命陳云書下脫序字注書曰有扈氏威侮五行怠棄三

正表本茶陵本無此十三刑酷然炭何校然改難今案所

字下引此刑酷難炭故何據之考廣韻所引如十姥之抱

上含彪二十陌之嘆嘆不得語之類與今本選文迥異皆

別有所出不容相證何未注三年十二月陳云三二誤是

得其理耳茲均無取焉注胡馬之千羣案之字不嘗注魏略王陵陳云陵當作凌

皆注以卿非肯遂折簡者也陳云遂逐誤是注以牛為禮

茶陵本禮作札各本皆誤伐罪弔民表本茶陵本云民善

同案當作札各本皆誤注日桀為無道表本茶陵本

二木作人注湯始征口自葛表本茶陵本注日桀為無道無空格是也

此皆誤改注李康運命論表本茶陵本無李康二注口

無日字是也又曰表本茶陵本口又作尚書案此尤校改正之也前樊

本在每句下注升于中天表本茶陵本于注蒼頡曰何校

故如此耳注祝良為梁州刺史陳云梁疑當作涼祝

添篇字陳同是注禮經謂周禮也案禮經當作經注其角

龜傳案所校是注禮經謂周禮也禮各本皆倒注其角

也各本皆誤一正東表本茶陵本或以布化懸法表本茶陵本化作治

此諱治為化五臣迴改二本失著校語尤所見為是色法

矣凡餘於諱字不可悉出但讀者當知其多失舊耳上圓表本茶陵本校語云圓善作負案二

負圓古同字下篇金筒方負之制二本有校語正文及注

注皆作負是也又圓流內襲各本皆以五臣亂善非注

臨煙雲陳云雲雨誤是注故云却背也表本也下有後注

也各本皆誤表本也下有後注

表本也下有後注

表本也下有後注

表本也下有後注

表本也下有後注

云後注同者皆并善入五臣然則此後當有周禮曰應門
二轍漢書曰泰地五方雜錯然此五方謂吳之五方也二
十六字今在其所載向注中也茶陵本亦并
入五臣失著餘同向注尤所見蓋與之同誤 ○新刻漏銘

○注孟春始羸 表本羸作羸下同案羸字是也茶陵本亦
誤羸正文作盈疑尚有盈羸異同之注而

未注掌壺以令軍井 茶陵本掌下有挈 注懸壺以哭 案哭
全有代字下當有 注令軍中眾 是也各本皆脫 注鄭元曰

者字各本皆脫 注異晝夜漏也 此三十二字表本茶陵本無案因 注新序

至 固乘曰 表本茶陵本 布在方冊 表本云善作布在方冊茶
案各本所見皆非也此以有布與下無彰偶句 注布在方

冊 表本茶陵本冊作策案此尤順正文改耳蓋二本 注有
非取禮記成文善亦作有布涉注文而傳寫誤

水赤其中 表本茶陵本 注晝夜漏起 案晝字不當 注則河

謙海夷 表本茶陵本作則河海 注周禮曰 至以叫百官 此
六字表本茶陵本無案 注諸侯有日御 表本御下有草創
因已見五臣而節去

也茶陵本複出 注登大庭之庫 何校庭下添氏字 注謂土
非尤刪削益非

圭也 表本也下有已見上文四 注十累一銖 表本茶陵本
括切四字是也案 注巴郡落下閔與焉 表本茶陵本
此善音尤誤去

而稱也 案得當作德茶陵本云五臣作得 注孔甲有盤盂
之戒 表本茶陵本戒下有言也 注紀善綴惡 表本茶陵本
二案本云善作德此以五臣亂善

注奧矣不窮 奧作煥是也 注呂氏春秋曰 表本呂上有熙
字是也茶陵本複 注角平升桶權概 案升當作斗 注禮義

出非尤刪削益非 案本茶陵本禮上有齊宣公之時五字 擊刀舛次 表
消亡 案當衍齊字耳何陳校皆改齊為衛

異十

六

茶陵本刀作刀案注中字各本皆作刀又上注引漢舊儀擊刀斗表茶陵二本亦作刀考此字本作刀後人作刀以別之蓋已久矣其錯出作刀者轉因聚木乖方表本茶陵

則云叢木是其本序聚椽為注是其本聚二本所載銑注案善引周禮以序聚椽為注是其本聚二本所載銑注

月不遁來改也知字不可通必有誤或亦作遁與五臣無異而尤改為得之或善自作○王仲宣誄○誰謂不庸何

庸改痛陳云庸痛誤表本茶陵本作痛云善注遭家不造

表本茶陵本遭家作少注國稱陳留風俗記曰何校國改

也各本注魏滅表本茶陵本注易稱所謂陽九之厄當稱

皆譌注魏志曰粲下為龍為光此二十七字表本茶陵

皆誤注幽贊於神明表本茶陵本贊作讚是也綦局逞巧案綦當作基注

作棋表茶陵二本正文及其所載銑注是用不售案售當

注如此尤改棋為碁而誤成碁字注是

本皆注南郡有編都縣表本茶陵本縣下有音義曰編音

下若字五臣音也注將命之日表本茶陵本將與君行止

尤誤刪此存彼注小人徇財君子徇名表本脩晉士

是也此尤本誤字注楊荆州誄○榮陽楊史君表本茶陵

之徇財茶陵本與○楊荆州誄○榮陽楊史君表本茶陵

案此似善史五臣使不注實左右商王表本茶陵本無實

同二本失著校語也注周禮曰謚者表本

引皆無不與今毛詩同添之未是注周禮曰謚者表本

本禮作注有赫韋而跗注者何校而改之去者投心魏朝

善作外案此尤校改以五臣亂善注錫爾土字歸章錫

字不當有歸當注晉宮閣銘曰案銘當作名各本皆注神

作販各本皆誤

亦往焉觀其苛慝

表本茶陵本亦往焉作人案此尤校改之也

偽師畏逼

何校師改

帥陳云此謂步闡也師乃廟諱似不應用案所說

是也帥字別體作帥因致譌耳他書亦往往相混

注景命

有順

何校順改傾陳同

聖王嗟悼

是也各本皆譌

表本云善作王茶陵本云五臣作主陳云作主

蓋傳寫誤

注先王覆露子也

陳云王主誤是也各本皆譌

○楊仲武誄

○楊綏

表本茶陵本綏作經是也此尤本誤字何陳校皆改經

注將何以終遂誓施

氏

表本茶陵本無此八字

喪服同次

表本茶陵本無此八字

茶陵本同作周云五臣作同表

臣亂當此衝焱

善

案焱當作焱各本所見皆非

卷五十七

○夏侯常侍誄

○譙人也

表本茶陵本譙下有國譙二字是也此尤

本

何校府下添掾字陳同案此非也表本云

脫辟太尉府

善

無掾字茶陵本無仍

注禮記曰人生二十日弱

為太子舍人

表本茶陵本無仍

冠

表本茶陵本無此十字

注視之如傷

表本之作民是也

注曹子建楊德祖書曰

何校楊上添與字陳

莫涅匪緇

當作淄注引論語作淄可證後漢書皇后紀論遂忘淄

章懷注云淄黑也座右銘在涅貴不淄注亦引涅而不淄

注

考

表本并善注改為緇字大誤

入侍帝闈

也

注而誰為二字案此尤校刪之也

○馬汧督諫

○注

案蘭上當有馬字關中詩注引有各

注

案

蘭上當有馬字關中詩注引有各

注

什長輩便然更蓋其種也

案便當作便更當作叟各本皆

使

使叟異同之語而不全若作便更則不相通又案以此推

之正文及上注二更字皆叟之誤後諫輩更恣睢亦然

注

注下礪石

茶陵本礪作壘表本作礪案

注城上礪石也

壘字是也此所引李陵傳文

注

注

茶陵本礪作礪案各本皆非
當作雷此所引是錯傳注文
注然礪與礪並同案礪當作

皆誤注相楮也表本相上有字廢切又曰五字也下注慕

瞿內井表本茶陵本注於幕中府表本茶陵本注梁王彤

陳云彤形誤是也各本皆譌又注何戴表本茶陵本作何

案關中詩注與此同亦譌也注甘茂謂楚王曰魏氏聽

也注然則口不言案則字不當注司馬兵法

表本茶陵本注獨行怨雖之心案怨當作恣注康唯

無此九字注精冠白日表本茶陵本冠作貫注康唯

曰陳云各本皆衍是注太尉應劭等議何校尉下增掾字陳

昭王碑是也注王逸楚辭曰陳云辭下脫注字梧穴以斂

表本茶陵本梧作梧注注榷也表本茶陵本悠悠烈將何

同是也此尤本誤字注榷也榷作榷是也悠悠烈將何

烈改列陳同注模表本茶陵本作音模甘棠不翦表本茶

各本皆非注若不敢翼而少留也案若字不當琅琅高致

無以考之注堅也表本茶陵本也下有○陽給

事誅○注文士顏延年表本文上有後文帝立命五字茶

茶陵并五臣入注摩表本茶陵本無此字注末有廟與摩

善皆非其舊注摩音義同六字案有者是也尤刪移非

注列營基詩案基當作基注撓敗也案敗當作曲各本皆

注左氏傳曰下殺陽處父表本茶陵本無此八十八字何

即尤誤取注盾佐之表本茶陵本盾注苦夷也表本茶陵

增多者越苦二舊勲雖廢茶陵本廢作發云五臣作廢表本云善

字是也注其知深其慮沈表本茶陵本此四字注服服馬也衡車

注其知深其慮沈作其勇沈也四字注服服馬也衡車

注其知深其慮沈作其勇沈也四字注服服馬也衡車

注其知深其慮沈作其勇沈也四字注服服馬也衡車

注其知深其慮沈作其勇沈也四字注服服馬也衡車

衡也表本茶陵本無此八字案注章帝詔表本茶陵本詔下有曰字是也

注蒼頡曰何校頡下添篇字注疏分也表本茶陵本無此三字○陶

徵士誄○注說文曰璇表本茶陵本璇作璇是也注韓詩外傳曰下何

患無士乎表本無此注茶陵本有案疑茶陵復出尤所見

見五臣而刪制此句注豈宴棲末景表本茶陵本豈作堂案堂亦非也當作賞注親採井

曰茶陵本探作操注田對曰案田字不當有各本皆衍注亦為親也表本

茶陵本亦注劬表本茶陵本作音劬二字注劉劬集有酒

德頌何校劬改靈陳云劬伶誤案靈是注得黃金百斤案斤

字不當有百與諾協韻茶陵本作兩亦衍表本此節注并

入五臣亦作兩然則五臣妄增之也漢書無今史記衍斤

字尤依之改非又案表本錯善注同三字注列士懷植散

在貞夷粹温句五臣注下更為誤中之誤

羣表本懷作壞是也茶陵本注范曄後漢書曰論表本日

亦誤懷此所引田子方文注范曄後漢書曰論

曰是也茶陵注孟子曰下君子不由也表本茶陵本無此

本亦誤倒注孟子曰至君子不由也表本茶陵本無此

見五臣而節去敬述靖節案靖當作清表本云善作靖茶

尤添之為是傳寫誤此下八句敘述薄葬必是清節無疑至注訃或作

未旌此靖節方說其謚相涉致譌並非善如此

赴表本茶陵本或下有皆字案有者注斂手足形表本茶

是也此所引雜記上注文尤誤刪注斂手足形

案尤誤改至方則礙表本茶陵本礙作闕案注未必極也

案本概作擻下同是也注飄風與案與當

案正文作廢或尚有擻異同之注注妻曰昔先表本茶

本皆注百官箴王闕也何校重官字是注妻曰昔先表本茶

下有生注而温之至生黍案本先

字是也○宋孝武宣貴妃誄注而温之至生黍案本先

皆衍天寵方降表本茶陵本降作隆是也注敢揚厚德表

何校改隆案此尤本誤字

之旒旌

表本茶陵本厚作后旒

處麗締給

茶陵本云五臣

作絃案絃即給別體字

此及注皆尤所改耳

視朔書氛

茶陵本云五臣作氛表

改注為紫禁

表本茶陵本禁下有禁密與又謂

注徇以離

注徇以離

宮別寢

表本茶陵本無別寢二

注毛詩曰凱風

陳云詩下

也各本

注司馬彪漢書曰

表本茶陵本漢

循閭闔而逕渡

皆脫

案渡當作度注同表本云善作渡茶陵

注乃奏樂三日而

終

表本茶陵本無而字

注瓚說是也

表本茶陵本也下有

文○注說文曰輻

輻即輻別體字

表本茶陵本

○哀永逝

改失著校語茶陵本

作輻亦輻之譌耳

嫂姪兮悼惶

茶陵本悼惶作章惶云

作章惶案此以

注陳琳武軍賦曰

何校軍改庫是

注於西壁

下塗之日寢

表本茶陵本

是乎非乎何皇

表本茶陵本

五臣遺失

著校語

注我獨而能無槩然

表本茶陵本

卷五十八○宋文皇帝元皇后哀策文

表本無皇帝元三

字茶陵本有案此

蓋善有五臣無

注詔前永嘉太守顏延年

表本年作之是

而失著校語

注為哀策文

茶陵本文下有諡曰元三

注印

印三字在注中

程

注韓詩纏繫也

表本纏上翰曰字是也

餘征切上是也

添章句二字陳同案各本蓋

注劉熙釋名曰容車

下以合

北辰

表本茶陵本

注行

表本茶陵本音居上是也

注旌旗

以銘功也

表本茶陵本

注左氏傳曰

至或憑焉

表本茶陵

十字案無

者最是

注呂氏春秋曰天道圓地道方何以說天道之

本無此二

圓也表本茶陵本無曰天道圓地道注王者膺慶於所感

案者字不當有感當作感各本皆誤注毛詩曰下于以采藻表本茶陵本注

蘋之言賓藻之言澡表本茶陵本無此入字注故取名以為戒表本

本無此方江泳漢茶陵本泳作詠云五臣作泳表注東都

賦曰表本茶陵本賦作主人是也注陳女圖以鏡鑒顧女史而問詩表

茶陵本此十二字作陳列國史以注之逝切表本茶陵本

也注零細切表本作眠音視注禮記曰下必於

益非注漢書儀曰何校書改舊陳同注禮記曰下必於

歲之杪表本茶陵本無此十○齊敬皇后哀策文○注追

尊為敬皇后表本茶陵本無此尤校添之也注東昏侯寶卷表本茶

寶卷作注周禮曰遂人案人當作師注以履車之役衛案

也是也注周禮曰遂人案人當作師注以履車之役衛案

當作共衛字不當有各本皆誤注柩載柳四輪何校柩下添路字陳注阮

瑀正欲賦曰案正當作止注今王翁鄭孺陳云鄭字衍是

注賢女馨表本茶陵本馨下有香字是也注毛詩序曰下被於南國表本

本無此注孔安國傳曰何校傳上添尚書二字注淮南子

曰下高誘曰表本茶陵本無此十四字注軒轅星也表本茶陵本也作

已見上文曜星也七字茶陵本刪非尤改益非注毛詩曰清廟

陳云詩下脫序字注璋瓚夫人所執表本茶陵本

往表本茶陵本居作駕案注禮記曰無空格是也映輿

鏤於松楸表本茶陵本鏤作鏤是也注同籍闕宮之遠烈兮表本茶陵本

終配祇而表命

表本茶陵本祇作祀案此尤改之蓋二本是

注趙達以機祥協

德案機當作機

注假結帛巾各一枚

表本茶陵本無枚字案無者是也范書光

武十王傳所載亦無此字可借為證

注可瞻視表本茶陵本瞻視作視瞻是也○郭有道碑

文茶陵本此上有碑文上三字

注魯人有儀公潛者案儀公當

作公儀各本皆倒此將蹈鴻涯之遐迹

案鴻當作洪注引西京賦神仙傳皆

是洪字可證表茶陵二本所載五臣翰注字作鴻注由以

告巢父焉

表本茶陵本無巢父焉三字

注毛詩曰顯顯令問案曰下當有令問令

望出師頌曰八字各本皆脫陳改毛詩

注君其試之表本

四字本無此注尚書祖乙曰

案乙當作己○陳太丘碑文○注

袞職謂三公也

表本無此六字是也茶陵本有慙於臧文

竊位之負

表本茶陵本臧文作文仲案此無以考之集亦作文仲

注孝經援神契曰

下仁明

此十八字表本茶陵本無案因

遣官屬掾吏何校

至史是也各本皆傳寫謬

注直用表本茶陵本正文以成時銘下

是以時成銘

表本茶陵本時成作成時案

○褚淵碑文○

注於予小子

案予當作乎

用人言必由於己

表本云善有人字茶陵本

云五臣無案各本所見皆非也蓋涉注引用人如注先過

表宏

表本茶陵本宏作閎是也注譬諸汎濫案汎當作汎各本皆謬汎

校改汎者非

注范曄後漢書左朱零曰

案書字當重左當

何陳校去

注鄭元禮記曰

表本茶陵本記

注閔子騫曰

左字者非

注有豫章郡雩都縣

表本茶陵本無有字陳云

而誤 既秉辭梁之分 陳云分五臣作介為是案陳所說非其處

秉執已分合觀下句自明五臣誤讀為介而云孤介 注楚

之節全失文意此善與五臣截然有異不容亂之者 注楚

人鬼之越人機之 茶陵本上之作而無下之字是也表本誤與此同又案機當作機各本皆譌

注諫過而後賞善 案後字不當 丹陽京輔 何校陽改揚陳有各本皆衍

案二字多相混 注李尤有函谷關銘曰 表本茶陵本無有字是也 注太

宗明帝 表本茶陵本無此 注孟軻曰 茶陵本軻作子是也 注

昔有魯伯禽 陳云有者誤何校魯下添 不貳心之臣 茶陵本不

案尤所見與表同是也 茶陵校語有誤 嗣王荒怠於天 注君子微

位 表本茶陵本 注檄太常曰 何校檄改移陳同 注君子微

猷 陳云子下脫有字 注晉起居注曰帝詔曰 陳云上曰字安誤是也各

本皆 注周禮大司徒職曰 下媼音因 此六十四字 餐東

野之秘寶 茶陵本野作杵云五臣作野亦作序表本作野無校語案善注東野未詳又注然野當為杵古

序字表茶陵二本所載五臣翰注云野當為 注雖去列位

表本茶陵本雖 注又曰雜書 表本茶陵本 注河圖本紀 表

去作在是也 注又曰雜書 又作一是也 注晉書劉伶 表

茶陵本本今陳云據王元長策秀才文 注晉書劉伶 表

注引璇璣鈴本命誤紀下脫也字是也 注諸公給虎賁三十人 表

茶陵本無晉書二字伶作劭案尤 注諸公給虎賁三十人 表

所校改亦非劭當作靈說見前 注諸公給虎賁三十人 表

表本三作二是也 注公繁駟而馳 此尤校改之也後齊故

安陸昭王碑文注引 注知不如車之駛 各本皆譌誤是也

作繁駟不誤亦可證 注知不如車之駛 各本皆譌誤是也

陸昭王碑 羣后恇動於下 表本茶陵本動作慟 注謝慶緒

文亦譌駢 羣后恇動於下 案此無以考之也 注謝慶緒

答郗敬書曰 表本郗作郗是也 茶陵本亦誤郗又案敬下

當有興字各本皆脫前遊天台山賦注引可

證其郅字彼亦誤當互訂也注五星聚房者陳云當重有房字是也各本皆脫注同據

而興陳云同周誤是也各本皆誤注故良也表本茶陵本故下有曰惟二字天鑿璿曜

何校璿改璿陳云據注璿當作璿案表茶陵二本所載五臣良注字作璿此必善璿五臣璿各本亂之而失著校語

內謨帷幄表本茶陵本謨作暮案上文內贊謀謨作謨宏二八之高暮作暮善果何作無以考之也注

音逝表本茶陵本此二字在注末是也

卷五十九○頭陀寺碑文○注王巾何校巾改中下同陳云巾中誤案說文通

釋王巾音徹俗作巾非何陳所據也各本皆作巾注漢書枚乘上書吳王曰表本茶陵本無漢書二字

注大智度論曰亦以涅盤為彼岸也陳云衍曰字是也各本皆

注宮商角祉羽也表本茶陵本社作徵案此尤因諱改字耳於是元關幽捷

表本茶陵本無校語注字皆作鍵案茶陵以五臣亂善非注

物所以機心應之表本茶陵本所作斯是也注廣雅曰撓亂也表本茶陵本此

下有乃飽切注劉蚪曰菩薩圓淨表本劉上有法華經曰慧日大聖尊久乃說是

法十四字是也注子莊王陀立表本陀作陀是也注盡功

茶陵本亦脫案盡當作書注名被東川陳云川疑州誤注年二十

五出家師釋道安符丕後還吳案此有誤劉孝標世說新

云年二十五始釋形入道恐此本與彼大意相同並不云

出家師釋道安符丕云云今誤涉下惠遠傳文而如此也

何陳校皆云符注馮衍說鮑叔永曰表本茶陵本注緣亦

丕下有脫未是注馮衍說鮑叔永曰表本茶陵本注緣亦

斯廢也陳云亦當作空注惑煩惚也案惚當作惱注范暕

後漢表本茶陵本注李尤七難曰案難當作款宏啓輿服

表本茶陵本注禮記曰步中武象案記當作書各本皆誤

服作復是也注禮記曰步中武象案此引史記禮書也下引

鄭氏曰云云即裴駙集解何諱誼何云南史作暄陳云誼

校以爲今禮記佚文大誤暄誤注同案此所引南

齊書江祐傳文今本亦注爲江夏王郢州行事者陳云行

作暄蓋傳寫譌誼也重有行事二字行事之名後漢已有之如西域長史

索班稱行事是也見西域傳案所校是也各本皆脫注匹

婢表本茶陵本作芳婢切三注司馬紹贈山濤詩曰案紹

有統字各注靡華九衢案華當作萍金資寶相表本茶陵

本皆脫注乾動川靜何校川改

是也庶髣髴於衆妙表本茶陵本注乾動川靜陳云川

本皆譌式揚洪烈茶陵本式作戒云五臣作式表本云善

耳齊故安陸昭王碑文注五帝出受圖錄表本茶陵

錄圖魏氏乘時於前案乘時當作時乘茶陵本校語云五

是也善時乘五臣乘時於注皆有明文表互換正文注

百尤以五臣亂善所見誤與表同陳云二字當乙最是

及文武成康表本茶陵注簡略也表本茶陵本簡略作略簡

此可注枯耽表本茶陵本作枯耽注緬爲宋劭陵王文學

證何校劭改邵陳同注吳王書闔廬陳云書字衍是注求民

是也各本皆譌注我太公鴻飛兗豫何校公改祖

之瘼案瘼當作其各本注我太公鴻飛兗豫陳同是也各

本皆注劉琨勸進奏曰表本茶陵本鄧攸之緝熙萌庶表

誤茶陵本萌作氓案二本以五臣亂注衿帶喉咽表本茶陵

善而失著校語尤所見獨未誤也注衿帶喉咽表本茶陵

咽喉注鄧南鄭人陳云南下脫鄧字注闔外已見上文表

是也茶陵本複注門限也表本茶陵本也下有注干仞之漢案

出云云非注門限也苦本切三字是也注干仞之漢漢

當作溪各德與五才並運表本茶陵本才作材表校語云

本皆誤注亦作材案此蓋善材五臣才表誤互換尤所見注倪寬

與表同茶陵爲得之也與前江賦五才可相證

為郡內史

何校郡改左陳同是也各本皆誤

注聚人於藿蒲之澤

陳云聚取誤是

也各本皆誤

注征艾朔士

何校士改土是也各本皆謬

注歌錄曰鴈門太守

行曰

陳云錄下曰字衍是也茶陵本與此同表并入五臣無可借證

注宏為東郡

陳校東字云世說注引續晉陽秋可證東陽今浙東金華也若東郡在晉為濮陽之地當彦伯時已久陷北境安得往蒞之

案所說最是前三國名臣序贊題注漢書廣武君至以迎

小人

此節注表本茶陵本并善入五臣與尤全異或尤別據他本今無以訂之

注漢書名臣奏

曰陳云書字衍是也各本皆衍

注隔在漢北

何校漢改漠陳同是也各本皆謬

注羌戎

豪帥感奐恩德

茶陵本羌戎作破莫韃無德字表本與此同案似茶陵是

注具以狀言

表本茶陵本言下有安字是也

注蔡彤為遼東太守

茶陵本亦誤蔡下同表本茶陵本庠作平案今范書作庠尤依

注園園寂寞

表本茶陵本寂寞作寥是也

注字叔庠

表本茶陵本庠作平案今范書作庠尤依

以校改也

注為國賊者

表本茶陵本者下有徒類切三字是也

注晉諸公讚曰

陳云至

即號哭罷市

此注表本茶陵本并善入五臣全異或尤別據他本也

注韓詩曰

陳云詩下

當有章句二字見任彥昇勸進賤注是也各本皆脫

載惟話言

表本茶陵本惟作貽是也

先後

表本茶陵本兄弟作弟兄何校弟先改先弟陳云弟先二字當乙案齊竟陵文宣王行狀引正作兄先弟

後注尚書曰魯侯伯禽

陳云書下脫序字是也各本皆脫

注喻今之文字

多表本茶陵本多有煩字是也

注儲積山藪

陳云積精誤是也各本皆誤

虛懷博約

表本茶陵本約作納表校語云善作約茶陵無校語案詳注意約但傳寫誤尤所見與表同非也茶陵為得之幾

以成務

表本茶陵本幾作機案此蓋善機五臣幾二本失著校語又注中幾機互換非尤改善作幾亦非

清猷浚發

表本茶陵本浚作濬是也

注夏侯稚

何校稚下添權字陳云稚下當脫一權字魏夏

侯稚權以才學稱見荀勗文章敘錄案所校是也說已見前各本皆脫

注以從王乎

表本茶陵本乎

下有此字是也 **注**涕以手揮之也 陳云涕下脫流字各本皆脫 ○劉先生夫人

墓誌 ○欣欣負載 何校載改戴陳云載戴誤注同是也案二字多相混此亦不具出 **注音**

攜 表本茶陵本作咄音 **注**丞相遵之後也 何校遵改導陳攜攜三字在注末是也

寂寞楊冢 表本茶陵本寔作寥案此疑二本是也

卷六十 ○齊竟陵文宣王行狀 ○任彥昇 案此三字當在上齊竟陵文宣

王行狀一首下各本皆錯誤在此 **南蘭陵郡縣都鄉** 何校都上添中字據陳云疑當作東見前安陸昭王碑文注案彼注即引南齊

書東中乖異未必非東誤也又案縣上當有蘭陵二字此歷說州郡縣鄉里不應 **注**應劭漢書注曰 表本茶陵本無

祇云縣而不云何縣 **注**后倉作齊詩也 表本茶陵本后倉二字作臣瓚曰

無者 **注**后倉作齊詩也 表本茶陵本后倉二字作臣瓚曰

是也 **注**后倉作齊詩也 表本茶陵本后倉二字作臣瓚曰

是也 **注**后倉作齊詩也 表本茶陵本后倉二字作臣瓚曰

是也 **注**后倉作齊詩也 表本茶陵本后倉二字作臣瓚曰

是也 **注**后倉作齊詩也 表本茶陵本后倉二字作臣瓚曰

是也 **注**后倉作齊詩也 表本茶陵本后倉二字作臣瓚曰

是也 **注**后倉作齊詩也 表本茶陵本后倉二字作臣瓚曰

是也 **注**后倉作齊詩也 表本茶陵本后倉二字作臣瓚曰

是也 **注**后倉作齊詩也 表本茶陵本后倉二字作臣瓚曰

是也 **注**后倉作齊詩也 表本茶陵本后倉二字作臣瓚曰

是也 **注**后倉作齊詩也 表本茶陵本后倉二字作臣瓚曰

是也 **注**后倉作齊詩也 表本茶陵本后倉二字作臣瓚曰

是也 **注**后倉作齊詩也 表本茶陵本后倉二字作臣瓚曰

是也 **注**后倉作齊詩也 表本茶陵本后倉二字作臣瓚曰

是也 **注**后倉作齊詩也 表本茶陵本后倉二字作臣瓚曰

是也 **注**后倉作齊詩也 表本茶陵本后倉二字作臣瓚曰

是也 **注**后倉作齊詩也 表本茶陵本后倉二字作臣瓚曰

是也 **注**后倉作齊詩也 表本茶陵本后倉二字作臣瓚曰

注毛詩傳曰無畔換 案無字不當有又換詩作援畔援猶跋扈也在鄭箋此各本皆有誤

注王永字安期 茶陵本亦作承是也表本亦誤永晉書本傳可證 **注**東夏會稽也

表本茶陵本無此五字案二 **注**孫復為昭也 表本茶陵本

本在五臣銑注此蓋誤入 **注**孫復為昭也 表本茶陵本

是也 **注**倪寬為農都尉大司農奏課最連 陳云為下脫司字又最連當乙

是也 **注**范曄後漢書曰劉寵 表本范曄後作華嶠案表本

本皆誤 **注**范曄後漢書曰劉寵 表本范曄後作華嶠案表本

初同表脩改者非茶 **注**曾子謂子思曰 陳云彼曰二字

皆 **注**而茹戚肌膚 表本茶陵本

可證表茶陵二本所載五臣向注字 **注**漢書曰萬石君傳

作瘡然則善創五臣瘡各本亂之非 **注**漢書曰萬石君傳

曰 **注**幸逢寬 表本茶陵本

下無曰字是也 **注**幸逢寬 表本茶陵本

明之日將值危言之時 **注**幸逢寬 表本茶陵本

寬明之時案此所引恐據馮衍集 **注**幸逢寬 表本茶陵本

尤校改全依范 武皇帝嗣位 茶陵本無皇字帝下校語云

善有帝字案尤 食邑加千戶 表本茶陵本加千作如干案

所見與表同 食邑千戶故此云食邑加千戶即二千戶也善無注者本

不須注耳五臣濟注乃云如干猶若干無定戶故也可謂

妄說二本不著校語以之 儀形國冑 案形當作刑注引毛

亂善甚非尤所見獨未誤 是刑字茶陵本亦然表本注中盡作形非也上文寔兼儀

形之寄注別引晉中興書可知此不得與彼同各本皆作

形或五臣如此藉田賦儀刑 允師人範 表本云善作師茶

乎于萬國五臣作形其證也 案各本所見皆 注中大夫 表本茶陵本作掌以嫩詔 注有

非師但傳寫誤 諫諍之義 茶陵本并五臣入善有此句表本 注父母生之

案母字不當 使持節都督揚州諸軍事 茶陵本楊作揚表

有各本皆衍 是也下及 萌俗繁滋 表本茶陵本繁滋作滋繁案二本所

注盡做此 載五臣良注云滋繁言多也未審善

果何作或不與五臣 注劉緇聖賢本紀曰 至農夫號于野

同而尤所見為是 表本茶陵本無此三十 九旒鑿輅 案旒當作游善引甘泉

字案或別據他本也 游不作旒甚明表茶陵二本所載五臣濟注乃云九旒旗

也是旒字為五臣本亦甚明各本所見皆以之亂善而失

著校語讀者罕 辨今持訂正之 注駕蒼龍 表本茶陵本龍下有 注導 表本

本作蠶音導三字在注 中左方上注之下是也 注如今喪輻車 表本輻作輻是也

注韓延壽給羽葆 何校給改植陳同 注而好下接已 何校

倭陳同是也 注真致也 表本茶陵本無此三字案二 注郵

各本皆誤 郵曰 表本茶陵本 注鄭元曰 案元下當有禮記 注野人雖

云隱 表本茶陵本隱作隔案隔字是也又案野人當作人

而誤其處 注卞忠貞墓側 表本茶陵本忠 注後以江陵沙

此作人野 注卞忠貞墓側 表本茶陵本忠

而誤其處 注卞忠貞墓側 表本茶陵本忠

而誤其處 注卞忠貞墓側 表本茶陵本忠

洲人遠何校沙上添西字人上屈以好事之風表本茶陵

是也何陳注先生王叔何校叔改升下同云今國策作外

校皆改士王叔形相近之誤吳師道曰一本標文

樞鏡要作王升案所校是也注宣王使謁者迎何校迎

古今人表亦作升又其一證注宣王使謁者迎何校迎

也各本乃知大春屈已於五王表本茶陵本無於字案二

皆譌臣無於蓋尤并注文惠太子懋案下句校語云善有於五

校添此句也注文惠太子懋皆脫何校添子字蓋誤注

孔藏與從弟書曰陳云藏臧誤是注於衿結襦也何校於

同是也各注親結其縞表本縞作離案離字是也觀下注

本皆譌文疑善作離今作襦其誤與前女史箴同否注趙文子與

則善尚有離襦異同之注今刪削不全也注趙文子與

叔向表本茶陵本注弟子弔之何校弟改會陳同注尚書

曰禹案曰禹當作禹注以拾遺補闕藝表本茶陵本無藝

日各本皆倒注以拾遺補闕藝字案此尤依漢書

改闕為藝因○弔屈原文茶陵本此上有弔文二字注越

誤兩存也絕書曰表本越上有善曰二字是也下列子曰上罔極言

珠上蝦音遐上文子曰鳳凰飛干仞上注覓表本茶陵本

莊子庚桑楚上同茶陵本移每節首非注覓表本茶陵本

注中汨水在乃殞厥身表本茶陵本殞作隕案注不可順

道而行也表本茶陵本可作得是也注植史記作值表本

本作作吁嗟默默表本茶陵本吁作于案史記漢書注汗

音是也明曰大驥案大當作夫嗟苦先生茶陵本校語云苦五臣

非何云漢書作若陳云苦當從漢書作若更有顏延年祭

屈原文可以互證云云案所說是也苦字但傳寫誤蓋誤

認注中勞苦屈原以為正文有苦注應劭曰嗟咨嗟苦陳

苦漢書注作也案也字是也各本皆注離騷下竟亂辭也云

陳云竟章誤是也各本皆誤案漢書顏注及單行索隱引皆作章

林曰箇音面服虔曰蠖音臬又注蛭之一切蠃音引此所音表

本茶陵本俱無尤蓋別據他本今無以考之也注亦夫子不如麟鳳不逝之故本表

茶陵本下不字作翔是也注鄭元曰陳云元當作氏固將案史記索隱引正作翔

制於螻蟻表本云善作螻蟻茶陵本云五臣作螻蟻案螻五臣同也今史記漢書皆作螻蟻而單行索隱正文仍作

螻蟻可見亦未必史漢不本皆為螻蟻今誤與此同也注中螻蟻凡三見則注亦謂讒賊小人所見害也何校謂改

不拘語倒之例耳皆誤注鱣音尋表本茶陵本此三○弔魏武帝文○注字在注末是也

貝獨坐謂中官左悺貝瑗也表本茶陵本貝作唐貝瑗注作唐衡案此尤校改之也

而不界余也何校界余改余界陳注諺曰曰表本茶陵本不重曰字是

也注史記不言何校記改訖是也注李範曰稅陳云範軌誤是也各本皆

誤注漢書文昌宮表本茶陵本書下有曰字是也注陳思王述征賦曰表本

本征作行是也注周望兆勳於渭濱陳云勳動誤是注我營魄而

登遐案我當作載注老子曰抱一魄三字各本皆脫援貞

咎以基悔表本咎作吝云善作咎茶陵本所見是也注貞吝有

明文咎但尤所見與表同非也茶陵所見是也注孔

傳寫誤注張堅與任彥昇書曰陳云堅昇誤昇堅注孔

子謂盟器者何校盟改明是注忽縹緲以響像表本茶陵

是也貯美目其何望案貯當作貯注云貯與貯同謂所引字

於注不相應蓋五臣因此注乃改貯為○祭古冢文○注

貯各本所見皆以之亂善而失著校語

高誘曰棺題曰和表本茶陵本無此七字注而助語也本

茶陵本助語注先是雒陽城南何校引徐云廣漢治雒縣

作語助是也注格茶陵本作音格二字在注葬為埋也何校葬為改

也各本注未之有也何校有下添改字陳注牲用白牲案

皆誤注未是也表本亦誤注牲用白牲案

牲當作牲注未之有也何校有下添改字陳注牲用白牲案

各本皆誤注未之有也何校有下添改字陳注牲用白牲案

是也上引注極又欲充夫佩緯陳云極撥誤是也緯注羌

亦無此字注極又欲充夫佩緯陳云極撥誤是也緯注羌

無實而害長案害當作容○祭顏光祿文○注機豕謂周

易班班固楊楊雄也表本茶陵本此注并入注叔夜嵇康

字也表本茶陵本此注并入注琴緒緒引緒也案此有誤

無可注仰視浮雲馳奄忽互相踰表本茶陵本浮作驚馳

校改注公收淚而問之表本茶陵本附案陸貽典嘗據

之也注公收淚而問之表本茶陵本附案陸貽典嘗據

本其尤跋後又有跋曰說友到郡之初倉使尤公方議鉞

文選板以實故事念費差廣而力未給說友言曰是固此

邦闕文也願略他費以佐其用可乎廼相與規度費出闕

一歲有半而後成則所以敬事於神者厚矣江東歲比旱

說猶十日與池人禱之神焉蓋有禱輒應歲既弗登獨池之

為勝尤公博極羣書今親為讐校有補云云補字下損失

今本無此跋必脫去也說友表說友即尤跋之表史君此

跋末言尤之讐校語雖未竟而其所

改易顯然已見今錄附於後以資詳考

文選考異卷第十

