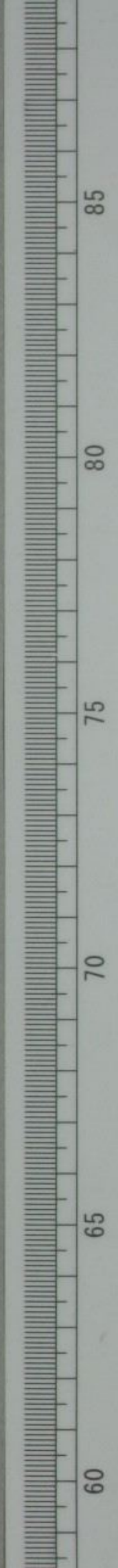




文選第廿三冊
考異五六七

柳田文庫
文庫11
D 82
23



文庫11
D 82
23

文選考異卷第五

賜進士出身通奉大夫江南蘇松常鎮太等處承宣布政使司布政使胡克家撰

卷二十五 ○贈何劭王濟 ○注毛詩傳曰

何校去傳字陳云傳字衍是也

各本

○為顧彥先贈婦 ○注集亦云為顧彥先

案顧當作全見前卷

皆衍 ○注亦者即亦彼也 不知者誤謂亦此題而改

士衡詩題下注亦者即亦彼也 不知者誤謂亦此題而改

之耳二陸同作不得歧異明甚今世行二陸合集又將士

衡題一槩盡改成顧字則更誤中之誤也表茶陵二本合

并此節注入向曰下文句咸失其舊難以取證今不復論

注徘徊相伴警若電伐 陳云伴當作伴相伴見楚辭伐

○注不相能也日尋干戈以相征討 表本茶陵本

案各本皆 注以服事夏商 表本茶陵本無此五字案此上

非見下 注以服事夏商 起左氏傳至末一節注與前卷

全同依善例但當云參商已見上文蓋各 ○答張士然 ○

本皆誤複出尤又從而補之皆非善之舊



010190555246

48-11798

注曹植出行曰

案出上當有亟字各本皆脫後八公山詩注引可證

感念桑梓城木

茶陵本有校語云域善作城案各本所見皆非也城但傳寫誤善亦作域非與五臣有異二本據所見誤字作校語

注軾軻長辛苦

表本辛苦作苦辛是也茶陵本亦誤倒

○答盧諶詩○注

段匹禪領幽州牧諶求為匹禪別駕

表本茶陵本無州下牧諶二字及為下匹

禪二字案無者是也尤誤取五臣良注衍字添耳

嗣宗之為妄作也

表本茶陵本有校語云妄

善作忘案二本所見非也作忘不可通必傳寫誤而尤改正之者

長鳴於良樂

表本茶陵本無長字

案此或所見不同今無所考

注適祇適也

陳云上適字衍是也各本皆衍

厄運初邁

當作構表本注作構成也見下其五臣銑注乃云邁遇也各本所見皆以五臣亂善而失著校語尤因此并改注字

益注毛萇詩傳曰邁成也

表本邁作構案構字是也所引

八字注善馬香草

何校馬改鳥是也各本皆誤

注杜預左氏傳曰

陳云傳下

脫注字是也

裹粮攜弱

表本茶陵本此上有不慮其敗唯義是敦八字云善無此二句案各本所見皆非也詳詩每章十二句傳寫共脫三處非善自

又疑善尚有注為并

注張晏漢書曰

何校書下添注字注

倚篠異幹

何校倚改奇是也各本皆誤

虛滿伊何蘭桂移植

表本茶陵本有校語

云善無此二句案二本所見非也傳寫誤脫說見上尤校改正之其脩補之迹尚存也又疑善亦尚有注其可考

光光段生出幽遷喬

表本茶陵本有校語云善脫此二句案傳寫誤尤校改正之說見上此二句

句善注各本具存益足證非善自無也凡表茶陵二本據所見為校語未嘗謂善真如此讀者每誤認觀此可曉然矣

注夫招大夫以旌

表本茶陵本旌作於案正文作於於即旌字陳云上夫字衍是也各本皆

○重贈盧諶○注以激諶素無奇略

何校素上添一諶字是也各本皆脫

注非得公侯

案非當作兆各本皆譌

注已見謝惠連張子房詩

何校惠連

改宣遠是也表本亦誤惠 ○贈劉琨 ○注宋伯謂晉侯曰

連茶陵本所復出更非 注周易繫辭 表本茶陵本辭 注老聃謂

何校朱伯改伯宗 案暉當作懼見釋文茶陵本暉作瞿 注楚子和氏

崔曜曰 依今莊子改未是也表本亦誤暉 案此 使是節

案子當作人 良謀莫陳 表本茶陵本謀作謨案此

士 表本茶陵本使作狹云善作使案各本所見皆非也善

可通此即善五臣 注達志也 陳云志也當作亦樂見 注道

無異而當訂正者 注秦繆公問內史瘳曰

德於此 何校德改得陳同是也 表本茶陵本改句踐陳

瘳作瘳是也 注夫差以甲兵五千人 何校夫差改句踐陳

此注 贈崔温 ○注公宮之長 何校公宮改六官陳 ○

答魏子悌 ○注惕惕猶切切也 陳云切切當作切切是也

皆誤 ○答靈運 ○注高軒以臨山 案高上當有開 注伊余

志之懷慢愚 表本茶陵本之下無懷字愚下有 ○於安城

答靈運 何校城改成注同陳云 嚶嚶悅同響 表本茶陵本

作嚶嚶案各本所見皆非也詳詩以嚶嚶與上華萼偶句

非善獨作嚶嚶乃傳寫誤又何云五臣作嚶嚶向來不知

校語但據所見故何以嚶嚶專屬之五臣耳後酬從弟惠

連詩鳴嚶已悅豫五臣亦作嚶嚶疑彼各本所見善誤倒

注陸機贈馮文熊詩曰 案熊當作羆 注京畿千里 陳云京那

是也正文云封畿即 注跬以一足行為 表本茶陵本 注曹

植與吳重書曰 陳云吳下脫季字案非 ○西陵遇風獻康

樂 ○注阿谷之隊隱也 陳云隱下脫曲之泥三字見前謝

注焉得萱草 案萱當作諠觀下 ○還舊園作見顏范中書

注可各本皆誤

注

○注陸機弔魏文帝柳賦曰何校魏下添武帝文曰庶聖靈之響像魏十一字陳同是

也各本皆脫注徐羨之等何校徐上添誅字是也各本皆脫質弱易版纏表本

本案所校是也注同末當有善音今脫注衛生之經乎茶陵

本無乎字是也表注司馬彪曰生茶陵本生上有衛○登本亦衍後脩去之

臨海嶠初發彊中作與從弟惠連何校常

同是也各茶陵本無之字陳云之○酬從弟惠

連案養當作卷各本皆○注文章常會改賞陳

卷二十六○贈王太常○注若險危大人表本茶陵本注

山海經曰丹穴之山有鳥焉其狀如鶴五采名曰鳳鳥案

二十一字不當有下云丹穴已見東京賦彼注所引即此文無庸複出明甚各本皆衍以此推之善注失其舊者多

矣注爾雅曰列業也案爾當作小業當作次各本皆誤又

列字蓋五臣本作烈故有此注後誤入李注并訛烈為列

其說非也表茶陵所載五臣銑烈美也之注自在且引爾

雅曰亦不合其例此為善注無○直東宮答鄭尚書○皇

疑必小譌作尔乃改次為業耳

居體寰極表本茶陵本注何異絲桐之閒哉陳云異與誤

○和謝監靈運○注汀水際也案際下當有平字各本

引有可證說文云汀平也汀汀或从平韻會皆脫前登臨海嶠詩注

舉要曰謂水際平地是矣不知者誤刪之興賦究辭棲

表本茶陵本棲作棲陳云棲棲誤是也又二本賦作玩有

校語云善作賦案詳善有玩愛也之注則善亦作玩各本

所見為誤又案此注玩愛也上引說文云興悅也考說文

在女部云嬾說也依善例當引作嬾而下注嬾興異同今

本恐經後人竄改致○荅顏延年○注侵謂之侵案上侵

失其舊疑不能明矣○郡內高齋閒坐荅呂法曹○注魏武帝善哉行

皆各本皆誤

曰陳云善哉當作短○在郡臥病呈沈尚書○篋笠聚東

苗表本篋作篋注盡同茶陵本盡作篋案考宋本謝宣城

合是善篋五臣篋表茶陵不著校語者非又善注引毛詩

臺笠緇撮傳臺所以禦雨皆作篋而於其下云音臺恐亦

經竄改失舊依善例當引作注浮蟻在上洗洗然案洗洗

皆誤注各本○暫使下都夜發新林至京邑贈西府同僚○注

荆州圖記曰當陽東有楚昭王墓表本茶陵本無記注登

樓賦曰所謂西接昭丘也表本茶陵本無西接二字又陳

彼賦注注選太子太傅功曹掾茶陵本選作遷是

奉答內兄希叔○注後至行軍參軍陳云後上脫遷字至

是也各本皆誤

始斯茶陵本有校語云燕五臣作蔑始五臣作如表本正

各本所見善傳寫誤庶子及家臣何校臣改丞陳云臣丞

注無明文不可考庶子及家臣誤案各本皆作臣詳五

臣良注家丞亦家臣也是其本作臣意取與下民陳演為

協然庶子同是家臣而以及為言殊乖文義恐此詩自通

說也各本皆以五臣亂之而失著校語注致足樂之何

之改也陳同是注贈盧諒詩曰陳云諒上脫子字案非也

也各本皆誤注贈張徐州稷○注投來修岸垂陳云來當作未注疵

例○贈張徐州稷○注投來修岸垂陳云來當作未注疵

痛也陳云痛病誤是注齊以荆州為北徐州也陳云荆州

州而加北字耳各本皆衍○古意贈王中書○注漢紀曰

秦遷於琅邪之阜虞案曰當作由以十一字為一句王文

氏錄云其先出自周王子晉秦有王翦王離云云即所云

由秦遷也漢紀漢世也集序離翦之止殺吉駿之誠感注

注

引漢書王吉琅邪人即所云漢遷琅邪也琅邪王氏錄者何法盛晉中興書之篇目此注所引晉書未稱何家疑亦琅邪王氏錄文與集序注所引本相承 ○贈郭桐廬出溪接各本皆誤讀者勘察今特訂正之

口見候 ○湍險方自茲 茶陵本險作嶮云五臣作險表本作險案表本所用五臣也此似尤

亂 ○河陽縣作 ○連陪廁王寮 茶陵本云五臣作違表本非也連去也去陪臣而廁王寮也連字不可通傳寫誤耳 注浩蕩或為濟蕩音西 案此

通必有譌錯各本皆同 注人生年不滿百 案人字不當有他無所見難以正之矣 注毛萇詩曰 表本茶陵本無表本

年字非 歸鴈映蘭時 茶陵本云五臣作詩表本云善作時陳是也 歸鴈映蘭時 云時當作詩見前謝叔源遊西池詩注又此注大渚曰注下疑脫詩與注同四字亦見前注案陳校云當作詩是也考集韻六止云注詩或从寺又云詩時或从時然則必潘詩異本有作時者或用時改詩遂誤為時耳非善五臣之不同也注中二注字皆當作詩蓋毛詩

作注訓小渚韓詩作詩訓大渚故善引韓及薛君章句以注詩不知者又誤改詩作注致與正文歧異 大夏緬無覲 茶陵本夏作厦有校語云五臣作夏案此即傳寫誤也善作夏注有明文表本及尤所見皆不誤

注自今掾吏 陳云吏史誤下同 ○在懷縣作 ○注毛詩曰 茶陵本詩作甚長是也各本皆譌 春秋代遷逝 何云春秋另一首當提

迄 也表本亦誤詩 春秋代遷逝 行起陳云春秋以下為一篇是也茶陵本不誤表本誤不提行其以下 注何謂寵 仍相連尚未誤割四句入第一首也尤本非

辱寵為下得之若驚失之若驚 表本茶陵本作何謂也為下得之若驚九字案此尤 據王弼注本 注植根生之屬也 陳云植下當有物 卷然顧 校添未是也

鞏洛 表本茶陵本卷作眷云善作卷陳云據此注亦作眷為是案所校是也此但傳寫誤各本所見皆非 注公鈕曰敬恭朝夕 案曰字不當有各本皆衍陳云日 ○迎 大駕 ○注而蓋即同也 表本茶陵本蓋 注蘇武曰 陳云武 上有帷字是也

也各本 ○赴洛 ○注聽之寂寞 表本寔作漠是也茶陵本亦誤寔下寂寞各本皆同

亦當作漢慷慨遺安愈 案愈當作念注同各本皆誤據注引東京賦訂也五臣作念即念字

形近之譌注張叔與任彥堅書曰 陳云叔當作升升字彥真見范史文苑傳是也

各本 ○赴洛道中作 ○注維進退準繩 表本茶陵本維進退作進退惟案此

尤改惟為維而 ○始作鎮軍參軍經曲阿作 ○眇眇孤舟 誤倒在上也

遊 表本茶陵本遊作逝云善作遊案各本所見皆非也善亦作逝逝往也遊但傳寫誤非善五臣之不同表茶陵

據誤本為注孔子行年六十化 表本茶陵本化上有而六十三字是也 ○辛

丑歲七月赴假還江陵夜行塗口 ○注西荊州也 案荊字當重各

本皆 不為好爵榮 何校榮不改榮陳同今案此依今本陶集校也詳評五臣銑注作榮華解是其本作

榮善注無明文未知與五臣異同以義求之似當是營應劭注漢書敘傳不營日而時祿不能營其志引易不可營以

祿虞翻本正如此今本漢書改引易作榮又諫釋載婁壽碑不可營以祿新刻亦改榮是後人多知榮少知營故耳集作榮未可據其詠貧士第四首好爵吾不榮仍作榮可見榮未必非又榮之誤者也何陳失之 ○永初

三年七月十六日之郡初發都 ○注何不能攄以為大樽

表本無能字是注一瓠落大貌 表本無一字是也茶陵本亦衍 ○過始寧

墅 ○注初與郡守為使符 茶陵本使上有竹字是也表本亦脫 ○富春渚 ○

注則盡諾以報之 陳云盡畫誤是也各本皆譌 ○七里瀨 ○注甘州記

曰至嚴陵瀨 此十九字表本無茶陵本有案有者是也又甘字疑當作十與後新安江水詩注所

引其文似相承接也餘引此書注末世鎖才兮 陳云鎖疑

多譌州為洲皆不知者改耳注末世鎖才兮 瑣是也各本皆

譌 注後漢書曰 表本茶陵本後上有范曄二字是也 ○初去郡 ○注子房

之巖棲 案子房當作許注班固漢書曰邴曼容 表本茶陵本無班固

漢書曰五字邴下有生字案各本皆非依善例當云邴生
曼容已見還舊園作無此下養志自修為官不肯過六百
石輒自免注不悞牽朱絲借悞為悟已見阮籍咏懷詩注
去十六字

陸機越洛詩曰案越當作赴注戰明貴不如義表本茶陵
是也

勝字 ○初發石首城 ○注是曰京師 陳云師當作畿因詩
是也

既引伏記復云爾也案注善貧且善成 茶陵本無且下善
所校是也各本皆誤

晨裝搏魯颺 案魯當作曾表本云善作魯茶陵本云五臣
作曾各本所見皆非魯但傳寫誤何校改曾

陳同注又曰莊子曰搏扶搖而上征颺已見上文 案又曰
是也

脫文征字衍表本與此同誤茶陵本刪又曰二字征颺已
見上文六字作楚辭曰溢颺風而上征九字乃複出前在

郡臥病呈沈尚書注耳 ○道路憶山中 ○注縱恣而傲誕
何校全依茶陵改非

案縱上當有縱誕 ○入彭蠡湖口 ○注廣雅曰何校三字
二字各本皆脫

雖也上陳云長揚賦注可據今案此疑中開本無言乘月
而遊至為翫芳叢之馥四句後來添入乃致舛錯失次也

各本皆誤露物珍怪 案露當作靈表本茶陵本作靈云善作
皆誤

偶句非善獨作 ○入華子崗是麻源第三谷 ○注祿里弟
露但傳寫誤

子 案茶陵本里下有先生二字何校添陳同案
此不當添祿里即祿里先生矣表本亦無

案潤當作澗表本茶陵本作澗云善作澗案注桓子新論
各本所見皆非也澗字不可通但傳寫誤

日 陳云下脫天下神人五二日隱淪九字見江賦注今案
蓋注本云隱淪見江賦或記桓子新論於旁而誤改之

如此也各險逕無測度 案逕當作徑注引爾雅山絕徑可
本皆誤

臣濟注云言山徑高險是五臣徑善徑二本以徑字亂善
而不著校語尤本作逕同字耳各本又皆改去注中徑字

乃誤之甚者注山絕險 案險當作徑各本皆誤此所引注
也見下條

遊將外雲煙 陳云遊逝誤是注仰羽人於丹丘 陳云仰仍
也各本皆譌

本皆 恒充俄頃用 案恒當作常注引司馬彪莊子注曰常

譌 短表茶陵二本亦作恒有校語云善作常此蓋同彼各

本失更著校語遂以五臣亂善而正文與注不相應矣

卷二十七○北使洛○注中軍行軍參軍 表本茶陵本無

注蔡邕陳寔命碑曰 陳云命字誤是也案此不當有隱憫

徒御悲 案憫當作閔此善閔五臣憫而各本亂之注中字

袁茶陵二本皆以五臣亂善而失著校語 注韓詩曰周道

尤本不誤此正相同尤獨未經校正失之 注韓詩曰周道

威遲 案此有誤也遊天台賦胡琴賦金谷集詩皆引韓詩

毛韓而云其義同此與秋胡詩俱頗作正文遲字無疑 注

恐善既引韓而其下別有遲夷同字之注今失去也 注

居世亦然之 陳云亦然之當作何獨然見 ○始安郡還都

與張湘州登巴陵城樓作○河山信重複 表本茶陵本復

字史記漢書復道皆讀複此蓋善復五臣 清氛霽岳陽 表

復二本失著校語尤本所見為不誤也 茶陵本氣作霧案善引說文霧字為注其本作霧明甚恐

是五臣作氣即資暇錄所言若李注云某字或作某字便

隨而改之者也表誤善為五臣尤誤五 注說文曰氛 茶陵

臣為善茶陵近得之而失著校語皆非 注說文曰氛 本氣

亦作霧是也此所引氣部氛下重文霧字也表本 注河上有

楓何校去河字 陳 ○還都道中作○注駭瀾浪而相礪 陳

瀾崩誤是也 各本皆譌 ○之宣城出新林浦向版橋○注起於蒼州

陳云蒼當作滄 注謝靈運遊南亭詩曰賞心唯良知 陳云

是也各本皆譌 三字乃下賞心於此遇注誤列於此 ○敬亭山詩○注賈

案當在下節注引左傳下各本皆誤 ○敬亭山詩○注賈

誼早雲賦曰 案早當作早各本皆譌陸士衡從軍 注陸機

歌曰 何校歌改歎陳 注王粲從軍行詩曰 案行字不當 ○

同各本皆譌 異五 有各本皆衍 ○

休沐重還道中○注休謂退之名也

陳云謂謂誤退字衍是也各本皆誤此即

高紀

注濮陽令

陳云濮上脫去字令下脫歸字是也各本皆脫

注嵇康秀才詩曰

陳云秀上脫贈字是也各本皆脫

注陸機曰日出東南隅

陳云曰字衍隅下脫行字案行

下當有日字各本皆誤

注退將復修吾初

何校初下添服字陳同各本皆脫

○晚登

三山還望京邑○灞涘望長安

案灞當作霸注同上篇灞池不可別表茶陵二本作

灞大較善霸五臣灞而亂之尤本彼不誤而此未經校正餘亦不悉出也

注何為久淫滯

案淫滯當

作滯淫各本皆倒

○京路夜發○注戒車三百兩

表本茶陵本注戒作戎是也

班固燕山銘曰

案燕下當有然字各本皆脫

○望荆山○注淚下沾衣

案衣裳當作裳衣各本皆誤後燕歌行注引亦然善注之例但取義同無嫌語例說見前不知者順正文乙轉

非也餘引同此不更出

更使豔歌傷

茶陵本更作再表本作載云善作再案再字是也再使與一聞

偶句五臣改為載以則解之殊失作者之意尤本作更乃誤字耳

○日發魚浦潭

表本茶陵本魚

作漁注山正日障

表本茶陵本山下有上字是也案此引釋山文彼無山字善添之如前卷引水

正絕流曰亂水字亦添尤蓋校改刪山而誤去上字

○新安江水至清淺深見底貽

京邑遊好○注十洲記曰

案洲當作州各本皆誤說見新亭渚別范零陵詩下

濯衣巾

表本茶陵本此下有校語云善作布衣案二本所見絕不可通必非也此本所見不誤或尤延之據

注及五臣校改正之注紛吾可以濯吾纓

案可以濯吾纓當作既有校改正之

各本皆誤注雜子曰

陳云子字誤是也各本皆誤七里瀨皆誤

軍詩○但聞所從誰

表本茶陵本間作問云善作問案各本所見非也間但傳寫誤

賈新論曰

案論當作語各本皆誤

軍人多飢饒

表本茶陵本人作中云善作人案各本所

見非也人但傳寫誤

注漢書曰魏郡有鄴城縣

案曰字城字不當有各本皆衍所引地理

志文也 注所願志從之 案之字不當有各本皆 注異於是矣

茶陵本異上有人字是也表本自 注使子餘 有相字是也

左氏傳下至此并善入五臣甚誤 亦脫 不能效沮溺 表本茶陵本此上有竊慕負鼎翁願厲

多二句陳同今案此恐各本所見善傳寫脫正文并 注葬

我君還公 還作桓是也 注眷眷懷歸 案歸當作顧各本 注

毛萇詩序曰 陳云萇字衍是 注有後令邯鄲 何校有改皆

誤 注搦朽摩鈍鉛刀 陳云答賓戲搦朽摩鈍鉛刀皆能一

字案所校是 也各本皆脫 宋郊祀歌 注嚴恭寅畏 表本恭作龔案

陵本亦作恭表本龔字決非後人所為乃善之舊其作恭 者蓋依今尚書改善引嚴龔注嚴恭寅畏注龔威其下當 更有音義異同之注各本皆刪削失之以致正文 與注不相應或欲改正文作寅畏以就之亦非 注實其

邈于 陳云于當作兮 注明王盛德 表本茶陵本 注寤寐曰

陳云寐字衍是 也各本皆衍 注陟配在京 陳云陟王誤在于誤案所 注

齊桓公曾不足使扶輪羽獵賦曰 案公字不當有輪當作 轂羽上當脫撰人姓名

此非楊子雲 樂府三首注五言 案此古辭下不當有五 言二字其三首每篇題

下當有之茶陵本後二首正如此前一 飲馬長城窟行 〇

書上竟何如 表本茶陵本 〇傷歌行 〇昭昭素月明 表本

本月明作明月是也陳云別本作明月前月 注抑於家 案

賦注後何敬祖雜詩注引皆作明月可證 注抑於家 案

下當有鬱字各本皆脫此 〇長歌行 〇注魏武帝燕歌行 〇

短歌行 茶陵本此下有四言二字案有 注遷南頓令 陳云

是也各本皆誤 焜黃華藥衰 表本茶陵本藥作葉是 〇

陳云武當作文 焜黃華藥衰 表本茶陵本藥作葉是 〇

〇長歌行 〇注魏武帝燕歌行 〇

〇傷歌行 〇昭昭素月明 表本

〇飲馬長城窟行 〇

當作頓丘案所校是也魏志武帝紀及裴注俱可證各本皆誤蓋東郡之頓丘也

表本茶陵本但為君故沈吟至今善無此二句案所見非

也此詩四句一換韻今與心協不容善獨無之蓋亦脫正

文共注一節說具於前尤延之知其誤據五臣補正文故

但疑終失注耳注月明已見上句上四案各本皆見上作

也疑當作已下○苦寒行○注然則坂在太行案則字不

否則月明衍耳○燕歌行表茶陵二本此

皆衍凡善注之然即今人之然○注宋玉風賦案風當作調

則前後例如此不知者誤添之本注宋玉風賦各本皆誤餘

後案蓋善五臣次序不同二本注宋玉風賦各本皆誤餘

所用是五臣而失著校語耳

多不○善哉行○注寄者固也陳云固下脫歸字是也注

更出○善哉行○注寄者固也各本皆脫餘屢引可證注

又毛詩曰茶陵本無又字○筮篨引案上五言二字當在

後三首每題下皆注吾能尊顯也陳云也之誤是○美女

當有茶陵本不誤

篇○注南方草物狀曰案物當作木各本注懷秀女案秀

季各本皆譌洛注顏色盛也言美案也言二字不當有各

神賦注引不誤○白馬篇○注臣不若王子城也案

詩後日出東南隅行○白馬篇○注臣不若王子城也案

引皆不誤可證也○名都篇表茶陵二本此首在美

當作父各本皆誤此所○名都篇表茶陵二本此首在美

引呂氏春秋勿躬篇文○名都篇表茶陵二本此首在美

臣次序不馳馳未能半案案馳行也馳馳猶行耳馳字

同說見前馳馳未能半案案馳行也馳馳猶行耳馳字

蓋後人注措插也表本茶陵本插作捷是也今儀禮○王

改之注措插也表本茶陵本插作捷是也今儀禮○王

明君詞○注臧榮緒晉書曰下遂被害案此一節注非善

皆并善入銑日而注魏文帝苦哉行曰陳云文當作武哉

如此耳今無可考注魏文帝苦哉行曰陳云文當作武哉

皆注為復系若躡單于案復下當有株字系當作案各本

誤注為復系若躡單于案復下當有株字系當作案各本

體字注吁嗟默言陳云言當作默注思寄身於鴻鸞表

體字注吁嗟默言陳云言當作默注思寄身於鴻鸞表

鸞作鸞是也茶陵本亦誤鸞注高誘呂氏春秋曰陳云秋下脫注字是也各本皆脫

卷二十八○猛虎行○注侯璞箏賦曰案璞當作瑾各本皆誤侯瑾范史文

苑有傳隋志云集二卷箏賦今在藝○君子行○注除其

毒而置衣領之中表本作數十衣中四字茶陵本并善入五臣良注與此同案皆非也數十當作

綴于尤延之不知字譌取良注以通注竒往視袖中殺蜂

案視當作就殺當作撥正引此以注撥蜂不得作殺乃良注誤言殺琴操載一云令伯竒撥之可借為證表本亦譌

注使者就袖中案就當作視此與上視就二注藜羹不糝

表本糝作斟是也此所引呂氏注食絜故饋陳云故欲誤

春秋任數文高誘有注可證注食絜故饋表本亦作故

今呂氏春秋作而後二字或善引不同耳表茶陵○從軍

二本所載五臣良注作欲陳以之校善未必是○從軍

行○夏條集鮮藻案集當作焦表本云善作集茶陵本云

乖各本但傳寫○豫章行○汎舟清川渚茶陵本川作山

誤非善如此○汎舟清川渚云五臣作川表

本云善作山案此所見不同注昔周公弔二叔之不咸故

蓋尤是二本非或校改正之注昔周公弔二叔之不咸故

封建親戚茶陵本無弔二叔之不咸故七字表本無弔二

尤本專主增注出是上獨西門案獨當作留表本亦譌茶

多每非是注出是上獨西門案獨當作留表本亦譌茶

良注全失其真或又據之以○苦寒行○注山墮也茶陵

改善斯大誤矣今不具論○苦寒行○注山墮也本墮

作墮是也表○君子有所思行○注難止也案止當作正

本亦誤墮○君子有所思行○注難止也各本皆譌顏

氏家訓引作整注說文曰何校文改苑陳○齊謳行○注

可借證也下同注說文曰同各本皆誤○齊謳行○注

請更諸爽塏之地陳云之地當作者今案當作者也引注

恒豆之俎案俎當作菹注謂百萬中之二也○

長安有狹邪行○注俊民用康案此有誤也洪範有俊民

用章家用平康無俊民用

康餘屢引各本亦章康 要子同歸津 表本茶陵本 子作子是也 ○長歌

行 ○注范曄後漢書曰 表本茶陵本無此六字案無者是也 善例如此引太子報桓榮書之

在榮傳谷永與王譚書之在永傳初不稱范班 注願乘閑

而自察 表本茶陵本 乘作承是也 ○悲哉行 ○啾啾倉庚吟 茶陵本吟

臣作吟表本云善作音案二本非也上云時鳥多好音古 作音云五

人即不忌複韻此實非其比但傳寫誤尤所見為是或校 改正 ○吳趨行 ○注而齊右善謔 表本右作后是也上注

之也 明甚今茶陵本亦作右皆後人誤改又案餘屢引皆作右 疑孟子有二本而善兼引之如放踵致於踵兼引之例

冷冷祥風過 何校祥改鮮云江淹擬許徵君自序詩曲櫺 激鮮颺注中引此句作鮮案所校是也茶陵

本云五臣作鮮表本云善作祥各本所見皆傳 寫謔即善五臣並非有異而誤著校語之例 注謝承後

漢書曰 案承當作承 ○短歌行 ○注王逸楚辭曰 案辭下 各本皆謔

字各本皆脫餘 注萍華 案華當作萃表本亦謔茶陵本作 同者不悉出 萍萍上作萍始生與今月令合或

與尤表所見 ○日出東南隅行 表本茶陵本此首第十長 自不同也 安有狹邪行第十一前緩

聲歌第十二長歌行第十三吳趨行第十四塘上行第十 五悲哉行第十六短歌行第十七案此亦善五臣次序不

同而失 高臺多妖麗 案妖當作姣注同善引呂氏春秋公 著校語 姣且麗在達鬱又王逸楚辭注姣好

也在大招姣麗施只下作姣明甚表茶陵二本作妖所載 五臣向注云妖美必各本以五臣亂善又盡改注中姣字

作妖而幾於莫可辨 濬房出清顏 案詳注引廣厦窳房是 識矣今特訂正之 善正文作窳字表茶陵

二本作濬所載五臣濟注云 注曼好目曼澤 陳云好上曼 濬深恐此亦以五臣亂善 字衍是也此

引王逸語後三十三 高崖被華丹 案崖當作岸表本云善 卷可證各本皆衍 作崖茶陵本云五臣作

岸其實各本所見皆非也崖字 注韓詩曰舞則莫兮 陳云 傳寫涉上而誤耳非善如此 莫集

賦注引不誤可證 ○前緩聲歌 ○注馮夷大禹之御也

案禹當作丙各本皆誤此所引原道訓文高誘有注云丙或作白不得為禹明甚後廣絕交論引作丙不誤

塘上行○注止于丘樊陳云丘字衍是也各本皆誤○會吟行○注控

撥宮引第一表本無宮字是也茶陵本亦衍案下云其宮引本第二此不當有宮字甚明注佇

立也陳云立當作久是也各本皆誤注前漢書表本茶陵本無前字是也亦有者大誤鷓首戲

清泚表本有校語云鷓善作鷓其注中亦是鷓字案表所見非也茶陵本皆作鷓無校語當與尤所見俱未誤

注闔閭傷馬陳云馬當作焉是也各本皆誤○東武吟○注有功卒陳云卒當

作中率是也各本皆誤何校去卒字者非此所引李廣傳文注秦築長安城表本無安字是也茶

亦行案茶陵本云收五臣作牧表本云善作收倚杖牧雞犬案二本所見非也收是傳寫誤尤蓋校

改正案燕丹太子不當有各本皆衍陳○結客少年場行六首同是也表本全無者非注

燕丹太子案燕丹太子書名是也載隋志注東為城臯何校

成陳同各本皆謬案日字不當○東門行○注日出東門行有各本皆衍注有

鴻鴈從東方來案鴻當作開各本皆誤今楚策開有開連

誤案茶陵本法作隕素本亦作法案今楚策作隕注故創法此法當是挾字之謬挾隕同字不知者改之

永明十一年策秀才文同誤陳云下脫也字今楚策有行子夜中飯表本有校語云善作飲案所見

非也茶陵本作飯無校語與此皆不誤凡此等必詳出以為合并六臣本校語皆據所見而為之證知乎此始能

得善真矣讀者詳之○苦熱行○注苦熱但曝霜案霜當作露各本皆謬渡瀘

寧具腓茶陵本腓作肥云五臣作腓表本云善作肥案善

所見非也此蓋未誤引毛詩注具腓又云腓音肥正文自不作肥二本

或亦尤校改正之案遂當作逐逐當謂旋被注還遂斥逐今外傳作見逐逐字是

見字案越當作起○白頭吟○注越于毫芒各本皆謬○放歌行○

恐非案越當作起注郭象注曰茶陵本象下有莊子○升天行○勝帶宦王

城茶陵本云宦五臣作官表本云宦善作官案注先生隨

神士還代何校士改女是注故秦氏作鳳女詞案詞當作

調 ○鼓吹曲 ○注兩京賦序曰案京當作都 ○挽歌詩 ○

注生之高堂之上陳云生坐誤是注天地生也存何校生

乙轉陳同 ○挽歌詩 ○聽我薤露詩案薤當作薤詳表茶

各本皆倒 注乃作薤其善注中字盡作薤是善薤五臣薤

各本皆以五臣亂善也尤本并改注字非見下 注薤露蒿

里表本茶陵本薤作薤是也案此尤誤改觀注是夢坐奠

於兩楹之間案奠字不當注友朋自遠方來茶陵本友作

亦誤友論語音義 注乘其四駱陳云乘其當作駕注海水

有或作友非可證 經曰何校水改東陳同今案各本皆作水水疑外字注曳

珂錫茶陵本珂作阿是流離親友思表本茶陵本此一首

之前案尤所見不同以文義訂之當倒在上且 注孔子為

此句與第一首末句相承接尤非二本是也

明器者陳云為上脫謂字 ○歌 ○注荆軻下荆卿好讀書

擊劍表本茶陵本此三十二字作荆軻者衛人也好讀書

○歌 ○留置酒沛宮表本茶陵本無酒字案二本非也五

五臣本乃無酒字也善不注考史記漢書皆有酒字裴顏

及諸家皆無注蓋置酒自不煩注耳五臣去酒字造此曲

說誤之甚者尤所見為是二本失 ○扶風歌 ○我欲競此

著校語讀者易惑附辨之如此 此 ○中山王孺子妾歌 ○注詔賜中山靖王噲何校王下

同表本亦脫此所引藝文志 注及孺子妾并陳云并亦誤

文也茶陵本并入五臣更非

是也各本皆

異五

異

誤 注西都賓日視往昔之遺館 案視當作覲各本皆誤又案此是西京賦必善誤記
耳此類多 不具出

卷二十九 ○古詩 ○注驅馬上東門 案馬當作車各本皆誤 各在天

一涯 表本茶陵本有校語云善作一天涯案此所見不同李陵詩云各在天一隅蘇武詩云各在天一方句例

相似恐一天誤倒 注飄飄謂之焱 案飄當作焱各本皆誤或尤校改正之也 焱即扶搖字釋文可證

證 注然輶軻不遇也 案軻下當有而留滯王逸曰輶軻八過太半兮已字亦當有各本皆誤脫不可讀今訂正之

注宋玉長笛賦曰 案長字不當有各本皆衍皆誤脫不可讀今訂正之

注脈相視也 案視字不當有各本皆衍此釋詁文脈即脈脈視也亦衍釋文可證魯靈光殿賦注引脈相視也亦衍

注順彼長道 案順上當有又曰二字各本皆脫 注漢書景帝曰 陳景武誤是也 仙人

各本皆誤 注白紵素出齊 案白字不當有各本皆衍前怨歌行注引無

王子喬 表本茶陵本有校語云仙善作小案此所見不 眇

眇以適意引領遙相睇 表本有校語云善無此二句茶陵本有而無校語案此尤與茶陵合

與表不合亦即所見不同 四五詹兔缺 案詹當作占注云也但依文義恐不當有 然詹與占同古字

通善意謂元命苞之詹與此詩之占同而古字通也其作

占明甚後七命注所引正是占字各本所見善作詹皆誤

用元命苞詹改正文占而注語不可通重刻茶陵又并改

注占為蟾而善之占字幾亡矣幸表尤二本注不誤得以

考正又詹諸字說文及淮南子說林訓皆如此與元 注爾

命苞正同五臣乃必改為蟾字甚矣其不通乎古也 注爾

詞之終耳 表本茶陵本耳作也案各本衍之終二字後和

可 ○與蘇武詩 ○恨恨不得辭 表本茶陵本得作能案此蓋所見不同或善與五臣

之異今無 注若張弓弛弦也 案弛當作施 ○詩 ○注公文

伯卒 茶陵本公下有父字是也表本亦脫 ○四愁詩 ○注改元嘉七年 茶陵本元

嘉作永建是也案右字不當有各本皆注魏郡豪右李竟此所引宣帝紀文又

見於霍光傳俱無右字善意取文穎之注表本類注文類曰作穎是

也茶陵本亦誤類屈原以美人為君子何校屈上添依字茶陵本

無依字案各本所見蓋傳寫脫耳注漢書曰有太山郡

何云五臣有依字就校語而云然注漢書曰有太山郡

字不當有注漢書曰天水郡何校漢上添續字注說文曰

佩巾也陳云曰下脫巾字○雜詩○南行至吳會表本茶

作行云善作南案上句言東南行則下不得單朔風詩

言南行甚明各本所見皆傳寫誤也非善如此○朔風詩

○素雪雲飛表本茶陵本雲作云云善作雲案各本所見

句假令作雲殊乖皆傳寫誤素雪與朱華偶句云飛與未希偶

文義非善如此也注范曄後漢書案本茶陵本無此五字

說已見前注毛詩曰載離寒暑案當作寒暑已見鸚鵡賦表本正

出則非茶陵本誤與此同○雜詩○注此六篇下在郢城思鄉而作

三十字於善注例不類必亦并善於五臣而如此其天路

中兼多譌錯各本盡同無可校正何校郢改鄧陳同天路

安可窮表本茶陵本有校語云可善作何注武毅發沈憂

案憂下當有結字各本注生南國何校下添兮南國三字

皆脫此以三句為一句注生南國案依善例當添王逸曰

南國五字注音響何太悲何各本皆誤○雜詩○注虛

無形案虛下當有而字各本皆○雜詩○注日昏東壁中

表本無日字是○園葵詩○注救之免表本茶陵本免

也茶陵本亦衍○園葵詩○注救之免下有死字是也

思友人詩○心與迴颺俱茶陵本颺作飄云五臣作颺表

恐二本所見傳寫誤○感舊詩○注此篇感故舊相輕人

或尤校改正之也○感舊詩○注此篇感故舊相輕人

情逐勢案此十一字不當有乃五臣注也表本茶陵本所

注鳥皆集於苑

案鳥當作人

郡士所背馳

案郡當作羣茶

羣表本云善作郡各本所見皆傳寫誤何云當從

○注古長歌行曰

案長當作傷見第二

○雜詩○注於是

乎知有天道可必乎

陳云當重天道二字是也各本皆脫

注价人為藩

表本

維茶陵本作惟

羊質復虎文

復作服是也

○雜詩○注沖

于時至故作此詩

案此二十字於例不類非善之

○雜詩

○迴颺扇綠竹

案颺當作焱茶陵本云五臣作颺表本云善作焱尤誤以五臣亂善也焱颺同字鮑

明遠放歌行注云爾雅或為此颺園葵詩歲暮商焱飛與此

善皆不更注因前已詳也五臣一

注名赤縣中州也

陳云

誤是也各

注無為無治

表本下無字作而是

注如常陰曠

然各本皆脫

歐駱從祝髮

案歐當作甌茶陵本云五臣

注中皆為甌字是善亦作甌各本所見正文歐乃傳

元毛詩曰

茶陵本詩下有箋字是也

注及王遵為刺史

陳

注中遵並當作尊案此依漢書校各本皆作遵

漢高祖功臣頌注引王遵贊似善不與顏同也

入聞鞞鼓

聲表本茶陵本有校語云聞善作閒案閒字

表本茶陵本依作衣云善作依何校云當從五臣作衣案

注潦注吾宮也

今

但依字於義未當恐各

本所見亦傳寫譌耳

有滄興南岑

陳云據注滄與弁同則詩中滄字

張黃門詩并注參證案所校是也弁字見釋文又韓詩作

與弁同之語改此為滄後來以之亂善遂失著校語也

月口經于箕表本茶陵本無空格注楚芻牧茶陵本楚作

亦誤楚注練絲曰纒也表本茶陵本

卷三十○時興○注莊子曰萬物並作表本茶陵本注子

曰以虛靜案子當作又注莫而清乎茶陵本莫作漠是也

北遊案無下當有為字各本皆脫子虛賦注引

文案無下當有為字各本皆脫子虛賦注引

及上引廣雅○七月七日夜詠牛女○注徒頰切表本茶

皆本是怕字此三字案二本非也此亦善音刪注牛女為夫婦表本作

削僅存者凡尤有二本無皆做此案當是為下脫夫織女為四字洛神賦燕注彌盡也案

歌行注引可證此所改非茶陵本誤與尤同當作益此所引士○南樓中望所遲客○佳人猶未適茶

冠注也各本皆謬本猶作殊有校語云五臣作猶表本○齋中讀書○注我

教暇豫之事君幸之茶陵本教下有茲字無幸之○石門

新營所住四面高山迴溪石瀨脩竹茂林詩○注滑美貌

也何校滑改醕陳同各本皆謬案此疑作滑善仍庶持乘

日車茶陵本持作特云五臣作持表本云善作特又表本

本所見持傳寫誤特尤校改是矣其用字不誤尤改為車

則非也乘日二字連文乘日用者乘日之用靈運所作擬

王案詩云豈顧乘日養句例正同亦言乘日之養也善注

云乘日已見上又此注云車或為居者乃說所引之莊子

非謝詩有車字莊子釋文云元嘉本作居最為明證尤延

之失考遽改正文大失謝及善意又案五臣向注讀日用

連文其義雖謬而文非謬二本皆不云○雜詩○注劉渠

與善有異可知所見未改亦可借證矣

曰何校渠改熙陳同是也各注日暮不從野雀棲案日字

皆本○數詩○注行幸甘泉賦曰案甘泉當重注展舊邦

也陳云屏上當有注張衡舞賦曰歷七盤而屣躡案此十

行下云七盤已見陸機羅敷歌案本復出之如此尤表兩有者非注國語曰鄭伯納女樂

二八案此十字誤衍下云歌鍾已見魏都賦注善見理不

拔表本茶陵本○翫月城西門解中○注故曰歸本案本

華各本皆誤金壺啓夕淪表本云善作臺茶陵本作臺云五臣

正之矣○始出尚書省○注繼文王之體表本茶陵本繼上

王字案當補王字耳是子也尤誤刪注誰為茶苦案為當作謂注曹顏遠感

時詩曰陳云時當作○觀朝雨○注有蛾氏何校蛾改娥

○郡內登望○注自飲食也案飲當作飢○和伏武昌

登孫權故城○注漢儀禮志曰案儀禮當作禮儀各本皆

上疑尚脫續字注戰敗相殺何校敗改攻是俯仰流英盼案盼當

本作盼云善作盼茶陵本云五臣作盼各本所見皆非也

善引好色賦注流盼其本不作盼明甚傳寫正文及注皆

誤校語遂謂善五臣之異而讀者莫注竊視盼案視下脫

察矣盼即別體凡此字多譌為盼注竊視盼流字盼當

賦在第十九卷也注視定北準極陳云視上脫南字幸

籍芳音多表本籍作藉是也注常與汝入往陳云女下脫

來字是也各本皆誤○和王著作八公山○注謂山在澤東是也案

七字不可通蓋後來駁善注之語而誤錯入耳日隱澗疑

各本皆衍否則當作非謂山在澤東也而誤空案疑當作疑宋本謝集正作疑此疑空與如復偶句各

暗如空也詳其意亦不作疑凡諸家集中異同非可畫注

一故每不稱說此條不同其例所謂言各有當者矣注

高丈長日堵茶陵本長下有丈注時盜賊強盛陳云盜氏

字是也表本亦脫

最是氏符秦也不知者改注羣謝錄何校羣改陳郡二字

之各本皆作盜其誤久矣注祖德詩○和徐都曹○注昧旦出新渚案新下當有亭

集注引可證○注言用我之利陳云利下脫韜字○和王主簿怨情○

注上山採蘼蕪案蘼當作麋正文麋表茶陵二本校語皆

作蘼乃涉五臣而誤茶陵注并五入五臣更不可別蘼麋同

字耳凡善五臣有異雖同字亦必較然不可混其例有如此

故人心不見善作人心各本所見皆非也上句故人心

尚爾承生平一顧重言之謂辭寵之未嘗易操也此句故

心人不見承宿昔千金賤言之謂相逢之遽已貶價也此

情之所為怨也傳寫下句涉上倒兩字絕不可通非善如

此五臣之注其義甚謬而文未誤可借為證謝集故心人

不見注云一作故人心不見取和謝宣城○揆余發皇

六臣合并本文選而云然耳何校鑿改覽注同案所校是也離騷善作覽五臣作鑿

鑿表茶陵二本有明文此善引彼為注作覽甚明蓋亦五

臣作鑿自與其離騷同各本以亂善又注漢書典職曰校

并改注非也西征賦皇鑿及注同此注皆魂神所交

書改官陳同是注香草名也無名字是也注皆魂神所交

也各本皆譌注表本無皆現二字案無者是也所引周穆王文五臣向

也注乃有此二字尤延之誤取耳茶陵本注并入五臣更

不可別○應王中丞思遠詠月○網軒映珠綴茶陵本有校

表本無校語案二本非也善作珠故云此當為朱綴今並

為珠五臣因此改為朱故云以網及朱綴而飾之茶陵本

大例當作珠而云五臣作朱表本大例當作朱而云善作

珠今皆錯誤唯尤本為是又案五臣注中字表本作朱不

誤重刻茶陵者并改成珠幾注楚闈局案楚當作禁各本

莫可辨矣此更誤中之誤也注玉陛苔案陛當作階各本皆

世子車中○注說文曰高車案說文當作釋名各本皆

詠湖中鴈○注鴈飛則乃成行表本茶陵本○擬古詩○

無乃字是也

案說文當作釋名各本皆

誤所引在其釋車篇中也

○

○

靡靡江離草

茶陵本校語云五臣作離表本校語云善作
離案尤所見與表同考史記漢書子虛賦離
字皆不從廿楚辭章句及補注亦然必善離五臣離也
前第七卷及後卅二卷諸離字疑各本以五臣亂善矣

擬四愁詩○注皆名琴也

表本茶陵本
琴作器是也○擬魏太子鄴中

集詩○漢武帝

陳云帝下脫時字今案所說非也表本云
善無時字茶陵本云五臣有時此非善傳
寫脫句例自不與上注却為一集何校却改都陳同

仲宣從軍戎詩曰

案戎字不當注楊覺寐而中驚茶陵本楊
有各本皆衍

亦作楊案皆非也當作惕長門賦惕
寤覺而無是兮句略相似可借為證

建薄質

何校云呂周翰注中有延及之語則建者逮字之
詭耳案此疑善建五臣逮而失著校語但善既不
不畢所願是五臣乃作畢各本以亂善而失著校語

永夜繫白日

何校云以注觀之繫當為繼案茶陵
本云五臣作繼表本云善作繫蓋各

本皆傳寫譌否則善當有
繫繼也之注而刪削不全

公還軍官渡

案渡當作度下同各本注此乘大艦上何校
皆譌說詳後九錫文下

添於字是也

注延露已見上表本此下有說文曰蘭閑也
各本皆脫

有優渥之言

表本茶陵本有上有故字案
此所見不同今無以考之

汜

表本茶陵本葭作箛案二本非也善引鳴箛為注是葭
即箛之假借字或未後尚有葭箛異同之注今刪削不

全五臣乃作箛向注箛也別造此解而改字從竹最不
足憑二本以亂善非又案西京賦校鳴葭王元長曲水詩

序揚葭振木荅蘇武書注
說文作葭可以彼此互證

文選考異卷第五

文選考異卷第六

賜進士出身通奉大夫江南蘇松常鎮太等處承宣布政使司布政使胡克家撰

卷三十一 ○効曹子建樂府白馬篇 ○注孫巖宋書曰何校

孫巖改沈約陳同案濟注引沈約茶陵本并善入五臣何陳昔據彼改其實非也隋志載孫巖宋書六十五卷唐志亦載之巖即嚴也 ○効古 ○注毛詩傳曰案毛下當有甚表本與此正同

○擬古 ○注魏文秋胡行曰案文下當有帝 ○和琅邪王

依古 ○注往往離宮表本茶陵本注字 ○擬古 ○注所以藏箭謂

象注莊子曰表本茶陵本注字 ○擬古 ○注所以藏箭謂

之服所以盛弓謂之韃表本茶陵本注字 ○擬古 ○注所以藏箭謂

正如此弓謂之韃表本茶陵本注字 ○擬古 ○注所以藏箭謂

蒙上所以藏為文注其樂可量也茶陵本可上無 道德

亦何懼表本茶陵本德作得云善作德案各本所見皆非也善引不以其道得之為注作得甚明德但傳寫

誤表本茶陵本注河水之清且漣漪兮茶陵本無

之字兮字是也表本亦衍○代君子有所思注變出無聞案間當作

也案叔及當作升反各本皆譌張升字彥真

注張叔及論范蔚宗書有傳在文苑前魏都賦後與山

巨源絕交書注皆引反論不誤可證也左傳疏○効古○

所引賓爵下革云云今本或作皮皆反之譌案者字不當

注或失道陳云或或誤是注乃我者自失道有今漢書無

各本皆衍○雜體詩注雜體詩序曰表本茶陵本有并序二

下無此五字其以下全載序作正文乃五臣從文通集取

為顯證茶陵本不著校語云善序與此同仍簡略更不錄可

誤尤所見得善注之真最是注虞義送別詩曰陳云義當

各本皆誤注淵魚鱗魚也表本茶陵本注人心罔結表本茶陵

案皆非也當作固注君之澤未流茶陵本未作不下二去鄉三十

載表本茶陵本三作二有校語云善作三案各本所見非

以荆州降垂二十年故云爾至注所引去鄉三十載但取

語意相同為證不限二三互異也或因改正文作三遂

與仲宣去鄉年數不符非善如此其注蝸與鸞鳩笑之

五臣無說反存詩舊今借以正之案作鸞者是也莊子有

本鸞作鸞下同表本作鸞與此同案作鸞者是也莊子有

兩本一作鸞音於角反一作鸞音預俱見釋文此引作鸞

之木為注不知者以鸞改之又案下注引詠懷詩鸞斯飛

然無潘黃門悼亡表本茶陵本悼亡作述哀案二本是也

疑矣潘黃門悼亡後擬郭璞遊仙注云已見擬潘黃門述

哀詩可證此注楚詩曰青春爰謝何校詩改詞陳同是也

蓋尤誤改表本馳作驅云善作馳茶陵本云五臣作馳

但傳注實河海源也表本茶陵本河作唯何校唯改河去

寫誤注實河海源也海字案此尤改海為河而誤當唯字

處耳唯河注曹子建求通親表曰表本茶陵本通作親案

當兩有注陽九日案九下當有厄字日注易傳所

謂陽九日厄會也表本茶陵本日作之是也會上有百

時或苟有會表本茶陵本注馮衍顯志序曰案志下當有

脫注如鼓琴瑟茶陵本琴瑟作瑟是也表本亦誤注出

於暘谷案暘當作湯各本張廷尉案張當作孫茶陵本有

必為之注如許徵君休上人是也其劉琨郭璞稱贈官亦

注可見善自孫因遊天台山賦下注其尋轉廷尉卿說

故不須注也表本所用正文係五臣而字作孫疑五臣乃

認茶陵校語為善真作張五臣真作注於身無窮陳云於

也各本皆譌所注若其可折案折當作折下注角里先生

引天下篇文案角是角非也廣韻一屋云角里先生漢書

表本角作角案角是角非也廣韻一屋云角里先生漢書

四皓又音覺可見宋時尚別無角字表本係後改耳茶陵

本不誤與此同前入華子崗詩注載山居圖作祿史記索

隱引孔安國秘記亦作祿祿角古字通今漢書索隱以及

法言等每為人改或角而王震澤刻史記未譌隸釋四皓

神祿机字影宋本作角極其明畫近亦改角恐讀者習見

誤本附訂注見一丈夫何校夫改人是也各本注時人皆

之如此表木茶陵本人注動於靜故萬物離並動作於上

欽愛之表木茶陵本注動於靜故萬物離並動作於上

添起字離改雖陳同碧鄴長周流茶陵本鄴作障表本云

是也各本皆脫誤同此擬謝似宜為鄴也五臣改作嶂蓋不知

靈運晚出西射堂詩作鄴注引上正鄴丘希範旦發漁浦

鄴障皆與爾雅注子虛賦曰石則赤玉玫瑰表本茶陵本

赤玉玫瑰也案此尤延之檢本注莫與智者論案莫當作

誤重陽集清氣表本茶陵本氣作氣云善作氣案詳下云

臣非有異但傳寫謬氣各本所見皆非測恩躋踰逸表本踰作愉云善作愉案

善以耽樂注之是自作愉非與五臣有異但榮重餽兼金

傳寫謬踰各本所見皆非陳云踰愉誤得之榮重餽兼金

茶陵本云五臣作承榮重兼金表本云善作榮重餽兼金

案各本所見皆非也承榮與巡華麗兼金與盈填儷重過

同意善不容與五臣有異作榮重注獻康樂詩曰當有謝

餽兼金全非句例必傳寫誤也注獻康樂詩曰當有謝

惠連三字茗亭南樓期案茗當作茗茗亭即西京賦所謂

各本皆脫茗亭南樓期狀亭亭以茗茗亭字義全同不煩

單言之則曰茗亭重言之則曰茗茗亭亭字義全同不煩

更注又茗茗屢見俱不作茗但傳寫形近謬耳表本茶陵

本皆作茗云善作茗五臣於重言者多改爲迢注又詩序

迢而此以單言不改正與善同各本所見皆非注又詩序

曰表本茶陵本注孔安國尚書曰字各本皆脫注又訓

謝惠連詩曰表本茶陵本鍊藥囑虛幌案鍊當作練注云

鍊藥囑虛幌鍊與練古字通謂

詩之鍊與所引說文金部之鍊通也若正文先已作鍊無

煩此注矣必五臣改爲鍊各本所見亂之而失著校語凡

五臣每以注改正文也又四子講德論注又集略曰案又

精練藏於鑛朴五臣作鍊正與此同注又集略曰案又

文字二字各本皆誤隋志云文字集略六卷梁文注以帛

貞處士阮孝緒撰七命注亦引此正作文字可證注以帛

萌窗也陳云萌明誤是也各本皆注敬恭明祀案祀當作

誤案祀當作注敬恭明祀案祀當作

見前長楊賦退注觀北湖田牧詩曰何校收改收陳同徙

樂逗江陰茶陵本云樂五臣作藥表本作藥云善作樂案

東橋詩在二十二卷

注廣雅曰藹藹盛貌

表本茶陵本無此七字

注郭璞曰蒼蒼案蒼蒼二字不休上人別怨表本茶陵本

是也陳云陽雲二字當乙今案陳所說非也注

難以據改又子虛賦茶陵本作雲陽有校語云五臣作陽

尤所見未必非傳寫誤此注記漢書皆作陽雲恐茶陵及

亦然其不當輒改決然矣

卷三十二○離騷經○注辟為幽也案為字不當有各紐

秋蘭以為佩表本云逸作紐茶陵本云五臣作紉下豈惟

楚辭作紉下載舊音女陳反洪興祖補注女鄰切又下文

及善引逸注不必全同而文選今本傳注言已修身清潔

寫之誤或失文義仍當相正下做此案潔當作絜各本皆誤注多作絜必逸自

用絜後改之而絜潔錯出非餘不更出何不以此度也

表本茶陵本改下有其字案表用五臣也校語云逸作何

不改此度也與尤正同茶陵本以五臣亂之非楚辭何不

改乎此度也洪興祖本何不改此度注以脩用天地之道

當各依其舊讀者易或故詳出之注以脩用天地之道

何校脩改循陳同楚辭注作循案上云遵循也注諭傾危

也陳云諭諭誤又風為號今以諭君命行媒諭左右之臣

故以香為諭故以諭君表本皆作論注言吞陰陽之精藥

茶陵本皆作諭楚辭注亦諭論錯出注哀念萬民表本茶

案洪興祖本楚辭注無言字陰陽作注哀念萬民表本茶

正陰是也各本及單行楚辭注皆誤注哀念萬民表本茶

作人下注終不見省察萬民善惡之心又觀萬民之中又

足以致觀察萬民忠佞之謀同案人字是也正文人亦善避

諱改字不眾女嫉余之娥眉兮表本茶陵本娥作蛾悔相

道之不察兮表本云逸無兮字茶陵本云五臣有兮字案

所見楚辭有兮字此注言及旋我之車案及當依楚辭注

尤延之校改正之注言及旋我之車案及當依楚辭注

注反迷已誤欲去之路案反迷已當依楚辭注注外有玉

澤之質

表本茶陵本外作

注使家臣眾逢蒙

案當依楚辭注去眾字各

本皆

注殷宗遂絕不得久長也

表本茶陵本無絕

脩繩墨

而不陂

表本茶陵本陂作頗注頗一作陂為尤所據謂引易曰

無平不頗

其字宜作陂耳詳逸引羣經不必與今同改者

未是脩當

作循表本云逸作脩茶陵本云五臣作循詳逸

實傳寫謫也

單行楚辭注亦謫洪興祖本不作脩按語所見

脩注有道德之者

何校之改人陳同茶陵本作人表本注

衣皆謂之襟

案皆當依楚辭注無此字案疑無者是也

詩鄭風正義

引作注言已覩禹湯文王脩德以興天

辭注己下添上字與

注情合真人

塵埃而上征

表本茶陵本淹作掩案上溢猶奄也各本皆

注神山淮南子曰縣圃在崑崙閭闔之中

表本茶陵本情作注淹

之上淮南言崑崙縣圃案二本是也尤延之

注乃維上天

所校改非楚辭注可證南下彼有子字非

注乃維上天

表本茶陵本作維絕乃通天案今楚辭注作維絕通天洪興

注乃維上天

祖本淮南文訓云乃維上天一無絕字一本乃作絕尤延

注乃維上天

校改不知逸所引不必與今同也

注乃維上天

本曼曼作漫漫注同案楚辭作曼洪興祖云釋文曼作漫

注乃維上天

云云此蓋善曼五臣漫二本所見以五臣亂善而失著校

注乃維上天

注淮南子言日出暘谷

案暘當作湯各本皆譌楚辭注

之以明湯谷之有證淮南不作暘也天文訓云出自湯谷楚

注乃維上天

辭亦不作暘也吳都賦包湯谷之滂沛歎逝賦望湯谷以

注乃維上天

企子文選亦不作暘也唯五臣不知有湯谷凡遇此字必

注乃維上天

用古文堯典改為暘表茶陵二本校語可考善注中湯字

注乃維上天

亦間為所亂猶今本淮南之為後人改作暘矣又

注皆出

表本茶陵本無子字是也楚辭注有與此同

注皆出

仁義

表本茶陵本無子字是也楚辭注有與此同

茶陵本日作言案二本是也以此例之上注淮南子曰白水云云子曰二字亦當作言各本皆誤楚辭注二處皆作

子言亦注消盤水名也表本茶陵本盤作槃是也案此因

盤洪興祖曰注來去相弃案當依楚辭注來下有違字各

盤一作槃注來去相弃案當依楚辭注來下有違字各

殊注偃蹇高意表本茶陵本意作注鳩惡鳥也明有毒殺

人案惡鳥當依楚辭注作運日此因五臣向注作惡鳥不

近誤之各注受禮遺將案將下當依楚辭注亦不知者因形

本誤皆同注受禮遺將案將下當依楚辭注亦不知者因形

有虞案少上當依楚辭注有注是不欲遠去貌案貌當依

意各本注懷襄二世不明表本茶陵本世作葉案二注精

精美表本茶陵本美作注紛然近我表本亦善避諱改字注

迎注注知己之意表本茶陵本意作注告我當去尤吉善

也何校改尤作就陳云楚辭注方能調和陰陽陳云力乃

辭注作乃注言臣能中心常好善表本茶陵本臣作注

戚方飲牛亦誤飲案楚辭注作飯是也表本注鷓鴣弟鳩桂

此四字有弟桂二字音在正文下案二本乃五臣音也詳

此篇注中諸音切蓋善既載王注兼載舊音今本改易刪

削多失其真無以正之此四字或善所有恐當如筵音延

音文既互異又況揭車與江離案離當作離上扈江離無

難以為證矣又況揭車與江離案離當作離上扈江離無

字皆作離洪興祖補注云文選離作離謂五臣注此誠可

也表茶陵二本正如此但皆不著校語蓋非注此誠可

貴茲是也案此尤本誤字注言我願及年德方盛壯之時

周流四方觀君臣之賢欲往就之表本茶陵本無此二十

辭注添之詳文義揚雲霓之晻藹兮茶陵本揚下有志字

當是二本脫也

異六

校語云逸有案二本非也楚辭無此尤延之校改正之洪興祖云一本揚下有志字即指表茶陵校語所見而言實也誤本注平聲表本茶陵本無聲字案此疑是五臣音單行蓋合併六家每因正文下已有五臣刪削注中之善而善與五臣始糾錯不分逮後單行善本又於正文下音多所刪削於是或真善音以改易其處而被去或非善音而刪削不及則仍存均難以一一考之矣全書表茶陵音與尤為之舉例不更悉論云○九歌○注必擇吉辰之日何校良案楚辭注作良何注兼衣言青黃五采之色案當依楚據之是也各本皆譌○注兼衣言青黃五采之色案當依楚皆衍望夫君兮歸來表本歸作未云逸作歸茶陵本云逸注言已瞻望於君而未肯來是逸作未不作歸但傳寫誤耳楚辭作未洪興祖云未一作歸亦非注屈原思神略垂案垂當依楚辭注作畢讀於畢字句絕各本承皆誤少司命悲莫悲兮句注亦有此語可證承茶撓兮蘭旌案承衍字也楚辭無洪興祖補注云諸本或云乘茶撓乘一作承或云采皆後人增其誤

是也因逸注有乘舟船之語誤添正文耳後又作承即此本又作采即五臣本也表本云逸作承茶陵本云五臣作采據所見鳥萃兮蘋中何校萃上添何字陳同案楚辭有為校語非鳥萃兮蘋中何字又洪興祖云一本萃上有何字何陳據之也表茶陵本皆無洪興祖本慌忽兮遠望楚辭亦無此仍當各依其舊不必添也慌忽兮遠望當作荒詳逸注云言神鬼荒忽各本皆作荒是善作荒也表茶陵二本正文作慌所載五臣向注字同是五臣作慌也單行楚辭作慌惚下載舊校一作慌忽洪興祖本作慌忽云荒一作慌忽一作惚荒慌同字但既善荒五臣慌便屬分別不因同字而可相亂也凡注擬折也茶陵本折作善五臣之所謂異皆準此例矣注擬折也析是也表本亦誤折疏石蘭以為芳何校以改兮案楚辭以作兮何據下同疏石蘭以為芳之也表本兮以兩有云逸無兮茶陵本云五臣有兮據所見為校語也洪興祖云一本兮下有以字即五臣本一云疏石蘭以為芳即此本卷三十三○九歌○與汝遊兮九河衝颺起兮水揚波何云洪興祖謂此二句河伯章中語王逸無注古本無此二句陳同案其說是也詳五臣濟有解九河衝颺之注是其

本有此二句各本所見皆以五臣亂善而誤衍又失著注
校語也楚辭亦衍或即五臣之所本要以古本無為是注
睇微盼也茶陵本盼作眇表木作盼案楚辭作眇洪興祖
引說文南楚謂眇曰睇眇然各本及楚辭皆作盼非洪興祖
俱當作眇與詩美目盼兮無涉洪於下又引詩者所見已
誤下眇為盼耳七啓睇注援號猱案號猱當依楚辭注
眇流光注引此亦其證注洪興祖本猱作又云又一作猱然
作猱號考楚辭猱夜鳴洪興祖本猱作又之云注則云猱
則作猱之本此注則云猱猱善鳴亦當然表本正文作猱
猱號猱也下注猱猱善鳴亦當然表本正文作猱猱善鳴
正文作猱蓋善猱五臣又而不同二本失著校語又茶陵本
俱作猱○九章○且余濟兮江湘案今當作乎此尤本誤字
猴非○九章○且余濟兮江湘案今當作乎此尤本誤字
注言明日之者案當依楚辭注去邱余車兮方林表本邱
作低案楚辭作低洪興祖本作邱云邱一作低補注以為
低無舍義非也廣雅釋詁四宿次低施舍也洪失之未考
表茶陵二本無校語善引逸是低注捨於方林案捨當依
字五臣亦同尤延之乃改邱耳

舍各本 苟余心其端直兮表本云逸無心字茶陵本五臣
見蓋傳寫脫此亦初注自刑體案體上當依楚辭○卜居
無而尤脩改添之
○以潔櫪乎表本茶陵本潔作絜是也案單行若水中之
息乎何校去乎字案洪興祖云一無○漁父○聖人不凝
滯於物茶陵本於下有萬字云五臣無表本云逸有案楚
脩改去之何陳皆云注笑難斷也表本茶陵本難斷作
九辯○注視江河也案江河當作河江各本皆倒此以江
此篇逸注用韻其誤有可注還故鄉案鄉下當依楚辭注
以所協推知者例如此注還故鄉案鄉下當依楚辭注
注歎息也案歎下當依楚辭注注身困窮也案窮當依楚
本皆注意未明也案明當依楚辭注注奮翼呼案呼上當
誤

添鳴字各
本皆脫
注迴逝言還
表本茶陵本還作
邁案此尤本誤字
注爾雅曰四時

和為通正
是也楚辭注正無此九字案無者
收恢哀之孟夏

兮
表本茶陵本哀作台案台字是也善注舞賦恢哀引此
校改作哀非是楚辭作台字通可見善自作台甚明尤延之

竄巖藪也
案藪當依楚辭注
注以茂美樹
案美下當依楚辭注
注及兄弟也
案兄弟當依單

兄各本及洪興祖
注以興在位之賢臣也
案賢當依楚辭
注而逐放

何曾華之無實兮
表本茶陵本校語云逸無華字案此
亦初無而尤脩改添之考楚辭有當

是傳寫誤脫二本
注政言德惠所由出之也
案惻隱當依楚辭注
注而逐放

德惠所由出
注心惻隱也
案惻隱當依楚辭注
注而逐放

也
表本茶陵本校語云
注慕歸堯舜之明

洪興祖云而一作今此或善而五臣兮
注慕歸堯舜之明

否則尤延之校改兮作而今無以考之
注慕歸堯舜之明

德也
案明德當依楚辭注
注終年歲也
案年歲當作歲年

倒
招魂
注欲使巫陽招之也
表本茶陵本無招之二

辭無洪興祖本
恐後之謝
茶陵本之謝作謝之云五臣無

有尤依之添非
之案楚辭作之謝故尤延之校改其實非也洪興祖云逸有

必卜筮之法
表本茶陵本必下有一無之字即五臣本也
注

案楚辭作而洪興祖本此尤本脫
得人肉而祀
表本茶陵本而作以

案楚辭改以作而亦無以考之
注常食羸蚌
表本茶陵本羸作龜

此亦尤校改
旋入雷淵
表本茶陵本淵案此必尤延之校改

注皆有蠱毒
表本茶陵本蠱作蠱案皆
注言啄天下欲上

之人

何校言改主陳同案楚辭注作主是也各本皆誤

注言有丈夫

表本茶陵本無丈夫字案楚

辭注有尤

注雕鏤綺木使方好也

案綺當依楚辭注作連各本皆誤

云肆筵設机

表本茶陵本肆作設案設字是也設筵設机者公劉之俾筵俾几也凡叔師所引皆非今

毛詩單行楚辭作設洪興祖本誤為肆今毛詩仍無肆筵設机之文尤誤取之以校改非

注言大夫有

二列之樂左傳曰晉悼公

表本無有左傳曰四字茶陵本亦無樂作故案各本皆非也當

依楚辭注作言大夫有二列之樂故晉悼公

注垂鬢下髮

表本茶陵本作垂鬢下髮案單行楚辭注

作垂鬢鬢下鬢洪興祖本作垂鬢鬢下髮互有不同蓋尤以意校改如此未必是也

注發言中禮意

者也

表本茶陵本無發字案單行楚辭注無洪興祖本有尤校添之

注時竊視安詳諦

依楚辭注重時字諦

注飾幃帳之高堂

陳云帳下當有張字是也楚辭注有

各本皆脫注皆衣虎豹之文異采之飾

表本茶陵本無之文二

之注羅列之陳

案之當依楚辭注作而各本皆誤

臚若芳些

表本作臚校語云逸本作

臚茶陵本作臚云五臣作臚案楚辭作臚洪興祖云臚一作臚此注臚仁珠切似善作臚或表本校語有臚

注爛熱之則騷美也

表本茶陵本無爛字案善舊也

諸蔗也

表本茶陵本諸作謂案當作諸下文可證楚辭注作諸與善異本尤校改失之

注鴻鴈也

表本茶陵本鴈作鶻案洪興祖本鴈單行本作鴈鶻蓋

改鶻為鴈而兩有考九思悼亂云鴻鴈兮振翅是作鶻未必非

注楚人名羹曰爽

案羹下當依楚辭注有敗字各本皆脫

注以蜜和米

也尤校

注又長味好飲

表本茶陵本好飲作也案楚辭注作好飲

也尤校

注發揚荷些

案楊當作揚注發揚荷葉同表茶

足怪奇也

表本茶陵本足作獨案單行楚辭注獨洪興祖本足作足尤校改之

注投六箸行

六棊

表本茶陵本行下無六字

注比集者也

案當依楚辭注去者字各

異六

世

本皆注又曰和樂且耽案耽當依楚辭注作湛各本皆誤

者注言蘭芳以喻賢人表本茶陵本無言字案楚辭注言

耐飲既盡歡何校去既字案楚辭無洪興祖云五臣無既字表本云

既字即此本也此不當有何校去此字案楚辭無洪興祖云五臣無既字表本云

無各本皆衍景蘋齊葉兮表本茶陵本蘋作蘋下有煩音案此

而失著校語尤所見不誤表本所載逸注中字作蘋亦不

又案洪興祖補注於湘夫人云蘋一作蘋非是其說殊誤

逸注上云蘋草秋生其下鳥萃兮蘋中注云鳥當集木巖

而言草中文字自相承二句既同一草必同一字不得如五

物異稱獨不見九辨鳳凰與鳳雜錯稱之乎逸注本無可

疑洪未達其旨注爾雅曰案無者是也楚辭注無注懷所

見自傷哀也何校懷改據陳同案楚辭注作據時二字是

表茶陵二注煙上蒸于天表本茶陵本無謂字案此尤校

注謂日也表本茶陵本無謂字案此尤校時不見淹表本

本見作可案楚辭作可以單行本舊校云一作時不見淹

洪興祖本云一云時不淹一云時不可淹一云時不見淹

疑善見五臣可二本非而尤注水旁林木中表本茶陵本

是也但無明文可以考之案句首楚辭注有為字

辭注有尤招隱士注楨幹也案句首楚辭注有為字

以橫與盛成韻注崔魏嶮嶮陳云上嶮疑蹇案蹇嶮雖可

各本皆脫誤注走住殊異案殊異當依楚辭

辭注亦然無以考之矣注草木茂盛案茂盛疑當作盛茂以

一云走踈殊也亦非注草木茂盛案茂盛疑當作盛茂以

注皆誤創

卷三十四〇七發〇注漢書曰

下乘道死也

表本茶陵本無此

異乃并善入五臣之注說文曰謝辭也

表本茶陵本無此

表本所載五臣翰注有謝辭也

六字案無者是也

本又有說文曰三字而尤誤取以增多

注而損精

案而

揚推篇文各本皆脫

皓齒娥眉

表本茶陵本

僻也表本亦誤國

麥秀薪兮

表本茶陵本

蒼與集韻皆漸同在一紐而分別兩字他書或用漸射

注鄭國淫

注

雜賦云麥漸漸以擢芒漸與薪古字通也尤所見別本作

注

注

草木薪苞

注

注

之勦非

注

注

本以五臣

能躡之臚

注

亂善非

注

注

之別體字廣韻七之所載從需之字凡四臚其一也云臚

注

注

煇熱下重文但有臚臚三形集韻於廣韻偏旁用需之

注

注

字皆從需此注音而其所引左傳

注

注

自作臚不作臚茶陵本尚存善舊表

注

注

逸楚辭注曰稻粢穞麥挈黃粱

陳云案此楚辭正文非注也當作穞麥中先熟者

今案此或衍王逸注三字

於是伯樂相其前後

表本云善

各本皆同無以審知之也

注

注

本云五臣有後案此本亦初無而脩改添之蓋尤

注

注

延之以為善傳寫脫但注不見明文無以考也

注

注

簡子取道

表本茶陵本

注

是實

注夷桑也

注

非

注

注

是注又古考史曰

陳云考史當作史考譙周所著案所校

注

可也

注

注

證困野獸之足

表本云善無獸茶陵本云五臣有獸案此

注

注孔安國曰尚書傳曰

案國下不當有

注

觀誤是也

注

注

各本皆焉

注

注

今之悅為慌誤以當此處各本校語皆據所見

注

注

而不察也善亦作超其上之悅乃當作慌

注

注

案澹澈當作澹澹善注云澈澹猶洗滌也各本皆同其表

茶陵二本所載五臣銑注則云澹澈各本所見正文蓋皆

以五臣注方言曰輸脫也表本茶陵本輸作掄注因名胥

亂善案此有誤史記作因命曰胥山命即名也注混混沌

母山當本云因名曰胥山涉下文胥母而誤改注混混沌

沌案沌沌當作沌注郭璞爾雅曰踣覆也表本茶陵本覆

陳云雅下脫注中山公子牟謂詹何何作子是也注其

字二本亦脫注中山公子牟謂詹何何作子是也注其

一人也何校其改共是使之論天下之釋微五臣作精表

本云善作釋案善引好論精微為孟子持籌而筭之茶陵

注似亦作精各本所見皆傳寫誤以五臣亂善○七啓

持而筭三字云五臣作持籌而筭之表本用五臣○七啓

云善作孟子籌之案此尤延之誤以五臣亂善○七啓

○注過乎泱泱之野表本茶陵本泱泱作莽案史記漢書皆

善為五注分三為一茶陵本分作函是也表注而酒汎溢

臣所亂注分三為一木亦作分誤與此同表注而酒汎溢

表本茶陵本汎作沈下汎者沸同案沈字是也今淮南覽

冥訓作湛湛沈同字高誘注云酒湛清酒也米物下湛故

汎明甚注季夏之月表本茶陵本注句踐乃身被賜夷

之甲案賜當作賜各本皆誤吳都賦賜夷音以良切劉淵

也注冕公侯九旂者也表本茶陵本作游亦非注擬古詩曰

屢見流芳歇表本茶陵本注畫招搖星於其上陳云其旗

本皆譌案今本禮記注作又畫注摺插也案插當作捷宋

招搖星於旌旗上蓋李節引耳注摺插也案插當作捷宋

射釋文捷初洽反又士冠捷初洽反本又作插此正文

亦如通志引儀禮注亦作捷不知者誤依今本作插改之

文捷改為插陳亦云捷當作插皆據注之誤字下無滿

跡案滿當作漏表本云善作滿茶陵本云五臣作漏各本

注於文義本注舒疾無力案外無漏迹善引此下無漏迹為

不得作滿也注舒疾無力案外無漏迹善引此下無漏迹為

注於文義本注舒疾無力案外無漏迹善引此下無漏迹為

注於文義本注舒疾無力案外無漏迹善引此下無漏迹為

注於文義本注舒疾無力案外無漏迹善引此下無漏迹為

本云善作罷茶陵本云五臣作罷各
本所見皆傳寫譌善亦不得作罷
注李充高安館銘曰

范史文苑傳是也各本皆譌
注頰音俯表本茶陵本
注觀

者澹子忘歸也陳云子兮誤是
注已而魚大食之本魚大作

大魚宴婉絕兮陳云宴燕誤今案陳據注引毛詩作燕或注有刪
是也

削未注紉秋蘭為佩表本茶陵本為上有兮字案兮當作
全耳注鄭人聽之不若延靈以和誤是也各本皆譌注軒殿

也注鄭人聽之不若延靈以和誤是也各本皆譌注軒殿

檻也又新語曰高臺百仞文軒彫窗也陳云文軒猶彫軒
語一條皆屬誤贅今案此注與中引尸子文軒義注張衡

乖陳說近之但各本盡然未審所誤果當若何也注張衡

應問曰陳云問閒誤是注秦后來仕案后下當有子注左

氏傳曰舊章不可忘也案此十字不當有上云舊章已見
東都主人複出非也各本皆衍

注則甘靈降表本茶陵本靈作露案二本正文作露表有
校語云善作靈茶陵無尤所見與表同故用

正文改注其實靈字未必非傳寫誤即正文注鳳皇鳴矣

作甘靈注為甘露於善例自通改者未是注漢書司馬相如表

陳云下脫於彼高岡四字案所校是注漢書司馬相如表

也此必連引以注於高岡各本皆脫注漢書司馬相如表

茶陵本無注舉英奇於側陋表本茶陵本側作仄下同案

此六字注舉英奇於側陋表本茶陵本側作仄下同案

文皆作仄表茶陵不著校語考東京賦招有道於側陋薛

注字同善注引明揚側陋表茶陵二本正文亦作仄仍

不著校語思元賦幽獨守此仄陋兮表茶陵作側其校語

云善作仄善注引明揚側陋表茶陵作側其校語

正文皆作仄善注引明揚側陋表茶陵作側其校語

隨而引之後人輒有所改致令正文與注有所歧互

卷三十五○七命○翫世高蹈何校云翫晉書作超案翫

越表本云善作翫此必欲改下文玩志平衆妙之玩為翫

誤以當此處各本校語皆據所見而不察也但善作越之
與作超無明注盤龍賁信越其藏表本茶陵本盤作蟠越
文以決之

作盤疑注更有盤蟠異同之語刪削不全三國名臣序贊初九龍盤注引方言蟠龍亦如此蜀都賦潛龍蟠於沮澤用字不同也晉書作蟠何陳校正文考此篇善未必與晉書同下舊其山彼作籠乘鳧舟彼作鵠與注不合最為顯證今各依其於是殉華大夫表本茶陵本殉注同舊亦不盡出表本茶陵本

必同彼也注遡向風也表本茶陵本注山海經曰二負

表本茶陵本注崩峻嶒而龍鱗表本茶陵本峻嶒作繒綾

二作貳是也詳前鍾山詩峻嶒起遡九秋之鳴風案遡當作愬注云愬

青嶂下晉書作層陵不當有此注蓋五臣改為遡各本所見亂之晉書上文遡

長風及此皆作愬下文遡惠風於蘅薄亦然疑善皆作愬也月賦愬皓月而長歌西京賦咸遡風而

欲翔張載魏都賦注引作愬皆可互證零雪寫其根表本

本云五臣作零表本云善作雲案雲注楊雄解嘲曰表本

但傳寫誤此尤校改也晉書作雲注操伯牙之號鍾兮

本朝作難案難字是也解難亦載木傳與解朝迥不相涉不知者誤改耳

表本茶陵本伯作百案此尤校改之也揮危絃則涕流表本云善作流涕茶

案流涕但傳寫倒此尤校改正之也晉書不誤注蒼頡曰何校頡下添篇字

玉風賦曰案風當作諷注汲古文曰案汲下當有郡彫閣

霞連案彫當作彤晉書不誤彤赤也故曰霞連與上句翠

雲為彫雲皆失其一例此亦如侍遊曲阿後湖作之誤彤

文義所當訂正注書龍蚪案蚪當作蛇誤用正文中蚪

引此以申明之耳或據此謂遡蕙風於蘅薄表本茶陵本

衡案晉書同此尤校改也各本善注中字皆作蕙注杜預

左氏傳曰何校傳下添注字拔靈芝表本云善作雲茶陵

尤校改也詳善引西京賦以注注管仲之始治也表本茶

靈芝靈字似是晉書亦作靈注管仲之始治也表本茶

是也注輕武卒名也下奏嚴鼓之嘈囂表本茶陵本無此

是也注輕武卒名也下奏嚴鼓之嘈囂表本茶陵本無此

是也注輕武卒名也下奏嚴鼓之嘈囂表本茶陵本無此

是也注輕武卒名也下奏嚴鼓之嘈囂表本茶陵本無此

是也注輕武卒名也下奏嚴鼓之嘈囂表本茶陵本無此

最是此或記於旁以駁善輕武戎剛四
車名之解尤延之不察誤取以增多
注環為營表本茶

上有自注或云飛羅案此四字不當
字是也注然羅毘一以為對恐互體廣雅曰毘兔罟也表

必出郭注然羅毘一以為對恐互體廣雅曰毘兔罟也表

璞音茶陵本作然兔毘也四字
案各本皆誤無以考也

案齡字義不可通恐各本
所見傳寫誤晉書亦作壑

善自作散表茶陵所載五臣向注云以數為陳列而行是
是五臣乃作數各本皆以五臣亂善而失著校語非注

待獲射者何校射上添待字者下
飛形移景發二句尤本

脫去當補晉書亦有
兀明甚集韻十一沒云甌獸以鼻搖動最可

證晉書亦誤甌音義云音瓦瓦即兀之誤
廉表本茶陵本伍下有子字案注

注伍胥曰表本茶陵本伍下有子字案注

鄭元禮儀注曰茶陵本禮儀作儀禮
是也表本亦誤

當有各注如雷霆之震也表大亦誤
本皆衍

改劍校注則莫若益野驕駒也表本茶陵本驕駒作騰
從我而御之乎表本云善無能字茶陵本云五臣有案二

也晉書注煎鯖臠雀案鯖當作鱖各本皆
亦之美也表本茶陵本取其遠方物之六字作約一字案二

注寒方苓之巢龜案方當作芳
鶴下有也字案二本是也此所

引佳部難下文善謂鷄即雞耳
彼漢臯臺下案此十四字不當有上云漢臯已

案此下當有脫文各
本皆同無以補之

注吳地理志曰何校吳下添錄字陳

注或曰棟

注或曰棟

耽口爽之饌

秦口爽當作爽口表本云善作口爽茶陵本五味令人口爽以注爽口即但取義同不拘語倒之例不知者泥之改正文以順注失之甚矣晉書亦作爽口又案下文誘我以聾耳之樂善引五

音今人耳聾更例之可知者也注國語曰至仕者世祿本茶陵本無此二十八字有文

字屬下王處岐為句是也注尚書曰湯既黜夏命書下

脫序字是也

各本皆脫

圍棲三足之鳥

何校鳥改鳥表本云善作鳥

協韻善不得作鳥但傳寫誤表茶

陵據所見為校語非晉書亦作鳥故靡得應子

表本茶陵本得下有

而字案有者是

也晉書亦有

賢良詔

固不率俾

表本茶陵本固作

也漢書注在

金河關之西

何校金下添城字陳

若涉淵水

未知所濟

表本茶陵本云善無涉字案

朕之不敏不能遠

德

表本茶陵本云善無不敏二字

案漢書有此尤延之校添之也

冊○注象其禮

札各本 ○冊魏公九錫文 ○分裂諸夏

表本茶陵本作連

皆誤

分裂諸夏尤延之據彼校改也但

善不必與彼同似仍以二本為是

注為公卿大夫也

陳云

誤是也各

注宏濟于難

表本茶陵本于

羣后失位

表本茶

本皆誤

作釋云善作失案善引左傳注釋位是也

羣后失位

表本茶

傳寫誤為失耳陳云失釋誤是矣魏志亦作釋

注遯走

表本失

是也各本皆脫

造我京畿

表本茶陵本我作其

乘軒將

表本

反

表本云善作軒茶陵本云五臣作轅陳云據注

致屆官

表本

渡

表本云善作度茶陵本云五臣作渡案魏志作渡尤據

改各本注中字皆作渡恐涉五臣耳凡善度五臣渡其

大槩也亦

注致天之罰屆

陳云罰字衍是

注君北征三郡

表本

烏丸

陳云君公誤是

注尚奔遼東

表本茶陵本無尚字陳

求逞所欲

異六

十六

倒魏志亦注思賢賦曰飄飄神舉求逞所欲表本茶陵本賢作元無求

字是也單于白屋表本茶陵本單于疑字誤也可也注云本單故善依博物志定為單若先作單與注不相應矣尤延

之校改似是實非魏志作單即善所謂本並以為單者

注劉淵林魏都賦注曰北羈單于白屋案此有誤也張載注魏都不得言劉

淵林又單依文當作單今彼注注文王罔道兼於庶獄庶

慎也表本茶陵本適作攸注孔子過山側案山上當有太

注邪服蒐慝杜預曰回是也回下當有邪字此尤校添而

錯繫二國是賴茶陵本是上有之字云五臣無注奉承宗

祖表本茶陵本宗注又曰已下子惟往求朕攸濟表本無

字有攸濟已見上文六字是注范曄後漢書表本茶陵本

無者是也凡引諸文在本傳者多不冠注乃立家社茶陵

大題此其一耳尤校添之蓋未悉善例注弗昏作勞表

作土是也表注爾民軌儀也案爾當作示注杜預左氏

茶陵本昏作警案依二本善正文似作警魏注杜預左氏

志作昏或下當有昏警異同之注今未全也注杜預左氏

傳曰何校傳下添注字注子之謂也陳云子上脫晏字

卷三十六○宣德皇后令○注要不彊為酬謝之名案不

必各本注赫言鄒衍之術案赫言鄒當作言赫脩史記集

皆誤注庶王有不遠而復之義也表本茶陵本王有二字○

為宋公修張良廟教○注綱紀謂主簿也下猶今詔書稱

門下也此二十三字表本茶陵本無案此卷以下尤本增

本為是矣注周易曰雲從龍風從虎聖人作而萬物覩此十六

是矣注周易曰雲從龍風從虎聖人作而萬物覩此十六

是矣注周易曰雲從龍風從虎聖人作而萬物覩此十六

是矣注周易曰雲從龍風從虎聖人作而萬物覩此十六

是矣注周易曰雲從龍風從虎聖人作而萬物覩此十六

茶陵本無注廣雅曰軌迹也伊尹望呂望也此十三字表

漢良受書於邳圯案圯當作垠各本皆誤漢書作沂注良本召此四人之

力也陳云召招誤是也各本皆誤注寤寐永歎陳云寤假誤是也各本皆誤○為宋

公修楚元王墓教○注太上基德十五王而始平之表本

本無太上二字之作也案此元校改也注郗正釋識曰表本茶陵本郗作開

元自本者乎表本茶陵本元作源案此似善五○永明九

年策秀才文○選名昇學表本茶陵本昇作升是也注禮記曰司徒表本

茶陵本日下有鄉論秀士四字案此尤校刪也注一曰德行高妙下才任三輔劇

縣令此五十二字表良以食為民天表本茶陵本為作惟是也注周禮

曰肺石下赤石也注春秋元命苞曰樹棘槐

聽訟於其下此十四字表注翼夫人及君早起表本茶陵

二字案此尤校添也命印斜之谷茶陵本云五臣無命字案二本與上節接連

命字絕句不屬此首詳其文義仍不當有恐但傳寫誤衍也注漢書曰下將繼太公之

職事也此二十七字表注毛詩曰去殷之惡陳云曰下脫

元箋曰天意十字案所校是也引此者注正文遷字注史官田太初鄧公平術案田

皆誤續漢志可證注蓋亦遠矣表本茶陵本蓋亦作益

改紛爭空軫表本茶陵本爭作諍案二注方言曰軫表本

本軫下有注又曰欽若昊天此六字表本注禮記曰夏后

氏下翰白色馬也此六十一字表○永明十一年策秀才

文○九序未歌何校序改敘案何據注也注九功惟序九

序惟歌茶陵本二序字作敘表本并入五

臣亦作敘其所載五臣向曰九序謂六府三事也則二本
並作序恐正文為善敘五臣序各本所見亂之此本注二
字作序乃尤延之以注毛詩曰至何以卒歲此十九字表
正文改注未必是也

注必將崇論宏義案義當作議
各本皆誤注尚書曰罔不同心以匡

乃辟此十一字表
本茶陵本無注應劭尚書案劭下當有曰
字各本皆脫若開穴畢

弃茶陵本畢作卑云五臣作畢表本云善作卑案
二本所見傳寫誤也此蓋尤延之校改正之天下之

有惡茶陵本云五臣無天表本云善有天案
此不當有各本所見皆傳寫誤衍耳注東觀漢記

曰魯恭下具以狀言安此一百二十十字表本茶陵本無又
自此下至本節注末茶陵有表無

皆并善入五臣而誤刪削也餘不悉出注文子曰有鳥將來張羅下
即無時

得鳥此二十九字表本茶陵本無案張羅下當有待
之二字表茶陵二本所載并入五臣翰注者有注貪

則為盜富則為賤案貪當作貧何校賤改賊陳
同是也此所引樂論篇文注辯麗可

嘉何校嘉改喜是
也各本皆誤朕思念舊民茶陵本念作命云五臣作
念表本云善作命案二本

尤延之校改正之此蓋注名王奉獻表本茶陵本名
上有遣字是也注毛詩

序曰下豈惟弊邑此六十六字表
本茶陵本無注魏謂春申君曰陳云
魏下

各本皆脫脫加字是也注不可為秦之將案為下當有拒字各本
皆脫前東門行注引有注

天下有十二州齊得其七故謂北境為五州表本無此十
七字有五州

已見顏延之侍遊曲阿後湖詩十四字案表本最是此尤同茶陵復出而誤○天監三年策秀

才文○注利音角之利與利剽同表本茶陵本無音字案
各本皆非也當作利音

利角之利與剽同韓信傳注可證注士植懸表本茶陵本
植作特是也注非仁也何校
仁改

人是注若渴無日案若當作苦各本皆譌魏志王朗傳注引可證注夜與陰者日

之餘兩者月之餘表本茶陵本無與陰二字兩上有陰字
月作時案二本是也王朗傳注引正如

此注况賢於隗者乎又表本茶陵本作况賢者也莊子曰

延之校改如此也但考藝文類聚鱗介部亦引為注攸罔

莊子困學紀聞莊子逸篇採之仍當依二本為是注攸罔

勗弗及苟造德弗降表本茶陵本作攸罔又茶陵本注農

如也陳云如無誤是也各本注原涉好殺表本茶陵本無

添也注漢書陳咸下輒論輸府表本茶陵本無此一百三十

後添當以二本為是又案末下字漢書無蓋衍也注膺

表欲罪表本茶陵本欲下注景帝問鄧公下卒受大戮表

茶陵本無此四十字有鄧公謂注閒者水出下災異仍重

景帝日六字案此亦二本是注閒者水出下災異仍重

文選考異卷第七

賜進士出身通奉大夫江南蘇松常鎮太等處承宣布政使司布政使胡克家撰

卷三十七○薦禰衡表表本茶陵本表下有一首二字案

列子目亦同陛下睿聖茶陵本睿作叡云五臣作睿表本

下卷放此陛下睿聖云善作叡案范書作叡此尤以五

臣亂注具作其事陳云作上誤今案注文盛刻班書是作

善注無所遺失表本失下有也字茶陵掌技者之所貪茶

本技作伎云五臣作技表本作技無校語案表用五臣也

范書作臺牧章懷注諸本並作臺牧未詳其義融集作堂

牧汪文盛刻范書如此其實堂牧即掌技注古善相馬者

之譌耳伎技同字或選所據融集作伎也注古善相馬者

表本茶陵本古下有者字此初有而脩去之案者當作之

所引觀表篇文也七發與吳季重書注作之是七命注及

此非○出師表○注後主即位十二年卒茶陵本無即位

者非○出師表○注後主即位十二年卒十二年卒六字

此一節注茶陵并五臣於善表而中道崩徂表本茶陵本

并善於五臣恐尤亦非其舊表本云善作七茶陵本云五

尤改之也二本是蜀志正作徂亡身於外者表本云善作七茶陵本云五

亡但傳寫誤何校亡亡但傳寫誤何校亡注桓靈後漢二帝用闞豎所敗也表本

改志蜀志正作志無用闞豎所敗五字茶陵本并善入注荆州圖副曰表本

五臣有之尤所見同茶陵而誤衍本無副注爾雅曰表本茶陵本至於斟酌損益茶陵本

字是也傳作規尤延之依本傳改不知乃以五臣亂善也責攸責攸

傳作規尤延之依本傳改不知乃以五臣亂善也責攸

之禕允等咎以章其慢何校云董允傳所載與本傳微不

責攸之禕允等之慢以彰其咎案表本所見善與尤無異較本傳但少之字彰作章慢咎互易其五臣則與本傳同

較本傳但少之字彰作章慢咎互易其五臣則與本傳同茶陵本輒於正文依善注所引董允傳添改作若無興德

之言則戮允等云云與注不相應大誤且善但謂當有上六字未嘗欲并改責攸之禕深追先帝遺詔表本茶陵本

允以下也更屬誤中之誤矣尤延之依以校添也此初刻仍無○求自試表○注謂

案蜀志有尤延之依以校添也此初刻仍無與二本同臣不勝受恩感激今當遠離

也此初刻仍無與二本同表本茶陵本無激今二字案蜀志有

尤延之依以校添也此初刻仍無文武明也陳云文武當乙注史記太史公陳云公下脫曰

文武明也是也各本皆倒注史記太史公字是也各本皆

脫俯愧朱紱茶陵本愧下校語云五臣從小表本云善從本所見亦當善作媿失

俯愧朱紱女此亦以五臣亂善下文以滅終身之愧二

本所見亦當善作媿失著校語非魏志皆作媿注尚書曰啟表本茶陵本曰上有

著校語非魏志皆作媿之案有者是也下尚書曰注春秋歷序曰案歷上當有命

之案有者是也下尚書曰武王崩各本皆脫序字注春秋歷序曰字各本皆脫又

武王崩各本皆脫序字勸進表注所引春注左穀鳴此者工師之罪也案此者當

勸進表注所引春秋歷序亦脫命字注左穀鳴此者工師之罪也案此者當

秋歷序亦脫命字本亦誤倒茶陵本并善入五臣欲以除害興利表本茶陵

本亦誤倒茶陵本并善入五臣全非裴松之注引正作者此欲以除害興利表本茶陵

全非裴松之注引正作者此案魏志作患必以殺身靜亂表本茶陵本無以字案而耀

善無志字案魏志有二本所見或傳寫脫尤添之是也

伏以二方未尅為念何校云魏志伏

案魏志有蓋猶習戰也表本茶陵本猶作由案魏

總覽也表本茶陵本事列朝榮何校云魏志榮作策陳云

耳譌字注左氏傳日子朱撫劍從之表本茶陵本注濤至乘

北陳云乘上脫江字是也各注昔克路之役何校路改潞

本皆誤答臨淄侯賤褚淵碑何校攻改注秦來圖敗晉攻何校同是也各

也各本注三敗三北茶陵本敗下無三注徧飲而去表本

有之字此初有而脩去之茶陵本并善入五注及獲惠公

以歸何校及改反陳同注然則以其同祖案則字不當注

李宏武功歌曰陳云宏尤誤是注東郭俊者茶陵本俊作

俊案各本皆譌也當作遂下同注猶不敢嘿也表本茶陵本螢燭末光何

與國志非必全同今各本則皆作螢也○求通親親表

○注自因致其意也表本茶陵本無因字案魏志有因無

克明俊德表本俊下校語云善作駿注中宇亦作駿茶陵

見以五臣亂善也魏志作峻與善以藩屏王室茶陵本藩

五臣無合者恐經後人依禮記改藩蕃通用耳注謝承後

漢書曰桓礪鄙營氣類表本茶陵本臣伏自思惟豈無錐

刀之用表本茶陵本思惟豈三字作惟省二字案魏注東

觀漢記下至蒙見宿留表本此十八字作錐刀之用已見上

若臣為異姓表本茶陵本若下有以字案魏志有注駢近

也茶陵本駢作附表然終向之者誠也茶陵本無然字終

然表本無終字校語云善有終字案有不蒙施之物茶陵

魏志有然無終疑茶陵所見得之本再有云善無有不蒙

五臣再有有不蒙施之物六字表本再有云善無有不蒙

施之物六字案此初無尤脩改添之魏志再有善亦當再

有傳寫脫去也何校注尚書傳曰表本無傳字茶陵本有

添陳云重六字為是案各本皆非也說見後

于賤下注樊冑勃蘇案樊當作芬○讓開府表○誠在寵

過表本茶陵本寵過作過寵案然臣等不能推有德何校

字云晉書無案所說據今光祿大夫李喜陳云喜晉書作喜

是也各本蓋皆衍注領職曰服事何校領改頌是注謂公

字通未審他家晉注領職曰服事也各本皆謬注謂公

書有作喜者以否注領職曰服事也各本皆謬注謂公

家服事表本茶陵本事下有也字何校改也作○陳情事

表本茶陵本無事字案此疑善五注字令伯茶陵本此

武陽人五字表本無與此同案茶陵并注字令伯下有健為

五臣入善考華陽國志有或善不備引躬親撫養表本茶

下校語云善作見案此以五臣亂臣少多疾病表本云善

善蜀志注晉書皆作見見是親非注一作子案此校語錯入

陵本云五臣有少字案蜀志注注一作子也即謂五臣作

晉書皆有少字尤蓋據之添注一作子案此校語錯入

子觀表茶陵二本校語皆可見如謝平原內史表岐下辭

云一作崎亦即謂五臣作崎也蜀志注晉書皆作了辭

不赴命表本茶陵本命案尤蓋據之改○謝平原內史表○

注到官上表表本茶陵本臣機頓首頓首死罪死罪茶

本無此十字有中謝二字是也表本并無中注范曄下不

異七

四

上臺也

表本無此八字所載五臣向注有之茶陵本并善入五臣尤蓋因此錯混耳表本是也注王

隱晉書曰表瑜

表本茶陵本表作爰案二本是也爰姓見廣韻爰字下又依此似正文善爰五臣表

各本亂之而失著校語又案二本自此至字道淵共為一節在後曹武下然則馮熊字文熊顧榮字彥先二句亦王

隱書尤割

而不能不恨恨者

何校恨恨改恨恨表本云善裂者非

恨案各本

所見皆傳寫誤也與蘇武詩二本校語五臣作恨恨善作恨恨與此全屬相反彼是此非注攜手

逐秦

陳云逐遜誤是也各本皆誤

注青組朱軒並二千石之車飾

表本無此十二字

所載五臣濟注有之茶陵本并善入五臣尤蓋因此錯混耳表本是也

○勸進表○注閔帝

年號

何校閔改愍陳年號同各本皆誤臣碑茶陵本碑上有四字表本無下

著校語何校添陳云碑上脫四字下並同

注授圖于黎元

表本茶陵本于作子是也注謂景

宣文

表本茶陵本景宣作宣景是也

注永嘉懷帝年號

表本茶陵本無此六字案所載五臣

向注有之

注劉載使劉曜

陳云載聰誤是也各本皆誤

注太尉應劭等

此錯混耳

議陳云尉下脫掾字是也各本皆脫

注謝承

下虜庭

表本茶陵本無此十六字案尤增多誤也

而重耳主諸侯之盟

茶陵本作而重耳以主諸侯云五臣字無之盟二字案此尤校改以五臣亂善也晉書

作以主諸侯之盟善不必與彼全同不可以為證蒼生顯

然案顯當作偶善引淮南子偶然為注是作偶字表茶

陵二本所載五臣濟注云顯然仰德貌蓋各本以五臣

亂善而失著校語晉書作顯不可以為證說見上喻巴蜀

檄曰延頸舉踵喁喁然百辟勸進今上賤搢紳顯顯用字

注西蜀父老曰

案西蜀當作難

下以釋普天傾首

之望

茶陵本普作溥云五臣作普表本云善作溥案此尤校改以五臣亂善也晉書作普不可以為證說見上

注公羊傳曰緣臣之心

何校傳下添注字臣下

注而楚尅

其二都

茶陵本二作三是也表本亦誤二

注民服其上下无覬覦

何校服下添事

字上下添而字
是也各本皆脫
注乃許晉平
下且召之
茶陵本此十七字
作卻乞二字表本
并無案似
注不及曩時之士也
表本茶陵本曩作嚮是也
漢書作曩後五十一卷同
茶陵為是
史記作鄉鄉即嚮字與此同各
有所出不妨兩見善例每如此

卷三十八○為吳令謝詢求為諸孫置守家人表○注尚

書曰表本茶陵本注繼絕世表本世下有已見上文四字

謂已於三王敦繼絕之德茶陵本無案此不當有世字引論語曰
繼絕世也茶陵本即復出與此皆非注懷金已見上謝

平原內史表佩青已見上求通親親表表本作懷金佩青

表本非也善第一卷注自言同卷再見者並云已見上文八字案

又云其異篇再見者並云已見某篇然則凡不合此例皆

失善舊餘不具出茶
陵本盡改復出益非
○讓中書令表
○注何法盛晉書頌
川庾錄曰表本茶陵本注中州為洛陽陳云為謂誤是不

悟微時之福表本茶陵本微作邀案晉書作微此尤改之

乘異常之顧表本茶陵本乘作垂案注孟子曰滄浪之水

清兮下已見上求自試表注表本此二十四字作濯纓及

復出案此各
本皆失善舊
注桓思寶后順烈梁后何校乙順烈梁后於

倒本皆可為寒心者也表本茶陵本云為善作謂案此尤

使內處心膺表本茶陵本云處善作劇案此尤改之也晉

注音呂表本茶陵本作音○薦譙元彥表○注性清表

茶陵本清
作靜是也
注左氏傳荀息曰下貞也表本此二十六字作

茶陵本
復出非
注洗耳許由也下乃臨河洗耳表本此二十八字

茶陵本
復出非
注戍聞之茶陵本戍作成是注免置之人能恭敬

表本茶陵本免注劉歆移書曰表本無書字是也注已見上

文謝眺八公山詩表本無文字是也注音蜀表本茶陵本

字在注注太子師及祭酒印綬陳云及友誤是也注不强致

說音悅表本茶陵本說音悅三字作之也注漢書曰下深山表本此十

綺已見上文六字注檀道鸞晉陽秋曰何

茶陵本復出非於臣實所敢喻何校寔下添非字云晉書

同各本皆脫選文傳注見利思義何校利改得是也注左傳曰下不可懷

也表本作宴安已見上注老子曰下且成表本作善貸已

復出非○為宋公至洛陽謁五陵表○注其界本西得梁州

之地案梁當作雍晉書地理志司州其界西得雍州之京兆馮翊扶風三郡可證各本皆誤○為宋

公求加贈劉前軍表○注左氏傳下德之休明表本作休

文茶陵本復出非注尚書曰爾有嘉謀嘉猷表本茶陵本注尚書

日納于百揆表本作百揆已見上注易曰下其臭如蘭表

作金蘭已見上文○為齊明帝讓宣城郡公第一表○注

道生即太祖之弟也陳云弟當作兄是也各本注又曰后

憑玉几表本茶陵本又字注左傳晉穆嬴曰表本茶陵本

注孫盛晉陽春秋曰表本無春字是也注卻超假還東何校

郗陳同是也注左傳楚遠啟疆曰案左下當有氏字疆注

神州已見上下刑法也表本此二十一字茶陵本復出非注

勿復為虛飾之煩表本茶陵本之注黷慢朝經也案朝經

當有各本皆衍注左傳下恐殞越于下表本作殞越已見上文茶陵本複出非注盡

君道表本茶陵本盡上有則字下○為范尚書讓吏部表本茶陵本無此八

封侯第一表○頓首頓首死罪死罪字有中謝二字下文表本茶陵本無此八

豈待明經臣雲下二本同案二注論語有所不為也表本

本是也說見前謝平原內史表案屬當作躡善引史記及徐

作狂狗已見上文躡躡齊楚廣注皆是躡字表茶陵二本

茶陵本複出非所載五臣良注乃作屬蓋善躡五臣屬各本注漢書下為

亂之而失著校語又此屬下脚亦五臣音耳注漢書至為

銅虎符表本作分虎已見上注孫盛晉陽秋曰茶陵本

春字表本無此亦亂離斯瘼陳云瘼當作莫注同毛詩曰初衍後脩改去之

斯莫潘安仁關中詩注可證也案所說是也表茶陵二本所載五臣向注云瘼病也必善莫五臣瘼各本亂之而失

著校語後又并注蔡邕詩序曰下北陸無日之地表本作

阜已見上文入字茶陵本所複出與此同陳云鍾阜謂建

康之鍾山也注誤引許叔重語今案善謂鍾阜已見上文

者謂自於沈休文鍾山詩題下注訖也複出者失其意用

許慎曰云云當之致為巨謬尤專主增多乃取以竄入陳

賦雖是然細繹表本善初無斯誤也凡複注締構見魏都

出增多大足為累於此可知餘不盡論注過朱祐陳云祐

賦至味爽也表本作締構草味並已見注過朱祐陳云祐

同各本注上初學長安表本茶陵本上注南陽大人賢者

皆譌陳云大人當作人與是也表注漢書下如俛拾地芥表本

陳云大人當作人與是也表注漢書至如俛拾地芥表本

本茶陵本無大字亦脫與注漢書至如俛拾地芥表本

經拾青紫已見上文注襄陽耆舊傳記曰表本茶陵注即

九字茶陵本複出非注襄陽耆舊傳記曰表本茶陵注即

聲名不足慕企表本茶陵本重有注毛詩序曰禮義陵遲

表本作陵遲已見上注元和元年案上元字當作注時侍

文茶陵本複出非注元和元年案上元字當作注時侍

中常侍表本茶陵注可封留侯表本作子房封侯已見上

本無時字注可封留侯文案表本是也茶陵本與

異七

此同乃并五臣入善之誤注視吳公何為表茶陵二本皆無空或四

姓侍祠何校去或字案所校是注漢書曰成帝下故世謂

之五侯表本作五侯王氏也注東觀漢記相者表本

本記下有日字注謂元帝也表本茶陵本無謂字注車丞相高寢郎

此脩改去之表本茶陵本高下有祖圍二微物知免表本茶陵本云免

字此脩改去之案有者是也尤校改之耳○為蕭揚州薦士表表本茶陵本薦上注老

子曰和其光而同其塵表本作同塵已見上注王褒下非

一狐之腋表本作一狐已見上注謝靈運宋書序曰何校

晉陳同是也注在貧賤不患物不踈已何校賤下添雖仁

各本皆誤注孟子曰下學則三代共之表本作庠序已見上注

四方有志之士表本茶陵本無有志二字注東觀漢記耕表本茶陵注

范曄漢書曰何校漢上添後字注晉陽春秋曰表本無春

陵本亦衍何校晉注論語子曰下不以人廢言表本此十

上添續字同前以人廢言已見上文○為褚諮議蔡讓代兄襲封表○注

老子曰下知止不殆表本作止足已見上○為范始興作

求立太宰碑表○則義刑社稷表本茶陵本刑注爾有嘉

謀嘉猷表本茶陵本無嘉謀注敬敷五教在寬表本重有

案有者是也殷本紀重有孔穎達商頌正義引尚書重注

又曰下百揆時序表本作百揆已見上文注漢書曰下琴

書自樂表本作琴書已見上文注論語曰下民無德而稱

焉表本茶陵本無得而稱已見注又潘敞以仗防之陳云又使

本皆誤故首昌嚴科何校云故下疑有脫文案所說是何

果以補之今注修張良教何校良下添廟字陳同是也注

第二子恪陳云子字當重注禮記曰下吾誰與歸表本作

見上文茶陵是也各本皆脫注顏蠲謂齊王曰表本茶陵本蠲作觸案今

本複出非疑注皆鏤為蛟龍表本茶陵本注長老見碑

者字案此脩改去之

卷三十九○上書秦始皇○注後二世表本茶陵本此三注又曰惠文

高之譖入善即尤亦恐非其舊今不具論

君八年張儀復相秦攻韓宜陽降之云孝王案此二十一

不知何時竄入考張儀復相後八年也秦本紀六國表韓

世家皆並無攻韓宜陽降之之事善烏出為此語況下方

引甘茂伐宜陽而疑書誤若果有此語便是無疑彌乖刺

難通矣各本皆同其謬已久今特訂正表茶陵二本王作

公下同說注十年納魏上郡張儀伐蜀滅之案依史記當

見於下注相秦魏納上郡八年張儀復相秦伐蜀滅之注史記云孝

王納上郡此云惠王疑此誤也案此十六字決非善注不

在惠文君十年秦本紀六國表魏世家明文鑿鑿了無注

異說善何由為此語各本皆同其謬已久今特訂正注

宜陽韓邑也表本茶陵本注孝王卒茶陵本亦誤孝是此

四君者表本茶陵本無者字致昆山之玉表本茶陵本昆

昆尤改之也注引新序注孫卿曰表本卿下有子字而陞

作昆或善自是昆字

下悅之何也表本茶陵本無何也二注駛馬屬案駛下當

字案史記有尤添之也

異七

本皆西蜀丹青表本茶陵本西蜀作蜀之而歌呼嗚嗚快

耳者表本茶陵本無呼字今棄叩缶擊甕表本茶陵本無

記有在擊甕在乎色樂珠玉表本茶陵本無珠玉二在乎

民人也表本茶陵本無也字退而不敢西向表本茶陵本

添之有尤案史記有尤添之也而外樹怨諸侯表本茶陵本外下有以

王○注惡不指斥言何校去不字陳同是也表本亦衍茶

注三輔黃圖曰表本三上有善曰二字是茶陵本移每節

二郡謂城陽上漢書曰上憐淮南王上以孟康解其文上

非舊注者救兵不至表本茶陵本至作止案止字注青陽

水名也表本茶陵本無此五字案二本所注輒當為禦案

當作輔謂正文以輔大國之輔也下云以禦注爾雅曰奸

於趙顯然可知正文並無輒字各本皆誤

求也案奸當作干注善曰劉瓛周易注曰至極也謂極言

之表本茶陵本無此十五字案二本最是正文至漢書作

注服虔曰袷服表本茶陵本無服虔曰案二本連上不分

加以服虔曰然則計議不得表本茶陵本云議善作謀注善

日方言云表本善曰二字作又茶陵注晉書注以璋為諱

何校書改灼陳同注言高祖涉所燒之棧道也表本茶陵

是也各本皆誤注言高祖涉所燒之棧道也表本茶陵

是也各本皆誤注言高祖涉所燒之棧道也表本茶陵

上書自明表本茶陵本獄中作於獄案此疑善注後聞軻

死表本茶陵本注干歷也表本歷下有之字是也漢書顏

死表本茶陵本注干歷也表本歷下有之字是也漢書顏

死表本茶陵本注干歷也表本歷下有之字是也漢書顏

死表本茶陵本注干歷也表本歷下有之字是也漢書顏

本并入五而燕秦不寤也表本茶陵本寤作悟案史記作

臣無非以聖王覺悟未改史記漢書皆注初不相識相知案不字

字下各本皆誤顏注云初相識即注報將軍之仇首何如

案首字不當有表茶陵二本此節注皆并入注殆欲誅之

五臣非仍無此字疑尤欲補者字而誤之表本茶陵本

何校殆改君陳同是也各本皆誤誠有以相知也表本茶

漢書顏注史記集解引皆作君誠謂讒短也表本茶陵本

也史記漢書皆作誠注謂讒短也無短也二字注敬重

蘇秦表本茶陵本注周之末人也何校末下添世字陳同

注引服虔史記集解引注見列士傳表本見上有其姓名

列士傳正有可借為證注新語曰表本茶陵本注鄒子說苑表本茶陵本無此

無紹介通之表本茶陵本注鄒子說苑四字案無者是也

不云說苑以注文子曰何校子改穎陳同是也各本皆誤

承上條故耳注積毀消骨謂積讒案漢書顏注史記索隱俱引之表

茶陵二本移善日在此注善日毀之言骨肉

國亦云消骨五字表本作國亦云消注善日毀之言骨肉

之親為之銷滅故聽議三字減下二字作又曰讒三字表本作

案此各本皆有誤考史記漢書絕無作國者恐其並非善

注蓋本積毀銷骨句別為一節而於下注善日讒毀之言

骨肉之親為之銷滅合并六臣注子宣王辟強立茶陵本

多所增竄尤之刪改亦未為是注子宣王辟強立茶陵本

表本與此同何校注子臧越人也案人下當有蒙字二字

改疆陳同是也注子臧越人也史記索隱引有張晏據

史記為說也不知者乃刪之各本皆誤正文自注言無私

云越人子臧決不當以子臧越人也作注甚明注言無私

也表本茶陵本無言字由余子臧是矣表本茶陵本矣朱

象管蔡是矣案史記漢書皆作矣此尤改之也注舜弟

象傲帝表本茶陵本無帝字是也注乃致管叔于商茶陵本致下有辟字是也表本有辟

無致亦非注民到于今受其賜表本茶陵本無此四字案亦衍注子

終出使者表本出作辭茶陵本與此同案出注善曰言士

有功可報者思必報表本茶陵本無此十二字注公孫鞅

事孝王陳云王公誤是注上至高祖何校高改曾是也各

引作曾表本皆誤注善曰伊尹管仲表本茶陵本無此六字案此

人主之治表本茶陵本云治善作政案史記作治此尤不

得為枯木朽株之資也表本茶陵本云善無也字案注有

深謀善計而即行之表本茶陵本無此九字注制戰國策表本茶陵

字以信荆軻之說表本云善無以字茶陵本云五臣有注

又獻燕督亢之地圖表本此二十九字作刺至以擿秦王秦王已見上文七字是

也茶陵本所復出注六韜曰表本茶陵本此至俱為師也表本茶陵本此

與此不同皆非王遇呂尚西伯遇太公俱為師也十四字案各本皆有誤

當本非善日西伯遇太公立為師已見上文合并六家刪

改既非尤所增多更誤沈詔諛之辭表本茶陵本沈下有於字校語

書有沈無於此尤添之注說文曰墻下臣之所居也表本

本無此注漢書音義曰注說文曰墻表本茶陵本無此五字下善日不

作如槽注遠不可羈繫也注孔安國尚書傳表本茶陵本無此六字

上表本茶陵本無孔注撰考識表本茶陵本無此三字注利傷行也

日安國三字傳作注注然古有此事未詳其本表本茶陵本無然

○上書諫獵○注說苑曰表本茶陵本無此四字至不避狼虎表本茶陵本無然

表本茶陵本無然注然古有此事未詳其本表本茶陵本無然

表本茶陵本無然注然古有此事未詳其本表本茶陵本無然

表本茶陵本無然注然古有此事未詳其本表本茶陵本無然

表本茶陵本無然注然古有此事未詳其本表本茶陵本無然

非注郊之日表本茶陵本無此三字○上書諫吳王○注吳王初怨

望表本茶陵本下有之字以直諫茶陵本以下有置字云五臣無表本云善有案漢書無此

尤刪之也善不注臣改計取福何校去臣字陳同是也各本皆衍案漢書顏注引無

注論語曰天不可階而升也表本作論語猶天之不可階而升茶陵本作國語曰升天

之無階也案此處表脩改注顏師古曰表本茶陵本師人似初同茶陵無以考也

性有畏其影表本茶陵本影作景下及注皆同案注孫卿

子以為消蜀梁表本茶陵本無此八字欲湯之滄案滄當依漢書作滄注同各本皆譌

殫極之統茶陵本統作統注同表本所見與注極之綆幹

何校極上添畫字幹上添斷案抓當作拔漢字陳同案漢書顏注引有手可擢而抓

陵本作拔校語云善作抓各本所見皆非也善亦作拔與五臣無異上句搔而絕者橫絕之也此句擢而拔者直拔

之也擢訓引不得言引而抓可知也其注未善抓壯交切

一音乃既引廣雅解上句之搔為抓而自音之與此句無

涉不知者誤認而改二本據所見為校語讀者莫察矣善

自音注中字其字非正文所有如此者不一而足漢書顏

此注云搔謂抓也搔音索高反抓音莊交反亦注橡樟初

自音注中字而非正文所有又其可證者也注橡樟初

生何校橡改豫陳同注磨也表本茶陵本無此三字注尚書注砥磨

石也表本作砥礪已見上○上書重諫吳王○注顏師古

曰修恩義以撫戎狄表本茶陵本無此十一字不如山東之府何校云

東山案各本皆作山注張云錯互出攻案張下當有晏注

錯出謂四方更輪交錯出獻之而行也案錯出二字當作

則謂興軍遠行也解作軍之本此注注臣瓚曰海陵縣名

則謂云云解作運之本各本皆誤注臣瓚曰海陵縣名

有吳太倉表本茶陵本無此十一字以偪榮陽表本茶陵本偪作備表

校語云善作偪茶陵無

校語案漢書作備但傳寫誤為偏耳注膠東膠西濟北菑川四國王也發兵

應吳楚表本茶陵本菑川四國作吳楚臨淄吳楚作此謀案各本皆有誤當依漢書顏注引作膠東膠西濟

南淄川王也發兵應吳楚○詣建平王上書○注沈約書曰何校書上

同是也各本皆脫注馬遷悲士不遇賦曰案馬上當有司注今乃

知之案今乃當作乃注轉用抵案轉當作軻表茶陵二本

注對曰臣聞命矣表本茶陵本日下有若無辭乎案此節注

二本并五臣注注弁峒曰茶陵本峒下有弔字是也表本作

未必善有也注注言固陋之愚也陳云也心誤是身恨幽圉表本茶陵本

梁書作限是以每一念來念茶陵本是以每一念五字作每一念

表本作非也梁書作是以每一念無校語案茶陵注忽然亡生茶陵本

是也表本亦誤亡注李陵與蘇武書曰下而泣血也此二十八字

無案蓋因已見注則未可以論行表本茶陵本注裁日閱

數人表本茶陵本裁日閱作一注論衡谷口鄭子真表本

本衡作日裁案此尤校改之也注論衡谷口鄭子真表本

書之信陳云以上脫申字注補淮陽醫工長表本茶陵本

表醫作監茶陵無工注帝戲倫謂倫曰表本戲下去倫字

字案此尤校改之也注注會稽餘姚人少有高名與光武同游學表本茶陵本亦衍

游七字光武作世祖案此尤校改之也照景飲醴而已表本茶陵本無而已

鵠亭之鬼表本茶陵本鵠下校語云善作鴻案二注命曰

丈夫丘案曰下當有五注五頭同穴表本同穴作共孔是

非 ○奉答勅示七夕詩啟 ○注裴詭集有辨才論表本詭

也茶陵本 ○為卞彬謝脁卞忠貞墓啟 ○注名教謂王隱亦誤詭

隱淪謂翟湯表本茶陵本 注顏觸謂齊王曰案觸當作觸

作蠲亦非 ○啟蕭太傅固辭奪禮 ○助啟何校助改君陳

說見前 表本茶陵本君作助校語云善作君助往從末宦校語亦

云善作君蓋此三字善皆作君五臣改其下二字為助唯

存第一字為君故濟注有助家集諱其名但云君云云而

二本於此獨無校語也後乃并改成助不但失善舊亦與

五臣不相應甚非其君於品庶注然而遂亟之 亟字是也

已校正此及後仍沿各本之誤注然而遂亟之 亟字是也

表本作注喪祭无主 案此尤校改之也

極亦衍 卷四十 ○奏彈曹景宗 ○注廷尉王恢逗撓陳云尉下脫

本皆 注金城西沂澗表本茶陵本沂作沂下有日 注壯士

猶戰不降表本茶陵 猶有轉戰無窮案有當作其表茶陵

字尤所 注毛詩曰旋車言邁表本作言邁已見潘岳金谷

見非 初同表脩改 注即主謹按表本茶陵本謹上有 注則臣當

誤依複出 下讀也表本茶陵 注上曰知獵狗乎日知之表本茶陵本

云云 表本茶陵本無此二字有臣助誠惶誠恐頓首頓首

異 ○奏彈劉整 ○注宋吳興太守兄子也陳云守下有脫

也 以補 六斛表本茶陵本斛作斗案 忽至戶前隔箔表本茶

善無隔箔二字案二本所見 分財表本茶陵本云財善 整

是也此尤添之以五臣亂善 進責整婢采音劉

兄弟未分財之前表本茶陵本云善無 進責整婢采音劉

案劉當作列下文云並如采音苟奴等列狀粗與 范喚問

范訴相應此即采音列也各本皆誤今特訂正

案劉當作列下文云並如采音苟奴等列狀粗與 范喚問

何意打我兒表本茶陵本云善無婢采音及奴教子表本

本云善無婢字進責寅妻范奴苟奴列表本茶陵本云善

案此尤添之遇見采音表本茶陵本遇下校語注漢書郅都

添之依下傳列侯宗室見都側目而視表本茶陵本郅都傳作音義曰

文蓋當有薛包分財表本茶陵本云包善作苞案此亦以五臣

校改也注東觀漢書曰陳云書記誤是唯斡文通之偽迹表本

非注高祖從王媪武負貫酒兩家表本

本斡作微案二本不注禮記曰三十壯有室表本茶陵本

著校語無以考也臣昉云云誠惶誠恐以聞表本

本家案此尤校改之也○奏彈王源○禮教雕表本

本無云云二字以上有頓首頓首注禮記曰三十壯有室表本

死罪死罪稽首十字案說已見前注禮記曰三十壯有室表本

衰注禮記曰三十壯有室表本

影案此尤本譌字注禮記曰三十壯有室表本

蓋二本因已見五臣注禮曰天子表本茶陵本日作記

而節去尤有是也實儒品表本茶陵本儒作而託姻結好表本

好字云結五臣作好案此蓋尤校改兩存依文義善不當

無好字而以而託姻結為句二本所見必有誤校語未足

據注魏志滿寵表本茶陵本志注世說曰陳云說語誤是

也注謂無聞焉尔表本茶陵本注連親嬪也表本

解引作婿漢書南越傳顏注引孟康亦作婿皆與善不同

索隱云連者連姻也恐尤延之以彼語校改復錯誤如此

耳注魯桓齊穆是也各本皆誤注禮記曰晉文何校交

也各本注陸雲荅兄書曰高門降衡脩庭樹蓬何校書改

皆誤○荅臨淄侯牋○脩死罪死罪表本歸增其

字茶陵有表無○荅臨淄侯牋○脩死罪死罪表本

貌者也

表本茶陵本增作憎是也

注修言己豈敢望

下故引之

表本無此三十

并五臣

入善此同其誤耳

○與魏文帝賤

○領主簿繁欽

茶陵本

無繁字表本有案此疑善無五

注亦律調五聲之

均也

何校亦改六是

注漢書曰鄭聲尤集黃門

按此有脫誤所引必

禮樂志

鄭聲尤甚黃門名倡丙疆景武之屬云云

注集

樂之所

案集上當更

注漢書音義

下為理樂

表本無此十

長笛賦

五字案表本最是已見長笛賦

注桓譚新論曰漢

之三主

內置黃門工倡

案此十五字亦已見長笛賦

注與左

驥等

案驥當作顛觀下注驥與顛同可見也

○答東阿王

賤○注張叔及論

案叔及當作升反說

注吳越春秋曰干

將者吳人造劍二枚

表本茶陵本無此十四字

○答魏太子賤○歲不

我與

表本茶陵本我與作與我案與我是也善注引歲不

詳論矣尤依

注魏文書曰

表本茶陵本魏文

伏惟所天

注左氏傳

下臣之天也

表本茶陵本云善無伏惟所天案

二本并無注二十二

注項代曰

陳云代皆誤是

遠近所以

同聲

表本茶陵本聲下有也

時邁齒載

案疑此載當作耄

表茶陵

二本所載五臣良注載大也蓋載耄為善五臣不

同也

又案漢書孔光傳犬馬齒載讀作耄或季重用彼成

注尚書曰悷悷謹敬也

表本無尚

案無者

疑脫字耳作尚非

○在元城與魏太子賤○西

帶常山

表本茶陵本常作

注漢書有恒山郡

表本茶陵本

下漢書恒山郡元氏縣同注背漢之趙陳云趙楚誤是注趙國之賢將

也至趙所都也表本此十六字作俱趙將也四字是女工

吟咏於機杼案女工當作工女以工女與農夫偶句也鄭

舍紀引傳較可知注爾雅曰科條也案爾當作廣各本皆

注賜書制詔表本茶陵本注後為東郡尉何校尉上添

也各本皆脫注爾雅曰貿易也案爾當作小各本皆為鄭冲

勸晉王賤注魏帝高貴鄉公也太祖晉文帝也表本茶陵本

此十三字案此不當無或二本脫注武王以平商表本茶陵本

日魯人至今以為美談表本此十二字作美談已見注漢

北地郡有靈州縣表本茶陵本漢注上親臨西園表本園

也茶陵本注迴戈聊指案聊當作邪今大魏之德表本茶陵

亦誤園今字陳云今晉書作令為是注吾誰與之為鄰表本茶陵

是也案此尤校添而復譌其字耳注吾誰與之為鄰表本茶陵

山木篇文拜中軍記室辭隋王賤何校隋改隨陳云隋

隨表有校語云善作隋茶陵無校語案陳何注謝眺何校

似但據茶陵改耳注言密服義之情也表本茶陵本無此七

作眺案已見前注言密服義之情也表本茶陵本無此七

取增多最非凡此類注好宮室苑圃之樂何校圃改固是

俱顯然可知者也注好宮室苑圃之樂何校圃改固是

注後遷西將軍陳云西上脫鎮字是也表本注韓詩外傳

簡王日案王當作主注而失簪表本失作亡是也茶陵

左右日至無相弃者表本無此二十五字有注韓詩外傳

與此同注衽席乃單席也表本無乃字是也茶陵本并八

皆非注衽席乃單席也表本無乃字是也茶陵本并八

皆非注衽席乃單席也表本無乃字是也茶陵本并八

當有上善音同蓋 ○到大司馬記室牋 ○斯言不渝 表本皆涉正文而誤添

本云言善作其案尤 注漢書衛青曰 至下國之不幸 表本此

改之也梁書作言 注聖人無名司馬彪曰神人無功 字作多幸已見上文六

字是也茶陵本複出非 注聖人無名司馬彪曰神人無功 表本茶陵本無此十二

字案此尤校添之也 ○百辟勸進今上牋 ○注史記曰

司馬遷自序 何校去曰字陳同 注於是夫負妻戴 表本茶陵本無

大字 注即田雞水畔 表本茶陵本無此五字 注破左興眾十萬於鍾

山 陳云與下當有盛 注說文曰薰黑皴也古典切 表本茶陵本無

此十 注魯班之子 案子當作号各本皆譌今 注殷惑女姐

已 表本茶陵本無此十五字案 注况貪天功 茶陵本天下

夷 表本茶陵本無此十五字案 注况貪天功 茶陵本天下

仍未脫 注樂廣曰 至下何為乃爾 表本此十四字作名教

非 注孫綽子曰 至下雅鄭異調 表本此十七字作雅俗已

盡誅之氓 表本茶陵本云氓善作萌 注論語曰 至下是誰之

過 表本茶陵本無此三十六字 注王暢誅劉表 陳云當

誅王暢魏志劉表傳注引 ○詣蔣公 ○注而辟之 茶陵本

謝書甚詳是也各本皆誤 ○詣蔣公 ○注而辟之 茶陵本

傲儻為志高問掾王默然後 注濟大怒 茶陵本怒下有王

十一字表本并入五臣略同 注復為尚書郎 至下不得言而已

并入五臣略同 注復為尚書郎 至下不得言而已

字 猥見採擢無以稱當 表本茶陵本作猥煩大禮何以

未必全 補吏之召 表本茶陵本召作

同彼耳 補吏之召 日何云晉書作召

卷四十一 ○荅蘇武書 ○注綠幘傳講注曰 表本茶陵本

無講注二字

案依顏注訂之當脫講故每攘臂忍辱表本茶陵本云善
韋昭三字尤所補未是無每字案此尤延
之校添以五注子日申生虛死
臣亂善耳是也各本皆脫
蜀道著青衣陳云著字衍是
亦誤注顯居臣上
怒何校顯改顧陳同
為衛將軍陳何校軍下添舍人二字
俗人之言表本茶陵本云而用善作用而案二本所見是

同而非有誤尤所校改注晉陽之孫
以五臣亂善失之甚矣案晉下當有畢
煩務也陳云若苦誤是也各本
載良注是志字未審注不假修人事也
善何作漢書作指案假當作暇
師古曰表本茶陵本無師古二字案此當脫監字尤
所補未是下注師古監錯見監是師古非注顏

師古曰徇從也營也表本茶陵本
茶陵本拳作卷表本亦作拳案正文作拳善注先如字解
之復引顏師古云云乃解為拳字所以兼載異讀此李奇
曰即顏所引當作卷不當注以為置蠶宮今承
作拳漢書注亦可證也陳云今承
是也各注皆虫之微者故以自喻茶陵本虫之微者作微
本皆誤注皆虫之微者故以自喻
五臣與此同非凡此篇表本多并入注西伯積善累德
五臣茶陵本及此未誤皆不更出也

茶陵本無累字案注人有變告信欲反
下引有尤校添也茶陵本禮作體
注禮甚卑是也表本亦誤
注知其謀反告之案反字不當
注會孺有服何校孺上添仲字陳
本皆注長史日
脫案各本皆
注敗敵所破虜案破當作被各本皆
注羌人以婢為

妻案羌當作善
各本皆譌注男而歸婢
陳云歸當作婿是也各
本皆誤此方言文也注女

異七

而歸奴陳云歸當作婦是也注為楚懷王左司徒陳云司字衍案

各本皆同陳據今史記校也考集解索隱無明文唯正義注云云其本無司字或善讀史記有未當輒去注莫

為王也陳云為上脫能字下衍王字案亦據今注為八覽

十二紀三十餘萬言案覽下當有六論二字已就極刑表

茶陵本已作是以二注吾聞之於政也何校政改故是今

雖欲自雕琢何校琢改琢案漢書作琢何據之校但選文

府大底聖賢發憤之所為作也漢書作氏善與顏兩家所

注各有明文判然不合此但顏作琢耳善果何作無以考

之非多不出其舉隅者如此何校○報孫會宗書○注漢書

楊惲下惲乃作此書報之案此一節注當有誤如本傳惲

云以才能稱譽者決非善引漢書矣漢書云家居此注底

致也表本茶陵本無此三字案注猥猶曲也表本茶陵本

五臣較多不同又不能與羣僚并力表本茶陵本并上無

案以尤為是也勳力耕桑表本皆作勳案戮注同

尤所見脫之也漢書作勳雅善鼓琴表本云善作琴案各本所

尤校假借或善戮五臣勳表本云善作琴案各本所

見皆傳寫謬也漢書作瑟即所注而遇民亂也陳云民昏

謂趙之鳴瑟不得作琴明甚注而遇民亂也誤是也各

本皆注為眾惡毀所舉何校舉改歸陳云舉常恐困乏者

案有者不可通二本所見傳寫衍也漢書無稟然皆有節

案表本茶陵本稟作稟案二本所載五臣良注作稟漢書

注毛詩曰陳云詩下當有序○論盛孝章書案此書當在

書當在前今乃季漢之文越居建武以上必非善舊甚注

明各本皆同卷首子目亦然未知其誤始自何時也注

異七

三

徵為都尉何校為下添騎字注人誰不安案不當作獲注

曷為不言蓋狄滅之表本茶陵本無蓋字是也注此其所以伐殷王陳云

伐代誤是也各本皆譌正之術表本茶陵本重之字云善無一之○

為幽州牧與彭寵書案此書當在注漁陽太守何校守下

字陳同是也各本皆脫注陳遵劉竦陳云劉張誤是內聽嬌婦之失

計表本茶陵本嬌作驕是注或本云永為羣后惡法今檢

范曄後漢書有此一句何校云改無陳云云疑當作無今

皆誤或本云永為羣后惡法者謂正文二句本或作如此

一句也今檢范曄後漢書有此二句者謂其與或本云者

不合而與正文合也正文不云永為羣后○為曹洪與魏

惡法不得如何陳所改作或本無甚明何校如改知陳同辭多不

文帝書○注如陳琳所敘為也是也各本皆譌

可一一表本茶陵本下一作二案注既皆輕細茶陵本既

是也表本作注爾雅曰繒之細者案爾當作小各本皆注

肆蠱蠶之政表本茶陵本注武王克殷陳云克伐誤是臆

奪靈擊表本茶陵本注左氏傳趙孟曰老夫罪戾是懼案此十

津表本茶陵本注而齊女善歌表本茶陵本女作注詣

當有老夫篇首已注訖矣各本皆誤注而齊女善歌右案女字非也注詣

孫菘菘曰案二菘字皆當作菘國志注夫綠驥垂耳於林

坳案林坳當作坳牧表本茶陵本作坳牧校語云善有林

明各本所見皆非也尤本又割注周禮有牧田一顧盼千

句入下節益非二本此注通為一節固未誤也

里表本茶陵本盼作眄云善作盼

案各本所見非也盼但傳寫誤

異七

三

卷四十二○為曹公作書與孫權○注吳書曰孫策至下望

得來同事漢也案此一節注恐非善舊注舉茂才案舉下

皆脫字各本注故云屬本州也表本茶陵本羞以牛後何校後

云據注則正文中後字當作從案何陳所校是也表茶陵

二本所載五臣向注作後各本皆以之亂善而失著校語

史記傳寫譌為後今本國策注楚公子圍聘于鄭茶陵本

亦然故五臣改從為後耳注張兵迎信

是也表本亦誤圍注明者見於未萌案見下當有兆

陳云張引誤是適以增驕案驕當作嬌表本茶陵本漢隗

也各本皆誤躡納王元之言案漢字不當有表本茶陵注行西河五大

郡大將軍事何校西河改河西下同五下○與朝歌令吳

質書○注爾雅曰局近也表本茶陵本○與吳質書○注

弱謂之體弱也何校上弱上添氣字光武言表本茶陵本

何校添案魏志注所古人思炳燭夜遊何校炳改秉表本

載無或尤依彼刪耳作炳然則正文非炳明矣魏志注所載亦是秉字○與

鍾大理書○注王逸正部論曰何校正改玉陳同今案隋

論八卷亡何注荀宏字仲茂為太子文學何校宏改閣學

案據魏志荀彧傳○與楊德祖書○前書嘲之表本茶陵

注也各本皆脫誤吾亦不能忘嘆者表本茶

有字案魏志注引典略作為此吾未之見也表本茶

尤欲依彼校改去有失添為耳乃可以論其淑媛表本茶

忘但傳寫誤魏志注引典略亦作妄陵本云

未之善作之未案魏志注引典乃可以論其淑媛表本茶

略作未之尤依彼校改正之也乃可以論其淑媛表本茶

作於案此尤誤改也下乃可以議其斷割表茶陵二字皆

作於校語善作其不得并改此句魏志注引典略二字皆

異七
二五

作注呂氏春秋曰下晝夜隨而不去表本茶陵本無此四

於見五臣而注其事該陳云該核誤是非要之皓首何校非

節去也魏志注作此案○與吳季重書○注毛詩曰彌終也表本

非或傳寫誤耳案陽當作湯和氏無貴矣表本茶陵

本無此六字注出自陽谷各本皆譌

而字案此蓋尤依夫君子而知音樂古之達論謂之通而

篇末善注刪之也蔽茶陵本知上有不字表本無又二本校語云五臣無此

矣之下云云是其本無此三句恐是後來取善引植注趙

集此書別題云者而添之耳各本所見及校語皆非

告謂趙王曰何校告改造是注今本以墨翟之好伎何校

不陳同是也各本皆誤注相映耳表本茶陵本○答東阿王書○注而

知衆山之邈迤也表本邈迤作別疑是也茶陵本注所無

不有何校所無改無所陳云所注王逸曰媼母醜女也表

茶陵本無此八字注叔段賦蟋蟀表本叔作印是也○與滿公琰

書○陽書喻於詹何茶陵本書作畫表本亦作書注同案

古人名書者多矣恐茶陵本乃用今注味薄而美茶陵本

本說苑所改書未必非畫未必是也注味薄而美茶陵本

不字是也表本亦脫○與侍郎曹長思書○注為御史司空何校史

夫大三字陳同注楚宰蓬啟疆陳云宰上脫太字○與廣

是也各本皆脫注煎沙爛石表本爛作鑠是也○與從

川長岑文瑜書○注此書言欲歸田故報二從弟也表本

弟君苗君胄書○注此書言欲歸田故報二從弟也表本

本此節注上無善及五臣名詳語意乃五臣而非善凡篇

內自明之旨題下注又贅出必皆五臣混入者若尤定此

注入善則二本曠若發矇案矇當作蒙善注中皆作蒙又

尚未全誤也異七

頭云云是其本作蒙之明證也長楊賦作矇用字然山父
不同彼注矇與蒙古字通云蓋仍從蒙字解之
不貪天地之樂案地當作下表本云善作地茶陵本云五
下也為注作下甚明地注譙周古考史曰何校考史作史
字不可通但傳寫誤耳案官下當有師字史注何其盛矣表
倒注然後有官小史當作吏各本皆脫誤
茶陵本矣注論語曰下而食之此五十五字注鄭朗曰
案朗當作朋各本皆誤此引蕭望之傳文也

文選考異卷第七

