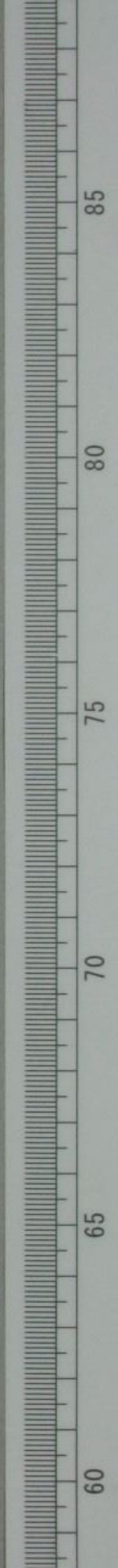




文選第廿一冊
考異一二

柳田文庫
文庫11
D 82
21



文庫 11
D 82
22

文
籒
支
異

山泉文庫

01019055220

48-11796

文選考異序

文選考異序

賜進士出身通奉大夫江南蘇松常鎮太等處承宣布政使司布政使胡克家撰
文選之異起於五臣然使有五臣而不與善注合并若合
并矣而未經合并者具在即任其異而勿考當無不可也
今世間所存僅有表本有茶陵本及此次重刻之涪熙辛
丑尤延之本夫表本茶陵本固合并者而尤本仍非未經
合并也何以言之觀其正文則善與五臣已相屢雜或沿
前而有譌或改舊而成誤悉心推究莫不顯然也觀其注
則題下篇中各嘗闌入呂向劉良頗得指名非特意主增
加他多誤取也觀其音則當句每未刊五臣注內閒兩存

善讀割裂既時有之。刪削殊復不少。崇賢舊觀失之彌遠也。然則數百年來徒據後出單行之善注便云顯慶勒成已為如此。豈非大誤。即何義門陳少章斷斷於片言隻字不能挈其綱維。皆繇有異而弗知考也。余夙昔鑽研近始有悟。參而會之。徵驗不爽。又訪於知交之通此學者。元和顧君廣圻鎮洋彭君兆蓀深相剖晰。僉謂無疑。遂迺條舉件繫編撰十卷。諸凡義例反覆詳論。幾於二十萬言。苟非體要均在所略。不敢祕諸篋。衍用貽海內好學深思之士。庶其有取於斯。

嘉慶十四年二月下旬序

文選考異卷第一

賜進士出身通奉大夫江南蘇松常鎮太等處承宣布政使司布政使胡克家撰

卷一 ○兩都賦二首注自光武至和帝都洛陽下和帝大

悅也何紀瞻焯校曰案後漢書班固傳則兩都賦明帝世

注中故上此以諫和帝大悅語未詳所據今案此一節非

善注也善下引後漢書顯宗時除蘭臺令史遷為郎乃上

兩都賦不得有此注甚明即五臣銑注亦言明帝云云然

則并非五臣注也且此是卷首所列子目其下本不應有

注決是後來竄入凡善注失舊有竄入五臣

注者有并非五臣注而亦竄入者說詳在後

○注亦皆依違尊者都舉朝廷以言之吳郡表氏翻雕六

增補六臣本都上有所字舉上有連字案此尤延之校改

之也表本五臣居前善次後茶陵本善居前五臣次後皆

取六家以意合并如此凡各本所見善注初不甚

相懸速尤延之多所校改遂致迥異說見每條下

有陋雜



邑之議表本茶陵本雜作洛案二本不著校語詳賦正文

也注俱用洛字其後漢書所載賦亦作洛蓋善自

賦序下以三都賦序例之亦當有案賦下當有一首二字東都賦下有表本

又東京賦南都賦吳都賦下同衆流之隈汧涌其西何

後漢書無此二句陳云善此八字無訓釋疑與范書同案

各本皆有恐五臣多此二句合併六家失著校語尤以之

亂善也凡表本茶陵本所失著校語者注樂稽嘉耀曰

說其每條下其尤本無誤多不復出案則字不當有各本皆衍

耀當作耀嘉注然則成功在西凡然則善例祇云然全書

各本皆倒注然則成功在西案灑灑當作豐灑灑字注可

盡同其或衍者當依挾灑灑證必善豐灑灑五臣灑灑而亂

此求之不具出也挾灑灑案灑灑當作豐灑灑字注可

之霸字說見後今注中亦作灑非善舊也度宏規而大起

餘依此求之後漢書作灑灑灑同字度宏規而大起

案度當作慶必善慶五臣度表茶陵二本所載五臣銑注

云度大規矩作度無疑各本失著校語尤以之亂善也注

亦失舊注度與羌古字通度或為慶也陳云度當作慶是

見下注度與羌古字通度或為慶也也各本皆誤下同

慶當作度案云慶與羌古字通者正文作慶與所引小雅

廣言之羌古字通也云慶或為度者此賦作慶或本為度

如今後漢書之作度也五臣因此改慶為度後來注高高

合并又倒此注以就之而不可通矣今特訂正注高高

祖漢書表本茶陵本此五字作漢書高祖注為功最高表

茶陵本為上注而為漢帝太祖表本茶陵本而觀萬國也

有以字是也注而為漢帝太祖表本茶陵本而觀萬國也

表本茶陵本無也注王莽於五都立均官長安及三字均

字何云後漢書無注王莽於五都立均官長安及三字均

官作五均表注城都市長安表本城作成茶陵本亦誤城

皆注司市師茶陵本市下有稱注遵躒猶超絕也此六字

作卓犖或作連躒表本與此同案茶陵乃校語錯入注也

正文善遠躒後漢書連犖五臣卓犖二本作卓犖者亂之

尤所見未誤表注在彼空谷何校空改穿陳同是也各本

此注亦未誤注在彼空谷皆譌案陸機苦寒行注引正

作注北謂天下陸海之地陳云北當作此注穿漕渠道渭

穹注北謂天下陸海之地是也各本皆譌注穿漕渠道渭

異一

表本茶陵本
道作通是也
注漢書有蜀都漢中郡
表本茶陵本
都作郡是也
條支之

鳥
表本茶陵本
各本皆作枝後漢書亦是枝字
注楊雄司命箴曰
何

命改空陳云據范書注
當作空是也
注玉謂之彫
表本茶陵本
彫作雕是也
注言階

級勒城然
茶陵本階作陛是
合歡增城
何校城改成注同
是也後漢書亦是

成
注漢中國姬姓諸侯也
陳云中當作東
注俗華視真二

千石
表本茶陵本俗作容
注充依視千石
表本茶陵本依
作衣案此尤校

改之
注天祿閣在大殿北
何校大下添祕字
注除太常掌

故
表本茶陵本故作固案此尤校改之也
上序注孔安國
射策為掌固茶陵因表故尤亦未改固即故字耳凡尤

改每未
注方言曰亘竟也
案亘當作緼觀下注可見各本
必是

正作緼後答賓戲引
內則別風之嶠嶠
表本茶陵本無之
作緼緼即緼字也

尤依彼
注爾雅曰蓋戴覆也
案爾當作小各本皆誤此所
添耳

所引今本亦誤小為爾
注窈窕深也
陳云窈當作窈
皆不知小雅者改也

岳之將將
案善引毛詩應門將將為注似其本但作將將
聲或各本所見皆以五臣亂善後漢書作

將將章懷無注而此與彼不必全同也
注臺梁
何校臺

同是也各
注塌埃也
案塌當作堪觀下
注周禮水衡
茶陵

本皆譌
注紘罟之網也
案網當作網
於是乘鑿輿
案

作川是也表
注紘罟之網也
各本皆譌
於是乘鑿輿
案

本亦誤水
注紘罟之網也
各本皆譌
於是乘鑿輿
案

字衍也注引獨斷以解乘輿中間不得有鑿字今本皆衍耳
漢書章懷注引獨斷與此同亦不得有鑿字今本皆衍耳

上林賦曰於是乘輿強節徘徊甘泉賦曰於是乘輿乃登
夫鳳皇兮句例相似孟堅之所出也表茶陵二本鑿作鑿

詳五臣濟注仍言乘輿是其本初無鑿字各本之衍當在
其後讀者罕察今特訂正又東都賦乘輿乃出注云乘輿

已見上文指
注酆在始平酆東
表本茶陵本酆
注何休公

謂此可借證
注酆在始平酆東
表本茶陵本酆
注何休公

謂此可借證
注酆在始平酆東
表本茶陵本酆
注何休公

謂此可借證
注酆在始平酆東
表本茶陵本酆
注何休公

謂此可借證
注酆在始平酆東
表本茶陵本酆
注何休公

羊傳曰脰

陳云傳下脫注字是也各本皆脫

注嶰巖高峻之貌也

表本茶陵本高

上有石

注行幸長楊宮屬玉館

陳云長當作質案所校最是也

誤此所引文

注閣謂之臺

何校閣改閣陳同是也各本皆誤

注三軍忙然

在甘露二年

若摘錦布繡

表本茶陵本錦下有與字案後漢書無或尤依彼刪耳

鳥則元鶴白鷺

何云後漢書無鳥則二字今據文義當以後漢書為是案各本蓋傳寫衍

文曰掄

表本茶陵本說上有投與掄同四字案此尤校刪之也疑本云掄與投同故五臣因此改正文作投

二本誤互易掄投二字耳刪者未必是

商循族世之所鬻

表本茶陵本循作脩案後漢書亦是

脩注而處士循其道

何校循改脩陳同是也各本皆謬案章懷注後漢書所引正作脩

東都賦○注田肯曰秦帶河阻山

表本茶陵本田肯作婁敬案二本非也此所引

高帝紀文非婁敬傳之秦地被山帶河也下注所云婁敬已見上文者謂見西都秦建策注二本蓋因下注致誤

何陳校昔據之改為婁敬殊失之矣凡二本有誤及何陳校之非者多不復出附辨一二以為舉例餘準是求之

前聖靡得言焉

表本茶陵本得下有而字案後漢書亦有

注震雷憑怒

表本雷作電是

也茶陵本

蹈一聖之險易云爾哉

茶陵本無哉字云五臣有而已哉字表本有而

已哉案表用五臣也失著校語非後漢書無而已有哉或尤依彼添耳

至于永平之際

于茶陵本作為案後漢書作于改太樂為太子樂也困學紀聞曰文選李善注亦引太子

五臣乃解為太子樂也困學紀聞曰文選李善注亦引太子厚此說最是善既引太子則作子自甚明表本茶陵本所

載五臣銑注云雅樂正樂也其作雅亦甚明各本所見正文皆以五臣亂善而失著校語耳凡

如此例者全書不少詳見每條下

注作樂名雅

案雅當昌改作九是也茶陵本誤與此同案會昌帝九以四字

為一句何於此節注不得其讀多所紛更非今不論

正樂官曰太子樂官

案正下當有太子各本皆脫顏延之曲水詩序太子協樂注引此詔有可證

躬覽萬國之有無表本茶陵本躬作窮案後漢書亦是窮字於是皇城之內

表本茶陵本於是作是以案後漢書亦是窮字

注毛詩傳曰古有梁鄒何校毛改魯案所校

是也章懷注所引正是魯字各本覽駟鐵表本駟鐵作四駟鐵今案表茶陵二木所載五臣銑注作四駟其善注中作

駟鐵必善駟鐵五臣四駟失著校語也茶陵及此駟字未相亂何云後漢書作駟今考此與彼仍不必全同范注琴

書駟鐵與善駟鐵五臣四駟互異但當各依其本注琴

大枝條表本茶陵本條下有注寢或為侵表本茶陵本雨

師汎灑表本茶陵本汎作泛案後陳師按屯案云五臣作漢書作汎或尤依彼改耳

按表本作按用五臣也後漢書輜車霆激表本茶陵本輜亦是案字此以五臣亂善非

傳輕也作輕車之注自通二本無校語未必非善亦作輕

尤改飛者未及翔表本茶陵本未作不下句同案後漢注蓋非

大駕車八十一乘案車上當有屬注永平三年正月當作

二各本皆譌注一天子樂何校天子改太子云後漢注引

氏傳曰子曰何校子上添晏字陳同案而怠於東作也表

茶陵本無也字案後漢書有或尤依彼添耳下翼翼濟濟也而不知京洛之有制也而不知王者之無外也三也字

同注分命義叔表本叔作仲是也注織絰紉縵布也表本

本紉作織是也注尚書傳曰天下諸侯何校傳上添大字注蘇秦

說孟嘗君曰何校孟嘗君改秦惠王案何校誤也章懷注

文今本高注具存姚宏跋戰國策曾指此條注面氣悚何

為今本所無其失檢與何正同附訂正之注率土之濱表

面改而陳同是其詩曰辭案後漢書作詩

也各本皆譌

濱作賓是也茶陵本寶鼎見兮色紛緼表本茶陵本緼作

注太常其以初祭之日何校初改初陳同嘉祥阜兮集皇

都何云後漢書無此句陳同案各本皆有表茶陵不著校

其例容絜朗兮於純精表本茶陵本純作涓是

卷二○西京賦○心參體忼案忼當作泰注參忼同薛注

如字解之也又云泰或謂忼習之忼者讀泰為忼又一解

同薛作泰今各本作忼蓋不知者誤改之注言帝王必欲順陽時表本茶陵本

尤校注覈驗也胡革切表本茶陵本無注作起也表本茶

此三字注夫筋之所由愴恒由此作表本茶陵本無之所

添注于陳倉北坂城祠之表本茶陵本無北注云野雞夜

鳴表本茶陵本無云注二山名也表本茶陵本此四字作

案二本是也二名也者謂一山終南太一一二名也七字

無者注此云終南太一不得為一山明矣表本茶陵本無

案二本有脫文今無以補之注山形容也表本茶陵本山

尤所校添未必闕同善舊也注山形容也表本茶陵本山

皆五字案注音戶杜陵鄠縣言終南太一含裏之表本茶

此十注善曰爾雅曰爰有寒泉表本茶陵本無善曰二字

與爰有寒泉不相承接今無以訂案各本皆有誤也爾雅曰

之尤校添善曰仍未為得善舊也其遠則九嶷甘泉表本

案此無以考也實惟地之奧區神臯表本茶陵本惟作

善曰五緯五星也茶陵本善曰在也字下表注漢書曰漢

元年表本茶陵本日注尚書曰肆予敢求爾于天邑商表

作高紀二字

異一

六

茶陵本曰上有王案注天命不滔案滔當作詔觀下注湫域

池也案域當作城後橫西洫而絕金墉句注可證下郭乃

覽秦制表本茶陵本乃上有注案勢燎已見西京賦何校京

同是也表本亦誤茶陵本復出前注更非凡茶陵例雕盤

改已見為復出故其首題增補二字以後悉放此玉碣

玉碣案碣當作為善引廣雅碣而云碣與鳥古字通謂賦

皆注山坻除也表本茶陵本無山字案此注陵隄也表本

斗是也案茶陵本作仰福帝居何校福改福云顏氏匡謬正

斗即斗字之譌案福帝居傳寫譌舛轉衣為示讀者便呼為

福祿之福失之遠矣今案所校是也凡從衣之字每與從

不混各本傳寫之誤與顏云注說文注曰案注字不當大

云正同善自作福不作福也注說文注曰案注字不當大

夏耽耽表本茶陵本夏作厦案此疑善夏五臣厦而失注

然則既有九室表本茶陵本無既有注案黃積也薛君曰黃

案當作薛君曰黃積二字案則字亦衍表本茶陵本左下有

也六字各本皆誤注左傳子朱曰氏字無子朱二字是

也蘭臺金馬表本茶陵本蘭上有外有二字案此無以考

未誤案嗟內顧之所觀案嗟當作羌注同善引小雅廣言羌

耳二本所載五臣良注云嗟歎聲是其本改作嗟亦甚明各

本所見以五臣亂善又并注中字改為嗟益不可通特訂

之注漢書武帝故事案漢上當有善口二字茶陵本此作

二字在上別以綜曰冠之最是尤本自此至末三十七字

錯八薛注表本長樂云云十二字錯入善注皆大誤也又

何校去書字陳後宮不移表本茶陵本後上有於官以物

同各本皆衍表本茶陵本辨作辦案注瑰奇也表本自此至末二十

辨表本茶陵本辨作辦案注瑰奇也表本自此至末二十

與此同案似注漢書舊儀云陳云書字衍是注刻隋升高

也表本升作斗是也注頰古字陳云古下疑當有俯注以

函屋上表本茶陵本注廣雅曰曲枿曰欒案廣上當有善

此作善注最是表注山海經曰是也陳云經下脫注字注上為

本與此同皆非注陽作陽清是也注彌竟也言望之極目表

輻輕驚表本茶陵本注水濼養也表本茶

茶陵本無此八字案無者是也表本注水濼養也表本茶

復行唐中已見西都賦七字亦非表本茶陵本注水濼養也表本茶

是也注三輔舊事曰清淵北表本茶陵本注水濼養也

事屢引尤校添注以塵任國中之地案塵下當有里字各

而脫三代耳注說文曰隄落也案隄當作侈注劉逵魏都賦注曰

有誤也吳都有蘭綺內設魏都有附以蘭綺今善於兩賦舊注中皆不更見此所引語無以決其當為劉逵吳都賦

注曰或當為張載魏都賦注曰也注司市胥師二十人案

凡善各篇所留舊注均非全文注禪販夫婦為主表本茶陵本

下當有肆則一三字各本注謂作刀劔削也

皆脫此地官序官文也注蒼頡曰何校頡

字陳同是也注五十五里為之郊表本茶陵本注重車聲也

各本皆脫注五十五里為之郊表本茶陵本注重車聲也

素本茶陵本注五十五里為之郊表本茶陵本注重車聲也

無車字是也注五十五里為之郊表本茶陵本注重車聲也

所說是也善但出垣字於注其正文及薛注中垣皆當作垣案此

五臣銑注直云垣墻是其本乃作垣各本所見非注植

物草木動物禽獸案依尤本當以正文植在上文薛注之下

為節而係以此注注夷堅聞而志之表本茶陵本注注曰

及下善曰云云也注夷堅聞而志之表本茶陵本注注曰

表本茶陵本注注曰

表本茶陵本注注曰

麓山足也表本茶陵本注爾雅曰梅柟表本茶陵本爾上有柟亦作柟四字

案此校語錯入注也二本正文注謂昆明靈沼之水也

案此蓋善柟五臣柟而著此耳注謂昆明靈沼之水也

各本皆譌注日出暘谷案暘當作湯下出目陽谷鮪鮪

鮪鮪表本茶陵本鮪注郭璞山海經曰何校經下添注字

脫注鮪也案鮪上當有郭璞曰三注毛萇詩傳曰案此五

又曰二字各本與注鮪似鮪案鮪下當有鱸屬鮪三注又

日案此二字當作毛萇詩傳曰五字各本與上互誤此節

亦在釋魚所引毛萇詩傳曰云云在魚麗首注孟春鴻來

章今脫落顛倒絕不可通為之訂正如此注孟春鴻來

表本茶陵本鴻奮隼歸鳥表本奮作集校語云善作奮茶

下有鴈字是也奮隼歸鳥表本校語云五臣作集案各本

猶楊子雲以鴈集與鳥飛對文也善必與薛同則與五臣

亦無異傳寫謬奮耳二本校語但據所見而注奮迅聲也

為之凡如此例者全書不少詳見每條下注奮迅聲也

表本茶陵本無此四字案無者最是詳表茶陵所載五臣

濟注有沸卉碎句鳥奮迅聲之語既不得於奮字讀斷亦

不得移作上句之解尤不察所見正文奮為集注賈逵國

語曰何校語下添注字陳注猗重較兮表本茶陵本注馬

冠也又髦案又當作義注弧旌枉矢以象牙飾案牙飾當

本皆載獫狁案獫狁當作獫狁注同制也陳同是也各

五臣獫狁皆不誤表但正文失著校語尤注中上二字獨未

一字并改為獫狁出非也獫狁同字凡善五臣之異不必

其字不可通也各還所本來而注同制也何校同改周

字亦較然分別矣全書例如此注同制也陳同是也各

本皆注虞初周說九百四十三篇初河南人也表本茶陵

字作虞初者洛陽注以方士侍郎表本茶陵本注小說家

異一

者流蓋出於稗官

表本茶陵本小上有周說九百四十三篇八字無流字於字案此節注初同二

本後尤脩改也

注毛萇曰鬣

案萇當作長各本皆謬以四字為一句也

注猶拔扈

表本

本扈下有也字是也

注趣向也

案趣當作趨各本皆誤

白日未及移其晷

表本

乃與此注相應耳

注暈暈飛也

茶陵本不重暈字表本與此同案似重者是

注括箭括

案此尤衍

注鷹青脛者善曰

表本無

之御弦者

曰字茶

陵本與此同案表本最是善字屬上讀以五字為一句下

注鷹青脛者善曰

表本無

曰字茶

也尤茶

注戰國策

天下之駿狗也

案依善例當作韓盧

不當有各本皆

注禮記曰犬

至謂若韓盧宋鵠之屬

誤此類不盡出

朱鬣鬣鬣

案鬣當作鬣廣韻十三祭鬣露鬣即此善注引通俗文露鬣曰鬣及善

十二字

音作計切也各本

注虎亦食人

案亦當作爪

注其樂只且

辭也

表本茶陵本

注杜預左氏傳曰

何校傳下添注字

空減無也

表本茶陵本減作滅

皇恩溥洪德施

又注皇皇

帝普博施也

茶陵本正文下校語云善無此二句表本有無校語尤初亦無後脩改添入注七字表茶

似無者但傳寫脫其注七字未審何出也

注致日多也

有各本皆衍

注似石著繳也

何校似改以陳同

注漢書曰

有淮南鼓負

案曰字不當

布九罏

案罏當作絨善注罏與

雅之罏與正文之絨通也蓋

注置禁罏麗

案置字不當有

有依國語記置字於罏

注鮒細魚

表本鮒作鮒茶陵本亦

體字蓋表所見

注李尤樂觀賦曰

案樂上當有平字各本

正文是鮒也

皆衍陳云別本有今未

見

烏獲扛鼎

案扛當作舡善注云扛與舡同謂引說文之

亂注橫開對舉也

案開當作關注扛與舡同也蓋善舡五臣扛而各本

尤改注罷豹熊虎

案熊當作龍注織衣毛形也案衣當作

誤注委聲也

表本茶陵本委作重是也案此與上驪駕四

鹿案驪當作麗薛注云驪猶羅列駢駕之也驪亦當作麗

同表茶陵二本所載五臣濟注云仍以驪馬駕之是其本

乃作驪各本以之亂善而失著校語又并薛注中字改爲

非驪甚注掖庭今官

陳云今當作令若驚鶴之羣罷表本茶

作罷下音媿美切案此疑善罷五臣罷也媿美切蓋善罷

字之音凡善音合并六家多所割裂失舊尤又刪削不全

俱詳注君作故事

案事字不當注尚書曰自契至成湯

在後注尚書序曰

案此四字不當注盤庚遷于殷

各本皆脫

注漢書注曰齷齪

陳云盤上脫尚書曰

茶陵本漢上有善

三字是也各本皆脫

注謂據疑表本茶陵本

薛注誤與此同

謂作諸是也

卷三〇京都中注京都

下故曰京都中又東京賦注東京

至與班固東都賦同

案此二節非善注也表茶陵二本不

來竄注亡禹

表本作憮亡禹切在注注費耳謂東京

入耳注亡禹

末是也茶陵本無非也注

脫謂西京賤目五

注苦灰表本作枯灰切三字在注

字是也各本皆脫

注秦襄王子案秦下當有莊

著翼也

表本茶陵本此下有注

注徵符合膺

膺作應是也注紙表本茶陵本

制禮也

表本茶陵本制注陽城人名延

皆誤案所引功臣表文人名二字乃或記

損之又損之表

於旁而竄入者善注失舊於此等可見矣

損之又損之表

茶陵本無下之字案無者是也此注善曰毛詩曰陳云詩初亦無與二本同脩改誤添之

字是也各注勒銘於宗廟之器于鐘鼎本有案仁當

且天子有道表本茶陵本且下有夫字守位以仁案仁當

注作人善必與薛同其注亦自可注綜作人字案本無此三

證見下蓋五臣仁各本所見亂之表本茶陵本仁作人注何

案於茶陵為校注仁謂眾庶也是也此所改甚非注何

語此誤存之地也案仁當作人各本皆誤考經典釋文云曰

以守位曰仁也人王肅卜伯玉桓元明僧紹作仁然則王

彌本周易自作人今本作仁者非善亦必作人乃注何用

與薛注相應不知者妄改之絕不可通所當訂正注何用

周固反易守乎案反當作及注土度也何校土改測今案

本皆同無注薛綜曰轅轅坂下故曰轅轅表本茶陵本無

以補也漢初弗之宅表本茶陵本宅下有也字注北為參虛

者最是案此善有以否無可考也

分野何校北上添河字今區字又寧何校字改寓案所改

下文威振八寓德寓天覆正文皆作寓注昭明有融案昭

善此無注者詳在彼也各本所見皆非注昭明有融案昭

有又曰二字各本皆脫注為水獸表本茶陵本注舊章法

善例如此餘不具出注為水獸表本茶陵本注舊章法

今條章也表本茶陵本無此注爾雅曰鷺斯何校爾上添

同下節首爾雅曰鷺斯何校爾上添善曰二字陳

本此二節亦作薛注皆誤凡賦多誤善注為薛其引書為

薛注所不及見如此爾雅郭璞注之類較然注頭尾青黑

易辨又有疑無以明者難於輒定當俟再詳注頭尾青黑

色頭本茶陵本注謂各得其性也音骨鵠竹下有鵠音匹鵠

陵本與此同案表本乃真善注鷓鴣鵠類也表本茶陵本

音之舊尤所見與茶陵皆誤注鷓鴣鵠類也表本茶陵本

是注謂音聲和也表本也下有鷺麗古字通音離七字茶

與字蓋脫於南則前殿靈臺表本茶陵本靈台下校語云五臣雲

德陽殿西有靈臺別在下文靈但傳寫誤耳薛注靈亦雲

字誤下文靈臺薛亦別有注可見此薛與善並非靈字

注鈞盾今官陳云今當作令注不雕不刻表本雕作彫是

雕案此正文及下則洪池清蘊茶陵本蘊作蘊注同表本

籀別體注則捕之表本茶陵本之下注周禮曰加籩豆之

實何校去豆字是也案曰注有菱芡也表本茶陵本也下

奢未及侈表本侈作多茶陵本與此同案多字是也注故

儉不至陋也茶陵本無故字動中得趣案趣當作趨注中

二本皆作趨是薛與善自是趨字蓋五臣禮舉儀具表本

案此無以考也注言頒政賦教常表本茶陵本注大合樂

射鄉者曰辟雍陳云鄉當作饗注鄭元周禮曰何校禮下

同是也各注綜曰案此二字不當有此初無後脩改誤注

本皆脫魏相上封曰何校封下添事字注善曰萬邦黎獻何校曰

書曰三字陳注庸表本作音庸二字在注末注庭朝廷表

同各本皆脫茶陵本廷注東都賦曰下歲首朔日也表本此十五字作

作也是也注謂有彫飭也茶陵本飭作飾是左右玉几表

是也茶陵本復出非注謂有彫飭也茶陵本亦誤飭

茶陵本凡下有穆穆二字此初同二本注善曰百辟其刑

有脩改無案不當有也蓋尤校改正之注善曰百辟其刑

之何校曰下添毛詩曰注尚書曰一日二日萬機表本此

九字作善注是也當在薛注今憂恤之也陳云今當作令

注說文曰城池無水曰隍表本此八字作隍已見東注不

敢違逸案迨當作怠各本皆譌陳云別本作怠今未見但

陳所云別本似即茶陵耳其不合者恐有誤亦不

三

具論注毛詩曰牲牢饗餼案詩下當有序注為而不持長而

不宰表本茶陵本無注招明也有道案此有誤也陳云有

訓明詳下注蓋訓為舉陳注周易曰六五案周上當有善

脫何云綜以赤烏六年卒安得見王肅易注而引用之指

此注下文也其說是矣但因而疑綜注假托則非蓋何未

悟其自是善注耳善演連注禮記曰天子穆穆表本此七

珠注亦引此王肅注也注禮記曰天子穆穆字作穆穆

已見上是也茶注琪如綦案如上當有讀注一作飗表本

陵本復出非注琪如綦字各本皆脫注垂十二旒名曰太常

三字正文作飗茶陵本作五臣作注垂十二旒名曰太常

上畫三辰表本茶陵本名曰太三字注當顧刻金為之陳

當上疑脫錫字注鏤錫中央低陳云錫字疑衍注零表本

是也各本皆脫注鏤錫中央低是也各本皆衍注零茶陵

本作幹音零三注蔡雍獨斷曰陳云此注及下注凡三引

字在注未是也注蔡雍獨斷曰蔡雍說其上疑並脫善曰

二字以然重輪即重轂語觀之自是李氏文體與薛注不

類今案所說是也當以正文重輪貳轄別為節而注善曰

至即重轂注廣八尺案尺當作寸續漢書輿服注與瑤同

也於下注廣八尺志注引可證各本皆誤注與瑤同

表本同下有祖狡切三注謂木勾矛戟也陳云木字衍矛

字是也茶陵本無非注謂木勾矛戟也當作子是也各

本皆誤案續漢書輿服注謂木勾矛戟也何校無改三依續漢志

服志注引無木字注農輿無蓋是也各本皆誤案志注

引正注迤邪也表本也下有音弋氏切注言相連也屬案

作三注迤邪也三字是也茶陵本無非注言相連也屬案

屬當作屬也各本皆倒續注伏表本作音伏二字在注末

漢書輿服志注引可證注伏是也茶陵本與此同非

注綺棧大赤也表本茶陵本也下有注參差縱橫也表本

有輶音膠輻音葛六注善曰後宮陳云後上脫漢書曰注

字是也茶陵本無非注善曰後宮三字是也各本皆脫注

以搗鼓也何校搗改搗是施已反乎郊畛茶陵本反作迴云

校語案此蓋注畛界也表本也下有諸鄰切三爰敬恭於

以五臣亂善注畛界也字是也茶陵本無非爰敬恭於

明神表本茶陵本敬恭作恭敬案二本是也蓋尤誤因注而改善注之例但取意同不拘語倒如引敬恭明神

以注此恭敬於明神也不知者凡屬注恭敬明神也

此例多所改易俱失其意條見於後注恭敬明神也

敬二字是也注毛詩鼓鼗鼗表本茶陵本詩下有日字又

各本皆倒注馬融論語注曰侑列也

非也表本未有音淵二字是也

復出致高煙乎太一

非茶陵本乎下校語云善作於表本

文當觀乎殿下者表茶陵亦注廣雅曰蒸蒸孝也

作於不著校語似失之耳注鄭元曰周禮注曰毛魚

不當有各本皆衍此非薛注所注鄭元曰周禮注曰毛魚

得引乃或記於旁而竄入者注鄭元曰周禮注曰毛魚

者豚案周上衍曰字者豚當作豚者各本皆

案胎當作爛各本皆誤注飲食之豆

此所引在地官封人也注飲食之豆

文注謂脇也

書中俱依注太史順時視土

三字在注未是也注東觀漢記

茶陵本與此同非注東觀漢記

雍已見東都賦是注路鼓路鼗

也注路鼓路鼗

非注乏音為匱乏之乏

言陳同是也注何休公羊傳曰

各本皆誤注何休公羊傳曰

曾於龍猶表本茶陵本猶作魏注同是也

詩曰春酒惟注何休公羊傳曰

當有誤但何陳所改未聲教布濩

見必然蓋無以訂也聲教布濩

護用五臣也但失著校語尤以五臣亂善非其薛注中俱

是護字尤并改作濩更非南都賦布濩善無注各本皆作

濩似亦以五臣亂善而失著校語此及彼濩下皆音護即

五臣音耳凡諸家用字互有不同其一家之中而復歧異

異一

十五

即恐有誤餘不悉
出準此例求之
東都賦是也茶
陵本復出非
注先期謂期日
表本茶陵本無
謂期二字是也
注尚書曰聲教訖于四海
表本此九字
作聲教已見

禽獸於靈囿之中
案謂上囿字不
當有各本皆衍
注毛詩曰王在靈囿
表
此七字作靈囿已見上
注禮曰告備于王
案禮上當有周
字各本皆脫此

伯職文也
迄上林結徒營
表本茶陵本迄
下有于字徒下
為字表無校語何云匡謬
正俗作迄于上林結徒
為營今案依文義善亦當
有或但所見傳寫脫耳
注一作

敘表本無此三字
正文作敘茶陵本
作五
注孟子曰下曰

詭遇表本此二十二
字作詭遇已見
注左傳曰享以訓躬

儉表本此八字作訓儉
已見上
注一作瑣
表本無此三字
茶陵本作綜作

環正文皆是也
茶陵本復出非
注言鄙陋不足說也
表本茶陵本
無陋字是也注

詩曰善曰二字案似茶
陵本詩上有
注成王有岐陽之蒐
校何
去王字是也
注泉射埽的也
表本茶陵本也
下有泉牛注

駘騎傳炬出宮
案駘當作駒各本皆
誤所引禮儀志文也
注側角又注其筆
表

非此去注末善音存
正文下五臣音與茶陵
同而誤
注紆
本

危又注移表本無非
此移善音於正文下
與茶陵正文下
同而亦誤
注蒲葛
表本此三字在注
殘夔臚與罔

像象是也注正是象字
注巨宜
表本茶陵本
作魃巨宜
下是注域
表本作音域
二字在注末
注有桃樹下
茶陵本
樹下有

二人於樹四字
注子侯
表本作善曰
嘏音子侯切
七字茶
是也表本亦脫
注至於岱宗柴
表本茶陵
本無柴字
注謀恒寒若
表本茶陵
本謀作急

也注他杜 切三字在注末是也 左瞰賜谷 案賜當作湯注

本皆 注春扈頌鵠 頌作鵠是也 湯谷之揚濤注云湯谷已見東京賦即指此可證也吳都

賦包湯谷之滂沛善湯五臣賜此賦亦然各本所見以五

臣亂善而 注尚書曰永膺多福 表本此七字作多福已見

非 注韓詩外傳曰下獻白雉於周公 越裳見下句是也茶

陵本誤 注音郎 表本茶陵本此 注黃帝封泰山 表本山下

與此同 注音郎 在注末是也 注抵側擊也 表本茶陵本也下有 注方直

也 陳云直當作且 注尚書曰天位艱哉 表本此七字作天

茶陵本 猶怵惕於一夫 案怵惕當作惕戒善引尚書以注

復出非 一夫循其次序有戒字在惕下一夫上甚明又其下惕驚

也 三字乃薛注若如今本不容去怵注惕可見正文無怵

字但有惕字亦甚明不知何人誤認善注中怵惕以為正

文如此而改之其實與注轉不相應非也各本所見皆誤

今特 注惕驚也 案此乃薛注當在善曰上各本皆誤贅於

訂正 多此 終日不離其輜重 表本茶陵本其作 車中不內顧 案

例也 不當有薛注無不字可證也各本所見皆衍又善注魯

論語曰車中不內顧亦不當有各本所見皆論語釋文云車中

不內顧鍾山札記曾舉正此條云漢書成帝紀贊顏注云今

旁視不過騎轂云云其說是矣但失引證釋文耳 注車中

不顧 案不當作內各本皆誤古文苑載此銘作車不內顧

中可互訂也鍾山札記引彼又載車右銘內顧自勅車後

銘望衡顧轂為證而不言此銘內字彼未誤蓋據誤本古

文苑 民忘其勞 表本民作人茶陵本校語云善作人 注民謂

也 百姓也 表本作人謂民也薛注作民唐諱改人表本蓋誤 注毛

百姓也 人謂百姓也薛注作民唐諱改人表本蓋誤 注毛

百姓也 人謂百姓也薛注作民唐諱改人表本蓋誤 注毛

百姓也 人謂百姓也薛注作民唐諱改人表本蓋誤 注毛

詩曰致王業之艱難何校詩下添序字陳注子小表本作

三字在注中勦勞也同是也各本皆脫注不知人好共怨己陳云好字衍

是也茶陵本與此同非案尚當作商君二字各本注一作臭

衍注尚書曰夫常人皆誤此所引在更法篇也注烏瓜表本作

表本茶陵本無此三字案此校語也二本注烏瓜表本作

正文作臭可借證蓋尤所見有而誤存之注烏瓜表本作

三字在注中淫繩不正也注烏交表本茶陵本作烏交切

下是也茶陵本與此同非注賓戲曰茶陵本賓

是而眾聽或疑表本茶陵本聽下有注賓戲曰案贏當

是也表注禡奪也表本茶陵本也下有注寧羸曰案羸當

本亦脫注茲此也表本茶陵本無此三字

本皆注茲此也無此三字

卷四○南都賦○注於歎辭表本茶陵本辭下有於孤切

五臣音也凡合併六家之本於正文下載五臣音於注中

載善音而善音之同於五臣者每被節去表茶陵二本又

各多寡不齊蓋合併不一故所節去不一耳至尤本於正

文下五臣音往往未嘗區別刊正而注中善音則節去爛

甚其失善舊亦彌甚矣今取二本善音之可考者悉皆訂

正其二本已節去在前則未由考之閒有可借正文下五

臣音推知崖略者然既非明文難以稱注西京賦曰下為

說當俟再詳全書善音之例均準此注西京賦曰下為

豫州也表本此二十二字作周居豫州已注郁郁京河

茶陵本京見西京賦是也茶陵本復出非注郁郁京河

作荆是也注武關山為關在西也茶陵本無此八字表本

似不注說文曰下墉城也表本此十七字作隍已見上文

當有注說文曰下墉城也表本此十七字作隍已見上文

出注盪他浪切音育三字表亦無案茶陵是也注淮南

非注盪他浪切音育三字表亦無案茶陵是也注淮南

子曰隨侯之珠至不繫之於珠璧也表本茶陵本無此一

夜光已見西都賦九字茶陵有隨珠夜光見西都注入字

案表本是也茶陵例改已見為復出此條其遺漏者尚屬

善舊尤乃注惡表本茶陵本作聖音惡三注山海經曰下

出人有光

表本此二十一字作耕父已見

注塘岷山石廣

大之貌也

表本茶陵本此下有塘音蕩岷音莽六字是也

注寮高也

表本茶陵本此下有

切三字

注岩峿山不齊也

表本茶陵本此下有

注高而不

平也

表本茶陵本此下有

注高峻之貌也

表本茶陵本此下有

替士林切

注相連之貌

表本茶陵本此下有

九六

表本茶陵本此下有

注班孟堅至蒼山隱天

西都賦是也

表本此二十四字作隱天已見

注薛綜注曰區陬隅隙之

閒也

表本此十一字作陬已見

注傾側也

表本茶陵本此下有

宜切

注截嶰高峻也

表本茶陵本此下有

詩傳曰

嶰表本嶰作嶰茶陵本亦作嶰案各本皆非也當

則善當有嶰賦異同之注今刪削不全又案西京賦嶰重

嶰正文及注皆作嶰而毛詩皇矣正義所引則為嶰字恐

彼亦善嶰五臣嶰各本亂之如表

本之此正文作嶰而失著校語也

注小山別大山也

注密是也

注有刺

注中車材

注皮可作索

以為索

注似桑

注花頭點也

注櫻桃也

注荆也

注智甲切

注棟未詳

有鬚字各本皆脫又表本茶陵本此注以下黑表本茶陵

下有而體切三字是也體當作髓案張載當作劉騰猿飛蠅

穀呼木切注張載吳都賦注曰遼各本皆誤騰猿飛蠅

棲其間注云蠟與獮同謂正文之獮可證也注竹莖皮

白如霜表本亦誤茶陵本改莖為莖非注宋玉笛賦曰

奇籥表本茶陵本此下有古罕切三字是也案古文注二

竹名表本茶陵本此下有籛公注陸離猶參差也表本無

茶陵本有案此六字表在所注菴竹貌也表本此下有於

載五臣向注中無者是也注菴竹貌也表本此下有於

無非注雉表本茶陵本作音雉二注自吝表本茶陵本

四字在注注今出南陽表本此下有音禮二注骨又注菴

表本作滑音骨濊音注言水洞出此穴沒滑濊滴疾流之

貌也表本無言水洞出此穴疾之八字是注言廣大也表

茶陵本無此四字是也注說文曰欲歆也表本此六字作

案二本在所載良注中注說文曰欲歆也表本此六字作

復出非注水行疾也表本茶陵本此下有注水行出也

表本茶陵本此下有注大聲也茶陵本此下有汎音八切

注韓詩外傳曰謬案外字不當有各本皆衍凡本篇引韓

甜而不洩也一條韓詩外傳曰鄭交甫云一條韓詩曰醴

當作韓詩傳曰如東都賦注引魯詩傳曰一條及此一條皆

謂內傳其道遙也句有注水淚破舟表本茶陵本此下注

疾流也表本此下有音域二注鱒魚有文采表本茶陵本

是也注似鱒而黑表本茶陵本此下有注蚌與蚌同表本

本此下有步項注古字通表本茶陵本此下有於其陂澤

切三字是也胡加切三字是也

表本茶陵本作於問切三
字在注中醞投也下是也
校改注鼓瑟吹笙吹笙鼓簧
也尤所注不脫履升堂
案下當有日宴
校改也注不脫履升堂
案下當有日宴
此尤所注不脫履升堂
案下當有日宴
彫觀下注可朱帷連網
案網當作網茶陵注網維網也二網字
見各本皆誤注咸以折盤為七盤也
案咸當作或注揭
本云善作網各注咸以折盤為七盤也
本所見皆非也注水波也
有徒蓋切三字是
高舉也
表本茶陵本此下有
注水波也
有徒蓋切三字是
也注灑灑墮隊
表本茶陵本此下有
注水波也
有徒蓋切三字是
也注灑灑墮隊
灑士減切四字是也
下有公堯切注說文曰蝸蝸
至若龍而黃
表本此十七字
三字是也
見西京賦是也茶陵本
復出與此不同皆非
於是日將逮昏
表本茶陵本建下
遙世傳寫誤此蓋
尤校改正之也
真所謂漢之舊都者也
無者字是也

魯縣而來遷
案視當作視表本云善作視茶陵本云五臣
視注皇甫謐曰至升為天子也
表本此四十二字作堯以
是也茶陵注求癸
字在注中揆度也下是也
本復出非注求癸
案表本云善作邦茶陵本云五臣作都
偉案注中仍云此都似善亦作都也
注說文曰崔
表本
本無此四注道遙也
何校遙下添遊字陳同案
字是也注道遙也
各本皆無未審其所據也
注刺邪也
表本
表本茶陵本此下有
注古熒
表本茶陵本此下有
注周奇
睢許規切四字是也
注古熒
表本茶陵本此下有
注周奇
曰陳云周當作李注粉粉排排
表本茶陵本此下有
注周奇
鸞兮京師
表本茶陵本
注鄭元禮記注曰
下有鑿和之節
表本此十九字作和鑿已見
注神農氏作
陳云下有脫文
上文是也茶陵本復出非
注神農氏作
今案當連引注
作起也以注正文起焉而各本脫去乾聖人
作釋文載鄭云起也但未審善果引何家耳
注文王子孫

案子孫當作孫 ○三都賦序 ○注三都者 下以辨衆惑 表

無此四十六字有編于海內四字是 注三都賦成 表本三

也茶陵本并五臣入善與此同非 注三都賦成 上有臧

也茶陵本與此同非 注音旨 表本茶陵本作氏音 注面相

序罪也 案序當作斥各本皆譌 注忤 表本茶陵本作音忤

意也下 注虞書曰 陳云書下脫序字 ○蜀都賦 ○注尚書

日萬國咸寧 表本此七字作萬國已見 注在成都西南漢

壽界 案壽當作嘉謂漢嘉郡也各本皆誤 注在成都在成都

汶二字古每通用 所言之在成郡晉書地理志之汶山郡也岷

南犍為界謂犍為郡句例正同 注胡角 又注步角 又注扶

勿 表本作瀉胡角切瀑步角切入字在注中水沸之聲也

切四字餘無皆刪削 注在朱堤南十里 陳云堤當作提下

改提陳同是 注淮南子曰 入于濛汜 表本此二十五字

賦是也茶陵 注羣翔興古十餘 陳云餘下疑脫日 注可以

醮祭而置也 陳云置當作致 注火焰也音艷 表本茶陵本

艷下有煽音扇三字 金沙銀礫 茶陵本礫作鑠云五臣作

是也茶陵無非也 注寢 表本茶陵本作善曰棧音 注咆

下歷亦五臣亂善非 注寢 寢五字在劉注之下是也 注咆

啤也 表本茶陵本此下有 注宕渠縣名銅梁在巴東宕縣

在巴西 表本茶陵本無名銅梁在巴東宕縣八字案此尤

也下縣 注資覩 表本茶陵本植資覩切四 注出巴東北

當作渠 注資覩 表本茶陵本植資覩切四 注出巴東北

新井縣水出地 案新字當在縣字下北井二字當連文縣

出巴東北井縣為一句 龜龜水處 案龜當作元表本作元無

句新水出地為一句 龜龜水處 案龜當作元表本作元無

校語此當是茶陵尤所見因劉注中元龜二字誤為龜字

而改正文者耳表所見正文及注皆元龜字為不誤也

又正文下有元字乃割裂所見之校語以為音茶陵亦尚

無之恐讀者不察將致執此音以定善字特為訂正焉

注龜大龜也案本龜作元龜二字是也茶陵本與此同非

注其緣中又案又當作義下劉以大解元益顯然可知也

本嘆作歎案各本注昌志表本茶陵本作昌志切三

皆非也當作款注昌志字在注熾赤也下是也

士赤埴案埴當作熾觀正文及下善注可見各本皆誤

在宗表本茶陵本作寶在宗切四注武帝樂府何校帝下

同是也各注在漢壽西界案壽當作嘉各本皆誤說見前

本皆脫注驛傳其詩奏之案驛當作譯各本皆誤

岷山在安都縣案在字不當有安都當作都安各本皆誤

縣有兩山相對立如闕皆可證晉

書地理志汶山郡有都安縣也

本麋作麋案注中作麋麋麋

古通用或太沖自用麋字

無各本注出岷山替陵山案替當作蠶山字不當有各本

皆倒注出岷山替陵山皆誤晉書地理志汶山郡有蠶

陵縣也此注三言注一曰出廣都山案山字不當有各本

岷山皆謂汶山郡注一曰出廣都山皆衍晉書地理志廣

郡屬蜀注武蓋表本茶陵本作善曰沫武蓋注有水從漢

中沔陽縣南流至梓潼漢壽縣案漢中二字不當有沔當

續漢書郡國志犍為郡江陽劉昭注引賦此注從縣南流

云云當據之訂正江陽晉書地理志屬江陽郡或漢中亦

江陽之誤水經潛水注引庾仲雍云墊江有別江出晉壽

縣即潛水也晉書地理志晉壽屬梓潼郡當據之訂正又

表本撞作潼是也注過漢壽南流案壽當作嘉各本皆誤

茶陵本亦誤撞注過漢壽南流水經沫水注云過漢嘉

郡可注雒水在上雒縣出桐柏山案上字桐字衍出下當

證郡可注雒水在上雒縣出桐柏山有漳山一曰在梓潼縣

麋蕪布渡於中阿表本

案無會

當作會

皆誤

案山字不當有各本

皆衍晉書地理志廣

案漢中二字不當有沔當

案驛當作譯各本皆誤

案在字不當有安都當作都安各本皆誤

案壽當作嘉各本皆誤

案上字桐字衍出下當

有漳山一曰在梓潼縣

出九字水經江水注曰洛水出洛縣漳山一言出梓潼縣

相山即本此當據之訂正洛即雒字漢書地理志漳作章

漳即章字何駁善此注恐誤蓋未知水經注注扶彪又注

有其證故不悟各本皆脫衍而善自不誤也注扶彪又注

六又注普郎又注度羅表本茶陵本注彪切陸音六

末是注蜀都臨邛縣案都當作郡各本皆注亭表本三字

在注中善曰下是也注百果草木皆甲坼表本坼作宅茶

茶陵本與此同非注宅最是善讀宅如字觀下注所引根曰宅宅居也可知

作宅最是善讀宅如字觀下注所引根曰宅宅居也可知

五臣乃音宅為坼今竄坼音入正文下又改此注宅為坼

以就之俱注皆讀如人倦之解解皆倒皆字復舉下以七

大誤也注櫻桃熟陳云今當作芬芬酷烈表本茶陵本

字為一注令櫻桃熟陳云今當作芬芬酷烈表本茶陵本

句也注郭璞口上林賦注曰表本茶陵本亦復出非注榛與

尤本譌字注若榴已見兩都賦陳云兩當作南是也表本

去注若榴已見兩都賦陳云兩當作南是也表本

榘同表本茶陵本此下有側鄰其園則有蒟蒻菜菓表本

作園茶陵本云五臣作圃案注俱字又注許于表本作善

各本皆非也園但傳寫譌耳注溫調五臟表本茶陵本

切蒞許于切十字在劉注之後注乃禮又注墳表本

是也茶陵本無蒟蒻俱非注溫調五臟表本茶陵本

注楊雄太元經曰何云元避諱陳云宋人避當時諱改表

人諱字每注盈表本茶陵本不改尤所改僅此一處凡宋

不畫一也注盈表本茶陵本不改尤所改僅此一處凡宋

表本茶陵本乃禮切三字在劉注之後是也注爾肴既將表

下扶云切三字在注未是也墳是五臣音注爾肴既將表

將作時是也茶注徒兮又注胡表本茶陵本乃兮切

陵本亦誤將注徒兮又注胡表本茶陵本乃兮切

注胡剛表本胡剛切三字在注中吭注鱸鮓鮓也案鱸

鮓各本皆誤吳都賦筌鮓注張衡應問曰案問當作間注

鮓善注鮓鮓鮓也借證注張衡應問曰案問當作間注

左氏傳曰至在石渠門外表本此六十字作爽塏已見上

左氏傳曰至在石渠門外表本此六十字作爽塏已見上

左氏傳曰至在石渠門外表本此六十字作爽塏已見上

左氏傳曰至在石渠門外表本此六十字作爽塏已見上

本複注陽城蜀門名也表本城作成茶陵本亦作城案門

出非表本不俟更言城必成字也注徒蘭表本茶陵本作壇徒蘭注縣又

之正文亦當作成今各本皆有誤注直例又注光又注郎表本作絃音縣帶音直例切枕音光榔

音縣注莫江又注公達表本茶陵本作莫江切三字在注

非語也下注白日也案白字不當注黃潤織美宜制禪茶陵

是也作禪表本亦作禪藏鏹巨萬案鏹當作鏹注同漢書食貨

案似禪字是也繼俗作鏹太沖時注九兩又注浦覓表本茶陵本作鏹九

未是也茶注殖貨志曰何校殖改食陳同表本亦注以持

陵本無非案養下當有交字各本皆扼腕抵掌案抵當作抵注

祿養脫此所引臣道篇文也扼腕抵掌同表本善注未

有抵音紙三字最是茶陵本割裂紙字入正文下非尤又

改紙為紙益非廣韻四紙抵抵掌說文云側手擊聲也與

十一廣絕交論用抵迴然有別甚明西征賦為蕭揚州作薦土表

亂之集韻抵下重文有抵云或作抵可見注桓譚七說曰

其不分別久矣其羣書此字之誤不悉數注桓譚七說曰

案譚當作麟各本皆誤後漢書本傳章懷注案摯虞文章

志麟文見在者七說一首云後七命注祭屈原原文注皆

引桓麟七注吉日兮良辰陳云良辰當乙注猶衛之雅質

說可證注楚徙宅西河長公思故處案楚當作整長

案雅當作雅注楚徙宅西河長公思故處案楚當作整長

各本皆誤注楚徙宅西河長公思故處案楚當作整長

徙居西河猶思故處此引多節也注觀者萬堤案萬當

本皆誤注觀者萬堤案萬當

誤為注善曰越人衣

是期注善曰越人衣

文蛇案善曰下當有脫文注彭門鴻峴案峴當作峴注魏

完南中志所記也表本茶陵本注文立蜀都賦虎豹之人

表本茶陵本無立至人八字茶陵本文作又表本亦作文

音與下鍛翻相接連尤分節不當有又蓋并衍也晉有文

立劉並時人決非注說文曰拍拊也表本茶陵本說上有

所引尤添甚誤有晶胡了切拍普格切龜丑于切十二字

案此善注之切拍普格切龜丑于切十二字注萑盛貌表本

本此下有於堯相與第如滇池表本第作弟茶陵本亦作

切三字是也第仍不著校語第即弟俗字似劉亦作弟但傳

寫作第耳表所見五臣本不誤茶陵所見亦改為第矣注

音蟻表本茶陵本作善曰蟻音注俗謂正船迴濟處為蟻

案迴當作向注戶表本茶陵本作音戶漫乎數百里間表

各本皆誤注戶二字在注末是也注善曰既載清酤毛萇詩曰

茶陵本開上有之字案此似注善曰既載清酤毛萇詩曰

善五臣之異也今無以考之注善曰既載清酤毛萇詩曰

表本茶陵本無詩字陳云善曰注河圖括地象曰岷山之

下當有詩曰二字各本皆脫注上為天井言岷山之地為

地案地當作精各本皆誤注上為天井言岷山之地為

水經江水注引作精也注上為天井言岷山之地為

東井維絡岷山之精上為天之井星也表本茶陵本無絡

有誤今無注善曰降丘宅土何校善曰下添尚書曰三注

以訂之注善曰降丘宅土何校善曰下添尚書曰三注

在爵表本茶陵本作在爵切三字在注漢靖王勝後也陳

靖上當有中山二字是也各本皆脫

卷五〇吳都賦表本茶陵本此下有左人沖劉淵林注七

倒錯入注吳都者蘇州是也後漢末孫權乃都於建業亦

號吳案此一節非善注也表茶陵二東吳王孫權然而哈

何校輾改戰陳云輾當作玉牒石記案牒當作謀茶陵本

輾注同是也各本皆謬玉牒石記云五臣作謀表本作

謀無校語牒但傳寫誤茶陵校語非劉注說文曰牒札也

六字當作謀札也三字後注岳引說文稱為許氏記字此

非劉元文明甚善注說文曰謀記也謀記當作牒札因劉

以札注謀而謀乃間謀字故引說文牒以明之下云牒與

謀同正謂所引之牒與賦及劉注呂氏春秋曰至下為六合
注之謀同各本皆誤絕不可通注陟升也至下謂舜也表本茶
表本此二十字作六合已見注陟升也至下謂舜也表本茶
兩都序是也茶陵本復出非注陟升也至下謂舜也表本茶
此十一字案無下璋其區域案本璋作偉云五臣也失著校
者是也說見下齷齪而筭案齷齪當作握茶陵本云善作握此
語此以五臣齷齪而筭以五臣亂善非表本失著校語而
亂善皆非善注引漢書作握未顧亦曲士之所歎也表本茶陵本顧
誤此并改齷齪益非何校稱潘稼堂表云都字衍涉下
固案似固旁魄而論都論都而誤今案所說是也旁魄而
字是也論與上握齷而筭偶句注吾子謂西蜀公子至其形如蹲
各四字不當偏贅一字鴟故號也表本茶陵本無此九十三字案無者最是尤延
凡此等語皆五臣以後不知何人記在行間者尤校此書
意主改舊遂悉取以增多而讀者相沿罕能辨正幸表茶
陵二本均未嘗誤各得反覆推驗決知其注蜻蛉縣禺山
非特詳載之用俟刊正以下盡同此也

案蜻蛉當作青禺下當有同字各注四合為九表本茶陵本
本皆誤續漢書郡國志可證注四合為九無此四字
注各以數至下度陽九之厄表本茶陵本無此三十六字
為九十二字案二本最是安可以儷王公而著風烈也案
此所增多繆戾不可讀也尚書曰弊化奢麗奢字之證表茶陵二本所載五臣銑
注云云作儷作奢麗奢字之證表茶陵二本所載五臣銑
五臣亂善與注不相應甚非注王莽末時王蜀至麗著也
表本茶陵本無此四十二字有王此土而亡注漢武柏梁
諸葛亮相此國而敗十三字案二本最是注漢武柏梁
臺衛尉詩曰表本茶陵本由克讓以立風俗臣有俗字表
本無校語案此與建至德以躬洪業故其經略茶陵本故
偶句俗似傳寫脫尤校改正之也表本干作于注同茶
善作固表本無校語案固包括干越表本干作于注同茶
似傳寫誤尤校改正之也表本干作于注同茶
亦作干今案正文當作于春秋曰上當有一日二字今注或盡作
秋杜預注當作于春秋曰上當有一日二字今注或盡作

于或盡作注 于皆未是注 于或盡作注 于皆未是注 于或盡作注 于皆未是注

也表本茶陵本 翼軫寄曜寓精也案二本最是尤改甚非注 南越志

至出入此穴表本茶陵本 無注 會稽餘姚縣蕭山漢水所

出何校姚改暨漢改潘陳同案據漢書地理志校是也各

考顏師古潘音甫元注 鬼疑高大貌下 山水濶遠無崖之

反然則漢潛皆非注 武林水所出龍川表本茶陵本 武

各本皆非也當作武林水出其山謂漢書地理志錢唐之

未注碓磈下 山深險連延之狀表本茶陵本 無注 數州之

開表本茶陵本 數上注 長邁不回之意表本茶陵本 無注 潮

波泪起下 昏暗不明也表本茶陵本 無注 齋表本茶陵

注皆水深廣濶也齋 表本茶陵本 注環異龜魚皆在水中

生長表本茶陵本 無注 航舡之別名表本茶陵本 注長者數

十里小者數十丈表本茶陵本 數上有有字十注 東人謂

斧斤之斤為鱗案鱗當作鏽 注烏賊魚腹中有藥表本茶

腹字有字案注 如珍寶矣利如劍表本茶陵本 矣注 言

已上魚龍潛沒泳其中表本茶陵本 無注 淮南子曰水濁則

魚噉喙表本茶陵本 此善自引文子尤以淮南子主術訓改之其兩見

皆無喙各本注 鷓鴣鳥也好鳴表本茶陵本 無注 蓋語辭

也表本茶陵本 注為漪善注為注 猶尤并改善作漪甚非注 黔黔下 疾

貌表本茶陵本 無注 物皆極之也表本茶陵本 注縣邈廣遠

注縣邈廣遠

貌表本茶陵本注馮隆高貌迢遞遠貌表本茶陵本注謂

洲渚表本茶陵本注深奧之貌下麗於島嶼之中茶陵

十五字本無此注生其華藥仙人所食表本茶陵本注漢

書歌曰表本茶陵本注無華表本茶陵本注玲瓏明貌表本

四字本無此注朱稱鬱金賦曰案稱當作穆各本皆譌魯嗟難

得而翾縷案嗟當作差注同表本皆作差是也茶陵本亦

無此文疑爾當作案劉注爾雅曰嗟楚人發語端也爾雅

聲也耳又案蜀都賦羌見偉於疇昔劉氏不注五臣改爲

嗟此未改魯靈光殿賦羌壞謫而鴻紛張載有注五臣亦

未改前說善羌五臣嗟乃其大槩仍不可執一爲例有如此

注道書曰下曰真人表本茶陵本注藹藹盛貌表本

四字本無此注神異經曰下出則天下大水表本茶陵本注區

華也表本茶陵本注通口冬生表本茶陵本口作日案注

乾之亦表本茶陵本注其華離婁相貫連表本茶

作樓是也注可食檳榔者陳云食下脫一食字今案此注以合

石賁灰案石當作古見注布濩下分布覆被貌表本茶陵

十三字注薜花本也菲菲花美貌也表本茶陵本注芬馥色

盛香散狀表本茶陵本木則楓柳橡樟表本茶陵本橡樟

案此尤平仲楮表本茶陵本君遷未改可證字書雖有楮誤改

字但劉旣不從木善又與劉同不得取而楠榴之木案楠

改之凡今所論是非意皆專主善何作楠榴之木當作

楠而亂之南榴複二字爲一木名與楠之別體作楠無涉

五臣誤也注尤好可以作器表本茶陵本注宗生下覆萬畝之

誤也

地表本茶陵本注莊子曰表本茶陵本注葉重疊貌表本

本無此四字注輪囷謂屈曲貌至下相糾也表本茶陵本注枝柯

相重疊貌表本茶陵本無枝注縛繡至露垂貌表本茶陵

十一注言木枝葉至如律呂之暢表本茶陵本其五字其上則獲

父哀吟表本茶陵本則下有爭接縣垂茶陵本接縣作縣

縣垂表本作接縣用五注獐子至見人嘯表本茶陵本注

居樹上表本茶陵本注東吾諸郡皆有之案東吾當作

誤下注箭亦有注上涌雲亂葉翬散表本茶陵本上作騰

此句是其證也注於菟虎也江淮閒謂虎為於菟表本

有陳據之校耳注於菟虎也江淮閒謂虎為於菟表本

之注魍魎表本魍魎是也注穎鋒也案鋒當作鏗

則質管箴表本茶陵本亦誤魍注穎鋒也案鋒當作鏗

由各本皆同袖下由乃五注可以為射筒筒及由梧竹案

筒當作筒射各本皆倒筒句絕射下屬詳劉注意管箴也

林箴也桂也箭也射筒也由梧也箴也篋也凡八竹此但

非單名筒也注漢書律歷志表本茶陵本注伶倫乃之崑

崑山之陰嶰谷之中取竹斬之以其厚均者吹之表本茶

二十四字作伶倫乃之崑崙陰取嶰谷注鳳鷄也表本茶

之竹斬其厚均者而吹之二十字是也注非梧桐不棲表本

此三字注周本紀曰表本茶陵本無此注長直貌菡萏表本

本無此五字注馴擾善也案當作擾馴注長直貌菡萏表本

此五字注蕭瑟聲也表本茶陵本注嬋娟言竹妍雅也表本

字此五字注蕭瑟聲也表本茶陵本注嬋娟言竹妍雅也表本

本無此
七字
注碧鮮
至下出竹
表本茶陵本
無此十三字
探榴禦霜
茶陵本榴
下校語云

善作劉表本作榴用五臣也此蓋亦尤改耳
注味大甘美

各本注中皆作榴疑注字有譌而尤誤據之
注一作北景
至下故名

表本茶陵本
注如猪膏
膏作脂是也
注一作北景
至下故名

無大字美字
注金華采者
案此各本皆有脫無可補何
此二十六字
注言其如砮擗
表本如上有華於采上云別

本今未見恐誤
涉下善注耳
注言其如砮擗
是也茶陵本亦脫
注鷄見

而駭驚也
表本茶陵
注又重累貌
又下歲烏乖切襲故乖

切八字亦無案下八字當有
注潛穎謂潛深而有光穎
本二穎字皆作穎表本亦作穎案依文義穎字為是依此

則正文當是穎字茶陵校語云五臣作穎與尤所見皆傳
寫誤表本作穎用五臣唯
注珠玉潛伏土石
至下黷黑茂貌

無校語或所見未譌歟
表本茶陵本無此二十九字又下若勅列切四字亦無案
下四字當有二本刪者因正文下有勅列二字也下放此

不更
注四隅謂邊遠也
表本茶陵本無
注沾穴
表本茶陵
本沾下有

此
注桴舟也
表本茶陵本
注因以殘半棄水中
表本茶陵
本殘作其

水中作
注眇
至下有徑有眇
表本茶陵本
無此十六字
用累千祀
表本

之是也
與下文煥炳萬里也偶句恐無者傳寫脫
注二十五世

矣夫差益强大得為盟主
表本茶陵本矣夫差益强大
注

大城周匝
表本茶陵
注亦有水陸門皆
案皆下當有有樓

注言經營造作之始
至下長遠貌
表本茶陵本
注西都賦曰

賦作賓是也
注越絕書曰吳王夫差
表本茶陵本
注夫漢

諸侯方輸口錯出
表本茶陵本口作謂
注蔡邕月令章句

表本茶陵本句下有曰字又漢書下同表邕作雍茶
注前

吳都武昌在豫章表本茶陵本前吳作注在丹陽孫權自

會稽下不向武昌居表本茶陵本無此三字注在丹陽孫權自

注案此不知何人謬記云云注皆建業吳大帝所太初宮

尤乃取以增多誤之甚者也注捷獵高顯貌表本茶陵本注大

表本茶陵本無此十字有二字屬下案此增多云吳大帝

上下增多云孫權一人之稱乖刺如此誤中之誤不勝辨

正凡今於二本所無當注以獻吳王夫差夫差大悅

刊削者謬誤亦不復論注以飾殿也表本茶陵本注其子表

夫種表本茶陵本無夫差注以飾殿也表本茶陵本注其子表

表本茶陵本無夫差注以飾殿也表本茶陵本注其子表

夫差四字有王字注以飾殿也表本茶陵本注其子表

茶陵本無注孫權移都建業皆學之表本茶陵本注長遠

此二字注孫權移都建業皆學之表本茶陵本注長遠

貌表本茶陵本注崢嶸深窅貌表本茶陵本注橫音棍茶

貌上有之字注崢嶸深窅貌表本茶陵本注橫音棍茶

本音作與是也注吳後主下碣巨依切表本茶陵本無注

表本亦誤音注吳後主下碣巨依切表本茶陵本無注

梁栢也下為瑣文楹柱也表本茶陵本注巨引也眈眈樹

陰重貌表本茶陵本注疊水流進貌表本茶陵本注巨引也眈眈樹

也二本脫重疊字所引當是疊疊文王之傳或章句文尤

改大誤後來考韓詩者從而認為鳧鷖在疊誤中之誤也

注吳自宮門南出苑路府寺相屬表本茶陵本此十二字

注橫塘在淮水南下吏民雜居東長干表本茶陵本無此

查下皆百姓所居之區名江東謂山岡間為干建鄴注皆

之南有山其間平地吏民居之故號為干三十八字注皆

相連表本茶陵本注大長干下故號大小相干表本茶陵

四字作疑是居注櫛比下相連下之貌表本茶陵本無注

魁岸大度也下石顯方鼎貴表本茶陵本無注虞虞文秀

魏魏周顧顧榮陸陸遜隆吳之舊貴也表本茶陵本無注

魏魏周顧顧榮陸陸遜隆吳之舊貴也注虞虞文秀

魏魏周顧顧榮陸陸遜隆吳之舊貴也注虞虞文秀

魏魏周顧顧榮陸陸遜隆吳之舊貴也注虞虞文秀

魏魏周顧顧榮陸陸遜隆吳之舊貴也注虞虞文秀

魏魏周顧顧榮陸陸遜隆吳之舊貴也注虞虞文秀

也案二本最是何陳校改云注歧疑至養之乞言表本茶

云皆未悟非劉注今不取注言富貴也表本茶陵本無言富

此十六字有賈指之傳石顯方鼎注言富貴也表本茶陵本無言富

貴九字案此九字疑亦後人添之注言富貴也表本茶陵本無言富

也屬上注問閭闔噎言人物遍滿之貌表本茶陵本無此十一字注善

曰表本茶陵本此下有後漢書云江充為人魁注方家隆

盛時乘表本茶陵本注江都輕詵案輕詵當作詵注謂輕

薄為詵也表本茶陵本無謂輕詵注締結也翩翩往來貌

弈弈輕靡之貌案此三句亦不當有上引景十三王述下

截其閒非凡尤本誤取增多之外表注使人於楚楚相春

茶陵二本亦有失善舊者如此是矣注楚楚相春

申君處表本茶陵本無注而迎之趙表本茶陵本注翹關

扛鼎下能招門開也表本茶陵本注漢書曰項羽力能扛

鼎又表本此十字作扛鼎已見西京賦注四隩來暨至下以

向吳都表本茶陵本開市朝而並納表本茶陵本並作普

二本失雜沓從萃表本茶陵本從作從案此蓋善並五臣普

非注隧向市路肆市路也表本茶陵本金鎰磊砢表本茶

作盜注同是也注史記曰趙孝成王二見虞卿表本茶陵本

案此尤誤改耳注史記曰趙孝成王二見虞卿表本茶陵本

傳三字見下注闌干猶縱橫也表本茶陵本注又折象牙

無虞卿二字以為簞也表本茶陵本注又折象牙

校語琴賦紛饜以流漫廣韻二十六緝饜言不止皆可

借證也又考集韻云饜言不止疑五臣饜言不止皆可

注謹吁橫切謹通也表本二謹字皆作哩茶陵本作哩通

方言有謹音也吁橫切謹與哩通今所誤不可讀注紛葩謂舒

作謹音也吁橫切謹與哩通今所誤不可讀注紛葩謂舒

張貨物使覆映表本茶陵本注謂之霖霖表本茶陵本霖下有霖音脉三

也字是注富中大塘中也句踐治以為田表本茶陵本塘下

有義字是也案此注尚書曰惟辟玉食表本茶陵本無中也二字田上

所引記地傳文注富中之食貨殖之選者各利案食當作人陳云各利當有

意揣之似當云各乘其時而射利注言農人之富自相夸競表本茶陵本無此九字

注以自救表本茶陵本救下注左傳曰吳賜子胥屬鏹表

茶陵本無注走追奔獸接及飛鳥表本茶陵本無此八字注鱒諸寘

左字是也注遂殺闔閭表本闔閭作王僚是

劍於全魚中表本茶陵本無此注犀皮為之表本茶陵本無此四字

注上天下小表本茶陵本無此注犀皮為之表本茶陵本無此四字

注奉父犀渠案父當作文各本皆譌此所引吳語文今本犀下有之字疑亦脫也注考工記

曰越鐵利可以為戟表本茶陵本無此十一字注皆節理解落也表本

本無注陳王卒表本茶陵本注鐸施號令而振之也表本

落字注一校千二百九十六匹表本茶陵本無一字是

本無此注狼脞人夜黥金知其良不表本茶陵本無人夜其不

乃五種合之數注狼脞人夜黥金知其良不表本茶陵本無人夜其不

尤所添甚誤注狼脞人夜黥金知其良不表本茶陵本無人夜其不

四注又有象林郡案又字不當有郡當作縣各本皆誤晉

武帝改名焉統縣五注周禮有巾車官又表本茶陵本無此七字注

象林云云可證也注周禮有巾車官又表本茶陵本無此七字注

日月為常重光謂日月晝於旂上也攝持也表本茶陵本此十七字作

有日月為常重光謂日月晝於旂上也攝持也表本茶陵本此十七字作

日月重光也十三字注不能表本茶陵本無此二字注列女傳曰至

故號之表本茶陵本無注染絲織鳥畫為文章置於旌旗

也表本茶陵本此十三注袍同也案當作袍服阜服也各

字作鳥為章也四字

異一

三

而脫誤劉昭注續漢書輿服志引賦此注云
注騏馬名表

約阜服也可證但彼約下仍當有服字耳
注謂張網周遍

表本茶陵本
注躡兔網

無此五字
注不絕也
表本茶陵本
注躡兔網

謂因沅湘為藩落也
表本茶陵本
注御禁也

本猿作緩駢作駢
注駢脅今駢幹也駢駢通
表本茶陵本
注御禁也

注鷹麟鷲視言勇士似之也
表本茶陵本
注犬獷不可附

也
案犬獷當作獷犬各本皆倒今說
注說文曰麟下畏音

浪
表本脫此注非茶陵本
注尚書曰稱爾干
案尚上當有善日二字各

本皆脫表本茶陵本干下衍戈字益非又此
注史記曰荆

軻怒髮直衝冠
表本茶陵本
注燦火爛也
表本茶陵本
無此十字

木而棲
注故云鳥不擇木獸不擇音
表本無此十字
茶陵

茶陵尤所
注慶大麋也桂林有麋
本亦作麋案各本皆非

也當
注如馬又注鋸牙又注能食虎也
表本茶陵本
注獠

似猿奴刀切挺言亭
表本茶陵本
注一名

雲白
案白當作日各本皆譌羣書或言運日或
注左氏傳

曰至豹走貌
表本茶陵本
覽將帥之拳勇
陳云據注拳當

也善注毛詩曰無拳無勇拳與權同謂引詩之拳與此賦
之權同也疑五臣以此改正文為拳退於注無明文耳

與士卒之抑揚
何校抑揚改揚抑陳云抑
注言吳之將帥

皆有拳勇
表本茶陵本
注女六切拉頓折

也表本茶陵本無此七字案注押兩手擊絕也表本茶陵本無絕字

注靡碎也表本茶陵本無此三字注人因為筒下而得禽之表本茶陵本無

此二十八字又此上臬羊善食人下注削亦刮也表本此

至而後食之二十五字表有茶陵無注刺亦刮也表本此

綺切三字是也應弦飲羽表本茶陵本飲上有而字案此

茶陵本無非應弦飲羽表本茶陵本飲上有而字案此

似各本皆有誤今無以訂之也又後文自若此注周章謂

者下及曲度難勝亦然附出於此以俟再詳注周章謂

章皇周流也表本茶陵本無此八字注踉蹌促遽兒表本茶陵本無此五字

雜襲下澤別名表本茶陵本無此十九字注王逸曰豐隆雲師也茶陵本有

此八字注春秋元命苞曰日月案日字不當迴靶乎行邪

表本無注春秋元命苞曰日月案日字不當迴靶乎行邪

睨表本茶陵本無邪字案此蓋尤取西京賦之遷注說文

延邪睨改行爲邪仍未去行字而兩有行邪耳注說文

日艘下船別名表本茶陵本無此二十三字注船上下四方施板者曰

艦也表本此十一字作艦大船也槁工槩師表本茶陵本

案尤取方言改篙爲注昔吳王下後爲神表本茶陵本無此十六字注

檣而又譌成槁也注昔吳王下後爲神表本茶陵本無此十六字注

弋繳射也表本茶陵本無此四字鱣鱣案鱣字誤也劉善皆無注

京賦纏鱣鮒薛注云纏網如箕形狹前廣後善曰纏所買

切蓋此賦字本與彼同故善不更注所買即善音二本割

裂入正文下尤刪削之善音失舊每如此也又江賦云筍

灑連鋒善引舊說曰筍灑皆釣名也灑所蟹切彼灑亦即

耳可證鱣字各本所見皆傳寫誤注筌捕魚器今之斗

回也表本茶陵本無此九字注攬搶星也表本茶陵本無此四字注上直魚生

一表本茶陵本魚作異一作三注言微小也表本茶陵本無此四字

注鱣大魚鮠音遐案魚字不當有鮠屬上讀表本茶陵本

其句也又上鮠下注又曰隴兼有也案又當作說文二

兩音二本無亦刪注又曰隴兼有也案又當作說文二

注其釣惟何 表本茶陵本惟作伊案此尤改非是 注善曰家語曰 表本無此五字案無

者最是說見下茶陵本亦無但移此下楚昭 注使問孔子 表本無此

王云云入後善注中而依家語改其文大誤 注得此鳥魚 表本無此

字是也 注可剖而食之 表本可作 注戰國策曰 表本戰上有善

鱗翼也失上似各本脫亡字 注蛟螭龍子 表本無此

實見家語為家語楚昭王云云大誤說在上 注蛟螭龍子 表本無此

也 注不出之也 表本茶陵本 注善曰回淵水 表本無此

案當作善曰說文曰淵回水也各本 注大龜也 下目不

皆脫誤魏都賦回淵灌善注可證也 注大龜也 至 注目不

明也門撥切謂之潛隱之穴也 注大龜也 至 注目不

昧冒也與目不明之昧迴不相涉又於賦文義難 注徇求

通門撥切一音乃尤并添不在善音二本刪之例 注徇求

也 注入也 表本茶陵本無此六字案無者是也但當有善

之誤 注風初貌 案初當作利 注太湖在秣陵東湖中 表本

本在秣陵東四字作 注軍所以討獲曰實 表本茶陵本作

也字湖下有水字 注軍所以討獲曰實 軍實所獲也五

字 注鍾儀在晉使與之琴 表本茶陵本 注允繼也 下

樂名 注吳歛蔡謳 表本茶陵本 注翕習容

此二十四字 注吳歛蔡謳 歛作愉是也 注翕習容

至 容與閑麗也 表本茶陵本 注詩曰唱子和女 表本茶

此六 注坻頽崩聲也 至 因為隴坻之曲 表本茶陵本 注匏

巴鼓琴 表本茶陵本 匏作瓠是也 注鄙曲也 表本茶陵

本愜作叶是也表 魯陽揮戈而高麾 何校揮改援案以揮

本作叶猶汁也誤 魯陽揮戈而高麾 麾文復言之蓋是也

各本皆 注楚辭曰日吉兮辰良 表本茶陵本 注楚將也 表

誤耳 注楚辭曰日吉兮辰良 無此八字 注楚將也 表

茶陵本無 注與韓邁 何校邁下添難字陳 注良辰之所以

覺也

表本茶陵本也作速是也

注以適己之盛觀也

表本茶陵本觀作歡是也

注執

玉帛而朝者

表本茶陵本無而朝二字

注先王謂舜等也信讀為申

表本

茶陵本無

注與齊晉爭衡

下號孫子兵書

表本茶陵本無此五十五字案

無者最是上文起軍下文北征四字為句盡晉亞之皆引吳語文五十五字在其間誤甚矣可見凡增多者之決不當有

注晉惡之

表本茶陵本惡作亞是也

注叔孫通列傳曰猶世也

表本茶陵本無

注如童

表本茶陵本無此二字

注山言此人等仙如

蟬之脫殼

表本茶陵本無此十一字

注槁葉落

表本茶陵本無此三字

畢世而罕

見丹青圖其珍瑋

表本茶陵本無而字其下有象字案此尤添刪之觀下文偶句蓋是也詳劉注

注書曰舜南巡狩陟方死

云象類者解上文比焉之比非正文有象或誤認而衍之耳

表本茶陵本無此九字有善曰二字案二本最是

注子宅湫隘

表本茶陵本隘茶陵脩改亦作

監案此蓋劉引自作阨

注帝王居之

表本茶陵本無此四字

而與夫樽木龍燭

也表本茶陵本樽作尋注同案此蓋亦尤改之耳

而與桎梏疏屬也

表本茶陵本與下有夫字

案此尤本脫耳

注適為夫子時也

表本茶陵本為作來是也

注莊子曰有繫

懸絕曰解

表本茶陵本無此十九字

注亦如此也善曰

表本茶陵本下有確薄也三

字善注末無此三字是也

注輪已

表本茶陵本

崇則人不能登也輪已庫

表本登也輪三字作外字二已皆作以案表本是也劉引自如

此茶陵本與此同皆取考工記改之耳

注不委細之意

表本茶陵本無此五字

注粗謂

實言其梗槩

案謂當作為各本皆誤陳云別本為今未見

注梗槩粗言也

本無此

卷六○魏都賦○注魏曹操都鄴

表本

至

下

以魏都依制度

本無此一節注是也案此二本亦左太沖茶陵本此下有

尚未竄入其并非五臣注更明劉淵林注四字

表本無案各本皆非也當有張載注三字何云前注張載

為注魏都陳云賦末善曰張以雙先隴反云云則知卷首

本題張孟陽注與前合後來誤作劉淵林耳所說是也表

茶陵賦中每節注首劉曰皆非蓋合併六家時已誤其題

矣注爾雅曰權輿表本茶陵本無注劇秦美新序曰案序

當有各注班固漢書述曰彰其剖判表本茶陵本注楊雄

本皆衍交州箴曰表本茶陵本無交字案漢書曰作州箴餘所注

杜篤通邊論曰親錄譯導緩步四來表本茶陵本無通錄

也以中夏為喉不以邊垂為襟也表本茶陵本喉下有舌

皆不當有二本非又襟依注字注而附著於大中之道也

善作裕蓋五臣襟而各本亂之注漢書

表本茶陵本而注莫不貢職表本茶陵本貢職作

作又不無於字注莫不貢職來貢案尤校改之也

曰單于至百蠻貢職表本茶陵本而徒務於詭隨匪人茶

本人作民云五臣作人表本作人無校語案民字是注詭

也尤以五臣亂善又并注同於匪民亦改人皆非

隨匪人言詭善隨惡表本茶陵本詭隨匪人注詭隨詭人

之善隨民之惡表本茶陵本無上詭隨注言惡也表本茶

此三注小劔戍去大劔表本茶陵本無戍字案注蹶敗也

善曰表本茶陵本無善曰注名赤縣神州赤縣神州內自

有九州表本茶陵本無下注崑崙謂東南表本無謂字是

注于時兵所圍繞表本茶陵本注臣今見宮中荆棘表本

本荆上注宮室深邃之貌表本茶陵注沈長含切表本茶

有生字注廣雅曰煨燼也烏

作反案反字是也凡善本云反合併

以後改為切其僅存者皆不當改也

壞反廣雅曰煨煙也

案此有誤也考廣雅並無煨燼也又其下不當又云廣雅曰各本皆同無

以訂之唯釋詁云煨

注又曰矢鋒也陳云矢上脫鏞字注

煨也下煙必煨之誤

案本茶陵本亦獨攣麋之與子都

牢落下翩連縣以牢落

表本茶陵本無此十六字亦獨攣麋之與子都

表本茶陵本獨作猶

注色如漆赭表本茶陵本無赭字注子都美丈

案猶字是也尤誤

夫也表本茶陵本無此六字注二山名已見上文表本茶陵本無已

當作三各則霜露所均

茶陵本均作鈞云五臣作均表本

本皆誤

注則為明主也表本無為字是也茶陵注善曰史

亂善

記表本茶陵本作劉曰當魏襄王時案二本最是當魏襄

王時者上數所賦以前也尤改誤又二本每節首有劉

日於此例當去注蘇秦說魏襄王曰表本茶陵注南有陳

何校陳下添留字

注穎川舞陽鄆許鄆樊陵表本茶陵本無樊字案無

是也各本皆脫

者是也川下當依漢志補之字各本皆脫穎川郡也舞陽

以下皆縣也穎川郡屬縣有鄆陵尤添樊字於其閒甚誤

注溫水在廣平都易縣

何校都改郡易下添陽字是也各本皆誤晉書地理志之廣平郡易

陽縣也陳云別本

注涓水蕩其曾案涓當作涓注閼宮有

都作郡今未見

注蒼頡篇斥下廣大之貌表本茶

泐亦作泐案恤是也

此二十表本茶陵本無

九字授全模於梓匠

表本校語云善作令模茶陵本作

見與茶陵同注無明

注謀龜謀筮表本茶陵本作尚書曰

文未審善果何作

非也載注但當有謀及卜筮四字下文善注首尚書曰謀

也善注鄭元禮記曰

注以避燥濕表本茶陵本燥濕作溫

日陂傾也可以例此

改之孟陽引不注又曰儻取也子軟切表本茶陵本

必同改者未是

定之方中表本茶陵本詩注西都賦曰因瓌材而究奇抗

下有云字是也

應龍之虹梁

表本茶陵本無此十六字

注西京賦

表本茶陵本西都賓曰抗應龍之

虹梁十字

注又曰疏龍首以抗殿

表本茶陵本無賦龍首與此負然不涉尤增

甚多誤注謂畫為龍首於椽畫於椽三字

甚多誤

注謂畫為龍首於椽

表本茶陵本無賦龍首與此負然不涉尤增

暉鑿挾振案挾振當

作挾振注同各本皆譌挾振見甘

泉賦太冲用其語彼不誤可證也

階階嶙峋案階嶙峋善引應劭上

林賦宛虹地於楯軒句注可證表茶陵二本所載五臣翰

注云階階階道上處蓋五臣改為階而各本亂之茶陵本

并善注中字亦

注抵鐳嶙峋茶陵

改為階大誤

注深黑色也

表本茶陵本無深字黑字

注抵鐳嶙峋案德上添李尤

本抵作抵表本與此同

注德陽殿賦曰

何校德上添李尤

注內朝所

案各本皆非也當作砥

注西京賦曰至若雙闕之相望

表本茶陵本無此十六字

注內朝所

在也

表本茶陵本所在

注蔡雍陳留太守頌曰

表本茶陵本無此十六字

元化自此陶甄而成國風於是稟

注漢書音義如瀆曰

承也十六字案有者是也尤誤脫去

注漢書音義如瀆曰

表本茶陵本作如瀆漢

書注曰案此亦尤改也

蕙風如薰

何引潘校蕙改惠案所

陵二本所載五臣銑注云蕙香

注聽政殿聽政殿門

表本

茶陵

草是五臣改為蕙而各本亂之

注聽政殿聽政殿門

表本

茶陵

也當作聽政殿前聽政閣七字案各本皆非

注聽政門前外

表本

茶陵

賢門

案上門字當作闔下節注云升賢門

注崇禮門右順

表本

德門

案崇禮門三字不當有

注顯陽門前有司馬門

表本

本無顯

注闔守門也

表本茶陵本

注音此禮切

陽二字

注闔守門也

表本茶陵本

注音此禮切

至

惠風橫被

表本茶陵本

注邊讓帝臺賦曰

是也各

注聽政闔向外

表本茶陵本無向字案

注宣明門

本皆誤

注聽政闔向外

表本茶陵本無向字案

注宣明門

內外賢門外賢門外

案升賢門三字不當重宣明門內四

字為一句與上之升賢門內下之顯

陽門內句例同也升賢門外四字為一句與上之聽政闔

外下之宣明門外句例同也又表本上外賢門下有而字

異一

異一

異一

茶陵本有內字何校云然注禁中諸公所居曰表本茶陵本無此七

此四字疑衍陳同是矣注始置侍中中尚書表本茶陵本無下中字

字注暮人掌幄表本茶陵本無此七

本作幄人掌幄案當作幄人丹青煥炳表本茶陵本煥炳

掌幄此無取幄也尤改未是注咎繇薦舜曰何云薦疑作暮陳云當

五臣之異今注謂次舍之名以甲禮曰正宮掌宮中次舍表本茶陵本無此十字

禮曰正宮掌宮中次舍表本茶陵本無此十字

乙紀之也表本茶陵本名作處紀注文藻頌詠也表本茶陵本頌

上有亢陽臺於陰基表本茶陵本臺下校語云善注文昌

而字注既殿西有銅爵園園中有魚池堂皇表本茶陵本無上

滋蘭之九畹表本茶陵本無既字之字注莊子曰表本茶陵本子作周

周舊注例也若稱莊子善注例注流沫三十里鼃鼃魚鼃

也餘舊注誤者準此不更出

之所不能遊也表本茶陵本三作注有屋一百一開表本茶陵

本有上有銅雀注一百九開冰井臺有屋此九字表本茶陵

臺三字是也注添者是也蓋依水經濁漳水注凡二本之誤多不具注百

論唯此等經尤延之而改正讀者所當知故詳出之

四十五間表本茶陵本四作三案注上有冰室三臺與法

殿表本茶陵本上上有冰室臺三字室三臺作三室案尤

校改者是也水經注云上有冰室詳賦云下冰室而洳

冥上字必皆注為徑周行此四字表本茶陵本脫也注魯靈光殿

賦曰下似紫宮之崢嶸表本茶陵本無

表本茶陵本注此鳳之有定有住尚向風而無一方案此

賦下有注字注此鳳之有定有住尚向風而無一方案此

此鳳之有定有住尚向風而無一方案此

五字為一句各本皆誤絕不可通今訂正之注眸子也

表本茶陵本注班固西都賦說臺曰表本茶陵本無注彌

望得意之謂也表本茶陵本得意注若春升臺之為樂焉

表本茶陵注暑漏漏刻也表本茶陵本下漏作之又也下

本無春字注暑漏漏刻也有西上東門北漏有刻屋也十

字案有者是也尤誤脫去上東當作止車前注南當南止

車門又有東西止車門表茶陵止車皆作上東考水經注

說長明溝南逕止車門下然則上注暑景案景下當有也

東非也此亦當同彼矣屋當作室注服虔甘泉注曰何校泉下

注樂汁圖曰案圖下當有徵注服虔甘泉注曰添賦字陳

同是也各隆厦重起案厦當作夏載注引詩夏屋善必與

本皆脫隆厦重起之同蓋五臣厦而各本亂之下文厦

亦如此注寇俠城堞表本茶陵本無堞注毛詩云夏屋渠

渠表本茶陵本無毛字案無者最是此稱詩舊注例也若

不更出凡劉淵林張孟陽諸人之注皆未注廣尋長五十

必是毛詩觀下腴腴野句注即可知矣注廣尋長五十

步表本茶陵本無長蒲陶結陰茶陵本蒲下校語云善作

字案此尤校添也蒲陶結陰補表本無校語案此尤改

未必是也表本載注字亦作蒲然則所見蒹葭贊表本茶

與茶陵同失著校語耳尤并注改作蒲非蒹葭贊表本茶

韻所謂倒一虎者非是矣若咆渤澥與姑餘案渤當作

京賦改淵作洪注方四十里表本茶陵本里下有耳字案

而又誤其字耳注方四十里此尤依今孟子改也下同

注殺其麋鹿者表本無鹿字注為阱於國中表本茶陵注

鄭元周禮注至大波也表本茶陵本無此十七字注隨波之貌表本茶

此四注飛而下曰頡表本茶陵本無此五字案注今鄴下

有十二澄天井優案優當作堰水經濁漳水注注分為十

二澄表本茶陵本澄注界也埒畔際也案上也字不當有

際也五字注賈逵國語曰案語下當有注字各注河渠書

為一句注賈逵國語曰案語下當有注字各注河渠書

表本茶陵本作史注漢書曰表本茶陵本作又注終古湯

記曰案此尤改也表本茶陵本湯作寫案寫乃注蔣更也表本茶陵本

鹵兮表本茶陵本湯作寫案寫乃注蔣更也表本茶陵本

字是注郭璞曰謂更種也表本茶陵本注鄴城內諸街

茶陵本鄴上有言字街注有赤闕黑案黑當作里各本皆

作備案此亦尤改也注謂之倚郭璞曰石橋音江表本茶陵本作謂石橋也

本最是載注不得引郭注侍中尚書御史符節謁者郎中

景純爾雅尤增多甚誤注侍中尚書御史符節謁者郎中

令太僕表本茶陵本無此十五字案此亦尤添也侍中至

是注長壽吉陽二里在宮東中當石竇吉陽南入此十七

也注長壽吉陽二里在宮東中當石竇吉陽南入字表本

茶陵本無案注鄴城南有都亭城東亦有都道北有大邸

此蓋二本脫注鄴城南有都亭城東亦有都道北有大邸

表本茶陵本南作東案各本皆有誤此節賦邸注必說邸

可知然則當作鄴城東有都亭邸為一句東城下有都道

為一句道北有大邸為一句尤改東為南欲以通之而彌

不可讀今訂正此賦前注有北城下後注有西城下可證

城下也注秦舍相如廣成傳也表本亦誤城注輟止掇

古字通案止下當有也輟侈所規之博大表本茶陵本規

疑太冲自用眺字故善以爾雅眺解之眺即規耳善引注

書之例有如此者尤延之因爾雅作規改未必是也注

達已見上章案達當作達下注聽賣買以質劑又曰表本

本無此財以工化案財當作材茶陵本校語云五臣作材

市者表本茶陵本注舜居河濱器不苦窳表本茶陵本

清穆和之風既宣表本茶陵本注優渥表本茶陵本

又茶陵刪此上女注是謂寶布廩君之巴氏出幪布表本

龍切此下然皆非注是謂寶布廩君之巴氏出幪布表本

本竇布廩君之作廩君之竇案此
尤校改也蓋據後漢書南蠻傳
載注中字作漫此并改作縵非其五臣銑注中字作縵然
則乃各本亂之而失著校語今莊子作曼釋文引司馬彪
云曼胡之縵謂麤縵無文
理也漫曼同字可借為證
注立魏公位諸侯王上
表本茶陵本無此十字案

亦未
注臣能虛發而下鴈魏王曰
表本茶陵本無此六字案無者最
是
注庶士有揭又曰
是陳云注必有誤未悟為增多耳

刷馬江州
案刷當作喇注同載注引喇嗽為注是其本作
云云各本亂之而失著校語又案善緒白馬賦且刷幽燕
注引作喇必太沖集別本與張孟陽注者不同此之謂各
隨所用而引之善
振旅鞫鞫
案鞫鞫當作鞫鞫善注有明
固已自舉其例矣
西京賦注之今並以亘為垣耳五臣因此改故正文下有
田字音各本亂之而失著校語集韻轟字重文有鞫即本
此亦可證載注善
注庖丁為文惠君屠牛
表本茶陵本無

注兩見鞫鞫皆同

云文君疑此本
亦云文君耳
注建安二十五年
表本茶陵本無五
字案此尤添也
注剋

默韓暹楊奉之專用王命也
表本默作黜是也
茶陵本亦誤默
注降劉表

於荊州之屬也
表本茶陵本無之屬二字是也何校表
改琮陳同各本皆作表或此本云表耳
注

北羈單于于白屋
案于字不當重有各本
皆衍說見後九錫文下
注兵事以嚴終

也
表本茶陵本兵作無終
作眾案此亦尤改也
注韋昭注曰東山臯落氏也
表

茶陵本無
注楊雄上疏曰
至西都賦
表本茶陵本無此七
此十字
漢書下接曰侵威盛容當
注刷猶飲也所劣切
表本茶陵
有脫尤所添但亦未是

字
注伐弱燕
表本茶陵本
燕作韓是也
注毛詩曰喪亂既平
表本茶陵

字案下周公攝政陳云上
脫引
豐肴衍衍
何云衍衍据善
書名是也各本皆同無以補之
注有東鯉人
表本茶陵

同案所說是也表茶陵二本所載
注有東鯉人
表本茶陵
五臣向注字作衍或各本亂之

異一

異

案此亦尤添也注蒼頡篇曰賚財貨也表本茶陵本無此八字善

有蒼頡篇曰賚注楚辭小招魂曰茶陵本無魂字表本無曰財貨七字是也注高張四縣至毛詩

大招之言也注其南者多也表本茶陵本注又曰采

日表本茶陵本無此二十二字案二本以上漢注又曰采

繁祁祁表本茶陵本注毛詩曰潛案詩當作萇注沛菑之

也案沛當作沛冒六莖表本茶陵本六莖作六英五莖云

當作英莖陳同案其注昔秦穆公表本作昔繆公嘗言案蓋

說本是也各本皆非注昔秦穆公表本作昔繆公嘗言案蓋

是也注嘗如此至甚樂表本茶陵本無注簡子寤曰表本

本寤下有之字案依趙注禮記口曰表本茶陵本空格作

世家訂之疑語字之誤注禮記口曰表本茶陵本空格作

行而脩注天子獵之田曲也表本茶陵本無獵之曲三字

去之也注天子獵之田曲也表本茶陵本無獵之曲三字

作天子之田也注孟子夏諺曰表本茶陵本

可證尤誤添注孟子夏諺曰表本茶陵本

表本茶陵本無登注楊雄太元經曰表本茶陵

字案此尤添也注楊雄太元經曰表本茶陵

大和至是以有魏詩雲鳥之書黃初表本茶陵本無此四

以增多而又有譌誤也注顯道而神德行是也表本亦衍

注于步也表本茶陵本步注應劭漢書曰擾音擾何校下

柔陳同又云書下當有注詩曰方叔莅止至儼然元墨此

注字是也各本皆脫誤注詩曰方叔莅止至儼然元墨此

無者脫而尤得之計當時存本尚眾或有不失善舊者惜

尤延之未能精擇每誤取增多若準此條固無嫌耳何校

改宅山阜猥積為宅心知訓陳同又讎校所為讎校者也

句亦有譌注論語曰君子薄於言而厚於行此十二字表

無以正之注論語曰君子薄於言而厚於行此十二字表

案蓋二注讎校下漢書音此三十一字表本茶陵本無案

本脫注讎校下漢書音此三十一字表本茶陵本無案

當有為表本茶陵本注大篆也大上有作字注毛詩曰赫赫師尹表本

雖自以為道洪化以為隆何云下以為二字傳寫注及前王踵之武案踵之當作之

常山平干表本茶陵本干作于注謂適生之情表本茶

注在廣平沙縣表本茶陵本沙作涉案二

注濁而不反精衛陳云反下當有化為注自言父

注在曲周市上表本茶陵本周作州注抵飛貌案抵字當

注趾躍躍表本茶陵本無躍字案此尤改躍為躡而兩

注比歸數百里表本茶陵

注臣瓚曰跼為躡案此當作躡跟為跼挂指為躡各本皆

注閉門不出容案容當作客各本皆譌注水出洹汲郡案

注多也表本此下有古侯切三字判殊

來比物謂屬變而還復舊貫則知言之選擇案此皆誤

注謂為系辭同音案音當作旨注周穆王暨及化人之宮

注故諸侯歌鍾析邦君之肆也陳云諸侯當作

注無乃不可加乎兵案乎兵當作兵乎各本皆

注說文曰搨按也表本茶陵本張儀張祿表本茶陵本句

案此尤本脫注張升及論曰表本及作反是也推惟庸蜀與鵠

鵠同窠案鵠當作鵠善注中字作鵠可證表茶陵二本所載五臣良注字作鵠各本皆以五臣亂善而失著

校注鍾會芻蕘論曰表本茶陵本無芻蕘二字案此尤添之也注遂散走也表

茶陵本無注詩序日文王德及鳥獸昆蟲表本茶陵本無此四字

嫿謳歌巴士人歌也表本無謳字是也注嫿嫿契契案

嫿當作佻佻各本皆誤陳云別本佻今未見注一音徒了反表本茶陵本無此五字案表本正文

下有徒了音茶陵有徒召音疑此或尤取五臣音添非如其餘真善音被刪者也因長川之裾勢

何校裾改据注同案所校是也善据五臣裾此及表茶陵二本所載五臣向注皆有明文各本亂之而失著校語

注拘束其民表本茶陵本無拘字注闕闕望尊位也表本茶陵本無此六字注

而能約制其民也漢書音義言其土地形勢表本茶陵本無也漢書音

義言其土八字案此節注各本皆有誤今無以正之尤所添非建

是也案此尤本誤也前吳都賦注中亦有業作鄴者放此不更出注

本空格作相案此與二本同衍而脩去之也矍焉相顧陳云矍當作矍注同案

云善作矍載注春秋傳曰駟氏矍說文心部矍下引左氏駟氏矍

矍字即本此可為證也尤以五臣注云云亦誤與此同於其校語不

失所案聯當作矍善矍五臣聯各注說文矍失意視表本

矍茶陵本亦作矍案矍字最是也自作矍表茶陵二本所載五臣向

正文之誤并注而髓切表本茶陵注說文曰心疑

也亦而髓反表本茶陵本注賀清狂不慧注表本茶陵注

恐皇輿之敗表本茶陵本敗下有續注音義曰躅迹表本

字案績之譌也尤刪非注音義曰躅迹表本

異一注音義曰躅迹表本

本無此五字
下也字屬上過以侃剽之單慧表本茶陵本侃作汎注同
汎為侃也今方言剽作僛仍未改汎剽與侃僛同字孟陽
在景純之前其所見方言蓋為汎剽太冲讀方言蓋亦為
汎剽耳注王弼周易注曰表本弼作肅茶陵本亦作弼案
尤改非注王弼周易注曰肅字最是陳云今本周易王注
中無此文乃未知注不與聖人之憂案不與二字不注詩
善固引肅注耳注不與聖人之憂當有各本皆衍
推度客曰案客當作災注太史書曰田敬仲世家傳曰案
以上當有公字下當無曰字又家下當無傳字各本皆誤注
以此推之疑凡載注皆稱太史公書今多失其舊也注
二客自言安能守此者自晦也表本茶陵本無此十二字
載五臣向注中此以五案無者最是也在二本所
臣注竄入載注甚誤

文選考異卷第一

文選考異卷第二

賜進士出身通奉大夫江南蘇松常鎮太等處承宣布政使司布政使胡克家撰

卷七○甘泉賦○注蜀郡成都人也表本茶陵本注明日

遂卒何云據班書非新論本然也今案此蓋卒字有誤注

如雍時物表本茶陵詔招搖與太陰兮茶陵本云太善作

臣也漢書其相膠轄兮案轄當作葛注云膠葛已見上交

葛五臣作轄各本亂之漢書正作葛羽獵賦從橫膠蓋善作

轄漢書作轄善及顏皆音葛此及彼皆同漢書耳焱駭

雲迅茶陵本云迅善作訊表本作注地氣不應曰霧霧與

蒙同陳云別本兩霧字並作霧案今未見考爾雅釋文霧

也注何休公羊傳注曰軼過也表本茶陵本注今帝闔開

閭闔而望予

案今上當有吾字開下當

注至也

表本茶陵本無此二字

字有或作轉三字

注并欄椽也

表本茶陵本欄作問是也

注說文曰

乃校語錯入注

注林本崇積貌也

案林當作持漢

茶陵本無此三字有往往

注林本崇積貌也

書注可證各本

作違四字乃校語錯入注

注林本崇積貌也

案林當作持漢

皆魂眇眇而昏亂

表本茶陵本魂下有魄字云善本去魂

作魂眇眇而昏亂

表茶陵所見魂作魄者非尤

注軼軋

表本茶陵本軼軋作

案二本是也正文善

注善曰春秋至太一之精

表本茶陵本無此十

六洪臺岫其獨出兮

茶陵本云岫善作掘表木作

注其景

皆倒在下

注孫炎爾雅曰

何校曰上添注字

注應劭曰大人賦注曰

案助下當去曰

注敦徒昆切

表本茶陵本此下有

和氏玲

瓏表本作瓏玲云善作玲瓏茶陵本云五臣作瓏玲案各

乙其說是矣凡表茶陵皆據所見為校語非必善真如此

每有牴牾詳見各條下注玲瓏明見貌也亦當乙漢書注

可證太元法言皆瓏玲亦注善曰駢列也

上文四字案尤本此處脩改必初刻同表本謂駢猶

併也已見上注也茶陵本複出之亦可證所改之非

曳颺之表本茶陵本若登高眇遠亡國

云善正文作登高眇遠亡國茶陵本云五臣作若登高眇

而遠陳云漢書無亡國二字今案各本所見皆非也注應

劭曰當以亡國為戒者但說賦意非舉賦文也傳寫善

又鬱眾移楊也

林賦注曰胼過也

本表本茶陵本無注倕汝作共工

注長門賦曰

注雖

注

注

注

使仙人行其上案行上當有常字漢函甘棠之惠表本茶

惠善作恩蓋所見書注可證各本皆脫吸清雲之流瑕兮茶陵本吸作喻云五

五臣也漢風從從而扶轄兮表本云從善作從茶陵本作

從疾兒或从人上字據此漢書作從集韻二腫有從從云從

俗妄改也今案五臣注作銜有明文善注不見此字或

未必與五臣同但無可考表茶陵二本亦不著校語也臯

搖泰壹案臯當作招茶陵本作臯云五臣作招今考漢書

而兩引之不知者但據如解改爲臯而張解不可通矣注

如涪曰表本茶陵本曰下有招作臯三字案有者是也說

文失炎感黃龍兮案炎當作焱據善注云言焱燦熾盛感

甚明其五臣注作炎各本亂之注吾令帝閭闢開兮表本

漢書作炎則與此不必全同也注吾令帝閭闢開兮表本

下添闕字各本皆譌偈棠黎表本作黎用五臣也漢書正

作黎案此尤本以注麗光華也表本茶陵本注幽昧之貌

五臣亂善非也表本茶陵本作難徠祇郊禋茶陵本祇作祇云善作祇案

知也三字是也漢書與善此注皆以敬解祇其非異字可靈迟迟兮表本

遲作棲遲云善作迟案茶陵所見及尤本皆非也表本

云棲遲善作屏迟其載善音則云屏音棲漢書作遲迟顏

則但傳寫誤耳當依表所見訂正陳云迟當作迟從漢書

也藉田賦注禮記曰天子籍田千畝表本茶陵本注

設榭桓再重何校桓改桓陳注墳以委切表本茶陵本注

毛詩曰周道如砥表本茶陵本注晉灼漢書曰陳云書下

無此七字

各本似眾星之拱北辰也表本茶陵本無似字晉書無又

晉脫下有兮字表本茶陵本離坎下無餘同案注方駕千駟表

此等或善五臣不同但不著校語無可考注方駕千駟表

茶陵本駕注應劭曰漢官儀曰陳云上曰字衍注后稷播

作馳是也注應劭曰漢官儀曰陳云上曰字衍注后稷播

植百穀表本茶陵本注鄭元曰衝牙表本茶陵本五輅鳴

案輅當作路各本善注中字皆作路表本所載向注戟

鑿注則作輅蓋善路五臣輅而亂之也晉書正作路注戟

車載案此當云關戰車載戰各本皆脫誤晉書輿服志云

開戰車長戰邪偃向後震震填填案填填當作闐闐各本

是其義闐闐亦同字震震填填善注中字皆作闐闐表茶

陵二本所載良注則作填蓋善闐五臣碧色肅其千千表

填而亂之也晉書作填與五臣所據同碧色肅其千千表

茶陵本作芋芋案尤本是也高唐賦肅何千千安仁用其

語表茶陵作芋芋者五臣字如此所載向注可考彼賦善

千五臣芋正有明文晉書作芋與五臣注上空無祭表本

所據同又二本皆脫去善此節注亦非注上空無祭表本

壇案壇字是也注都謂京邑也杜預左傳注鄙邑也表本

茶陵本亦誤上注都謂京邑也杜預左傳注鄙邑也表本

本無此垂髻總髮表本茶陵本髮作髻云善作髮晉書作

十三字垂髻總髮表本茶陵本髮作髻云善作髮晉書作

諸韻之字魏都賦鬢鬢鬢髮或鍍膚而鑽髮兩見皆然注

不知韻者改之耳或有謂髻是髮非者誤附訂於此注

吾上壽王表本茶陵本吾作虞案虞字是豈嚴刑而猛制

之哉表本茶陵本吾作虞案虞字是豈嚴刑而猛制

本注中引尚書字皆注敢用嘉薦何校下添普淳二字陳

作恤或注有譌也注敢用嘉薦何校下添普淳二字陳

於此而神降之吉也何云吉字後人誤改福字本協今案

云然也考賦自四人之務不壹至旨酒嘉粟所用皆質術

韻之字福字古音別協職德韻又案西征賦以此句與日

室一協夏侯常侍諫以此句與秩疾卒協是安仁自作吉

善彼二注亦引左傳皆是注神降之而不取福字善注如

此例者甚多以孝治天下表本茶陵本注中引孝經字作

何說非是以孝治天下表本茶陵本注中引孝經字作

理考治字唐諱也李濟翁資暇錄曰李氏依舊本不避國
朝廟諱五臣易而避之宜矣其有李本本本泉及年代字
云云是在當時已錯出不一也今全書中經
五臣以後迴改者又不少矣皆不復具論
茅作芳云善作茅茶陵本云五臣作芳晉書作芳案晉書
五臣非也賦文作茅觀善注及上文縮鬯蕭茅句注灼然
可知何云茅音蒙其說甚是凡茅聲之字協東韻者多矣
或乃疑此故附辨之凡晉書此賦與善異者每誤不詳論
也
○子虛賦○注廣雅曰僕謂附著於人
倉見隋志上林賦注引若蹈
足貌茶陵本亦譌蒼為雅也
芎藭菖蒲
芎案注中字作芎
考說文艸部菅芎香艸也重文芎司馬相如說菅或从弓
謂凡將如此史記漢書作芎者假借也字書別未載芎字
當是尤延之以改芎為芎遂成此形耳
注離蘼蕪
案注當
甘泉賦發蘭蕙與芎芎
正文及注皆誤
注離蘼蕪
作江注
中江字兩見皆不從艸
史記漢書亦作江考上林賦被以
江離茶陵本云五臣作
注表本無校語蓋此賦亦善江五
臣注而亂之故表茶陵
二本皆不著校語何校
改作江據史漢陳云別
本作江未詳其何本也
注苞蘼也

案蘼當作庶史記漢書注可證各
本皆譌下蘼皮表切茶陵本未誤
注本或林下有巨字
有
當作謂謂林下其字作巨也不云其作巨者因正文有注
兩其字以此分別之史記漢書及五臣同或本作巨
善曰蓋山之國東有樹
表本茶陵本蓋上有有字無東字
依善例曰下當有山海
注驅馳逐獸也橈靡也
案上也當
經曰四字二本仍皆脫
注驅馳逐獸也橈靡也
注正漢書
注可證以八字為
注中絕系也
表本茶陵本中下有此心
一句也各本皆譌
注中絕系也
字案漢書注正有此脫
注
言所在眾多
表本所在下有射獲
注弭猶低也節所仗信
節也
表本無此十字茶陵本亦無案漢書注有之考史記
之所仗信節也善此注引王逸弭案也意謂即上文案節
未舒與郭頓響之解相近無取或云也尤延之從漢書注
是
被阿緡
案緡當作錫注云緡與錫古字通必善作錫
亂之遂不可通非也史記漢書皆
作錫表茶陵并削善此注益非
襲積褰緡
積作積音積

案史記漢書皆作積表茶陵二本善注中引張揖字仍作積蓋善積五臣積而音積表茶陵所見亂之故不著校語尤本獨紆徐委曲何校云漢書無此四字無者為勝案以未談紆徐委曲李注引張揖詳之本無此四字今史記有而集解引漢書音義索隱引小顏孟康似二家史記亦與漢書同並不當有唯五臣向注云紆徐委曲裙下垂貌蓋五臣較多四字而注故或摩蘭蕙案善正文作摩此摩亂之也各本皆非注故或摩蘭蕙字誤五臣作摩表茶陵二本有明文今史記漢書作摩而張守節正義及顏注中仍作靡靡者古摩字之通用恐亦靡是摩非也若神仙之髣髴表本茶陵本云善無仙字案詳注意善不當無今史記亦誤衍并正義所引戰國策末亦贅以連駕鵝連駕鵝仙字誤之甚矣凡史記與此同誤皆後人所改耳連駕鵝茶陵本云駕善作駕案注云而因連駕鵝也字正作駕史記漢書亦皆作駕考駕者鳴之假借左傳榮駕鵝唐石經宋槧本下皆從馬古今人表所載亦然相如此賦用字古矣唯中山經是多駕鳥郭注未詳也或曰駕宜為駕駕鵝也然則駕字晉代不復行用之表本文及注並改為駕而不著校語又上林賦駕鵝屬玉各本作駕皆誤以五臣

亂善非也西京賦駕鵝鴻鸞平子用駕字是為注戰國策異人用字不同之例全書此類極多皆不更著更羸曰臣能虛發而下鳥表本無此十三字有見西都賦為復出故亦有尤本脩改添入未注列子曰蒲且子連雙是又高誘二字屬下不當刪之也注列子曰蒲且子連雙鶴于青雲之上表本無此十四字茶陵本有案注之說是也案之當作文漢書注服氏一說案一當作之乃欲戮力致獲表本茶陵本戮作勦案史記漢書皆作戮蓋善戮五美新日戮力咸陽注善曰史記樂毅與燕惠王書曰表本餘同此者不更出注善曰史記樂毅與燕惠王書曰表本本無史記注彰君惡害私義表本茶陵本注成山在東萊掖縣案漢書注引掖作不夜史記集解徐廣亦曰在東萊不夜是掖非注契善計也表本此下有契齒同三字各本皆譌也茶陵本無案有者是也

卷八〇上林賦〇曰楚則失矣

茶陵本有校語云善作是蓋所見本楚謠為是也表

本無史記漢書皆作楚

所以述職也

茶陵本云善無無校語史記漢書皆有

而適足以粵君自損也

明君臣之義

表本茶陵本云善無臣字史記漢書皆有

而適足以粵君自損也

案粵當作粵各本皆譌其字上曰下寸在說文

注河南穀

羅縣陳云河南漢書地理志作西河為是案史記正義引亦作

西河今漢書地理志西河郡穀羅武澤在西北依文

類此注似其

注在縣北案北上有西字漢書注可證各本皆脫注今

名沈水

陳云沈當作沈詳漢書顏注今案陳說非也當作沈沈水迥異

顏注此即今所

注黃子陂表本茶陵本黃作皇皇字是也漢書注亦作皇

書注亦作皇

注經至昆明池表本茶陵本無經字案史記漢書顏注云經昆明池此尤延

之校改至作經因誤兩存也

注周旋苑中也表本茶陵本

注善曰楚辭曰

表本茶陵本無善曰二字有郭璞曰椒丘見楚辭善

曰楚辭曰十三

注馳椒丘兮焉且且止也音昌呂切表本

字各本皆脫

本無焉且且止也五字表本有且且二字茶陵本有焉且

且三字案各本皆譌當作馳椒丘且焉止息也且音昌呂

切此離案畢當作溲史記索注澗水出

騷經文

注司馬彪曰畢弗隱引可證各本皆譌注澗水出

貌

汨瀝漂疾表本瀝作急云善作瀝茶陵本

也史記漢書皆作瀝善引韋昭曰急許及切即漢書音正

注其表本茶陵本

作急可知彼載晉灼華給反郭璞許立反史記索隱同諸

注其表本茶陵本

家無作瀝者又各

注說文曰溲清深也表本茶陵本注其

本注中亦譌瀝

注其表本茶陵本

形狀而出也

表本茶陵本其形狀作言溢漢書注

曰其形狀未聞

表本茶陵本無注魼表本

本無曰字案依漢書注

注兩相合得乃行表本茶陵本無

無曰字魼下當有也字

注兩相合得乃行表本茶陵本無

有蓋尤依彼添陳云得注隱岸坻也表本茶陵本坻作底
乃當從漢書注作乃得注常庭之山表本茶陵本
尤為是即海賦云巖坻之隈者注常庭之山表本茶陵本
也二本及漢書注皆傳寫譌耳表本茶陵本
本山海經作堂一摧萎岫崎表本茶陵本
作常疑善引自異表本茶陵本
同注振拔也表本茶陵本
同注郭璞山海經曰陳同各本皆脫
此注漢書皆作芋各本及注中俱譌五臣作芋云句切大誤
又案玉篇芋同與此賦之芋迥別彼乃說文所云草可
以為繩者此張揖解為三稜三稜類詳見政和經史注說
證類本草實異名同不可援以相證決為譌字無疑
文曰菴翻謂說文有菴翻非羣書引說文而未見者皆不
必今本注驟羸同案當作羸驟同誤也正文五臣作驟
脫去也

或取他書皆此類漢書作注中途樓閣閒陞道案中字不
驪表本茶陵本刪此注非注當有史記
集解引無青龍蚘膠於東箱案箱當作箱史記漢書皆作
各本皆衍箱善與之同今各本作箱凡
偏旁竹日每相混耳箱振當作振注同史記漢
五臣改作廂非也書皆作振高唐賦振陳
磴善注云振已見上林賦彼五臣作振然注其處磅磅干
則此賦亦為五臣亂之而失其校語也注其處磅磅干
切案此下當有磅磅與旁唐音盧橘夏熟表本茶陵本云
本所見誤也史記漢書皆樽柰厚朴
作孰善與之同孰即熟字樽當作亭注引張揖
亭五臣作樽音亭而各本亂之也漢書作亭注其實似穀
史記作樽善此賦大略文同漢書者較多注其實似穀
子表本茶陵本穀作穀無子字案穀亦譌也此字從木不
益從禾楮也漢書注史記索隱皆云穀子尤依添但穀字
譌注採木也何校採改採下採音采
注崔錯交雜發馱蟠
辰也表本茶陵本
云崔錯發馱者蟠辰相膠也四字考史記索隱引郭璞

添改在今漢書顏注亦未注郭璞曰坑衡徑直貌問何相
是當作蟠辰相樛也五字注郭璞曰坑衡徑直貌問何相
扶持也表本茶陵本無問何相扶持五字案史記索隱引
漢書顏注亦未是或坑衡徑直貌也尤所添在今
貌也一句係善注誤連為郭耳注英謂華也表本茶陵本
在今漢書顏注亦未是或坑衡徑直貌也尤所添在今
書顏注亦未是或坑衡徑直貌也尤所添在今
仍作蠅考集韻五旨鷺下重文有六而不載蠅可證其非
表本正文作蠅注皆作蠅以重文有六而不載蠅可證其非
而相注飛蠅鼠也案鼠上當有飛字案漢書注史記集
都賦注引蠅飛鼠也注在樹暴戲恣態也陳云暴當作共
脫上飛字當互訂注在樹暴戲恣態也陳云暴當作共
正義引作共注說文曰杪末也表本茶陵本
各本皆誤注說文曰杪末也表本茶陵本
當作娵各本皆譌注引說文娵許其切非娛甚明史記作
嬉娵娵同字也今本漢書及注誤與此同又見羽獵賦
注有似蚪何校引徐七來停復曰似下脫玉注龍也無角
字据漢書注校是也各本皆脫

何校引徐日子誤也据漢書注校表本無作有茶陵本亦
作無案漢書注作有說文蚪龍子有角者雅讓所本故其
廣雅亦云有角曰龍龍龍即蚪上廿者角也此注決不當
自為兩解唯王逸注離騷有角曰龍無角曰蚪善彼注仍
知者用彼以改此也注李善曰孫叔者表本茶陵本李
當作氏漢書注作氏最是鄭氏見注言擊嚴鼓簿鹵之中
顏師古敘例臣瓚云鄭德者也注言擊嚴鼓簿鹵之中
也表本茶陵本簿鹵作鹵簿河江為陸茶陵本作江河云
江河無校語史記注生謂生取之也表本茶陵本謂生取
漢書皆作江河注生謂生取之也表本茶陵本謂生取
添改在今漢書顏注亦未是抗當作執生執之也注綺謂
四字一句讀五臣向注生執即襲韋可借為證注綺謂
絆絡之也表本茶陵本無謂絆之三字案史記注司馬彪
漢書曰何校漢上添續字權蜚廉案推史記漢書皆作推
其字從手今流俗讀作推擊之推失其義矣考五臣銑注
推謂擊殺其本作推之明文善既不注此字表茶陵二本

又俱無校語未審何作注以白羽為箭表本茶陵本為作

也凡偏傍才木每相混注郭璞老子經注曰陳云此七字

魏史記正義引皆可用漢書注郭璞老子經注曰陳云此七字

無郭注其說是矣各本皆衍注與元通靈漢書注可據今天

案漢書注諷也史記正義正作元鄭禮記注樂汁圖案圖

有徵字史記索隱注率徑馳去也表本茶陵本徑作然案

引有各本皆脫注率徑馳去也表本茶陵本徑作然案

徑而誤去然字為歷石闕表本茶陵本闕作關而不著校

漢書作關史記作闕善引張揖漢書注則作關未為非恐

此是尤延之依史記改前卷及漢書楊雄傳俱作關字

注一曰載民案民當作氏各本皆譌下淮南子遮何云干

于案善及小司馬皆引張揖漢書注注皆剛勇表本茶陵

不當有異文蓋今各本作干並譌耳注皆剛勇表本茶陵

集解有尤蓋依彼添注衝激急風也表本茶陵本衝上有

舞賦及七發注有七命注衝注結風亦急風也案單行本

激作激衝脫下激字當互訂注結風亦急風也案單行本

下有回風二字舞賦七發七命注皆注皆是靡曼美色也

有依文義有者是也各本此注脫注皆是靡曼美色也

下或云表本茶陵本美色也三字作也色二柔橈嫚嫚案

嫚當作嫚嫚漢書作嫚可證也善注於圓切正為嫚字作

音或五臣誤為嫚而各本亂之耳史記作嫚亦嫚字之譌

徐廣曰音始嫚即始字古人每以同字為音也注香氣盛

小司馬引廣雅嫚嫚容也今索隱盡作嫚大誤注香氣盛

也漚一候切又曰表本茶陵本注嫖以姘表本茶陵本嫖

改注更以十二月為正何校引徐曰二當作三案所校是

也注更以十二月為正何校引徐曰二當作三案所校是

義夏以十三月為正原出緯書不知者誤改之德隆於三

王茶陵本云五臣作皇表本云善作王案各本所見注鄭

元毛詩曰案詩下當有箋而樂萬乘之侈表本之下有所

字各本皆脫

本云五臣有所漢書有何云萬乘之所侈謂天子猶○羽

謂此太奢侈者也今案史記亦有或各本所見脫之

獵賦案賦下當有一首二字後每題盡同表茶陵本無說

亦放東南至宜春何云漢書無東字疑衍案據史文此云

此割其三垂故何云即指上林之三垂而言是也其東濱渭

則云濱渭而東而已無所開廣亦無所割此句不得有東

字但善解三垂為武帝侵西南東三方以置郡豈所見漢

書有東字與下濱渭而東相連以上林為不置郡豈有三垂

耶然所解濱渭而東案濱當作賓注云濱與賓同音也蓋

實未安或作賓可為此作賓之證今漢書作灑又異本耳表茶陵

語今各本以五臣作濱而亂之難蜀父老率土之濱注本

二本無注濱與賓同音也六字誤謂此專不折中以泉臺

發音與五臣濱音實重複而削去益非案折當作制善引韋昭曰制或為折也是其證矣蓋五注

臣作折而各本亂之顏注漢書作折即韋所云或為耳注

魯莊公築臺陳云築下當有泉注假為或人之意表本茶

字是也各本皆脫

下有人各以並時而得宜表本茶陵本以作亦案漢

也二字禪各言異也陳云別本言字在封上為是注封

元冥之統表本茶陵本無奉字注郭舍人爾雅注曰陳云

郭注與所引不同則知非景純也下文移珍來享句又引

捷為舍人爾雅注今案其說是也爾雅捷為郡文學卒史

臣舍人注二卷見陸氏釋文敘注落纒也表本茶陵本無

例必捷為二字各本誤改作郭注落纒也此三字案在今

漢書注注熒惑法案法上當有執字熒惑或謂之執注使司

命不祥案命字不當有各注陽朝陽明之朝案上朝字當

朝解晁故下云晁古注杜業奏事曰表本茶陵本無奏事

字同也各本皆譌書霍光傳注中云杜延年奏載霍光極以轅車云云非杜

異二

上

皆非也漢書作列善自與之同但傳寫譌耳又案上文霹
靂烈缺二本校語亦云然彼漢書仍作列而以應劭閃際
之義求之作烈自通善顏亦表本茶陵本注吸喘息也表本茶陵本
不盡同也恐此涉彼而加火也表本茶陵本注吸喘息也
也喘表本茶陵本跋犀聲表本茶陵本所見非也漢書有尤本獨未譌
字誤表本茶陵本作藜注同表本正文藜注藜案漢書作疾黎考字書藜藜
二字有分別據此知藜藜乃變體加廿非借藜藜字當依
茶陵表本茶陵本各按行伍表本茶陵本善作古字也楚部注軍之部伍也當同此
本表本茶陵本注單罕也表本茶陵本單漢書作單或善單五臣單而亂之尤并此亦
改爲單未是太元畢格禽表本茶陵本注應劭曰下時表本茶陵本劭曰二字案漢
鳥之貞用畢字亦可證表本茶陵本有魂亡魄表本茶陵本皆非也漢書有善自與之同傳寫脫耳陳云
書注表本茶陵本上當以徒角槍題注爲句而臧疎表本茶陵本注言獸被創過大血流
警怖魂亡魄失各以四字爲句也表本茶陵本與車輪平也表本茶陵本言獸被創過解創淫與輪平也解輪夷即謂

獲獸平輪耳張此解與下引音表本茶陵本羣娛乎其中表本茶陵本
義迴別尤所添改復查非是表本茶陵本作娛案所見皆非也漢書作娛音許其反說見上林賦娛
遊往來下又案上文娛澗間表茶陵本亦云善作娛此本
獨未譌或尤延表本茶陵本注鄭元曰祛音祛表本茶陵本又下注鄭元曰彭咸也
之依漢書校正表本茶陵本氏說見上林賦內表本茶陵本注願依彭咸之遺制表本茶陵本案制當作則各本
則今表本茶陵本未見表本茶陵本注自彼氏羌表本茶陵本無此四字表本茶陵本注單于南庭山表本茶陵本表本茶陵
庭南案庭南是也今表本茶陵本陽朱墨翟之徒表本茶陵本表本茶陵本陽作楊
本漢書注亦誤倒表本茶陵本作楊表本茶陵本注高誘呂氏春秋注以爲宋人表本茶陵本無此十一字
蓋尤依表本茶陵本注在涇州界表本茶陵本陳云涇雍誤是表本茶陵本注名豪豪彘也表本茶陵本
之添也表本茶陵本注郭璞爾雅曰表本茶陵本曰上有注字表本茶陵本注詩序曰下以風刺
本不重表本茶陵本豪字表本茶陵本

上表本茶陵本無此入字案無者是也注具
甘泉賦下羽獵賦已不更出此亦當爾矣注顏師古曰
動不為身表本茶陵本師古二字作監注言有儲畜表本

本言有作高其是也案注而無所圖表本茶陵
今本漢書注與此同誤

茲耶謂之茲耶詳顏注云謂茲邪猶言何為如此也仍當

有何字無之字蓋漢書傳寫譌尤延之據添非也表茶陵

二本所見與未脩改正同是矣又案難蜀父老曰烏謂此

乎烏何也此茲也乎邪也子雲好擬封豕其土表本土作

相如此亦用彼語不當衍之字甚明

書作士案士是也茶陵本注應劭淮南子注云案劭下當

作土與尤所見同非也

下當衍注字漢書注顏監曰擻舉手擬也案顏漢書正文

注可證各本皆誤

奇音車憶之憶而解云擻舉手擬之也蓋其字音義與左

氏傳乃擻公之擻相近善文選正文作擻與顏不同別引

鄭氏禮記注釋義字林釋音乃所以改顏也傳寫者并顏

注亦為擻失之矣又茶顏篇曰擻拍取也八字非漢書注

乃善引以證顏者字亦當是擻也又注疏亦賤也字書曰

疏遠也表本茶陵本作疏遠也字書曰注春秋運斗樞曰

北斗七星第五曰玉衡表本茶陵本無此十五字表本注

也此亦尤增多之誤茶陵本注還眠為之不安表本茶陵

末復出魏都賦注云云可為證

案此皆非也正文當作萌注當作韋昭曰萌音氓萌人也

今作眠音萌誤倒漢書作萌善自與之同蓋五臣作氓而

各本亂之因又改葦注也上林賦以瞻萌隸注韋昭曰萌

民也張景陽七命葦萌反素表茶陵皆有校語云五臣作

氓最可證又如顏延年侍遊蒜山作詩留滯感遺萌亦善

皆誤故無注乾酪母案依漢書注是也各本皆脫注顏師

校語耳何校師古改監各本皆譌注鹵莽中生草莽也表本

古曰下顏師古曰死則云云同

有鹵字末無也字是

也茶陵本亦脫衍

啍鋌癩者茶陵本云五臣作啍辭充切表本作啍案茶陵及尤

所見非也蓋此賦有作吮作充兩本小顏以作充為是故
今本漢書字如此善以作吮為是故最後引服虔云其瘡
如含然乃訓吮為含也吮字他無所見恐是或改吮為充
而誤成此形耳表本無校語其所見善正文自是吮字尤
本注末音云吮辭充切不作吮亦其一證又臣必校注項
漢書以為吮與顏李二家迥異恐屬臆說難以為證注項
下向也今本漢書注與此同誤注漢兵深入窮邊案邊
追各本莫不躋足抗首茶陵本云五臣作手表本云善作
皆譌獵賦抗手稱臣善抗手注具注卒金革之事案卒下當有
彼下此不更出非作首也注卒金革之事哭字各本皆
脫注帝者得其英華表本茶陵本英注言時不常也表本
本言時作注古文隔為擊表本茶陵本此上有韋昭憂擊
時言是也注古文隔為擊為拈隔乃校語錯入注因正文
用五臣憂擊故云然案此云古文者韋所見之古文尚書
也意謂隔者擊也耳子雲用拈隔漢書及史記樂書俱有
其證楊倞注荀子亦極明晰五臣乃援東晉古文改鼠注
荒陋甚矣宋人校語以拈隔屬韋更繆尤本無之是矣注

史記管子曰古者禪梁父表本茶陵本○射雉賦○注采

飭英麗表本茶陵本陳柯械以改舊表本茶陵本械作械

字並通未審善果何注施許力案力下當有反注廣雅曰

作餘如此者不盡出注施許力案力下當有反注廣雅曰

蹶蹶跳案蹶字當衍跳下當有也字各本皆謬廣雅注言

其矢來疾也表本茶陵本尤校改來為矢遂兩有也注雉當不止表本

本當作尚是也注西京賦曰秦政茶陵本西作東表本作西案西

出注埤蒼曰獲地案地字當去各本皆衍因正文云獲地

也瓜持也今徐鼎臣本無下三字然則獲即獲之異注夷

靡也頽弛也表本茶陵本靡乃複出正文不得有也字尤本脩改案夷

本無見自鷺案鷺當作鷺注同徐云鷺音脉字亦從脉者

耳謂鷺之或體字作鷺也云方言云脉者謂此

耳謂鷺之或體字作鷺也云方言云脉者謂此

耳謂鷺之或體字作鷺也云方言云脉者謂此

耳謂鷺之或體字作鷺也云方言云脉者謂此

賦之驚即方言之脉也云俗謂點為鬼脉者方言注云然也此必五臣用徐注改正文作驚後遂以亂善於是賦及注中各本皆不見驚字而徐爰所云絕不可通矣唯集韻二十一麥載驚字從脉二十三錫載驚字從脈皆云鳥驚視其所據此賦未誤也凡注皆回從往復也茶陵本亦誤此等全失善舊所宜訂正

注言轉翳回旋 表本茶陵本回旋是也

注徐氏誤也 本也作之

案之是也謂以文勢言當為不兮而

注風颶電激 茶陵本並云不兮非潘賦本然由徐乃爾耳

注風颶電激 颶作颶

表本作颶案颶是也又江賦

注埤短也 案埤當作庫

注故 注引此各本皆譌不更出

注馮參鞠射履方 陳云射當作注

僻除人從 各本皆譌

於心不覺也 茶陵本於作放是

此則老氏所誠君子不為

表本茶陵本氏下有之字于下有之所二字案此疑善五臣之異但二本無校語今不可考當各仍其舊此類亦未全

出○北征賦○注桐縣有幽鄉詩幽國 表本茶陵本作有

此尤延之據地

注又云文公城郇 表本茶陵本無文字

理志改補是也

我獨

懼此百殃 案此九本以五臣亂善非也五臣以離是古懼

字故從而改之其

注時亦世也 表本茶陵

實班自用離字矣

注秦昭王時 表

秦上有又匈奴列傳曰六

注而得其地 表本作於是秦有

字茶陵本與尤同說見下

長城以拒胡十六字茶陵本與尤同案此及上

條皆茶陵尤所見非表本是也匈奴列傳可證

遂舒節以

遠逝兮 而太息兮句表茶陵二本皆無兮字但下文過泥陽

注傷李夫賦曰 表本茶陵本夫下有

注牛羊下來 案牛羊

牛此因正文云牛羊因依以改注耳凡引古

寤曠怨之傷

但取義同不嫌語倒善每知此各本皆非

不耀德以綏遠

情兮 表本茶陵本曠怨作曠案注複舉

表本茶陵本下有兮字亦不著校語下文臚高平

而周覽遊子悲其故鄉撫長劍而慨息三句同

注諸疏

遠屬也案諸下當有趙字蒙恬列傳文登鄴隨而遙望兮

表本茶陵本鄴作障茶陵本有校語云善作注或為墜說

文曰墜皆作墜案墜是也注聖文文帝也表本茶陵本無此五字而

所載五臣濟注有之注使南越王表本茶陵本無王字○東征賦○

案此蓋尤所見有也注曹世叔妻者表本無者字茶陵本脫此注注名昭字惠姬表本惠下有班一名

三字茶陵注和帝數召入宮表本無和字茶陵本脫此注注吉日兮良

辰案良辰當作辰良此亦引注禮記曰下夏則居櫓巢表本

茶陵本無注郭璞曰山海經注曰陳云上曰字歷滎陽而

過卷表本茶陵本卷上有武字案二本非也善引應劭曰

縣名今考漢書地理志河南郡有卷無武卷五臣讀誤本而望文為解耳表茶陵不著善無武字校語失之唯尤本

為未涉封丘而踐路兮茶陵本云五臣注駐主也陳云主疑止各

本皆注丘墟下臣見宮中生荆棘表本茶陵本無此十八字注尹文子

曰表本茶陵本無尹字注成侯貶號曰侯表本茶陵本無下侯注平

侯子嗣君更貶號曰君表本茶陵本無子嗣君注朝魏案

上依世家當有子懷君三字注精誠通於形表本茶陵本無通字

卷十○西征賦○注易曰兼三才而兩之漢書音義曰陶

人作瓦器謂之甄表本易上有周字曰下有有天道馬有

以下十三字茶陵本同唯上注甄已見魏都賦作如酒漢

書注曰陶人作瓦器謂之甄十四字案此尤本脩改之誤

也茶陵例以已見者復出尤本表本俱不然其注從而悉

不當更贅十三字明矣因此而刪善引易益非注從而悉

全陳云從而當作縱匪禍降之自天表本茶陵本禍降作

不是也各本皆譌匪禍降之自天降禍不著校語無可

異二

十六

考注爾雅曰辟罪案罪下當有也注古口長歌行曰表本

也本古下有今字案此尤知注忼慷傷懷案慷當作慨注鞏

其字衍脩改去之是也表本茶陵本無此六字所載五注毛萇詩曰

洛二縣名也臣翰注有之案蓋尤所見有注史記曰帝譽高辛者表本學作佶案

陳云詩下當有傳字是也各本皆脫注史記曰帝譽高辛者佶是也後注佶

與譽同可證茶陵本亦誤學又下云姜本表本學作佶案注能材強道者

姬為帝譽元妃譽亦當作佶各本皆誤茶陵本無材強二字陳云別本材注言武王滅商表本茶

作持案考詩箋是持字無者益非案基是也注亡王謂桀也表本茶陵本無此五字所載

有注東都賦曰表本茶陵本賦作主人二字案前注東都

賦西都賦疑作賦者皆後人所改中有西都賓東都主人亦有東都注左氏傳曰初下其亦

將有咎此一百二十六字表本茶陵本無蓋注澡水經注

作濟表本茶陵本無此六字案尤本此處脩改未知其為

取以八別本如此抑或有記水經注之異於旁者而尤延之注吾嘗無子之時表本重無子二字案重者是也

注刪茶陵本全尤本此處脩改蓋誤依五臣向注回邪僻也案僻上當有次字曹大家注

也各本幽通賦可證彼浹作穴同字注史記曰趙王此一百二十

皆脫本無蓋因五臣同善而注史記曰廉頗曰此一百二十

節去也尤本有者是至引車避匿此注史記曰廉頗曰至注左傳秦穆公曰表本茶

臣同善而節去也尤本有者是陵本無注左傳秦穆公曰陵本無

秦穆公表本茶陵注維猶連結也本也作之臯記墳於南陵表本茶

三字陵本無注維猶連結也本也作之臯記墳於南陵表本茶

作託云善作記案此善亦作託但傳寫譌為記二本校語及尤所見皆非注晉文公子墨繆經

陳云晉文二字當在後杜預曰下公字衍各本皆誤注杜預曰公未葬案曰下脫注

而無反者陳云而字衍是注戰于彭衙表本茶陵本注又

也各本皆衍無此四字注又

也各本皆衍無此四字注又

也各本皆衍無此四字注又

曰晉先且居伐秦

下斯三敗矣

表本茶陵本無此二十四

二敗言三未詳更不得有此當是或駁善注而記於其旁尤延之不審取以入注耳考此役秦未嘗及晉師戰其非孟明將而敗無待言故難數之以足三也於此可知善義例之精矣

明也

表本茶陵本無此十三字

注子其悉雪恥

表本茶陵本恥下有又曰穆公遂霸西戎八字

案此一節注皆當以表本茶陵本為是也尤所添刪俱失善意

降曲嶠而憐號

案注引劉澄之地理

書看有純石或謂石肴今正文未見當引此為注之處疑曲嶠善作石肴也五臣良注曰曲嶠地名或其本亂善耳

注又曰讓袂而興

陳云又字當作七啓二字是也各本皆誤

注晉侯使詹嘉

茶陵本

徒利開而義閑

茶陵本徒作徒云五臣作徒表無侯字

湯曰

陳云別本湯上有周書二字案此周書當作獻王會解

注而敵之

當作獻王會解

注紫極星名王者為宮以象之

表本茶陵本無此十

字一注乃宿逆旅逆旅翁要少年

表本茶陵本不重逆旅二字要作惡

子曰

下至隋峻也

注刻肌膚之愛

陳云刻當作割是也各本

皆感徵名於桃園

何云園疑作原案何校據善注其西名也疑善與五臣之異但表茶陵二本不著校語又

水經注河水四引此賦亦作園然則未當改也

注即漢

書全鳩里

陳云別本全作泉案今未見房太子傳是泉字

注閩鄉縣東十里鳩澗

西何校十下添五字鳩上添泉字案何校據房太子傳顏

注云泉鳩水今在閩鄉縣東南十五里而添也此注各本盡同未審

善有以否

注漢書湖縣名今隰州閩鄉湖城二縣皆其

地也

表本茶陵本此十八字作漢書湖有閩鄉六字案二字善以注正文閩鄉尤延之取顏房太子傳疑漢上脫續

當作湖者添改不知此正文並無湖字甚非

注水側有坂

表本茶陵本坂上有長字案有者是本皆譌

也 注漢書楊雄下料敵制勝表本茶陵本無此十八字注鄭元周禮注

日浸者可以為陂灌溉者表本茶陵本八鄭都而抵掌案抵

當作抵各本皆 注毛萇曰威表本茶陵本無此四字陳云

非也說見前 外罹西楚之禍表本茶陵本率土且弗遺表本

改而仍 脫誤 本且下有猶字案 況於卿士乎表本作而況於卿士乎矣

此亦無可考也 況於卿士乎云善無七字茶陵本作而

處脩改乃取五臣五字以亂善非也 注漢書曰下降軹道

旁此十九字表本茶陵 注漢書曰踈廣下東都門外此六十

本無因五臣同善而節 注青春爰謝案爰當作受此大

也茶陵本亦有有者是 注青春爰謝文也正交云孟秋爰

謝善引此及王逸注者但取謝字耳其楚詞之春受潘賦

之秋爰各自為義五臣乃改賦作孟春爰受謝不知岳以仲

夏憑載及此甚職初不改歲何言春乎各本又因善正文

之爰迴改注受字亦為失之其他篇注誤為爰者不盡出

注尚書曰予思日孜孜表本茶陵本注乘風懸鍾華祠樂

案祠當作洞表本 金狄遷於灞川表本茶陵本灞是也注中皆作霸

茶陵本作獨亦誤 注潘岳關中記下重不可致此三十六字表本茶陵本無

注次道南表本茶陵本注臨危下蘇武也此十六字表本

者陸賈之優游宴喜何校宴改燕案據注引毛詩也其實

是陸賈之優游宴喜宴燕同字亦未當改廣絕交論陸大

夫宴喜西都 注司馬長卿王子淵揚子雲也此十一字表

案有 注胡廣曰案廣下當有書字注洞門高廓陳云廓別

者未見外戚 注文成將軍李少翁下亦何在也此一節注

傳是廊字 本係五臣良曰下其善注作班固漢書贊曰如武帝有雄

才大略交成已見上文二十字案此尤本所見以五臣語

當善反失真善注誤甚幸表本訂正之但表文成下尚少

五利二字引漢書有當作之為小誤茶陵本載善注上十

四字與表同下文成 **注西都賦曰抗仙掌** 下至干雲霧以上

五利悉復出亦非 **注漢書曰** 案表本無此二十六字其善注作並已見上文

武帝作角抵戲 **注漢書曰** 案表本無此三字案

餘並已見上文即指此等耳 **注漢書曰武帝** 下至勒功中

岳 **注人情驚懼** 表本茶陵本無此四字

傳昭儀等皆慚 **注漢武故事曰衛子夫** 下至悅

之 **注廣雅曰鑑照也** 下至事由體輕

見本亦然而誤依添耳 **注廣雅曰鑑照也** 下至事由體輕

說在上條唯廣雅曰鑑照也 **注廣雅曰鑑照也** 下至事由體輕

掩細柳而撫劍 **注廣雅曰鑑照也** 下至事由體輕

尤所見 **注終不肯行** 表本茶陵本肯作可是也

也 **注昭王昭襄王也** 表本茶陵本最是正

敷教舉兵正文云教敷兵舉之 **注杜篤弔比干文曰** 下至豈

忠諫之是謀 **注無償趙王城邑** 表本邑作色

陵本亦 **注欲以擊柱** 表本茶陵本無柱字

表本茶陵本無此九 **注廣雅曰甯阮也才性切**

字案蓋尤所見有 **注國語單襄公曰**

案二本與尤所見不同也但各本於 **注國語單襄公曰**

中皆云故曰啓前似善自作前字也 **注國語單襄公曰**

下 **注吾願得郡** 表本茶陵本郡上有一

至 **注吾願得郡** 表本茶陵本郡上有一

出尤增多皆於 **注吾願得郡** 表本茶陵本郡上有一

末所云不可通 **注吾願得郡** 表本茶陵本郡上有一

地者遠近險易 **注吾願得郡** 表本茶陵本郡上有一

也 **注吾願得郡** 表本茶陵本郡上有一

異二

行

咸陽表本羽下有因字茶陵本有西字案有西字是也史記文注漢書曰韓延壽下莫

不流涕此一百十八字表本茶陵本無因五臣同善而節去也尤本有者是注襄公之應司

馬曰夷陳云曰當作目是也各本皆謂注秦名天子冢曰長山案長字當去各本皆

所引無可證也注過聽將作大匠解萬年表本茶陵本無解字案無

者是注張晏漢書曰鞠案曰上脫注字見下鞠當作鞠各本皆謂注一曰勒毛

長詩傳注曰勒告也陳云注字當在上張晏漢書下兩勒字並當作鞠所引乃采芑三章傳是

也各本注左氏陳云下當有傳字是也各本皆脫注王莽奏曰下故爵稱

天子表本茶陵本無此十四字注始皇南山之巔陳云南上當有表字是也表本亦脫茶陵

本全刪此注五柞在盤屋表本作五柞已見上文案表注本益非

漢書武帝發謫穿昆明池表本無此十字正文不另分節注西都賦曰集

乎豫章之字下皎皎河漢女表本無此三十七字其善注

周易曰日月麗乎天下曙於濛谷之浦表本無此四十五字其善注作並已

見上文注三輔黃圖曰下揭焉中峙表本無此三十一字其善注

毛萇詩傳曰下牽牛織女象也表本無此三十一字其善注

案以上各條皆表本是也善注例自如注鄭元周禮注曰

此尤增多茶陵本復出互有不同皆非注毛詩曰下鴻漸于

至趾基也表本無此二十六字正文并在上節案表本是也

干表本無此十四字正文不另分節隨波澹淡表本茶陵本波作流案尤

注毛萇詩傳曰飛而上下隨波澹淡表本無此二十七字

灑灑出沒之兒下啜喋菁藻表本無此三十二字其善注

也茶陵本所複出志勤遠以極武表本茶陵本云勤善作

互有不同亦非

異二

注

下文心翹勲以仰止亦五注謂品第也謂品第其所獲也

臣勤善勲二本所見是矣注謂品第也謂品第其所獲也

茶陵本無也謂品第注杜預左氏傳曰表本重曰字茶陵

四字是也表本亦衍注杜預左氏傳曰表本重曰字茶陵

字案皆非也陳云灑釣投網表本云善作罔茶陵本作罔

傳下當有注字灑釣投網表本云善作罔茶陵本作罔

也注郭璞方言曰是也各本皆脫於是弛青鯤於網鉅

表本作網云善作網茶陵本亦作網無校語案所見皆非

也善作網故引孔安國論語注必子釣而不網之注也今

并注中三綱字盡謬為網尤及茶陵遂不見雍人縷切表

綱字表本又以綱轉屬之五臣全失善意注毛萇詩傳曰南方有

云善作雍茶陵本云五臣作饗案注毛萇詩傳曰南方有

各本注中皆作饗疑善自作饗字注毛萇詩傳曰南方有

魚陳校毛萇傳改鄭元箋案此節箋文也但善引毛鄭每

誤而改之當仍其注獻子辭梗陽人賂表本無賂字是也

舊他條亦不更出注獻子辭梗陽人賂表本無賂字是也

賂益注許慎淮南子注曰表本茶陵本注策杖也表本茶

無此七字注策杖也表本茶陵本注策杖也表本茶

作馬櫪徘徊鄠鎬表本云善作鎬茶陵本作鎬云五臣作

二字下惟鄠及鄠注企佇也陳云企上脫翹字案為正注蔡

亦各本俱作鄠注企佇也陳云企上脫翹字案為正注蔡

邕胡黃公頌曰釋奠會作詩注所引可證注參其二也案

上當有莫字皇太子釋奠會作詩注所引可證今後庶免

漢書胡廣傳注及蔡中郎集皆作莫與為二更誤注然任其

夫戾何校夫改大陳云別本作大案何陳所言注然任其

才信無欲之心陳云才當作杖是也各本皆譌

卷十一○登樓賦○注古雅表本茶陵本無此二字注末

也此音注或為假之假注說文曰屋宇邊謂樓之宇也表

不當移入正文暇字下注說文曰屋宇邊謂樓之宇也表

茶陵本無此十三注以上表本茶陵本作漾以注漢中山

字案有者蓋誤衍注以上表本茶陵本作漾以注漢中山

王勝曰陳云漢下當有書字各本注對曰凡人之思何校

皆脫案謂景十三王傳也注對曰凡人之思何校對上

添中謝二字是也此注道德於此陳云德當作得

陳軫傳文各本皆脫注丁達表本茶陵本作恒丁

達切在注未是也注憂勞也表本茶陵本此下有音刀二字是也注猶切

但也案恒當作切各本皆譌此齊注於力切表本茶陵本在注未是也

注衛靈公泊濮水案泊當作宿各本皆譌王注而聞有鼓

瑟者表本茶陵本瑟作琴案琴是也此韓注老子曰天法道至極

○蓋山嶽之神秀者也表本茶陵本無者字注老子曰天法道至極

之微也此四十三字表本茶陵本無案此以尤所校添為是注欲言其表本茶陵本

案有者近智以守見而不之表本茶陵本智下有者字案是也

注卑遙表本茶陵本作卑遙切在注名色皆赤案名當作石各本皆

譌而屬注丁鄧表本茶陵本作磴丁鄧切在注顧愷之啓上非也

蒙記曰表本茶陵本記注異苑曰天台山石何校石下添

脫注居求又注力鬼表本茶陵本作居虬切藟力鬼注道切在注中木下曲曰摎下是也

威夷者也陳云別本道上有周字無者也案注玲瓏明見

貌案玲瓏當作瓏玲此楊雄傳和氏瓏玲注也善取同義不拘語倒其例全書盡然不知者依正文乙轉非也

注亡匪表本茶陵本作疊亡匪注宁猶積也佇與宁同陳

宁當作貯是注陽林生於山南案林當作木此地官山虞

也各本皆譌注陽林生於山南案林當作木此地官山虞知者依正文

改字非也挹以元玉之膏案挹當作搨乃善搨五注挹

斟也表本茶陵本此下有搨與挹同四字案二本有者最

表茶陵皆正文用五臣亂善而不載注荀彧列傳案列當

校語尤本并刪此注幾莫可考甚非注荀彧列傳案列當

本皆誤三國魏志荀○蕪城賦○注四言表本無此二字

或傳注有其證也○蕪城賦○注四言案無者是也凡

四言五言皆詩題下注賦不得有茶陵本亦衍與尤所見
同誤或連之於下注集云讀更誤集者鮑明遠集茶陵本
於集云上隔以善日二字則雖衍而未嘗

以為四言集也今鮑集正有所云亦可證
陳云下當有作字案此注昭為前軍何校下添行參軍三
依集校是也各本皆脫

本皆脫以漕渠見皆非也考善注引廣雅拖引也必作拖
字其五臣濟注拖舟具也乃改之使配下句軸耳不當以

亂善亦不得謂善別作弛也注中拖字尤茶陵亦誤拖表
本尚未諺可注南臨江曰重濱帶江南曰複

帶上無濱字案二本是也又案據此注似集云
重關復江者恐是誤倒何校正文取之非矣

案孽當作滋注云孽蕃也孽滋古字通也善必作滋字故
有是語五臣因改為孽各本所見以之亂善表茶陵又不

載校語皆非下文參秦法善多五臣修注佳刀日劃
尤自不誤而二本亦無校語正同此誤

作注案皆誤也當作雜說文如此注郭璞曰三倉解詁曰
陳云別本作雜表本仍作佳亦誤

陳云上日字衍注爵馬同轡案爵當作百此因正文云爵
是也各本皆衍

跋跋已注說此但注注孔子抽琴按軫表本按作去案去
馬字也各本皆誤

誤按井運滅兮表本茶陵本運作
表本茶陵本作歸上

軌切在注末是也注若炎唐案若上當有粵
字各本皆脫

分次也表本爾作小案小是也茶陵本
亦誤爾今廣詁次也條脫此字

日吁表本茶陵本此在善注案二本是也尤本上脫去善
杜預左氏傳注曰隳毀也廣雅曰鄙國也下注楚辭曰流

星墜兮成雨疑亦善引而係之於載注者各本皆然恐失
其注隆屈也陳云屈也二字誤或有脫文今案此當重隆

舊注隆屈也字隆屈也解隆猶下注以崩巖然解崩也各
本皆注陵表本茶陵本作縮如字

也茶陵注狀若積石之鏘鏘何校鏘改將陳云當作將將案
本亦脫

本亦脫狀若積石之鏘鏘皆據注引西都將將校也考彼

也茶陵注狀若積石之鏘鏘皆據注引西都將將校也考彼

本亦脫狀若積石之鏘鏘皆據注引西都將將校也考彼

賦蓋當作將將後漢書作將將此注曠况燻朗案正文各

五臣翰注作鏘鏘未審善果何作注燻闊寬明兒即取此亦是一

善注未云閻音朗茶陵本載善音朗此注似有誤蓋當為

閻也集韻三十七蕩有閻云燻闊寬明兒即取此亦是一

證其射雉賦云畏映日之注言炫耀也曠曠目不正也

儻朗則安仁用字不同也注言炫耀也曠曠目不正也

茶陵本作曠曠言炫耀而霄霽霽而晻曠表本茶陵本霄

目不正也案二本是也注言炫耀也曠曠目不正也

注脚或移字案各本皆非也當云脚或作移字互有脫耳

下注穿或作根字是其例又案爾雅曰連謂之移郭注今

呼之移廟移即移也此賦蓋本是移廟亦又為脚廟故張

載以為連廟傍小室李善云相連貌五臣不解妄云緩步

不進然則廟字有足旁乃今善本為所亂也并訂之如此

注欲安心定意謂二字案有者是也欽峯離樓表本茶

作樓注同案樓字漂嶢峴而枝拄表本茶陵本拄作柱案

是也長門賦可證漂嶢峴而枝拄表本茶陵本拄作柱案

皆作枝穿杈枒而斜據表本茶陵本杈枒作杈枒注同案

可考

也

刻為房及葍繪為綠及紫也各本皆譌景福殿注珠珠之

賦注云謂繪五彩於刻鏤之中此刻繪之明證注珠珠之

實窟咤也陳云珠之似當作葍注雲節案節當作案此複

下乃以節解之如上以注桶謂之梁案梁當作案各本皆

芍解葍之例各本皆誤注桶謂之梁案梁當作案各本皆

作節蓋善奔虎攫挈以梁倚表本云善作攫注中皆為攫

引自不同奔虎攫挈以梁倚表本云善作攫注中皆為攫

茶陵本作攫云五臣作攫依表本攫注文字曰騰表本茶

者五臣音攫之字也其所見必誤注文字曰騰表本茶

下有蛇無足而騰五字案有者是也何校字注儼雅而相對

改子陳云見第十五卷思元賦注各本皆誤注儼雅而相對

案雅下當有踞字此復舉正文全句如注聵睽也案睽當

上齊首日以瞪眄之例也各本皆脫注聵睽也案睽當

本皆陽榭外望高樓飛觀又注大殿無內室謂之榭春秋

傳曰宣榭災榭而高大謂之陽表本校語云善無陽榭外

望高樓飛觀二句今茶陵

本有改校語小字而升之為正文耳其初亦無也注二十
二字表茶陵皆無案善魏都賦注引此賦注曰榭而高大
謂之陽然則正文當有陽榭云云似無者為傳
寫脫也其注大殿至宣榭災未審尤何所出
案注云自中坐而乘日景是垂當作乘各本皆誤蓋五臣
作垂也又案甘泉賦垂景炎之忻忻漢書垂作乘亦恐善
乘五臣垂但善彼無注又
各本不著校語無以考之
案突洞出本皆誤上林賦作突
矣與突同字也一弔切史記司馬相如傳可證今漢書亦
作突皆傳寫之譌又此注引上林作子虛或善誤記耳

注小雅曰靡靡細也
案靡字不當重此廣
注搖光得陵黑

芝
表木茶陵本陵下有
出字案有者是也
歇歛幽藹
茶陵本藹作藹云五臣
所見以五
臣亂善也
○景福殿賦○注頗有材能
表本無此四字
注係之於五臣銑曰而無散騎常侍遷曹爽反等字其善
注作典略曰何晏字平叔南陽人也尚金鄉公主頗有材
能為散騎常侍遷尚書主選及曹爽反誅晏并收斬東市
四十二字案表本是也茶陵例於大略相同便稱某同某

數歲
下武皇異之
表本茶陵本
無此十三字
注晁錯對策曰
表本茶陵
董仲舒案此
尤校改者是
注王齊曰隔定四方
案齊當作肅隔當作商
也史記集解亦載其
不飭不美
表本茶陵本飭作
語可證各本皆誤
注然伐一星
案然下當有參
字各本皆脫
注

注晉宮閣銘曰
案銘當作名
注山有紫榛
案紫字不當
各本皆譌
注

多當為趨廣雅曰趨多也
案二趨字皆當作趨今廣雅釋
引廣雅致多也
注說文曰櫛署也
案櫛當作扁下文
菑與致同字耳
注菑
案菑當作額注云菑菑已見上文者謂魯靈光殿賦
菑菑菑菑也善正文必是額字無疑五
命共工使作績
案

菑翁
案菑當作額注云菑菑已見上文者謂魯靈光殿賦
菑菑菑菑也善正文必是額字無疑五
命共工使作績
案

之菑
字同也善正文必是額字無疑五
命共工使作績
案

臣乃改
為菑各本亂之而失著校語
命共工使作績
案

注其實
文句非全同也此并銑於善耳尤所見者亦
然又將他本善注頗有材能四字校添益不可通
注生

注其
實文句非全同也此并銑於善耳尤所見者亦
然又將他本善注頗有材能四字校添益不可通
注生

當作繪注引鄭尚書注可證繪字通作績蓋注績讀曰繪

五臣改之各本正文皆以亂善而不著校語注以思親正

表本績作會案會字是也茶陵本亦誤績蓋注以思親正

君陳云別本思作恩案恩是也此注壯勇不立案勇當作

君河水箋文但今未見其本耳注壯勇不立案勇當作

注酒漿沈湏表本茶陵本沈作注大戴禮記曰表本記

陵本記曰作引注靡有不克案克當作孝宜爾子孫表本

詩案表本是也注靡有不克各本皆謬子案各本所見皆非

子云善作子孫茶陵本云五臣作孫子案各本所見皆非

也注云宜爾子孫已見上文者謂毛詩已引在魯靈光殿

賦也詩之子孫與賦之孫子語倒而意不異無注李聃曰

嫌取證不知者遂依注以改正文乃失其韻矣注李聃曰

案聃當作軌謂李軌注侯權景福殿賦曰案侯上當有夏

注法言也各本皆誤注侯權景福殿賦曰字權上當有雅

字各本皆脫安陸昭王碑注引作夏侯雅注時襄羊以劉

當互訂雅權名惠見魏志夏侯淵傳注注言為虯龍之形吐水

竟陳云劉當作瀏瀏覽與西征賦注言為虯龍之形吐水

灌注以成溝洫交橫而流表本無此十八字茶陵本無之

不同注服虔漢書注曰篁叢竹也鷓鴣二鳥名鰕鮒二魚

也注字林曰侔齊等也表本無此二十七字茶陵本注

名又注字林曰侔齊等也無兩名字案此所見不同也注

賑富案富下當有也注為作特五穀表本茶陵本作注薛

綜東京賦注曰高昌建城二觀名也表本茶陵本無此十

表茶陵是而尤非也何云東京賦無此語謂賦文既無高

昌建城則薛注自不得有矣其說最是凡尤校此書專主

增多故往往并他注碣揭同表本茶陵本無此三字案蓋

本衍文而取之注毛詩曰或耘或耔表本此注首有謂九野也四

此注耳注鄭元禮記曰案記下當有注屯坊列署表本坊

之同皆注鄭元禮記曰案記下當有注屯坊列署表本坊

誤脫注鄭元禮記曰案記下當有注屯坊列署表本坊

作方案二制無細而不協於規景案當衍而作無微而不

本是也制無細而不協於規景案當衍而作無微而不

本是也制無細而不協於規景案當衍而作無微而不

違於水泉

案當衍不字注云無細不合皆言合也無微而

明自易知

各本皆誤衍又案考五臣濟注云無微不違言

不違當是

其本乃衍表茶陵二本不著校語則所見皆以

善也

注無細不合皆言合也案上合當作協皆

班表本

班作編案注引埤蒼作編疑校語未是注熠盛光也

茶陵本

無盛字案注魏志文紀曰青龍見於靡陂何校文

此尤依說

文校添注魏志文紀曰青龍見於靡陂何校文

志校也

各本皆譌總神靈之貺祐案祐當作祐注同各

皆非也

陳云觀此注中臣堯之解則善注延表本茶陵本

本亦作

臣也巨乃傳寫之誤其說最是注延表本茶陵本

字在注

決陂潢而相波案波當作沃注波灌也同茶陵本

未是也

誤也沃與下句鑿注踰濟潔陳云踰別本作論下注引同

皆作踰

似善讀注七林陳云二字似當在滲字下表茶陵

孟子不

同也注七林陳云二字似當在滲字下表茶陵

陵有者

為五臣滲字音其善滲音侵自在注中尤所見因

誤在淫

字下遂兩存之正以七林當淫字音耳又案凡善

音各本

多失其舊今於注烏黨又注乃朗茶陵本作泱烏

其可考

者悉加訂正注烏黨又注乃朗茶陵本作泱烏

在注中

有填淤反讓之害下表本但有泱烏黨反四字又

案凡善

音皆云反今本作切者後人所改此則改而未盡

者也餘

準注曠遠之貌表本茶陵本此下有注史記曰斥

此不悉

出注曠遠之貌表本茶陵本此下有注史記曰斥

為鳥

案曰當作以各本皆譌西征賦注注彼苗表本茶陵

苗切在

注注言月將夕也表本茶陵本月作日又此五字

末是也

注言月將夕也表本茶陵本月作日又此五字

陽日也

言日初出也注伏韜望清賦曰何校韜改滔清注

案此蓋

尤本誤倒注伏韜望清賦曰何校韜改滔清注

巽風不

至案風當作氣各本皆誤注丁迴反表本茶陵本

反作

注不平貌表本茶陵本此下有滑音謂注乙于案此

切非

注不平貌表本茶陵本此下有滑音謂注乙于案此

音表本茶陵本有蓋音洵三字
注士含 茶陵本云吐甘切
五臣作士含切表

表本用五臣尤與之同非
注潔與傑同 表本茶陵本無
此四字案所見

有者是矣 注答 案此五臣音表本有獨直合切四字在注
而與之同非 注奴冷 表本下是也茶陵本亦誤去說見上注

與之同非 注奴冷 貌下是也茶陵本亦誤去說見上注
注波相吞吐之貌 表本

足訂二本之失凡善音各本皆非其
注波相吞吐之貌 表本

舊或表茶陵非而尤是此條其例也
注充制反 表本茶陵本

當作呼此善呬字之音也尤誤刪
注充制反 表本茶陵本

是也反 天吳乍見而鬚鬚 案鬚鬚當作彷彿善注可證見
佛亦引說文楚辭彼五臣作鬚鬚有 蝟像 案蝟像當作罔

明交此亦各本亂之而不著校語
蝟像 案蝟像當作罔

表本茶陵本於善注字則作罔象於五臣向注字則作蝟
像截然有別無可疑也唯正文不著校語為以五臣亂善

而讀者乃 注式染 表本茶陵本作閃式
注說文曰鬚鬚 表

茶陵本作彷彿案二本是也尤所改非下引楚詞仍未改
可證說見上又甘泉賦漢書作彷彿二注所引說文字亦

在个部但善引說文多不 注勞 表本波也下是也茶陵本

合未必與顏同作彷彿也 注勞 表本波也下是也茶陵本

誤與 注楚乙切 表本無此三字茶陵本在湖摩也上作楚

文下楚爽二字乃五臣音尤本 注鑊 表本茶陵本作鑊

誤倒入下文改兩為乙失之矣 注鑊 表本茶陵本作鑊

敖 案此五臣音茶陵本有牛高切在注未焱 注其人黑齒

字案此 注虛也 表本亦誤與此同 爾其為大量也 表本無

無可考也 注虛也 表本亦誤與此同 爾其為大量也 表本無

其家讀為墟域之墟故曰音區又天字善因是釋天文而
增之如下引析木謂之天津天字 注莫冷 表本茶陵本作

亦本文所無何云注誤未得其解 注莫冷 表本茶陵本作

注莫冷 表本茶陵本作

注莫冷 表本茶陵本作

注莫冷 表本茶陵本作

未是注烏表本茶陵本作惡突扒孤遊表本茶陵本扒注

也音烏在注未是也七鄧又注鄧表本茶陵本作勢之貌下是也

當作鮪考善注引上林賦注各本皆作鮪而表本茶陵本

於所載五臣濟注則作鬻截然有別唯不著校語為以五

臣亂善尤本所見亦然皆非也又江賦揚鱗掉尾正文不

誤而注引上林為鬻亦因二本用五臣作鬻相涉而轉輾

致譌注盧表本茶陵本作音盧二字注詭異也表本茶陵

字案無者是也也以二本考之乃見喬山之帝像案喬當作

五臣銑注尤本誤係之於善耳橋考善注

引史記各本皆作橋而表本茶陵本於所載五臣良注則

作喬截然有別唯不著校語為以五臣亂善尤本所見亦

然羣仙縹眇何校縹改縹注同案所改是也善作縹注縹

也作縹向注縹眇高遠貌各本皆以五臣亂芒芒積流表本

善而不著校語唯注引忽縹眇句未譌也陳云案尤當作充見晉書文

本芒芒作注李尤翰林論曰苑傳與東漢李尤時代雙殊

今案所校是也李尤遠在木

前亦不撰翰林論各本皆譌

當作材善注中引左傳各本皆作材可證也表本所載五

臣向注作才茶陵本已刪度其所刪亦必是才耳皆不著

校語與尤本同注東別為沱表本作已見上文是也注說

為以五臣亂善

文曰沫案考說文此字從末但善難蜀父老音妹顏師占

音為從末耳然則在當時往往從末作矣善引說文多注

不合當仍其舊又案蜀都賦善音武蓋反亦從末也

信陵縣西二十里案信當作江郡國志所載荆注應劭漢

書地理志曰何校志下添注字陳同今案此下所引皆班

出詳柯漢書地理志曰云云今各本脫注下十二字而不

可通也引應沅水出詳柯與上引山海經出象郡異說正

下文入沅水經注在廣陵興縣何校興改輿是注山名安

云入江之例

地德者也案山名當作名注悰案此五臣音茶陵本有昨

山各本皆倒

宗切在注中水聲也下乃

善音表本亦誤去與尤本皆非注開達山南何校改開作闔是也各本注

音伏案本茶陵本無此二字注音學表本茶陵本無此二字

前凡以後放案此五臣音也茶陵本云五臣作磬音

考集韻二十一客表本作磬音客用五臣也云善作磬

則上力隔二字乃真善磬字音必本是注未有磬力隔切

云云也各本皆誤係之於磬字下而尤注楚人名淵曰潭

本又以五臣碣字音音碣益不可通

府表本府下有已見上文四字案此尤誤刪也潭句絕府

為注也茶陵本注宏表本茶陵本作法音注似胚胎渾混

亦誤與此同注宏三字在注末是也

表本茶陵本混作沌下注孕婦三月而胚胎無胎字案此

皆同是也陳云當作沌注孕婦三月而胎必善注大浪踊躍表本茶

精神訓文也今本作三月而胎必善注大浪踊躍表本茶

所引者作胚尤延之校改遂誤兩存注大浪踊躍表本茶

作偶注叫案此五臣音茶陵本云五臣作澆音叫表本作

是也注叫澆音叫用五臣也又云善作澆蓋善不為澆字

作音尤注瀟瀟水聲也表本茶陵本此下有注臨海水土

衍甚非表本茶陵本無臨海二字案以下所引皆作注鮪屬

記曰臨海水土物志疑記仍當作物志二字也

陳云別本屬上有鱸字案注王鱸之大者案鱸字當重注

今未見考爾雅注當有注郭璞曰茶陵本此下有鱸音

鯁似繩有鱸音二字是也注郭璞曰茶陵本此下有鱸音

經注今本作騰音騰字與善注疆也表本茶陵本此下有

引不同然可借證其當有注疆也表本茶陵本此下有

注尾跋表本跋作岐茶陵本亦作跋案此亦注音團如扇

之團案團如當作如團此在注生乳海邊曰沙中表本茶

日字注子工案此五臣音茶陵本有蝦子公反四字在

是也注子工案此五臣音茶陵本有蝦子公反四字在

呼甘表本茶陵本作呼甘切三注毗案此五臣音也善自

未五臣字在注中有文下是也注說文曰研表本研作硯是也

兩存後凡放此者不更出注說文曰研表本研作硯是也

或焞曜崖鄰

案鄰當作鄰善引說文可證見下五臣乃作鄰向注云畔也是其明文各本皆作鄰又不

著校語以五

注鄰水崖間鄰鄰然也

案本三鄰字皆作鄰

是茶陵本亦皆

注翻與獮同

案當作翻與獮同

注紅龍舌

案舌當作古

注二

案此五臣音茶陵本有聃耳利切四字

去注聃與茸

表本茶陵本

注涯灌則叢生也

表本茶陵本

字是

注曰眉

又注具側

案此正文五臣作跨距故跨下音

不著校語為以五臣亂善耳善作跨距音義具在注中尤

校語殊誤今不取又踟踟同字載集

注已見同篇

表本同

韻陳云別本作踟注同今未見其本

注名曰獮其狀如鱗

文案善注例云上文是也茶陵本

注與獮同

案與上當有獮

獮當作獮鱗當作獮是也案

注此引中山經注文下鱗同

呼犢為牯

案牯當作物下文云牯與物同謂引

注牯變牛

之子也

表本此上有然此二字是也茶陵本全

景炎霞火

陳云據注霞當作靄案所校是也前壁立靄駁表茶陵二

本有校語云善作靄五臣作霞此必同彼但失其校語耳

後吸翠霞而天

江妃含嘔而聯眇

嬌亦當有誤

案妃當作斐注引列仙

五臣作妃而亂之吳都賦江斐

注聯聯音絲

表本茶陵本

於是在往來五臣作妃此同彼也

注聯聯音絲

無此四字案

此蓋聯與絲同之誤或

涉人於是擗榜

表本茶陵本

其下仍有音絲二字

注杜預左氏傳曰

案傳下當

併船也

表本茶陵本

注海潤于千里

本皆

注企與跂同

表本茶陵本

同各本

注言以綜為喻也

表本茶陵本

昔脫

注據注侯當作后案所校是也善作后五臣作侯表本

所載翰注陽侯波神各本皆以五臣亂善而不著校語非

也注楊國侯案楊當作陽各本皆譌此覽冥訓注也注生
性也表本茶陵本無此三感交甫之喪珮案喪當作愆表
云善作愆可證茶陵本亦作喪而木作喪有校語
無校語與此皆為以五臣亂善陳云別本
茶陵本如此無水字案
表本仍有

文選考異卷第二

