



30
25
20
15
10
5

文庫11
D 24
1

論語

朱熹集註序說

史記世家曰孔子名丘字仲尼其先宋人父叔梁紇母顏氏以魯襄公二十二年庚戌之歲十一月庚子生孔子於魯昌平鄉陬邑爲兒嬉戲常陳俎豆設禮容及長爲委吏料量平委吏本作李氏史案隱云木作委吏與孟子合今從之爲司職吏畜蕃息職見周禮牛人讀爲穢義與我同蓋繫養犧牲之所此官卽孟子所謂乘田適周問禮於老子旣反而弟子益進昭公二十五年甲申孔子年三十五昭公奔齊魯亂於是適齊

010190550252

爲高昭子家臣。以通于景公。

有聞韶問政二事

公欲

封以尼谿之田晏嬰不可。公惑之。

有季孟吾老之語

孔子遂行反乎。魯定公元年。壬辰。孔子年四十三。而季氏強僭。其臣陽虎作亂專政。故孔子不仕而退脩詩書禮樂。弟子彌衆。九年庚子。孔子年五十一。公山不狃以費畔季氏。召孔子欲往而卒。不行。有荅子路東周語定公以孔子爲中都宰。一年四方則之。遂爲司空。又爲大司寇。十年辛丑。相定公會齊侯于夾谷。齊人歸魯侵地。十二年癸卯。使

仲由爲季氏宰。墮三都。收其甲兵。孟氏不肯。墮成圍之。不克。十四年乙巳。孔子年五

十六攝行。相事誅少正卯。與聞國政。三月。

魯國大治。齊人歸女樂。以沮之。季桓子受

之。又不致膳。俎於大夫孔子。行。以上皆爲十

事二年適衛。主於子路妻兄顏淵。鄒家。魯世家以此文主既沒之語

適陳。過匡。匡人以爲陽虎而拘之。有顏淵後及孟子集

既解。還衛。主蘧伯玉家。見南子。有矢子路及孟子集

有大生德語及微服過宋事

去。適宋。司馬桓魋欲殺之。又去

適陳。主司城貞子家居。二歲而反于衛。靈

公不能用

有三年有成之語

晉趙氏家臣佛肸以中

牟畔召孔子孔子欲往亦不果

有牟子路堅自語及荷蕡過門事上

將西見趙簡子至河而反又主遠伯玉家

靈公問陳不對而行復如陳

據論語則絕糧當在此時

李

桓子卒遺言謂康子必召孔子其臣止之

康子乃召冉求

史記以論語歸與之歎爲在此時又以孟子所記歎詞爲主司城貞子時語疑不然蓋語孟所記本所記有異同耳

孔子如蔡及葉

有葉公問答子路不對沮溺耦耕

王使犬聘孔子孔子將往辯一而陳蔡大夫發徒圍之故孔子絕糧於陳蔡之間有愠見及告子貢子貢之語接是時陳蔡臣服於楚若楚王來聘孔子陳蔡大夫安敢

圍之且據論語絕糧當在去衛如陳之時

楚昭王將以書社地封孔子令

尹子西不可乃止

史記云書社地七百里恐無此理時則有梅輿之歌

又反乎

衛時靈公己卒衛君輒欲得孔子爲政

有魯衛兄弟反答子貢夷齊子路正名之語

而冉求爲季氏將與齊戰有

功康子乃召孔子而孔子歸魯實哀公之

十一年丁巳而孔子年六十八矣

有對哀公及康子語

然魯終不能用孔子孔子亦不求仕乃叙

書傳禮記

有杞宋損益從周等語

刪詩正樂

有語大師及樂正之語

易象繫象說卦文言

有假我數年之語

弟子蓋三千

焉身通六藝者七十二人

弟子顏回最賢蚤死後唯曾參得傳孔子之道知之歎

十四年庚申魯西狩獲麟

有莫我知之歎

孔子作

春秋

有知我罪我舉語論語精討東恒事亦在是年

明年辛酉子路死於

衛十六年壬戌四月己丑孔子卒。年七十。三葬魯城北泗上。弟子皆服心喪三年而去。唯子貢廬於冢上。凡六年。孔子生鯉字伯魚。先卒。伯魚生伋。字子思。作中庸。

子思學於曾子而孟子受業于子思之門人

何氏曰。魯論語二十篇。齊論語別有問王知道。凡二十二篇。其二十篇中。章句頗多於魯論。古論出孔子壁中。分堯曰下。章子張問以爲一篇。有兩子張。凡二十一篇。篇次不與齊魯論同。

程子曰。論語之書成於有子。曾子之門人。故其書獨二子以子稱。

程子曰。讀論語有讀了全熟典事者。有讀了後。其中得一兩句喜者。有讀了後。知好之者。有讀了後。真有不知手之舞之足之蹈之者。

程子曰。今人不會讀書。如讀論語未讀時。是此等人讀了後。又只是此等人便是不曾讀。

程子曰。頤自十七八。讀論語。當時已曉文義。

論語卷之一

論語卷之一

朱熹集註

子曰學而時習之不亦說乎

此爲書之首篇故所記多務本之意乃入道之門積德之基學者之先務也凡十六章

方來不亦樂乎

樂音洛朋同類也自遠方來則近者可知程子曰以善及人而信從者衆故可樂又曰說在心樂主發散任外

人不知而不慍不亦君子乎

慍紂問反慍含怒意君子成德之

慍之有慍子曰雖樂及於人不見是而無悶乃所謂君子愚謂及人而樂者順而易不知而不慍者逆而難故惟成德者能之然德之所以成亦由學之正習之熟說之深而已焉耳○程子曰樂由說而後得非樂不足以語君子○有子曰其爲人也孝弟而好

論語卷之一

論語卷之一

犯上者鮮矣。不好犯上而好作亂者未之有也

弟好皆去聲鮮

君子務本。本立而道生。孝弟也者其爲仁之本與

上聲下同有子孔子弟子名若善事父母爲孝。善事兄長爲弟。犯上謂于犯在上之人。鮮少也作亂則爲悖逆爭鬪之事矣。此言人能孝弟則其心和順。少好犯上必不好作亂也。

言今色鮮矣仁

深戒也○程子曰知巧言

余色之非仁則知仁矣

子曰巧

而不忠乎。與朋友交而不信乎。傳不習乎

子思子曰。傳不習乎。子思子曰。傳不習乎。

子曰道千乘之國。敬事

道乘皆志聲道治也。千乘諸侯之國。真地可出兵車千乘者也。敬者主一無適之謂敬事。而信者敬其事。而信於民也。時謂農隙之時。言治國之要在此。五者亦務本之意也。○程子曰。此言至淺然當時諸侯果能此亦足以治其國矣。聖人言雖至近。上下皆通此三言者。若推其極。堯舜之治亦不過此。若常人之言。近則淺近而已矣。楊氏曰。上不敬。則下慢。不信。則下疑。下慢而疑。事不立矣。敬事而信。以身先之也。易曰。節以制度。不傷財。不害民。蓋侈用。則傷財。傷財必至於害民。故愛民必先於節用。然使之不以其時。則力本者不獲自盡。雖有愛人之心。而人不被其澤矣。然此特論其所存而已。未及爲政也。苟無是心。則雖有政。不行焉。胡氏曰。凡此數者。又皆以敬爲主。愚謂五者反復相因。各有次第。讀者宜細推之。

孝出則弟。謹而信。況愛衆而親仁。行有餘力則以學

弟子之弟。上聲則弟。之弟去聲。謹者行之有常也。信者言之有實也。汎廣也。衆人親近也。仁謂仁者。餘力猶言暇日以用也。文謂詩書六藝之文。○程子曰。爲弟子之職力。有

文

餘則學文。不脩其職而先文，非爲已之學也。尹氏曰：德行本也，文藝末也。窮其本末，知所先後，可以入德矣。洪氏曰：未有餘力而學文，則文滅其質，有餘力而不學文，則質勝而野。愚謂力行而不學文，則無以考聖賢之成法，識事理之當然，而所行或出於私意，非但失之於野而已。

○子夏曰：賢賢易色，事父母能盡其力。事君能致其身。與朋友交言而有信。雖曰未學，吾必謂之學矣。

子夏，孔子弟子，姓卜，名商，字子夏。人之致猶妾也。委政其身，謂不有其身也。四者皆人倫之大者，而行之必盡其誠。學求如是而已。故子夏言有能如是之人，苟非生質之美，必其務學之至，雖或以爲未嘗爲學，我必謂之已學也。○游氏曰：三代之學，皆所以明人倫也。能是四者，則於人倫厚矣。學之爲道，何以加此。子夏以文學名，而其言如此，則古人之所謂學者可知矣。故學而丁寧太抵，皆在於務本。吳氏曰：子夏之言，其意善矣。然詞氣之間，抑揚太過，其流之弊，將或至於廢學。必若上章夫子之言，然後爲無弊也。

○不重則不威，學則不固。

重厚重威，威嚴固也。輕浮外者，必不能堅也。

忠信

人不忠信，則事皆無實。爲惡則易，爲善則難。故學者必以是爲主焉。○程子曰：人道惟在忠信。不誠，則無物。且出入無時，莫知其鄉者，人心也。若無忠信，豈復有物乎？

○無友不如已者。

無毋通，禁止辭也。反所以輔仁，不如已則無益而有損。

○子曰：君子

○過則勿憚

改

程子曰：學問之道，無他也。知其不善，則速改。以從善而已。○程子曰：君子自脩之道，當如是也。游氏曰：君子之道，以威重爲質，而學以成之。學之道，必以忠信爲主，而以勝己者輔之。然或吝於改過，則終無以成德。而賢者亦未必樂告以善道，故以過勿諱，改終焉。

○曾子曰：慎終追遠，民德歸厚矣。

慎終者，喪盡其禮；追遠者，祭盡其誠。民德歸厚，謂下民化之。

之與，抑與之與。

之與之與，平聲下同。子禽姓陳，名尤。子貢姓端木，名賜。皆孔子弟子。或曰：尤子貢弟子，亦未知孰是。抑反語辭。

○子禽問於子貢曰：夫子至於是邦也，必聞其政。求之與，抑與之與。

溫和厚也。良房直也。恭莊敬也。儉節制也。讓謙遜也。他人口言：夫子未嘗求之，但其德容如是。故時君敬信，自以其政就而問之耳。非若他人必求之而後得也。聖人過化存神之妙，未易窺測。然卽此而觀，則其德盛，禮恭而不願乎外，亦可見矣。學者所當潛心而勉學也。○謝氏曰：學者觀於聖人威儀之間，亦可以進德矣。君子貢亦可謂善觀聖人矣。亦可謂善言德行矣。今去聖人千五百年，以此五者想見。

○子貢曰：夫子溫良恭儉讓以得之。夫子之求之也，其諸異乎人之求之與。

溫和厚也。良房直也。恭莊敬也。儉節制也。讓謙遜也。五者，天子之盛德，光輝接於人者也。其諸語辭也。人必求之而後得也。聖人過化存神之妙，未易窺測。然卽此而觀，則其德盛，禮恭而不願乎外，亦可見矣。學者所當潛心而勉學也。○謝氏曰：學者觀於聖人威儀之間，亦可以進德矣。君子貢亦可謂善觀聖人矣。亦可謂善言德行矣。今去聖人千五百年，以此五者想見。

其形容尚能使人興起而況於親炙之者乎。張敬夫曰。夫子至是邦必聞其政而未有能委國而授之以政者。蓋愚聖人之儀刑而樂教者。秉彝如德之良心也。而私欲害之是

以終不_{レル}能用耳。○子曰。父在觀其志。父沒觀其行。二年無改於父之道可謂孝矣。

可行分
而可以未改者耳

○有子曰。禮之用和爲貴。先王之道斯

爲美。小大由之。

禮者。天理之節文。人事之儀則也。和者。從容不迫之意。蓋禮之爲體雖嚴。然皆出於自然之理。故其爲用。必從容而不迫。方爲

之亦不可行也。

承上文而言。如之而復有所不行者。以其徒知和之爲貴。而

亦不可行也。○程子曰。禮勝則離。故禮之用和爲貴。先王之道以斯爲美。而小大由之。樂勝則流。故有所不行者。知和而和。不以禮節之。亦不可行。范氏曰。凡禮之體。主於敬。而其用。則以和爲貴。敬者。禮之所以立也。和者。樂之所由生也。君子有子。可謂達禮樂之本矣。愚謂嚴而泰和而節。此理之自然。禮之全體也。毫釐有差。則失其中正。而各倚於一偏。其不

可貴。先王之道。此其所以爲美。而小事大事。無不由之也。

○有子曰。信近於義。言可復也。恭近於禮。遠

○有子曰。信近於義。言可復也。恭近於禮。遠

近遠。皆去聲。信約。信也。義者。事之宜。誠復誠言也。恭。致敬也。禮節文

也。因猶依也。宗猶生也。言約信而合其宜。則言必可踐矣。致恭而中其節。則能遠耻辱矣。所依者不失其可親之人。則亦可以宗而主之矣。此言人之言行交際。皆當謹之。於始而

慮其所終。不然。則因仍苟且之間。將有不勝其自失之悔者矣。

○子曰。君子食無求飽。居無求

安。敏於事。而慎於言。就有道而正焉。可謂好學也已。

○子貢曰。貧而樂富而好禮者也。

樂音洛。好去聲。富而不知所以自守。故必有二者之病。無詣廣體胖而忘其貧。好禮則安處善樂。循理亦不自知其富矣。子貢貨殖。蓋先貧後富而嘗

子貢曰。詩云。如切如磋。如琢如磨。其斯之謂與。

用力於自守者。故以此爲問。而夫子答以如此。蓋許其所曰能而勉其所未至也。

琢如磨其斯之謂與

七多反。與平聲。詩衛風淇澳之篇。言治骨角者。既切磋之。而復琢之。治玉石者。既琢之。而復磨之。治之已精。而益求其精也。子貢自以無諸無驕爲至。寡聞夫子之言。又知義理之無窮。雖有得焉。而未可遽自足也。故引是詩以明之。

子貢曰。詩云。如切如磋。如琢如磨。其斯之謂與。

與言詩已矣。告諸往而知來者。

知不知人。則是非邪正。或不能辨。故以爲患也。

○子曰。不思人之不已。知思不知人也。

尹氏曰。君子求在我者。故不患人之不已。

凡二十
四章

○子曰。爲政以德。譬如北辰居其所。而衆星共之。

拱。亦

作拱。政之爲言。正也。所以正人之不正也。德之爲言。得也。行道而有得於心也。北辰。北極。天之樞也。居其所不動也。共向也。言衆星四面旋繞而歸向之也。爲政以德。則無爲而天信無爲而成。所守者至簡。而能御煩。所處者至靜。而能制動。所務者至寡。而能服衆。

○子曰。詩三百。一言以蔽之。曰思無邪。

詩三百十一篇。言三十

蓋也。思無邪。曾頌駒篇之辭。凡詩之言善者。可以感發人之善心。惡者。可以懲創人之逸志。其用歸於使人得其情性之正而已。然其言微婉。且或各因一事而發。求其直指全體。

則未有若此之明。且盡者。故夫子言。詩三百篇。而惟此一言足以盡。蓋其義。其示人之意。亦深切矣。○程子曰。思無邪者。誠也。范氏曰。學者必務知要。知要則能守。約守約。則足以

盡博矣。經禮三百。曲禮三千。亦可以一言以蔽之。白毋不敬。

○子曰。道之以政。齊之以刑。民免而無恥。

道音導。下同。道猶引導謂先之也。政謂法制禁令也。齊所以齊之也。道之而不從者。有刑以克之也。免而無恥。謂苟免刑罰。而無所羞愧。蓋雖不敢

爲惡。而爲惡之。心未嘗亡也。

道之以德。齊之以禮。有恥且格。

禮謂制度。品節也。格。至也。

言躬行以率之。則民固有所觀感而舉起矣。而其淺厚薄之不同者。又有禮以率之。則民恆於不善。而又有以至於善也。一說。格。正也。書曰。格其非心。○愚謂。政者爲治之具。刑者輔治之法。德禮則所以出治之本。而德又禮之本也。此其相爲終始。雖不可以偏廢。然政刑能使民遠罪。而已。德禮之效。則有以使民日遷善而不自知。故治民者不可徒特其不

未。又當深。探其本也。

○子曰。吾十有五而志于學。

古者十五而入大學。心之所之。謂之志。此

所謂學卽大學之道也志乎此。則念念在此而爲之不厭矣。

三十而立

有以自立前宗之
固而無所事志矣

四十而

天命卽天道之流行
而賦於物者序事物

不惑

於事物之所當然皆無所疑
則知之明而無所事守矣

五十而知天命

天命卽天道之流行
而賦於物者序事物

六十而耳順

聲入心通無所違逆知
之至不思而得也

七十而從心所欲不踰矩

王

不勉而中也。○程子曰：孔子生而知者也，言亦由學而至，所以勉進後人也。立能自立於斯道也。不惑則無所疑矣。知天命窮理盡性也。耳順所聞皆通也。從心所欲不踰矩，則不勉而中矣。又曰：孔子自言其進德之序如此者。聖人未必然。但爲學者立法使之盈科而後進成章，而後達耳。胡氏曰：聖人之教亦多術。然其要使入不失其本心而已。欲得此心者，惟志乎聖人所示之學循其序而進焉。至於一疵不存，萬理明盡之後，則其日用之間，本心瑩然，隨所意欲，莫非至理。蓋心卽體，欲卽用。體卽道，用卽義。聲爲律而身爲度矣。又曰：聖人言此，一以示學者當優游涵泳，不可躐等而進。一以示學者當日就月進，不可半途而廢也。愚謂聖人半知安行，固無積累之漸然。其心未嘗自謂已至此，也是其日用之間，必有獨覺其進而人不及知者。故固其近似以自名。欲學者以是爲則，而自勉。非心實自聖，而姑爲是退託也。後凡言謙辭之屬，意皆放此。○孟懿子

問孝子曰無違

孟懿子，魯大夫仲孫氏名，何忌無違謂不背於理

樊遲御子告之曰

王

禮死葬之以禮祭之以禮

生事葬祭事親之始終，具矣禮節理之節文也。人之事親，自始至終，一於禮而不苟。其尊

親也。至憂也。是時三家僭禮，故夫子以是警之。然語意渾然，又若不專爲三家發者。所以爲聖人之言也。○胡氏曰：人之欲盡其親心，雖無窮而公則有限。得爲而不爲與不得爲而爲，均於不孝。所謂以禮爲之，爲其所得爲者而已矣。○孟武伯問孝子曰：父母唯其疾之憂。

武伯懿子之子，名彘。言父母憂子之心，無所不至。唯恐其有疾病，常以爲憂也。人子體此而以父母之心爲心，則凡所以守其身者，自不容於不謹矣。豈不可以爲孝乎？舊說人子能使其父母不以其陷於不義爲憂而獨以其疾屬憂，乃可謂孝亦通。

子游問孝子曰：今之孝者，是謂能養。至於犬馬皆能有養。不敬，何以別乎？

養夫聲別。彼列反子游。孔子弟子姓言名偃。養謂飲食供奉也。犬馬待人而食，亦若養然。言人畜犬馬皆能有以養之。若能養其親而敬不至，則與養犬馬者何異？甚言不敬之罪，所以深警之也。○胡氏曰：世俗奉親能養足矣。狎恩情愛而不知其漸流於不敬，則非小失也。子游聖門高弟，未必至此。聖人直恐其愛踰於敬，故以是深警之也。

○子夏問孝子曰。色難。有事弟子服其勞。有酒食先

生饌。曾是以爲孝乎。

食音嗣。色難謂奉親之際。惟色爲難也。食飯也。先生必有和氣。有和氣者必有愉色。有愉色者必有婉容。故事親之際。惟色爲難耳。服勞奉養。未足爲孝也。舊說承順父母之色爲難。亦通。○程子曰。告懿子。告衆人者也。告武伯者。以其人多可憂之事。子游能養而或失於敬。子夏能直義而或少溫潤之色。各因其材之高下。與其所失而告之。故不同也。

○子曰。吾與回

言終日不違。如愚退而嘗其私。亦足以發回也。不愚。

回孔子弟子。姓顏字子淵。不違者意不相背。有聽受而無問難也。和謂恭居獨處。非進見請問之時。發謂發明所言之理。愚聞之師曰。顏子深潛純粹。其於聖人體段已具。其聞末子之言。默識心融觸處洞然。自有條理。故終日言。但見其不違如愚人而已。退省其私。則見其日用動靜語默之間。皆足以發明。夫子之道。坦然由之而無疑。然後知其不愚也。

○子曰。視其所以

以爲也。爲善者爲君。子爲惡者爲小人。

觀其所由

觀比。視爲

也。事雖爲善。而意之所從來者。有未善焉。則亦不得爲君子矣。或曰。由行也。謂所以行其所爲者也。

察其所安

察則又如善矣。安所樂也。所由。

雖善而心之所樂者不在於是。則亦僞耳。豈能久而不變哉。

人焉廋哉。人焉廋哉。

焉於處。反者。所留反焉。何北瘦。

爲師矣

溫尋繹也。故者舊所聞。新者今所得。言學能時習舊聞。而每有新得。則所學在

我。

而其應不窮。故可以爲人師。若夫記問之學。則無得於心而所知有限。故學

記。譏其不足以爲人師。

正與此意互相發也。

○子曰。溫故而知新。可以

用無不周。非特爲

之

周氏曰。先行其言者。行之於未言之前。而後從之者。言之於既

行之後。○范氏曰。子貢之患。非言之難。而行之難。故告之以此。

○子曰。君子不器

器者。各適其用。而不能相

周而不比。人比而不周

周。同如陰陽晝夜。每每相及。然究其所以分。則在公私之際。毫釐之差耳。故聖人於

周比。和同驕泰之屬。常對舉而互言之。欲學者。察乎兩間而審其取舍之幾也。

○子曰。學而不思則罔。思而不學則殆

不求諸心。故奇而無明。辨篤行五者。廢其一。非學也。

范氏曰。攻專治也。故治木石金玉之工。曰攻。異端非聖人之道。而別爲一端。加揚墨是也。其率天下。至於無父無君。專治而欲矯之爲害甚矣。○程子曰。佛氏之言。比之楊墨尤爲

○之爲知之不知爲不知是知也

文音汝由孔子弟子。姓仲字子路。

近理所以其害爲尤甚學者當如淫聲美色以遠之不爾則驟驟然入於其中矣

○子曰由誨女知之乎知

故夫子告之曰我教女以知之道乎但所知者則以爲知所不知者則以爲不知如此則雖或不能盡知而無自欺之蔽亦不害其爲知矣況由此而求之又有可知之理乎

○子張學于祿

子張孔子弟子。姓顓孫名師。子求也。祿仕者之奉也。

○子曰多聞闕疑慎

言其餘則寡尤多見闕殆慎行其餘則寡悔言寡尤行寡悔祿在其中矣

行寡之行去聲。呂氏曰疑者所未信。殆者所未安。程氏曰尤罪自外至者也。悔理自內出者也。愚謂多聞見者學之博闊疑殆者擇之精慎言行者守之約凡言在其中者皆不求而自至之辭。言此以救予張之失而進之也。程子曰脩己而人爵至君子言行能謹得祿之道也。子張學仁祿故生之以此便定其心而不爲利祿動若顛倒則無此問卷或疑如此亦有不得祿者。孔子蓋曰非也。祿在其中。惟理可爲者爲之而已矣。

○哀公

問曰何爲則民服孔子對曰舉直錯諸枉則民服舉枉錯諸直則民不服

哀公魯君。名蔣。凡君問皆稱孔子對曰者。尊君也。錯。擣置也。諸衆也。程子曰舉錯得義則人心服。謝氏曰好

子問使民敬忠以勸如之何子曰臨之以莊則敬孝慈則忠舉善而教不能則勤

李康子魯大夫。李孺氏名肥。莊謂容貌端嚴也。臨民以莊則民敬於已。孝於親。慈於友。於兄弟。又能推廣此心以爲一家之政。孔子引之言如此。則是亦爲政矣。何必居位。序爲爲政乎。蓋孔子之不仕。有難以語人者。故話此以豈之。要之至理亦不外是。

○或謂孔子曰奚不爲政

定公初年孔子不仕。故或人疑其不爲政也。

○子曰書

云孝子惟孝友子兄弟施於有政是亦爲政矣其爲

書周書君陳篇書云孝子者。言書之言孝如此也。蓋兄弟曰友。書言君陳能孝於親友於兄弟。又能推廣此心以爲一家之政。孔子引之言如此。則是亦爲政矣。何必居

其奇也大車無輗小車無軺其可以行之哉

輶五兮反。輶音月木。

車謂平地任載之車。輶輶端橫不縛。輶以駕牛者。小輶謂田車。兵車乘轂。輶端上曲鉤衡以駕馬者。車無此二者。則不可以行。入而無信。亦猶是也。

○子張問十世可知也

陸氏曰。也。一作平。○王者易姓受命爲十世。子張問自此以後十世之事可前知乎。

子曰殷因於夏禮所損益可知也周因於殷禮所損益可知也其或繼周者雖百世可知也

二三綱。按二三綱謂君爲臣。綱父爲子。綱夫爲妻。綱五常謂仁義禮智信。文質謂夏尚賛。周尚文。二綱謂夏正建寅爲人統。商正建丑爲地統。周正建子爲天統。二綱五常禮之大體。二代相繼皆因之。而不能變其所損益。不過文章制度小過不及之間。而其已然之迹。今皆可見。則自今以往。或有繼周而王者。雖百世之遠。所因所革。亦不過此。豈但十世而已乎。聖人所以知來者。蓋如此。非若後世讖緯術數之學也。○胡氏曰。子張之間。蓋欲知來而聖人言其既往者。以明之也。夫自脩身以至於天下。不可一日而無禮。天叙天秩。人所共由。禮之本也。商不能改乎夏。周不能改乎商。所謂天地之常經也。若乃制度文爲。或太過。則當損。或不足。則當益。蓋之損之與時宜之。而所因者不壞。是古今之通義也。因往推來。雖百世之遠。不過如此而已矣。

○子曰非其鬼而祭之詣也

知而不爲。是無勇也。

論語卷之一終

論語卷之二

八佾第三

凡二十六章通前篇末。二章皆論禮樂之事。

朱熹集註

孔子謂季氏八佾舞於庭。是可忍也。孰不可忍也。

佾音逸。季氏魯大夫季孫氏也。佾舞列也。天子八諸侯六。大夫四士。每佾人數如其佾數。或曰。每佾八人。未詳。孰是。季氏以大夫而僭用天子之禮樂。孔子言其此事尚忍爲之。則何事不可忍爲。或曰。忍容忍也。蓋深疾之之辭。○范氏曰。樂舞之數。自上而下。降殺以兩而已。故兩之間不可以毫髮僭差也。孔子爲政先正禮樂。則季氏之罪不容誅矣。謝氏曰。君子於其所不當爲。不敢須臾處不忍故也。而季氏忍此。矣。則雖弑父與君。亦何所憚而不爲乎。

○三豕者以雍徹子

曰。相維辟公。天子穆穆。奚取於三家之堂。

聲三家。曾大夫。徹直列反。相去。

孟孫叔孫季孫之家也。雍周頌篇名。徹祭畢而收其俎也。天子宗廟之祭。則歌雍。以徹。是時三家僭而用之。相助也。辟公。諸侯也。穆穆。深遠之意。天子之容也。此雍詩之辭。孔子引之。言三家之堂。非有此事。亦何取於此義而歌之乎。譏其無知妄作。以取僭竊之罪。○程子曰。周公之功固大矣。皆臣子之分所當爲。曾安得獨用天子禮樂哉。成王之賜。伯禽之受。皆非也。其因襲之弊。遂使季氏僭。八佾。三家僭。雍徹。故仲尼譏之。

○子曰人而不仁如禮何人

而不仁如樂何

游氏曰人而不仁則人心亡矣其如禮樂何哉言雖欲用之而

而不和季氏曰禮樂待人而後行苟非其人則雖五帛交錯鐘鼓鏗鏘

亦將如之何哉然記者序此於八佾雍徹之後疑其爲僭禮樂者發也

○林放問

禮之本

而疑其本之不在是也故以爲問

放獨有志於季故人其間蓋得其本則禮之全體無不在其中矣

也寧戚

易去聲易治也孟子曰易其田疇在喪禮則節文習熟而無哀痛慘怛之實者也戚則於哀而文不足耳禮貴得中奢易則過於文儉戚則不及而儉

敬不足而禮有餘也不若禮不足而敬有餘也喪與其哀不足而禮有餘也不若禮不足而哀有餘也禮失之奢喪失之易皆不能反本而隨其末故也禮奢而備不若儉而不備之翫也喪易而文不若戚而不文之愈也儉者物之貨戚者心之誠故爲禮之本楊氏曰禮始諸飲食故河尊而杯飲爲之簞簋邊豆罍爵之節所以文之也則其本儉而已喪不可以徑情而直行爲之衰麻哭踊之數所以節之也則其本戚而已周衰世方以文滅質而林放獨能問禮之本故

夫子大之而告之以此

○子曰夷狄之有君不如諸夏之亡也

亡也

吳氏曰亡古無字通用稊子曰夷狄且有君長不如諸夏之僭亂反無上下之分也○尹氏曰孔子傷時之亂而歎之也亡非實亡也雖有之不能盡其道爾

○季氏旅於泰山子謂冉有曰女弗能救與對曰不能子曰嗚呼曾謂泰山不如林放乎

封內山川季氏祭之僭也冉有孔子弟子名冉時爲季氏宰故謂冉有知其無益而自止又進林放以厲冉有也○范氏曰冉有

從季氏夫子豈不知其不可告也然而聖人不輕絕人盡已之心安知冉有之不能救季氏之不可諫也既不能正則美林放以明泰山之不可誣是亦教誨之道也

○子曰君子無所爭必也射乎揖讓而升下而飲其爭也君子

爭惟於射而後有爭然其爭也雍容揖遜乃如此則其爭也君子而非若小人之爭矣

美目盼兮素以爲絢兮何謂也

倩七練反盼普竟反絢呼縣反此逸詩也倩好只輔也盼目黑白分也素

粉地畫之質也纈采色畫之飾也言人有此倩盼之美質而又加以華采之飾如有素地而加采色也子夏疑其反謂以素爲飾故問之

後素

繪胡對反繪事繪畫之事也後素後於素也若工記曰繪畫之事後素功謂先以粉地爲質而後施五采猶入有美質然後可加文飾

曰禮

○後乎。子曰。起予者商也。始可與言詩已矣。

禮必以忠信爲質。猶繪事必以

粉素爲先。起猶發也。起予言能起發我之志意。謝氏曰。子貢因論學而知詩。子夏因論詩而知學。故皆可與言詩。○楊氏曰。廿二史和白受采忠信之人可以學禮。苟無其質禮不虛行。此繪事後素之說也。孔子曰。繪事後素。而子夏曰。禮後乎。可謂能繼其志矣。非得之言意之表者能之乎。商賜可與言詩者以此。若夫玩心於章句之末。則其爲詩也固而已矣。所謂起予則亦相長之義也。

○子曰。夏禮吾能言之。杞不足徵也。殷禮吾能言之。宋不足徵也。文獻不足故也。足則吾能徵之矣。

杞。夏之後。宋。殷之後。徵證也。文典籍也。獻賢也。言一代之禮。我能言之。而一國不足取以爲證。以其文獻不足故也。文獻若足。則我能取之以證吾言矣。

○子曰。禘自旣灌而往者吾不欲觀之矣。

禘。大計。反趙伯循曰。禘王者之

太祭也。王者旣立始祖之廟。又推始祖所自出之廟。祀之於始祖之廟。而以始祖配之也。成王以周公有太勳勞。賜魯重祭。故得禘於周公之廟。以文王爲所出之帝。而周公配之。然非禮矣。灌者方祭之始用。酓鬯之酒灌地。以降神也。魯之君臣當此之時。誠意未敢懈。有可觀。自此以後。則浸以懈怠。而無足觀矣。蓋魯祭非禮。孔子本不欲觀。至此而失禮之中。又失禮焉。故發此歎也。○謝氏曰。夫子嘗曰。我欲觀夏道。是故之杞。而不足徵也。我欲觀商道。是故之宋。而不足徵也。又曰。我觀周道。幽厲傷之。吾舍魯。何適。參魯之郊。禘非禮也。

○或問。禘之說。子曰。不知也。

禘。大計。反趙伯循曰。禘王者之

○祭如在。祭神如神。

先王報本追遠。

○知其說者之於天下也。其如示諸斯乎。指其掌。

先王報本追遠。

之意。莫深於禘。非仁孝誠敬之至。不足以與此。非或人之所及也。而不王不禘之法。又魯之所當諱者。故以不知答之。示與視同。指其掌。弟子記。夫子言此。而自指其掌。言其明且易也。蓋知禘之說。則理無不明。誠無不格。而治天下不難矣。聖人於此。豈真有所不知也哉。

○祭如在。祭神如神。

先王報本追遠。

○祭如在。祭神如神。

先王報本追遠。

與去聲。又記孔子之言。以明之。言已當祭之時。或有故。不得與。而使他人攝之。則不得致其如在之誠。故雖已祭。而此心缺然。如未嘗祭也。○范氏曰。君子之祭。七日戒。三日齊。必見所祭者誠之至也。是故郊則天神。廟則人鬼。享皆曰已。以我之也。有其誠則有其神。無其誠則無其神。可不謹乎。吾不與祭。如不祭。誠爲貴。仕爲虛也。

○王孫賈問曰。與其媚於奧寧。媚於寵。何謂也。

王孫賈。衛大夫。

媚親順也。室西南隅爲奧寵者。五祀之一。夏所祭也。凡祭五祀。皆先設主。而祭於其所然。後迎戶。而祭於奥。略如祭宗廟之儀。如祀寵。則設主於寵。陞祭畢。而更設饌於奥。以迎戶也。故特俗之語。因以奥有常尊。而非祭之主寵。雖卑賤而當時用事。喻自結於君。不如阿附權臣也。賈衛之權臣。故以此諷孔子。子曰。不然。獲。

罪於天無所禱也

太師理也。其尊無對。非奧寵之可比也。逆理則獲罪於天矣。

不可死於奧也。○謝氏曰。聖人之言遼而不迫使王孫賈而知此意。不爲無益。使其不知亦非所以取禍。

○子曰周監於二

代郁郁乎文哉。意從周

廟於六反。監視也。一代夏商也。言其視一代之禮而損益之。郁郁文盛貌。○尹氏曰。三代之禮至周

知禮乎。入大廟。每事問。子聞之曰。是禮也。

太音泰。鄭。側留反。大廟。魯。周公。

○子入大廟。每事問。或曰。孰謂鄹人之子敬而已矣。雖知亦問。謹之至也。其爲敬莫大於此。謂之不知禮者。豈足以知孔子哉。

○同科古之道也

爲去聲。射不主皮。鄉射禮文爲力不同科。孔子解禮之意。如此也。皮革也。布僕而櫟革於其中以爲的。所謂鵠也。特等也。古者

射以觀德。值中而不主於貫革。蓋以人之力有強弱不同等也。記曰。武王克商。散軍郊射。而貫革之射息。正謂此也。周衰禮廢。列國爭。復尚貫革。故孔子歎之。○楊氏曰。中可以學而能力不可以強而至。○聖人言。古之道。所以正卒之失。

○子貢欲去告朔之餼羊

去起呂反

告古篤反。餼許氣反。告朔之禮。古者。未子常以季冬。頒來歲十二月之朔。于諸侯。諸侯受而藏之。祖廟月朔。則以特羊。告廟。請而行之。餼。生牲也。魯自文公始。不視朔。而有司猶供此羊。故子貢欲去之。○子曰。賜也。爾愛其羊。我愛其禮。愛猶惜也。子貢蓋然。禮雖廢。羊存。猶得以識之。而可復焉。若併去其羊。則此禮遂亡矣。孔子所以惜之。○楊氏曰。告朔諸侯。所以稟命於君親。禮之大者。曾不視朔。矣。然羊存。則告朔之名未泯。而其實。因可舉。此夫子所以惜之也。

○子曰。賜也。爾愛其羊。我愛其禮。

黃氏曰。孔子於事君之禮

定公問。君使臣。以禮。臣事君。以忠。定公。魯君。名宋。一者皆理之當然。各欲自盡而已。○呂氏

曰。使臣不患其不忠。患禮之不至。君不患其無禮。患忠之不足。尹氏曰。君臣以義合者也。故君使臣以禮。則臣事君以忠。

○子曰。關雎

樂而不淫。哀而不傷。

樂音洛。關雎。周南國風。詩之首篇也。淫者。樂之過而失其正者也。傷者。哀之過而害於和者也。關雎之詩鼓之樂。蓋其憂雖深而不害於和。其樂雖盛而不失其正。故夫子稱之。如此。欲學者玩其

辭番其音而有以
識其性情之正也

○哀公問社於宰我。宰我對曰貢后氏

以松殷人以柏周人以栗。曰使民戰栗

宰我孔子弟子名予。三代之社不同者古者立社各樹其上之所宜木以爲主也。戰栗恐懼貌宰我又言。

子聞之曰成

事不說遂事不諫既往不咎

遂事謂事雖未成而勢不能已者孔子殺伐之心而其言已出不可復救故歷責此以深責之欲使謹其後也○尹氏曰古者各以所宜木名其社非取義於木也。宰我不知而妄對故夫子責之。

○子曰管仲之器小哉

管仲齊太夫名夷吾相桓公霸諸侯器小言其不知聖賢太學之道故局量褊淺規模卑狹不能正身脩德以致王於王道。

或曰管仲儉乎。曰管氏有三歸官事不攝

焉得儉

焉於虔友或人蓋疑器小之爲儉。二歸臺名事見說苑攝兼也。家臣不能具官一人常兼數事管仲不然皆言其侈然則管仲

知禮乎。曰邦君樹塞門管氏亦樹塞門邦君爲兩君之好有反坫管氏亦有反坫管氏而知禮孰不知禮

○子語曾晳大師樂曰樂其可知也始作翕如也從之

純如也皦如也繹如也以成

語去聲。大音泰從音縱語告也。大師樂從放也。純和也。皦明也。繹相續不絕也。成樂之丁終也。○謝氏曰五音六律不具不足以爲樂翕如言其合也。五音合矣清濁高下如五味之相濟而後和故曰純如合而和矣。欲其無相奪倫故曰皦然豈宮自宮而商自商乎。不相反而相連如貫珠可也。故曰繹如也以成。

○儀封人請見曰君子之至於斯也吾未嘗不得見也從者見之出曰二

論語卷一
三子何患於喪乎。天下之無道也久矣。天將以夫子爲木鐸。

請見見之之見賢遍反從喪皆去聲儀衛邑封人掌封疆之官蓋賢而隱於下位者也君子謂當時賢者至此皆得見之自言其平日不見絕於賢者而求以自通也見之謂通使得見喪謂失位去國禮曰喪欲速喪是也木鐸金口木舌施政

教時所振以警眾者也言亂極當治天必將使夫子得位設塾不久失位也封人見夫子而遽以是稱之其所得於觀感之間者深矣或曰木鐸所以徇于道路言天使夫子失位周流四方以行其教如水鐸之徇于道路也

○子謂詔

盡美矣。又盡善也。謂武盡美矣。未盡善也。

盛善者美之實也舜紹堯致治武王伐紂救民其功一也故其樂皆盡美然舜之德性之也又以揖遜而有天下武王之德反之也又以征誅而得天下故其實有不同者○程子曰成湯放桀惟有勸德武王亦然故未盡善堯舜湯武其揆一也征伐非其所欲所遇之時然爾

○子曰居上不寬爲禮不敬臨喪不哀吾何以觀之哉

居上主於愛人故以實爲本禮以敬爲本臨喪以哀爲本既

無其本則以何者而觀其行之得失哉

里仁第四

凡二十
六章

子曰里仁爲美擇不處仁焉得知。

處上聲焉於處反知去聲里有仁厚之俗爲善擇里而不居於

○子曰不仁者不可以久處約不可

以長處樂仁者安仁知者利仁

樂音洛知去聲約窮困也利猶貪也蓋深知篤好而必欲得之也不

仁之人失其本心久約必溫久樂必淫惟仁者則安其仁而無適不然知者則利於仁而不易所守蓋雖深淺之不同然皆非外物所能奪矣○謝氏曰仁者心無内外遠近精粗之間非有所存而自不忘非有所理而自不亂如目視而耳聽手持而足行也知者謂之有所見則可謂之有所得則未可有所存斯不忘有所理斯不亂未能無意也安仁則一利仁則二安仁者非顏閔以上去聖人爲不遠不知此味也

諸子雖有卓越之才謂之見道不惑則可然未免於利之也○子曰惟仁者能好人能惡人

好惡皆去聲惟之爲言獨也蓋無私心然後好惡當於理程子每失其正者心有所繫而不能自克也惟仁者無私心所以能好惡也

惡如字苟誠也志者心之所之也其心誠在於仁則必無爲惡之事矣○楊氏曰苟志於仁未必無過舉也然而爲惡則無矣

○子曰苟志於仁矣無惡也

○子曰言與

貴是人之所欲也不以其道得之不處也貧與賤是

人之所惡也。不以其道得之不去也。

惡去聲。不以其道得之謂不當得而得之。然於富貴

則不處於貧賤。則不奉君子之審富貴而安貧賤也。如此也若貪富貴而厭貧賤。則是自離其仁而無君子之實矣。何所成其名乎？

君子去仁惡乎成名

惡平聲。言君子所以爲君子。以其仁

次必於是顛沛必於是

造。古到反。沛音目。終良者。十飯之頃。若次急遽苟且之時。顛沛傾覆流離之際。蓋君子之不去乎仁。

如此不但富貴貧賤取舍之間而已也。○言君子爲仁。自富貴貧賤取舍之間。以至於終食造次顛沛之頃。無時無處。而不用其力。也。然取舍之分明。然後存養之功密。存養之功密。則其取舍之分益明矣。○子曰我未見好仁者惡不仁者好仁者無以尚之惡不仁者其爲仁矣。不使不仁者加乎其身。

好惡皆太聲。夫子自言未見好仁者。惡不仁者。蓋好仁者真知仁之可好。故天下之物無以加之。惡不仁者。眞知不仁之可惡。故其所以爲仁者。必能絕去不仁之事。而不使少有及於其身。此皆成德之事故。難得而見之也。

有能一日用其力於仁矣乎。我未見力不足者。

言好仁惡不仕者。雖不可見。然或有人果能一日奮然用力於仁。則

我又未見其力有不足者。蓋爲仁在自己。欲之則是。而志之所至。氣必

見力不足者。

蓋疑辭。有之謂有力。而力不足者。蓋人之氣質不

同。故疑亦客。或有此昏弱之甚。欲進而不能者。但。我偶未之見耳。蓋不敢終以爲易。而又歎人之莫肯用力於仁也。○此章言仁之成德。雖難其人。然學者苟能實用其力。則亦無不可至之理。但用力而不至者。今亦未見其人焉。此夫子所以反覆而歎息之也。

黨觀過斯知仁矣

黨類也。程子曰。人之過也。各於其類。君子常失於厚。小人常失於薄。君子過於愛。小人過於忍。尹氏曰。於此觀之。則

人之仁不仁可知矣。○吳氏曰。後漢吳祐謂豫以視。故受污辱之名。所謂觀過知仁。是也。愚按此亦但言人雖有過。猶可卽此而知其厚薄。非謂必俟其有過而後賢否可知也。

○子曰朝聞道夕死可矣

道者事物當然之理。苟得聞之。則生順死安。無復遺恨矣。朝夕所以甚。言其時之近。○程

於道而恥惡衣惡食者不足與議也

心欲求道。而以口體之奉不若人。爲耽其識趣之卑。陋甚。妄何足與議於道哉。○程子曰。人知而信者。爲難死生。亦大矣。非誠有所得。豈以夕死爲可乎。

通也。無莫也。義之與比

遵子歷反。比必二反。適專主也。春秋傳曰。吾誰適志於道。而心役乎外。何足與議也。○謝氏曰。適可也。莫不從是也。莫不肯也。比從也。○謝氏曰。適可也。莫不

○子曰君子之於天下也無

可也。無可無不可苟。無道以主之。不幾於猖狂。自恣乎。此若佛之學。所以自謂心無所住。而能應變。而卒得罪於聖人也。聖人之學。不然於無可無不可之間。有義存焉。然則君子之心果有

所倚乎。

○子曰。君子懷德。小人懷土。君子懷刑。小

人懷惠。

懷思念也。懷德謂存其固有之善懷。王謂處之安。懷刑謂畏法懷惠。謂貪利。君子小人趣向不同。八私之間而已。○尹氏曰。樂善惡不善。所以爲

君子。苟安務得。所以爲小人。

程子曰。欲利放已。必害於人。故多怨。

○子曰。放於利而行。多怨。

放上聲。孔子曰。放依也。多怨謂多取怨。

禮讓爲國。如禮何。

讓者禮之實也。何有言不難也。言有禮之實。以爲國。則何難之有不然。則其禮文雖具。亦日無如之何矣。而況於爲國乎。

○子曰。不患無位。患所以立。不患莫已。知求爲可知也。

○子曰。曾子曰。唯。

參所金反。唯上聲。參乎者。呼曾子之名。而告之。貫通也。唯者。應知之實。○程子曰。君子求其在己者而已矣。

○子曰。參乎。吾道一以

子出

門人問曰。何謂也。曾子曰。夫子之道忠恕而已矣。

盡已之謂忠。推已之謂恕而已矣。竭盡而無餘之辭也。夫子之仁。理運然而泛應曲當。譬則天地之至誠無息。而萬物各得其所也。自此之外。固無餘法。而亦無待於推矣。曾子有見於此。而難焉。故借學者盡。○推已之目。以著明之。欲人之易曉也。蓋至誠無息者。道之體也。萬殊之所以一本也。萬物各得其所者。道之用也。一本之所以萬殊也。以此觀之一。以貫之。之實可見矣。或曰。中心爲忠。如心爲恕。於義亦通。○程子曰。以已及物。仁也。推已及物。恕也。達道不遠。是也。忠恕一以貫之。忠者。天道。恕者。地道。忠者。無妄。恕者。所以行乎忠也。忠者。體。恕者。用。大本達道也。此與達道不遠。兩者動以天。爾。又曰。維天之命。於鵠不已。忠也。乾道變化。各正性命。恕也。又曰。聖人教人。各因其才。喜道。○以貫之。惟曾子爲能。達此。孔子所以告之也。曾子告門人曰。夫子之道。忠恕而已矣。亦猶夫子之告曾子也。中庸所謂忠恕達道。不遠。斯乃下學上達之義。

○子曰。君子喻於義。小人喻於利。

喻猶曉也。義者。天理之所宜。利者。人情之所欲。

是以篤好楊氏曰。君子有舍生而取義者。以利言之。則人之所欲。無甚於死。孰肯舍生而取義哉。其所喻者。義而已。不知利之爲利。改也。小人反是。不反諸身者。則不徒羨人而甘自棄。不徒責人而忘自責矣。

○子曰。見賢思齊焉。見不賢而內自省也。

曾子曰。井反。思齊者。蓮也。亦有是。

善。內自省者。恐已亦有是惡。○胡氏曰。見人之善惡。不同而無

不反諸身者。則不徒羨人而甘自棄。不徒責人而忘自責矣。

○子曰。事父

者。蓮也。亦有是。

母幾諫見志不從又敬不違勞而不怨

此章與內則之言相
表裏幾微也。微諫所

謂父母有過下氣怡色柔聲以諫也。見志不從又敬不違所謂諫若不入起敬起孝悅則復諫也。勞而不怨所謂與其得罪於鄉黨州間寧熟諫父母怒不悅而撻之流血不敢疾

怨起敬也。○子曰父母在不遠遊遊必有方

遠遊則去親遠
而爲日久定省

