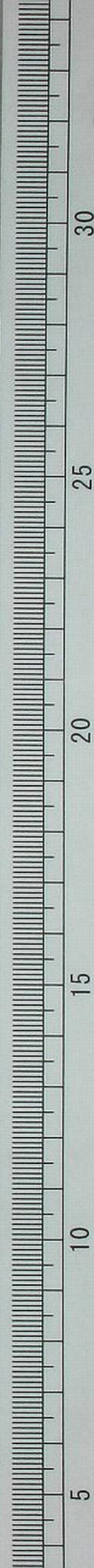


柳田文庫  
文庫11  
D 13





文庫 11  
D 13

010190548614



三百篇原聲

嘉慶丁卯季秋

棣華書屋集本

御回京文庫



三百篇氣韻

序

嘗謂吾儒學問失其師守而爲西方之人所盜竊者  
有二曰推步曰音韻推步之原自王曉闇梅勿菴兩  
家出有志之士頗能有以自拔於泰西氏之外至聲  
音之本雖以顧寧人江慎修諸先生更張之而未能  
綜沈顧分部之本原他如邵子皇極經世鄭樵七音  
略韓道昭五音集韻熊忠古今韻會劉鑑切韻指南  
呂維祺日月燈必轉展乞靈於字母以援儒而入墨  
亦太過矣高郵夏君澹人以精湛之思因其過庭之  
訓爲三百篇原聲一書分元聲一大類二小類三類



聲三十剖析入微真有吹律胸肌調鍾唇吻之妙夫音有異稟非神悟者莫能索解余不敢以鈍根謬附知音之剗然紬繹其旨以大類爲經小類爲緯離合於十部十三部之間大致以顧野王之切韻六十字運以心得如第一聲之咿啞卽因煙之所由變所謂便而易見簡而易知學者畱心熟讀周流萬徧將見隨觸而長不約而至者不外於此卽總論所謂李登聲類者亦不外此然則由毛詩以推諸羣經取數千年不啟之鑰一旦渙然冰釋俾溲羅門者無所據以爲獨得之祕又何九弄反紐之紛紜軫輻爲哉將奪

其說而還諸吾儒不囿於世俗之見此書其首選也

揚州阮元序



此處有若干行空白欄位，可能為原書內容或後人添加之註釋，但文字已模糊不清。

王伯申庶子書

引之頓首相距數十里不獲趨侍左右企望惠輝無  
日忘之昨自外歸得奉手書并拜讀大箸原聲一冊  
溯派昆侖匯流渤澥實前人所未發也引弱冠以後  
讀顧江段三先生書折衷於家父毛詩九經音而窺  
古韻之都凡其分別部居而彼此互通者閒嘗一一  
記之覺其變動不居又復方以類聚降而後世之音  
婁易矣而由此達彼亦有順而播者今讀大箸統會  
羣音歸之一貫其諸易簡而得天下之理乎自是以  
推則今韻之異於古者不得槩從鄙棄古韻之異部



而爲韻者亦不至駭且怪矣引於歌曲之趣未之尋  
討直據生平禱昧之見以揆碩儒之說十分而得其  
一二固未能盡識也暇時謹當承命譔叙以志佩服  
之誠先此復問起居不備引之再頓首

自叙

味幼從先君子受毛詩先君子每日三百篇之韻天  
地之元聲也味敬識之不深解間習爲詩見世所用  
平水韻與毛詩迥殊竊惑焉比少長得讀崑山顧氏  
婺源江氏書考古韻甚精確十餘年前又得金壇段  
氏韻表溝斷隴析於是三百篇韻例秩然而味之  
惑益滋甚聲一耳古與今何以迥殊謂土音不同乎  
十五國計數千里而遙何以若出一口謂聲音流轉  
乎自隋唐至今千餘載未嘗少異何以由隋而上溯  
乎成周流轉乃不可勝數也且諸家部伍森嚴何以



潰圍出者又皆不能無什之一二蓄疑既久必深求其所以然於是十數年來靜索諸聲氣之微動察諸語音歌曲之變然後還證諸三百篇與荀參夫三百篇之後夫乃恍然曰洵乎其天地之元聲矣始焉用以歌而無不諧即歌已失傳而歷代叶音之理無不具得其所以然則古今六合始莫能外焉用敢奮筆為原聲一書冀引伸先人緒言為諸家通其窮而亦無啟乎循習者之疑且駭抑不知其有當否也味堂謹識

三百篇原聲目錄

高郵夏味堂學

總論第一

聲通譜第二

三百篇聲證第三

周頌聲譜第四

三百篇字代聲證第五

疊韻證第六

毛傳證第七







乎此其難解者一也求古音端緒於廣韻中謂猶胚胎於隋陸法言耳周至隋千二百餘年馬下竝入麻韻說者曰聲音之流轉使然自隋又千一百餘年以至於今馬當轉而為卯與買下當轉而為浩與悔矣胡卒未之間也自來言古韻者皆因廣韻而窺見古今之異余謂觀廣韻而可知古今之同以其部分各字抑揚鉅細與今不殊也近惟吳郡讀馬下二字近姥戶而微入戈韻似可為古音一證吾不識成周一代岐雍鞏雒禮中樂和舍土中之音而取則於斷髮文身採風者所屏棄之音為風雅頌正樂則又何說此其難解者二也古今與六合相類今雖殊方絕徼語言

不能通者詔以今之馬與下解者什八九若姥與戶則瞠目相眎而已固其習為之亦其性之若以是為應爾也故曰天也說詩者欲變今從古蓋謂不若是則聲不諧不知詩所以歌也以三百篇與唐宋詩例觀則不諧引之於歌則無不諧矣文字後起而聲居最先故曰必求其原謂廣韻分部近古似已今但取某與某同用之說為談古音張本又取其條目之細為顛倒分合張本率亦未嘗遵用之也余謂廣韻之謬猶謬於古同用各注耳今夫席地之必變而為案榻神尸之必變為挂



影求其安且肖而已古義自存於六經知其理者不煩言不知者言之不勝言且未易言之四達而不悖也詩賦至隋漸趨律切法言切韻力求其諧少不諧者別出之嚴其所當嚴者也今之言古韻者吾惑焉章析句分非三百篇所連用者概斥去此將求其諧焉否耶不求其諧略之可也求其諧則之與哈脂與皆灰支與佳其果能響應無少參差哉又豈之與脂與支果發聲判如秦越哉推之脂支之近者而遠之引哈與皆灰佳之遠者而近之求其故茫昧而不可解於是復抹撥一切張口之音而有古歛今侈之說

即使其說誠然已無解於之脂支之何以分況音果漸侈之脂支三韻何不隨之而侈夏歷千餘載至今而終歛乎忘乎詩以歌爲用徒集字與字書類故其敝至此夫廣韻詳確不可及第求便於時而已於古音之通未豁然也故謂其同用之注爲贅設然猶幸其略日繁一日欲存古而古音將亾矣此聲之不可不辨也

獨用同用之注乃唐許敬宗等議增文欣吻隱同用乃宋禮部韻略頒行後所塗改皆非法言舊文戴氏東原聲韻考辨之甚詳則同用之注不可以言古韻益較然矣

古音者何天地之元聲也古今萬世所莫能外也天地之聲具於風試靜而聆之和風之來也其始汎然



繼乃豁然終且悠然而若反暴風則砉然其始嗥然其繼而拂然迴幹乎其終使析數者分聆之侈歛殊矣然非有二風也歌詩之聲亦若是焉已矣字必合

二音而成姥瓦為馬之類如陰陽之不能相無也歌必合餘

音而備如陰陽之成於閏也字用於歌斷續抗隊有

疾徐焉疾則迅下如峽濤或重或輕若但取其汎然

砉然者而止疾呼馬字似但用上音啞類與楚處協其下一音收於末而不覺也徐

則二音畢備如今讀字其世所謂聲牙者重讀緩讀

上一音而自相協如此為采以西為友其上此皆

馬下可用於語麋姥哈皆灰佳可用於之脂支之說

也若夫一音偶儉虛聲之掉以少就多又或餘波滌

洄如往而復用其悠然拂然之韻而無不協矣如終

章靈來上一音本與思協然必屈多就少恐反牽強則上三句第如今讀而未句思字掉尾亦以哀聲收

之可此語麋姥可用於馬下之脂支可用於哈皆灰

佳之說也顧餘聲之用少而取乎上一音者展卷皆

是蓋必上一音相協而後同聲又或以下一音之不

甚相協而後盡吞吐揚抑之妙如采則吐而揚友則吞而抑其二

音之間離合應節若吳季子所云直而不倨曲而不

屈邇而不偏遠而不攜處而不底行而不流者形容

二音聯絡之妙直入神解頌詩尤極二音之變故季札獨於頌備言之左氏



明言為之歌則風雅頌皆歌詩篇可知凡日其乎者乃季札慨想其時之升降耳杜注謂聽聲以為別故有疑言孔疏遂謂聲合其意不知其名謬矣

古人所謂善歌當係乎此歌者吐字猶先發一音後收一音否則以水濟水誰能甘之故從古音

不若從今音也是說也豈惟歌詩為然之于為諸

發聲於不可為叵此喲發聲於轉喉出聲明者嘗自得

之善乎康成之箋詩也日韎茅蒐染也韎聲也韋昭

云急疾呼茅蒐成昧也今本鄭箋韎韎者茅蒐染也

聲猶相近以蒐為韎則殊不倫韋昭解國語引鄭說

無兩韎字昭見本前孔穎達二百年昭本是也鄭註

玉藻云緼赤黃之間色所謂韎也韋昭解三君云一

染日韎皆不連韎為文毛傳解其義故並舉韎韎

鄭解其聲故單言韎下又云合韋為之乃解韎韎

義文甚明顯兩韎字為衍文無疑故今從韋本此言

乎一字而合二音者也

左氏襄十年傳會吳子壽夢也服虔注云壽夢發聲吳蠻

夷言多發聲數語共成一言壽夢一言也經言乘傳

亦知一字二音之說特壽夢為乘乃反語之漸與合

音微隔一歷定五年於越入吳杜注於發聲亦合二

音成字而下一音即何休之注公羊日伐人者為客

讀伐長言之見伐者為主讀伐短言之此言乎字之

皆有餘音者也顧氏亦暢發二聲合為一字之說弟

所徵引皆取字之反切而非其音之

渾成宋鄭樵慢聲為二之說近之矣顧以者焉為旃

者與為諸審音尚未入細試取者焉與慢讀之豈

復與旃諸相肖哉

三百篇聲可以類言不可以部分自宋鄭庠畫分六

部宜後人之擗擗而未有止也鄭庠古音辨部分為

六以某某從某韻大

五



段已不識先後之序謂東冬鍾江唐庚耕青蒸登並從陽韻尤屬疎舛 役夫思婦耕農

樵牧哀樂流於自然與後世士子守功令者迥別說者求之偏傍求之同入殆所云夫我則不暇者矣或又謂三代以來必有聲韻之書夫喉舌出入非若律度量衡有器數可考法禁可施焉得舉朝野而胥一之故古者象胥瞽史七歲諭言語協辭令九歲諭書名聽聲音僅可行於邦國諸侯而聲音曰聽亦不聞其以韻相強也且聲由人心生使誠有其書春秋時王風既降淫哇四起未有不變其初者孔子刪詩正樂時何無寄慨沿秦逮漢載籍博矣班劉校錄何無

一書由今思之非無書也誠無待於書也唐虞三代詩發乎情而貫輸於喉舌之相浹全乎天者也楚漢循其途而加廣焉韻各在其口不他求也至魏李登聲類出而始梏以人然登書久失傳烏知其所謂類者非吾所謂類耶封氏聞見記魏李登撰聲類十卷凡一萬一千五百二十字以五聲命字不立諸部據此則登書必未漓其原者矣逮陸韻出洪纖侈弇一律整齊世人爭好之而部分乃如條侯壁壘矣好學者因其故迹按其得失各充所悟日闢新徑由狹而寬復由寬而狹狹之又狹而卒亦不能不窮於是乎廣而為協音為合音為兩讀為旁紐為方音異呼夏泛推



之假借轉注以實其說夫音可協可合可兩可異可假而轉則亦何必若是之部分森嚴也乎恐終不足以服鄭氏之心耳

言古韻者皆以鄭氏為疎舛及觀其合音協音統而計之仍不離乎六部而小有出入耳蓋分部則其窠曰自不能脫也近代言古音之蔽皆誤於鄭康成康成箋詩及注他經每曰古聲某某同或曰古讀某某為某某蓋已不盡明所以相通之故陸德明沿用其說又錯舉諸儒音讀為左證後人遂有所據依愈析愈細而其藪愈豐誠所謂自答詞人累千載而不悟者矣

孟子曰故者以利為本禹之行水也行其所無事也旨哉言乎 本朝自顧氏寧人研析本音又得江氏慎修段氏懋堂覓閒補苴旁搜遠紹求詳於三代秦漢之遺文而各得其說之八九其由博致精實前代

所未有段獨指其不利而行所有事也語氣天成響錫非因破裂古人之節奏以就吾之例羣言淆亂斷章可取因屈摺古人之口以成吾之書必使一律整齊與唐宋官書相似恐古人不甘受也或曰整齊之固過矣若子之原聲其通也不已汎濫無區別乎余曰惡是何言也若宋吳棫協韻補音謂諄臻殷痕青蒸登侵通真韻仙鹽沾嚴凡通先韻覃談咸鹹通刪韻則誠不免於汎無區別矣吾所謂通固行乎其不得不行其所不行雖毫髮之距若敵讐焉惡在其無別哉肇於一聲而達於三十聲循聲呼之平心



三百篇原聲 第一  
而領之通者自通吾無所與乎其間庶幾所謂利而無事者而後知唐虞以來下至五季之音如一轍然其途廣而轍不能踰也顧江諸老宿非不能爲此者以其學皆積實耻蹈於虛而不爲然考古貴實而聲則虛不求古今一轍之所以然而泥迹以求宜乎行百里者皆九十耳老子曰當其無有車之用聲之通也虛則利實則不利

古者韎任朱离陳於門外南蠻鳩舌見棄北方誠以聲貴中和中和而天地之化廣矣故荀卿子曰詩者中聲之所止也如諸家堅執古音愈析愈細則古人之呼天地江海爲汀他工每呼家母爲姑米家兄爲姑荒循是以求矢口什變八九姑毋論流轉未必若是之多弟謂當日王朝侯國無一非今之閩廣吳越也而可乎記曰狄成滌濫之音作而民邪亂王肅曰狄成言成而似夷狄之音也先王朝廷郊廟中和之德音又豈其若是或者取證於偏傍粗得其似然如舌從干聲不入寒桓而入脂微齊薦从革聲不入陌而入仙言許兩普庚二切而散焙唱等字皆入魂詩竝協入灰哈何也則偏傍未足定古音也吾以爲古音至今絕無流轉何以言之舉諸家古音中字徧訊



今各省之人必有分得其一二以至五六者何也為其聲之本可以相通也由諸家之說則如南山有臺必讀為臨仙呂蚩讀既聲牙歌夏范乎其莫解所謂移風易俗者安在由吾之說則但如今日之聲而古音無不具歌者可以適口聽者可以平心考諸三代而不謬質諸百世而莫疑其或有以余為非妄言者矣

諸家論入聲變析尤多如屋沃燭或配東冬鍾或配蕭宵肴豪或配尤幽東冬鍾與蕭尤各韻迥不侔而胡為其說之可通也且三百篇中如行露之二章以

三章牙與家韻例之則角與家何遽非韻小戎首章

續穀與驅鼻雜用東山一章蠋宿與野下蟲用而角

弓六章附與木屬韻尤甚明顯實皆與魚虞模侯相

通是遵何道哉顧氏以屋之平聲為鳥良是以沃之平聲為天則非諸家各立

門戶不容相假而又或析之為五或為異平同入之

說圓融之蓋誠有索其故而不能暢然者矣不知皆

天籟之自然也夫抵入聲聲下而氣促故惟鼻音無

入聲而入之通三聲有二途焉其入自為韻及與平

上協者亦合二音而統歸入聲平上二韻之合皆一聲如茲哀為哉姥瓦

為馬之類惟入亦然如淑為拾屋牧為密屋之類亦歸一聲其與去通者必發聲



於去而以入音收之當另作一格如稅過為說退細

釋其故入距平上遠而與去鄰故三百篇中確然與

平上協者僅九見王中谷有推二章淑協脩唐揚之

子小雅出車一章牧協來小旻三章集協猶大雅靈

臺三章來協亟常武六章來協塞周頌維天之命篤

協收烈文福協保皆確然與平上通押者外如王兕

爰覺協造大東四章服協試皆隔句用韻自與去協

不在此例餘皆入自協及與去協者蓋抑揚之體不相合

歌者不能強合之而後世學者必鑿鑿某字隸某韻

宜其紛紜多故也

補前人之闕

著書必資援據以經證經最得真相夫用韻成文備

於周易非諸家所依傍者哉顧其中之刺謬者不少

矣卽以詩論漢初齊韓兩家實導毛公之先迄今採

其遺文如國風于嗟洵兮釋文引韓詩作夙兮則洵

有勁音也有狐綏綏王應麟詩攷引齊詩作夕夕則

綏有昔音也隰有萋楚之猗儺其華楚詞章句引作

旖旎其華則猗儺有脂音也烝在栗薪釋文引韓詩

栗作溲則栗有屋音也菁菁者莪文選引薛君注作

蓊蓊則菁有臻音也大雅周原膺膺文選魏都賦注



引韓詩作周原腓腓周頌絲衣其紕說文絲作素則  
 臚與素有之音也若此類者皆與諸家例相左倘概  
 以轉音合音置之豈有正雅頌如孔子而贊易韻語  
 乃無端雜集之又豈有專家傳授顧隨意取不相比  
 附之字而妄易之者哉此其故烏可不深長思歟顧氏  
云孔子傳易亦不能改方音江氏最服膺其說夫江氏古韻例言中固曰古豈有韻書哉韻即其時之方音矣則安得謂古之方音是而易傳之方音獨非也又曰三百篇中不無方語堯池矣詩且堯池更何疑于易傳然究豈誠有堯池而可以為韻者乎

或曰子之言聲者似已其分類必易故名而自標新  
 目不已妄乎曰非敢妄也廣韻之分部以字余之分

類以聲主乎字者部各有居惟恐其或相犯余則由  
 一聲而達於衆聲主乎聲之通非可襲而用之也曰  
 顧氏江氏段氏之書非以為聲乎其部名皆襲廣韻  
 之舊子胡為其不可襲也曰此諸子之所以不能無  
 闕礙也當三百篇時豈會有二百六部之韻書哉彼  
 皆以字求聲故沿流者難得其源余以聲統字則綱  
 舉而目皆燦然其可數置吾之三十聲於此而以三  
 百篇之韻合之即舉漢魏以後詩之韻合之無不符  
 者而天籟自通與古今絕無流轉之說信而可徵矣  
 其庶愈於治絲而棼之者乎欲考字體必由唐隸而上推之至乎說文之異



究其形義正其譌俗以垂正體於千載之後所謂知來者逆也欲審字音必由廣韻而下推之至乎今音之同合以天籟遺其偏巧以畱元音於千載之前所謂數往者順也設無廣韻則余所謂絕無流轉者誠無從置喙矣故廣韻亦古今不可少之書

或又曰字必合二音而子後所標五百餘字凡入詩者必皆舍二音之全而僅用上一音之半何也曰此琴瑟人聲律呂相應之故非吾所能及也雖然五百餘字足該數千字必謂古語皆得今音之半又胡可為訓也且嘗繹書與禮而少得其說矣書曰歌永言聲依永所謂永者使弟如蟬鳴蚓唱一往不返既不足以及成聲而亦必不如後世之宛轉淫靡新變嘈噴

以為悅也故既曰永則必其和平廣大而有發有收

焉者也有發有收則必發之數居其九而收居其一

出發而收其收以漸收及下一音遂轉入後字故止居數之一故上一音之相協最

亟也記曰清廟之瑟朱絃而疏越一倡而三歎有遺

音者矣遺畱也蓋謂歌者倡其上一音於前而畱下

一音以待歎者之繼之不遽極盡其音以少為貴也

故曰言之不足故長言之長言之不足故嗟歎之又

曰善歌者使人繼其聲

繼如善繼人之志言其收入下一音恰好轉落諧和如繼

教者之志舉一反三也再以大饗之禮例之有遺味者謂所尚

在元酒魚腥而畱五齊多品於下以素為貴也若以



遺作不感不備解則形容盛德功大樂備盡志盡物  
寧有以缺微爲致敬者乎夫倡上一音於前以諧其  
聲歌者爲之也畱下一音待善繼者極其頓挫轉接  
之妙則不盡歌者爲之五百餘字之必取乎上一音  
者此也二音具然後可永永然後可依而成聲而豈  
誠古今音之不相及哉

讀詩者至周頌而多窮或曰無韻或曰闕疑余謂韻  
當以周頌爲極則何也班孟堅曰成康沒而頌聲寢  
故頌詩多出周公手公以神聖之才藝監二代平八  
風導揚先德諧聲之際宜何如詳審季札觀樂於歌

頌贊美尤繁入耳之際宜何如諧協仲尼正樂以雅  
頌得所爲大綱音韻宜何如釐定顧反不及輶軒間  
里聲足成文有是理乎且如振鷺有客皆言二王之  
後也韻極調適助祭者若是而於主祭之曾孫反不  
爾乎有瞽以作樂而合祖噫嘻豐年載芟良耜皆爲  
農事也用韻各極其變而無不和協諸小祀且然而  
於郊祀巡狩及崇祀文武百世不祧之祖反不爾乎  
余故謂韻當以周頌爲極則而言古音者猶囿於一  
律整齊之習見未暇深求其所以然也試取上一音  
相協之例求之其於韻也繚曲往復變化嚴整誠有



如吳季子所稱者敢別附周頌聲譜於後以敬質當

代之信而好古者

頌中如清廟維天之命昊天有成命時邁武殷等篇協音皆出天然

不知者必笑其妄無他特以漢魏以來未嘗有襲而用之者耳試思國風如鄘柏舟之首章小雅如杕杜之卒章彤弓之二章大雅如抑之三章使其韻亦無有襲用之者驟欲比而合焉有不以為怪且妄者乎字之承習有限而理之貫通無窮顧氏謂古人所闕漏者遂為太古之音疑不敢用誠千古不易之論善隅反者恐不應若是耳

朱子博學精思非諸儒所及其於周頌首篇清廟注

云周頌多不叶韻疑自有和聲相叶清廟之瑟朱絃

而疏越一倡而三歎歎即和聲也又論趙彥肅所傳

風雅十二詩譜云竊疑古樂有唱有歎唱者發歌句

也歎者繼其聲也詩詞之外應更有疊字徵聲以歎

發其趣故漢晉之間舊曲既失傳則其詞雖存而世

莫能補為此故也若但如此譜直以一聲叶一字則

古詩篇篇可歌無復樂崩之歎矣夫豈然哉

說見儀禮通解

學禮此二說誠有允得我心者惜其時未有以二音之

說進者耳何則和有三道一則同聲而不同詩若虞

廷之賡載是也一則不同詩並不同聲春秋列國君

臣賦詩贈答是也一則同歌同詩不同聲而亦同聲

者一倡三歎是也曷言乎不同聲倡者發一音於前

和者復踵是音琴瑟之聲將隨之而繼作乎否乎不



與借作則搏拊中斷無釋如之妙借作則復沓解緩  
聽者欲臥所謂遠不攜復不厭者何在故知其必不  
同聲也梁劉勰曰異音相從謂之和似微見及此曷言乎不同聲而亦同  
聲和雖不踵倡者之上一音其神合氣通或歛或散  
續收一音以完足一字之聲則倡者和者和合無間  
故曰不同聲而同聲也凡以虛字煞尾者由下倡者  
先發之音與上句韻本無不叶然非得和者同足下  
一音則一口之間二音迭出本叶者反自亂之故和  
雖不爲我叶而必得和者乃可以相叶也朱子之疑  
信不誣矣

律呂有上生下生二法韻之取音也亦然字聯二音  
而取乎上一音者上生者也字統二音而有時以少  
就多取乎餘聲相協者下生者也然生必以類非其  
類則無一能生故曰天也餘聲之說前畧舉終南二  
章相證矣思字掉作哀音咿哀本通也它如一二庚  
青韻掉作陽唐嚶映本通也一二尤幽掉作蕭豪嚶  
吟本通也又如中谷有蕓二章淑本吟音或以餘聲  
掉作收音而北地土語亦以淑爲收此吟嚶本通也  
兔爰二章覺本啣音或以餘聲掉作吟音而後世土  
語皆讀覺曰教就寢皆曰睡教此啣吟本通也故三百篇之



音明而經史所載土音所操凡一字異音者皆可瞭然矣

音明而經史所載土音所操凡一字異音者皆可瞭然矣

聲通說

三百篇原聲第二

昔人言口有五音以呼字也聲則唇舌鼻三者爲用而已舌主中宮出入唇鼻間而聲以備焉聲吹萬不同理其緒皆自一而生及其既生有不能復反之勢於是聲之通不通分焉一爲萬之源故中宮包孕最廣其出也舌之彘侈窮而漸達於唇唇之彘侈窮而徐返於鼻其入也由舌之歛而漸達於鼻由鼻之淺也而漸達於深二者皆至鼻而止而中之漸達者復以次各爲輸灌凡其相通者如水之流如珠之走如脂膏之滑如琴瑟調絃之相應舌不强唇不勞鼻不



壅滯而少有強且勞與滯焉者則不可以通非人之所能為也天也本諸聲而為字聲苟相通雖異體而不啻夫婦朋友之交洽古之神瞽其知之矣或兼用其全或重用其半而歌無不諧矣故謂古音之不同於今者誤也今為譜其緒如左亦願知音者得據以顧謨焉

聲通總譜

咿聲無所附假字以傳故皆從二

赤子受生發聲於咿造化根一咿實傳之脫口凡聲必合二音唯咿渾淪不假雙岐聲通之源爰貽於茲

止一音故為元聲

咿吟 咿嘜 咿吟 咿啾 咿呀 咿哀 咿

咿 凡七聲為一大類

咿咽 咿嗎 凡二聲為一大類

互通分譜

一既生二籟以萬吹昵邇遠棘踵舒鑿音而化上音是求千古六合 何參差

咿之生憂與咽踵至而無間者也其生也必由憂音生焉則中必自咽音故總讀之為息甚微願靜者細察之又自咽音不必根於 嬰自咽暗來亦必根於咿因其舌鼻異用則以



又啲吟二音似二似  
牙類包舉於啲呀之  
三百篇初無此聲故此四聲  
附見而不立正類云說並詳後  
啲亦無二音即啲之少侈  
者也故為第一小類者

啲啲 啲吟 啲啲 啲呀 啲啲 啲啲

啲同聲故所生聲亦畧異耳  
但讀憂吟呀字聲微寬耳

憂 憂為始生與啲  
最近故次之

啲吟

啲 吟之聲不復生而啲  
與吟近故又次之

啲啲 啲啲 凡九聲三小類又自成一類

啲 啲即啲之歛入者  
故為第二小類首

啲嗎 啲啲 啲啲 啲嬰

嗎 嗎與啲近  
故次之

嗎啲 凡五聲二小類又自成類

啲 此入鼻音之始故  
為第三小類首

啲啲 啲啲 啲啲 啲啲

啲 啲亦近啲  
故又次之

啲啲

啲 啲映與啲啲近而纖  
揚已極故以是終焉

啲啲 啲映 凡七聲三小類又自為一類

計凡元聲一類聲三十大類二小類三以漸遞生無



凌脫無矯鑿損則不備益則不利悉心翫之近則通者多遠則通者少不待逐字尋聲而各韻分合之故已朗若掌紋矣苟異聲而同用者其上一音非其類之同必其類之通歌者重讀徐讀而無不協矣又間有不取乎上一音而以餘韻協者亦皆其類之所生三百篇用韻之大凡不外乎此要皆循聲而發動中乎天籟之自然者也倘僅與反切及梵音例觀恐失之矣

江氏古韻之說曰音韻精微所繫在豪釐間卽以尋支派脈絡况又以一百七部併韻混而一之宜乎不得要領而迷眩於通轉也案江說固當然此但可以求盡天下之字不可以穿鑿歌者之聲歌者句尾但取相應諧和奚必斤斤然齒叶齒唇舌叶唇舌

西琴瑟專壹之謂哉况音呼等弟出自魏晉以後以末世西域之學上律三代使婆羅門與三百篇幾若賜貨之似孔子尤不然矣

聲始於呶而終於映肇始者起乎微故呶之爲聲也至抑要終者極諸無以尙故映之爲聲也至揚抑卽呶聲揚卽映聲聖人本天以發聲因聲以制字依字以永歌而民物可以格鬼神可以降鄉國天下可以畢達蓋以其聲備中和自溥於四海之大同也若概以古音易今音則如支入歌戈麻入魚虞模庚耕入陽唐了然於吳越而茫然於燕趙屋沃燭入尤幽覺藥鐸入蕭宵肴豪了然於燕趙而茫然於吳越齊人



去莊嶽而傳楚雖日撻而求其齊且不可得况欲以  
詩歌盡易天下之口耳哉神依於人者也有人誠口耳  
閱礙則神聽必不和平汲黯論天馬之歌曰先帝百  
姓豈能知其音耶吾恐泥古音者亦蹈斯弊抑揚即  
吟映二  
聲原始要終而天下之聲盡矣聲盡而樂亦盡矣抑  
揚足以盡天下之樂故卑亢足以盡天下之禮推而  
言之低昂足以盡天下之象陰陽足以盡天下之氣  
紀綱足以盡天下之數弛張足以盡天下之事皆聖  
人因聲制字不知其然  
而然者也故曰天也

歷觀諸家古音或得上一音之半或得下一音之通  
皆非全音也然因此亦可推見古今用韻變遷之故  
總出自然非可彊合試取顧氏唐韻正思之顧氏最  
稱博核

持論亦獨  
見大意

蒸之轉東則嚶嚶通也侵之轉東則暗暗  
通也江之轉而近陽唐則啞汪通也殷文之轉  
咽本發聲於咿也先仙之轉齊則嗎亦發聲  
歌戈之轉支則啲亦發聲於咿也巨之轉  
本發聲於啲也唐之轉庚則映本發聲於嚶也  
轉青蒸則咽嚶通也支脂之之轉尤則啲  
之轉尤則啲嚶通也蕭宵肴豪之轉尤則啲  
也魚虞模之轉麻則啲呀通也歌之轉  
來蓋啲發聲于啲呀亦發聲于啲呀  
故魚虞模一轉而歌歌再轉而麻也其它



變者率視諸此故驟觀之若古今迥殊細案之  
全音中所自具古與今未嘗或異那可執  
也不知此理則入主出奴苛細堅也即如  
漢魏後最爲淆雜皆緣作者不知啣發  
見詩騷中有支歌協音者模倣沿襲  
援支入歌久假不歸而吾有以知其當日之語音  
不若是也不然彼司馬相如東方朔揚雄張衡王  
輩皆古今淹博絕倫者其所著述既分支韻入歌  
矣又時以馳離池施罷儀螭虧戲等字入支脂微齊  
韻如顧氏之紛紛論別者何哉顧氏分支與歌戈通  
爲一韻者與支與脂

之通爲一韻者截然不相入江氏極疑之歷引楚詞  
漢魏諸書爲證論極詳明獨皆以爲音變則猶未識  
一音相通  
之本原耳



Blank columns for phonetic analysis on the right page.

三百篇聲證

咿啞

服母

此字為米五之合江氏謂母字皆滿彼

偶俗而可為韻則何字不可韻者況母字舉世  
讀作啞音者十之九而可以啞音盡之乎竊嘗  
謂顧氏於韻所難彊則以為兩讀江氏於例有  
不合則謂之俗音段氏因之皆未求其原故不  
免騎牆之見耳予非敢輕議前人實覺一得之  
愚垂少部障此一字可以類推故論其大凡以  
質達 軸 輻 穆 此字為勒屋之合上一音  
重穆二句不入韻固非江氏謂此與 福 牧  
麥韻猶之或牧入此部也亦欠明哲

菑 富 局 撫 虎 奧 蹙 菽 宿

覆 以少就多自然之勢也它類倣此不更注



庶度穀楚旅小雅賓之初筵首章楚旅字與秩旨借設  
韻逸 祖伏欲夙育匄復毒

咿嘜

友否仇顧江二氏謂仇有兩讀尙未識二音合併之理至段氏專以屋沃燭

合尤幽故以達仇專入第三部因併及遂求解

球凡在尤韻者必不容入一部不思裘依等字

何以又去而之它況達字引證止王粲一詩既

不足據而鮑賦復介疑似又以旭字改合第五

部牽彊而有此字為以酉之合上一音協咿韻

尤甚而此字為以酉之合上一音協咿韻

無酉由之音遂以大雅瞻卬二

章有收為非韻殊不成音節矣

謀大雅縣三章逐句韻與二章

右玖脩中谷有蕝二章與獻

尤上

說牡久

抽畝裘疾又休猶咎負

侑婦郵牛櫛囿究酒舊

寇遊受周牟紕俅鯀柔

咿咄

好唐有杖之杜與食韻諸家皆謂此二句無韻

章為韻者有兩三句用韻而亦合數章倡和者

未告有兩句不協而遙遙用韻者况小雅楚茨五

章酌造可韻備戒大雅思齊五章造可韻士周

頌酌造可韻晦介剛則好安在不可韻食也

飽埽鎬調小雅車攻五章與飲柴韻蓋

三篇原聲

第

二



漢人讀禡為誅可見然此章則不必彊協

道告此字上半本有

二章與維民之則韻顧氏謂後三句無韻詩中

馬無此體亦不必如江氏作古得居秀分作二

切也大雅抑質爾人亦告有咿音之證

務作誥爾民人亦告有咿音之證

洞酌篇首句雖三章公共然是篇通體皆用一

韻而潦字上一音又皆與相協與單句無韻者

不保大雅烝民三到廟

由咿至咿其中必含嘍音重讀第一音則為

咿咿重讀第二音則為嘍咿故字多通用

咿咿此小類又自岐為三咿咿咿咿故前二類與咿

通故後一類與咿呀近

籥爵合小戎合軌連下邑字與虐

削嶽王兔爰二章覺字則以餘韻與造協

莫大雅烝民其德音左氏昭二十七年傳引類

故類莫莫樂記亦引作莫韓詩同莫上一音本咿類

通用秩匹韻周頌振鷺與數韻古人一字皆虛實兩

度鎔酢駱号藐壑柞雜

諾言古韻者不知作碩穉駱等字上半本有咿音

故反以自奕擇石尺戟等字改作咿音而其違

人心所同然者不少矣

純何河佗磋磨羅叱和

歌火周南汝墳毛傳煨火也孔疏煨火釋言

重故謂煨為火案輕即多莪河破訛

一音重即二音之合



瘞 佗 與君子偕老篇異義 左 波 峩 那 何

春秋傳作荷

諸家多以伊音中字分入歌戈如小弁首章截去首二句以罹與何何韻轉折固不成音節且舍提伊之韻不用而韻兩何字殊未平允它字可以類推說並詳後諸家分伊音字入歌戈余獨援歌戈入伊音二說固無以相服也然細繹之余說坐勝如左傳襄二十九年祇見疏也服虔本祇作多論語多見其不知量也多與祇同雖諸家博古亦不得謂祇有歌音也則多之有伊音可知矣江氏曰易以和韻靡靡字猶可音磨詩以和韻吹不可入歌戈則和字定讀為戶危切又曰歌字古有方音讀如基歷舉楚辭遠遊天問橘頌為證又曰顧氏分出支韻之字與歌戈韻者安知其不變歌戈之韻而從支之乎說極明通特不知歌戈中本有支音故概以為方音轉變耳

伊呀

蛇 諸家皆入歌戈部案詩羔羊外斯干兩見與熊韻未見其必入歌戈也楚辭騷與馳韻九歌與懷歸韻招魂與池韻亦未見其必入歌戈也說並詳後壘韻內 它 珈

加 嘉 鯨 駕 沙

伊哀

采 嗜 枚 敗 拜 悔 霾 來 哉

害 摧 媒 帶 懷 邁 外 雷 柴

艾 晦 佩 偕 梅 戒 顧氏四聲一貫之說足破紛紜之論



氏瑣碎覆轍也 顧氏於四聲通用者必轉作一聲故於入聲皆轉為平為上為去江氏已譏其謬至段氏並謂古無去聲則尤武斷矣 江氏駁顧氏轉戒為棘及轉入為三聲之失是矣 而其音載為直力切音意為億音來為六哀直切又轉平去為入聲自踵其失何也

載 臺 菜 豈 海 殆 屈 宰 在

階 頹 嵬 潛 回 牽 怠 療 薑

夔 誨 鼻 大 壞 晦 宰 解 界

介 皆 才

由呼而哀乃口舌翕張次第毛先舒曰今曲凡唱皆來韻者其音後必收如衣字衣乃支微齊之韻古詩樂府本亦歌唱以收音相類為韻部相附故佳仄通支微齊此亦微窺二音之說而倒置之者也協韻未嘗不問取餘音然凡唱皆來韻者必舍本字而概以收音相協有是理乎

况餘音與收音有別餘音亦由翕而張如思之掉作哀音行之掉作映音勢反拓開故可曼聲以協上韻若收音則勢向內歛詘然而止無能相協也

伊 咄

節 噎 耄 結 鴟 垓 洽 徹 血

設 颺 宄 業 捷 疊 饁 櫛

伊 咽

散 江氏謂散入第二部乃字有假借而音隨之變其說非也有客借散琢為追琢若散追音果迴殊何贈 訊 近 隼 晨 輝 塵 可假借乎

敏 芹 引 禮 震 神 春

江氏以輝旂入四部謂其偏倚較然而不能無疑於所願折斷沂等字因為旁紐轉音之說調



停之未免牽彊然則偏傍不盡足據也  
又云旂與近皆从斤聲旂古音芹而今音祈近  
今音渠謹切而古渠豈切音之互異也案江氏  
不明其理故以為互異然即其說而二音之合  
併愈可瞭然耳

咿嗎

鮮此字為西焉之合上一音本與西同顧氏不  
知二音之合故曰西本音先今讀犀鮮本音  
犀今讀仙二  
字互異也  
疾假與暇皆本句韻瑱典  
附 咿暗以咿合暗則音之少變故不正立類而附

見於此說詳前

廩

周頌豐年與今周頌載芟與茲韻

附 咿嚶

亦變音與前同

命周頌般與對韻

啞

侯藪 狃 此字固啞音然其上未嘗無啞音也  
與咎字為韻遂謂今音即古音上與數字遙韻  
皆由不知有上一音故不借割裂音節也

此字改古韻為今韻又不得厚后後斗者口奏等  
字盡改古韻為今韻又不得厚后後斗者口奏等  
字盡改古韻為今韻又不得厚后後斗者口奏等  
附 侮豆字為兩部兼韻而不暇恤其非立說之  
難如 迓 媾 豆 耆 後 餽 口 奏

蹂 叟 浮 句 鏃 斗 厚 苟 抑六章與逝韻

咿啞 垢 大雅桑柔十二章與谷穀韻啞音自相  
一聲 協段氏以谷穀入蕭尤韻由不知垢字  
有上一音也至欲圓其說並以小雅角弓六章  
木附屬从猷韻不思猷字在第三句不入韻木



附屬自為韻本極渾成何必穿鑿至此且凡詩  
用屋沃燭韻皆與魚虞模合即周南南有樛木  
漢有遊女檜隰有萋楚天之沃沃小雅小宛扈  
粟寡獄皆上句用韻周頌噫嘻率時農夫播厥  
百穀二句連用韻亦無不與 茂 召旻四章與直  
魚虞模合者為附識於此 韻亦與潰止韻

聲也 收 后 耦

顧氏以侯韻全歸虞模江氏非之分虞韻為二  
一通虞模一通侯尤予謂兩家皆是而皆有未  
盡也侯本胡尤之合用上一音則為啞類故虞  
模可通兼下一音則為啞類故尤幽適合固四  
達而不悖也必執顧說舉侯厚侯三韻盡削之  
江氏譏其不能放諸四海而皆準侯諸後世而  
不惑信矣然試舉愚株驅駒儒息厨輪等字  
概讀作尤幽之音又豈能準四海信後世乎

啞

莖 歎 罩 叟 小雅賓之初筵四章 考 啞 啞 中

尚包啞音故  
復見啞吟類

陳株林乘我乘駒釋文本駒作驕音駒觀駒可  
作驕則驕本有駒音可知德明不知字合二音  
而成故彊為  
音駒贅說耳

啞

樂 顧氏欲取古經正唐人失而闕雅篇案字  
下乃以陸德明五教反為據是又以唐韻正  
毛傳矣因本韻不能與莖協故不得已從仇母  
戎難等併入一字二音之例而不知上半啞音  
本相協不煩異讀也 小雅正月十一章與炤  
韻大雅抑十一章與昭韻韓奕五章與到韻皆  
餘音相協類說 薄 鞞 鑿 駁 椽 濁

廓 濯 若 罇 博

活 啞字第三類 與前少異



於呀

且馬

下

夜

伊於一聲故小雅雨無正二章與戾勸夕惡韻江氏謂詩

用夜字皆羊茹切此獨弋灼切非也

家

華

野

邪

瓜

麻王邱中有麻與隣施韻陳東門之池與池姬歌韻伊於一聲

射

者

稼

瑕

暇

寫

寡

牙

瓦

小雅斯干與地楊韻伊於

一

舍

夏

柘

禡

呱

學

話

駮

由於人呀其中亦含啲音故晉宋以後凡於呀類中韻多作啲音用

於啞

怨

伊於一聲故小雅谷風三章與菟萎韻

於噎

戎

同

鞏

工

公

功

噎本與暗鼻音最相近其少遠則與於通皆撮唇而得之者也江氏必謂功鞏等字不入韻已不知有上一音至以戎有汝義遂改爲汝又不知有下一音無一可者也

噁

昂

包

老

漕

髦

埽

道

造

王免爰二章覺

字以餘韻協

蕭

好

馮

瀟

膠

惛

栲

考

保

皓

唐揚之水二章鵠字以餘韻協

袍

慆

蚤

橐

禱

苞

殺

卯

擣

昊

馨

飽

阜

敖

茅

炮

俶

紹

報

滔

騷

造

孝

趙

蓼

茆

陶



江氏於蕭肴豪內分出一支與尤幽通謂二韻  
必不容雜用而不能無疑於儵敖字又盡驅好  
道草老等字入厚韻蓋不識字  
有二音故不得不以意斷之

啣  
類第三

爲吹

啣  
類第三

原 難 顧氏不知上一音相協故陳風南方之  
段氏覺其未安概以合 嘽

音置之又太鶻突矣 嘽

啣與啣近而亦引伸於嘽故難嘽

附

啣類第一 吟 此類最相近而三百篇中以上一  
啣無平上去三聲必合二音始成一聲祇可備  
餘韻相協之用如王兔爰覺協造小推正月大

雅抑樂虐藐切治 昭燥教耄之類與取上  
一音相協者不同 以不正立類而附論於此

附

啣類第三 呀 干沙左氏傳作盟于瑣杜預注瑣卽  
沙也是此類預晉人晉時多以呀音作啣音用

說見前啣呀類 陳東門之池麻與池姬歌韻  
啣不通也不得爲啣呀作證

啣嗎 侈故附於後

淵 天 田 千 顛 巔 年 電 小雅十  
月之交

啣 三章與合韻 先 翩 賢 愆 筵 小雅賓  
之初筵

啣 三章與恭韻 堅 玄 填 川 甸 顯

苑 言 援 大雅皇矣七章與 嫫 江氏力辨真  
通而謂生民首二句無韻因舉閼宮嫫字爲證

又歷舉詩中民字及與民同音之狺瘠與嫫同



音之原園垣援媛皆無二韻合用者其說甚辨然闕宮嫵字在第三句既不足為據而詩人用韻但取意足而止豈如後世作詩者每篇必闌入相通數韻以為古澤哉舍現在協句者以為非韻而虛擬不必通用者以為左證恐尚非定論耳

咽噉

艱

盼

鰥

小雅何人不矜論衡引矜作鰥咽嚶通也

丹

萬魯

闕宮五章與駮韻咽噉通也

咽噉

音

咽嚶

苓

零

命

令

矜

明

大雅皇矣四章與君韻並上與心韻

則音嚶通也

行大雅抑九章與人言韻

承

刑

嗎噉

此類微岐為二亦音與咽韻周頌良耜末句人字亦與上盈寧韻以啗與嗎一音也

顏

澗

粲

晏

餐

簡

問

閑

營

殘

諫

干

歎

關

檀

環

安

幡

燠

翰

樊

燔

繁

單

痺

亶

難

藩

旦

番

暉

翰

蠻

嗜嗜

三

南

耽

驂

湛

瓚

大雅旱麓二章與中韻皆嗜類也江







大雅文王七章  
與天韻咽暗通  
衝 墉 恭 宗 終 東  
雅大  
桑柔四章與慤辰瘠韻咽暗通也凡詩止句或  
韻或不惟此篇前五章無不逐句用韻者故不  
能遺卻 蟲 宮  
東字

顧氏以侵東同韻為方音江氏謂之方音假借  
偶用終不得為正音夫方音者一方之音也乃  
近而豐鎬及幽遠而魯地更遠而徽郡六邑莫  
不有此則烏得以方音限之出入至十餘字則  
烏得以偶然假借目之假借可若是之多則又  
何取乎畫然歸弟一部而不容消之況謂侵蒸  
假借皆轉東冬鍾以就侵蒸非轉侵蒸以就東  
冬鍾入主出奴疇能為舌人而定其一是哉此  
皆不知二音之合又不知侵東俱鼻音而咽暗  
亦相通總天籟之自具也暗嬰嚙啞兩類亦然

降 巷 雙 龍 邦 鹿

嚙啞

弓 夢 雄 攻

嬰映

筐	廣	方	湘	鏜	臧	涼	雋	養
疆	狂	湯	裳	爽	牆	桑	襄	揚
翯	翔	堂	黃	岡	稂	陽	筐	場
簧	將	滄	皇	忘	梁	痒	良	長
霜	肱	踰	羊	嘗	饗	膏	疆	梁
倉	箱	章	上	仰	常	商	王	洋
煌	伉	將	康	糧	囊	張	首	章

張大雅篤公劉  
首章通體皆



映韻則末句行字以餘韻叶  
之民亦勞止首章明字亦然  
塘 喪 糗 錫

氏分十二庚三十餘字歸陽唐為古韻而謂  
驚鳴諸字與耕清青三韻無與陽唐同用者  
氏因之竊謂商頌烈祖用成平爭為韻而繼  
黃耆無疆何也顧氏以疆從下文為韻按此  
助祭之美下言車服之正義不相蒙必割裂  
義以就我韻似恐未安趙宦光曰庚阮盲橫  
等字當以吳下方音為正夫方音尚不足為定  
音況吳下乎蓋自二音之故不明而得其會通  
者或寡矣

**附** 大雅桑柔八章瞻與相臧腸狂韻商頌殷武四  
章嚴與遑韻皆以唵音張口讀作噉韻與映音  
相似故亦可以唵映相協噉與映迥別因瞻嚴  
在噉類本係鼻音故張口即似映然此則協音

之尤變者矣故不立類

**附** 詩中單句結尾者前人皆謂合各章為韻而不  
知其本句中自相協也召南吁嗟乎騶虞乎與  
虞韻秦風吁嗟乎不承權輿乎與輿韻周頌於  
乎前王不忘王與忘韻不特此也鄭緇衣敝予  
又改為兮敝與為韻造作上一音亦皆咿音相  
協還子授子之粲兮還與粲韻褰裳狂童之狂  
也且上狂字一頓與下狂字韻不特此也周南  
于嗟麟兮嗟咿呀類自與兮韻王風其樂只且  
樂啍啍類自與且韻魯頌于胥樂兮胥與兮韻



吟吟一聲也樂字在吟吟類上一音竝與于胥  
協明乎二音之理而句中宮徵呼應鏗鏘諧適  
無一豪乖忤矣其它句中相協者甚多細求之  
始見古人和聲之妙唯大雅文王有聲篇文王  
烝哉王后烝哉皇王烝哉武王烝哉每句各二  
章斯可謂隔章倡和者耳

去入通例

說遇稅脫退牽害翟帝哲細覺濟發廢烈厲禍害  
堙帝室是室至恤鬱闕去結髻滅昧威同出瘁  
克厄臙替賊厄秣昧木慕屬樹拔貝例厲第勿

仡厄忽厄拂勿達速副佩軼貝揭既祝注曷大葉雅

三章與究韻 揆貝力利辟譬忒替鉞遇曷○葉○  
賦濟伐廢桀既辟譬績祭適自  
取上一音與去韻協例與前同第前韻皆一聲  
此兼去入二聲故別出之明乎此則讀去為入  
讀入為去者皆可以不必要矣 去協入亦同  
此例如曹蜉蝣稅與閔雪韻稅乃說未合也

右其三十類附去入通例凡計五百八十四字皆不  
諧於讀者如采與友飛與其本諧者無所用吾辭費  
也字僅五百許而孔子刪訂三百篇正樂誦之循習  
無奇響歌之倡荅無二聲即準是以求秦漢逮陳隋  
漸推漸滿之韻魏晉以來反切字母之法竝以求海



三百篇原聲 第三  
內各土音參差不同之故大都非得其半即分得其  
通又或其半與通相屬合者也音即有殊皆字中所  
本具謂為天地元聲古今絕無流轉不亦可乎

周頌聲譜

三百篇原聲 第四

諧中凡注二音者但觀右一音無不與上句諧協但  
頌中句法斷續繚繞往復不拘一格遠而首尾呼應  
近而本句中自協變化因心故讀者多覺茫然  
耳協音中又有間入一句自協者另口出之

清廟 廟 昧 士 德 厄 弟 廟 昧 要 ○ 承 人

維天之命 命 顯 省 純 ○ 收 書 篤 都

維清 清 熙 典 鼎 禋 衣 鼎 與 清 衣 與 ○ 成

禎 兩字並與上清  
典韻亦與禋韻

烈文 公 社 福 弗 疆 精 央 保 比 之 亦 隔 句 用

嚶 嚶 ○ 邦 汪 崇 功 皇 橫 韻 精 協 公  
通也 ○ 邦 汪 崇 功 皇 橫 韻 精 協 公

又與首句 ○ 人 訓 刑 ○ 王 忘



天作荒康○矣岐行保比之又與荒康協

昊天有成命受又是之康宥又意密緝熙○心靖

之第三句康字仍與命韻末句之字又與之密熙韻

我將將享○牛尤疑右又意之○方王饗

三字仍與○之威保比之牛二句仍與

時邁子之周脂震志之印疊頁低神寅時嶽

伊后互又伊啞周脂位人矢德

押夏互沃比之

執競上康皇康方明以餘皞將

穰○簡反反

思文稷天極○牟尤育迂夏互

臣工姑公姑茹○介艾春温求其○

畚尤牟模○明年人○罇布艾

與布韻啞通

噫嘻假爾夫私里耦五有伊啞通

振鷺于飛西雝戾止斯容隔句○惡厄

斨○夜裕譽

豐年黍稷○廩禮秭醴妣禮皆幾

有瞽奏又住餘竝啞嬰二聲

潛福弗餘竝啞伊二聲

屋

第

二



離 離 肅 公 穆 ○ 牡 祀 考口 子 ○

人 后 天汀 嗎 後 ○ 壽 祉 考口 母

五米 竝隔句用韻

載見 王 章 陽 央 鶴 光 享 ○ 考口

享 壽 係 ○ 祐 福 嘏 考壽中享字 仍與王章等

協韻

有客 馬姥 且 旅 宿 馬姥 ○ 追 綏 威

瓦

武 王 王 ○ 後 戶 受 功 姑 受劉自協 又與後韻

閔子 造 疾 考口 孝 臭 ○ 庭 敬 ○ 王

忘

訪落 考口 悠哉 哀之 就之 ○ 渙 混 難 嫩 家下

身與上 難協

敬之 敬之 敬之 顯省 思 ○ 易哉 哀之 士 在

艾 茲 ○ 敬 將 映 精 明 肩 此字咽嗎類咽 嚶通故與敬明

行 哉 士 茲 又 與 上 之 思 韻

小 毖 懲 患 昏 鬱 與 懲 韻 咽 嬰 通 ○ 蜂 蟲 ○ 鳥 難

蓼 鳥 蓼 中 難 字 仍 與 上 懲 患 協

載 芟 作 惡 澤 ○ 耘 畛 ○ 主 亞 夜 務 旅 ○ 以

盭 伊 婦 菲 有 士 耜 有 米 ○ 以 盭 韻



婦與敵韻三 ○穀 活斛 ○達 傑 ○苗

庶 厭厭絲絲亦 ○濟 積 秭 醴 妣

禮 ○香 光 ○馨 寧 ○且 且 ○今 音基

今 ○古 且與上 茲 與上基韻本句亦

良耜 耜 畝 有 ○穀 活 斛 女 筥 黍 糾 有舉

○趙 與 蓼 柳 朽 茂 ○桎 栗 櫛 頁

室 ○盈 寧 似 牡 犛 角 續 人

絲衣 紕 俅 基 牛 肅 鯨 柔 敖 尤 遙

休 句中基亦與肅韻又紕俅牛鯨等

酌 師 晦 熙 介 音晦介用上一音則隔句對韻

○受 造 與 ○嗣 師 受台 咿 憂 二音而 成 造 合 咿 嘜 吃 三

音而成若俱用上 音則通體皆咿音

桓 邦 解 艾 系 王 士 方 家 姑 哇 邦 王 方 解 十 家 隔

句韻姑協系 ○天 間 堅

賚 受 是 之 繹 意 思 命 定 繹 思

殷 周 攸 嶽 岳 伊 河 戩 對 命 昧 應







章矣言古音者不知上一音之本自相協故有協合轉假同人異入紛紜之說不知全聲之仍有下一音故有改今從古分併互殊之說

謂咿為聲之原啞即咿之侈聞者或不察也然遍觀三百篇中凡虛聲之發無非此二音者苟參乎它音亦必其上一音之皆咿也脫口必涉乎此謂非天地之元聲可乎聲類不一為悉條別之

字代聲證

合發端聲

召于以啞啞一聲彼其秦於我乎我啞

抑此大雅

發歎聲

周于噬啞啞呀類毛傳依爾雅云咨噬也召于噬乎齊

噬說見哀哉大雅於乎魯于胥商猗與猗

啞音故與與協若讀作歌音與下那字協則一歎中安得有二聲明乎此而猗噬可推矣那乃啞啞類

中字上一音亦歸啞音四字皆啞音相疊也此與音語國人之誦猗兮違兮相似必讀猗作歌音豈違字亦可作歌音讀耶

直聲

周維以薄言亦不邶逝不俾

也啞也啞亦以靡所謂之邶實維其之

且之且啞言既說見上此後凡曾不曾啞

啞類言既見上者不另注曾不類變例



前說見亦莫莫於鄭莫不魏維是是以蓋

亦蓋逝將映類亦變唐苟亦苟於秦維

此陳越越以越雅亦孔孔伊于是用用

類咽維其云不咽亦已以其式勿亦

是于時亦維奚為因以周迄用肆其

載用載哀類

曲聲

南周雖則召豈不陳豈其小豈伊匪伊

轉聲

南召亦既小既克大而式

詰問聲

南周云何何邶曷為曷寧不寧曷云

邶如之何胡不胡為乎何其云誰胡然

然與言衛誰謂王曷其齊曷又又魏其

誰誰之秦如何陳胡為乎小維何斯何

如何其謂何于何云胡于誰伊誰胡

為寧或曾是伊何寧莫彼何幾何

誰為云何其胡寧奚其何為豈伊維

何期又何蓋云蓋與曷大其何胡斯云

如何伊胡



難聲

庶幾

呼應聲

鄭乎○既且○且乎

雅小豈不○既其 其未○曰

既

日咿

其維○其維 倍曰○亦既借咿 倍

日○亦聿

周頌匪有有咿 匪斯○如茲

譬聲

邶如匪

雅小如或 雅大有如

尾聲

衛焉哉

焉咿嗎類

王只且

鄭也且

齊乎而

秦也哉雅小則然矣

以上兩字合聲類凡十字法二百六十有七無非咿

啞二音者中惟嗑薄言莫用云爰載何曷又寧曾倍

也日焉然十八字錯出而上一音皆咿啞類

幾呀為

為薄宜延為言麥粿為莫遇甕為用于勻為云于元

為爰自愛為載奚俄為何意右為又泥盈為寧慈盈

為曾既亞為倍以野為也遇由聲赴字其機甚捷不

暇入下一音故仍歸咿啞二聲

以義言之說文鬚咨

震之箋薄甫也甫始也爾雅釋詁言我也大雅皇矣

儀禮特牲饋食禮藉用萑注古文用為于詩云何吁

云作云于作云形亦相類于古通於小雅何人斯云



云猶友也廣雅釋詁云有也云古亦與員通用小雅  
正月員于爾幅毛傳員益也爾雅釋詁粵于爰日也  
爰粵于也詩周頌載見辟王毛傳載始也孟子奚而  
不知也趙注奚何也穀梁成七年傳改卜牛鼯鼠又  
食其角又有繼之辭也爾雅氣諡温塾慎貉諡顛顧  
密寧類舉皆取一聲也廣雅釋言會是也大雅抑借  
日未知毛傳借假也漢書霍光傳引作籍日未知藉  
籍字古音義通鄘栢舟母也天只毛傳母也天也尚  
不信我天即父也則也與只音近公羊隱二年傳記  
始焉爾何注焉爾猶于是也大雅皇矣無然畔援無  
然歆羨毛傳無是畔道無是援取無是貪羨鄭箋夏  
作如是解禮記祭義國人稱願然日鄭注然而也其  
訓義亦皆  
啞啞二音

未有文字以前觸口虛聲本無二字後乃漸增漸離  
其初然亦借是而本音愈有脈絡可尋即以如何一  
字論始本無字中古聖人以何字形容之禹日何見

於尚書者本音也後乃引而申之曰如何又申之曰

如之何又愈申之曰云如之何且日如何如何日如

之何如之何日如何其日若之何其史記宋微子世  
家作如之何其

字雖增聲則有永短輕重而無參差也然則何不以

如字竝從歌音耶日聲所窮也惟以何從如之音則

啟口而得故知何之本為啞音無疑也啞乃啞之侈  
何字在啞為

奚俄在啞則為胡俄而胡必發聲於奚故傳日奚何  
也仍統於啞一聲

知何有啞音則凡支音與歌戈合用者可以隅反

若皮蛇為馳施儀宜猗等字奚必彊而從歌戈哉老

子曰唯之與阿相去幾何誠千古達聰者矣知唯阿  
同音則



伊何有同音知伊何有同音則可各歸其與世公共之習讀而麻嗟等韻亦藉以案堵無恐矣

以字代聲初止一聲更可勿證其說其見于詩者笑之曰啞歎之曰於曰嗑曰慨曰愾口距人之曰赫氣不能伸之曰噎氣不能舒之曰優其見于書者若都俞吁咈之類如化工肖物皆不離乎伊音後雖增字必踵是聲若於乎嗑嗑噫嘻之類皆是蓋一雜以它音則不能肖也然則前列于嗑猗與字必皆伊音矣詩人諧聲之精豈獨無著虛聲不容二音間雜卽以虛聲加有著之虛字亦必不肯有二音如有無彼此可不宜自靡昔等字或指人或指事皆有著之虛字

已無非伊音者而及觀三百篇中加用之字如如有

必有靡有彼有又有未有靡不有鮮伊嗎類 邶新

雅瓠葉鄭箋俗語斯白之字作鮮齊魯之間聲近史記五帝紀析支渠搜索隱鮮析聲相近釋名云青徐謂癖為徒克有亦有自有凡有字皆以伊音協也則

與此同例無雖無誰無而無庶無宜無以及無俾無自無曰無

不凡無字皆以伊音協也何彼如彼于彼維彼自彼

譬彼以及彼其彼有彼何凡彼字皆以伊音協也維

此抑此若伊啲類 儀禮有司徹若是以辯鄭注今

本作汝老子寵辱若驚釋文引顧此如此凡此字皆

注若而也是若與如汝而相近以伊音協也不可所可亦可汔可矧伊咽類 大雅

召旻引與釋替



韻古敏準隼咻等字亦多入咿音矧字同例可則不可以及可以不可以

凡可字亦以咿音協也莫見前莫韻下不曷同曷

通用書湯誓時日曷喪孟子不如不亦不云咿咽類

旂衣頤等字多咿不胡不豈不遐咿呀類不肆不尙

記引作瑕鄭注瑕之言胡也儀禮士冠禮不肆不尙

永受胡福鄭注胡猶遐也是遐胡同音不肆不尙

咿映類說文尙不靡不逝不無不會咿嚶類方

庶幾也皆咿音不鮮不以及不宜不以不尙

雅會是也是會有咿音不鮮不以及不宜不以不尙

凡不字亦以咿音協也它如祗自無自寧咿嚶類

不我顧鄭箋寧猶自則靡不宜誰昔自昔昔有各字

無不以咿音協也審聲之密如此非獨此也雖助在

語下亦必不肯亂以二音如何期凄其騫斯鹿斯蕭

類咿斯露斯柳類咿斯來許皆以咿音協也

唯虛聲兩字皆以咿音合成故自一字衍為兩字者

有時語氣少急則兩字復併成一字如衛芄蘭能不

我知鄭箋其才能不如我之所知則不字下併去如

字大雅召旻不裁我躬鄭箋云豈不裁我躬乎周頌

清廟不顯不承鄭箋云是不光顯文王之德與是不

承順文王之志與則不字上併去豈字是字矣小雅

徒御不驚大庖不盈毛傳不驚驚也不盈左氏僖二

十四年傳引詩鄂不韡韡杜注依毛傳不韡韡言韡



三百篇原聲 第五  
韓亦不字上含豈字意周頌文王有周不顯帝命不  
時無念爾祖毛傳不顯顯也不時時也無念念也卽  
朱注所謂豈不顯豈不時是得無念也小雅桑扈不  
戢不難受福不邗毛傳不戢戢也不難難也不邗邗  
也生民不寧不康卷阿不多毛傳亦然則不字上皆  
併去豈字無字上併去是得字也且有三字併作兩  
字者如商頌邗云亦不夷憚則亦不中併去莫字也  
唯虛聲之合必無二聲故可省併而聞者不覺而前  
別嗟薄言莫等字其必以咿音相協可知矣  
由此思之而三百篇之聲愈以瞭然者有二道焉一

則知眾音皆自咿來也

凡單字發聲及單字尾聲亦無非咿音以與協韻無關故

不載一音自與咿協如子孫之依其祖父天然浹洽雖異  
宮而應呼無諾支分派別不必同處亦必不容離異  
天爲之也言古韻者或但錄其祖父而悉禁絕其子  
孫如友仇之改讀以其馬下之改讀姥戶是也或震於其子孫而反奔走  
其祖父如皮蛇之改讀婆陀軸務之改讀周漚是也又或不識其祖父而  
遂紊亂其子孫之支派如麻之改入歌戈蕭宵有豪之改入尤幽是也不已  
惑乎一則知羣聲之字皆可以上一音相協也咿啞  
之在眾聲猶木之有本也眾聲之循次而生猶木之



由本而枚由枚而條由條而女枝也橫斜錯出而女  
 枝亦必本於條條亦必本於枚其相際處即各字之  
 上一音也木之枝雖折條雖伐試一合併焉而相際  
 處膚理之曲直豐殺犬牙相錯固宛然無罅也衆聲  
 之協以上一音亦若是而已言古韻者必隔絕條枚  
 分植女枝令各孤生於天地且盡截其相際處之參  
 差伸縮以為完整如各韻精別部居嚴禁出入是也又或知其勢不  
 可行而續女枝於枚續條於本掇拾愈細藤蔓愈繁  
 求一完整之條枚而卒不可得如各韻之協音合音異平同入偏傷轉注  
 是不滋惑乎

疊韻證

三百篇原聲第六

前說詳矣然猶恐虛聲與實字有間又竊嘗於實字  
 求之三百篇中刻畫一事一物或疊字或疊韻靡不  
 體照入微巧奪造化其用疊者亦言之不足之義疊  
 字無論已其疊韻亦必皆一聲蓋以疊字連用一聲  
 罄其神也顧猶一字耳或其神尚非一字所能罄因  
 復益一字而仍足以一聲則神彌厚而義逾顯矣故  
 一聲者其常間有它聲亦必上一音之相協者也如  
 窈窕輾轉崔嵬虺隤樸檉池契闊覲睨匍匐蒙戎  
 遽篠戚施二字亦疊韻與遽篠同若以施入歌戈韻則體乖說文作醜醜式支切則施字為



何疑 **叱離** 二字疊韻若以離 艱難扶蘇逍遙婉變沮

**淒綢繆** 毛傳猶 **婆婆棲遲窈窕糾慢受天紹蓄租漂搖**

**倭遲** 漢書地理志注作周道郁夷文選注作周道威

不必讀入歌戈矣並詳下委字注 江氏以倭字入

義別者讀亦殊如音樂之樂哀樂之樂是也字義相

近則無殊讀倭遲之倭委佗之委是也江氏不知字

兼二音故不免騎 **優游靈霖感沸鞅掌間關曲局詭**

**隨緝熙判渙夷憚是皆一聲也若夫參** 類 啞 啞 諸家

參入歌戈部觀壘字與參韻及鄰風君子偕老參兮

璠兮與絺韻又前玼兮玼兮或作璠又賓之初筵屢

舞僂僂說文作婁則 **蔽芾** 廢勿合聲 **委蛇** 讀與倭

遲聲近若讀委作渦則前倭遲字於體乖若讀蛇作

沘則此二字體復乖矣故知其定以啞音協也又案

**佗** 釋云律律它它律律者心之美委為啞音則佗亦

取啞 **鼈勉** 類 啞 嗎 **踟躕** 類 啞 啞 **劬勞** 類 啞 啞 **流** 類 啞 啞 **離** 說見

下 **滂沱** 滂上一音為彭彭音近槃槃乃婆丸之合因

之份篇以原韻娑隰桑篇以下一音遂讀作娑猶東門

中含槃音故彭槃相近 又案釋文陳風市也娑娑

婆說文作娑亦以娑上一音為娑小雅嗶嗶駱馬說

文作疹則以嗶上一音為疹也齊風還遭我乎猗之

問兮齊詩猗作嘽蓋猗為奴敖合嘽為奴容 **猗儺** 啞

合不暇入下一音故以嘽為猗也此類甚多 **猗儺** 啞

如魏風伐檀篇河水清且漣猗猗與四兮字協讀作

阿音恐齟齬不成聲矣余久蓄此疑後觀宋洪适隸

釋載漢魯詩石經殘碑猗即作兮乃益快然於蓄疑

之非妄也書秦誓斷斷猗無它技禮大學猗亦作兮

虛字雖不必拘然羣聲中忽一聲昨去則聽者不



諧審音者必不爾也。因思唐風綢繆篇疊用兩兮字，以何字續尾，何字定當以上一音相協，其聲乃足。由此推之，召南葛之覃兮，今字與萋飛啗協，鄘碩人巧笑倩兮，美目盼兮，兩兮字亦與萋脂啗協，犀骨協，王君子于役，曷至哉，固以至於字為韻，哉字亦必掘閱，相協。次章以哉字不協，則不用並同此例。掘閱，感發，類，啞，栗烈，類，拮据，一聲，古，調，作圭，則一聲，顯，啞，允，黽，勉，類，啞，樽，沓，類，啞，荏，染，類，暗，掩，苑，結，類，啞，偃，仰，類，嗎，映，絛，蠻，類，嗎，噉，夸，類，啞，呖，殿，類，啞，屎，戲，豫，馳，驅，游，衍，游，啞，嘍，類，顛，類，啞，沛，倉，類，啞，兄，震，類，啞，壘，壘，類，啞，光，類，啞，明，等字，則皆上一音相協，疊韻且然。詩歌之字，可依而永之者，更可想矣。

毛傳證

三百篇原聲 第七

仲尼以詩授子夏，子夏四傳由荀卿而授毛公，其間皆賢弟子也。毛公作訓詁傳，淵源為不誣矣。毛傳詁字本同一聲者，不具論。凡但取上一音相協者，詳別於後。其間毛公自為者，半依於爾雅者，半由此推之。爾雅釋字亦多取上一音諧聲，愈以驗天籟之合耳。螽斯，蚣，蜻，類，啞，肆，餘，上，同，也，微，無，上，同，也，寫，類，啞，除，也，遺，加，類，啞，呀，也，燕，安，類，嗎，噉，婉，類，啞，嗎，順，也，讀，抽，屋，為，魚，入，也，祝，類，啞，啞，織，也，軸，釋，文，正，義，並，一聲，進，類，啞，咽，也，沼，類，啞，吹，池，沚，渚，類，啞，啞，也，湘，類，啞，映，也。



亨也 獄塉類啞也 處類啞止也 誘道類啞也

據類啞依也 將類啞行也 淵類啞深也 泮

胡何類啞也 伎害類啞也 泮類啞也 泮

類啞 坡也 適主類啞也 木瓜類啞也 瓜也

佶類啞會也 戊守類啞也 此別類啞也

好類啞猶宜也 將類啞請也 踰越類啞也 里

居類啞也 司主類啞也 瘳類啞愈也 娛樂類啞

虞入也 蔓類啞延也 辰類啞時也 蓺樹類啞

也 偲才類啞也 糾糾猶繚繚類啞也 旃類啞

之也 素空類啞也 究究類啞猶居居類啞也

周類啞曲類啞也 簧類啞笙也 蔡類啞歷錄也

采采類啞猶萋萋也 作類啞起也 行往類啞

也 叔類啞拾也 疆類啞竟也 昔久類啞也 舒

類啞 遲也 悄類啞憂也 鳴鳩類啞桔鞠類啞也

拮据類啞檝類啞也 周類啞至也 耆老類啞

也 崇類啞積也 祁大類啞也 閣閣類啞猶歷

歷也 裼祿類啞也 撫厚類啞也 屈類啞極也

仇仇猶警警類啞也 藪藪類啞陋也 舍類啞

舒也 經常類啞也 負類啞持也 佗類啞加

類啞 沮類啞止也 猗加類啞也 濱類啞涯也

三百篇原聲 歸此



戚憂類伊也 抽類伊除也 括去貴幹合聲會也

祈求類伊也 手類伊取也 殿類伊鎮也 假

信也 固也 麗數類伊也 載類伊事也 忱類伊積也

追彫類伊也 媚愛類伊也 施猶易也 延類伊也

也 懷類伊歸也 埔類伊城也 忽滅類伊也

字愛類伊也 醜厚類伊也 僕附屋為也 徹類伊也

類治也 鞠究類伊也 藹藹類伊猶濟濟也 憲

憲類伊猶欣欣泄泄猶杳杳去替押合聲也 牖道類伊也

類也 曩怒類伊也 甸類伊治也 浦類伊涯也

截類伊治也 寺近類伊也 禮類伊祀也 載

類哀始也 堪類伊任也 胡壽類伊也 且類伊也

此振類伊自也 趙類伊刺也 戒類伊至也 員

咽嗎均也 絛類伊急也 曷去害幹合聲害也 葉

去業合聲 世也 適過類伊也 公自去入通害也

永長類伊也 燬火類伊也 覲類伊遇也 臻類伊也

類至也 懷類伊至靡無類伊也 惠愛類伊也

俟待類伊也 邇類伊也 蓆大類伊也 蒹藜

葭類伊也 卜子屋為也 罹憂類伊也 學士爾

雅正義云罹當作離小雅四月亂離廣矣毛傳離

憂也隸體作罹小弁云我獨于罹釋文罹本作離

三才圖會



孔暗也 甚也 宜看類也 逝逮類也 逝逮類也 愉樂類也

雲學士云唐風有杖之杜噬肯適我毛傳 愉樂類也

也 恬類也 恃也 仇類也 匹也 翻類也 翳也

憐曾也 均平也 勤勞也

也 猶道也 均平也 勤勞也

祉福也 烝眾也 俶始也 始也 正

長也 始也 迨也 及也 諗念也

類也 懷思也 腹厚也 孺屬也 庶眾也

勤也 引長也 孺屬也 庶眾也

類也 篤厚也 恤憂也 尸陳也

類也 矢陳也 造也 為也 應當也

肇也 始也 肆陳也 釐子也 休也

美也 憚服也 憊怒也 吝嗟也

也 眇眇小也 職主也 資財也

類光也 謙誠也 嘉美也 天也

君也 屈極也 競彊也 優也

也 收聚也 丁當也 摧至也

旬徧也 惠順也 圉也 垂也 鞏也

類固也 禎祥也 慈慎也 宅居也

也 稌稻也 落始也 略利也

三百篇原聲 第七



作類啞類始也 戾來類啞類哀也 竦類啞類懼也 囚類啞類

類拘也 壽考類啞類也 膺當類啞類也 賚類啞類賜

也 濬深類啞類也 此上依於爾雅

以上各訓皆以上一音相協者與三百篇用韻同

例蓋詩歌本取諧聲故漢以前諧聲之法胥準諸

此逮漢後學者詩文用韻雖知法古而所以相通

之故失其師傳故劉熙釋名但取同聲不復知以

上一音相協熙乃漢末魏初人至廣雅而諧聲盡廢矣小雅

六月序即不出孔子卜氏手亦必其門人取諸聖門之遺言也序中全用韻成交離字儀字與遂陸

理乖衰微韻不雜後代歌戈部中一字則強支部中字入歌戈者可以不必矣 說者謂詩序出自

毛公衛宏宋范處義曰六月序由庚後繼以南有

嘉魚崇正後繼以南山有臺皆古詩次第也今公

詩次第乃合由庚崇正由儀為一此秦火之後經

生為之也使六月序果作於毛衛則二人皆生於

秦火之後當如公詩次第矣

何由知古詩次第而為序哉



後叙

余為原聲七篇觸類而長三百篇聲韻自然貫通之  
 故備矣若夫遠引旁徵以夏暢其說自顧氏詩本音  
 以來諸家蒐討不遺餘力迺復獵其與吾說近似者  
 搏撻剝割是慮人之沿波昧源而又嗑然分其杯勺  
 也且嘗謂三百篇被之琴瑟鐘鼓奏之朝廟鄉國和  
 神人格鳥獸挽風化易性情固全以聲為主者其審  
 定皆神聖之佐與翕闢元氣上下合德它經參證已  
 恐隔一塵況漢後羣言襍蹂更難依據故欲求正聲  
 仍當於本經求之本經中句讀離合音韻錯綜前人



三百篇原聲 後集  
已入主出奴絲枿毛舉後起者卽假矛折角而舉世  
競尙古博截典墳偶合之陳迹命爲坦途入人已深  
勢難相服故不若於虛際求之第古人往矣聲臭泯  
沈雖脈絡粗尋而信心未敢不若乘平旦未漓之氣  
於已聲求之又恐一人賦稟之厚薄不足以傾羣聽  
一方水土之清濁不足以備中和不若博參四方之  
聲以求之是以十數年來靜息動聆殫精心耳久之  
若少得其所以然然後合之本經沿諸五季分合之  
故總出天成乃不避鑿空妄臆勒成是編非敢炫異  
誇新實欲僭乍闢之蠶叢撤其迷之霧障爲古今代

象譯之勞爲膠庠僂春夏之口爲三代畱未亾之歌  
字爲宇宙畱公好之元音區區之心如是而已顧慙  
資識陪昧學殖虛陋卽略具規模其間條理淺深未  
盡詳確所仰企於

碩彥通儒駁正而究哲之者實日夕引領云嘉慶十  
二年丁卯八月旣望味堂再識



上平下眼入凡鴻學知遠再編

所道匪謝總五面深潛之皆實日夕臣論之

盡精窮浪財金飲

貧獨翻和學飲誠而鳴其具賦謝其開新無

字為宇宙而公致之天音國國之心賦景而

考考之樂為題氣野春夏之日為三升雷未



