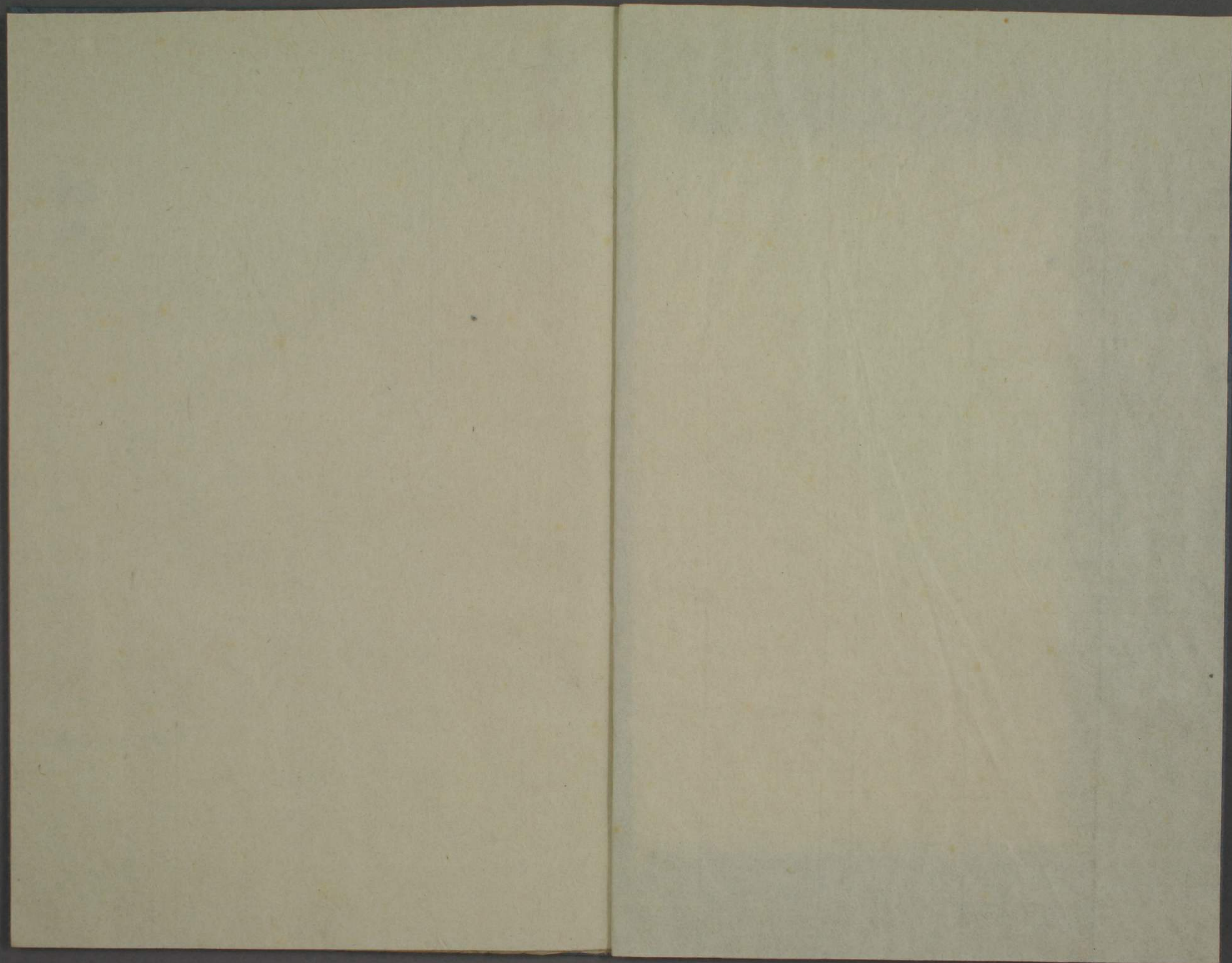


岡研介 鄙稿

頼山陽朱批

洋学文庫
文庫 8
E 6





部稿

其大御言中
 其意也夫
 其文也夫
 其理也夫
 其法也夫
 其德也夫
 其功也夫
 其名也夫
 其位也夫
 其財也夫
 其色也夫
 其力也夫
 其智也夫
 其德也夫
 其功也夫
 其名也夫
 其位也夫
 其財也夫
 其色也夫
 其力也夫
 其智也夫

山陽先生云
僕雖庸人文字不與世涉同而得者性投奔道中不以細觀
況能復收以難之三陽及如天下此為我足下真起予者在人樂
七叔育英才誠多以此也

拙稿

清山陽先生評
周精研會

晨呈鄙文見賜高評金鑑一下盲眼始明
感喜何已但其中有高明所見與僕異者
有僕不能曉知者尊諭曰有疑者質之故
敢陳愚意以干清規伏請恕其罪
與真卿書中分輕重之分高明作權
僕妄意如是則權字與下文不能權也之
權相復古文雖間有此類亦如據孟子改

偶不受其復
即仙知的常

以其字面出古書
以為可矣孰不可
也此係統以字為
陋也況古文蓋經
與古文書者
語孔蓋子語出
後人仿撰乎就
是亦字面之可
以知其非此與
氏家之為
是亦不可以口舌爭
後亦年定不自
能知之耳

你知如何

贈雲平序中揚名二字高明以為陋改作樹

聲

樹聲勝於揚名遠勝揚名出于考經以為

陳言猶可以為陋何謂也

駁裁蘭說曰前所謂蘭實物也後所謂蘭呼

之聲也如何可混

僕按秦漢識緯語多取呼之之聲以為義

且因意命名莊周之家法也因名命意裁

強詞

此意僕豈不知也然其戲之不解人願其也

蘭之說也以其如不可混混之僕戲也自曰

戲而歸于平微意及在于是乎又以蘭為

國名故有西洋非即所謂蘭字語非僕主

意蘭本取之於國名今為字之為高明以文

為如何

又高批曰西洋之學實驗實用而已喜之者

不長於文惡其空虛無益也

今時海內喜西學者僕皆識之其稱巨擘不

者亦長於文一如高批然非以文為空虛也

是亦盡推動行數
不意其力而筆隨
言也所之且其不亦
也

無益惡而不修也。雖心好之而無暇字之也。
以僕觀之，長於文與不長，不由惡空虛與不
惡，而由學之與不學焉。蓋學文而惡其空虛，
則必長於文矣。所謂辭達而已也。夫文載道
之器，實用有益，莫尚焉。文武之道，周孔之教，
傳于千載之下，萬里之外，而不墮滅者，非文
無能也。其有用有益，自古有公論。高明所造
也。而今一弊以文為空虛無益，僕甚惑焉。豈
推西學者之心而云爾乎？然其下又稱僕曰：

所謂其言然前
言戲之耳者

合於儒之雅言

欲以空文運實學，其志美矣。則高明如矣。以
文為空虛無益，夫空文豈可運實學哉？僕以
為學之實者，其文亦實，而後可運文之空者。
其學必不矣矣。且高批前所謂惡虛者，不長
於文者之所為乎？後之惡虛者，甘其所不長
而自處乎？前後文勢不齊，似辭不足而義不
明，抑文古而雅者如此。僕淺陋，故不能解乎。
謹待明解。

讀批之語，語口
而後任筆，而後
乃為是下所
執，不可解免
其苦

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

45
号

