

津田文庫
文庫 1
1819
5

第 5



早稻田大學
圖書館藏書

重刻剡川姚氏本戰國策并札記序

仁文庫

曩者顧千里爲子言曾見宋槧剡川姚氏本戰國策予心識之厥後遂得諸鮑綠
飲所楮墨精好蓋所謂梁溪高氏本也千里爲子校盧氏雅雨堂刻本一過取而
細讀始知盧本雖據陸敕先抄校姚氏本所刻而實失其真徃徃反從鮑彪所改
及加字并抹除者未知盧陸誰爲之也夫鮑之率意竄改其謬妄固不待言乃更
援而入諸姚氏本之中是爲厚誣古人矣金華吳正傳氏重校此書其自序有曰
事莫大於存古學莫大於闕疑知言也哉後之君子未能用此爲藥石可一嘅已
今年命工織悉影撫宋槧而重刊焉并用家藏至正乙巳吳氏本互勘爲之札記
凡三卷詳列異同推原盧本致誤之由訂其失兼存吳氏重校語之涉於字句者
亦下己意以益姚氏之未備大旨專主師法乎闕疑存古不欲苟取文從字順願
貽諸好學深思之士吳氏校每云一本謂其所見浙建括蒼本也今皆不可復得
故悉載之宋槧更有所謂梁溪安氏本今未見見其影鈔者在千里之從兄抱冲
家其云經前輩勘對疑誤采正傳補註標舉行閒惜乎不并存也非一刻小小有
異然皆較高氏本爲遜故不復論嘉慶八年八月八日吳縣黃丕烈撰

卷上 起東周第一 盡齊四第十一

卷中 起齊五第十二 盡魏一第二十二

國策 凡序目

010190612630

重刻刻川姚氏本戰國策札記卷上

新雕重校戰國策目錄此目錄盡右定著三十三篇鮑本無不烈案此皆劉向所

以後次第與鮑本不同以思其德下及康昭之後後下鮑本注云以思其德一

者吳氏正詳之此不載以思其德下及康昭之後後下鮑本注云以思其德一

為侯王重今本誤是以傳相放效傳鮑本蓋為戰國蓋鮑本不得施謀有設之強設

二字鮑因四塞之固固鮑本杖於謀詐之弊詐鮑本終於信篤之誠誠鮑本

東周夫秦之為無道也為鮑本得九鼎厚寶也得鮑本齊王大悅發師五

萬人悅鮑本無吳少海之上少鮑本昔周之伐殷伐鮑本所以備者稱此稱鮑本

既吳補一本鮑昔周之伐殷伐鮑本所以備者稱此稱鮑本臣竊為大王私憂

之竊鮑本子之數來者周君謂趙累曰趙鮑本子為寡人謀對曰甘茂吳氏補曰

後多有說苑亦秦王不聽羣臣父兄之義子為寡人謀對曰甘茂吳氏補曰不如背秦

援宜陽吳氏補曰恐此句有缺誤背下或有之字或秦下復有秦字公中慕公之

為己乘秦也鮑本中作仲西周君曰善遂下水遂鮑本無主君令許公之楚許鮑本

葉鮑本周最謂石禮曰石鮑本必無處矣鮑改處為慮吳氏正曰前後文章

有必不處矣又有請謂王子因令周最居魏魏鮑本周文君免士工師藉藉鮑本

聽東方之慮吳氏指此也子因令周最居魏魏鮑本周文君免士工師藉藉鮑本

疑衍不烈案楚策韓求相工陳齊桓公宮中七市吳氏有正故眾庶成彊彊鮑本

籍即此也陳乃師字形近之齊桓公宮中七市吳氏有正故眾庶成彊彊鮑本

國

上

一

一

一

一

一

疆增積成山成鮑本問其巷非子補曰韓恐齊韓之合鮑衍韓字吳氏補曰疑

韓之合也下文云必先合於秦者必先合齊於秦也故下文即因以徐為之東

云秦齊合鮑誤以恐字屬上句讀所解全謬吳氏依之亦非

今鮑本因字作公負令秦吳氏正曰大原西止鮑改止為土不烈案復國且身危

鮑改復為覆吳石行秦吳氏正曰謂薛公曰誤今本周最於齊王也而逐之本

氏補曰覆通王下有厚字鮑本有吳氏補曰史周最於聽祝弗吳補一本祝弗不烈案鮑當本

齊至厚也而齊王逐之不烈案有者當是聽祝弗不祝弗吳校如此詳姚校

云索隱引戰國策作祝弗疑欲取秦秦齊合今本取秦下有也字乃誤涉鮑也鮑

亦本不作祝弗也今無可考欲取秦秦齊合本秦字不重鮑補也秦二字吳氏正

日注據史補二字然言齊合則秦自見首有周齊秦必輕君鮑也鮑衍周字乃誤涉

文耳下章齊合亦然一本欲取秦秦齊合有周齊秦必輕君鮑也鮑衍周字乃誤涉

補曰史以秦魏吳氏正曰收周最以為後行無為字後作厚又禁天下之

作用率今本又誤以吳氏齊無秦天下果吳氏正曰此果欲深取秦也吳氏補曰深取

率補曰率史作變夫齊合則趙恐伐鮑也鮑夫下有秦字乃誤涉

此有誤但仇赫之相宋鮑補秦字吳氏有正蘇厲為周最謂蘇秦曰鮑改秦為

所改未是仇赫之相宋鮑補則賣趙宋於三國鮑本無吳補而以兵之急

則伐齊鮑改之為急無因事也鮑本薛公故主吳氏正曰故主不與伐齊者

產以忿強秦鮑本且臣為齊奴也鮑本盡君子重寶珠玉鮑本剪今楚

王資之以地鮑本請謂王聽東方之處謂鮑本是公重

周重周以取秦也鮑衍昌他亡西周鮑改昌為宮下同吳馮旦

且改且為雖吳氏正曰且當依本文書曰告昌他無書字改昌為官見上今

本乃誤或謂照翦曰今本照作昭鮑本作昭西周甚憎東周鮑西上補曰字吳氏

必嘗欲東周與楚惡鮑改當為常吳氏以西周之於王也鮑改西周為惡吳氏

補豎與焉吳氏正曰豎字有客謂周君曰正語之客謂周君曰正語之小國不足

亦以容賊今本無亦字疑在不字上鮑本君之使又不至誤今本

西周而取宛葉以北以強韓魏而鮑本無下以字鮑本為吳補一本而取宛

陰合於秦於鮑本作為不薛公必破秦鮑史此下補不字吳氏補以與齊也秦王出

楚王鮑改也而以此忠秦今本忠作惠鮑本作惠秦得無破鮑改破為攻不烈

改上文有鮑秦攻魏將犀武軍於伊闕犀武軍於伊闕今本犀武軍於伊闕

武史記作師犀武軍於伊闕犀武軍於伊闕今本犀武軍於伊闕

伐由吳氏正曰史秦欲待周之得改今待作持吳氏補日字有鮑無以蔡公

由戒之鮑改也而實囚之也也鮑本無吳補一本蘇

代遂往見韓相國公鮑改也中鮑改也古仲字首氏吾收之以飢鮑本收鮑本今公乃徵

甲及粟於周鮑改也義與吳氏正曰史因以應為太后養地原本應作原鮑本

考索隱云案戰國策作原周地小司馬依高注為說則作原而不已善息本鮑

為是因史記而為應也吳氏引姚本云史同失考索隱耳而不已善息本鮑

以不烈案王屬怒於周怒鮑本怨鮑改吾為伍吳氏補曰吾字譌今天下皆知君之重吾

史記作以不烈案王屬怒於周怒鮑本怨鮑改吾為伍吳氏補曰吾字譌今天下皆知君之重吾

得也君鮑本楚請道於二周之間鮑本蘇秦謂周君曰鮑本臣恐齊王之為

君實立果鮑改謂不烈案為謂吳氏補曰鮑本策為謂通借此當作以嫁之齊也鮑本

無王何不出於河南鮑本出下鮑案史記有兵字鮑本臣能為君取之鮑本不怨且誰怨王鮑本

王作乎鮑周君形不利事秦鮑本而衍讀以秦字句鮑本有烈案此小字因下文

本依之非也而利溫園以為樂鮑改利為私吳氏補曰鮑本按作利字則與上協不烈

亦其證之地歲八十金鮑本有計字鮑本是上黨每患鮑本而許之成也鮑本無故易

成之曰鮑本烈案舊日字多寫為日者鮑本因趙以止易也鮑本趙下鮑一本因趙以止易也

之國計者鮑本烈案史記作王計者君不如使周最鮑本最鮑本為最悍請令王進之以

地鮑本請鮑本無吳補楚宋不利秦之德三國也鮑改且鮑本且公之成事也鮑本且鮑本

一作本而臣為不能使矣鮑本在能字下且輕秦也鮑本且公之成事也鮑本且鮑本

秦一固大王仇讎也鮑本有之字鮑本迫則杖戟相撞鮑本撞鮑本嬴滕履躄鮑本嬴鮑本

歸色鮑改鮑改歸為愧吳氏補曰鮑本當作愧鮑本蘇秦喟歎曰鮑本然今本喟下有嫂不以為我為叔

作與鮑黃金萬溢為用鮑改鮑改溢為溢鮑本桑戶捲樞之士耳鮑本廷說諸侯之

王鮑本王誤士天下莫之能仇鮑本能仇鮑本以季子之位尊鮑本蓋可忽乎

哉鮑本有可下鮑本反覆東山之君鮑改東山為山東吳氏補曰鮑本當作山東鮑本猶連雞之

不能俱止於棲之明矣鮑本亦鮑本下之字作張儀說秦王曰鮑本烈案此當各依本書劉句

世有三亡鮑本順者一曰鮑本韓子作二亡無以逆攻鮑本張軍數千百萬鮑本吳氏補曰鮑本韓此下云

姓不能死也鮑改鮑改罪為非鮑本其不能死也鮑本韓本無鮑本不能死也鮑本罪其百

無攻相事也鮑本功相事也鮑本不攻相也鮑本其不能死也鮑本韓本無鮑本不能死也鮑本罪其百

一可以勝十鮑本勝鮑本合三字鮑本同勝韓氏補對臣敢言往昔昔者鮑本吳氏補曰鮑本臣敢言

中破宋鮑本韓東破是濟清河濁鮑本烈案燕策云吾聞齊有清濟濁河與下文協不

蘇秦傳皆長城鉅坊鮑本坊鮑本防字鮑本取洞庭五都鮑本吳氏正曰鮑本五都注引策文

洞庭五渚謂此渚乃湖字之謫鮑本策亦有五渚字鮑本按策既言襄郢而五渚都鄂在其

同字也五渚說荆王亡奔走鮑本奔鮑本無不烈案韓鮑本東以強齊鮑本吳氏補曰鮑本韓強今

荆人收亡國鮑本案韓子今今至梁郭鮑本此固已無伯王之道鮑本失下並同鮑本大王以詐破

之鮑本吳氏補曰鮑本詐韓兵至梁郭鮑本此固已無伯王之道鮑本失下並同鮑本大王以詐破

烈案韓子是露字此當各依本書策文下句言鮑本露謂雨也鮑本士民潞病於內鮑本補曰

字此句不得更言暴露靈者零之假借暴謂日靈謂雨也鮑本士民潞病於內鮑本補曰

士民潞病於內鮑本補曰

士民潞病於內鮑本補曰

士民潞病於內鮑本補曰

士民潞病於內鮑本補曰

韓作疲 丕烈案策文作游 不與 其民輕而難用 丕烈案韓子有也 字 完河間 吳氏正

韓子同 高注可證 說已見上 韓作踰華 絳丕烈案韓子有也 字 完河間 吳氏正

河間 踰羊腸降代 烈案策文羊腸高注可證 丕烈案韓子有也 字 完河間 吳氏正

六韓作四十六 中呼池以比 鮑改池為沱 吳氏正曰古字通 補曰荆魏不能獨立

此六字 挾荆 吳氏補曰韓作拔 丕烈案拔字誤 挾當是狹 後策 以東弱齊 燕 吳氏

韓作東 以流魏氏 案策文流高注可證 丕烈案韓子有也 字 完河間 吳氏正

弱齊強燕 以流魏氏 案策文流高注可證 丕烈案韓子有也 字 完河間 吳氏正

伏吳氏補曰韓作敗 也須之編隨而 地尊不可得 韓尊作曾 乃復悉卒 吳氏補曰

韓此下有 乃攻邯鄲 案韓子是以 丕烈案韓子有也 字 完河間 吳氏正

韓作奔 甲兵擊戰 疎而天下 軍乃引退 并於李下 吳氏補曰韓作李下 而致與

丕烈案策文有却高注可證 韓作李下 吳氏補曰韓作李下 而致與

戰吟本 致作至 丕烈案作至 即昔者紂為天子 子鮑本補曰韓改下為 帥天下將

甲百萬 案韓子無 吳補曰 甲兵百萬 天下莫不傷 韓作莫傷 曰韓改下為 帥天下將

亦兩云 襄主錯龜 錯韓氏補曰 以成襄子之功 案韓子作以復襄主之初 烈言所以

舉 吳氏補曰 韓無一字 丕烈案策文有以主為謀 不忠者 為謀 鮑本無忠 下有於國

王謀不忠者 丕烈案 子不子之 如本本子不作 不弊兵勞眾 兵鮑本作名 吳補曰 韓一 本名

兵譬如使豺狼 譬鮑本作 避丕烈案 利盡西海 西鮑本作 四吳補曰 亦作西 海新序

而攻天下之所不欲危 吳氏正曰 齊韓周之與國也 案吳氏補曰 齊韓周之與國也 今本本

之與國也 新序同 讀以齊 請秦王曰 當是謂字 本漢中南邊為楚 利今乃誤

鮑也 鮑改本為今 丕烈案此有誤 但所改未是 吳氏 王割漢中以為和楚 鮑本

正讀本字上 屬以為 自有漢止 傷本有報 舛亦未是 吳氏 王割漢中以為和楚 鮑本

一作以楚和 吳補 田莘之為陳軫 補莘鮑本 田莘 吳 楚智橫君之善用兵 橫下有門字

用兵與陳軫之智 鮑行用 軫馳楚秦之間 烈案鮑本作 陳楚 丕 今楚不加善秦 鮑

本 丕烈案 史記 作楚 楚亦何以軫為忠乎 為鮑本作 於丕 乃必之也 鮑本必作 止

也 言子欲何之 本無 請為子車約 約今本車約 作約 車鮑本作 子非楚且安之也 鮑

本 一作宜 且 則欲其為我 詈人也 我鮑而常以國輸楚 王屬下 讀吳氏補曰 國下當

有 孰視寡人曰 吳改 孰為 熟 非獨儀之言也 本無 楚何以軫為忠 尚見棄 本鮑

且 鮑忠下 補忠字 吳氏補曰 史復有忠字 是丕烈案 鮑吳皆非 史記 陳軫傳 所載

乃上一篇 與此文 不同也 讀此當以 楚何 以軫為 作一句 忠尚 見棄 別為 一句 高

注云 欲為 臣是 上句 之解 當本在 下 錯在 軫字 上 遂不 可曉 注未 有一 乎

字或本在 正文 為字 下 今本 初刻 誤以 此 四字 皆入 正文 改刻 仍皆 作注

秦二 亦無先齊王 先鮑本 作大 鮑行 亦字 吳氏補曰 疑 唯儀之甚 憎者 今本 甚

所字 丕烈案 史記 有 亦無大齊王 先當是 與策文 皆作 大者 不同也 齊弱則必

為王役矣 沒改 為 王不如 因而 賂之 一名 都 記而 鮑本 無 丕烈案 史 固必大傷

鮑改 固為 國 吳 臣不知 其思 不 鮑本 有 兩虎 諍人 而鬪者 者 鮑本 無 鮑改 諍為 爭

氏補曰 史作 國 吳 臣不知 其思 不 鮑本 有 兩虎 諍人 而鬪者 者 鮑本 無 鮑改 諍為 爭

同 丕烈案 史記 莊子 將刺之 吳氏補曰 索隱 引策 作 館 謂 逆 旅 舍 其 人 字 莊 子 丕

史記 丕烈案 史記 莊子 將刺之 吳氏補曰 索隱 引策 作 館 謂 逆 旅 舍 其 人 字 莊 子 丕

學紀 聞引 同 今 王 震 澤 本 如 此 與 單 本 不 同 單 本 不 引 戰 國 策 正 文 即 作 館 莊 子

此文 下 管 與 止 之 史 記 作 館 豎 子 止 之 當 依 單 本 為 是 乃 史 記 作 館 策 文 作 管 也

人者甘餌也 本無 難悖也 本無 皆張儀之讎也 子儀 鮑本 義渠君者 者 鮑本 無 丕

而投其石補曰石下而寡人死不朽乎補曰平朽作朽矣請之魏約伐韓今本伐行

千里行下鮑本有數字吳補一本行天下不以為多張儀鮑衍為字孟公孫衍吳

公仲侈之怨也鮑改侈為朋吳氏正曰史田齊世家韓馮徐廣云即公仲侈韓又

案甘茂傳與此同作王遂亡臣固謂楚王曰鮑本固作因公孫衍吳氏補

作廣下章同孟烈案史記無此文吳而公中以韓鮑改中是無伐之日已吳氏正

蓋無茂是於是出私金明日鼓之宜陽補曰鼓之宜陽拔而外與韓

侈為怨鮑改侈其健者來使者吳氏補曰按史穀說谷說之鬼谷說之自誤

愛下鮑本則置之槐谷蘇秦偽謂王曰謂鮑本作為吳氏補曰偽為二上補齊字孟烈

而後語注因云或作蘇秦偽謂王曰謂鮑本作為吳氏補曰偽為二上補齊字孟烈

謂齊王曰蘇代道而聞之吳氏補曰按鮑非子道而作道穴云秦王欲將犀首樗

同其樗里疾事以一曰乃逐之臣聞往來之者言曰鮑改之者為者之吳氏

曰秦驚魏不悅鮑魏下補魏字吳氏齊恐則必不走於秦本無是晉楚以秦破齊何暇

字潰癱也吳氏補曰史齊恐則必不走於秦本無是晉楚以秦破齊何暇

乃私魏醜夫乎無乃字秦三操晉以為重也率以朝天子本無時至而

弗失而鮑報惠王之耻吳氏補曰惠王字疑有誤且不當在昭王前至書云樹德

莫如滋除害莫如盡書鮑本作詩不烈案吳氏云泰誓非也東晉古文以為泰誓

亂以知事之計也立傳以行教少以學義之經也及謂秦王稱詩云服難以勇治

於九十同例詩字皆有誘遠宅不涉者周書以非此時也鮑改以非為非以吳氏

文有上下齊趙合而疾僭之今本僭作攻乃誤涉鮑也鮑改僭為魏謂魏冉

曰鮑魏上曰辛張陽毋澤吳氏正曰此章多難通此類尤難知下夫楚王之以其

臣請挈領然而臣有患也鮑衍此此臣之甚患也有所字觀張儀與澤之所不

能得於薛公者也鮑衍也白起者且復將本無公不若母多則疾到吳氏補

可曉有若於除宋罪重鮑改若為若吳氏補曰此連下有缺誤不烈案除乃陶字

其齊怒須殘伐亂宋吳氏補曰須殘字有衍誤趙策作宋罪重齊怒深殘伐亂宋

奉陽君定封不烈案此亦百世之時也已鮑本有無也字楚破秦不能與齊縣

衡矣鮑秦下宜復有秦字而齊之德新加與齊秦交爭韓魏東聽今本重韓

腴之地魏鮑本無吳氏正曰此句與策首不同當與上權懸五國罷成畢今本

案畢即鼻字也則久留臣無為也鮑改為為謂不烈案語曰人主吳氏補曰

後無反覆於王前耶王前鮑本作前者不烈案後是何故也故鮑本無不

史記作之無前字連上句讀

而

闔於王心耶吳氏補曰闔史作闔索隱已其言臣者鮑改曰為上吳非若是也則

臣之志願少賜游觀之間吳氏正曰史自非然者臣願云因謝王稽說吳氏補曰

謂范睢曰謂鮑本無吳補一本謂范睢寡人乃得以身受命得鮑本無不烈案

秦王跪而請曰請鮑本作進不載與俱歸者俱下鮑本有南字即使文王疏呂望

今本望誤尚不皆匡君之事上之字鮑本無不奔育之勇焉而死馬鮑本無

烈案史記作尚烈案史記作請人之所必不免也也鮑本無不莫肯即秦耳吳氏補曰即一作鄉此天所

終身不復見終身二字鮑本無以幸先王今本生譬若馳韓盧而逐蹇兔也馳鮑本作施蹇鮑本作今反閉鮑下

且昔者中山之地中山鮑本作山中改為中山吳氏補曰利附則

天下莫能害鮑改則為焉吳氏補懼必卑辭重弊鮑本弊作幣王不如收韓此五

而攻榮陽今本榮作榮鮑本作宜吳氏補魏韓見必亡鮑行魏字吳氏補曰字疑

不聞其王今本王上有有字鮑本有不烈案史記有詳此句當以不聞其王為

穰侯涇陽華陽吳氏補曰四貴者穰侯涇陽華陽高陵也史涇陽華

走涇陽於關外吳氏補曰史有華陽字不烈案上策文高陵涇陽佐之史記作

則已已稱瓢為器鮑本無臣聞之也臣必聞見王獨立於庭也今本無

無四治政不亂不逆今本四作而乃誤涉鮑也鮑改而強徵兵是我王果

處三分之一也我字行故十攻而弗能勝也鮑本無且削地言可得也鮑本言作盡

與不如張儀者市張鮑本無吳氏補曰此章有外誤未詳言可得也鮑本言作盡

周人謂鼠未腊者朴今本朴誤周人懷璞今本璞誤璞改璞為朴吳氏補曰當

出其朴視之乃鼠也視之鮑本無吳補一本出其朴視之乃鼠也今平原君吳

樂鮑唐上子之五十金今本十作千鮑本千不烈案其可得與者與鮑本

國策

卷五

五

今本無楚字乃誤涉鮑也今遇惑改過為愚吳氏補曰當作愚或與罪人同心今

鮑行楚字吳氏補曰恐行鮑子常宣言常鮑本著作常不何君見之晚也何君鮑本作君

無或字吳氏補曰行鮑子常宣言常鮑本著作常不何君見之晚也何君鮑本作君

何君與天下終烈此鮑本著作與天地終始其卒亦可願矣鮑改矣為與吳氏

行義不固毀譽廣曰一云不因毀譽固或因字誤耳必有伯主強國欲今本有作

鮑也鮑改有為欲不烈貴富不驕怠烈案史記作貴富不何為不可哉本有而

案史記必有作烈為不烈貴富不驕怠烈案史記作貴富不何為不可哉本有而

史記無烈案盡忠致功烈案史記作功以君臣論之君臣二字鮑本作聖孰與秦

孝公楚悼王不烈案史記有九合諸侯此四字鮑本無吳補一無適於天下

鮑改適為敵吳氏正凌齊晉今本凌作陵乃誤涉鮑也鮑改凌為不及道理也

曰史作敵適通是也凌齊晉今本凌作陵乃誤涉鮑也鮑改凌為不及道理也

及鮑本作近返功已成遂以車裂鮑成下補矣字南攻揚越烈案史記作揚丕率

烈案史記作返功已成遂以車裂鮑成下補矣字南攻揚越烈案史記作揚丕率

四方士上下之力鮑方下補之字士下補專字或欲分大投鮑行分字不烈案史記作負

負格聲成功而不去烈案史記作功成不或欲分大投鮑行分字不烈案史記作負

三川利鮑本無鮑補利字决羊腸之險决上鮑本有以字吳氏補道千里於蜀漢

鮑於上補通字吳氏有此字决羊腸之險决上鮑本有以字吳氏補道千里於蜀漢

補曰史於上有通字如是不退是鮑本作時吳秦十餘年鮑秦上補居字吳昭王

鮑昭上補事字吳氏秦四秦取楚漢中云而共攻秦雖無上六十六字鮑本而今三國之辭去鮑

去為云吳氏大臣有功鮑行已咤今本咤作眠今連作已眠非眠眠策字通恐即韓

也欲以齊秦劫魏劫魏二字鮑本無吳補免於國患免鮑本作勉改勉為免王何不

召公子池鮑改池為他吳氏正曰王召公子池而問焉鮑本曰策免勉通王何不

之兵乃退鮑補曰且復有三國二字吳孰與孟嘗芒卯之賢誤今本與左右皆曰其然

此六字鮑本無不烈案史記有韓子有皆作對中期吳氏補曰期史作旗說苑申

說苑有作左右皆曰然無者非也高注亦可證中期吳氏補曰期史作旗說苑申

同推琴吳氏補曰史憑琴索隱引後語伏琴韓子推瑟說苑伏瑟愚謂此記其推

伏聲之轉與論語莊子義三之料天下今本三作王鮑本作帥韓魏帥上鮑本有

不同也吳氏所說未是三之料天下今本三作王鮑本作帥韓魏帥上鮑本有

史記說苑有韓尚賢在晉陽之下也在上鮑本有其字不烈案史記說苑是王以

子作而從韓魏魏尚賢在晉陽之下也在上鮑本有其字不烈案史記說苑是王以

魏地德寡人魏鮑本無吳補寡人絕其西絕鮑本楚怒秦合周取為楚王曰魏

請無與楚遇而合於秦今本最作最此二十字鮑本無吳氏補有合作今取作最

本楚怒秦合最為楚王曰魏王遇於境楚使者是以云云其文缺誤不如別本明

白不烈案令字謂字是也鮑作最者非吳氏所稱姚本與影抄梁溪安氏本合乃

姚氏一楚王使景所甚愛鮑行使更不與不如景鯉留今本無上不字乃誤涉鮑

本耳疑補曰而外結交諸侯以圖鮑本無二字即可矣從成即楚王則天下有其實

疑補曰而外結交諸侯以圖鮑本無二字即可矣從成即楚王則天下有其實

有字吳氏正山東之建國建鮑本即韓魏從韓魏從韓魏從韓魏從韓魏從韓魏從韓魏

燕趙鮑行齊王入朝鮑本無吳四國必從今本必作畢乃誤涉鮑也鮑改必為

借必為畢字頃襄王二十年云臣聞之四上凡一百十字鮑本無有說秦王曰

但當作說秦王曰物至而反云云並無關文高注秦王云秦王名正不以為黃歇

高注可證以與申縛今本縛作縛至烈案縛即於是夫積薄而為厚今本夫作天

涉鮑也夫鮑本作天補下字吳氏正曰一本於是夫天即夫之謬

秦五 非伯主之業也主鮑本唯始與終何以知其然始終鮑本互易然下有也

趙韓之兵趙韓鮑本而世主不敢交陽侯之塞交鮑本以拒秦秦下鮑本有王楚

先得齊齊鮑本或為中期為鮑本悍人也中期適遇明君吳氏補曰當曰中期悍

期下屬為句 辛戎者鮑改辛為辛吳氏補曰當作辛下同不烈案樓許約秦魏許

本說未是 吳氏補曰一本此形近之譌韓策謂辛戎曰廢公叔不誤

無窮字至烈案史記呂故往說之曰子侯誤今本侯引領西望誤今本西趙乃遣之吳

之地此十二字鮑本無至烈案無者是也策文在首史文信君叱去曰鮑改君為

正不烈案史記作夫項秦秦鮑本趙攻燕鮑鮑趙上補與字不烈與司

空馬之趙字疑衍是也而悉教以國事今本教誤敵秦受地而郟兵郟鮑本願卿之更計本無長而守

小官鮑本未嘗為兵首首鮑本臣請大王約從有為字願卿之更計本無長而守

弗鮑本作勿改為王使人代使鮑本而捍匕首吳氏補曰案李善注文選引此說

謝靈運之郡初發都詩注李希買狀如振捆纏之以布今本捆作捆鮑本作捆

反押字是也作押者形近之譌耳狀如振捆纏之以布吳氏正曰一本作捆

舉身為說迂曲又以為捆苦本反門楨也此字為近至烈案吳說亦非也此捆字

乃捆字形近之譌讀當以捆纏之以布為句狀如遇司空馬門鮑改過為過衍空

趣甚疾鮑本出諷門也今本諷作諷乃誤涉鮑也諷鮑本作必為言之曰鮑本

而國亡國亡鮑本而安其兵鮑改安為安為案不烈案鮑冠舞以其劍無不烈

案齊策有冠舞其劍正同南使荆吳鮑改吳為齊吳氏正曰無考當從舊至烈案

舞者帶字俗作帶而譌也鮑詩外傳云昔吳楚燕代為一舉而欲伐秦

姚賈監門之子也為秦國之寶此三字鮑本無紂聞讒鮑改聞其鄙人之賈人也

往使之是策文也如秦吳氏補曰都下人字疑衍不烈知其可與立功鮑功下乃可復使姚賈鮑行可字

案吳說非也高注人字疑衍不烈知其可與立功鮑功下乃可復使姚賈鮑行可字

齊一 楚威王戰勝於徐州徐鮑本而用申縛申縛鮑本大臣與與鮑本

說文作紂不烈案史記作徐徐州是而用申縛申縛鮑本大臣與與鮑本

也多誤為徐者正義在孟嘗君列傳而用申縛申縛鮑本大臣與與鮑本

案史記作夫齊削地有之字楚王曰善今本脫君長有齊陰有字陰字鮑本無

長有齊不烈案韓子作君長有齊新序作君夫齊雖隆薛之城吳氏正曰按新序

是蓋夫無音譌又因上夫齊字混不烈案吳說非也夫不可不日聽也而數覽吳

乃失字形近之譌韓子作君失齊淮南人問訓亦同夫不可不日聽也而數覽吳

當在覽下王曰說五而厭之五鮑本吾吳氏正靖郭君善齊貌辨吳氏補曰按

文御覽北堂書鈔同不烈案今在太平御覽三百六十八卷作昆辨吳引姚校而

以此十四字自注於古今人表下謂其同作昆也今刻本誤入正文吳本注中有

此十四字自注於古今人表下謂其同作昆也今刻本誤入正文吳本注中有

此十四字自注於古今人表下謂其同作昆也今刻本誤入正文吳本注中有

此十四字自注於古今人表下謂其同作昆也今刻本誤入正文吳本注中有

此十四字自注於古今人表下謂其同作昆也今刻本誤入正文吳本注中有

此十四字自注於古今人表下謂其同作昆也今刻本誤入正文吳本注中有

注列時多誤混讀者 每不察附著於此 令長子御 御下鮑本有之字 威王薨宣王立 宣為閱吳氏

有正不烈案呂 齊貌辨見宣王王曰子 補曰當作曰子不烈案王字不重是也呂

氏春秋作威宣 亦不重過顯豕視若是者信反 不仁之人其說未詳不烈案吳氏讀呂

御覽引此亦不重 過顯豕視若是者信反 不仁之人其說未詳不烈案吳氏讀呂

也讀深句絕視下 屬此文亦當同信即倍字論太平御覽引此者倍反不循道理也 吾

獨謂先王何乎 乎鮑本無不烈已而受 烈案呂氏春秋無 靖郭君辭不得

三日而聽 靖郭君辭四字鮑本無不烈案呂氏 段干綸曰 朋後語作萌 夫魏氏

兼邯鄲 鮑夫上補對曰二字吳 乃起兵曰軍於邯鄲之郊 今本曰作甲鮑本

田臣思曰 吳氏補曰索隱云策作田期思必別本也紀年謂之徐州子期即田忌

非是周策陳臣思 同此 韓自以專有齊國 本無公孫開謂鄒忌曰 吳氏補曰開史

隱云戰國策 使彼罷弊於先弱 於字是也 臣請為留楚 君字留下有楚 以

田忌之不返齊也 本無鄒忌以齊厚事楚 鮑以上補必字吳 身體狀麗 作而形類

君羨甚徐公何能及公也 公鮑本 城北徐公 問之客曰 吳補曰二字鮑本無

曰一無 能謗議於市朝 議鮑本 期年之後 鮑本此暮不烈頃之間 鮑行有正言

章子之敗者異人而同辭 誤重辭字 王何不發將 發鮑本 而埋馬棧之下 吳氏

為下鮑本 秦軍大敗 於秦王拜西藩之臣 鮑改拜 而埋馬棧之下 吳氏

下豈如令眾 其見恩德亦其大也 德下鮑本有也 身退師 乃鮑本作

乃秦曾不出力 吳氏補曰北山何先生標大事記云力 必表裏河 鮑河下補山

表裏專就河言之 與左氏傳文 迴齊地方二千里 吳氏補曰史 下戶三男子 吳氏

不相涉鮑所補乃 準彼謬甚矣 齊地方二千里 吳氏補曰史 下戶三男子 吳氏

史不 固以二十一萬矣 已不烈案史記作已 踰踰者 踰鮑本 作鞫 吳氏補曰鞫

聲擊 鮑改鞫為鞫 吳氏正曰鞫者鞫之 譌說文鞫車 鞫擊也 周禮舟車鞫擊

字備鞫字之別 體作鞫也 鞫擊同字 不得蓋見吳云鞫者鞫之 譌其說非也 秦策

讀當以車鞫擊為 一句馳言相結為一句言 家敦而富志高而揚 吳氏補曰史

下有語字者誤本 也 姚枝云錢劉本無是矣 家敦而富志高而揚 吳氏補曰史

高氣揚與策文 不同 且夫韓魏之所以畏秦者 補之字以字鮑本無鮑補以字吳氏

以亡隨其後是故 鮑本改後為故 吳氏補曰 至闡陽晉之道 鮑改闡為衛吳

是故恫疑虛獨 喝索隱云亦作喝 吳氏補曰 史作驕矜 亦已明矣 已鮑本無

無夫不深料秦之 不奈我何也 深鮑本無不 是群臣之計過也 今本計過誤過

案此有也字不 烈今無臣事秦之名 臣無不烈案史記無鮑本 臣固願大王之

少留計 鮑改固為故 吳氏正曰策固寡人不敏 海窮道東境之國也 未嘗得聞餘

教不烈案史記 今主君 吳氏補曰主君稱蘇秦恐行主字史作足下不烈案吳說

楚同小司馬曰 主君稱蘇秦也 禮卿大夫稱主 今嘉蘇子合 以趙王之教詔之

從諸侯褒而美之 故稱曰主君其字不誤甚明 吳失檢耳 以趙王之教詔之

鮑本作詔告不烈 案史記作詔 齊王曰 鮑齊上補說字吳氏 指搏關 搏鮑本作

詔此策文當作 教詔高注可證 齊王曰 鮑齊上補說字吳氏 指搏關 搏鮑本作

後

後

後

後

語注云今兗州博城縣有古三百於秦也鮑本無吳補

齊二 是天下以燕賜我也吳氏補曰下無乃許韓使者而遣之遺鮑本作還吳氏

三十日而舉燕國吳氏補曰此齊宣王所謂五旬而舉之者大事張儀聞之謂

武王曰史記作張儀懼誅乃因謂秦武王曰今齊王甚憎張儀鮑行張字不

必舉兵而伐之而鮑本無不齊必舉兵而伐之而鮑本無不寡人甚憎儀儀上鮑本

於儀也也鮑是必與行營吾國矣陳軫為齊王使見昭陽鮑行

是為名居足矣鮑改居為亦吳氏正王非置兩令尹也王鮑本引酒且飲之之鮑

長平今本攻蘇秦謂齊王曰鮑改秦為子吳氏補曰字誤而齊燕之計過矣鮑

者以史記且趙之於燕齊鮑改齊為齊楚吳氏補曰齒之有唇也齒上鮑本有

趙魏鮑齊下補應有下鮑本及韓却周割之鮑改割為害之下補後字吳今齊秦伐

齊三 蘇秦謂薛公曰子今本誤重曰字鮑本改秦為今君留太子者鮑太上因遣

之可以請行也七字齊之所以敢多割地者鮑無今勸太子者鮑者上補去字吳

薄而為楚厚也以上鮑本有七孺子皆近子皆上鮑本有者字不烈案韓以其為齊

之今本秦作代乃誤涉鮑也鮑改秦為代吳氏補曰字誤宜作代下同後語並作

者有君字今者臣來引者鮑本無不烈案風俗通有土偶人與桃梗吳氏正曰趙

不毀孟嘗君也孟嘗君三字董之繁菁繁鮑本君所以得為長者以吾毀之者也

先生有以補之闕者者之鮑本有也車軼之所能至請掩足下之短者鮑行者字願聞

夫人相愛愛下鮑本願君以此從衛君遊於衛鮑遊上遊是人謂衛君曰衛鮑

不聽臣若臣不肖也疑者字若則不若魚鼈鼈下鮑本有處字吳氏補曰或上

正字之誤入曹沫之奮三尺之劍鮑行沫見孟嘗君門人公孫成曰成鮑本作成不

非者公孫曰諾鮑孫下小國所以皆致相印於君者吳氏補曰小國疑當作大國後

誠說君之義誠鮑夫鳥同翼者而聚居獸同足者而俱行吳氏補曰後語鳥同翼

壁言若挹水於河本無鮑淳于髡謂齊王曰謂鮑本作為改為謂吳氏謝將休士也鮑

無魏取伊是伊是鮑本作伊氏不知者乃改之故三國欲與秦壤界誤涉鮑也鮑行

欲字吳氏補曰疑欲字即故字福三國之君鮑改福為覆君為軍吳氏補曰封衛

而上行故字故者舊也是也故秦趙魏得齊者重鮑秦下補楚字吳氏補封衛

之東野誤今本封兼魏之河南鮑本故秦趙魏得齊者重鮑秦下補楚字吳氏補

齊四齊人有馮諼者諼鮑本作媛吳氏補曰即諼故諼或作喧不烈倚柱彈其

劍不烈案此文三句各不同吳說未是比門下之客吳補一本比文倦於事鮑本

事蓋因音而譌券徧合起矯命鮑本起赴起孟嘗君不說曰諾不鮑本一作

不迎君道中中下鮑本有正曰二字鮑改僅得免其死耳鮑改今為僅今君有一

窟稍異末無三窟之說為勝西遊於梁謂惠王曰鮑改惠為梁吳氏封書謝孟嘗

君曰上當以鮑本有一字吳補一本書下無一字則君不以使人先觀秦王今本以作

鮑也鮑改以為如不而欲媿之以辭媿鮑本作媿不烈案呂氏春秋作媿媿即媿

鮑者誤猶未敢以有難也鮑本由猶通不烈案呂氏春秋作猶下同而治可為管

商之師吳氏補曰而字疑行治當屬下句或而字上有缺能致其今本其下有主

有丕烈案有者是也魯仲連謂孟嘗君好士也今本士下有未字乃誤涉鮑

春秋作其能致主霸王魯仲連謂孟嘗君好士也今本士下有未字乃誤涉鮑

連謂孟嘗君為一孟嘗即孟嘗君也上文有君好士也四字別為一句也邪同字

與下君之好士未也不雍門養椒亦陽得子養鮑門下補子字但所補未是與之

同之鮑本無使文得二人者鮑本無豈有麒麟驂耳哉鮑本麟作驂皆衣縞紵衣縞

君得無有所怨齊士大夫怨下鮑本齊宣王見顏觸吳氏補曰春秋後語作王觸

歌其王歌列在後未知後亦曰王前可乎觸鮑本亦上有秦攻齊令曰鮑萬石簾

鮑本簾誤虞天下之士仁義皆來役處仁義鮑本有秦攻齊令曰鮑萬石簾

服求萬物不備具求為來服吳氏補曰求屬下句而百無不親附姓字鮑本有

安可得而有乎哉乎鮑本以喜其為名者鮑改以為而吳氏則凶從之從上鮑本

此皆幸樂其名華華鮑故曰無形者形之君也鮑本形改為形吳氏至聖人

明學今本無人字乃誤是其賤之本與非夫孤寡者吳補一本非然夫璞不完夫

大非不得尊遂也得鮑則再拜而辭去也鮑本無獨知足矣歸反撲反撲上鮑

字撲鮑本作璞鮑曰上補君子二字歸下補真字吳氏正曰曰者獨既辭而又自則

終身不辱也也鮑先生王斗吳氏補曰一本標文樞鏡要作王斗不烈案升字當昔

先君桓公所好者鮑者下補五字吳氏正曰一本標文樞鏡要有五字不天子受籍

烈案有者當是也說苑淳于髡曰古者所好四可為證

鮑改受為授吳氏補唯恐失耘之失鮑本王斗曰否本無鮑是王不好士鮑改是王馬

已備矣鮑王下世無東郭俊吳補一本何以有民無下鮑本是助王養其民也今本也

而富過畢也鮑本管燕吳氏正曰新序作燕相田需對曰吳氏補曰說苑宗衛相

秦自燕之齊鮑改秦為子吳氏補曰字誤見於華章南門華章鮑本華章鮑本華章鮑本

其於以收天下鮑衍其字蘇秦謂齊王曰鮑改秦為子吳氏補曰字誤

為帝吳氏補曰史作夫約鮑然言蘇秦俱相約如此一本無然字愚恐鈞約字無

倍約償秦有後放此不烈案史記作實則衛之陽城危吳氏補曰有陰平陸正曰

重刻刻川姚氏本戰國策札記卷上畢

重刻刻川姚氏本戰國策札記卷中

齊五 蘇秦說齊閔王曰今本蘇秦子乃誤涉鮑也鮑改秦為子吳氏補曰此策

也鮑衍昔者齊之與韓魏伐秦楚也鮑衍秦字則事以眾強鮑改事適罷寡也鮑

溝鮑改溝為蒲吳氏補黃城之墜也鮑本棘溝之燒也今本棘

也鮑衍昔者齊之與韓魏伐秦楚也鮑衍秦字則事以眾強鮑改事適罷寡也鮑

而解此鮑不之屬乎下文則亡天下鮑昔者齊燕戰於桓之曲齊燕鮑本何也

何則形同憂鮑誠欲以伯王也鮑則為志鮑則是路君之道也鮑

正曰止是道路之鮑不烈案此皆非也路贏也下作露秦策用游字又用露字鄭

費中哭泣亦以軍與中相對可為證莫不止事而奉王止鮑本尸死扶傷尸鮑

鏗弦絕亦以軍與中相對可為證莫不止事而奉王止鮑本尸死扶傷尸鮑

而敵萬乘之國二敵鮑本再戰北勝北鮑本可見於前事今本事下有矣字

昔本作而敵萬乘之國二敵鮑本再戰北勝北鮑本可見於前事今本事下有矣字

而敵萬乘之國二敵鮑本再戰北勝北鮑本可見於前事今本事下有矣字

而敵萬乘之國二敵鮑本再戰北勝北鮑本可見於前事今本事下有矣字

而敵萬乘之國二敵鮑本再戰北勝北鮑本可見於前事今本事下有矣字

而敵萬乘之國二敵鮑本再戰北勝北鮑本可見於前事今本事下有矣字

而敵萬乘之國二敵鮑本再戰北勝北鮑本可見於前事今本事下有矣字

而敵萬乘之國二敵鮑本再戰北勝北鮑本可見於前事今本事下有矣字

而敵萬乘之國二敵鮑本再戰北勝北鮑本可見於前事今本事下有矣字

而敵萬乘之國二敵鮑本再戰北勝北鮑本可見於前事今本事下有矣字

而敵萬乘之國二敵鮑本再戰北勝北鮑本可見於前事今本事下有矣字

而敵萬乘之國二敵鮑本再戰北勝北鮑本可見於前事今本事下有矣字

而敵萬乘之國二敵鮑本再戰北勝北鮑本可見於前事今本事下有矣字

而敵萬乘之國二敵鮑本再戰北勝北鮑本可見於前事今本事下有矣字

而敵萬乘之國二敵鮑本再戰北勝北鮑本可見於前事今本事下有矣字

而敵萬乘之國二敵鮑本再戰北勝北鮑本可見於前事今本事下有矣字

而敵萬乘之國二敵鮑本再戰北勝北鮑本可見於前事今本事下有矣字

而敵萬乘之國二敵鮑本再戰北勝北鮑本可見於前事今本事下有矣字

而敵萬乘之國二敵鮑本再戰北勝北鮑本可見於前事今本事下有矣字

而敵萬乘之國二敵鮑本再戰北勝北鮑本可見於前事今本事下有矣字

而敵萬乘之國二敵鮑本再戰北勝北鮑本可見於前事今本事下有矣字

而敵萬乘之國二敵鮑本再戰北勝北鮑本可見於前事今本事下有矣字

矣字吳氏補曰非咎罪於人也吳氏補曰案呂春秋亦中者則善吳補一云則察

相不事吳氏補曰事而為利長者本無比之堂上吳氏補曰此當作此諸本皆和

樂倡優侏儒之笑不之今本末之字作何以知其然鮑然下補也字吳氏補何以

知其然矣今本矣作也乃誤涉鮑也鮑改矣其強而拔邯鄲今本其上有恃字乃

之始與秦王計也鮑衍入於秦矣鮑入上此臣之所謂比之堂上吳氏補

齊六 有孤狐咥者今本咥誤喧吳氏補曰孤因狐字誤行呂春秋貴直論孤

使向子將春秋補曰向子向子以與一乘亡本無求所以償者鮑改償為賞吳

太史氏女正曰後策正云太史氏襄王即位君王后以為后鮑君上補立字吳氏

淖齒亂齊國殺閔王鮑行閔字吳氏唯莒即墨不下鮑本殺騎劫初燕將攻

下聊城吳氏正曰自燕攻齊止殺騎劫二十五字或他策脫簡而初燕將止

魯連乃書約之矢今本書上有為字乃誤涉鮑勇士不怯死吳氏補曰史記

弊聊之民弊聊鮑本作聊城吳補一本能以見於天下矣以鮑本作已不烈故為

公計者列案史記無世世稱孤寡孤鮑本無吳補一本稱孤而審處一也吳氏補

無并三行之過吳補一本云并是作曹子以為遭吳氏正曰遭字齊桓公有天下

朝諸侯吳氏補曰有天下有字恐誤史作朝因罷兵到讀而去今本讀作積鮑

亦王之善已今本已聞丈夫之相與語舉曰今本不空鮑本不空

然則周文王得呂尚也十一字鮑本無尚王乃曰單今本單下

守先王之社稷先鮑本闔城陽而王後語闔作舍城陽天下莫之能止吳氏正

田單將攻狄今本狄攻狄不能下壘枯丘吳氏補曰說

曰可往矣今本可云曰尚矣今本云曰亡日鮑本亡日鮑本立則丈插丈鮑本

因以為辭而攻之而鮑女無謀而嫁者謀鮑本以故建立四十有餘年

鮑衍四字吳氏正曰此要秦始皇嘗使使者皇為昭王吳氏補曰字誤君王后引

推鮑本老婦已亡矣今本上作忘鮑本作忘即墨大夫與雍門司馬諫而聽之

帶甲數百萬鮑改百王收而與之百萬之眾鮑改百作十吳氏補曰通鑑作秦國

可亡夫舍南面之稱制鮑本無夫字齊以淖君之亂秦鮑本無淖字秦國

王不如令人以消來之辭鮑本無王即欲以秦攻齊鮑本無攻齊鮑本無攻齊鮑本無攻齊

楚一 宋請中立齊急宋吳氏補曰請字宜在急下子象為楚謂宋王曰宋鮑本

齊秦齊鮑本無其心必懼我我鮑本無乃命大公事之韓吳氏正曰親王之所

見也疑當在見字上一本主作王請悉楚國之眾也鮑本無呂膺於齊今本膺

子無敢食我也吳氏補曰一本標十二國史春秋後語食我作噉我

楚之攻其後後下鮑本且魏令兵以深割趙深鮑本無呂居魏知之呂鮑

君無咫尺之地鮑改地王過舉而已已鮑本無呂居魏知之呂鮑

是呂嬖女不淑席女鮑本而無呂深自結於王深鮑本無旌旗蔽日日鮑本兕虎

嗥之聲今本兕有狂兕犴車今本犴作犴乃誤涉依輪而至今本依壹發而殪壹

安陵君泣數行行下鮑本乃封壇為安陵君吳氏正曰按說苑作安陵纏藝

客因為之謂昭奚恤曰謂為之謂昭奚恤謂昭奚恤曰謂昭奚恤謂昭奚恤曰

故鮑三人偶行鮑改三為二吳氏楚呂弱新城圍之鮑改圍蒲反平陽反鮑本

五百金之楚城渾得之楚下鮑本有王且子之五大夫且子鮑本王果以新城為主郡城鮑

史舉上蔡之監門也吳氏補曰且王嘗用滑於越今本滑上有名字乃誤涉鮑也大不如事君鮑改如

楚南察瀨胡而野江東胡鮑本作胡吳氏正曰若公孫郝者可吳氏補曰北有汾陘之塞鮑本

若公孫郝者可吳氏補曰北有汾陘之塞鮑本

汾陘乃韓地此句有誤四字連郇陽讀亦不順史與大王之賢與鮑本無吳補一本

有則諸侯莫不南面而朝於章臺之下矣鮑改南為西不故為王至計大王不烈案

史記作則無及已鮑本作矣不烈案則韓魏齊燕趙衛之妙音衛鮑本無不趙代良

馬橐他他鮑本作馳不烈案臣竊為大王不取也臣鮑本無不不可與深謀

有烈案今君欲一天下安諸侯存危國今本今誤四塞以為固無四塞二字鮑本

同此脫韓之上地不通吳氏補曰後語作上黨不費馬汗之勞今本馬汗作汗

不烈案則從竟陵已東已鮑本作以不烈案此臣之所以為大王之患也上之

案無不烈以攻諸侯者吳氏補曰史陰謀有吞天下之心也吳補一本無謀字與

師襲秦此四字鮑本無吳補諸本有此必開高天下之匈鮑改開為關吳氏補曰

當是大開不若關義長不烈案史記作必大開天下之匈徐廣曰關一作開此

入齊走鮑本作奔不烈案臣以為計無便於此者為鮑本作謂不使使臣獻書大王之

從車下風鮑本無二字無昭睢陳軫鮑本無逐昭睢陳軫鮑本無有人謂昭睢曰鮑

是本作過不烈案三睢字皆作過者為是下文三君字皆稱過也故下文云

楚王不察於爭名者也爭鮑本無周是列縣畜我也鮑改請為王使齊交不絕齊交

不絕齊交不絕四不足知之矣有以字鮑本有斷脰決腹今本脰誤壹暝壹鮑本

有勞其身愁其志以憂社稷者鮑本無亦有不為爵勸鮑本無緇帛之衣

以朝今本昂無一月之積鮑本月作日乃誤涉四封不侵侵鮑本作廉吳補兩

御之間夫卒交今本御作軍乃誤涉嗟乎子乎下鮑本有注云楚國亡之月

至矣鮑本社稷其為庶幾乎為鮑本無楚非楚使新造吳氏補曰楚即楚

吳說本因學紀聞是也申包胥為臣非楚使新造吳氏補曰楚即楚

吳字下秦王顧令不起今本不為之吳氏補曰字誤或行子滿與子虎吳氏補曰子

蒙穀給闕於宮唐之上鮑本給作結多與存國相若今本國餘豈悉無君乎悉鮑

患吳氏補曰至今無冒吳氏正曰章聞之鮑改章為華吳氏補曰當作華不烈案

文如華姚校云孫其臣挾拾扶鮑本

楚二秦恐必不求地疑當作齊是也王欲昭睢之乘秦也本無請為公令辛戎

謂王曰鮑改辛為莘吳昭侯不欲鮑本而令天下今本下有利字乃誤涉

相弊令於天下使知不烈案秦可以少割而收害也吳氏正曰一本無害字是

令乃全字之謬吳說亦未是秦可以少割而收害也烈案此因上文割字而誤衍

害割佳翫麗好翫習音者鮑行上說字無勢為王妻以臨于楚鮑勢下補必字吳氏

不烈案鮑吳皆非此無微要斬尚而刺之刺鮑本必不敢倍盟鮑盟下補背盟二

有背盟請追而問傅改追為退吳氏補曰退字謬王墳墓今本王作主女阿謂蘇

子曰吳氏補曰疑此乃齊策蘇子說薛公章脫簡首女阿二字又他章錯脫又說薛

公策末欠蘇子自解於薛公一節此為蘇子自解於太子也疑亦有差舛不烈

案吳說誤女阿者太子之阿內太子復請善於蘇子善鮑則所謂可者與齊策不相涉

楚三 節身之嗜欲以百姓今本以下有與字乃誤涉鮑也鮑賢之事其主也賢

鮑本有蘇秦之楚三日吳氏補曰一本標後語乃得見乎王吳氏正曰一本標類

是王今困也今鮑本舍人怒而歸而鮑本子待我為子見楚王鮑本無寡人

之獨何為不好色也今本之上見字乃誤涉鮑也鮑補見字吳氏補曰此天下

關閉不通作開鮑本未嘗見人如此其美也本鮑楚王因收昭睢本無橫親之不

合也鮑改橫為從不烈案鮑改必善二人者者下鮑本有二人二韓亦不從韓鮑

王惠子為儀者來今本者來作來者乃誤儀必德王儀鮑本今本儀乃奉惠子乃字

楚得其利得鮑本將鮑改為東有越累鮑改累為累吳氏陳軫告楚之魏今本

去乃誤涉鮑也鮑改告為寡人聞韓侈鮑改侈唐且見春申君曰鮑改且而天下

為勇吳氏補曰夫梟棊之所以能為者鮑改能為夫一梟之不如不勝五散吳氏

勝不如五散不

楚四 舊患有成鮑本舊作奮其似惡聞君王之臭也君鮑本無不而交絕於后

也鮑本立作於然則不買五雙耳吳氏補曰不買襄王流擄於城陽鮑改城方

將調鈔膠絲今本鈔作鈔乃誤涉鮑也鮑改鈔為鈔吳氏補曰鈔蜻蛉其小者也

六字鮑本無不當作鈔一本標膠或作膠不烈案鮑改鈔為鈔呂其類為招鮑改招為招

方將脩其葺盧今本葺作葺乃誤涉鮑也鮑改葺為葺吳氏正曰下文葺即葺此不

董澤之蒲也新序作治其繒繳今本繒作繒乃誤涉鮑也鮑改繒為繒吳氏被磔

磔鮑改磔為磔吳氏有正蔡聖侯之事因是以鮑改聖為聖吳氏補曰聖

受命乎宣王鮑改宣為宣吳氏補曰宣靈侯靈侯靈侯靈侯靈侯靈侯

其證 輩從鄢陵君今本輩作輩而戴方府之金鮑本戴作戴不知

夫穰侯不烈案鮑本有無字與淮北之地也也鮑本無吳氏補曰與淮北云云不知

封莊辛為成陵君而用計焉與舉淮北之地不若令屈署以新東國鮑新字令辛

戎告楚曰鮑改辛為辛武王武王郢都郢都君籍之君籍之呂百里勢鮑勢上補

案韓詩鮑改辛為辛武王武王郢都郢都君籍之君籍之呂百里勢鮑勢上補

外傳鮑改辛為辛武王武王郢都郢都君籍之君籍之呂百里勢鮑勢上補

傳無鮑改辛為辛武王武王郢都郢都君籍之君籍之呂百里勢鮑勢上補

股今本鮑改辛為辛武王武王郢都郢都君籍之君籍之呂百里勢鮑勢上補

荀子鮑改辛為辛武王武王郢都郢都君籍之君籍之呂百里勢鮑勢上補

皆鮑改辛為辛武王武王郢都郢都君籍之君籍之呂百里勢鮑勢上補

吳氏鮑改辛為辛武王武王郢都郢都君籍之君籍之呂百里勢鮑勢上補

詩曰鮑改辛為辛武王武王郢都郢都君籍之君籍之呂百里勢鮑勢上補

傳有鮑改辛為辛武王武王郢都郢都君籍之君籍之呂百里勢鮑勢上補

臣為王引弓虛發而下鳥王鮑本鳴悲者悲誤而驚心未至也本

至作去鮑本作去 聞弦音引而高飛故瘡墮也 音引二字鮑本作者音烈三字吳補

君一時而知臣 時鮑本 服鹽車 鹽鮑本作檻改爲鹽吳補曰字譌當作鹽 澆汁灑地 鮑改計爲汗

阪 中鮑本 遷延負轅 鮑本轉作棘 不能上 有而字鮑本 若出金石聲者何也 曰此聲

乎 吳氏補曰一本標云類要高鳴作長鳴李 彼亦各貴其故所親 故鮑本無不

弟誠立 吳氏補曰兄上恐亦當有王字疊 奈何以保相印江東之封乎 後語云江

東十二 縣之封 朱英謂春申君曰 吳氏正曰後語云觀人朱英注觀地在河 勿復言已 鮑

而趙怒深 鮑本趙怒深楚君雖欲攻燕 不免殺之 鮑後下 邵公與 鮑本

豈楚之任也 鮑改我爲哉 敝楚見強魏也 見鮑本

趙一 城下不沉者三板 鮑改下爲之 吳氏補 郗疵謂知伯曰 夫三家雖

以其人事知之 夫從韓魏之兵 夫鮑本 夫鮑本 無意志 鮑本 夫三家雖

愚不棄美利於前 當有必字 不烈 鮑本 魏宣子欲勿與 鮑改宣爲桓 吳氏補 曰

君其與之與之 鮑改蔡爲簡 吳氏補 曰 魏宣子欲勿與 鮑改宣爲桓 吳氏補 曰

韓魏 鮑本 簡主之才臣也 鮑本 乃使延陵王 今本 王作君 乃誤涉鮑也 鮑改

皆以狄蒿苦楚 楚之其高至丈餘 今本 苦作楷 之下有

曰夜 鮑本 旦暮當拔之 鮑改 鹿中而少親 鮑本 與之期

約兩主勢能制臣 鮑本 發五百 鮑改 臣願捐功名 鮑本 之能

負親以謀趙 鮑本 復來而今諸侯 鮑本 韓魏齊燕 鮑改 之能

大亂君臣之義者無此矣 鮑本 以眾人遇臣 鮑本 豫讓伏所當

嗟乎豫子 鮑本 豫子之爲知伯 鮑本 亦以足矣 鮑本 君

前已寬舍臣 鮑本 乃使使者 鮑本 彼將知矣利之也 鮑本

韓子有此事云彼將知君利鮑行韓字秦韓圍梁鮑行韓字蘇秦說李兌鮑改秦為子

之也趙字當是吳氏失考也鮑行韓字蘇秦說李兌鮑改秦為子

字誤下同非也又曰太史公所謂異時事有類鮑行韓字蘇秦說李兌鮑改秦為子

而下又云無罷車驚馬則此作里字為是鮑行韓字蘇秦說李兌鮑改秦為子

蘇秦洛陽軒里之人也則張守節所見本里字可證鮑行韓字蘇秦說李兌鮑改秦為子

策文無作某之例鮑行韓字蘇秦說李兌鮑改秦為子

氏補曰凡言漳河河漳者以漳鮑行韓字蘇秦說李兌鮑改秦為子

乃我請君塞兩耳塞上鮑本明月之珠誤今本月黃金百鎰鮑本且以伐齊鮑本

吳氏正曰按策多為韓言乃趙將擊韓而厲為韓止之者其間事實皆明鮑本

首云伐齊為齊殊不合決有誤而史一切以韓為齊抑馬遷所改鮑本

是也策文本皆作韓鮑本蘇秦為齊上書鮑改秦為厲吳風雨時至鮑本

或以史記齊字亂之鮑本蘇秦為齊上書鮑改秦為厲吳風雨時至鮑本

至眾人喜之喜鮑本作善吳補一本以秦為愛趙而憎韓吳氏補曰

以謀計吳氏正曰一本恃韓未窮而禍及於趙今本特作是乃誤涉鮑也

朝未變而禍已及今燕盡韓之河南燕盡韓之北地鮑改唐為

里吳氏補曰史作秦之上郡鮑改唐為坐羊唐之上鮑改唐為

魯句注禁常山而守今本魯作踰乃誤涉鮑也鮑改魯為踰吳氏補曰

於燕之唐曲吾今本吾作遇乃誤涉鮑也鮑改吾為遇吳氏正曰

馬胡駒不東吳氏補曰胡今從於疆秦國之伐齊今本國作與乃誤涉鮑也

秦攻韓昔者五國之王鮑本無韓乃西師鮑改韓為齊下並同吳氏正曰

積高平於魏鮑改魏反三公什清於趙吳氏正曰三公二字有誤史云

者之不敢自必也者之二字鮑本無吳補一本今王收天下必以王為得

齊字不烈案史記作今王母與韓危社稷以事王鮑危上補

抱社稷以厚事王史記然則韓義王以天下就之下至韓慕王以天下收之鮑改

善秦秦暴王以天下禁之此策文有誤字衛楚正鮑改衛為燕正為

軍臨熒陽鮑本韓恐使陽城君入謝於秦鮑本無鮑補韓字鮑改

七年城陽君入朝者今考集解索隱無說正告上黨之守鮑本

難為難不烈案此字韓不能有鮑本支使陽言之太守吳氏補曰

行字愚按史文止一稱太守故索隱云然而臣太守今本太守吳氏

猜焉鮑改亦其今有城市之邑七十吳氏補曰史召平原君鮑改原為

甚禍無故之利臣間二字鮑本無今坐而得城鮑補曰史此有

太守有臣聞聖人鮑改

詔如今本太上有告字乃誤涉鮑也鮑補告字不烈案史記無此句策文本馮亭垂

涕而勉曰鮑改勉為免吳氏補曰此書勉免通令公孫起王齧即白起史王齧非

齧秦將有桓齧此恐訛舛不烈案吳說非也白起傳曰乃陰使武安君白起為上

將軍而王齧為尉裨將秦始皇紀王齧庶公等徐廣注一作齧索隱曰王齧即王

注一作齧是王齧即王齧其證甚明與桓齧不相涉吳偶失考也王震澤本亦

去王齧二字皆誤吾所苦夫鐵鈗然鮑改鈗為鈗蓋字與鈗同者亦非也聞諸金壇段先

生玉裁云鈗與鐵同說文楔也其說得之矣下文自入而出臣有似於楔也者無

有謂臣為鐵鈗者乎鮑改謂韓欲有宜陽有鮑本涉孟之讎然者何也吳氏補曰

四字未詳然者下章亦有此文法當至也字秦分齊齊亡魏鮑改分為合吳氏正

誤當是分齊亡魏而行秦齊二字不烈案吳說是故兩君者奚擇有功之無功為

知哉鮑之下補與字吳氏補或謂皮相國曰本無魏殺呂遼而衛兵吳氏補曰後

是孰亡其北陽正曰一本此比吳氏而齊危鮑改齊為趙三晉倍之憂也倍疑信字

衍不計而構構鮑本構而遣之曰誤今本而毋發屋室警然使趙王悟而知文也謹

使可全而歸之也鮑本無吳氏補曰一本知文此天下之所明也下疑有知字此

天下之所明見也誤今本此是何楚之知改楚為秦吳氏補曰當作秦惟寐亡之

鮑改亡為忘不烈案必入於秦有謀故殺使之趙鮑今本秦下復有秦字乃誤涉

又案此鮑補於謀字句誤甚割挈馬免鮑補一本梁不待伐矣鮑行秦禍案撰

於趙矣攬於鮑本攬中吳氏正曰思以攬即移字謬當若楚王入秦見三晉

之大合而堅也鮑入下補秦字不烈案此讀入句絕魏策支期曰王願王之熟

計之也急無急字是南成韓梁之西邊鮑改翟為成惡為西吳補一本作成一

西本印而多求地鮑行印字吳氏補曰字誤行不烈案此與上

趙二臣故敢獻其愚効愚忠愚慮此策文當是獻其愚下脫慮字効愚忠三

字別請屏左右曰言所以異陰陽而已矣吳氏補曰史作請別白黑所以異按

為句趙地方二千里二鮑本作二千餘里必入臣韓魏臣於秦韓魏臣三字鮑本

禍中於趙矣不烈案史記有秦破必矣一本有秦破必矣今見破於

秦此五字鮑本無鮑補今字吳補一本今見破與秦成則高臺鮑臺下補謝字

榭聽竽瑟之音補一不烈案史記無恐獨諸侯鮑改獨為喝吳氏補曰史作獨

六國從親以償畔秦字當是因下向而行史記無六國從親以償秦鮑改償為

正不烈案蘇子為謂秦王曰鮑改趙怒為怒趙吳氏補曰始改為聖主之制也

主鮑本趙怒必於其已邑鮑改趙怒為怒趙吳氏補曰始改為聖主之制也

本不烈案吳氏正引姚本作四故微之為著者強吳氏補曰故下當有缺夫齊威宣

有者字國富而用民鮑改用民後富韓威魏鮑改富為破吳氏補曰西攻秦為

齊兵困於殺塞之上十年塞鮑本補曰宜復有秦字而齊為虛戾吳氏補曰後

策亦有社稷

為虛戾之語莊子國為虛厲釋文李臣以從一不可成也以下鮑本今臣有患

於世鮑本忘其憎懷鮑本是以三國之兵困鮑本行於天下山東吳補一本無山東

敢出函谷關鮑本出鮑本去鮑改為吳氏補鮑本行於天下山東吳補一本無山東

行於今宣君鮑本補曰字譌當為寡吳氏鮑本有微甲鈍兵鮑改微為故吳氏補

有蘇秦字鮑本而韓魏稱為東蕃之臣鮑本曰一本東蕃之臣鮑本計胡狄之利乎鮑本

臣切為大王計鮑改切為竊不於是乃以車三百乘鮑本計胡狄之利乎鮑本

無動有明古先世之功鮑補而字今吾欲繼襄主之業王鮑本王鮑本鮑本必被

庶人之恐吳氏補曰一本標恐劉作怨則胡服之功功鮑本王鮑本鮑本必被

中山地鮑本鮑補曰地鮑本吾必有之吾鮑本則胡服之功功鮑本王鮑本鮑本必被

止字據鮑本然後德且見也鮑本寡人恐叔逆從政之經吳氏補曰叔字疑行不故

寡人願募公叔之義鮑本烈案鮑本鮑本萬物財用之所聚也烈案鮑本非也鮑本被髮

文身吳氏補曰被錯臂左社吳氏補曰錯或祖字譌不今卿之所言者今鮑本

記案史鮑本以備其叅胡樓煩秦韓之邊鮑改其為燕吳氏補曰史作燕又正曰叅

諤而襄王兼戎取代王鮑本主字是也鮑本史記鮑本敢道世俗之間鮑本問鮑本鮑本

不烈案鮑本臣敢不聽今鮑本今鮑本鮑本農夫勞而君子養焉鮑勞下補力

勞下恐鮑本慮無惡擾鮑本修法無愆鮑本此下鮑本有循法字鮑本為循鮑本無疑鮑本子言世

俗之間子鮑本反此兩者鮑改反先聖之明刑鮑本竭意不諱諱鮑本本鮑本

諱脩禮無邪吳氏補曰商宓戲神農宓戲鮑本伏義鮑本故禮世不必一其道諱鮑本

必鮑本鮑本無吳氏補曰鮑本且從商君傳鮑本進退之謂節衣服之制鮑本有謂字鮑本

治世鮑本不烈案鮑本史記鮑本禮也鮑本不必一道鮑本進退之謂節衣服之制鮑本有謂字鮑本

衣服之制鮑本無兩謂鮑本不盡於馬之情鮑本鮑改失為佚鮑本吳氏鮑本以傳王乎鮑本

諤失而累鮑本而鮑本下有不字鮑本乃誤涉鮑也鮑改失為佚吳氏鮑本以傳王乎鮑本

誤涉鮑也鮑本鮑改乎鮑本子隱中不竭鮑本竭鮑本鮑本謂吳氏鮑本趙造語鮑本乃國未通於王

胡服鮑本鮑王下鮑本以事寡人者畢矣鮑本具帶鮑本武靈主具帶鮑本而朝此鮑本以具作貝

漢書鮑本倭幸傳鮑本孝惠時鮑本郎侍中鮑本以傳王子也鮑本非子所知鮑本絕五徑之險鮑本

皆冠鷄鷄鮑本具帶鮑本注以貝飾帶鮑本以傳王子也鮑本非子所知鮑本絕五徑之險鮑本

後而期遠也鮑改昭今子以官府之籍鮑本今鮑本非子所知鮑本絕五徑之險鮑本

本鮑本作鮑本徑鮑本不烈案鮑本此鮑本至榆中辟地千里鮑本胡氏鮑本補曰鮑本胡中鮑本一本標春

當是鮑本徑鮑本之假借耳鮑本至榆中辟地千里鮑本胡氏鮑本補曰鮑本胡中鮑本一本標春

秋後語鮑本注戰國策鮑本云武靈王遊於大陵鮑本夢見處女鼓瑟而歌鮑本登黃華

之上鮑本今缺鮑本姑記以廣異聞鮑本不烈案鮑本所標姚氏鮑本列遺逸有之鮑本見後附錄

趙三趙惠文王三十年鮑本後鮑本一歲單未至趙也鮑本疑三十年鮑本下有缺文鮑本相都平

君田單鮑改都平為平馬服曰鮑本曰上鮑有君字鮑本不烈案鮑本夫吳干之劍鮑本荀子鮑本引

吳干是薄柱擊石之類也鮑本類鮑本鮑本謂作之類鮑本難夫母脊之厚鮑改母為無吳氏鮑本

吳補亦未是也鮑本下句乃以無為鮑本兼有是兩者鮑本無鈞罕鐔蒙須之便鮑本

鈞鮑本鮑本作鈞罕鮑本鮑本作罕鮑改罕為罕鮑本吳鮑本君無十餘鮑本吳氏鮑本補曰鮑本恐即上文萬字

氏正曰鮑本一本作罕是下同罕即罕字鮑本同君無十餘鮑本吳氏鮑本補曰鮑本恐即上文萬字

此正曰鮑本一本作罕是下同罕即罕字鮑本同君無十餘鮑本吳氏鮑本補曰鮑本恐即上文萬字

此正曰鮑本一本作罕是下同罕即罕字鮑本同君無十餘鮑本吳氏鮑本補曰鮑本恐即上文萬字

此正曰鮑本一本作罕是下同罕即罕字鮑本同君無十餘鮑本吳氏鮑本補曰鮑本恐即上文萬字

當能具數十萬之兵鮑能上補不趙使机郝之秦鮑政机郝為仇赫至烈案東周改史記作仇液索隱曰戰國策作机郝蓋一人而記別也考後策有齊人戎郭宋突謂仇郝曰又有令仇郝相宋即此机者机之別體於仇為同字郝赫液聲之轉也

宋突謂机郝曰吳氏正曰史作宋公秦王見趙之相魏冉之不急也也鮑是事

而不成魏冉固德公矣鮑成下補以德樓子事成六字恐策有缺文以易蘭離石

祁於趙鮑也鮑改趙為秦令衛胡易吳氏補曰秦紀中更胡傷不則伐秦者趙

也鮑則下補不字吳氏齊無而西今本而作不乃誤涉鮑也鮑改而而告之秦以未

構中山也鮑行秦字改構為是我以王因饒中山鮑改王因為三國吳氏我分兵

而孤樂中山鮑行樂字吳氏中山必亡一本鮑本作之吳周最以天下辱秦者也

厚鮑本作厚不趙守而不可拔者以攻難者上鮑本有然字以鮑且東而辭應侯

此非人臣之所能知也鮑行人字不烈今死而婦人為死者十六人吳氏補曰史

免為妬婦也之字鮑本不重不烈案史記作故從母言之之為賢母也從婦言之必不

既解邯鄲圍而趙王入朝使趙郝約事於秦割六縣而講鮑行此二十四字吳氏

趙戰長平趙不勝篇之下首有此二十四字此下至其勢必無趙矣樓緩蓋為趙

策文先於前下接趙計未定至此鮑說也下接王必無與至末新序亦如此考此乃

文復出吳氏以為脫簡者非是當刪王曰秦之攻我也誤今本改王又以虞卿之言

告樓緩吳氏正曰史云趙郝新序同止其勢必無趙矣不烈誠知秦力之不

至今本誠下有不字史記同策無趙郝新序出史記說見上

鮑也鮑改故為幣吳氏補曰當作王以樓緩之言告虞卿曰鮑卿下補虞卿二

幣不烈案新序作幣史記作幣王以樓緩之言告虞卿曰字吳氏補曰史此

下復有虞卿字而不至失六城鮑改而為亦不烈案史記

五為六吳氏正曰此五城與後五城賂齊得王五城之五且當從本文不烈案史

記作六城新序作五縣考此當策文作城史記作縣新序出史記今本史記城縣

錯出新序後二處則是弃前貴今本貴作資乃誤涉鮑也鮑改貴為資吳

亦作六城皆有誤則愈強之秦鮑行愈字吳氏補曰新序同故曰此飾說也王必勿與吳氏補曰按

與前相應則文有亂脫天下之賀戰者鮑戰下補勝字吳氏補曰

無疑不烈案說見上平原君之力也鮑本無吳補公孫龍聞之鮑本無鮑

秦矣鮑本無不烈平原君之力也一本鮑本有也公孫龍聞之鮑本無鮑

補曰以親故鮑親下補也字吳氏正趙不勝亡一都尉不勝二字鮑本無不

復死鮑本作徐廣注史補曰復史同而為媾鮑改媾為講不烈案魏王

使客將軍新垣衍鮑本作辛不烈案史記作辛前與齊潛王潛鮑本作閔不

此涉之而誤今齊潛王已益弱不烈案史記作今齊潛王已益弱而不能去鮑

不烈案魏王使將軍使下鮑本有客字勝請召而見之於先生召上鮑本有為字

介東國有魯連先生不烈案史記有吾視居北圍城之中者今本此作此鮑

國策

卷中

九

此字是也 曷為久居此圍城之中 若疑居字若改為此吳氏補曰彼秦者弃禮義

者鮑本無不 則連有赴東海而死矣 鮑改矣為耳吳齊楚則固助之矣 則鮑本無不

然吾將使秦王烹醢梁王 凡古言然與今言然則同鮑補無然字 昔者鬼侯之鄂侯

文王之鮑本無不 故拘之於牖里之車 車鮑本則作庫而欲舍之死 舍鮑本作令

今維子曰子安取禮 維上鮑本有夷字 納于筦鍵 鮑行于字吳氏

聽朝也 退鮑本在聽朝也 史同退上乃字 俱據萬乘之國 此六字鮑本無其

戰而勝 賭不烈案賭字是也 彼將奪其所謂不肖而予其所謂賢 無兩謂字 史適

會魏公子無忌 魏鮑本無不 所貴於天下之士者 吳氏補曰史改為所 至翻也

方之傅士也 傳鮑本 何足問 故不受也 鮑改受為愛不烈案受

國守圍之具 鮑本 其將何以當之 特鮑 工見客來也因辟 辟鮑本

人不肖 鮑改生 秦當時適其鋒 鮑改適為避吳氏補曰適恐當作避不烈案鮑改

臣恐秦折王之椅也 鮑改椅為轉不烈案 衛靈公近雍疸 雍鮑本則作雍

連上衛靈公未入戰國也 復塗偵謂君曰 吳氏補曰韓非子亦有此文而稍異云

也 不烈案雍疽即雍疽吳氏以為誤未是 或謂建信君之所以事王者 鮑君下補曰

能重責之 鮑改能為而吳 天下合從 鮑本公吳 魏殺呂遺 今本遺作遺乃誤

知也 鮑改信下有侯字 疾鮑本則作侯 疾鮑本則作侯 疾鮑本則作侯

趙四 使臣與復丑 其文未詳恐他簡脫誤 坐而天下致名寶 鮑改寶

者也非然 成其私三字非 而取行於王者也 鮑本無 臣以為齊致尊名於王

故重王 鮑補字非知不足也 本無 徐乃揀趙以伐宋 鮑改揀

魏王不說之齊謂齊王曰 鮑謂上補人字吳氏正曰愚謂 秦逐李允 秦鮑本

成負葛葛薛 薛鮑本則作薛 薛鮑本則作薛 薛鮑本則作薛 薛鮑本則作薛

即尊以為趙蔽 本無 今又以何陽 鮑本何作河 以便取陰 封陶徐廣曰陶一作

陶見有魏冉冢作陰者 誤是直以 字誤此說也 劉歆七略云古文 陰字易感定

之為陶信矣 人比然而後如賢 不 如王若用所以事趙之半收齊 吳氏正

若字如王若用不成語 當以王字句 一 齊甲未嘗不歲至於王之境也 甲鮑本無

烈案吳說未是 此如若二字當衍其一 王固可以反疑齊乎於 疑下鮑本有

齊 韓氓處於趙 鮑改氓為氓吳氏正曰氓氓

甲 韓氓處於趙 未知孰謬且當各依本文

王固可以反疑齊乎於 疑下鮑本有

疑下鮑本有

疑下鮑本有

疑下鮑本有

疑下鮑本有

疑下鮑本有

疑下鮑本有

疑下鮑本有

疑下鮑本有

疑下鮑本有

疑下鮑本有

為顧吳氏補曰此下恐當有是字不其怨於趙吳氏正曰於趙下有缺文或其怨

也此其字為一句臣願王之曰聞魏補曰一本作重是願王之陰重趙日改為重

吳氏補曰上五國事趙五鮑本交定然後王擇焉然鮑本李光乃謂齊王曰吳氏

李充二字必誤下云使公孫衍說奉陽君即述上文令公孫衍說李充也其下豈

得為允言乎又後有循燕觀趙語以為允言則不通不烈案吳氏定奉陽君為李

允其說最確元和顧氏廣圻曰此下皆當為蘇代謂齊封不可不早定也鮑可字

王語當是李充下有缺文也說詳其所著思適齋筆記

燕楚辟鮑改辟為僻不烈案得大齊鮑改得為德吳此百代之一時也以奉陽君

甚食之以鮑本作已鮑改食為為姑待已耕此四字無趙欲構於秦

而講字必無講二處臣以為足下天下散而事秦事鮑本作爭注則君無

患矣則鮑無若不得已而必構而構此句疑此句不得已字誤上句得陰願得趙鮑願上

字二與韓氏大吏東免鮑改免為勉吳氏齊王必無召咤也召鮑本作名鮑改為禁

韓氏今召之矣鮑改無疑使臣守約若與有倍約者今本與下有而賓之

必有躋重者矣鮑改躋為躋吳氏正曰公羊傳躋後合與躋重者吳氏補曰後合

近之譎耳天下爭秦有六舉秦王內韓珉於齊珉鮑改珉為珉王賁韓他之曹鮑改曹為楚吳氏

三晉非負海也秦王內韓珉於齊王賁韓他之曹鮑改曹為楚吳氏

皆字文勢宜然而君又不得陰二矣本無三疆三親今本疆作疆抱安邑而信秦

信鮑本秦過趙已安邑矣是秦之一舉也鮑本無韓之太原絕誤行字下軌道

軌鮑本作南陽高伐魏絕韓今本高作而乃誤涉鮑也鮑改國破曹屈今本曹作

鮑也鮑改曹為財是以攻齊之已弊救與秦爭戰也今本救下有之而二字乃誤

一本無救字救惡公子牟夷寅然鮑改寅為寅然下補之字吳虞卿請趙王曰鮑請

謂范座也此同至烈案古今人表中下亦作座夫殺無罪范座座薄故也

下座字吳氏則主必為天下咲矣鮑本主作王不若以生人市使也鮑改使為便

補曰字衍故魏之免相望也鮑行望字吳無夫國內無用臣鮑本無吳令盧高唐平原陵

地城邑市五十七邑鮑改令為合乃割濟東三令城市邑五十七鮑三下補城

夫子與敵國戰子鮑本作子吳國奚無人其也也鮑本作甚也僕主幸以聽

僕也以鮑本其於奢不然奢下鮑本夏軍也縣釜而炊鮑改夏為是乃誤涉鮑也

詳恐上下得三城也本無宋突謂仇郝曰鮑改郝不如盡歸中山之新塋鮑改塋

正有馮忌忌補一本秦三以虞卿為言三鮑本作王吳氏正曰一本秦三以馮忌

接手免首今本免作免乃誤涉鮑也鮑改言而不稱師而鮑本陰移而授天下傳

授鮑本作受不烈案趙王曰甚善馮忌曰王曰三字鮑本無鮑行趙未得相馬之工

也相鮑本作買吳今治天下舉錯非也治鮑本燕郭之法吳氏補曰一本標劉本

夫郭偃乃便辟左右之近者近者二字鮑本作人是能得之乎內乎鮑本趙王使

往賀往鮑若使有罪使下鮑本請奉而西行之鮑行西字吳氏補親寡君之母弟

國策卷之九

也今本脫衣服使之便於體使字膳啗使之噍於口使字而騏驎不至騏驎鮑本

受其弊今本弊作幣鮑本韓魏以友之鮑行舉茅為姚賈今本舉茅作茅舉乃誤

而折韓魏招之鮑改招之令仇郝相宋鮑改郝為赫楚王禽趙宋魏之和卒

敗今本禽作合乃誤涉鮑也鮑改禽為合魏世鈞為之鮑改世為世吳氏補曰史

師觸讐吳氏補曰史作龍按說苑魯哀公問孔子夏桀之臣有左師觸龍者諂諛

有而揖之入而徐趨至而自謝曰吳氏補曰史云胥之入徐趨而而恐太后而鮑

史記有故願望見太后太后曰鮑補曰史復有和於身也太后曰鮑本無

案史願令得補黑衣之數得鮑本無太后笑曰鮑本無老臣竊以為媼之愛燕后吳氏

官鮑本作宮不烈案史記太后笑曰鮑本無老臣竊以為媼之愛燕后吳氏

一本標媼一本作太后太后稱媼非也春秋後語並作太后不烈案吳說非也

勿使反誤基趙主之子孫侯者主鮑本作王老婦不聞也此下有曰字豈人

主之子孫孫鮑本作侯侯今媼尊長安君之位君鮑本無而封之以膏

腴之地上之字鮑本無趙使李牧司馬尚禦之禦鮑本作御使趙趙鮑本

魏一知伯必僑鮑改僑為驕驕鮑本無而獨以吾國為知

氏質乎氏正曰當音致與之以地猶質也不烈案吳說亦未是質的也下卷兵

矣往子往矣有之夫鄉邑老者夫鮑本作矣驪牛之黃也鮑改驪為黃君明

則樂官不明則樂音明氏正曰通鑑無兩則字愚恐非是豈不亦信固哉鮑本

王鍾侍王曰鮑改下王是危也是下鮑本有重字左彭蠡之波鮑左下補有

文山在其南鮑改文為汶吳氏補曰文未詳不烈案文山即汶夫夏桀之國鮑

而不辟者鮑本撓揀作揀前脉形壑之險阻形鮑本作壑地形陳汝南有許今本

有淮穎今本穎作穎不烈案史記穎不烈案海鹽海鹽二字鮑本無卷衍燕酸棗吳氏補曰

見秦策史無燕字按張儀說魏亦荃名雖小荃鮑本無然橫人謀王今本謀

為謀吳氏有正天下之賢主也今本主作王蒼頭二千萬千鮑本作十是也

史記亦今乃劫於辟臣之說今本辭作羣鮑本作群丕烈以求外交求鮑本無丕

縵縵奈何奈何考此所引周書四句乃和寤解文吳氏以為家語非也今本周書

若何粟糧漕庾夫親昆弟今本昆取晉陽吳氏補曰則從道絕從道

絕從道絕三字鮑本不此臣之所以為大王患也以鮑本無丕其卒雖眾多言而

輕走易北鮑本多言下屬多言謂器也史記不與策文同鮑本誤句魏之兵南面而伐

而反成而作而秦甲出而東東下鮑本有伐字約一國而反成而封侯之基

本時作吁丕烈案史記孟荀為董慶謂田嬰曰字鮑本無蘇秦拘於魏今本秦作

得宋壘也也鮑本無丕不信齊王與蘇秦也今本秦作子下同今秦見齊魏

之不合也如此其甚也鮑行也字不天下無憂丕烈案史記作無憂何為飲食而

無事無事必來鮑行無事必來四字吳氏補曰四字恐因下文行無變何為飲食而

以李從為田軫傳犀首又以車三十乘今本十魏王止其行使今本無使字鮑本

行其復令四國屬以事今本今作今鮑本作為求壤壘也其力之今本無之字

鮑補以字楚策有是也令魏王召而相之今本今來將悟之鮑改悟為倍吳

張子儀以秦相魏鮑行若不勝魏鮑行乃遽解攻於魏鮑本張儀以合秦魏

矣以鮑本作已丕欲得壘丕烈案史記有公叔以為信信鮑本作然丕以下

楚楚趙必聽之楚字鮑本不重是王失謀於楚趙趙鮑本無而樹怨而於齊秦也

今本無下而字乃誤涉鮑也張儀告公仲令以饑故賞韓王以近河外此句不可

解恐韓王字當在令下而行一以字謂尺楚人鮑改尺為斤吳遽於草下本鮑

華吳氏補曰遠未詳徐州之役徐鮑本作徐吳齊楚必戰楚鮑本無吳楚戰勝

齊敗鮑行而令趙王重其行而厚奉之此讀趙字句絕王重以下別為句犀

首期齊王至之曰鮑本今日間齊行以百金鮑本行下有人字乃誤涉鮑也

幾金於某行是王謀三國也也今本也字不重鮑本無丕烈案下三國之不相

信齊王之遇今本不相作相不乃誤涉鮑也鮑改不曰和成鮑本無吳固有

秦重和吳補一本標孫本無和與其相田繻不善鮑改繻為需吳

重刻剡川姚氏本戰國策札記卷中畢

男玉堂校字

重刻荆川姚氏本戰國策札記卷下

魏二 今公又言有難以懼之本無鮑遂勸兩君聽犀首犀首田盼犀首鮑本不

田需從中敗君標今本君一作臣又補一本母謂天下何字不烈案有者當是此

漆樂而從之可也吳氏補曰漆樂未詳不烈案此當作操而便於事而國字吳

王曰善誤然行請因令王請鮑甚鮑所讀非而便於事而國字吳

若戰而勝而鮑無葬於楚山之尾吳氏補曰呂氏春秋作葬於涇水之尾後

論衡作涇山不烈案初學記引四字乃吳氏自於是出而為之張於朝無不烈

案呂氏春秋而因又說文王之義因又鮑本作又因不烈欺之不為逆者者鮑

既已得堊矣本無而竊為王悲鮑改悲又必且曰王以求堊以鮑本作必鮑改

當也鮑改非又必謂王曰使王輕齊鮑行曰字不烈案謂當作以更索於王

更鮑本作東其次堅約而詳講吳氏補曰詳與國無相離也今本離作鮑本

秦權重魏再明孰是再鮑本作再鮑改孰為孰吳氏補曰即鮑不烈案此

亦有誤是字屬下故又為足下傷秦者鮑改又為作有謂吳氏補曰魏字誤復孰字

足下鬻之今本令誤今鮑今上當有缺誤而東夷之民不起今本起作赴乃

起作以燕伐秦鮑燕下補齊字不烈案上策文云燕齊離國也秦兄弟之交也鮑改

國策

札下

致燕甲而起齊兵矣以見其能使燕忘齊為韓國之意耳鮑讀之不審乃以燕齊

二字為連文說秦兄弟之交也云燕齊與秦遠於此補齊字其誤甚矣吳氏不正

亦韓咤為咤周寂誤今本寂周韓餘吳氏補曰韓餘疑即趙策韓徐為徒從而

下之吳氏補曰恐徒從字謬衍不列案吳說未欲使五國約閉秦關者誤伐鮑

改欲為次不列案上策文云扮之請焚天下之秦符者臣也次傳焚符之約者臣

也扮當作初形近之謬也二句是一事上云初下云次自為對文鮑不審乃并改

讀姚讀扮傳幻切吳臣非不知秦勸之重也鮑改勸為權吳氏魏文子鮑衍魏

正曰提田需誤今本田周宵作宵鮑本楚王聞之鮑衍楚王聞之四字吳氏施因令

人作之鮑本客謂公子理之傳曰鮑本傳字是也田盼宿將也鮑本盼王聽

公子公子不封鮑本不作必則不如因變服因鮑本而卑秦楚甲鮑本此其暴

於戾定矣本無惠施為韓魏交鮑改韓為齊君其為梁王今本君若鮑本若

文是不烈案必不使相也鮑下補王曰然則寡人孰相八字吳氏正曰史有此八

史記作君鮑本亦設辭字按此乃蘇代謂昭魚為王而設為王之辭無此固可

但不烈案亦設辭是三人皆以太子為非固相也皆鮑本作不吳補忠不必當

當不必忠作當鮑本今臣願大王陳臣之愚意鮑願下補為字吳氏此魏王之所以

不安也鮑本無則趙之謀者必曰鮑改趙為魏趙安而我危也安鮑本大王欲完

魏之交鮑補魏字無然則魏信之事主也鮑本主鮑本字是也魏信以韓魏事秦鮑衍

韓氏補曰疑行不烈案此今我講難於秦講為構吳氏補曰宜從構讀主患

於中鮑本而悔其過行冀其利其過鮑本則是大王垂拱之割莖之鮑本秦

楚攻魏圍皮氏鮑本無魏王之恐也見亡矣鮑衍也字改矣為也吳氏正

卷策文云魏王之懼必舍於秦舍鮑本必效城莖於王誤攻願王察之矣鮑

也見亡吳據此也請魯君舉觴鮑補曰李善注文選引北堂書易牙乃煎敖燔炙今本敖

矣為鮑本鮑改敖為熬楚王登強臺吳氏補曰說苑楚昭王欲之荆臺後漢邊讓

誤涉鮑也鮑改熬為熬吳氏補曰說苑楚昭王欲之荆臺後漢邊讓

吳氏補曰熬古字通楚王登強臺吳氏補曰說苑楚昭王欲之荆臺後漢邊讓

也淮南子云昭王曰吾聞子樂而望崩山吳氏補曰說苑南望獵山遊章華臺

於強臺不烈案荆強聲之轉也而望崩山賦南眺巫山之阿淮南子南望獵山

不烈案獵料以臨彷徨南子以臨方皇不烈案二淮字皆當作湍形近之謬也

聲之轉也同字耳魏三秦趙約而伐魏鮑本寡人固刑弗有也鮑改刑為形吳氏補

魏三秦趙約而伐魏鮑本寡人固刑弗有也鮑改刑為形吳氏補

鄴者從今本郊作劾乃誤涉鮑也鮑改郊作劾吳氏補曰當臣聞明王不肯中而

行改背為背吳補一本作背肯俱未詳長羊鮑改羊為平吳氏補因任之以為

魏之司徒鮑本無攘地必遠矣有下鮑本有意欲以下大王之兵鮑有意二字

懼然曰懼鮑本作懼亦不通未澹下兵也鮑改澹為瞻吳氏補初時惠王伐

趙今本初戰勝翠子吳氏補曰史記作暴下同徐廣今又走芒卯入北地吳氏

史記作宅策字謬下同不烈案今王循楚趙而講吳氏正曰循即徇不烈案吳

北宅徐廣云宅陽也張守節同今王循楚趙而講吳氏正曰循即徇不烈案吳

與王爭事秦史記而下多去王二字意尤明鮑說則更誤矣則國救亡不可得

也也鮑衍非計之工也鮑本戴三十萬之眾吳補一本標孫作戰不烈陰必

也也鮑衍非計之工也鮑本戴三十萬之眾吳補一本標孫作戰不烈陰必

也也鮑衍非計之工也鮑本戴三十萬之眾吳補一本標孫作戰不烈陰必

亡吳氏正曰陰即陶說見趙策願之及楚趙之兵今本願下有君字乃誤涉鮑也

趙亟以少割收魏方疑魏字鮑本重不又為陰啓兩機盡故宋衛效尤憚秦兵

已令尤憚鮑本作憚尤改為尤憚吳氏補曰策文有脫誤又曰史云又周諫謂

王曰新鮑本作新吳補一將有所不行乎乎鮑本臣能得之於應侯鮑本侯下

可謂不能用勝矣能鮑本而王因使之受璽鮑改受且夫姦臣臣鮑本而秦之

求無窮之求鮑本吾已許秦矣已鮑本魏王曰善王今本脫伐魏之事不便補曰

趙之車二百乘二鮑本朱已謂魏王曰吳氏補曰史無忌謂魏王曰云云又曰

多作也已思同字而又況於仇讎之敵國也不烈案史記作乎臣甚或之或

記本作或不烈案史秦盡有鄭地盡鮑本無不王欲得故地烈案史記無而今負

強秦之禍也吳氏補曰史負強秦之禍又曰史義長不烈案吳說未是此不

且便事便事史並作更事絕韓之上黨吳氏補曰史作絕上黨伐楚道涉

而谷今本而作山乃誤涉鮑也鮑改而為山不烈案今史記作伐楚道涉山谷行山

而字鮑乃依今史記改誤甚行三十里吳氏補曰史而攻危隘之塞吳氏補曰危隘

而右上蔡召陵吳氏補曰史右蔡左召陵秦故有懷地吳氏補

秦固故通刑之城境津刑鮑本無安字恐之字即安謫也史此段後有安城字

熒澤鮑本作榮吳氏補王之使者大過矣乃惡安陵氏於秦吳氏補曰史作王

安陵氏秦之欲許之久矣許史作許與舞陽高陵隣吳氏正曰高陵屬京兆與下

受安陵氏安陵氏補曰史不愛千里有餘河山以蘭之鮑餘下補有字吳氏補曰史

從林軍以至干今鮑改林為橫吳氏正曰史作林鄉軍不烈案史記作蘭蘭同字也

宛縣者以林鄉解林也考索隱引劉氏云林地名是史記亦本無鄉字徐廣曰林鄉在

後人因注改正文耳北至于乎闕吳氏補曰史此至于平監不烈所亡乎秦者山北

策無山南字疑缺文大縣數百名都數十吳氏補曰史大縣禍必百此矣補曰

史作從之不成矣鮑改矣為也吳氏補曰史識立宜從策不烈案吳說

同知也下文則皆知秦之無窮以臣之觀之則皆知秦之無窮也鮑秦下

吳氏補曰史是故臣願以從事乎王烈案從合從也見索隱而挾韓魏之質鮑

魏字吳氏補曰字衍史無不烈案史此亦王之大時已吳氏補曰通韓之上黨

於共莫使道已通吳氏正曰莫句補曰史作共莫共有其賦吳氏補曰楚趙楚

大破今本無下楚字乃誤涉鮑也葉陽君約魏吳氏補曰葉即奉之抱葛薛

陰成薛鮑本作薛鮑改薛為孽吳氏補曰趙世家作孽者是一本王能又封其子

問陽姑衣乎今本問作河衣作密乃誤涉鮑也鮑改問為今國莫強於趙而并

齊秦王賢而有聲者相之鮑行齊字吳氏正曰今國莫強於趙而并齊秦四當為一

能而即能字言所所以為腹心之疾者腹心鮑本謂樓子於鄆陵曰鮑改謂為

正秦疾攻楚楚還兵楚字公因寄汾北以子秦而為和鮑改寄為割吳氏國之

大利也之下鮑本樓鼻翟強也今本鼻作鼻吳氏補曰鼻字書無此字韓策作

與此事合疑樓鼻即鼻也策又有管鼻之令翟強與秦事云云必為合於齊誤今本為外於楚以重公也鮑行

魏四今梁王天下之中身也王鮑本作者中身鮑本作者中身也秦攻梁者秦上鮑

天下必能救鮑必上補不字吳氏補曰必而湯之服桀矣之鮑本知不

秦國與山東為讎國鮑本作欲不八年鮑八上補十齊伐釐莒吳氏正曰齊

此釐字通以悍越以悍鮑本伐榆關今本伐上有魏字乃誤涉鮑也鮑補魏字吳氏補曰此宜有

取便文也皆其所恃也今本其作有乃誤涉鮑也鮑改其作穡積竭盡穡鮑本作

補者非是皆其所恃也今本其作有乃誤涉鮑也鮑改其作穡積竭盡穡鮑本作

書多作穡此以是質秦鮑改質作質吳氏補曰未詳韓且坐而胥亡乎胥鮑本作胥吳

之也鮑無乘北郢吳氏正曰史魏冉傳入北宅遂圍大梁此攻齊得剛博吳氏補曰

壽是剛得許鄆陵吳氏補曰得許不能禁人議臣於君也臣鮑本無而韓魏壞梁鮑改

秦必魏也必有於字何也哉鮑無天下之合也也鮑本無不如齊趙鮑改齊為

上曰疑字誤或荆齊不能獨從齊鮑本作齊吳氏不如齊趙鮑改齊為

曰齊上有脫字而構之秦趙必復關必重魏復有鮑本欲王之東長之待之也待

也鮑本有將皆務事諸侯之能令於王之上者王下鮑本無之字吳有齊者不若

相之不有王字是以有雍者與秦遇鮑本齊秦王於秦今本於秦二字作怒

與此交有誤當云收秦太後遂絕趙也也鮑無蔽於秦者蘇鮑本作蘇吳氏補曰

刺客傳說而蔽席索隱曰蔽王不如陰侯人侯鮑本秦韓不敢合鮑行魏王令之

謂秦王曰鮑本吾請先天下構魏構鮑本作構鮑改構魏王曰王鮑本作冉不

衣焦不申頭塵不去浴吳氏補曰文選申作信去今者臣來誤今本者周寂善齊

今本取作最鮑本聞見者聞鮑本魏人有唐且者鮑改且為唯吳氏補曰新

至至而強二敵之齊楚也今本楚唐且謂信陵君曰唐且正曰史不云至縞高之

所今本編作縮鮑本縮不烈案縮人大笑也吳補一是倍主也主鮑

王若君弗致也本也鮑無以造安陵之城造鮑本受詔襄王吳氏補曰大事有常不

赦鮑常下補刑今縮高謹解大位無謹字又曰則雖乃謹之譌是使我負襄

王詔有之字無為人臣之義矣鮑改為為違素服縞素鮑行上素字吳臣為王

之所得魚也鮑改王今以臣凶惡孟下鮑本有之字吳補一本今以臣凶惡按

譌辟人於途一本作辟音必褰裳而趨王王上鮑本魏王曰誤吳氏正曰

譌其自纂繁也今本纂作纂繁乃誤涉鮑也鮑改而王以是質秦鮑改質

烈案質素 以為嫪毐功 誤今本以王以國贊嫪氏 氏鮑本 天下必合呂氏 鮑改合
 字前補有 安陵君因使唐且使於秦 鮑改且作睢 不烈案說苑作且古今人表
 舍字譌 恐 安陵君因使唐且使於秦 中安陵君唐睢即此也 吳氏正曰唐且
 之名見於策者不一其論是矣 唯引新 以頭搶地爾 爾鮑本作耳 吳氏補曰太
 序司馬唐且誤此乃司馬唐衍且字 不烈案今說苑作 此三子者 鮑本無不
 頻地耳 頻疑譌字 此三子者 烈案說苑無

韓一 大成午從趙來 誤也 當以大字下別為一章 大字上屬不烈案 吳讀亦如此 然
 下可證也 大成午又 而我兩趙也 誤今本我二人各進議於王以事 各下鮑本復
 見趙世家古今人表 蘇秦為楚合從 鮑改楚為趙 吳氏補 合伯膊 膊鮑本
 一本 而廢子之謁乎 謁鮑本 蘇秦為楚合從 曰字誤 恐當作趙 合伯膊 膊鮑本
 各進 而廢子之謁乎 謁鮑本 蘇秦為楚合從 曰字誤 恐當作趙 合伯膊 膊鮑本
 案吳氏正曰史作合膊考無者當是索隱曰按戰國策作合伯春 秋後語作合相
 可證 伯膊聲之轉也 相當作柏柏伯同字 形近之 譌耳 此或用史記注膊於旁 乃
 誤入 水擊鵠鴈 誤雁 當敵即斬堅甲盾鞮整鐵幕 吳氏補曰史云當敵則斬堅
 正文 水擊鵠鴈 誤雁 當敵即斬堅甲盾鞮整鐵幕 吳氏補曰史云當敵則斬堅
 故此說者上文以甲字句謂其劍皆能斬之 策文不可 草抉沃芮 沃鮑本作沃 不烈
 補曰抉即決也 又曰索隱云 沃與厥同 愚 寧為雞口無為牛後 吳氏正曰索隱引
 按厥音伐 即詩所謂蒙伐者 字皆通借 寧為雞口無為牛後 吳氏正曰索隱引
 不為牛從尸雞中主從牛子也 不烈案顏氏家訓書證云 延篤 今主君以楚王之
 戰國策音義也 姚已引但不云 延篤非鮑以為流括辨更非矣 今主君以楚王之
 教詔之 吳氏補曰字 見卒不過二十萬而已矣 烈案史記有 虎摯之士 鮑改摯為
 曰擊驚通禮記 早擊擊 探前跌後 鮑改跌為踞 蹄閒三尋者 今本脫者字 吳補一
 獸不烈案史記作 桑林之苑 吳氏正曰太平御覽作樂林 不烈案史記作桑林 徐廣曰桑一
 騰者 桑林之苑 吳氏正曰太平御覽作樂林 不烈案史記作桑林 徐廣曰桑一
 是後人用史記文所改 不事秦則危矣 烈案史記作 不逆秦而順楚 鮑改楚為趙

見鮑改誤甚 為敝邑秦王必喜 鮑行為字 吳補一本無 不烈案史記無為 敝邑
 一本亦誤 宣王謂摎留曰 烈案韓子兩見此事 皆作摎留 宣王謂摎留 摎留同字
 也 簡公用田成監止 亦作監止 不烈案韓子作監止 見左氏傳 以擅其主 吳氏
 韓子作驕主 無其字 張儀謂齊王曰 今本齊誤秦 鮑張上補謂字 儀下 臣恐山
 子作以驕主 無其字 張儀謂齊王曰 今本齊誤秦 鮑張上補謂字 儀下 臣恐山
 東之無以馳割事王者矣 今本馳割地 竊為王弗取也 弗鮑本 魏順謂市丘君曰
 鮑改市為沛 下同 吳氏有正 不烈案此策文 吳 君資臣 鮑改若為君 五國重王
 氏以為見孔叢子 其實孔叢依此 以作偽耳 君資臣 鮑改若為君 五國重王
 吳氏有正 鄭彊 今本彊誤疆 下同 鮑本作彊 吳校如此 載八百金入秦請
 以伐韓 鮑本作以金八百入秦 請以伐韓 吳 冷向 今本冷作冷 鮑本作冷 向以幾瑟之
 存焉 吳氏補曰幾瑟史 故言先楚也 今本先作伐 乃誤 涉 彼已覺 鮑本 故謂
 大宰曰 誤今本謂 故因而請秦王曰 而鮑本 故使使臣再拜謁秦王 不烈案此當
 是涉下而衍 秦也 楊達 此章鮑本 兩載一作達 一作 是以九鼎印甘茂也 兩載一
 字耳 鮑說非也 楊達 此章鮑本 兩載一作達 一作 是以九鼎印甘茂也 兩載一
 為抑一 作市 公何不與趙蘭離石祁 今本蘭誤蘭 吳氏補 收韓趙之兵 鮑本
 補一本 樓鼻必敗矣 鮑改鼻為鼻 吳氏 韓為一 鮑趙字 甘茂必敗矣 吳補一本
 地作兵 樓鼻必敗矣 鮑改鼻為鼻 吳氏 韓為一 鮑趙字 甘茂必敗矣 吳補一本
 章多同 楚必敗之須秦必敗 鮑改見魏策 杜赫為公仲 赫鮑本 謂秦王曰明也 鮑改
 不復出 楚必敗之須秦必敗 鮑改見魏策 杜赫為公仲 赫鮑本 謂秦王曰明也 鮑改
 曰當作朋 故樗里疾大說杜聊 疑聊字誤 公仲明謂韓王曰 鮑改明作朋 吳氏
 案史記無明字 索隱曰韓相國名侈考 楚國必伐矣 鮑本無矣字 吳補一本 使
 韓子十過有此文 正作朋 吳說是矣 楚國必伐矣 鮑本無矣字 吳補一本 使

見鮑改誤甚 為敝邑秦王必喜 鮑行為字 吳補一本無 不烈案史記無為 敝邑
 一本亦誤 宣王謂摎留曰 烈案韓子兩見此事 皆作摎留 宣王謂摎留 摎留同字
 也 簡公用田成監止 亦作監止 不烈案韓子作監止 見左氏傳 以擅其主 吳氏
 韓子作驕主 無其字 張儀謂齊王曰 今本齊誤秦 鮑張上補謂字 儀下 臣恐山
 子作以驕主 無其字 張儀謂齊王曰 今本齊誤秦 鮑張上補謂字 儀下 臣恐山
 東之無以馳割事王者矣 今本馳割地 竊為王弗取也 弗鮑本 魏順謂市丘君曰
 鮑改市為沛 下同 吳氏有正 不烈案此策文 吳 君資臣 鮑改若為君 五國重王
 氏以為見孔叢子 其實孔叢依此 以作偽耳 君資臣 鮑改若為君 五國重王
 吳氏有正 鄭彊 今本彊誤疆 下同 鮑本作彊 吳校如此 載八百金入秦請
 以伐韓 鮑本作以金八百入秦 請以伐韓 吳 冷向 今本冷作冷 鮑本作冷 向以幾瑟之
 存焉 吳氏補曰幾瑟史 故言先楚也 今本先作伐 乃誤 涉 彼已覺 鮑本 故謂
 大宰曰 誤今本謂 故因而請秦王曰 而鮑本 故使使臣再拜謁秦王 不烈案此當
 是涉下而衍 秦也 楊達 此章鮑本 兩載一作達 一作 是以九鼎印甘茂也 兩載一
 字耳 鮑說非也 楊達 此章鮑本 兩載一作達 一作 是以九鼎印甘茂也 兩載一
 為抑一 作市 公何不與趙蘭離石祁 今本蘭誤蘭 吳氏補 收韓趙之兵 鮑本
 補一本 樓鼻必敗矣 鮑改鼻為鼻 吳氏 韓為一 鮑趙字 甘茂必敗矣 吳補一本
 地作兵 樓鼻必敗矣 鮑改鼻為鼻 吳氏 韓為一 鮑趙字 甘茂必敗矣 吳補一本
 章多同 楚必敗之須秦必敗 鮑改見魏策 杜赫為公仲 赫鮑本 謂秦王曰明也 鮑改
 不復出 楚必敗之須秦必敗 鮑改見魏策 杜赫為公仲 赫鮑本 謂秦王曰明也 鮑改
 曰當作朋 故樗里疾大說杜聊 疑聊字誤 公仲明謂韓王曰 鮑改明作朋 吳氏
 案史記無明字 索隱曰韓相國名侈考 楚國必伐矣 鮑本無矣字 吳補一本 使
 韓子十過有此文 正作朋 吳說是矣 楚國必伐矣 鮑本無矣字 吳補一本 使

信王之救已也縱韓為不能聽我鮑本無也縱二字吳補一本救已也縱韓亦無

韓必德王也案史記作必考索隱其本是不烈是我困秦韓之兵困鮑本

謀伐秦矣吳補一本矣作也秦欲伐楚楚因以起師因鮑本無不烈案史記作

且王以使人報於秦矣以鮑本作已公仲必以率為陽也陽作傷一本仲齊

於財仲上鮑本韓公仲謂向壽曰韓鮑本作為吳氏補曰一本章首及仲字下

言善韓以備楚備鮑本作待吳補一本今公善韓今公徒令收之今鮑本無不

而公過楚以攻韓案此當是鮑本作收而誤互是以公孫郝甘茂之無事也

勸齊兵以勸止魏勸上勸字鮑本勸秦王以公孫郝郝鮑本

不求割地而合於魏疑行或不求本亦字不烈案吳說亦未是此不誤言

齊王言救魏以勁之鮑行齊字吳久離兵史今本久作必史鮑

乎楚王使景鯉之秦鮑王上鮑本魏之絕齊於楚明矣明上鮑本齊楚信之必輕王

上擊之擊鮑本主骨臣反乃行補一本作骨秦王謂魏王曰字誤主觀鞅謂

春申曰鮑鮑本作魏吳補一本觀鞅史作魏鮑鮑從之誤甚而君用之弱弱下鮑本

今秦欲踰兵於澠隘之塞鮑改澠作郟吳氏補曰澠不使吳氏補曰史作

不能愛其許鄢陵與梧割以予秦吳氏補曰按史云不能愛許鄢陵其許

公仲數不信於諸侯諸侯錮之諸侯鮑本不重鮑補下蘇代

為楚王曰鮑本為下明之反也明鮑本常仗趙鮑改仗為杖下同而畔楚今本

韓二 妾事先王也也鮑本妾困不疲也疲鮑本秦重國知王也知鮑本作智吳

韓之急緩莫不知急緩鮑本公仲柄得秦師吳氏補曰按史方有

不識坐而待伐今本伐殆不合軍於南鄭矣吳氏補曰按史無軍

固其與國也國鮑本無吳補一本其將揚言救韓揚鮑本作揚公恃秦而

勁恃鮑本待至公戰不勝楚塞三川楚下鮑本復有楚字至烈案史記有然實

也行之下字吳補一本鮑夫楚欲置公子高鮑改高為咎吳氏補曰咎與鼻通此音

王鮑改揚為陽吳氏補曰馮君廣王未詳疑有誤而害於韓矣吳氏補曰昭揚梁

楚之能揚河外也疑傷字謬以恨秦鮑改恨為限吳母秦患鮑改母為無吳而

得楚鮑改得為德吳而交楚也今本交下有事字乃誤涉鮑也鮑補今公自以辯

於薛公以下鮑本令我使鄭立韓今本令使我從上文必周君而深怨我矣

之於國中必有國字必保於公必有陰字韓挾齊魏以助楚今本助作助乃

禮反不烈案依吳當作公何不試奉公子咎鮑改上公字為王吳氏正曰此勸

亦未是韓楚之縣邑鮑改邑為邑至烈案吳氏補曰策文如此句冷向謂韓咎曰補曰

此鳥何鮑此鳥二字鮑韓傀相韓也又曰韓非子傀作傀索隱引高誘云韓傀使累

是嚴遂乃具酒觴聶政母前鮑本有自字吳補一本具酒觴不烈案史記於

謝嚴仲子固鮑本作因吳補一本固謝史同不烈特以為夫人麤糲之費夫鮑本

必居市井者徒幸而養老母老母在鮑本居市井者幸以養老母老母在前

幸幸下鮑本有而死二字吳補一本無不仲子所欲報仇者為誰無有請得從事

盛兵衛設鮑本作宗族盛多居處甚四有韓與衛中間不遠衛下鮑本有相去

不能無生得失則語泄吳氏補曰索隱云策作無生情言所將多人或

鬼走而抱哀侯鮑改哀為列下同不烈案此即世家所謂韓嚴殺其君哀侯一人

因自皮面抉眼皮披面鮑本皮面抉眼同字作而皮者誤列女傳是白披其面也自屠出

腸自字出字鮑本無吳補一本自屠出韓取聶政屍於市屍下鮑本有暴字至烈

勁恃鮑本待至公戰不勝楚塞三川楚下鮑本復有楚字至烈案史記有然實

也行之下字吳補一本鮑夫楚欲置公子高鮑改高為咎吳氏補曰咎與鼻通此音

王鮑改揚為陽吳氏補曰馮君廣王未詳疑有誤而害於韓矣吳氏補曰昭揚梁

楚之能揚河外也疑傷字謬以恨秦鮑改恨為限吳母秦患鮑改母為無吳而

得楚鮑改得為德吳而交楚也今本交下有事字乃誤涉鮑也鮑補今公自以辯

於薛公以下鮑本令我使鄭立韓今本令使我從上文必周君而深怨我矣

之於國中必有國字必保於公必有陰字韓挾齊魏以助楚今本助作助乃

其尸之莫知誰子子鮑本無吳補一本誰子史政婦聞之曰婦下鮑本有婆字
於市久之莫知誰子同不烈案列女傳莫知為誰政婦聞之曰吳補一本無史作
當是誤用史記添入耳列女傳亦無弟至賢弟至賢不烈案列女傳無而高成荆矣
而鮑非獨政之能乃其姊者亦列女也政之能乃其姊者亦列女也列烈通不烈
案史記非獨政之勇乃其姊者亦列女也列

韓三 利害之相似者利上鮑本有夫字吳得其道為之以鮑而非公適東之
今本適下有則韓輕矣夫鮑本無吳補必將欲置其所愛信者欲鮑而公適東之
兩字鮑本有而為公青德於秦魏之主主鮑本齊怒於不得魏文意當作秦怒
今本適下有而為公青德於秦魏之主主鮑本齊怒於不得魏文意當作秦怒

天下合而離秦有今字鮑韓之重於兩周也無計無下鮑本有先字不烈案韓
人攻宋吳氏補曰蓋韓珉為齊伐宋也首句不云韓攻宋而云韓人疑人即珉之
史記索隱引此策文異同不及韓齊字可蘇秦為韓說秦王吳氏補曰天下固令
證因韓珉而在韓策後人乃誤改之耳

韓可知也鮑本韓故已攻宋矣故鮑本其西面事秦面鮑本故欲病之以固交也
病鮑本作痛吳補是我免於一人之下鮑改免為俛吳氏補曰鮑及一本自為一
一木固欲病之非以求主尊成名於天下也鮑改免為俛吳氏補曰鮑及一本自為一
原鮑穆上大勝以千數烈案十字是也非以求主尊成名於天下也鮑改免為俛吳氏補曰鮑及一本自為一

政陽且烈案此在東周策許異許異今日鄭君吳補一本雖為桓公吾弗
不烈案鮑改非也吳補亦未是說在前

為鮑吾上補而許異獨取相焉者無他他下鮑本則可以辟其兵辟鮑本作避
作避此非音闕不烈案凡辟音避者鮑本多然而見親秦然鮑本無吳計之非金
無以也今本計上有韓字乃誤涉鮑也鮑補韓字吳氏正曰然而止韓亡美人
與金上鮑本其疏秦乃始益明始下鮑本有於字鮑今公疾攻魏之運鮑改運

秦今本無珉字乃誤涉鮑也鮑行珉字下同吳氏補曰公仲珉策屢各見此兩言
入又奚為挾之鮑本無入字吳補何意寡人如是之權也令安伏吳氏補曰
疑有誤不烈案令當作今上文云且伏於山中故此問秦之強鮑補以字至首坦
其今者方安所伏也鮑以為秦人吳云無考皆誤甚

所以不及魏者及鮑本作反吳補以燕亡於齊鮑行此皆絕地形吳氏
絕地形以下不得議公孫郝郝鮑本不得議甘戊鮑本公孫郝嘗疾
齊韓吳氏補曰疾陳四辟去疑當作而甘茂約楚趙而反敬魏是其講我鮑

交齊及鮑是何以為公之王使乎王鮑本作主不以強秦而有晉楚鮑行周成
恢周下鮑本張登請費繅曰請鮑本請令公子年謂韓王曰今本年作年鮑本

以國吳氏補大怒於周之留成陽君也鮑改大為或謂山陽君曰本無上及不
曰當作以國大怒於周之留成陽君也鮑改大為或謂山陽君曰本無上及不

恢周下鮑本張登請費繅曰請鮑本請令公子年謂韓王曰今本年作年鮑本

輸人為之謂安令曰鮑安下補邑字彼固有次乎吾難敗其法乎鮑本無其法鮑本作之
其魏王為九里之盟里鮑本作重吳補一本九里正曰大事記按韓非子魏惠王
法魏王為九里之盟為白里之盟將復立天子彭喜謂鄭君曰君勿聽云云不烈
韓王同此魏王休彼知為惠王為謂建信侯曰鮑改侯秦見君之交反善於楚魏
也吳補一本

燕一地方二千餘里餘鮑本無不烈粟支十年十鮑本作二不烈索隱引戰國策十年二字誤

有粟粟之利今本粟作粟鮑本作發興號令與號鮑本作號出西迫強秦南

近齊趙南鮑本作促吳補一本南近齊魏不烈齊趙強國也也鮑本無吳奉陽

君李允鮑行李允二甚不取於蘇秦吳氏正曰蘇李允因為蘇秦允二字誤美也

善蘇秦則取有之下鮑此霸王之業矣矣字而以事足下不可乎不鮑蘇秦曰且

夫孝如曾參鮑行蘇秦不取素冷冷鮑本焉辭孤竹之君焉鮑本無不烈蘇秦曰且

何肯揚燕秦之威於齊今本揚作揚鮑本作揚吳氏補曰燕秦素足下不踰楚

境鮑行楚字吳氏正曰此妾知其藥酒也其下鮑本故妾一僵而棄酒鮑本作妾

斗而擊之代王腦塗地代王腦塗地不烈索隱引戰國策王殺之王腦塗地今

趙王已入朝今鮑本無不烈索隱引戰國策王殺之王腦塗地今

數矣今本無曰有大數矣五字鮑本無今本乃誤依鮑本刪而欲報之二年矣

吳氏正曰二子能以燕敵齊敵鮑本作報不南面而舉五千乘之勁宋而鮑本

記無吾終以子受命於天矣一子鮑本無鮑補子字吳補而齊宣王復用蘇代

鮑改宣為閔下同吳氏有齊宣王何如鮑行宣字不烈索隱此追稱羣鹿毛壽吳

補曰徐廣曰一作屠毛甘陵縣本名屠書多矣史記無然不必行屠毛壽吳

索隱曰春秋後語亦作屠屠壽而以為吏屠下鮑本有人字不烈索

而吏無非太子人者可證啓與支黨支鮑本作友不烈索隱是韓子史記正有

益無也字不烈索隱韓子史記無燕人恫怨怨鮑本作恐鮑改恐為二年燕人立公

子平年下鮑本有而字鮑改公為太吳氏補乃使蘇代持質子於齊鮑改持為

曰史作侍不烈索隱世家齊王其伯也乎本無於是出蘇伐之宋今本伐作代鮑本

復有欲將以報讎補一本無吳力少不足以報少鮑本無吳人趨已趨已趨二字

趨已趨是秦齊助之伐宋鮑改秦為奉吳氏補使使盟於周室下使字鮑本作之

於不烈索隱記其次長賓之秦秦挾賓客以待破之秦挾賓以待破史文為是

魏策有此文法賈即擯今涇陽君今鮑本作令不烈索隱夫反宋地歸楚之淮北歸

鮑本有而字不烈索隱則不過養其親其下其字鮑本作耳曩者使燕母去周室之上吳

正曰此其丈夫官三年不歸官鮑本作宦不烈索隱與殺吾父鮑父上補主字吳氏為其

兩譽也今本為

燕二 秦之行暴於天下正告楚曰於鮑本無天下正告楚曰或鮑本無天下正告楚曰我下枳道南陽封冀我鮑本無道下復有

耳改乘夏水而下漢而鮑本無吳補一本我下枳道南陽封冀我鮑本無道下復有

魏無濟陽魏無濟陽作外黃濟陽恐齊救之齊王四與寡人約齊王四與寡人約作王鮑本作人吳補一本致蘭石

兵傷於離石遇敗於馬陵兵傷於離石遇敗於馬陵鮑本無石馬陵作陽馬嬴則兼欺舅與母嬴則兼欺舅與母鮑

以塞郵隘以塞郵隘鮑本無此必令其言如循環此必令其言如循環此必令其言如循環鮑本無此必令其言如循環

刺蜚繡刺蜚繡今本脫繡字鮑本無吳補一本刺蜚繡刺蜚繡今本脫繡字鮑本無吳補一本

或從或不或從或不鮑本無此必令其言如循環或從或不或從或不鮑本無此必令其言如循環

使不伐宋使不伐宋鮑本無此必令其言如循環使不伐宋使不伐宋鮑本無此必令其言如循環

與齊王謀道取秦以謀趙者與齊王謀道取秦以謀趙者鮑本無此必令其言如循環與齊王謀道取秦以謀趙者與齊王謀道取秦以謀趙者鮑本無此必令其言如循環

不若逃而去之不若逃而去之鮑本無此必令其言如循環不若逃而去之不若逃而去之鮑本無此必令其言如循環

臣雖為之累臣雖為之累鮑本無此必令其言如循環臣雖為之累臣雖為之累鮑本無此必令其言如循環

陽虎之難陽虎之難鮑本無此必令其言如循環陽虎之難陽虎之難鮑本無此必令其言如循環

見於王見於王鮑本無此必令其言如循環見於王見於王鮑本無此必令其言如循環

蘇子收其餘兵蘇子收其餘兵鮑本無此必令其言如循環蘇子收其餘兵蘇子收其餘兵鮑本無此必令其言如循環

期於成事而已期於成事而已鮑本無此必令其言如循環期於成事而已期於成事而已鮑本無此必令其言如循環

使齊犬馬駢而不言使齊犬馬駢而不言鮑本無此必令其言如循環使齊犬馬駢而不言使齊犬馬駢而不言鮑本無此必令其言如循環

王欲驛臣王欲驛臣鮑本無此必令其言如循環王欲驛臣王欲驛臣鮑本無此必令其言如循環

子功而封之也子功而封之也鮑本無此必令其言如循環子功而封之也子功而封之也鮑本無此必令其言如循環

皆從事於除患之道皆從事於除患之道鮑本無此必令其言如循環皆從事於除患之道皆從事於除患之道鮑本無此必令其言如循環

兵承王之西兵承王之西鮑本無此必令其言如循環兵承王之西兵承王之西鮑本無此必令其言如循環

承為乘吳氏正曰說見上丕烈案史記作乘代將軍者者鮑本無丕烈案史記無以與寡人有郟鮑改郟為際丕烈案史記作際

霸國之餘教也也鮑本無丕烈案史記無莫徑於結趙矣鮑本無丕烈案史記無

莫若徑結趙史記也鮑本無丕烈案史記無約楚魏宋盡力四國攻之魏鮑本無丕烈案史記無

云莫若於結趙也鮑本無丕烈案史記無故鼎反於麻室於鮑本無丕烈案史記無

磨侯漢表作歷古字通用也鮑本無丕烈案史記無植於汶皇皇鮑本無丕烈案史記無

志千志丕烈案史記無植於汶皇皇鮑本無丕烈案史記無昔者五子胥丕烈案五伍同字史記

新序不悟先論之可以立功悟鮑本無丕烈案史記無故沈子胥而不悔丕烈案史記

新序故入江而不改吳氏補曰史不化丕烈案史記無臣雖不佞佞下鮑本無丕烈案史記無

無乎字鮑本無丕烈案史記無王而不能自恃王上鮑本無丕烈案史記無故古之人稱之之上

本無然而山東不知相索有者下鮑本無丕烈案史記無山東之主遂不悟之鮑本無丕烈案史記無

名鮑本無丕烈案史記無而山東不知相索有者下鮑本無丕烈案史記無山東之主遂不悟之鮑本無丕烈案史記無

讀亦非之國者可長存之卒者也見上又曰不然卒者下有缺文是矣主必大

憂主鮑本無丕烈案史記無必北攻燕北鮑本無丕烈案史記無秦久伐韓久鮑本無丕烈案史記無

蘇子車五十乘五鮑本無丕烈案史記無臣聞當世之舉王吳氏補曰舉字蚌合而柑其喙喙今

一本鮑本作柑字通故願王之熟計之也故字之字蘇子謂燕相曰子鮑本無丕烈案史記無

合於魏得趙趙鮑本無丕烈案史記無燕三已植表鮑本無丕烈案史記無

燕三已植表鮑本無丕烈案史記無

通作見出別本使慶秦以二十萬攻代吳氏補曰史作卿秦不虞君之明罪之也罪鮑本無丕烈案史記無

列案棄字當是異於上句也新以故掩人之邪者字鮑本無丕烈案史記無

也考新序無也字亦非君心所望之心鮑本無丕烈案史記無猶家之有垣墻猶鮑本無丕烈案史記無

壞且世有薄於故厚施於鮑本無丕烈案史記無然則不內蓋寡人蓋下鮑本無丕烈案史記無

序未盡厚也未下鮑本無丕烈案史記無然則不內蓋寡人蓋下鮑本無丕烈案史記無

脩心議不累物吳氏補曰脩字必有誤丕烈案史記無棄大功者輟也棄上鮑本無丕烈案史記無

功棄大者樂間樂乘怨不用其計乘上鮑本無丕烈案史記無

仇也全異樂間樂乘怨不用其計乘上鮑本無丕烈案史記無

非樂間事而新序之說為是云丕烈案史記無茲之所以受命於趙者鮑改茲

記樂毅傳事同新序當係別記吳氏補曰是秦趙有郟鮑本無丕烈案史記無

氏補曰是秦趙有郟鮑本無丕烈案史記無

鮑本切作竊兵以臨易水今本水誤未下則易水以謂其太傅鞫武曰鞫鮑本無丕烈案史記無

今本切作竊兵以臨易水今本水誤未下則易水以謂其太傅鞫武曰鞫鮑本無丕烈案史記無

本鞫作鞫下不欲排其逆鱗哉排鮑本無丕烈案史記無太子容之容鮑本無丕烈案史記無

史記是以委肉當餓虎之蹊鮑改以作謂然以義亦通不能為謀鮑本無丕烈案史記無

有之字其智深其勇沉鮑本無丕烈案史記無

也字其智深其勇沉鮑本無丕烈案史記無

交於荆軻可乎於鮑本無丕烈案史記無即起趨出即鮑本無丕烈案史記無太子

送之至門曰上鮑本無丕烈案史記無光聞長者之行之鮑本無丕烈案史記無明不言也

鮑本作致光之言吳補一本此以死明不泄言今本以不棄其孤也而不上鮑本有

史記今秦有貪饕之心鮑本利不臣海內之王者吳氏補曰荀子注引王翦

將數十萬之眾鮑本無不趙不能支秦有能字不烈案史記有莫敢合從今本

不彼大將擅兵於外今本誤其償破秦必矣破鮑本無吳補一本此有破字不烈

史記作破而不知所以委命而鮑本無不烈案史記有此國之大事事下鮑本有也字太子日

日造問鮑本太子日造門下不烈供太牢異物異上鮑本有具字虜趙王王下

有遷字不烈案史記無上夫今樊將軍鮑本夫字不烈曰為之奈何無吳補一本為

之奈何不烈而右手堪抗其背連有二字下文同不烈案史記云右手堪抗其背徐

廣曰堪音張而一作抗索隱曰抗音浪反言抗推也其義非考丁鶴反作抗是形近

史記字作堪戰國策字作抗故徐廣曰臣下鮑本有之字拊作腐吳補一乃遂收盛

司馬讀並誤此臣日夜切齒拊心也本拊心不烈案史記作腐有之字乃遂收盛

樊於期之首收鮑本無不烈年十二今本二誤一鮑本作三人不敢與忤視與鮑本無

悟吳氏正曰悟忤通不烈疑其有改悔有鮑本無不烈日以盡矣今本以作已鮑本作

太子及賓客及鮑本無不烈高漸離擊筑荆軻和而歌吳氏補曰按劉子云荆軻如

筑荆軻歌宋如意和之不烈案文選所復為忼慨羽聲鮑本復為羽聲忼慨

史記羽聲忼慨風俗通載此亦作中庶子蒙嘉吳氏補曰新序鄒燕王誠振畏慕

大王之威畏慕二字鮑本作怖以拒大王鮑本大作以逆軍史吳補一本以至陛下

下鮑本無不烈使畢使於前不烈案史記有秦王謂軻曰起曰鮑本無不烈

奉之發圖字下鮑本有秦王二堪抗之抗鮑本無不烈絕袖絕袖鮑本無不烈

時怨急怨鮑本無不烈秦王還柱而走還鮑本無不烈提軻提鮑本無不烈不得持尺兵下

國策

卷一

二

宋衛 齊王果攻拔宋五城攻鮑吾欲藉子殺王吳氏正曰一本三殺王並作

云唐武后字作至如臣字作惡至即人也不烈案下文吾義固不殺王鄰有短

褐短鮑本梗柎豫樟柎鮑本夫宋之不足如梁也足鮑本無吳補趙王亦說

曰說鮑本無吳補一以明宋之賣楚重於齊也賣鮑本資鮑改資資不如遂行

今本

臣乃誤涉鮑也鮑改曰為臣吳氏補曰疑字誤遂得而死有吳氏補曰新序得下

五烈案新序作罵國老之諫者曰即者壞字耳吳補曰白璧一本白璧不烈案此當以

世家殺王偃事也即野馬四百白璧一野馬四為句白璧一為句百即白字誤行

伯文野馬四百壁一誤同考其注云四百乘也百是一字誤說苑有此事使智

氏及趙簡子以乘壁遺衛此小國之禮也補也鮑本無吳今蒲入於魏一本蒲入

於秦司馬貞引策云今蒲入於秦衛必折而入於魏樗里疾傳有誤刊而弗能復取

者復鮑一本無吳害秦以善魏善鮑本一作善害魏改善因效金三百鎰焉鎰鮑本作

曰鑑通乃見梧下先生類聚作梧上藝文臣聞秦出兵吳氏正曰一本作人兵下

有出願王博事秦鮑改博為專吳氏補曰字當博也臣以是知王緩也今本以

以殷順且以君令相公期補鮑子字皆逐也逐下鮑本教送母有曰字皆要言

也至鮑本中山常莊談謂趙襄子曰鮑改襄為桓丕烈案是君廢其王而亡其國

立是奪五國而益負海也鮑改五為四云下同吳補一齊羞與中山之為王甚

矣鮑改之中山千乘之國也補千鮑本作百吳藍諸君患之吳氏補曰索隱去戰

樂毅同號者索隱指為毅則誤矣燕趙好位而貪地作倍鮑本王苟舉趾鮑趾上

燕趙聞之怒絕之有必上鮑本何在其所存之矣今本所下有司馬憲喜鮑本作

列案憲喜同字吳氏補引徐廣君曰何也臣抵罪鮑曰上補曰字吳果令趙請

注史記及鄒陽書作喜字也今本司馬憲即奏書中山王

誤今本請下有之字乃事成則有士子民補一鮑本作得吳司馬憲即奏書中山王

曰鮑王字周流無所不通鮑本特以為神力言不能及也今本力作人乃

力為人吳氏正曰盡力言之丕烈案神字司馬喜曰趙強國也鮑本喜作喜

句絕楚策非知而見之者以為神可證鮑本司馬喜曰趙強國也鮑本喜作喜

傾蓋與車字鮑補一本無君下壺飡餌之鮑改鮑校此葉丕樂羊食之古今

稱之羊鮑補無鮑稱蓄積糧食鮑本秦軍大剋鮑改鮑校此葉丕樂羊食之古今

校大夫王陵鮑行五字丕烈案此誤甚也當衍校字秦本絕云五大夫陵攻趙

下亡五校注云云今君所將之鮑補曰當有卒字吳而與戰之於伊闕吳氏補曰

誤截其半入此句下鮑本無數倍於趙國之眾鮑改君為倍諂諛用事諂

韓魏以故至今稱東藩鮑本無數倍於趙國之眾鮑改君為倍諂諛用事諂

鮑本作諂諛以掠於郊野今本以作心鮑行以字丕烈案吳氏補曰大以韓陣本

重校戰國策序錄曾子固序今本在首鮑本在劉向序錄下吳氏識此序後

括蒼本皆據曾序所定劉川姚宏續校注最後出子見姚注凡二本其一冠以目

錄劉序而置曾序于卷末其一冠以曾序而劉序次之蓋先劉氏者元本也先

曾氏者重校本也丕烈案當在此與下李文叔諸跋連者為是今本在元本也先

首影抄梁溪安氏本如此據吳氏云知為姚氏一本然亦非鮑本尤誤率以謂

此書戰國之謀士率鮑本使不失乎先王之意而已也鮑法不同而考之無

疵有為字則此書之不泯不泯其可乎今本不泯二字李文叔書戰國策後

以下鮑而載是說者引無蓋自堯舜夏商引無意天之于至寶之上吳引有

本無行也雖雜見於史記他書引無孫元忠書閣本戰國策後同吳引不誤共

五百五十籤今本伯作百集賢本最脫漏今本漏誤孫元忠記劉原父語今本

原誤元吳後再扣之今本扣誤叩無甚增損今本損誤太史公用字今本字

引不誤每篇間有異者今本脫異字先秦古書吳引無先字不烈剡川姚宏伯聲

父題今本此後有跋云戰國策經鮑彪亂非復高誘原本而剡川姚宏較正

時蓄之者鮮矣此本乃伯聲較本又經前輩勘對疑誤采正傳補注標舉行間

天啓中以二千購之梁漢安氏不啻獲一珍珠船也無何又得善本於梁漢

高氏楮墨精好此本遂次而居乙每一摩抄不免以積薪自啣要之此兩本實

為雙壁闕一固不可也崇禎庚午七月曝書於榮木樓翁謹識又有跋云戰

國策世傳鮑彪注者吳師道駁正本已屬希有況古本哉錢遵王假余此本

係姚宏較刻高誘注者蓋得之於翁宗伯者不特開卷便有東西周之異全本

前輩勘對疑誤采正傳補注標舉行間宜并存之一時未遑也翁云天啓中

得此於梁漢安氏無何又得善本于梁漢高氏今此本具在已出尋常百倍不

知高氏本又復何如耳戊戌孟春六日錄校并識虞山陸貽典庚寅冬翁錄

雲樓災其所藏書俱盡於咸陽之炬不謂高氏本尚在人間林宗葉君印錄一

本假余較此頗多是正而摹寫謬字碎未深辨并一校入尚擬借原本更一

訂定也戊戌季冬六日校畢記己亥春從錢氏借高氏原本校前十九日孟冬

暇日過毛氏目耕樓借印錄高氏本校畢此書始為全璧云救先不烈索此雅

與宋槧不同之故瞭然矣

一冊錄頃歲子辨正鮑彪戰國策註讀呂子大事記引剡川姚宏知其亦註是書考

近時諸家書錄皆不載則世罕有蓄者後得於一舊士人家卷末載李文叔王覺

孫朴劉敞語其自序云嘗得本於孫朴之子慈不烈案此誤當云族子也朴元祐初在館中取

南豐曾鞏本參以蘇頌錢藻劉敞所傳併集賢院新本上標錢劉校字而姚又會

粹諸本定之每篇有異及他書可正者悉註于下因高誘註間有增續簡質謹重

深得古人論撰之意大與鮑氏率意竄改者不同又云訪得春秋後語不為無補

蓋晉孔衍所著者今尤不可得不烈案吳仍引春秋後語尚賴此而見其一二詎

可廢耶攷其書成當紹興丙寅而鮑註出丁卯實同時鮑能分次章條詳述註說

讀者眩於浮文往往喜稱道之而姚氏殆絕無足怪也宏字令聲今題伯聲甫待

制舜明廷輝之子為刪定官忤秦檜死大理獄弟寬今威憲令則皆顯于時其人

尤當傳也余所得本背紙有寶慶字已百餘年物特有碎爛處既據以校鮑誤因

序其說于此異時當廣傳寫使學者猶及見前輩典則可仰可慕云至順二年癸

酉七月吳師道識不烈案吳氏此跋可作姚本發明今附錄於後

二 附錄 右戰國策隋經籍志三十四卷劉向錄高誘註止二十卷漢京兆尹延篤論

一卷唐藝文志劉向錄已闕二卷高誘註乃增十一卷延篤論時尚存今所傳三

十三卷崇文總目高誘註八篇印本存者有十篇武安君事在中山卷末不詳所

謂延篤論今亡矣其未曾經曾南豐校定者舛誤尤不可讀其浙建原小字刊行

者皆南豐所校本也括蒼耿氏所刊不烈案紹興四年十月耿延禧鹵莽尤甚宣

國策

卷下

和間得館中孫固孫覺錢藻曾鞏劉敞蘇頌集賢院共七本不烈案此有互晚得

晁以道本並校之所得十二焉如用堊惠字皆武后字恐唐人相承如此諸公校

書改用此字殊不可解竇革作唐書釋武后用堊字云古字字見戰國策不知何

所據而云然堊乃古地字又堊字見九倉子鶡冠子或有自來至於惠字幽州僧

行均作切韻訓詁以此二字云古文豈別有所見耶太史公所採九十三事內不

同者五不烈案以下所列事數今數之韓非子十五事說苑六事新序九事呂氏

春秋一事韓詩外傳一事皇甫謐高士傳三事越絕書記李園一事甚異如正

文遺逸引戰國策者司馬貞隱五事自注云豫讓擊襄子之衣衣盡血呂不韋

還拔中山馬犯謂周君馬犯廣韻七事自注云晉有大夫芬質音撫文切羊干

謂梁王云王病愈作適字玉篇一事自注云驢仰太平御覽二事自注

諸晉有亥唐趙有大夫韋賈音肇訓元和姓纂一事自注云引風俗通

云酒若耶以取銅破思山而出錫廊廟之後漢地理志一事自注云蘇秦為楚

秋後語二事後漢第八贊一事自注云廉頗為士徐廣注史記一事自注云蘇秦為楚

在縣界北堂書鈔一事自注云微綴加歸鳳之上者舊戰國策一事自注云蘇秦尚見

弩十矢俱發張守節正義一事自注云宮室以居舊戰國策一事自注云蘇秦尚見

今本所無也至如張儀說惠王乃韓非子初見秦書厲憐王引詩乃韓詩外傳

既無古書可以考證第嘆息而已某以所聞見以為集注補高誘之亡云上章

執徐仲冬朔日會稽姚寬書○右此序題姚寬撰有手寫附于姚註本者文皆

與宏序同特疏列逸文加詳考其歲月則在後乃知姚氏兄弟皆嘗用意此書

寬所註者今未之見不知視宏又何如也因全錄著之左方以俟博考者吳師

道識不烈案兩序大同小異此即伯聲所撰而今咸曾書之耳當是有人見其本

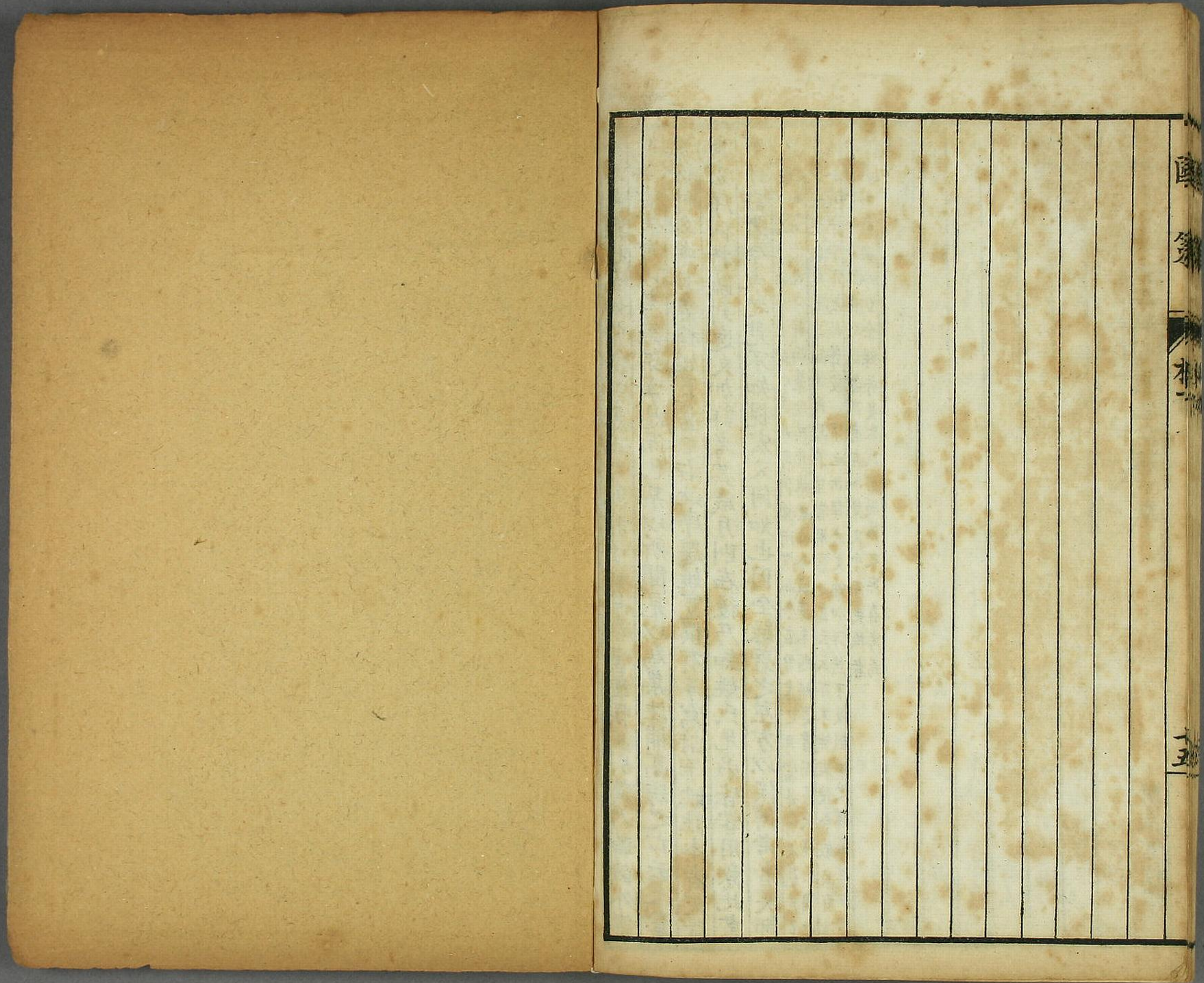
寬撰是其誤又云乃知姚氏兄弟皆嘗用意此書云云亦不然假使令咸自有注

非策文而治他書之誤者亦有在今策文中而失檢者

或其初葉與今仍全錄并吳氏跋語而辨之庶有考焉

重刻刻川姚氏本戰國策札記卷下畢

男玉堂校字



國

籍

志

本

三

