



講

津田文庫  
文庫 1  
1818  
21







車而以鐵椎訓之則謬矣書益稷疏引應劭云樹或作標爲人所牽引也說文及集解引尸

子並云山行乘標自然篇慎勢篇並作山用標修務訓及高注作山用藥沈欽韓云標即藥

盛土之器越山者以此懸度又爲鹿盧以轉故亦謂之橋段玉裁云樞桐橋三字以桐爲正

橋者音近轉語也標與桐一物異名桐自其盛載而言標自其輓引而言藥籠屬毛詩傳抹藥也

此聲義之相倚者也應釋標車釋桐兼兩說而後全孟子藥裡趙云藥籠屬毛詩傳抹藥也

亦謂土籠昇之曰桐人引之而行則曰標也藥者標之借字或省作標者非毛詩之抹亦桐

之借字先謙案慎勢篇脩務訓並云沙用鳩自然篇云沙用隸准外引別九州師古曰隨山浚

南齊俗訓亦云譬若舟車橋隸窮廬各有所宜也又在四載之外引別九州師古曰隨山浚

川師古曰順山之任土作貢師古曰任其土地所有以定貢賦之差也補注蘇輿曰任土與

事鄭注任謂就物所生因民所能載師掌任土之禮即沿夏法既任土事因定賦差顏義微隔

土者任其勢力所能生育且以制貢賦也案周禮即沿夏法既任土事因定賦差顏義微隔

通九道陂九澤度九山師古曰言通九州之道及鄣遏其澤商度其山也然河災之羨溢害

中國也尤甚師古曰羨讀與衍同音弋展唯是爲務故道河自積石師古曰道治也引也從

積石見地理志金城河關歷龍門南到華陰東下底柱師古曰底柱之履反補注先謙曰

柱在河及盟津雒內至于大伾鄭氏曰山一成爲伾在修武武德界張吳曰成阜縣山是也

東大陽山臨河豈是乎師古曰內讀曰伾伾音皮被反解在地理志補注劉奉世曰讚說也

黎陽山以爲在成阜非也先謙曰官本盟作明引宋祁曰明邵本作盟先謙案盟津見河南平

師古以爲在成阜非也先謙曰官本盟作明引宋祁曰明邵本作盟先謙案盟津見河南平

爲敗迺醜二渠引其河孟康曰醜分也其流泄其怒也二渠其一出貝丘西南南折者

反深音宅合反補注王念孫曰醜本作醜醜此後人不識古字而以意改之也河渠書

作蘇索隱蘇漢書作灑史記舊本亦作灑字從水章昭云灑決爲灑據此則漢書本作灑明

矣司馬相如傳決江流灑灑沈澹揚雄傳灑灑沈澹於灑灑師古曰灑灑灑灑灑灑灑灑灑灑

注亦作灑明矣墨子兼愛篇灑灑爲九澮字亦作灑文選南都賦灑灑灑灑灑灑灑灑灑灑

曰灑分也所引即孟康注先謙曰孟注貝丘乃頓丘之誤河水注河水東逕燕縣故城北

地補注沈欽韓曰謂乘高注北也王橫亦過澤水至於大陸播爲九河師古曰播布也補注

亦曰潰至於大陸北播爲九河謂徒駭太史馬頰覆釜胡蘇簡潔句盤高津也

入于勃海臣瓚曰禹貢夾右碣石入于河則河入海乃在碣石也武帝元光二年河移徙

渠書始云入于勃海而班志用之本無差訛禹貢周定王以後雖漸遷移不定而入海口

所異者改道從頓邱移徙耳地理志於魏郡鄴縣曰故大河在東北入海於勃海與禹時不異

山桑龍亢義成... 諸縣入泗案濟水至定陶... 紀鴻溝注厥後程大昌論禹貢亦引河渠書作會於楚是誤讀者不止一劉仲馮也 西方  
則通渠漢川雲夢之際... 通赤湖水口已下多湖周一里城下陂池皆來會同又有子胥潰蓋入郢所開也水東入  
離湖湖側有章華臺言此潰靈王立臺之陂池皆來會同又有子胥潰蓋入郢所開也水東入  
雲夢大澤之地者謂大澤旁地激沮水通渠而與作田功耳全說未當事無明作野激沮水作  
非沮漳也東方則通溝江淮之間... 公午於黃池淮水注昔吳將伐齊北伯中國自廣陵城東南築邢城下掘深溝謂之韓江  
亦曰邢溟溝自江東北通射陽湖地理志所謂渠水也西北至水口入淮楚事無明文楚世  
家惠王四十四年越已滅吳而不能正江淮北楚東侵廣地至泗上又越世家句踐於吳則  
已去渡淮南以淮上地與楚並是其時當考先謙曰河渠書溝上衍鴻字不可通 於吳則  
通渠三江五湖... 江無與先謙曰三江蓋即禹貢南北中三江見地理志會稽郡  
下韋昭云五湖湖名實一湖今太湖是也先謙案即禹貢震澤於齊則通淄濟之間  
理志泰山萊蕪下云原山於蜀則蜀守李冰鑿離堆... 離堆之址舊錢石為水則則盈一尺  
至十而止水及六則流始足用過則從侍郎堰減水河溝而歸於江歲作侍郎堰必以竹為

有自北引而南準水則第四以為高下之度元史河渠志北江少東為虎頭山為閘離臺  
字其旁為治水之法皆冰所為也又東為離堆一統志云舊志離堆在灌縣西一里或曰灌  
口山也華陽國志離堆在南山縣界洪氏隸釋在今夾江縣又保寧府南部蒼溪二縣皆有  
之避沫水之害... 山也自蒙山至南安西涸涸水脈漂疾破害舟船歷代為害蜀郡太守李  
冰發卒鑿平涸涸河神鼻怒冰乃操刀入水與神鬪遂平涸涸通正水路穿二江成都中  
先謙曰二江即郫江流... 江詳蜀郡成都郫下 此渠皆可行舟有餘則用溉也音工代反 百姓饗其利至於它  
曰河渠書作... 往引其水用溉田溝渠甚多然莫足數也魏文侯時西門豹為鄴令有令名  
善政之稱 至文侯曾孫襄王時與羣臣飲酒王為羣臣祝曰令吾臣皆西門豹之為人臣也  
補注先謙曰官... 本皆作如是 史起進曰魏氏之行田也百畝師古曰賦田之鄴獨一百畝是田惡也漳  
亦在其旁西門豹不知用是不智也知而不與是不仁也仁智豹未之盡何足法也於是呂  
史起為鄴令遂引漳水溉鄴呂富魏之河內富魏之河內褚先生補滑稽傳言西門豹發  
民鑿十二渠引河水灌民田田皆溉後書安帝紀初元二年修西門豹所分漳水為支渠  
以溉田不及史起班取呂覽樂成篇補之然後起事以傳左思魏都賦西門豹其前史起  
灌其後史正義引括地志云按橫渠首接漳水蓋西門豹史起所鑿之渠也皆豹起並稱  
但豹既引漳起無容不知而嘗之呂覽乃敵國記載之詞不免失實班固之全沒豹事亦  
偏其 民歌之曰鄴有賢令兮為史公決漳水兮灌鄴旁終古為鹵兮生稻梁蘇林曰終古  
爾雅曰鹵鹹苦也師古曰為即斥鹵也謂鹹鹵之地也補注先謙曰呂覽 其後韓聞秦之  
云鄴有聖令時為史公決漳水灌鄴旁終古斥鹵生之稻梁與此微異 其後韓聞秦之  
好興事欲罷之無令東伐罷讀曰疲令其疲勞不能出兵 迺使水工鄭國間說秦師古  
音居竟反 令鑿涇水自中山西邸瓠口為渠師古曰中讀曰仲即今九變之東仲山也邸  
其下亦同

壽縣北圖瓠口胡渭云瓠口即治谷亦稱瓠中治水出谷處俗謂之東谷口距谷口二十餘里亦沿舊說宋志至道元年詔大理寺丞皇甫選光祿寺丞何亮經度鄭白渠利害選等言周覽鄭渠之制用功最大並仲山而東壑斷岡阜首尾三百餘里連亘山足岸壁頽

不能至峻崖之處渠岸摧毀荒廢歲久實難致力先謙案沮水注鄭渠首上承涇水於中山西鄭瓠口所謂瓠中也爾雅以爲周焦穫鄭渠故瀆東逕宜秋城北又東逕中山南俗謂之仲山非也鄭渠又東絕治谷水磯礧於此而東逕鄭渠故瀆又東逕嶽山

南池陽縣城北又東絕清水又東逕北原下與濁水合又東歷原逕曲梁城北又東逕太九畷涇河自中而西出故名中山一並北山東注洛三百餘里師古曰並音步浪反欲曰溉田中作而覺師古曰中作謂用秦欲殺鄭國鄭國曰始臣爲間然渠成亦秦之利也臣爲

韓延數歲之命而爲秦建萬世之功秦曰爲然卒使就渠渠成而用溉注填關之水溉烏鹵之地四萬餘頃收皆畝一鍾師古曰注引也關讀與淤同音於據反填關謂壅泥也言四斗補注王念孫曰上溉字涉下溉字而衍下言溉烏鹵之地則此句不得先言溉據注

先謙曰酸棗陳留縣河水注孝文帝時河決酸棗東潰金隄在東郡白馬界隄音丁奚反補注十年大霖兩疾風河水溢酸棗郭漢世塞之故班云文埋棗野也案紀年與漢二事不相蒙道元微誤濟水注敘酸水故瀆自酸於是東郡大興卒塞之其後三十六歲孝武元光

中河決於瓠子補注齊召南曰案漢書作四十有餘年自孝文十四年河決東郡至東元光三年河決濮陽實三十六年無四十餘年也此則志訂史記之失東

南注鉅野縣有禹貢大壑澤濟郡鉅野水注鉅野湖澤廣大南通洙泗北接清濟通於淮泗水合濮水枝渠又逕廩丘城都陽黎縣北十里逕句陽縣都關關爲羊里邑在平隄河爲鄧里渠河塞之後宣防以下將渠以上無復有水鄧里渠下逕四

鄭當時與人徒塞之輒復壞是時武安侯田蚡爲丞相補注先謙曰官本考證其奉邑食鄒鄒居河北師古曰奉音扶用反鄒音輸清河之縣也補注錢大昕曰鄒與兪同清河縣當武安爲相時貴尚無恙而奉邑得食鄒者布河決而南則鄒無水災邑收入多蚡言於

上曰江河之決皆天事未易曰人力疆塞疆塞之未必順天而望氣用數者亦曰爲然是引久不復塞也時鄭當時爲大司農補注齊召南曰公卿表景帝後元年更名大農令武

史記作鄭當時爲言異時關東漕粟從渭上師古曰異度六月罷師古曰計度其功六月大農是也司字衍書渭作漕較合時有難處言水運多阻引渭穿渠起長安旁南山下師古曰旁音步浪反補注蘇與曰旁史作並字同但上文並北

漕度可令三月罷起長安旁南山至河中間隔瀟灑數大川固又無緣山成渠之理此說可疑今亦無其迹沈欽韓曰此謂關東漕粟由河入渭之路耳唐食罷而渠下民田萬餘項不重罷字疑衍又可得曰溉此捐漕省卒而益肥關中之地得穀上曰爲然令齊人水

工徐伯表師古曰巡行穿渠之處而表記之今之豎標是補注沈欽韓曰長安志圖凡水限百一丈上廣一丈四尺下廣一丈二尺深一丈四尺爲一微以百二十微爲準古者耕地一方謂之一畝義與此同今

作二 呂漕大便利補注先謙曰渭水注漕渠鄭當時所開也其渠自昆明 其後漕稍多而

渠下之民頗得已溉矣後河東守番係也番音普安反 言漕從山東西歲百餘萬石師

漕而西入關也更底柱之艱 師古曰更底柱之艱師古曰更底柱之艱 度可

溉皮氏汾陰下引河溉汾陰蒲坂下 師古曰引汾水可用溉皮氏及汾陰以下而引

得五千頃故盡河壅棄地師古曰謂河壅以下綠河邊地素不耕墾者也壅音而緣反 民

菱牧其中耳師古曰菱乾草也謂收菱草 今溉田之師古曰溉 度可得穀二百萬石呂

穀從渭上與關中無異師古曰雖從關外而來於渭水運上 而底柱之東可毋復漕上呂

為然發卒數萬人作渠田數歲河移徙渠不利補注先謙曰汾水注汾水又西逕皮氏縣

存今無田者不能償種師古曰言所收之直不足償 久之河東渠田廢予越人令少府以

為稍入如漕日時越人有徒者以田與之其租稅入少府也師古曰越人習 其後人有上

書欲通褒斜道及漕師古曰褒斜二谷名其谷皆各自有水耳斜音弋奢反 補注蘇與曰

渠書作湯阿其事因言云云疑本書作湯阿之而言抵蜀從故道故道多阪回遠 師古曰

故道屬武都山嶺夷故道即今鳳州界也回音今穿褒斜道少阪近四百里而褒水通

胡內反補注先謙曰官本遠作還河渠書亦作遠 今穿褒斜道少阪近四百里而褒水通

南陽上河入褒補注先謙曰漢水注褒水東南逕褒口即褒谷之南口皆可行船漕漕從

斜間百餘里已車轉從斜下渭如此漢中穀可致而山東從海無限補注先謙曰漢世謂關

阻也上文更砥柱之艱河渠書作更砥柱便於底柱之漕且褒斜材木竹箭之饒擬於巴蜀

擬比也上呂為然拜湯子叩為漢中守發數萬人作褒斜道五百餘里 補注沈欽韓曰郫里

石門沔水注褒水東南逕大石門歷故棧道下谷俗謂干梁無柱又歷小石門門穿山通

六丈有餘刻石言漢永平中司隸校尉樊豐楊厥所開案張良勸高祖燒絕棧道是漢初本

蜀漢者惟褒斜子谷二道漢魏間復有路谷道道果便近而水多湍石不可漕其後嚴熊言

罷莊字避明帝諱誤奪罷字臨晉民願穿洛 呂溉重泉呂東萬餘頃故惡地師古曰臨晉重

也洛即漆沮水補注先謙曰河渠書惡作鹵誠即得水可令畝十石於是為發卒萬人穿渠自徵引洛水至商顏

下應劭曰徵在馮翊商顏山名也師古曰徵音懲即今所謂澄城也商顏商山之顏也謂之

之南甚遠何由穿渠至其下也蓋自別一山名顏說失之先謙曰徵馮翊縣今同州府澄城

縣也寰宇記同州馮翊縣下引水經注云洛水東逕商顏西俗謂之許原也紀要引作許原

云沮水之許原也同州府北三十五里通商原亦謂之商顏同州志俗名鐵鑲山又名長

虹嶺西盡州境絕於洛東經朝邑絕於河延袤八十里集解引服虔云顏音崖音義俱明

知小顏誤也官本岸善崩 古曰善崩言意崩也乃鑿井深者四十餘丈往往為井井下相通

行水補注先謙曰多鑿井則可以灌漑此法行之尤便易而有漸非若大役難興也金史太

俱可灌漑比所收數倍以此較之他境無不可行者遂令諸路按察司因勸農年邳沂近河

布種豆麥無水則鑿井灌之計六百餘頃比之陸田可按問開河或掘井如何為便規畫具

申以俟興作惜當時未及盡行平陽邳沂則仿水隴呂絕商顏 師古曰下流曰隴補注先謙

而東東至山領十餘里間井渠之生自此始穿得龍骨故名曰龍首渠 補注先謙曰正義括

地志云伏龍祠在馮

引洛得龍骨其後立祠因以伏龍為名作之十餘歲渠頗通猶未得其饒自河決瓠子後

也前漢二十九

引洛得龍骨其後立祠因以伏龍為名作之十餘歲渠頗通猶未得其饒自河決瓠子後

也前漢二十九

也前漢二十九





梁楚之地復寧無水災

補注先謙曰瓠子河注平帝以後未及修理河水東漫日月彌廣示

過衝要疏決壅積瓠子之水絕而通惟溝瀆存焉胡渭云武紀元光三年春河水徙從頓

北過其縣東南歷時觀至東武陽奪渠之北瀆初逕頓丘縣西北至是改流蓋自咸陽而東

其夏又自長壽津溢而東以決於濮陽則東南注鉅野而北瀆之流微矣及塞宣房自是之

後用事者爭言水利朔方西河河西酒泉皆引河及川谷巨澗田

北有支渠東出謂之銅口東注以溉田地理志張掖郡樂得縣千金渠至酒泉郡樂涇縣入

澤中北注謂之朔方渠西河郡有廣田縣蓋亦因水利得名又敦煌郡效穀縣因孝武時魚

澤尉崔不意教力田以勤效得穀改名龍勒縣氏置水東北入澤溉民田又河水注河城北

在分裂以溉田而北而關中靈輒成國津渠

縣北有蒙龍渠承渭水於鄠縣東逕武功縣為成林渠又東逕縣北亦曰靈輒渠故地

理志郡下云成國渠至上林入蒙龍渠而蓋屋下但云靈輒渠武帝穿也長安志韋谷渠在

里蓋屋縣志韋水出南山流下至清化店入渭寰宇記津水在今縣北五引諸川

曰河渠書作引堵水徐廣曰一作諸川堵水誤字渭水注云汝南九江引淮

富陵慎陽九東海引鉅定

江郡壽春

西南逕亭亭山東水上石門善分水下水既處汝

水自桃鄉縣四分當其派別之處謂之四汝汝

通道者不可勝言也

國渠起至元鼎六年百三十六歲而兒寬為左內史奏請穿鑿六輔渠

師古曰寬

古傍高印之田

師古曰寬

古傍高印之田

師古曰寬

古傍高印之田

師古曰寬

古傍高印之田

師古曰寬

古傍高印之田

師古曰寬

古傍高印之田

師古曰寬

古傍高印之田

師古曰寬

古傍高印之田

師古曰寬

古傍高印之田

師古曰寬

古傍高印之田

師古曰寬

為萬世功。通於神明。恐難改更。自塞宣房後。河復北決於館陶。分爲屯氏河。師古曰屯音大

析州縣誤以爲毛氏河乃置毛州失之甚矣補注東北經魏郡清河信都勃海入海。補注先

先謙曰館陶魏郡縣王延世河隄成是水亦斷章武入海行千五百里詳地理志。廣深與大河等。故因其自然。不隄塞也。此開通後。館陶東北四五郡。雖時

小被水害。而兗州呂南六郡無水憂。宣帝地節中。光祿大夫郭昌使行河。北曲三所。水流之

勢皆邪直。貝丘縣。師古曰直當也補注恐水盛隄防不能禁。迺各更穿渠。直東經東郡界中。

不令北曲。渠通利。百姓安之。元帝永光五年。河決清河靈鳴犢口。師古曰清河之靈而屯氏

河絕。補注先謙曰清河注大河故瀆至靈縣別出爲鳴犢河逕鄆縣而北合屯氏成帝初

清河都尉馮遂。師古曰遂音七旬反補注奏言郡承河下流與兗州東郡分水爲界。城郭所

居尤卑下。上壤輕脆易傷。頃所引闢無大害者。呂屯氏河通。兩川分流也。師古曰闕稀也補

也諸葛豐今屯氏河塞。靈鳴犢口又益不利。獨一川兼受數河之任。雖高增隄防。終不能泄。

如有霖雨旬日不霽。必盈溢。師古曰雨止曰霽音反。靈鳴犢口在清河東界所在處下。雖令通

利。猶不能爲魏郡清河減損水害。禹非不愛民力。已地形有執。故穿九河。今既滅難明。補注

韓曰鄭云齊桓霸世塞廣田居同爲一河今河間弓高以東至平原鬲津往往有其遺處馬

書正義許商上言三河下言三縣則徒駭在成平胡蘇在東光鬲津在鬲縣餘不復知爾雅

九河之次從北而南既知三河之次則其餘六者太史馬頰覆釜在東光之北成平之南簡

潔鈞盤在東光之南鬲縣之北也其河頃塞時有故道春秋實乾圖云移河爲界在齊呂填

闕入流以自廣鄭據此言塞其東流八枝并使歸於徒駭也案後之言九河故迹者水經

注故渠川派東入般縣爲般河蓋亦九河之一道也河在東光縣北。鬲津在東光縣南。鬲津

覆釜二河在德州安樂縣鬲津在德州安樂縣南七十里即九河之一馬頰河在平昌縣南十

里鬲津在德州安樂縣鬲津在德州安樂縣南七十里即九河之一馬頰河在平昌縣南十

正義簡河在德州安樂縣鬲津在德州安樂縣南七十里即九河之一馬頰河在平昌縣南十

而近實後世圖志雖詳反見清亂當往來燕齊西道河間東履清滄熟訪九河故道蓋昔北

流衝漳注之河既東徙渚自入海安知北流之漳非古徒駭河歟踰漳而南清滄二州之間

有古河隄岸數重地皆沮洳沙鹵太史等河當在其地滄州之南有大連灘西踰東光東至

海口非胡蘇河歟馮遂南至西無棣縣百餘里間有曰大河曰沙河皆瀕古隄縣北地名八會

口縣城南枕無棣溝茲非簡潔等河歟無棣縣東北有陷河閻數里西通德棣東至海茲非

所謂鉤盤河歟濱州北有土傷河西臨德林東至海茲非鬲津河歟屯氏河不流行七十餘

年。新絕未久。其處易浚。師古曰浚謂治道之令其深也浚音峻補注劉奉世曰河

居高於已分殺水力。補注義大昭曰南監本闕本分下並有流字道里便宜。可復浚。已助大

河。泄暴水。備非常。又地節時。郭昌穿直渠。後三歲。河水更從故第二曲間。北可六里。復南合。

今其曲執。復邪直。貝丘。百姓寒心。宜復穿渠。東行。不豫修治。北決病四五郡。南決病十餘郡。

然後憂之。晚矣。事下丞相御史。白博士許商。治尚書。善爲算。能度功用。師古曰白於天子

周壽昌曰商字長伯長安人光祿遣行視。師古曰行爲屯氏河。盈溢所爲。方用度不足。

勳周堪治尚書由博士四至九卿可且勿浚。後三歲。河果決於館陶。及東郡金堤。泛溢充豫。入平

原。千乘濟南。凡灌四郡三十二縣。水居地十五萬餘頃。深者三丈。壞敗官亭室廬且四萬所。

御史大夫尹忠對方略疏闊。上切責之。忠自殺。遣大司農非調。師古曰大司農名非調也補

俗通有非子伯益之後是姓非名調耳調均錢穀。河決所灌之郡。師古曰令其調發均平錢

公卿表亦有此人頗以非調爲名誤音徒。謁者二人。發河南呂東漕船五百艘。師古曰一船爲一艘音先勞反其字從木補注錢

鈞反前漢二十九





觀津屬信都皆不得獨稱觀字又上文言東郡平剛下文言魏郡又為石隄使東北抵東

昭陽皆非縣名乃地名耳先謙曰昨觀畔字衍詳地理志齊說非

郡津北補注沈欽韓曰河水注河東北逕漢陽縣北為漢陽津又逕衛又為石隄使西

北抵魏郡昭陽補注沈欽韓曰紀要昭陽又為石隄激使東北百餘里間河再西二東迫

隄如此不得安息今行上策徙冀州之民當水衝者決黎陽遮害亭放河使北入海補注

韓曰河水注河水又逕東燕縣故城北又東淇水入焉又東逕遮害亭一統志遮害亭在

西薄大山東薄金隄執不能遠泛濫暮月自定補注先謙曰官本考證難者將曰若如此

敗壞城郭田廬冢墓百萬數百姓怨恨昔大禹治水山陵當路者毀之故鑿龍門辟伊闕

伊水師古曰辟讀曰闕闕開也補注沈欽韓曰紀要關塞山在河南府西南三十里亦曰龍門

河十郡治隄歲費且萬萬及其大決所殘無數如出數年治河之費呂業所徙之民遵古聖

之法定山川之位使神人各處其所而不相奸師古曰且呂大漢方制萬里豈其與水爭咫尺之地哉此功一立河定民安千載無患故謂之上策若適多穿漕渠於冀州地使民得已

溉田分殺水怒雖非聖人法然亦救敗術也難者將曰河水高於平地歲增隄防猶尚決溢

不可曰開渠臣竊按視遮害亭西十八里至淇水口補注先謙曰淇水注淇水又南歷枋堰

東地稍下隄稍高至遮害亭高四五丈往六七歲河水大盛增丈七尺壞黎陽南郭門入至

隄下也補注劉奉世曰如賈說則是河已沒黎陽城矣非也如說為是則黎陽因隄一

日隄潰一所補注先謙曰官本無二所二字引宋祁曰晏本隄潰下有二所兩字朱一新云

吏民塞之臣循隄上行視水執師古曰行南七十餘里至淇口水適至隄半計出地上五尺

所今可從淇口曰東為石隄多張水門初元中遮害亭下河去隄足數十步至今四十餘歲

適至隄足由是言之其地堅矣恐議者疑河大川難禁制榮陽漕渠足曰下之如清曰今隄

作水門通水流不為害也師古曰磔磔名即水經所云涑水東通磔磔者補注先謙曰官

東河東南流漢明帝之世王景始作後漢渠師古曰後漢渠北又東至磔磔南東出過榮澤北注云濟水

漢以來亦有通濟水與河渾濤東注晉恒溫將通之不果義熙十三年又命劉遵考仍此

渠而漕之山崩壅塞於北十里更鑿故渠通之濟水又東逕榮陽縣北又東磔磔石溪水注之

磔磔也據此後漢渠始於後漢榮陽漕渠當即榮濟及宿須渠口一帶故下文云仍此而漕

之然與榮陽縣東之磔磔口無異其水門但用木與土耳補注先謙曰濟水注濟水又東合榮

石門也而地形殊卑蓋故榮播所導自此始也門南際河有故碑云陽嘉三年使河隄謁者

王壽云則水門非用木與土矣據注秦漢以來亦有通否云云明故渠水門非一讓所指

或更事今據堅地作石隄執必完冀州渠首盡當印此水門治渠非窮地也師古曰印但

為東方一隄北行三百餘里入漳水中其西因山足高地諸渠皆往往股引取之支別也

旱則開東方下水門溉冀州水則開西方高門分河流通渠有三利不通有三害民常罷於

救水半失作業師古曰此一害水行地上湊潤上徹民則病溼氣木皆立枯鹵不生穀師古

前漢二十九

二 決溢有敗。為魚鼈食。此二害也。若有渠溉。則鹽鹵下溼。填淤加肥。師古曰。故種禾麥。更為

杭稻。高田五倍。下田十倍。師古曰。此二利也。稅謂。轉漕舟船之便。此三利也。今瀕河隄吏卒。

郡數千人。伐買薪石之費。歲數千萬。足已通渠成水門。又民利其溉灌。相率治渠。雖勞不罷。

師古曰。罷。讀曰疲。民田適治。河隄亦成。此誠富國安民。興利除害。支數百歲。故謂之中策。若迺繕完。

故隄。增卑倍薄。補注。蘇與曰。倍薄。謂薄者倍益。勞費無已。數逢其害。此最下策也。王莽時。徵

能治河者。已百數。其大略異者。長水校尉平陵關竝。師古曰。桓譚新論云。竝字。子陽材智通

言河決率常於平原東郡左右。其地形下而土疏。惡聞禹治河時。本空此地。已為水猥。盛則

放溢。師古曰。猥。多也。補注。蘇與曰。案此處文義。當以猥字絕句。盛則放溢。少則自索。二語對

厓也。言禹空此地。不置民居。為水隈。任其放溢。水少。漸自索。盡也。林註。若訓猥。為

多。而屬下。為義。則以爲二字。無著多。盛義。亦復御覽六十一。引此文。至水猥。無下。數語。雖屬

刪節。而以猥字。少稍自索。師古曰。索。盡也。索盡。則水猥。無下。數語。雖屬

為句。可資印證。少稍自索。也。音先各反。雖時易處。猶不能離此。上古難識。近察秦漢。已來。河

決曹衛之域。其南北不過百八十里者。可空此地。勿已。為官亭民室而已。大司馬史長安張

戎。師古曰。雜論云。字。仲功。習灌漑事也。言水性就下。行疾則自刮除。成空而稍深。補注。先謙曰。自刮除。即後世

疏通稍深。謂河水重濁。號為一石水而六斗泥。今西方諸郡。已至京師。東行。民皆引河。渭山

川水溉田。春夏乾燥。少水時也。故使河流遲貯。淤而稍淺。雨多水暴至。則溢決。而國家數隄

塞之。稍益高於平地。猶築垣而居水也。可各順從其性。毋復灌漑。則百川流行。水道自利。無

溢決之害矣。御史臨淮韓牧。師古曰。新論云。已為可略於禹貢。九河處穿之。縱不能為九。但

為四五。宜有益。大司空掾王橫。師古曰。橫。字。平。中。琅邪人。見儒林傳。中。讀曰。仲。補注。先謙曰。河水注。作。王。橫。言河入勃海。勃海

地高於韓牧所欲穿處。往者天嘗連雨。東北風。海水溢。西南出。濱數百里。九河之地。已為

海所漸矣。師古曰。漸。寢也。讀如本字。又音。子。廉。反。補注。閻。若。據。曰。逆。說。為。九。先。謙。曰。河。水

城。屆。海。濱。海。水。北。侵。城。垂。淪。者。半。王。橫。禹。之。行。河。水。本。隨。西。山。下。東。北。去。謂。通。流。也。周。譜

云。定王五年。河徙。如。清。曰。譜。音。補。世。統。譜。謀。也。補。注。沈。欽。韓。曰。梁。書。文。學。傳。王。僧。儒。被。敕

效。周。譜。以此。而。推。當。起。周。代。案。藝。文。志。歷。譜。類。有。帝。王。諸。侯。秦。攻。魏。決。河。灌。其。都。決。處。遂。大。

補。注。沈。欽。韓。曰。蘇。秦。傳。蘇。代。曰。決。白。馬。之。口。魏。無。黃。濟。陽大。梁。大。梁。必。亡。矣。韓。非。子。決。白。馬。之。口。以。沃。魏。氏。秦。始。皇。二。十。二。年。王。賈。攻。魏。不。可。復。補

引。河。溝。灌。大。梁。城。壞。其。王。請。降。蓋。秦。之。滅。魏。加。無。忌。之。料。以。前。所。指。皆。虛。擬。耳。不。可。復。補

宜。卻。徙。完。平。處。更。開。空。師。古。曰。空。猶。穿。補。注。蘇。與。曰。案。說。文。空。窺。也。謂。開。通。孔。竅。利。水。使

緣。西。山。足。乘。高。地。而。東。北。入。海。迺。無。水。災。沛。郡。桓。譚。為。司。空。掾。典。其。議。為。甄。豐。言。凡。此。數

者。必。有。一。是。宜。詳。考。驗。皆。可。豫。見。計。定。然。後。舉。事。費。不。過。數。億。萬。亦。可。已。事。諸。浮。食。無。產

業。民。師。古。曰。事。謂。役。使。也。補。注。周。壽。昌。曰。自。上。謂。之。使。自。下。謂。之。事。而。語。可。通。訓空。居。與

行。役。同。當。衣。食。衣。食。縣。官。而。為。之。作。迺。兩。便。師。古。曰。言。無。產。業。之。人。端。居。無。為。及。發。行。力

河。水。是。為。公。私。兩。便。也。可。已。上。繼。禹。功。下。除。民。疾。王。莽。時。但。崇。空。語。無。施。行。者。

贊。曰。古。人。有。言。微。禹。之。功。吾。其。魚。乎。師。古。曰。左。氏。傳。載。周。大。夫。劉。定。公。之。辭。也。言。中。國。川

原。已。百。數。莫。著。於。四。瀆。而。河。為。宗。孔。子。曰。多。聞。而。志。之。知。之。次。也。師。古。曰。論。語。稱。孔。子。之

從之多見而志之知之次也國之利害故備論其事

藝文志第十

漢書二十九

昔仲尼沒而微言絕師古曰精微要妙之言也七十子喪而大義乖師古曰七十子謂弟子達者七十二人舉

其成數故言七十補注先故春秋分爲五韋昭曰謂左氏公羊穀梁鄒氏夾氏也詩分爲四韋昭曰謂毛氏齊魯韓易

有數家之傳戰國從衡真偽分爭師古曰從音子容反諸子之言紛然殺亂師古曰殺雜也至秦患之乃燔滅

文章以愚黔首師古曰燔燒也秦謂人為黔首言其頭黑也燔音扶元反黔音其炎反又音琴漢興改秦之敗大收篇籍廣開獻書

之路補注齊召南曰此二句既敘在孝武之前則指高祖時蕭何收秦圖書經爾雅孟子博士帝時除挾書之令文帝使鼂錯受尚書使博士作王制又置論語孝經爾雅孟子博士

即其迄孝武世書缺簡脫禮壞樂崩師古曰編絕散落故聖上喟然而稱曰師古曰喟歎息

反朕甚閔焉補注先謙曰劉歆傳云故詔書稱曰禮壞樂崩書缺簡脫一句於是建藏書之策如清

歆七略曰外則有太常太史博士之藏內則有延閣廣內祕室之府補注何焯曰文選注三

十八引劉歆七略曰孝武皇帝敕丞相公孫弘廣開獻書之路百年之間書積如山又尚書

有青絲編目錄即此所謂藏書置寫書之官下及諸子傳說皆充祕府至成帝時以書頗散

亡使謁者陳農求遺書於天下補注先謙曰成詔光祿大夫劉向校經傳諸子詩賦補注沈

文選魏都賦注引風俗通云劉向別錄錄校者一人讀書校其上下得謬誤爲校一人持本

一人讀書若怨家相對爲難先謙曰向據京上方精於詩書觀古文詔向領校中五經祕書

步兵校尉任宏校兵書補注陶憲曾曰據京上方精於詩書觀古文詔向領校中五經祕書

書補注先謙曰案太史公奉常屬官成先爲丞相史侍醫李柱國校方技師古曰醫藥之書

志補注先謙曰案太史公奉常屬官成先爲丞相史侍醫李柱國校方技師古曰醫藥之書

見劉歆傳更始子官至大司徒農見儒林傳百官表師古曰醫藥之書

志補注先謙曰案太史公奉常屬官成先爲丞相史侍醫李柱國校方技師古曰醫藥之書

未嘗有也師古曰每一書已師古曰向輒條其篇目撮其指意錄而奏之師古曰撮總取也音千

風俗通云劉向別錄錄殺青者直治竹作簡書之耳師古曰殺青者直治竹作簡書之耳

炙乾之陳楚間謂之汗汗者去其汁也師古曰殺青者直治竹作簡書之耳

十餘年皆先書竹改易刊定可繕寫者以上素也師古曰殺青者直治竹作簡書之耳

其指歸辨其訛會向卒哀帝復使向子侍中奉車都尉歆卒父業師古曰卒終也補注先

光祿大夫歆於是總羣書而奏其七略補注王應麟曰古者史官既司典籍蓋有目錄以爲綱

相類漢時別錄七略各有其部推尋事迹則古之制也師古曰殺青者直治竹作簡書之耳

嗣父之業乃從溫室中書於天祿閣上歆遂總括羣書撮其指要著爲七略師古曰殺青者直治竹作簡書之耳

師古曰輯與集同謂諸書之總要補注王應麟曰古者史官既司典籍蓋有目錄以爲綱

百家皆不日集晉荀勗分書爲四部其四曰丁部宋王儉撰七志其三曰文翰志亦未以

集名之梁阮孝緒爲七錄始有文集錄隋志遂以荀況等詩賦之文皆謂之集而又有別

名雖始於東京實本於歆之輯云有六藝略師古曰六有諸子略有詩賦略有兵書略有術

數略有方技略今刪其要以備篇籍師古曰刪去浮冗取其指要也其每略所條家及篇

易經十二篇施孟梁丘三家師古曰上下經及十翼故十二篇補注王應麟曰今易乾卦

子發老屋得之先謙曰志言易經全文惟此三家其餘傳說諸家經文蓋不悉錄王充論

衡云河內女子發屋得逸易一篇隋志承之以爲先失說卦三篇案志既云傳者不絕是

此書未缺發屋得易之事迺俗說也

易傳周氏二篇字王孫也補注先謙曰儒林傳雒陽周王孫丁寬齊服生

服氏二篇師古曰劉向別錄云服氏齊人號服光補注先謙曰御覽三百八十五會稽先

機吳王師中時故服必伏三字互相通假  
所稱宓氏易即此服氏也服從字下

楊氏二篇。名何字叔元菑川人補注王應麟曰太史公  
受易於楊何先謙曰儒林傳何受易王同

蔡公二篇。衛人事周王孫補注先謙曰李鼎祚周易集解上經謙卦  
稱虞翻引彭城蔡景君說疑即其人或衛人而官彭城與

韓氏二篇。引韓氏易傳言五帝官天下三王家天下沈欽韓曰經典序錄子夏易傳三卷  
七略云漢

王氏二篇。名同補注先謙曰儒林傳  
東武人字子中受易田何

丁氏八篇。名寬字子襄梁人也補注沈欽韓曰冊府元龜六百四開元初禮部奏議荀勗  
中經簿子夏傳四卷或云丁寬所作經典序錄同先謙曰儒林傳寬作易說三

萬言訓故舉大誼而已今小章句是也陸德明經典釋文敘錄劉向  
典校書考易說以爲諸易家說皆祖田何楊叔丁將軍大義略同

古五子十八篇。自甲子至壬子說易陰陽補注齊召南曰易有先甲後甲先庚後庚巳日  
辰有五子注云六甲之中惟甲寅無子然則後世占易以六辰定六爻亦不自京房始也

沈欽韓曰初學記文部引劉向別錄云所校讎中易傳古五子書除復重定著十八篇分  
於壬子凡五子故號曰五子

淮南道訓二篇。淮南王安聘明易者九人號九師法補注王應麟曰張平子思元賦注引  
淮南九師道訓云遁而能飛吉孰大焉曹子建七啟注亦引之沈欽韓曰

初學記劉向別錄云所校讎中書傳淮南九師道訓除復重定著十三篇御覽六百九引  
劉向別錄云書署曰淮南九師道訓淮南九師道訓除復重定著十三篇御覽六百九引

著其名疑即淮南高誘注所稱蘇飛李尚諸人朱氏彙尊謂陸氏釋文所引稱師者當即  
九師本案釋文所引乃陸氏授經蘇飛李尚諸人朱氏彙尊謂陸氏釋文所引稱師者當即

僅見漢志後絕無引之者文中子云九師與而易道微則其書無資於聖  
經故其亡獨早耳錢大昭曰法南雍本闕本並作說先謙曰官本法作說

古雜八十篇。補注沈欽韓曰此即乾鑿度稽覽圖之類後書張衡歷言尚書詩春秋識之  
謬妄而不及易則易說爲古書也又乾坤鑿度炎帝黃帝有易靈緯太卜掌

者有歸藏據鄭注則漢時二易尚存其一也隋志云漢初已亡蓋見志無其目云古雜者蓋  
年代汗漫雖有其書莫究其用亦未知是周太卜所掌與否故存疑云爾或雜說古帝王卜

也雜災異三十五篇。補注沈欽韓曰後書鄭顛傳易天人應曰君子不思利茲謂無澤厥  
災火並作燒君室 神輸五篇圖一。師古曰劉向別錄云神輸者王道

孟氏京房十一篇。補注王應麟曰釋文序錄云孟喜章句十卷無上經七篇又下經無旅  
京房章句十二卷比麟五 晁氏云今其章句亡乃略見於僧一行及李鼎

孟喜章句其說易本於氣而後以人事明之 災異孟氏京房六十六篇。補注沈欽韓曰後  
飛候參察眾政李注京房作易飛候隋志載周易占諸書並京房撰其名目重複誕異不知

誰所定也儒林傳房受易焦延壽壽延壽云嘗從孟喜問易會喜死房以爲延壽易即孟氏學  
然則京氏之易託諸孟喜故京氏冠以孟氏隋志又有焦贛易林十六卷今見行而志不列

陰陽災變書云師且死獨傳喜故言災異 五鹿充宗略說三篇。補注沈欽韓曰朱雲  
首孟氏易林當在著龜家周易中沈說非 傳充宗爲梁丘易 京氏段

嘉十二篇。蘇林曰東海人爲博士晉灼曰儒林不見師古曰蘇說是也嘉即京房所從受易  
者也見儒林傳及劉向別錄補注錢大昭曰傳作殷嘉沈欽韓曰京房弟子所撰

故冠以京氏史記索隱引別錄易家有救氏注救乃段之訛先  
謙曰據傳當云從京房受易者也顏注誤蘇林官本作蘇氏

章句施孟梁丘氏各二篇。補注先謙曰儒林傳丁寬授碭田王孫王孫授施雠孟喜梁丘賀  
隋志梁丘施氏亡于西晉孟氏京氏有書無師案施孟說略見禮

曲禮郊特牲王制詩干旄諸疏穀  
梁集解經典釋文朱震漢上易中

凡易十三家二百九十四篇

易曰宓戲氏仰觀象於天俯觀法於地觀鳥獸之文與地之宜近取諸身遠取諸物於是始

作八卦以通神明之德以類萬物之情 師古曰下繫之辭也鳥獸之文 至於殷周之際紂在

前漢三十

古

古

古

古

古

古

古

古

古

古

古

古



上位。逆天暴物。文王以諸侯順命而行道。天人之占。可得而効。於是重易六爻。作上下篇。注補

王應麟曰。重卦之人有四說。王輔嗣等以為伏羲鄭康成之徒。以為神農。清于俊云。包義因

燧皇之圖。而制八卦。神農演之。為六十四。孫盛以為夏禹。史遷等以為文王。淮南子。伏羲為

之六十四。變周室。增以六爻。張行成云。伏羲先天。示易之體。故孔子謂之作八卦。文王後天

明易之用。故子雲謂之重六爻。楊繪云。筮非八卦。卦之可為必六十四。然後為筮。舜禹之際

曰。龜筮協從。則何文王。重卦之有乎。八卦成列。象在其中矣。因而重之。文在其中矣。據此而

言重卦之始。其在上古乎。京房引夫子曰。神農重乎八卦。純齊召南曰。王氏糾漢志之失。是也

但易大傳。明曰。因而重之。說最當。孔氏為之彖象繫辭。文言序卦。之屬十篇。注補沈欽韓曰

重為六十四。耳。王弼之說。最當。孔氏為之彖象繫辭。文言序卦。之屬十篇。注補沈欽韓曰

子十翼。云。數十翼。亦有多家。既易經。本分為上下二篇。則區域各別。彖象釋卦。亦當隨經而

分。故一家。數十翼。云。上象。一下象。二上象。三下象。四上象。五下象。六文。言七。說卦。八序。卦九

雜卦。十鄭學之。故曰。易道深矣。人更三聖。古曰。更經也。音工。衡反。世歷三古。孟康曰。易之興

徒。並同此說。其於中古乎。然則伏羲為上古。文王為中古。孔子為下古。補注沈欽韓曰。乾鑿度。垂皇策者

犧卦道。演德者。文成命者。孔辨終備。云。至哉。易三聖。謀注云。三聖。伏羲。文王。孔子。則三聖之

徵也。班氏以前。並如此說。論衡正說。篇云。文王周公。因象十八。章及秦燔書。而易為筮卜之

究。六爻。始牽綴。周公。馬融之徒。因之。孔穎達。陸德明。並承俗說。漢興田和傳之。注補錢

事傳者不絕。者。悉謂守尉。雜燒之所。不去者。醫藥。卜筮。種樹。之書。漢興田和傳之。注補錢

和當作何。先謙。訖于宣元。有施孟梁丘京氏。列於學官。補注先謙曰。武帝立五經博士。易唯

曰。官本作何。而民間有費高二家之說。師古曰。費音扶。味反。補注沈欽韓曰。隋志。梁丘。有漢單父

林傳贊。而民間有費高二家之說。師古曰。費音扶。味反。補注沈欽韓曰。隋志。梁丘。有漢單父

又言。直傳。易其本。皆古字。號古文。易後漢陳元。鄭眾。皆傳費氏之學。馬融。又為其傳。以授鄭

玄。玄作。易注。荀爽。又作。易傳。魏代。王肅。王弼。並為之注。自是。費氏大興。案。儒林傳。費直。長於

卦筮。亡章。句。徒。以。彖象繫辭。十篇。解說。上下。經。則。費氏。無。章。句。或。後。師。為。之。晁。公。武。云。凡。以

彖象。文。言。等。參。入。卦。中。皆。祖。費。氏。文。獻。通。考。亦。云。彖象。文。言。雜。入。卦。中。自。費。氏。始。魏。志。高。貴

鄉。公。問。易。博士。滄。省。費。易。也。則。合。彖象。等。始。自。鄭。氏。不。關。費。氏。或。鄭。名。重。遂。專。舉。之。耳。孔。穎

達。又。謂。輔。嗣。之。意。象。本。釋。經。宜。相。附。近。分。爻。之。象。辭。各。附。當。爻。是。漢。魏。間。注。費。氏。本。劉。向。以

者。共。分。析。連。綴。之。也。隋。志。高。貴。氏。亡。於。西。晉。儒。林。傳。云。其。學。亦。亡。章。句。專。說。陰。陽。災。異。劉。向。以

中古文易經。校施孟梁丘經。師古曰。中者天子之書。或脫去無咎悔亡。補注周壽昌曰。無應

字。唯費氏經與古文同。補注王應麟曰。釋文引古文如彖作曹。或脫去無咎悔亡。補注周壽昌曰。無應

尚書古文經四十六卷。注補王應麟曰。釋文引古文如彖作曹。或脫去無咎悔亡。補注周壽昌曰。無應

五十七。補注先謙曰。四十六卷。者。孔安國所得壁中古文。以考伏生。二十九篇。得。多。其。一。篇。故

共四十五篇。加孔子序一篇。德。明。釋。文。云。伏。生。二。十。九。篇。是。計。卷。若。計。篇。則。三。十。四。故。云。四。十。六。卷。承。詔

歐陽章句三十一卷補注沈欽韓曰章句者經師指括其文敷暢其義以相教授左宣二年傳疏服虔載賈逵鄭眾或人三說解叔牂曰子之馬然也此章句之體

煩簡不同耳秦恭增師法至百萬言桓榮受朱善學章句四十萬言榮滅為二十三萬言其子郁復刪省成十二萬言是也儒林傳尚書世有歐陽氏學

大小夏侯章句各二十九卷補注先謙曰大夏侯勝小夏侯建也勝傳云從父子建自師事陽生別作章句是也儒林傳尚書世有歐陽氏學

大小夏侯解故二十九篇補注先謙曰故詰字同

歐陽說義二篇補注先謙曰歐陽夏侯書說略見近人陳喬樞輯本

劉向五行傳記十一卷補注王應麟曰本傳云洪範五行傳論沈約云伏生創紀大傳五行之體始詳劉向廣演洪範休咎之文益備沈欽韓曰隋志伏生之傳

惟劉向父子所著五行是其本法而又多乖戾其卷數與此同後書郎頌奏便宜四事引尚書洪範記

許商五行傳記一篇補注先謙曰商治尚書善為算見

周書七十一篇周史記師古曰劉向云周時諸誓號令也蓋孔子所論百篇之餘也今之存者四十五篇矣補注王先慎曰顏云存四十五篇者係據孔晁注本其亡之

十五篇當在唐初今孔注止四十二篇是後又亡其三矣然劉知幾史通言周書七十一卷上自文武下終靈景不言有所闕佚是劉氏所見別一本故唐志八卷本與十卷本並列今案自度訓至器服凡七十篇合序為七十一篇中亡程寤秦陰九政九開劉法文開保開八繁箕子考德月令共十一篇尚存六十篇其逸文近儒朱右曾輯附本書後隋志繫之汲冢

議奏四十二篇宣帝時后渠論韋昭因閣名也於此論書補注先謙曰詳見儒林傳

凡書九家四百一十二篇入劉向稽疑一篇師古曰此凡言入者謂七略之外班氏新入之也其云出者與此同補注先謙曰稽疑書目無名蓋入五行傳記

易曰河出圖雒出書聖人則之師古曰上繫之詞也故書之所起遠矣至孔子纂焉

下訖于秦凡百篇補注沈欽韓曰法言問神篇昔之說書者序以百論衡正說篇孝景帝時魯恭王壞孔子教授堂以為殿得百篇尚書於牆壁中案此言得孔子百

篇之書所得不必而為之序言其作意書傳上紀唐虞之際下至秦穆編次其事與班意並以為序秦燔書禁學濟南伏生獨壁藏之

補注先謙曰漢興亡失求得二十九篇以教齊魯

之間訖孝宣世有歐陽大小夏侯氏立於學官古文尚書者出孔子壁中師古曰家語云孔

峻急藏尚書孝經論語於夫子舊堂壁中而漢記尹敏傳云孔鮒所藏二說不同未知孰是補注沈欽韓曰孔叢獨治篇陳餘謂子魚曰秦將滅先王之籍而子為書籍之主其危矣子

魚曰吾將先藏之家語序云孔騰子襄子襄即子魚弟容得同計也隋志與釋文史通並作孔惠

得古文尚書及禮記論語孝經凡數十篇皆古字也其王往入其宅聞鼓琴瑟鍾磬之音於

是懼乃止不壞補注先謙曰劉歆傳移讓太常博士書亦云武帝末魯恭王傳以孝景前三

時是也孔安國者孔子後也悉得其書以考二十九篇得多十六篇師古曰壁中書多以考景

也十六篇補注先謙曰安國獻之遭巫蠱事未列于學官

補注沈欽韓曰劉歆移書博士與此志曰篇名數詳上

安國獻之遭巫蠱事未列于學官補注沈欽韓曰劉歆移書博士與此志

能排擯古學如毛詩左傳古禮皆不得立若謂適遺巫蠱後此宣帝右文之世胡為承歌耶

王充云武帝取之祕於中外不得見又非也儒林傳庸生胡常徐敖塗暉桑欽等皆古文真

才好古者莫之習亦莫之授王充妄談惑人至偽古文行而孔穎達等於漢世習古文者一

概未殺指為張霸之偽其禍原於充也先謙曰朱彝尊經義攷云司馬遷與都尉朝同受書

安國世家稱安國早卒自序則云予述黃帝以來自太初而訖是安國卒在太初前若巫蠱

事乃征和二年距安國沒久矣志云遺巫蠱云云者乃追述古文所

大小夏侯三家經文酒誥脫簡

補注王應麟曰大傳引酒誥曰王曰封唯日若圭璧其脫也謂此案志以為今文脫簡伏

生所引自是別說王說非也 召誥脫簡二 讀曰邵 率簡二十五字者 脫亦二十五字 簡

尺二寸書之故知六經之策皆長二尺四寸案後書周禮傳編二尺四寸簡寫堯典然則中

外寫經皆用二尺四寸之簡故以中簡校外簡知其所脫為一為二也然書名疏密不同鄭

注尚書係三十字服虔注云左傳自篆書一簡八字是也要以一祖本相傳寫不敢妄有增

損故劉向校中書之簡外簡脫字二十五脫字二十二字數多少相符合可知數定也下云脫

字數十則逐簡所 文字異者七百有餘 補注沈欽韓曰後書杜林於西州得漆書古文尚書

遺之字而乘之 號令於眾其言不立具則聽受施行者弗曉古文

秦置尚書於禁中以通章奏漢之詔命在 號令於眾其言不立具則聽受施行者弗曉古文

尚書以尚書主王言故秦漢因是名官 讀應爾雅 補注沈欽韓曰大戴小辨篇爾雅以觀於古足以辨言矣後書賈逵傳述數為帝

為三卷詩載駟箋古文尚書以弟為圍團明也疏云洪範稽疑論卜兆有五曰團蓋古文作

微子世家洪範正作涕蓋訛誤為涕耳此古文之一毛也葉德輝 故解古今語而可知也

日史記五帝夏周紀載尚書文多訓話代經即讀應爾雅也 詩經二十八卷魯齊韓三家 應劭曰申公作魯詩后蒼作齊詩韓嬰作韓詩補注齊召南曰

三家全經並以序各冠其篇首故皆二十八卷十五國風十三卷鄒小雅七十四篇

魯故二十五卷 補注先謙曰儒林傳申公獨以詩經為訓故以教亡傳疑者則闕弗傳是魯

故即申 公作

魯說二十八卷 補注先謙曰儒林傳魯詩有章

齊后氏故二十卷 補注先謙曰后蒼也

齊孫氏故二十七卷 補注王應麟曰齊詩有翼匡

齊后氏傳二十九卷 補注先謙曰益后氏弟子從受其學而

齊孫氏傳二十八卷 為之傳如易周氏傳書伏生大傳之例

齊雜記十八卷 補注先謙曰此益

韓故三十六卷 補注先謙曰此韓嬰自為本經訓故以別於

韓內傳四卷 補注先謙曰儒林傳嬰推詩人之意而作內外傳數萬言其語頗與齊魯間殊

於是不應麟為三家詩考近儒宋絳初范家相陳喬樞等各為集說具見本書不復廣引以

雜 於是不應麟為三家詩考近儒宋絳初范家相陳喬樞等各為集說具見本書不復廣引以

韓外傳六卷 補注先謙曰隋志韓詩外傳十卷

韓說四十一卷 補注先謙曰韓詩有王食

毛詩二十九卷 補注先謙曰此益序別為

毛詩故訓傳三十卷 補注先謙曰古經傳皆別行毛作詩傳取二十八卷之經析擲鄒衛風

凡詩六家四百一十六卷 為三卷故為三十卷也隋唐志或作十卷或二十卷並非元書卷次

書曰詩言志哥詠言 師古曰虞書舜典之辭也在心為志發言為詩詠者永也永長也哥所

以長言之補注錢大昭曰哥書作歌說文哥聲也从二可古文以為詞

前漢三十



記大戴公冠篇載孝昭冠詞蓋宣帝時曲臺記也王念孫曰后倉下脫記字則文義不明  
據如注云后倉為記故名曰曲臺記則有記字明矣儒林傳云后倉說禮數萬言號曰后  
氏曲臺記初學記居處部御覽居處部五引此並作曲臺后倉記周壽中庸說二篇師古  
昌曰黃圖明言太學在長安西北七里是太學實有其地矣安得云無中庸說二篇師古  
禮記有中庸一篇亦非本禮經蓋此之流補注王應麟曰白虎通謂之禮中庸記沈欽韓  
曰鄭目錄云孔子之孫子思及作之以昭明聖祖之德此於別錄屬通論先謙曰官本自  
記以下各  
自提行

**明堂陰陽說五篇**補注沈欽韓曰明堂位正義引異義講學大夫宿于登說曰明堂立國  
闕布政之宮故稱明堂明堂盛貌周公祀文王於明堂以配上帝上帝五精之神  
太微之庭中有五帝坐位蓋此類明堂說也講學大夫在王莽時明堂平帝時立

**周官經六篇**注王莽時劉歆置博士師古曰即今之周官禮也亡其冬官以考工記充之補  
合成六篇禮記疏云孝文時求得此書不見  
冬官一篇乃使博士考工記補之非也

**周官傳四篇**補注先謙曰周官既置博士當時必有傳說蓋東漢初喪失故杜子春能通  
其讀以授鄭眾賈逵沈氏欽韓謂先無傳者此班氏附益非也下文不云惟

入司馬法  
一家平

**軍禮司馬法百五十五篇**補注王應麟曰周官縣師將有軍旅會同田役之戒則受灋於  
馬之灋以頒之此古者司馬灋即周之政典也周禮疏云齊景公時大夫穰苴作司馬灋  
史記穰苴傳云齊威王使大夫追論古者司馬灋法而附穰苴於其中因號曰司馬穰苴  
兵法先謙曰隋志云亦河  
間獻王所得今存五篇

**古封禪羣祀二十二篇**補注沈欽韓曰文選注四十六引禮記逸禮曰三皇禪云五帝  
義引五經通義云易姓而王致太平必封禪焉古封禪禮也葉德輝曰史記封禪書正  
王使理羣生告太平于天報羣神之功據此則古有封禪羣祀之禮

**封禪議對十九篇**即此兒寬傳議封禪之事諸儒對者五十餘人  
漢封禪羣祀三十六篇補注沈欽韓曰此如光武時  
議奏三十八篇石渠補注錢大昭曰書春秋論語后渠下皆有論字疑此脫論字沈欽韓  
九五十五十二五十六五十九六十三各  
卷中詩既醉疏禮王制疏亦引石渠論

**凡禮十三家**補注沈欽韓曰志所次但本七略不與別錄相應知者禮記正義鄭目錄云  
公問仲尼燕居孔子問居坊記中庸表記緇衣儒行大學於別錄屬通論月令明堂位於  
別錄屬明堂陰陽曾子問喪服小記雜記喪大記奔喪喪服開傳三年問於別錄屬喪服  
文王世子內則於別錄屬世子法郊特牲祭義祭統於別錄屬祭統於別錄屬祭統於別錄屬祭統於  
燕聘之義於別錄屬吉禮吉事樂記屬樂記則彼禮目自有五種使人尋省與志不同  
五百五十五篇入司馬法一家

**易曰有夫婦父子君臣上下禮義有所錯**師古曰序卦之辭也  
錯置也音干故反而帝王質文世有損益至

**周曲爲之防事爲之制**師古曰委曲防  
閑每事爲制也故曰禮經三百威儀三千  
章昭曰周禮三百六十  
禮三百章說是也威儀三千乃謂冠婚吉凶蓋儀禮是也  
及周之衰諸侯將踰法度惡

**其害已皆滅去其籍自孔子時而不具至秦大壞漢興魯高堂生傳士禮十七篇**補注周  
史記儒林傳秦焚書獨有士禮高堂生言  
訖孝宣世后倉最明戴德戴聖慶普  
補注先謙  
之索隱謝承云秦代有魯人高堂伯人  
訖孝宣世后倉最明戴德戴聖慶普  
補注先謙

**字孝公皆其弟子三家立於學官禮古經者出於魯淹中**蘇林曰  
里名也及孔氏學七十篇文相  
似多三十九篇補注劉歆曰讀當云禮古經者出於魯淹中及孔氏孔氏則安國所得壁  
也王應麟曰古文公云疏言古文十七篇與十七篇文相似五十六卷除十七正多二十九  
沈欽韓曰古經之出有三說後書儒林傳云孔安國所獻論衡佚文篇云魯恭王發孔子  
宅得禮三百上言武帝武帝遣吏發取隋志古經出於淹中而河間獻王好古愛學收集  
餘燼得而獻之合五十六篇並威儀之事案本傳云獻王所得書周官尚書禮記言獻王

前漢三十

前漢三十

前漢三十

前漢三十

前漢三十

前漢三十

前漢三十

前漢三十

前漢三十

前漢三十

前漢三十

前漢三十

前漢三十

前漢三十

前漢三十

前漢三十

前漢三十

前漢三十

前漢三十

前漢三十

前漢三十

前漢三十

前漢三十

前漢三十

得者是也又云及孔氏則志亦兩歧其說范書始因此孔氏舉可名之孔安國言之論衡又云河內女子發老屋得佚禮一篇不言何篇乃充妄說葉德輝曰按禮古經五十六卷志有明文釋文引鄭氏六藝論云後得孔氏壁文與班志合奔喪正義引作五十七篇者誤也志文當正義引同據此則鄭氏所見孔壁文與班志合奔喪正義引作五十七篇者誤也志文當於學字絕句七十篇當依劉說作十七篇言淹中古經及孔氏學古經十七篇文大致相乃多天子諸侯卿大夫之制則有歧異耳高堂生所傳十七篇淹中古經及孔氏學所傳皆有其書合多之二十九篇則總五十六篇矣曰孔氏學者如公羊題何休學之例漢注有此名義先謙曰七十誤倒及明堂陰陽王史氏記所見多天子諸侯卿大夫之制雖不劉說是學屬上讀葉說是

**能備猶瘡倉等推士禮而致於天子之說**師古曰瘡與愈同愈勝也補注王應麟曰朱文天子者蓋專指冠昏喪祭而言若燕射朝聘士豈有是禮而可推耶先謙曰此謂三十九篇及明堂陰陽等記多君大夫禮古禮之傳惟恐不備班意具見禮樂志后載不傳古經故其說如此要之燕射朝聘士固無是禮即冠昏喪祭古經所傳亦自有出倉等所說外者沈氏謂今禮經本無不備而班氏未讀十七篇之文斯為謬矣

**樂記二十三篇**補注王應麟曰樂記疏云樂記者記樂之義此於別錄屬樂記蓋十一篇象有賓牟賈有師乙有魏文侯今雖合此略有分焉劉向所校二十三篇著於別錄今樂記所斷取十一篇餘十二篇其名猶在奏樂第十二樂器第十三樂作第十四意始第十

**王禹記二十四篇**補注王應麟曰樂記疏云志杜夔傳舊雅樂四曲一日鹿鳴二日騶虞三日伐檀四日文王皆古聲辭

**雅歌詩四篇**補注王應麟曰文選注七略曰漢興魯人虞公善雅歌發聲盡動梁上塵晉此四篇豈

**雅琴趙氏七篇**名定勃海人宣帝時丞相魏相所奏補注王應麟曰劉向別錄宣帝元康

**雅琴師氏八篇**名中東海人傳言師曠後補注周壽昌曰北堂書鈔卷一百九引七略別

**雅琴龍氏九十九篇**名德梁人師古曰劉向別錄云亦魏相所奏也與趙定俱召見待詔

**凡樂六家百六十五篇**出淮南劉向等琴頌七篇

**易曰先王作樂崇德殷薦之上帝以享祖考**師古曰豫卦象辭也殷盛也故自黃帝下至三代樂各有

**名孔子曰安上治民莫善於禮移風易俗莫善於樂**師古曰孝經載孔子之言二者相與並行周衰俱

**壞樂尤微眇以音律為節**師古曰眇細也言其道精微節在音律不可具於書眇亦讀曰妙

**又為鄭衛所亂故無遺法**漢興制氏以雅樂聲律世在樂官頗能紀其鏗鏘鼓舞而不能言其義師古曰鏗音初衡反

**耕六國之君魏文侯最為好古孝文帝時得其樂人竇公**師古曰桓譚新論云竇公年百八

**因至此對曰臣年十三失明父母哀其不及眾技教鼓琴臣導引無所服餌補注齊召南**

**卒時為周安王十五年自安王十五年計至秦二世三年即已一百八十八年矣又加高**

**祖十二年惠帝七年高后八年而孝文始即位則是二百零八年也竇公在魏文侯時**

**已為樂工則其年必非甚幼至見文帝又未必即在元獻其書乃周官大宗伯之大司樂**

**章也武帝時河間獻王好儒與毛生等共采周官及諸子言樂事者以作樂記獻八佾之**

**舞**補注先謙曰互見與制氏不相遠其內史丞王定傳之補注沈欽韓曰樂記疏引作內史中丞王度誤以授常

**舞**補注先謙曰互見與制氏不相遠其內史丞王定傳之補注沈欽韓曰樂記疏引作內史中丞王度誤以授常

**舞**補注先謙曰互見與制氏不相遠其內史丞王定傳之補注沈欽韓曰樂記疏引作內史中丞王度誤以授常

**舞**補注先謙曰互見與制氏不相遠其內史丞王定傳之補注沈欽韓曰樂記疏引作內史中丞王度誤以授常

**舞**補注先謙曰互見與制氏不相遠其內史丞王定傳之補注沈欽韓曰樂記疏引作內史中丞王度誤以授常

**舞**補注先謙曰互見與制氏不相遠其內史丞王定傳之補注沈欽韓曰樂記疏引作內史中丞王度誤以授常

**舞**補注先謙曰互見與制氏不相遠其內史丞王定傳之補注沈欽韓曰樂記疏引作內史中丞王度誤以授常

**舞**補注先謙曰互見與制氏不相遠其內史丞王定傳之補注沈欽韓曰樂記疏引作內史中丞王度誤以授常

**舞**補注先謙曰互見與制氏不相遠其內史丞王定傳之補注沈欽韓曰樂記疏引作內史中丞王度誤以授常

**舞**補注先謙曰互見與制氏不相遠其內史丞王定傳之補注沈欽韓曰樂記疏引作內史中丞王度誤以授常

**舞**補注先謙曰互見與制氏不相遠其內史丞王定傳之補注沈欽韓曰樂記疏引作內史中丞王度誤以授常

**舞**補注先謙曰互見與制氏不相遠其內史丞王定傳之補注沈欽韓曰樂記疏引作內史中丞王度誤以授常

**舞**補注先謙曰互見與制氏不相遠其內史丞王定傳之補注沈欽韓曰樂記疏引作內史中丞王度誤以授常

**舞**補注先謙曰互見與制氏不相遠其內史丞王定傳之補注沈欽韓曰樂記疏引作內史中丞王度誤以授常

**舞**補注先謙曰互見與制氏不相遠其內史丞王定傳之補注沈欽韓曰樂記疏引作內史中丞王度誤以授常

**舞**補注先謙曰互見與制氏不相遠其內史丞王定傳之補注沈欽韓曰樂記疏引作內史中丞王度誤以授常

**舞**補注先謙曰互見與制氏不相遠其內史丞王定傳之補注沈欽韓曰樂記疏引作內史中丞王度誤以授常

山王禹禹成帝時為謁者數言其義師古曰數音所角反獻二十四卷記補注沈欽韓曰禮樂志其弟子宋暉等上書言之劉

向校書得樂記二十三篇與禹不同其道寤以益微師古曰寤漸也

春秋古經十二篇補注錢大昕曰謂左氏經也劉歆傳歆校祕書見古文春秋左氏傳又云左氏傳多古字古言許慎五經異義言今春秋公羊說古春秋左氏說

經十一卷公羊穀梁二家補注錢大昕曰漢儒傳春秋者以左氏為古文公羊穀梁為今文稱古經則共知其為左氏矣左氏經傳本各單行故別有左氏傳尚書古文經四十六卷不注孔氏而別出經二十九卷注大小夏侯二家與此同沈欽韓曰二家合閱公於莊公故十一卷彼師當緣閱公事短不足成卷并合之耳何休乃云繫閱公篇於莊公下者子未三年無改於父之道其先俗師未見古文或分或合猶可言也休已見古文不當為此言

左氏傳三十卷左丘明魯太史補注段玉裁曰春秋古經及左氏傳班志不言出誰氏據說出恭王壁中恐非事實沈欽韓曰史記吳世家贊余讀春秋古文乃知中國之虞與荆蠻句吳兄弟也此謂左氏傳也桓譚云遭戰國寢藏本志亦云其事實皆形於傳故隱其書而不宣所以免時難也然戰國諸子又嘗觀春秋傳而成書如韓非姦劫劫臣篇春秋記之日楚王子圍將聘於鄭未出境聞王病而反云云此全依左氏傳也故十二諸侯年表序云鐸椒虞卿呂不韋之徒各摭春秋之文以著書是先秦周末並鑽研窺望其學獨屈抑於漢耳御覽六百十引桓譚新論曰左氏經之與傳猶衣之表裏相待而成有經而無傳使聖人閉門思之十年不能知也

公羊傳十一卷公羊子齊人師古曰名高

穀梁傳十一卷穀梁子魯人師古曰名喜補注錢大昭曰喜聞本作嘉朱一新曰汪本作嘉周壽昌曰桓譚新論魯穀梁亦為春秋殘略多所遺失是穀梁名亦應劭風俗通蔡邕正交論同論衡案書篇作穀梁寅阮孝緒七錄云名俶字元始楊士勛穀梁疏引作淑則俶字之誤皆與顏氏名喜之說異葉德輝曰釋文敘錄引糜信云穀梁赤與秦孝公同時元和姓纂一屋穀梁姓下引尸子云穀梁俶傳春秋十卷按尸子為六國時人見間較境則以為名俶者是也

鄉氏傳十一卷補注沈欽韓曰齊有三鄉子莫知為誰

夾氏傳十一卷有錄無書師古曰夾音類補注先謙曰有錄者見於二劉著錄

左氏微二篇師古曰微謂釋其微指補注沈欽韓曰微者春秋之支別與鐸氏微同義顏解非

鐸氏微三篇楚大傳鐸椒也補注沈欽韓曰十二諸侯年表鐸椒為楚威王傅為王不能盡觀春秋采取成敗卒四十章為鐸氏微序錄椒為左丘明四傳弟子

張氏微十篇補注沈欽韓曰疑張蒼

虞氏微傳二篇趙相虞卿補注王應麟曰劉向別錄云虞卿作鈔撮九卷授荀卿卿授張蒼葉德輝曰釋文敘錄云鐸椒授虞卿

公羊外傳五十篇補注錢大昕曰漢時公穀二家皆有外傳其書不傳大約似韓詩外傳今蕃露清明竹林之類與

穀梁外傳二十篇

公羊章句三十八篇補注沈欽韓曰公羊疏顏安樂等解此公羊荀取頑曹之詞又莊顏之徒以周王為天囚何休序云講誦師言至於百萬猶有不解後書張霸更名張氏學皆章句也

穀梁章句三十三篇補注沈欽韓曰范甯序云釋者近十家疏云尹更始則漢時始為章句者也釋文敘錄尹更始穀梁章句十五卷

公羊雜記八十三篇補注沈欽韓曰公孫弘傳弘學春秋雜說疑此是也

公羊顏氏記十一篇補注沈欽韓曰顏安樂也熹平石經公羊碑有顏氏說周壽昌曰徐彥世也而顏氏以為從襄二十一年之後孔子生訖即為所見之世分張一公而使兩屬是任意也宣十七年六月癸卯日有食之日食之道不過晦朔與二日言日不言朔者是二日明矣而顏氏以為十四日食是反傳違戾也又昭公二十七年邾婁快來奔傳云邾婁無大夫此何以書以近書也二文不異同宜一世若分兩屬理似不便案顏氏記隋唐志皆無之惟徐氏所引尚有此三條

公羊董仲舒治獄十六篇

補注錢大昭曰後書應劭傳故膠西董仲舒老病致仕朝廷每有  
十二事動以經對言之詳矣沈欽韓曰隋志董仲舒春秋決獄二百三  
令吳汝南丁季江夏黃復平正得失今頗殘逸只有七十八事通典載東晉成帝咸和五年  
散騎侍郎賀峻妻于氏上表云董仲舒時有疑獄曰甲無子拾道旁棄兒乙養之以為子及  
乙長有罪殺人以狀語甲藏匿乙甲當何論仲舒斷曰甲無子拾道旁棄兒乙養之以為子及  
之詩云螟蛉有子蜾蠃負之春秋之義父為子隱甲宜匿乙詔不當坐又一事曰甲有子乙  
以乞丙乙後長大而丙所成育甲因酒色誹謗乙曰汝是吾子乙怒杖甲二十甲以乙本  
是其子不伸其忿自告縣官仲舒斷之曰甲能生乙不能長育以乞丙於義已絕矣雖杖甲  
不應坐御覽六百四十董仲舒決獄曰甲父乙與丙爭言相鬪丙以佩刀刺乙甲即以杖擊  
丙誤傷乙甲當何論或曰毆父也當梟首論曰臣愚以父子至親也間其鬪莫不有怵惕之  
心扶伏而救之春秋之義許止父病進藥於其父而卒君子原心赦而不誅甲非律所謂毆  
父不當坐又曰甲夫乙將船會海盛風船沒溺流尸亡不得葬四月甲母丙即嫁甲欲皆何  
論或曰甲夫死未葬法無許嫁以私為人妻當棄市議曰臣愚以為春秋之義言夫人歸于  
齊言夫死無男有更嫁之道也婦人無專制擅恣之行聽從為順  
齊言夫死無男有更嫁之道也婦人無專制擅恣之行聽從為順

議奏三十九篇

左丘明著補注王應麟曰司馬遷傳費左丘明為傳又纂異同為國語史通  
國語二十一篇云左丘明既為春秋內傳又稽逸文纂別說分周魯齊晉鄭楚吳越八國事  
起周穆王終魯悼  
公為外傳國語

新國語五十四篇

劉向分  
世本十五篇古史官記黃帝以來訖春秋時諸侯大夫補注王應麟曰周官瞽瞍世奠繫  
錄黃帝以來至春秋時帝王公侯卿大夫祖世所出司馬遷采世本劉向云世本古史官明  
於古事者所記錄黃帝以來帝王公侯卿大夫祖世所出司馬遷采世本劉向云世本古史官明  
譜二卷又世本二卷劉向撰又四卷宋衷撰又云漢初得世本敘黃帝以來祖世所出春秋  
正義云今之世本與司馬遷言不同世本多誤不足依憑顏之推云世本左丘明所書  
漢高祖非本文也

戰國策三十三篇

事異者止五六條朱一新曰今高誘姚宏注本雖分四百八十餘條太史公所采九十餘條其  
求合三十三  
篇之數也

奏事二十篇

秦時大臣奏事及刻石名山文也補注王應麟曰七國未變古式言事於王皆  
刻石四刻碣石門五會稽刻石六二世元年東行郡縣到碣石南至會稽而盡刻始皇所立  
刻石之旁著大臣從者名以章先帝成功盛德焉丞相斯請具刻詔書刻石凡七也本紀二  
十八年上鄒嶧山  
立石不載其辭

楚漢春秋九篇

陸賈所記補注沈欽韓曰隋志九卷唐志二十卷御覽引之經籍考不載蓋  
有絳灌南宮侯張耳淮陰舍人謝公案余嘗見明楊忠愍所書十八侯贊其名姓略與洪氏  
所指同史記索隱云十八侯位次楚漢春秋不同者陸賈記事高祖惠帝時漢書是後定功  
臣等列然如張耳韓信皆在高祖初年陸賈豈猶未及親聞耶莫曉其參差之故先謙曰後  
書班彪傳云漢興定天下大中大夫陸賈記錄時功作楚漢春秋九篇案賈敘述時輩不容  
多有舛錯就其乖舛之蹟而  
言知唐世所傳已非元書

太史公百三十篇

十篇有錄無書補注先謙曰隋志題史記蓋晉後著錄改從今名王應麟  
漢興以來將相年表載在四禮書自出類如五樂書下軌賦成傳賦而六律書正書日七  
具以下七三至世家宗廟禮書自出類如五樂書下軌賦成傳賦而六律書正書日七  
志而著之以上十龜策傳自出類如五樂書下軌賦成傳賦而六律書正書日七  
則班言無書特就中祕所藏言之耳  
焉商所續太史公七篇七略云商陽陵人治易事五鹿充宗後事劉向能屬文後與孟柳俱  
待詔頗序列傳未卒病死補注王應麟曰張湯傳贊引焉商語史通云史記所書年止漢武  
太初已後闕而不錄其後劉向子歆及諸好事者若焉商衛衡揚雄史岑梁審肆仁晉馮  
段肅金丹馮衍韋融蕭奮劉恂等相次撰續迄於哀  
平開猶名史記陶憲曾曰商語亦見趙廣漢傳贊



太古以來年紀二篇補注王應麟曰六藝論云燧人至伏羲一百八十七代又曰春秋緯云開闢至獲麟二百七十六萬歲分爲十紀大率一紀二十七萬六千年

漢著記百九十卷師古曰若今之起居注補注何焯曰後書皇后紀平望侯劉毅云古之帝起居注云云此著記之類著與注同周壽昌曰律歷志言著記者十四五行志亦言凡漢著

漢大年紀五篇補注王應麟曰高文武紀墳記災異未塞除也是著記名書已久不能改著爲注

凡春秋二十三家九百四十八篇省太史公四篇

古之王者世有史官君舉必書所以慎言行昭法式也補注王念孫曰試本作戒字之誤也與書相類而說言行之是者可以爲法非者可以爲戒故曰慎言行昭法式也然舊本北堂書鈔設官部七作職或亦戒之

言爲尚書帝王靡不同之補注葉德輝曰史通言史有六家一曰尚書家二曰春秋家尚書乃剛其善者定爲尚書百篇春秋家者其先出于太古至孔子觀書于周室得虞夏商周四代之典春秋國語曰晉羊舌肸習于春秋左傳昭二年晉韓宣子來聘見魯春秋斯則春秋之日事

不足徵也殷禮吾能言之宋不足徵也文獻不足故也足則吾能徵之矣師古曰論語載孔子

臣明觀其史記據行事仍人道師古曰仍因與以立功就敗以成罰假日月以定歷數藉朝聘以正禮樂有所褒諱貶損不可書見口授弟子弟子退而異言師古曰謂人執所見各不同也臣明恐弟

君臣有威權執力其事實皆形於傳是以隱其書而不宣所以免時難也及末世口說流行

故有公羊穀梁鄒夾之傳四家之中公羊穀梁立於學官鄒氏無師補注周壽昌曰王吉傳

論語古二十一篇出孔子壁中兩子張如淳曰分堯曰篇後子張問何如可以從政已下爲

齊二十二篇多問王知道如淳曰問王知道皆篇名也補注王應麟曰說文初學記等書引

魯二十篇傳十九篇師古曰解釋論語意者補注王應麟曰正義

魯夏侯說二十一篇補注錢大昭曰夏侯

魯安昌侯說二十一篇師古曰張禹也補注

魯王駿說二十篇師古曰

燕傳說三卷前漢三十

子各安其意以失其真故論本事而作傳明夫子不以空言說經也春秋所貶損大人當世

時應有師授因未立學官失傳耳先謙

氏得置博士駟夾並復求立是後漢

夾氏未有書補注先謙曰口說流傳未著竹帛也後

論語古二十一篇出孔子壁中兩子張如淳曰分堯曰篇後子張問何如可以從政已下爲

齊二十二篇多問王知道如淳曰問王知道皆篇名也補注王應麟曰說文初學記等書引

魯二十篇傳十九篇師古曰解釋論語意者補注王應麟曰正義

魯夏侯說二十一篇補注錢大昭曰夏侯

魯安昌侯說二十一篇師古曰張禹也補注

魯王駿說二十篇師古曰

燕傳說三卷前漢三十

子各安其意以失其真故論本事而作傳明夫子不以空言說經也春秋所貶損大人當世

時應有師授因未立學官失傳耳先謙

氏得置博士駟夾並復求立是後漢

夾氏未有書補注先謙曰口說流傳未著竹帛也後

論語古二十一篇出孔子壁中兩子張如淳曰分堯曰篇後子張問何如可以從政已下爲

齊二十二篇多問王知道如淳曰問王知道皆篇名也補注王應麟曰說文初學記等書引

魯二十篇傳十九篇師古曰解釋論語意者補注王應麟曰正義

魯夏侯說二十一篇補注錢大昭曰夏侯

魯安昌侯說二十一篇師古曰張禹也補注

議奏十八篇

石渠

孔子家語二十七卷

師古曰非今所有家語補注沈欽韓曰隋志二十一卷王肅解有孔安國後序即出肅手並私定家語以難鄭學信之見鄭氏家語疏家語先儒以為肅之所作未足可信案肅惟取婚姻喪祭郊禘廟祫與鄭不同者羈入家語以矯証聖人其他固已有之未可竟謂肅所造也

孔子三朝七篇

師古曰今大戴禮有其一篇蓋孔子對哀公語也三朝見公故曰三朝補注用兵此少開六別錄云孔子三見哀公作三朝禮七篇今在大戴記是也顏云一篇誤朱一新曰汪本哀公上有魯字先謙曰官本注有魯字

孔子徒人圖法二卷

補注沈欽韓曰隋志孝經內事星宿講堂七十二弟子圖一卷蓋本諸文翁石室圖七十二弟子舊有圖法皆出壁中者也葉德輝曰今漢武梁祠石刻畫像有曾子母投杼閔子御後母車及子路雄冠佩劍事冠作雉形可想其遺法

凡論語十二家二百二十九篇

論語者孔子應答弟子時人及弟子相與言而接聞於夫子之語也當時弟子各有所記夫子既卒門人相與輯而論纂故謂之論語師古曰韓與集同纂與撰同補注王先慎曰案檀

子既卒門人相與輯而論纂

故謂之論語師古曰韓與集同纂與撰同補注王先慎曰案檀等所撰定劉恭冕論語序正義謂夫子與弟子時人各有討論之語非謂夫子弟子之語門人始論之以駁漢志非也皇邢二疏並云論撰也羣賢集定故曰撰鄭注周禮云答述曰語而在此書所載皆仲尼應答弟子及時人之辭故曰語漢興有齊魯之說傳齊論者昌邑中尉

王吉少府宋畸

師古曰畸音居宜反御史大夫貢禹尚書令五鹿充宗膠東庸生唯王陽名家師古曰子陽故謂傳魯論語者補注王念孫曰語字涉上文而衍論下無語字者省文也上文傳齊之王陽齊人所學謂之齊論孔壁所得謂之古論皆其證也舊本北堂常山都尉龔奮長信少府夏

侯勝

補注王念孫曰語字涉上文而衍論下無語字者省文也上文傳齊之王陽齊人所學謂之齊論孔壁所得謂之古論皆其證也舊本北堂常山都尉龔奮長信少府夏

孝經古孔氏一篇

又多一章師古曰劉向云古文也庶人章分為二也曾子敢問章為三也蓋始出於武帝時至昭帝時給事中議郎衛宏所校案志云孔氏壁中古文則與尚書同出今疑非古本又云古文孝經與古文尚書同出而長孫氏有闕門一章其餘經大較相似篇簡缺解又有衍出三章并前合為二十二章孔安國為之傳至國學而安國之本亡於梁亂陳及周齊惟傳鄭氏至隋秘書監王劭於京師訪得孔傳送至河間劉炫炫因序其得喪述其義疏講於人間漸聞朝廷後遂著令與鄭氏並立儒者誼誼皆云炫自作之通考崇文總目一章為鄙俗而古文遂廢朱一新曰近日日本人有作偽孔傳者流入中國四庫提要闕門

孝經一篇

貞出之凡十八章長孫氏江氏后氏翼氏四家補注王應麟曰隋河間顏芝所藏漢初芝子門之內具禮矣乎嚴父嚴兄妻子臣妾猶百姓徒役也以下為一章與此注云庶人章分

長孫氏說二篇

補注先謙曰長孫氏無考惟隋志云長孫有闕門一章互見上

江氏說一篇

補注先謙曰儒林傳博士江公著孝經說

翼氏說一篇

補注先謙曰翼氏無考惟隋志云翼氏有闕門一章互見上

后氏說一篇

補注先謙曰翼氏無考惟隋志云翼氏有闕門一章互見上

雜傳四篇

補注王應麟曰蔡邕明堂論引魏文侯孝經傳蓋雜傳之一也

前漢三十

安昌侯說一篇。

五經雜議十八篇。

石渠論補注先謙曰此經總論也爾雅小

爾雅三卷二十篇。

張晏曰爾雅也雅正也補注王應麟曰釋文序錄云釋詁一篇蓋周公所

今本三卷十九篇。

漢志蓋合序篇言之詩正義引爾雅序篇云釋詁釋言通古今之字古與

卷惟樊光本六卷。

此每卷分上下也孝經序疏引鄭氏六藝論云孔子以六藝題目不同指

意殊別恐道離散。

莫知根源故作孝經以總會之又大宗伯疏引鄭氏駁五經異義云爾雅

者孔子門人所以釋六藝之文。

蓋不誤也然則爾雅與孝經同為釋經總會之書故列入孝經家隋志析入論語非也

小爾雅一篇。

補注沈欽韓曰陳振孫云漢志不著名氏唐志有李軌解一卷今館閣書目云

小爾雅亦孔氏壁中。

文不當謂其從孔叢鈔出也先謙曰官本無爾字引宋祁曰小字下邵

本有爾字錢大昕云。

李善文選注引小爾雅皆作小雅此書依附爾雅而作本名小雅後人

偽造孔叢以此篇竄入。

因有小爾雅之名失其古今字一卷補注先謙曰儒林傳孔安國以

舊矣宋景文所引邵本。

亦俗儒增入不可據

弟子職一篇。

應劭曰管子仲所作管子書補注沈欽韓曰今為

說三篇。

補注先謙曰此弟子職說王氏應

凡孝經十一家五十九篇。

孝經者孔子為曾子陳孝道也補注王應麟曰晁氏云何休稱子曰吾志在春秋行在孝經

孫氏博士江翁少府后倉諫大夫翼奉安昌侯張禹傳之。

各自名家經文皆同唯孔氏壁中

不安處古文字讀皆異。

臣瓚曰孝經云積善之家必壽考積惡之家必夭折此二句非

史籀十五篇。

周宣王太史作大篆十五篇建武時亡六篇矣師古曰籀音胃補注王鳴盛

今說文九千三百五十三字。

其數與此志籀書九千六百五十四字相合但說文或取古文或取

大篆或取小篆。

以意參酌定之非專取史籀建武亡六篇當許氏時已無全本許氏固不

能盡遵用之也。

沈欽韓曰說文敘大篆十五篇與古文或異張懷瓘書斷云以史官製之

帝時王育為作解說。

所不通者十有二

八體六技。

韋昭曰八體一曰大篆二曰小篆三曰刻符四曰蟲書五曰摹印六曰署書七

繫傳云臣綴案蕭子良。

以刻符摹印合為一體臣以為符者內外之信若晉鄙奪魏王兵

符案蕭子良。

借符以罵宋然則符者書竹而中剖之字形半分摹印屈曲填密

秦璽文是子良誤合之。

署書者蕭子良云漢高六年蕭何所定以題蒼龍白虎二闕羊欣

云蕭何草書思累月。

然後題之及書者受體八風隨其勢而書之李贇云曰六技當是八篇

之譌下總云小學四十五篇。

併此八篇正合四十五篇之數先謙曰六技王說是李說非

也莽改六書有古文奇字篆書隸書繆篆蟲書六種。

下亦云六體是也八體是否八篇

書無明證又刪去六技。

下不可通矣官本

蒼頡一篇。

上七章秦丞相李斯作爰歷六章車府令趙高作博學七章太史令胡毋

敬作補注先謙曰此下文所云閭里書師合并者也。

近儒馬國翰有輯本

凡將一篇。

司馬相如作補注王應麟曰文選蜀都賦注引凡將篇曰黃潤織美宜制禪藝

日唐陸羽茶經下引凡將篇有烏喙。

桔梗芫華款冬貝母之類皆藥名也

急就一篇成帝時黃門令史游作補注錢大昭曰成帝當作元帝沈欽韓曰晁公武云凡就而求焉先謙曰官本成作元

元尚一篇成帝時將作大匠李長作

訓纂一篇揚雄作補注王應麟曰揚雄傳史篇莫大於倉頡作訓纂隋志三蒼三卷李斯作倉頡傳

別字十三篇補注錢大昕曰即揚雄所撰方言十三卷也本名輶軒使絕代語釋別國方言或稱別字或稱方言皆省文

蒼頡傳一篇

揚雄蒼頡訓纂一篇補注先謙曰此合蒼頡訓纂為一下文所云又易蒼頡中重復之字凡八十九章也

杜林蒼頡訓纂一篇補注先謙曰此蓋於揚雄所作外別有增益故各自為書說文引杜林說

杜林蒼頡故一篇補注先謙曰此下文所云杜林為作訓故也隋志梁有蒼頡二卷杜林注亡

凡小學十家四十五篇入揚雄杜林二家二篇補注先謙曰官本作三篇

易曰上古結繩以治後世聖人易之以書契百官以治萬民以察蓋取諸夬師古曰下

揚於王庭師古曰夬卦之辭言其宣揚於王者朝廷其用最大也古者八歲入小學故周官保氏

掌養國子教之六書師古曰保氏地官也謂象形象事象意象聲轉注假借造字之本也師

日象形謂畫成其物隨體詰屈日月是也象事即指事也謂視而可識察而見意上下是也象聲即指聲也謂以事為名取譬相成江河是也轉注謂建類一首同意相受考老是也假借謂本無其字依聲託事命長是也文字之義總歸六書故曰立字之本也補注錢大昭曰說文六書作指事象形形聲會意

皆同而鄭眾周禮注漢書藝文志隋書經籍志韋續五十六種書其次各異朱一新曰

上乃得為史補注王鳴盛曰即史籀大篆也諷書許自序作諷籀書乃得為史作乃得為

史籀籀者周時史官教學童書也與孔子書六經左丘明述春秋傳皆以古文所謂古文者黃帝史官倉頡所作乃書之本文也史籀所作即是周代之通俗文字與古文並行彼時書即自有兩

體但志直云與古文異體而說文序云或異蓋雖變古不全異也志又云蒼頡篇多古字李斯等所作尚然況史籀乎蘇輿曰案江式傳亦作史近段氏注說文轉據以改吏為史

注云得為史得為郡縣史也周禮史十有二人注云史掌書者又史掌書以贊治注云贊治若今起文書草也後漢書百官志郡太守丞縣令尉若長縣丞縣各置諸曹掾史案史字於義尤長

又以六體試之補注李廣曰說文敘云學僮十七

甄豐改定古文有六體蕭何時止有八體無六體也先謙曰六當為八李說是也上文明

言八體是班氏非不知有八體者且此數語與說文課最者以為尚書御史史書令史

昭曰若今尚書蘭臺令史也臣瓚曰史書今之太史書補注劉奉世曰史與書令史二名今

有書令史吳仁傑曰太史課試善史書者以補史書令史而分隸尚書及御史也尚書御

史皆在禁中受公卿奏事故下文云吏民上書字或不正輒舉劾則所謂史書令史者正

以其通知六體書故以補此吏員耳百官表於尚書御史不載令史而後書有之日尚書

六曹有令史三人主書御史中丞有蘭臺令史掌奏則所謂史書令史即主書及掌奏者是

已故通典引漢官儀云能通倉頡史籀篇補蘭臺令史滿歲為尚書郎蓋當時奏牘皆當用

史書嚴延年傳稱其善史書所欲誅殺奏成於手中貢禹傳亦言郡國擇便巧史書者以為

右職又王尊傳司隸遺假佐蘇林謂取內郡善史書佐給諸府則外之郡國內之諸府皆有

史書吏以備刻奏也令史專以史書吏民上書字或不正輒舉劾補注何焯曰今說字必飭

記萬石君傳建為郎中令奏書事上言臣所假伏波將軍印伏字犬外嚮成皋令印皋字為

死矣甚惶恐東觀漢記馬援傳援上言臣所假伏波將軍印伏字犬外嚮成皋令印皋字為

白下羊丞印四下羊尉印白下人人下羊一縣長吏印文不同恐天下不正者多所六體者

宜齊同薦曉古文字者事下大司空正郡國印章奏可據此則兩漢正書之嚴可見

前漢三十

師古曰古文謂孔子壁中書奇字即古文而異者也篆書謂

從簡易也繆篆謂其文屈曲纏繞所以摹印章也蟲書謂為蟲鳥之形所以書幡信也繆篆

朱一新曰說文凡九下引奇字凡二見徐鉉引蕭子良云籀書即大篆新臣甄豐謂之

奇字史籀增古文為之故與古文異也先謙曰此方釋亡皆所以通知古今文字摹印章書

幡信也古制書必同文不知則闕問諸故老至於衰世是非無正人用其私師古曰各任私

葉德輝曰如說文敘所云馬頭人為長人持十為斗虫者故孔子曰吾猶及史之闕文也今

屈中及後書光武紀贊以泉貨為白水真人之類皆是

亡矣夫師古曰論語載孔子之書謂文字有疑則當闕而不說孔子自言我初涉學尚見闕

文今則皆無任意改治也補注周壽昌曰論語包注云古之良史於書字有疑則闕

之史謂古籀諸書文即字也說文敘云書曰子欲觀古人之象言必遵修舊文而不竄鑿孔

子曰吾猶及史之闕文今亡矣夫與班志引經同指蓋漢以前說論語古義也朱一新曰治

汪本作作先謙曰官本蓋傷其寤不正師古曰漸漸也補注周壽昌曰說文敘云說更正

作言治作是自作日蓋傷其寤不正師古曰漸漸也補注周壽昌曰說文敘云說更正

不合孔氏古史籀篇者周時史官教學童書也與孔氏壁中古文異體蒼頡七章者秦丞相

李斯所作也補注何焯曰梁庚元成云漢晉正史及古今字書並云蒼頡九篇是李斯所作

劉是大漢西土是長安豈有秦時朝宰談漢家人物先達何以安之今案爰歷六章者車府

此志止言七章則自八以下或後人所附益元成景純皆未覈論至此

令趙高所作也博學七章者太史令胡毋敬所作也文字多取史籀篇而篆體復頗異所謂

秦篆者也補注朱一新是時始造隸書矣補注葉德輝曰唐張懷瓘書斷云隸書者秦下都

幽紫雲陽獄中覃思十年益小篆方圓而為隸書三千字奏之始皇善之引為御史以奏事

頗多篆字難成乃用隸書為隸人佐書故以隸書唐張彥遠法書要錄七引蔡邕聖皇篇云

程邈刪五立隸文先謙曰官本起於官獄多事苟趨省易師古曰趨讀曰趨謂趨

造作建引宋祁曰建當作造起於官獄多事苟趨省易師古曰趨讀曰趨謂趨

隸也漢書本傳先謙曰官本起於官獄多事苟趨省易師古曰趨讀曰趨謂趨

章并為蒼頡篇合以為蒼頡篇也武帝時司馬相如作凡將篇無復字師古曰復重也音元

帝時黃門令史游作急就篇成帝時將作大匠李長作元尚篇皆倉頡中正字也補注先謙

下無作字引宋祁曰李長凡將則頗有出矣補注先謙曰謂增出於倉頡篇之外

以百數各令記字於庭中補注沈欽韓曰說文序孝平皇帝時徵沛人爰禮

者以作訓纂篇補注先謙曰官本考證云順續蒼頡又易蒼頡中重複之字凡八十九章臣

復續揚雄作十二章補注先謙曰班固自謂也作十三章後人不別疑在蒼頡下篇三十四章

本作三以十三章併八十九章正一百二章凡一百二章官本二作三無復字六藝羣書所

載略備矣蒼頡多古字俗師失其讀宣帝時徵齊人能正讀者張敞從受之傳至外孫之子

杜林為作訓故并列焉亦見杜預傳

凡六藝一百三家三千一百二十三篇入三家一百五十一篇六藝之文本六下提行樂以和

神仁之表也詩以正言義之用也禮以明體明者著見故無訓也書以廣聽知之術也春秋

以斷事信之符也五者蓋五常之道相須而備補注王應麟曰白虎通云經常也有五常之

此不而易為之原故曰易不可見則乾坤或幾乎息矣蘇林曰不能見易意則乾坤近於滅

音鉅言與天地為終始也至於五學世有變改猶五行之更用事焉師古曰更互古之學者

耕且養補注錢大昭曰詩甫三年而通一藝存其大體玩經文而已是故用日少而畜德多

師古曰畜讀曰蓄著聚也易大畜卦象三十而五經立也補注錢大昭曰三年通一藝

經傳既已乖離博學者又不思多聞闕疑之義師古曰論語稱孔子曰多聞闕疑慎言其餘

於言語則少過也故志引之補而務碎義逃難便辭巧說破壞形體師古曰苟為僻碎之義

注先謙曰官本在下重在字說五字之文至於二三萬言師古曰言其煩安也桓譚新

也補注先謙曰官本注它作佗後進彌以馳逐故幼童而守一藝白首而後

能言安其所習毀所不見師古曰已所常習則保安之未嘗所見者則妄毀終以自蔽此學

者之大患也

序六藝為九種補注錢大昭曰此句當與上文相屬先謙曰官本與上連文案序六藝兼及

緣孝經而入者也爾雅古今字所以通知經義經字故與五經雜義并附於此

晏子八篇補注王應麟曰隋唐志晏子春秋七卷著其行事及諫諍之言崇文總目十二卷

或以為後人采嬰行事為書故卷頗多於前志沈欽韓曰劉向上奏臣向所校中書晏子十

一篇臣向謹與長社尉臣參校讎太史書五篇臣向書一篇參書十三篇凡中外書三十篇

為八百三十八章除復重二十二篇六百二十八章定著八篇二百一十五章其書六篇皆

合六經之義又有復重文辭頗異不復遺失復列以為一篇又有頗不合經術似非晏子言

疑後世辯士所為者故亦不敢失復以為一篇

子思二十三篇名似孔子孫為魯穆公師補注王應麟曰隋唐志子思子七卷沈約謂禮記

有道則行有枝葉天下無道則言有枝葉即表記語初學記引子思子曰東戶季子之時道

上雁行而不拾遺耕耨餘糧宿諸畝首孔叢雜訓篇載孟軻問牧民之道何先子思曰先利

之云云溫公采之著於通鑑是二十三篇大約戴記說苑孔叢盡之矣御覽三百八十六引

子思子曰中行穆伯手捕虎五百六十五引子思子曰繁於樂者重於憂厚於味者薄於行

君子則有禮樂異則有禮

漆雕子十二篇孔子弟子漆雕啟後補注王應麟曰韓非顯學篇有漆雕氏之儒史記列傳

人名憑字馬人孔子弟子漆雕氏啟之後宅無所見或即馬人朱一新曰汪本作十三篇先

謙曰官本作十三篇王氏漢志攷作十二與汲古本合

宓子十六篇名不齊字子賤孔子弟子師古曰宓讀與伏同補注沈欽韓曰淮南齊俗訓客

孫尼子之徒亦論情性與世子相出入葉德輝曰韓非外儲呂覽新書淮南

子韓詩外傳說苑論衡家語注引宓子賤語皆治單父時事當在十六篇中

景子三篇說宓子語似其弟子

世子二十一篇名頌陳人也七十子之弟子補注王應麟曰論衡本性篇周人世頌以為人

性各有陰陽善惡在所養馬故世子作養書一篇沈欽韓曰繁露俞序篇世

子曰功及子孫光輝百世聖世之德莫先於世故子先言春秋詳己而略人

魏文侯六篇補注葉德輝曰樂記引魏文侯問子貢樂魏策引魏文侯辭韓索兵及疑樂羊

成篇引與四子方論收幼孤自知篇引問任座君德淮南人間訓引魏文侯式段干木之問樂

上計韓詩外傳引魏文侯問孤卷子說苑君道篇引魏文侯賦鼓琴復恩篇引樂羊攻中山

質賢篇引御廩災文侯素服辟正殿新序雜事二引魏文侯出遊見路人負芻雜事四引與公

曰荀子強國篇稱公孫子語葉德輝曰初學記引公孫尼子論云樂者審一以定和比物以飾節意林引公孫尼子云樂者先王所以飾喜也語在今樂記中沈約說是也北堂書鈔引公孫尼子云太古之人飲露食草木實聖人爲火食號燧人飲食以通血氣文選沈休文三月三日詩注引公孫尼子云眾人役物而忘情據此則其書唐時猶存故諸家稱引獨多御覽所引則循唐修文本之舊未足取信也

**孟子十一篇** 名軻鄒人子思弟子有列傳師古曰聖證論云軻字子車而此志無字未詳其篇趙岐章指題辭云七篇二百六十一章三萬四千六百八十五字又有外書四篇性善辨文說孝經爲正其書不能宏深似非孟子本真也今外書遂不可見孔叢雜訓篇孟子車尚幼請見子思是王肅所據

**孫卿子三十三篇** 名況趙人爲齊稷下祭酒有列傳師古曰日本曰荀卿避宣帝諱故曰孫補三百二十二篇以相枝除復重二百九十篇定著三十二篇案此云三十三篇或連向敘歟先謙曰史記作荀卿謝塘云漢不避嫌名荀淑荀爽俱用本字左傳荀息以下並不改字何獨於荀卿改之蓋荀孫二字同音語遂移易如荆卿又爲慶卿也胡元儀云荀姓郇伯之後以國爲氏又稱孫者蓋郇伯公孫之後以孫爲氏也潛夫論志姓氏篇王孫氏公孫氏國自如陳公子完奔齊史記稱田完其後陳恆亦云田常陳仲子亦云田仲陳駢亦云田駢田陳皆氏故兩稱之案胡氏說尤堪荀書兵篇稱孫卿子此自著其氏也國策風俗通並作孫卿卿者尊美之稱劉向云蘭陵人喜字爲卿以法孫卿也蓋若今人自稱甫矣

**芋子十八篇** 名嬰齊人七十子之後師古曰芋音弭補注王念孫曰史記孟子荀卿傳楚有芋子十八篇顏云音弭案是齊人阿又屬齊恐誤也案正義說是也芋有吁音故別錄作芋子史記作吁子小雅斯好芋香子反或作芋作芋者字之誤耳

**內業十五篇** 子有內業篇此書恐亦其類

**周史六篇** 惠襄之問或曰顯王時或曰孔子問焉師古曰即今之六韜也蓋言取天下戰之事而此列之儒家則誤莊子則陽篇仲尼問於太史大微蓋卽其人此乃其所著書故篇題始有之當爲殺字之誤莊子則陽篇仲尼問於太史大微蓋卽其人此乃其所著書故矣今之六韜當在大公二百三十七篇之內

**周政六篇** 周時法度政教

**周法九篇** 法天地立百官

**河間周制十八篇** 似河間獻王所述也補注沈欽韓曰說者引孔子家語云孔穿所

**調言十一篇** 不知作者陳人君法度如瀆曰調音榮闈師古曰說者引孔子家語云孔穿所云非穿所造亦以王肅偽造之家語未足信也先謙曰官本作十篇

**功議四篇** 不知作者論功德事

**甯越一篇** 中牟人爲周威王師補注王應麟曰呂覽甯越中牟之鄙夫也苦耕稼之勞謂其十歲人將休吾將不取此苦也其友曰莫如學學三十歲則可以達矣甯越曰請以注威公西周君也說苑尊賢篇引周威公問於甯子曰取士有道乎

**王孫子一篇** 一日巧心補注王應麟曰隋志梁有王孫子一卷意林引之御覽引趙簡子獵於晉陽撫轡而歎楚莊王攻宋將軍子重諫藝文類聚引衛靈公坐重華之臺亦引王孫子葉德輝曰宋本意林王孫子云衛公重裘累茵見負薪者而屢哭之問曰何故對曰雪下衣薄故夫薪衛公顏色大懼乃開府金出倉粟以賑貧窮日吾恐鄰國貪養賢以勝吾也此條今本意林缺王氏所見蓋足本

**公孫固一篇** 表論公孫固韓非之徒各往往摺摺春秋之文以著書錢大昭曰閩本開作問先謙曰官本作問是

**李氏春秋二篇** 補注葉德輝曰按公孫固齊閔王時人羊子秦博士志敘次此書於二子開爲免人君而好爲人官有似於此其臣蔽之人時禁之君自蔽則莫之敢禁夫自爲人官自蔽之精者也戒簪日用而不藏于篋故用則衰動則暗作則倦衰暗倦三者非君道也云云

前漢三十

其言泛論名理  
疑即此李氏也

羊子四篇百章故  
秦博士

董子一篇名無心難墨子補注王應麟曰隋志一卷論衡福虛篇儒家之徒董無心墨家之徒

侯子一篇李奇曰或作侔子補注沈欽韓曰說苑反質篇秦始皇後得侯生侯生仰臺而言

徐子四十二篇宋外黃人補注王應麟曰魏世家惠王三十年使龐涓將而令太子申

魯仲連子十四篇有列傳補注王應麟曰隋志五卷錄一卷春秋正義文選注御覽百八十

平原君七篇朱建也補注先謙曰建傳當次下高祖傳後官本

虞氏春秋十五篇史通六家云晏子虞卿呂氏陸賈其書篇第本無年月而亦謂之春秋

高祖傳十三篇高祖與大臣述古語及詔策也補注王應麟曰魏相傳奏明堂月

陸賈二十三篇補注沈欽韓曰本傳稱凡著十二篇隋唐志陸賈新語二卷王氏漢志考云

劉敬三篇補注葉德輝曰本傳載敬說高帝都秦與冒頓

孝文傳十一篇補注葉德輝曰本傳載至言一篇其言諫文帝除鑄錢訟

賈山八篇補注葉德輝曰本傳載至言一篇其言諫文帝除鑄錢訟

太常蓼侯孔臧十篇補注葉德輝曰本傳載至言一篇其言諫文帝除鑄錢訟

賈誼五十八篇補注錢大昭曰誼傳亦云凡所著述五十八篇今新書止五十六篇沈欽

河間獻王對上下三雍宮三篇補注沈欽韓曰事見本傳後書張純傳純案河間古辟雍

董仲舒百二十三篇補注先謙曰隋唐志春秋繁露十七卷案本傳仲舒所著皆明經術

兒寬九篇補注葉德輝曰本傳引對封禪一事

公孫弘十篇補注葉德輝曰藝文類聚介部引弘答東方朔書云譬猶龍之未升與魚

終軍八篇補注先謙曰

吾丘壽王六篇補注沈欽韓曰隋志梁有吾丘壽王集二卷亡葉德輝曰本傳有駁公孫

虞丘說一篇難孫卿也補注先謙曰虞吾字同



莊助四篇補注先謙曰助有傳

臣彭四篇

鉤盾穴從李步昌八篇宣帝時數言事補注沈欽韓曰續百官志注漢官曰鉤盾令從官四十人先謙曰官本九作兄引宋祁曰兄當作允

儒家言十八篇不知作者

寬鹽鐵論六十篇師古曰寬字次公汝南人也孝昭帝時丞相御史與諸賢夏文學論其論難著數萬言先謙曰官本寬上作桓隨志鹽鐵論十卷漢廬江府丞桓寬撰今存

劉向所序六十七篇新序說苑世說列女傳頌圖也補注王應麟曰本傳宋傳記行事著新其論難著數萬言先謙曰官本寬上作桓隨志鹽鐵論十卷漢廬江府丞桓寬撰今存

揚雄所序三十八篇沈欽韓曰儀禮二下有脫字後書胡廣傳初揚雄依虞箴作十二州二十五官箴其九箴亡闕則雄見存應有二十八箴也陳遵傳成帝命雄作酒箴朱一新曰太玄本十四篇據別錄有玄問一篇合十五篇新論亦稱經三篇傳十二篇與別錄合本傳謂章句尚不存焉則此亡佚之四篇當為章句無疑陶憲曾曰州箴官箴合為箴二酒箴雖見游俠傳或班未收入此在疑疑中如沈說則篇數不符矣

右儒五十三家八百三十六篇入揚雄一家十八篇補注錢大昭曰閩本十篇儒者流蓋出於司徒之官助入君順陰陽明教化者也游文於六經之中畱意於仁義之

際祖述堯舜憲章文武宗師仲尼以重其言師古曰堯舜為本始而遵修也憲法也章明也宗尊也仲尼之道於道最為高

居士名法家者不過為賤有司陰陽者食於太史局而縱橫墨之流或馳一傳或孔子曰

效一官農家者流耕王田奉國賦以樂天下之無事彼得與儒者相抗而為流哉

如有所譽其有所試師古曰論語載孔子之言也言於人有所稱唐虞之隆殷周之盛仲尼

之業已試之效者也然惑者既失精微而辟者又隨時抑揚違離道本師古曰辟苟以譁眾

取寵師古曰譁誑也寵尊也譁音呼華反後進循之補注先謙曰官本考證云宋本作是以五經乖析儒學瀆

衰此辟儒之患師古曰爾雅邪謂疏引此作僻儒之患也

伊尹五十一篇湯相補注王應麟曰說苑臣術篇呂覽皆引伊尹對湯問周書王會有伊尹省伊尹太公而入道家蓋戰國權謀之士著書而託之伊尹也葉德輝曰尸子引伊尹對湯問壽殷本紀引伊尹從湯言素王九主之事韓詩外傳引伊尹對湯問庭穀大拱齊民要術引汜勝之述伊尹區田法皆王氏所未及

太公二百三十七篇呂望為周師尚父本有道者或有近世又以為太公術者所增加也師之尚之父之故曰師尚父

謀八十一篇

言七十一篇

兵八十五篇補注錢大昭曰謀言兵就二百三十七篇而析言之太公其總名也沈欽韓曰

太公陰謀三卷又陰謀三十六用一卷隋志太公陰符鈐錄一卷太公伏符陰陽謀一卷舊唐志

六卷梁諱太公雜又三宮兵法一卷隋志太公金匱二卷舊唐志太公兵法二卷又兵法

前漢三十

三

齊世家後世之言兵及周之陰權皆宗太公為本謀是太公之書尚矣志云謀者即太公之陰謀言者即太公金匱凡善言書諸金版及文治選法太公金匱曰文王下善謀人之金上武法最其先亦管子書中所本耳葉德輝曰齊世家云文王與呂尚陰謀修德以傾商太公兵法最其先亦管子書中所本耳葉德輝曰齊世家云文王與呂尚陰謀修德以傾商政其事多兵權與奇計章書治要六韜後載陰謀三事皆武王問太公治國居民之道與史遷說不合蓋擇其語近純者錄之詩大明正義引太公授兵鈐之法即此兵篇五行大義十法所引不同蓋一書也先謙曰官本謀下十五字皆與上太公連文是也

**辛甲二十九篇** 與語賢之告文王文王親自迎之以為公卿封長子左傳辛甲為太史命百官箴王闕沈欽韓曰

**鬻子二十二篇** 名熊為周師自文王以下問焉周封為楚祖師古曰鬻音弋六反補注沈欽韓曰隋志鬻子一卷唐宋著錄皆以冠道家葉夢得云今一卷止十四篇本

唐永徵中逢行珪所獻廖仲容子鈔鬻子一卷唐宋著錄皆以冠道家葉夢得云今一卷止十四篇本珪先後不倫恐行珪或有附益案今亦十四篇標題甲乙數目雜亂不可曉又短儘不成章而列子天瑞黃帝立命三篇引鬻子賈誼修政下篇周文王武王成王問

**筮子八十六篇** 名夷吾相齊桓公九合諸侯不以兵車也有列傳師古曰筮讀與管同補注於鬻子有七章皆本書所無今本其糟粕耳小說亦有鬻子說十九篇

校讎中管子書大中大夫卜圭臣富參書射聲校尉尉立書太史書凡中外書五百六十四以校復重四百八十四篇定著八十六篇

**老子鄰氏經傳四篇** 氏傳其學

**老子傅氏經說三十七篇** 述老子學

**老子徐氏經說六篇** 字少李臨淮人傳老子

**劉向說老子四篇** 補注葉德輝曰隋志道德經注云周柱下史李耳撰漢文帝時河上公注嚴遵注二卷補注也此四家志未載經典釋文敘錄有河上公母丘望之嚴遵無河上丈人

文子九篇 二卷新唐志徐靈府注文子二卷李暹訓文子二卷讀書記又有唐朱玄注文子缺府言一篇晁公武云李暹注其傳曰姓辛葵丘濮上人號曰計然范蠡師事之本受業於老子文子錄其遺言為十二篇劉向錄文子九卷而已唐志錄暹注與今篇次同豈暹析之歟案晁氏未考隋志已十二篇也容齋隨筆云其書一切以老子為宗略無與范蠡謀議之事馬總意林所編文子正與此同案彼因計然字文子誤以此氏為彼字因合為一家其謬也書為淮南襲取殆盡莊列亦時與之同十二篇並引老子之言而推衍之

**蛸子十三篇** 名淵楚人老子弟子師古曰蛸姓也音一元反補注王應麟曰史記環淵楚人之倫注云淮南子雖有鉤鉞芳餌加以詹何蛸蠟之數猶不能與罔罟爭

**關尹子九篇** 名喜為關吏老子過關喜去吏而從之補注錢大昭曰高誘注呂覽云關尹關五千言而從之游也九篇者一字篇二柱篇三極篇四符篇五鑑篇六七

**莊子五十二篇** 名周宋人補注王應麟曰成元英疏莊周字子休沈欽韓曰陸氏序錄司馬十三篇後人增足漸失其真王氏困學紀聞采逸文若

**列子八篇** 名固寇先莊子莊子稱之補注王應麟曰劉向校中書列子五篇臣向謹與長社八篇以校除復重十二篇定著八篇錢大昭曰高誘注呂覽云列子禦寇體道人也壺子弟子志同晉張湛注唐殷敬順釋

**老成子十八篇** 補注沈欽韓曰列子周穆王篇老成子學

**長盧子九篇** 補注錢大昭曰九篇下南雍本闕本有注云楚人今本脫沈欽韓曰鄧析子云此積形成乎地也先謙曰官本篇下有楚人二字

前漢三十

王狄子一篇補注錢大昭曰

公子牟四篇魏之公子也先莊子莊子稱之補注王應麟曰荀子非十二子注魏牟魏公

也說苑公子牟東行穰侯送之未知何者為定錢大昭曰高誘注呂覽云子牟魏公子也

子牟魏國賢公子悅趙人公孫龍張湛云文侯子作書四篇

田駢好談論故齊人為語曰天曰駢古今也田陳古通用劉向七略云齊

老萊子十六篇楚人與孔子同時補注沈欽韓曰魏策或謂黃齊曰不問老萊子之教孔

則孔叢所記妄矣文選注十一劉向別錄云老萊子古之壽者畢尚書沅道德經序案古

有萊氏左傳有萊駒老萊子應是萊子如列御寇師老高氏以高氏稱老矣萊德輝曰尸

子引老萊子曰人生天地之間寄也寄者同歸也古者謂死人為歸人其生也存其死也

亡皇甫謐高士傳老萊子曰鳥獸之毛可績而衣其遺粒足食也莊子外物載老萊子之

弟出薪遇仲尼志云與孔子同時是也

黔婁子四篇齊隱士守道不詘威王下之師古曰黔音其炎反下音胡稼反補注沈欽韓

志云齊有隱士黔婁子著書五篇與廣韻同是宋人所見漢書不作黔云五篇與志不合

宮孫子二篇師古曰宮孫

鷓鴣冠子一篇楚人居深山以鷓鴣冠師古曰鷓鴣鳥羽為冠補注沈欽韓曰隋唐志三卷

何其稱疏也韓子之言當矣法漢志本在兵家為後人傳案宋陸佃所注自博選至武靈王十九篇然其中龐煥論兵

周訓十四篇師古曰劉向別錄云

黃帝四經四篇補注沈欽韓曰隋志道經部云漢道書之流其黃帝四篇老子二篇最得

根綿綿若存用之不勤又曰形動不生形而生影聲動不生聲而響又曰精神入其門

禁重賈子修政上黃帝曰道若川谷之水其出無已其行無止具淮南泰族訓黃帝曰

芒芒昧昧因天之威與元同氣此則至言要道真道家之鼻祖漢時黃帝老子之言自名

其學厥後轉漣大約自淮南王等著書遞相剽竊故真書反無傳焉

黃帝銘六篇補注王應麟曰皇覽記武王問尚父曰五帝之誠可得聞歟尚父曰黃帝之誠

蓋六篇之一也沈欽韓曰蔡邕銘論曰黃帝有巾机之法文心雕龍

銘箴篇帝軒刻與凡以弼違葉德輝曰路史疏化紀引黃帝巾几銘

黃帝君臣十篇起六國時與老子相似也補注沈欽韓曰五帝紀舉風后力牧常先大鴻以

貢曰古者黃帝四面信乎孔子曰黃帝取合己者四人使治四方不計而耕不約而成此之

謂四面案此蓋雜記其君臣事迹為後來言風后力牧太山稽等所本葉德輝曰六韜兵道

引黃帝道言賈誼新書宗首修政上又引黃帝政語疑皆君臣篇遺文

雜黃帝五十八篇六國時賢

力牧二十二篇六國時所作託之力牧力牧黃帝相補注錢大昭曰兵陰陽又有力牧十五

治陰陽之氣節四時之度正律歷之數王欽若先天紀

帝問張若謀敵之事張若曰不如力牧能於推步之術

孫子十六篇六國時補注沈欽韓曰鹽鐵論論功篇孫子曰今夫國家之事一口更百變然

而不亡者可得而革也速出兵乎平原廣牧鼓鳴矢流雖有堯舜知之不能更

前漢三十

三

也不稱兵法而言孫子似是道家之孫子

**捷子二篇**

齊人武帝時說補注錢大昭曰史記孟荀傳作捷子接捷古字通王念孫曰古今人表捷子在尸子之後鄒衍之前或作捷子史記田完世家自餘驍衍濤于鬯田駢接子慎到環淵之徒正義接子齊人藝文志云接子二篇在道家流傳子翦是捷子乃六國時人蒙上條而謂者非武帝時人武帝時說四字乃涉下條注武帝時說於齊王而衍葉德輝曰元和姓纂入聲二十九葉捷下引作三篇又引風俗通云邾公子捷菑之後以王父字為氏又接字下引三輔決錄云接子所著書十篇是捷子與接子為二邵思姓解一捷下引三輔決錄作接子疑非一人引異然則捷子接子疑非一人

**曹羽二篇**

楚人武帝時說於齊王武帝時師古曰劉向云故待詔

**郎中嬰齊十二篇**

武帝時師古曰劉向云故待詔不知其姓數從游觀名能為文

**臣君子二篇**

六國時先韓子韓子稱之師古曰別錄云鄭人不知姓名補注沈欽韓曰韓非外儲說右兩引鄭長者說陶憲曾曰釋慧苑華嚴經音義下引風俗通云春秋之末鄭有賢人著書一篇號鄭長者謂之高德文事長於人以之為長者也

**楚子三篇**

近世不知作者

**道家言二篇**

近世不知作者

**右道三十七家九百九十三篇**

道家者流蓋出於史官歷記成敗存亡禍福古今之道然後知秉要執本清虛以自守卑弱

**以自持**

補注沈欽韓曰劉向序列子云道家者秉要執節清虛無為及其治身接物務崇不競合於六經班氏即用其語隋志黃帝以下聖哲之士所言道家者傳之其人世無師說漢時曹參始薦蓋公能言黃老文帝宗之自是相傳道家矣案樂毅傳贊序其源流云樂毅公蓋公教於齊為曹相國師此君人南面之術也補注王念孫曰君人當為人君穀於堯之克讓師古曰堯書堯典稱堯之德曰允恭克讓言其信恭能讓也故志引之云

**謙一謙而四益此其所長也**

師古曰四益謂天道虧盈而益謙地道變盈而流謙鬼神害盈而作謙君子商銘曰謙謙之德不足就也不可以矜而祇取憂也謙謙之食不足狃也注劉奉世曰謙若與謙同何為作兩字蓋易文辭有云謙謙者吳仁傑曰易謙卦初六爻子夏傳作謙謙君子商銘曰謙謙之德不足就也不可以矜而祇取憂也謙謙之食不足狃也初六謙謙皆當從口字書謙敬也歛通作謙不足貌則謙謙蓋自視欲然之意子夏傳作謙不能為膏而祇離谷也韋昭云謙謙猶小小也疑卦名與鳴謙勞謙攝謙皆當從言從兼而

**宋司星子韋三篇**

景公之史補注沈欽韓曰呂覽制樂篇宋景公之時熒惑在心公懼召子韋而問焉子韋曰熒惑者天罰也心者宋之分野也禍當於君論衡變虛篇案子韋書錄序奏亦言子韋曰君出三善言熒惑宜有動於是候之果徙舍案充所引者即劉向奏也

**公禱生終始十四篇**

傳鄒爽始終書師古曰禱音時其字從木補注錢大昭曰案下有鄒子非鄒爽也別有鄒爽子十二篇非終始書沈欽韓曰律歷志丞相屬寶長安單安國安陵梧育治終始言黃帝以來三千六百二十九歲葉德輝曰邵思姓解三引漢志作公禱子公孫發二十二篇六國時補注沈欽韓曰文帝時魯人公孫臣上書陳終始五德傳言漢土德發或臣之先也

**鄒子四十九篇**

名衍齊人為燕昭王師居稷下號談天衍補注王應麟曰史記驍衍深觀陰陽消息而作怪迂之變終始大聖之篇十餘萬言其語闊大不經云云燕昭王身親往師之作主運又見司燿注鄭司農引

**鄒子終始五十六篇**

師古曰亦鄒衍所說補注王應麟曰封禪書齊威宣之時驍子之徒論鄒子有終始五德從所不勝土德後木德繼之金德次之火德次之水德次之

乘丘子五篇。六國時補注沈欽韓曰當作桑丘隋志晉征南軍師楊偉撰桑丘先生書二卷本此葉德輝曰沈說是也邵思姓解二引漢志正作桑丘

杜文公五篇。六國時師古曰劉向別傳云韓人也補注朱一新曰注別傳當作別錄汪本亦作別傳先謙曰官本作別錄是

黃帝泰素二十篇。六國時韓諸公子所作師古曰劉向別錄云或言韓諸公孫之所作也言陰陽五行以為黃帝之道也故曰泰素

南公三十一篇。六國時補注王應麟曰項羽紀楚南公曰楚雖三戶亡秦必楚也正義曰虞喜志林云南公者道士識廢興之數知亡秦者必於楚徐廣云楚人也善言陰陽真隱傳居國南都因為號著書言陰陽事葉德輝曰元和姓纂二十二

容成子十四篇。補注王應麟曰呂覽勿躬篇容成子則陽篇容成氏曰除日無歲無內無外朱一新曰志次於南公後當是六國時人言陰陽以為容成之道如

黃帝泰素之比

張蒼十六篇。丞相北平侯補注王應麟曰本傳著書十八篇言陰陽律歷事篇數不同

鄒奭子十二篇。齊人號曰龍奭師古曰奭音試亦反補注沈欽韓曰文選注三十六引七略曰鄒赫子案赫奭通用史漢寶嬰傳可證先謙曰官本考證云離監本訛

彭從宋本改

閻丘子十三篇。名快魏人在南公前補注葉德輝曰元和姓纂九魚作閻丘決十三篇作十二篇

馮促十三篇。鄭人

將鉅子五篇。六國時先南公南公稱之補注葉德輝曰元和姓纂十陽引漢志云六國時將鉅子書五篇是唐時志文明言將鉅名彰今本疑有奪字

五曹官制五篇。漢制似賈誼所條補注王應麟曰誼傳誼以為官當改正朔易服色制度定官名與禮樂通草具其儀法色上黃數用五為官名悉更奏之沈欽韓曰五曹算經云一為田曹地利為先既有田疇必資人力故次兵曹人眾必用曹算故次集曹既會集必務儲蓄次倉曹食廩貨幣相交質次金曹

周伯十一篇。齊人六國時

衛侯官十二篇。近世不知作者補注錢大昭曰侯當作侯衛尉屬官有諸屯衛侯司馬二十二逸其姓名故但書官

于長天下忠臣九篇。平陰人近世師古曰劉向別錄云傳天下忠臣補注陶憲曾曰長書今紀聞乃以此詆劉歆抑忠臣過矣

公孫渾邪十五篇。平曲侯補注王應麟曰公孫渾邪與功臣表同史記表作昆渾聲相近十餘篇錢大昭曰此作渾邪與功臣表同史記表作昆渾聲相近

雜陰陽三十八篇。不知作者

右陰陽二十一家三百六十九篇

陰陽家者流蓋出於羲和之官敬順昊天歷象日月星辰敬授民時此其所長也及拘者為

之則牽於禁忌泥於小數師古曰泥滯也音乃計反舍人事而任鬼神師古曰舍廢也

李子三十二篇。名惺相魏文侯富國彊兵補注沈欽韓曰食貨志李惺為魏文侯作盡地力急於盜賊故其律始於盜賊盜賊須劫捕故著網捕一篇其輕狡越城博戲借假不廉淫侈踰制以為雜律一篇又以其律具其加減是故所著六篇而已商君受之以相秦今案李惺為律家之祖三十二篇則其自著書葉德輝曰近人黃奭有輯本

商君二十九篇。名鞅姬姓衛後也相秦孝公有列傳補注沈欽韓曰隋志商君書五卷新唐志或作商子讀書志云宋時亡三篇又佚其二凡二十四篇通考鼂氏謂司馬貞於史記商君傳未見商君書不知開塞之義以今本攷之所謂又佚二篇乃第十六刑

城必拔又云周軍之勝華軍之勝秦斬首而東之又弱民篇奉師至鄢郢舉若振槁唐蔑死於垂沙莊躒發於內楚則皆在秦昭王時非商君本書也葉德輝曰羣書治要載商鞅六法亦今本

申子六篇。名不害京人相韓昭侯終其身諸侯不敢侵韓師古曰京河南京縣補注王應麟曰史記云著書二篇注引劉向別錄云今民間所有上下二篇中書六篇皆合二

前漢三十

所無

亦今本

於垂沙莊躒發於內楚則皆在秦昭王時非商君本書也葉德輝曰羣書治要載商鞅六法亦今本

申子六篇。名不害京人相韓昭侯終其身諸侯不敢侵韓師古曰京河南京縣補注王應麟曰史記云著書二篇注引劉向別錄云今民間所有上下二篇中書六篇皆合二

前漢三十

所無

篇已備過太史公所記七略曰孝宣皇帝重申不害君臣篇使黃門郎張子喬正其字... 沈欽韓曰隋志梁有申子三卷亡新舊唐志仍列之周壽昌曰史記張叔傳索隱引... 七略別錄云申子學號曰刑名者循名以責實其尊君卑臣崇上抑下合於六經也... 日意林二藝文類聚十九御覽三百九十六百二十四並引君臣篇羣書治要引長短經大... 體篇反經篇初學記二十五意林引大體篇其無篇名可攷者引見史記李斯傳北堂書鈔... 天部藝文類聚人部刑法部御覽地部刑法部文選顏延年應詔燕曲水詩注鄒陽上吳王... 注書

**處子九篇** 師古曰史記云趙有處子補注王應麟曰史記趙有劇子之言注徐廣曰應劭氏... 姓注云處子風俗通云漢有北海太守處與蓋處子之後史記正義趙有劇孟劇... 辛是有劇姓葉德輝曰元和姓纂... 八語引志云趙有辨士處子著書

**慎子四十二篇** 名到先申韓申韓稱之補注王應麟曰史記慎到趙人著十二論正義慎子... 立君人五篇勝輔注荀子云慎子蔽於法而不知賢又云慎子有見於先無見於後注云其... 術本黃老歸刑名多明不尚賢不使能之道御覽引慎子昔者天子手能衣而宰夫設服足... 能行而相者導進口能言而行人稱辭諺云不聰不明不能為王不賢不聾不能為公皆在... 亡篇沈欽韓曰韓非難勢篇引飛龍乘雲騰蛇游霧雲罷霧霽而龍蛇與蟻螳同矣則失其... 所乘也云云呂覽慎勢篇引今一兔走百人逐之非一兔足為百人分也由未定也積免滿... 市行者不願非不欲免也分已定矣云云意林引兩費不相事兩賊不相使家富則疏族親... 家貧則兄弟離海與山爭水海必得之廊廟之材非一木之枝狐白之裘非一狐之腋御覽... 五百二十三引禮從俗政上國有貴賤之禮無賢不肖之禮有長幼之禮無勇怯之禮有親... 疏之禮無愛惡之禮也皆在亡篇

**韓子五十五篇** 名非韓諸公子使秦李斯害而殺之補注王應麟曰史記韓非傳喜刑名法... 術而其歸本於黃老作孤憤五蠹內外儲說林說難十餘萬言程氏云非書... 有存韓篇故李斯言非終為韓不為秦也後人誤以范雎書廁於其書之間乃有舉韓... 之論通鑑謂非欲覆宗國則非也先謙曰官本考證云使監本說吏從汲古閣本改正

**游棣子一篇** 師古曰棣音徒計反補注沈欽韓曰鼂錯傳與洛陽... 宋孟及劉帶同師軋張恢生此游棣與劉帶聲同

**鼂錯三十一篇** 補注沈欽韓曰隋志梁有鼂氏新書三卷亡新舊唐志仍列之文選注三十... 六引朝子曰工商游食之民少而名卑又四十五賓戲注引朝錯新書曰臣... 以火去蟻蟻愈多以魚歐蠅蠅愈至周壽昌曰本傳云三十篇

**燕十事十篇** 不知作者

**法家言二篇** 不知作者

**右法十家二百一十七篇**

**法家者流蓋出於理官信賞必罰以輔禮制易曰先王以明罰飭法師古曰噉嗑之象辭... 其所長也及刻者為之則無教化去仁愛專任刑法而欲以致治至於殘害至親傷恩薄厚... 師古曰薄厚者變厚為薄補注周壽昌曰顏解未晰此即... 大學所云於所厚者薄之意蓋專指秦商鞅漢鼂錯為說**

**鄧析二篇** 鄭人與子產並時師古曰列子及孫卿並云子產殺鄧析據左傳昭公二十年子... 產卒定公九年駟歇殺鄧析而用其竹刑則非子產所殺也補注王應麟曰劉向... 序臣所校讎中鄧析書四篇臣敘書一篇凡中外書五篇以相校除復重為二篇其論無厚... 者言之異同與公孫龍同類隋志一卷韓非子云堅白無厚之詞章而憲令之法息淮南鴻... 烈曰鄧析巧辯而亂法

**尹文子一篇** 說齊宣王先公孫龍師古曰劉向云與宋鉞俱游稷下鉞音形補注錢大昭曰... 今道藏本上下二篇蓋本魏黃初末山陽仲長氏詮次之舊故隋志已作二卷... 沈欽韓曰說苑尹文對齊宣王曰事寡易從法省易因其書言有形者必有有名者未必... 有形形而不名未必失其方圓白黑之實名而不可不尋名以檢其差故名以檢形形以定... 名名以定事以檢名大旨為公孫龍所祖述龍又加鬼瑣焉仲長統序稱其學於公孫龍... 非也宋晁氏又誤以形名為刑名類未究其書者然以大道為書而雜以山雞鳳皇字長子... 日盜少子曰殿亦談嘲無稽甚矣

**公孫龍子十四篇** 趙人師古曰即為堅白之辯者補注王應麟曰史記趙有公孫龍為堅白... 同異之辯列子釋文龍字子秉趙人莊子謂惠子曰儒墨楊乘四與夫子... 為五果孰是邪秉公孫龍也淮南鴻烈曰公孫龍聚於辯而質名錢大昭曰張守節云... 與鄒衍同時今道藏本上中下三卷與唐志同朱一新曰高誘注呂覽謂龍為魏人

前漢三十

三

成公生五篇與黃公等同時師古曰姓成公劉向云與李斯子由同時由為三川守成公生游談不仕

惠子一篇名施與莊子並時補注錢大昭曰高誘注呂覽云惠子惠施宋人仕魏為惠王相也孟子所見梁惠王也葉德輝曰莊子至樂篇云惠施多方其書五車其道舛駁其言也不中據此則惠亦說士耳其書隋唐志不著錄引見莊子雜篇天下韓非子說林呂覽不屈篇應言篇開春篇愛類篇魏策說苑善說篇雜言篇

黃公四篇名疵為秦博士作歌詩在秦時歌詩中師古曰疵音才斯反

毛公九篇趙人與公孫龍等並游平原君趙勝家師古曰劉向別錄云論堅白同異以為可以治天下此蓋史記所云藏於博徒者

右名七家三十六篇

名家者流蓋出於禮官古者名位不同禮亦異數孔子曰必也正名乎名不正則言不順言

不順則事不成師古曰論語載孔子之言也言欲為政必先正其名此其所長也及詹者為之晉灼曰詹許也師古曰詹音工鈞反則苟

鈞鈇析亂而已師古曰鈇破也音普革反又音普狄反

尹佚二篇周臣在成康時也補注王應麟曰左傳稱史佚有言史佚之志晉語晉臣曰文王而為墨家之首今書亡不可考呂覽當染篇魯惠公使宰讓請郊廟之禮於天子天子使史角往惠公止之其後在於魯墨子學焉意者史角之後託於佚歟葉德輝曰周書世俘解云

武王降自車乃俾史佚誦書蓋其入歷文武成康四朝周紀史佚策祝逸周書克殷解引尹佚策皆其書之逸文左傳書其十五年文十五成四年襄十四年昭元年晉語均引史佚其言合於儒術志入墨家者意以其為太史出於清廟之守故從其朔而言之焉

田俛子三篇先韓子蘇林曰俛音仇補注沈欽韓曰隋志梁有田俛子一卷呂覽韓非諸書飛集少吳氏之戶遺其丹書俛音俛又引商湯為天子都于亳有神手牽白狼口銜金鈞而入湯庭文選王元長曲水詩序注引黃帝時有草生于帝庭階有後人入朝則草指之

名曰屈軼是以佞人不敢進也又東京賦注引堯為天子黃英生于庖為帝成歷景陽七

章服部引渠授之人服夏禹德獻其珍裘毛出五采光曜五色又引少昊氏都于曲阜

瑞引云昔帝堯之為天下平也蒲萐出庖廚為帝去惡又引云殷湯為天子白狐九尾又引云周武王時倉庭國獻文章騶其言多稱符瑞殆亦明鬼之意與

我子一篇師古曰劉向別錄云為墨子之學補注葉德輝曰元和姓纂三十三部引風俗通云我子六國時人著書號我子

隨巢子六篇墨翟弟子補注王應麟曰隋志一卷洪氏云書今不存意林所述隨巢兼愛大神人面馬身降而福之司祿益食而民不飢司金益富而國家實司命益年而民不夭四

方歸之禹乃克三苗而神民不達史記索隱引隨巢子云夷羊在牧飛拾滿野天鬼不顯亦

不賓滅御覽引昔三苗大亂龍生于廟大哭于市天賜武王黃鳥之旗以代殷患謂此墨氏

之明鬼也葉德輝曰太史公自序正義引韋昭曰墨翟之術也尚儉後有徐巢子傳其術按

徐隨音近疑即一人意林一引隨巢子云執無鬼者曰越蘭問隨巢子曰鬼神之神何如曰聖

也越蘭曰治亂由人何謂鬼神邪隨巢子曰聖人生於天下未有所資鬼神為四時八節以

化育之乘雲雨潤澤以繁長之皆鬼神所能也豈不謂賢於聖人晉書石崇傳引明君之德

察情為上察事次之開元占經引夏后之典方澤出馬北堂書鈔九十六百五十八引姬氏

之與河出綠圖殷滅周人受之百二十六引召人以環絕人以珮御覽引御覽地部引夏

築德衰岱淵沸珍寶部引幽厲之時奚祿山壤天賜王珎于昇遂以殘其身以此為福而禍

咎徵部引幽厲之時天旱地坼

胡非子三篇墨翟弟子補注沈欽韓曰隋志一卷意林引云胡非子修墨以教有屈將子

與說苑善說篇林既語齊景公同無稽之談葉德輝曰元和姓纂十一模胡非姓下云陳胡

公後有公子非後子孫為胡非氏戰國有胡非子著書御覽兵部引胡非子論羿射藝文類

聚人部引善為吏者樹德大信與貴義上同相近

墨子七十一篇名翟為宋大夫在孔子後補注沈欽韓曰隋志墨子十五卷目一卷館閣書

別錄云墨子書有文子文子子夏之弟子問於墨子據此則墨子在七十子後

右墨六家八十六篇

墨家者流補注沈欽韓曰莊子天下篇相里勤之弟子五侯之徒南方之墨者皆復已齒鄧

里氏之墨有相夫氏之墨有鄧陵氏之墨其徒見於墨翟書者十數人呂覽有腹葍計犯田

繫索盧參孟勝徐弱等百八十三人田襄子謝子唐姑果列子有東門賈孟子有夷之論衡

有纏子杖選數種淮南泰俗訓墨子服役者百八十人皆可蓋出於清廟之守補注周壽

桓二年臧哀伯曰是以清廟茅屋大路越席太羹不茅屋采椽師古曰采梓木也字作採本

致柔食不鑿昭其儉也志益以墨之儉出於此也

其質素也采音千在反補注先是以貴儉養三老五更是以兼愛選士大射是以上賢宗祀

謙曰官本注在是以貴儉下

嚴父是以右鬼補注周壽昌曰墨子有明鬼神報應即首引杜伯射宣王

事如以墨子注墨子順四時而行是以非命德林曰非有命者言儒者執有命而反勸人修

何氏焯以為謬非也

吉凶之命但有賢不肖之善惡補注先謙曰官本注有下無之字

命上同等諸篇故志歷序其本意視讀曰示此其所長也及蔽者為之見儉之利因以非禮

補注周壽昌曰今本墨子有明鬼神報應無神字

補注王念孫曰羣書治要引此禮下有樂字是也墨子有節用節葬非樂三篇故曰見儉之

利因以非禮樂穀梁序疏引此已脫樂字朱一新曰志言見儉之利因以廢禮蓋譏其儉不

中禮也治要誤衍樂

字穀梁序疏引是也推兼愛之意而不知別親疏

蘇子三十一篇名秦有列傳補注沈欽韓曰今見於史記國策灼然為蘇秦者八篇其短章

一篇容有代厲并入陶憲曾曰杜周傳注服虔云抵音抵詭謂罪敗而復抨彈之蘇秦

書有此法案今本鬼谷子有抵戲篇鬼谷子書本志不錄蓋後人取秦書為之補注蘇子

病琴以羽殃身蚌以珠致破王應麟政證以為蘇秦書補注蘇子

文下有是意以公孫賀得丞相而啼泣云云則非秦甚

張子十篇名儀有

龐煖二篇大昭曰兵權謀家亦有龐煖三篇

關子一篇補注王應麟曰御覽引關子云任公子冬羅鯉於山阿卷八又云吳章莊告之

人得燕石於梧臺之東歸而藏之以為寶沈欽韓曰宋人寶燕石事亦見文選百一詩注及

淄水注宋景公事亦見御覽工部及泗水注又御覽二百八十一八百三十四並引關子周

壽昌曰後書獻帝紀注引風俗通曰關姓也

承關黨童子之後縱橫家有關子著書即此

國筮子十七篇

秦零陵令信一篇難秦相李斯補注陶紹曾曰信令名文選吳都賦劉淵林注引秦零陵令

也文

崩子五篇名通補注王應麟曰本傳論戰國時說士

權變亦自序其說凡八十一首號曰雋永

鄒陽七篇補注沈欽韓曰說苑尊賢篇鄒子說梁王曰詩曰絲絲之葛在於曠野良工得之

之葛

主父偃二十八篇補注王應麟曰說苑善說篇主父偃曰人而無辭安所用之昔子產修其

術

徐樂一篇

莊安一篇補注沈欽韓

曰皆見本傳

待詔金馬聊蒼三篇趙人武帝時師古曰嚴助傳作膠蒼而此志作聊志傳不同未知孰是

書據此則

作膠者非



右從橫十二家百七篇

從橫家者流

補注沈欽韓曰韓非五蠹篇從橫之黨借力於國從者合眾以攻一強也衡者事一強以攻眾弱也皆非所以持國也蓋出於行人之官

孔子曰誦詩三百使於四方不能專對雖多亦奚以為

師古曰誦論語載孔子言其當權事制宜受命而不受辭此其所長也及邪人

曰使乎使乎

師古曰亦論語載孔子言其當權事制宜受命而不受辭此其所長也及邪人為之則上詐讓而棄其信也音詐遠反

孔甲盤孟二十六篇

黃帝之史或曰夏帝孔甲似皆非補注王應麟曰文選注七略曰盤孟之誠錢大昭曰應劭注田蚡傳作二十九篇

大命三十七篇

傳言禹所作其文似後世語師古曰命古禹字補注宋祁曰一作命王應麟

弗能勤也

朱一新曰注言下禹字汪本亦作命葉德輝曰說文禹古文作命即此字墨子兼

羣對諸羣以征有苗

即偽書大禹謨所本逸周書大聚引禹之禁春三月山林不登斧以成

曰中不容利民乃外次開望曰土廣無守可襲伐上狹無食可圍竭二禍之來不稱引夏

有四殃水旱饑荒其至無時非務積聚何以備之孔晁注夏箴禹之戒書也北堂書鈔百二

引天有四殃七下為周書夏箴則開望為夏箴中之篇名矣文傳又引小人無兼年之食遇

天饑妻子非其有也大夫無兼年之食遇天饑臣妾與馬非其有也國無兼年之食遇天饑

百姓非其有也戒之哉弗思弗行禍至無日矣上亦題夏箴子引禹箴語寡人以訟獄者

道者擊鼓教寡人以義者擊鐘教寡人以事者振鐸告寡人以憂者擊磬語寡人以訟獄者

揮詔淮南汎論訓作禹

號皆其書之佚文也

五子胥八篇

名員春秋時為吳將忠直遇讒死補注周壽昌曰兵技巧又有

子晚子三十五篇

齊人好議兵與

由余三篇

或人秦穆公聘以為大夫補注沈欽韓曰韓非十過篇秦穆公

尉繚子二十九篇

六國時師古曰尉繚名也音了又音聊劉向別錄云繚為商君學補注

韓曰隋志雜家尉繚子五卷梁并錄六卷梁惠王時人舊唐志六卷案梁惠王問者在兵

形教家始皇紀大梁人尉繚來說秦王其計以散財物賂諸侯強臣不過三十萬金則諸侯

可盡秦策有頓弱說秦王資萬金使東游韓魏入其將相北游燕趙而殺李牧正與尉繚謀

同初學記尉繚子曰天子宅千畝諸侯百畝大夫以下里舍九畝御覽六百八十四引尉繚

類雜家言朱一新曰汪本無子字先謙曰官本無子字

尸子二十篇名佼魯人秦相商君師之鞅死佼逃入蜀師古曰佼音絞補注王應麟曰史記

也鞅謀事書計立法理民未嘗不與佼規也商君被刑佼恐並誅乃逃入蜀造二十篇書凡

六萬餘言後漢書注佼作書二十篇內十九篇陳道德仁義之紀內一篇言九州險阻水泉

所起隋志二十卷其九篇亡魏黃初中續書止於二篇合為一卷爾雅疏引廣澤

仁意緯子篇宋書禮志引禹治水為喪法穀梁傳亦引尸子先謙曰注魯通晉之譌

呂氏春秋二十六篇

秦相呂不韋輯智略士作補注沈欽韓曰總十二紀八覽六論也十

淮南內二十一篇

王安補注沈欽韓曰其要略一篇自敘也隋志許慎高誘兩家注並列今

淮南外三十三篇

師古曰內篇論道外篇雜說補注宋祁曰雜邵本作新沈欽韓曰日本傳云

篇與此三十三篇不同蓋其後或有缺矣

案文選注引淮南莊子後解疑即外篇

東方朔二十篇

補注周壽昌曰本書朔傳注引劉向所錄云朔之文辭客難非有先生論此

賦獵八言七言上下從公孫宏借車凡朔書具是矣葉德輝曰北堂書鈔百五十八引嗟伯

夷文選海賦注引對詔藝文類聚災異部引早頌人部引誠子誦引文賦凡四篇至拾遺

記載寶璽銘唐釋法琳辨正論載隱真論開

元占經載東方朔占皆後人偽託不足據也

前漢二十

伯象先生一篇。應劭曰益隱者也故公孫敖難無益世主之治補注沈欽韓曰御覽八百

矣未能裨世主之治明君臣之義是則未有異於府庫之藏金玉筐篋之囊簡書也又八百

十三新序公孫敖曰夫玉石金鐵猶可琢磨以爲器用而況於人今新序無之先謙曰王氏

漢志攷引公孫敖問作新序是宋末新序尙有之

荆軻論五篇。軻爲燕刺秦王不成而死司馬相如等論之補注王應麟曰文

吳子一篇。

公孫尼一篇。

博士臣賢對一篇。漢世難韓

臣說三篇。武帝時所作賦師古曰說者其人名讀曰悅補注沈濤曰志所列雜家皆非詞賦

官本無所字

解子簿書三十五篇。

推雜書八十七篇。

雜家言一篇。王伯不知作者師古曰

右雜二十家四百三篇。入兵法補注陶憲曾曰入兵法上脫出楚鞮三字兵書四家惟兵技

是楚鞮正從此出而入兵法也今本脫出楚鞮三字則入兵法三字

不可解而諸子家所出之楚鞮亦不知其於十家中究出自何家矣

雜家者流蓋出於議官。補注沈欽韓曰隋志古者司史歷記前言往兼儒墨合名法知國體

之有此。師古曰治國之體亦見王治之無不貫。師古曰王者之治於此其所長也及盪者爲

之則漫羨而無所歸心。師古曰漫放也羨音弋戰反補注錢大昭曰漫羨猶漫

神農二十篇。六國時諸子疾時念於農業道耕農事託之神農師古曰劉向別錄云疑李悝

子引神農之法淮南子曰世俗之人多尊古而賤今故爲道者必託之於神農黃帝而後入

說葉德輝曰開元占經百一十一引神農書入穀生長一篇藝文類聚災異部引神農求雨書

先謙曰官本注念作念是

野老十七篇。六國時在齊楚間應劭曰年老居田野相民耕種故號野老補注王應

宰氏十七篇。不知何世補注葉德輝曰史記貨殖傳裴駰集解云計然者葵邱濮上人姓辛

姓下引范蠡傳云陶朱公師計然姓宰氏字文子葵邱濮上人據此則唐人所見集解本是

作宰氏宰氏即計然故農家無計然書志云不知何世蓋班所見乃後人述宰氏之學者非

計然本

董安國十六篇。漢代內史不知何帝時

尹都尉十四篇。不知何世補注宋祁曰尹一作郡沈欽韓曰唐志尹都尉書三卷齊民要

尹澤取滅法似尹都尉名澤也御覽九百八十一引劉向別錄云尹都尉書有種芥葵蓼薤

蔥諸篇北史蕭大圓云穫菽尋汜氏之書露葵徵尹君之錄陶憲曾曰尹都尉又有種瓜

篇見御覽九百七十八引劉向別錄

遂獲沈欽韓曰隋唐志汜勝之書二卷齊民要術多引汜勝之書周壽昌曰文選注引王  
隱晉書云汜勝之敦睦九族鄭樵通志氏族略漢有汜勝之為黃門侍郎藝文略農家有  
汜勝之書二卷馬端臨通考無其書殆亡於宋  
未近人洪頤煊經典集林輯汜勝之書二卷

王氏六篇

何世

蔡癸一篇

宣帝時以言便宜至弘農太守師古曰劉向別錄云邯鄲人補注周壽昌曰齊  
民要術引崔寔政論有趙過教民耕植其法三犁共一牛云云御覽八百二十  
二引作宣帝使蔡癸教民耕事文正同蓋蔡書述過法而崔氏  
引之錢大昭曰閩本蔡作祭朱一新曰汪本蔡作祭古祭蔡同

右農九家百一十四篇

農家者流蓋出農稷之官

補注沈欽韓曰呂覽上農任地二篇皆引后稷任地以下三篇  
似全述古者樹藝收穫之法此農書之祖朱一新曰汪本出下  
有於字此脫先謙

播百穀勸耕桑以足衣食故八政一曰食二曰貨孔子曰所重民食

師古曰詩亂  
日論語載孔子稱殷湯伐桀告天辭也言為君之道  
所重者人之食補注何焯曰顏注誤以武為湯

事聖王

師古曰言不須聖主天下自治  
補注先謙曰官本注主作王

伊尹說二十七篇

其語淺薄似依託也補注王應麟曰司馬相如傳注引伊尹書殷紀伊  
君勞君寄君等君破君國君  
三歲任君凡九品圖畫其形

鸞子說十九篇

後世所加補注沈欽韓曰唐志小說家亦載鸞子一卷文選注三十六引  
鸞子曰武王率兵車以伐紂紂虎旅百萬陳於商郊起自黃鳥至於赤斧  
引鸞子語一三單之士靡不失色武王乃命太公把旄以麾之紂軍  
反走御覽三百八十三引鸞子年九十見文王事案此類小說也

周考七十六篇

考周

青史子五十七篇

古史官記事也補注王應麟曰風俗通義引青史子書大戴禮保傳篇  
青史氏之記曰古者胎教隋志梁有青史子一卷文心雕龍云青史由  
綴於街談周壽昌曰案賈執姓氏英賢錄云

師曠六篇

見春秋其言淺薄本與此同因註之補注錢大昭曰說文鳥部引師曠曰南  
方有鳥名曰羌鶻黃頭赤目五色皆備疑即此書沈欽韓曰說苑君道篇辨物  
八篇彼注云晉平公臣而此不詳先謙曰兵陰陽又有師曠

務成子十一篇

稱堯問非古語補注錢大昭曰荀子大略篇云舜學於務成昭楊倞注引  
尸子曰務成昭之教舜曰避天下之逆從天下之順天下不足取也避天  
下之順從天下之逆天下不足失也又五行家外傳五云堯學於務成子

宋子十八篇

孫卿道宋子其言黃老意補注王應麟曰荀子云宋子有見於少無見於多  
注宋鉏宋人也與孟子同時宋子又云宋子蔽於欲而不知得又引子宋  
子曰明見侮之不辱使人不鬪又云莊子宋子曰人之情欲寡而皆

天乙三篇

殷紀湯曰子有言人視水見形視民知治不先謙曰官本考證云非監本訛者  
殷紀湯曰子有言人視水見形視民知治不先謙曰官本考證云非監本訛者

今改

黃帝說四十篇

依託

封禪方說十八篇

武帝時補注沈欽韓曰此方士  
所本史遷所云其文不雅馴

待詔臣饒心術二十五篇

武帝時師古曰劉向別錄云饒齊人也不知其姓武帝時  
待詔作書名曰心術也補注先謙曰官本注未無也字

待詔臣安成未央術一篇

應劭曰道家也好養  
生事為未央之術

臣壽周紀七篇

項國圍人宣帝時補注錢大  
昭曰項國疑淮陽國之諱

虞初周說九百四十三篇

河南人武帝時以方士侍郎隴黃車使者應劭曰其說以周書  
為本師古曰史記云虞初洛陽人即張衡西京賦小說九百本  
自虞初者也補注王應麟曰郊祀志雒陽虞初等以方祠詛劬奴大宛錢大昭曰注隴閩  
本作號李善注文選西京賦引曰以方士侍郎乘馬衣黃衣號黃車使者今本注有脫落

前漢二十

四

當從文選注增改朱一新曰隴汪本作號先謙曰官本作號

百家百三十九卷補注沈欽韓曰御覽八百六十八風俗通云案百家書宋城門失火取從火陶紹曾曰御覽七百六十又百八十引風俗通公輸般見水上蠡事亦出百家

右小說十五家千三百八十篇補注劉奉世曰又少十篇

小說家者流補注沈欽韓曰滑稽傳東方朔博觀外家之語即傳記小說也文選注三十引桓子新論曰小說家合叢殘小語近取譬論以作短書治身理家有可觀之裨蓋出於裨官知閭巷風俗故立裨官使稱說之今世亦謂偶語為裨師古曰裨音稗

雖小道必有可觀者焉致遠恐泥是以君子弗為也師古曰論語載孔子之言泥滯也音乃細反補注周壽昌曰今論語作子夏語此或齊古兩論語也東平思王傳小道不通致遠恐泥顏注亦云引孔子之言後書蔡邕上封事有云若乃小能小善雖有可觀孔子以為致遠則泥隋志亦引此語作孔子不然而亦弗滅也閻里小知者之所及亦使綴而不忘如或一言可采此亦芻蕘狂夫之議也

凡諸子百八十九家四千三百二十四篇出楚觀一家二十五篇補注沈欽韓曰從諸子家出入兵技巧諸子十家其可觀者九家而已皆起於王道既微諸侯力政時君世主好惡殊方反惡音一故反是以九家之說補注朱一新曰汪本說齋出竝作與鋒同各引一端崇其所善以此馳說取合諸侯其言雖殊辟猶水火相滅亦相生也師古曰辟讀日譬仁之與義敬之與和相反而皆相成也易曰天下同歸而殊塗一致而百慮師古曰下今異家者各推所長窮知究慮以明其指雖有蔽短合其要歸亦六經之支與流裔師古曰裔衣末也其於六經之下流衣之末裔使其人遭明王聖主得其所折中皆股肱之材已謙古曰已語終辭補注先仲尼有言禮失而求諸野師古曰野言都邑失禮則於外野求之亦將有獲方今去聖久遠道術缺廢無所更索師古曰彼九家者不猶瘡於野乎師古曰瘡與愈同愈勝也若能修六藝之術而觀此九家之言舍短取長則可以通萬方之略矣師古曰舍廢也

屈原賦二十五篇楚懷王大夫有列傳補注沈欽韓曰自離騷至大招適二十五篇隋志篇并敘而注之今行於世隋時有釋道騫善讀之能為楚聲音韻清切至今傳楚詞者皆祖騫公之音案漢時朱買臣召見言楚詞宣帝徵能為楚詞九江被公召見誦讀爾時自有專門可知其音讀非易也

唐勒賦四篇楚人補注沈欽韓曰御覽六百三十三引宋玉賦云景差唐勒等並造大言賦

宋玉賦十六篇楚人與唐勒並時在屈原後也補注王應麟曰隋志宋玉集三卷王逸云大言小言鈞笛賦賦沈欽韓曰笛賦非宋玉作隋志宋玉集三卷

趙幽王賦一篇補注沈欽韓曰日本傳作歌

莊夫子賦二十四篇名忌吳人補注錢大昭曰即嚴夫子也此獨不諱史駁文沈欽韓曰楚詞章句王逸云哀時命者嚴夫子之所作也

賈誼賦七篇補注王應麟曰惜誓甲屈原服賦古文苑有旱雲虞賦隋志梁有賈誼集四卷

枚乘賦九篇補注王應麟曰古文苑有梁王菀園賦文選王粲七哀詩注枚乘集有臨霸池遠賦賦隋志乘集二卷先謙曰西京雜記有柳賦又略見初學記二十八

司馬相如賦二十九篇補注沈欽韓曰隋志相如集一卷葉德輝曰本傳有子虛賦文選有長門賦一篇藝文

類聚人部有美人賦一篇古文苑補注魏都賦注有梨賦北堂書鈔百四十六有魚菹賦陶紹曾曰玉篇石部有梓桐山賦

淮南王賦八十二篇補注周壽昌曰隋志集一卷北堂書鈔一百三十五御覽七

淮南王羣臣賦四十四篇補注王應麟曰楚詞招隱士淮南小山之所作也淮南王安招

山如詩之有大小雅太常蓼侯孔臧賦二十篇補注王應麟曰孔叢子云臧嘗為賦二十四篇四篇別不在集

賦鴉賦藝文類聚下御蓼賦賦藝文類聚下御四篇

陽巨侯劉隲賦十九篇師古曰隲音偃補注齊召南曰案王子侯表陽即應

吾巨壽王賦十五篇

蔡甲賦一篇師古曰武帝也補注沈欽韓曰傷李

上所自造賦二篇師古曰武帝也補注沈欽韓曰傷李

兒寬賦二篇

光祿大夫張子儵賦三篇與王褒同時也補注錢大

陽成侯劉德賦九篇補注錢大昭曰即劉向之

劉向賦三十三篇補注王應麟曰楚辭九歎古文苑請兩華山賦文選注雅琴賦隋志集

出琴頌應入此

王褒賦十六篇補注王應麟曰本傳作甘泉洞簫頌楚辭

右賦二十家三百六十一篇

陸賈賦三篇

枚皋賦百二十篇補注王應麟曰本傳

朱建賦二篇

常侍郎莊忽奇賦十一篇枚皋同時師古曰七略云忽奇者或言莊夫子子或言族家子

有中常侍無常侍郎然東方朔亦嘗為常侍郎則武帝時有此加官矣嚴助傳作嚴慈

嚴助賦三十五篇師古曰上言莊忽奇

朱買臣賦三篇

宗正劉辟彊賦八篇補注錢大昭曰辟彊

司馬遷賦八篇補注王應麟曰藝文類聚有

郎中臣嬰齊賦十篇補注錢大昭曰道家有郎

臣說賦九篇師古曰說

臣吾賦十八篇

遼東太守蘇季賦一篇

蕭望之賦四篇

河內太守徐明賦三篇字長君東海人元成世歷五郡太守有能

給事黃門侍郎李息賦九篇補注錢大昭曰衛霍傳之李息別一人

淮陽憲王賦二篇補注先謙曰名欽宣帝子

揚雄賦十二篇補注王應麟曰本傳作四賦志云入揚雄入篇蓋七略所載止四賦也古文苑有太玄蜀都逐貧賦文選注有覈靈賦沈欽韓曰覈靈賦略見御覽

一陶紹曾曰說文氏部引雄賦響若氏隕蓋解嘲古亦謂之賦也當在此十二篇中

待詔馮商賦九篇補注周壽昌曰藝文類聚八十引劉向別錄云待詔馮商作鏡賦

博士弟子杜參賦二篇師古曰劉向別錄云臣向謹與長社尉杜參校中秘書劉歆又云參杜陵人以陽朔元年病死時年二十餘補注先謙曰官本注重

字死

車郎張豐賦三篇張子倚子

驃騎將軍朱宇賦三篇師古曰劉向別錄云驃騎將軍史朱宇志以宇在驃騎府故總言驃騎將軍補注劉奉世曰其實唯脫一史字耳

右賦二十一家二百七十四篇入揚雄

孫卿賦十篇補注王應麟曰荀子賦篇禮知雲靈箴又有侏詩

秦時雜賦九篇補注沈欽韓曰文心雕龍詮賦篇秦世不文頗有雜賦本此

李思孝景皇帝頌十五篇

廣川惠王越賦五篇補注先謙曰越景帝子

長沙王羣臣賦三篇

魏內史賦二篇

東曉令延年賦七篇師古曰東曉縣名曉音移補注王應麟曰地理志屬樂浪先謙曰延年亦見清江志

衛士令李忠賦二篇

張偃賦二篇

賈充賦四篇

張仁賦六篇

秦充賦二篇

李步昌賦二篇補注錢大昭曰儒家有鈞盾兀從李步昌疑即其人

侍郎謝多賦十篇

平陽公主舍人周長孺賦二篇

雒陽綺華賦九篇師古曰綺姓華名綺音魚綺反補注王應麟曰左傳殷民七族綺氏葉德輝曰邵思姓解三西漢有綺業案華業字形近疑即此人

畦弘賦一篇師古曰即畦孟也畦音先隨反

別相陽賦五篇服虔曰相音訓補注王應麟曰庚信哀江南賦相陽亭者若以為離別之賦蓋亭名也沈濤曰案別相陽當是姓別而封相陽亭侯者若以為離別之別則當列

於雜賦家而不列於賦家矣志兵陰陽家有別成子望軍氣六篇此人當即成子之後古有別姓元和姓纂引姓苑云京兆人先謙曰前漢無亭侯之制沈說非也庚賦當有所本

臣昌市賦六篇

臣義賦二篇

黃門書者假史王商賦十三篇

侍中徐博賦四篇

黃門書者王廣呂嘉賦五篇

漢中都尉丞華龍賦二篇補注王應麟曰見蕭望之傳

左馮翊史路恭賦八篇

右賦二十五家百三十六篇

客主賦十八篇補注沈欽韓曰子墨客卿翰林主人蓋用其體

雜行出及頌德賦二十四篇

雜四夷及兵賦二十篇

雜中賢失意賦十二篇補注先謙曰中忠字同董仲舒有士不遇賦見古文苑當即此類

雜思慕悲哀死賦十六篇

雜鼓琴劍戲賦十三篇

雜山陵水泡雲氣雨旱賦十六篇師古曰泡水上浮漚也泡音昔交反漚音一侯反補注沈欽韓曰古文苑有董仲舒山川頌

雜禽獸六畜昆蟲賦十八篇補注王應麟曰劉向別錄有行過江上弋雁賦行弋賦弋雖得雄賦

雜器械草木賦三十三篇

文雜賦三十四篇補注錢大昭曰文問本作大朱一文雜賦三十四篇新曰汪本作大先謙曰官本作大

成相雜辭十一篇補注王應麟曰荀子成相篇注蓋亦賦之流也淮南王亦有成相篇見藝文類聚

隱書十八篇補注王應麟曰劉向別錄云隱書者疑其言以相問對者以慮思之可以無不諳補注情尤巧辭述晉語有秦客度辭於朝新序齊宣王發隱書而讀之

右雜賦十二家二百三十三篇

高祖歌詩二篇補注王應麟曰大風歌鴻鵠歌

秦一雜甘泉壽宮歌詩十四篇補注先謙曰秦一甘泉壽宮並見郊祀志

宗廟歌詩五篇補注先謙曰合上十四篇為十九章見禮樂志

漢興以來兵所誅滅歌詩十四篇補注先謙曰疑即漢鼓吹鏡歌諸曲也宋書樂志所錄十是原歌詩如期等曲當

為歌詩

出行巡狩及游歌詩十篇補注先謙曰蓋武帝瓠子盛唐縱橫陽等歌漢鏡歌上之回曲當亦悼之乃自

臨江王及愁思節士歌詩四篇補注王應麟曰陸厥擬臨江王節士歌沈欽韓曰當為臨江

歌所謂千秋萬歲奉明主臨江節士安足數也但陸李專詠節士而不及臨江庚信哀

江南賦臨江王有愁思之歌則似王思節士而於志文及字未合疑皆未見本詩者

李夫人及幸貴人歌詩三篇補注沈欽韓曰外戚傳有是邪非邪詩文心雕龍樂府篇孝武

偽先謙曰郭茂倩樂府載

陸厥擬李夫人及貴人歌

詔賜中山靖王子曾及孺子妾亦未央材人歌詩四篇師古曰孺子王妾之有品號者也妾

首云未央才人中山孺子一笑傾城再顧傾市李白擬詩亦云中山孺子妾特以色見珍郭

敘云歌詩賜中山王及孺子妾未央才人等爾累言之故云及也而陸謂之中山孺子妾失之遠矣案孺子妾疑即中山王宮人特不當牽及未央才人耳文選陸厥歌注引此文冰作并又引如淳注云孺子幼少稱也孺子宮人也

**吳楚汝南歌詩十五篇**補注沈欽韓曰崔豹古今注吳趨曲吳人以歌其地先謙曰晉志吳也吳趨楚豔並以音調言郭茂倩樂府有雞鳴歌首云東方欲明星爛爛汝南晨雞登壇喚郭敘引晉太康地記曰後漢固始陽陽公安細陽四縣衛士習此曲於闕下歌之今雞鳴歌是也然則此歌蓋漢歌也據此雞鳴歌即汝南歌詩矣禮樂志有蔡詠員

**燕代謳雁門雲中隴西歌詩九篇**補注沈欽韓曰上林賦文成頌歌文穎注文成遼西縣名此曲後漢取其音節以祠王漢爾樂府瑟調曲有隴西行先謙曰魏曹植晉陸機擬出自蔚北門行蔚故燕國也

**邯鄲河間歌詩四篇**補注沈欽韓曰崔豹古今注陌上桑邯鄲女名羅敷作疑即其辭琴操邯鄲河間雜歌二十一章先謙曰禮樂志有邯鄲鼓員郭茂倩樂府引樂府廣題云邯鄲舞曲也陸厥擬邯鄲行

**齊鄭歌詩四篇**補注沈欽韓曰禮樂志有齊四會員齊詠員鄭四會員樂府解題齊謳行齊人以歌其地

**淮南歌詩四篇**補注沈欽韓曰上林賦淮南子淮南歌詩四篇先謙曰禮樂志有淮南鼓員

**左馮翊秦歌詩三篇**補注沈欽韓曰禮樂志有秦倡員先謙曰郭茂倩樂府有陸厥擬左馮翊歌

**京兆尹秦歌詩五篇**補注沈欽韓曰郭茂倩樂府有陸厥擬京兆歌

**河東蒲反歌詩一篇**補注沈欽韓曰郭茂倩樂府引古今樂錄云王僧虔技錄有蒲坂行齊陸厥梁劉遵並擬之

**黃門倡車忠等歌詩十五篇**補注沈欽韓曰樂府集有黃門倡歌一首沈欽韓曰宋志黃門鼓吹樂天子宴羣臣之所用禮樂志黃門名倡丙禮樂志之屬樂府散樂有俳歌辭

**雜各有名歌詩十篇**補注沈欽韓曰樂府有雜曲歌辭吳兢云樂府雜題自相逢狹

**雜歌詩九篇**補注沈欽韓曰樂府有雜曲歌辭吳兢云樂府雜題自相逢狹

**雜陽歌詩四篇**補注沈欽韓曰樂府有雜曲歌辭吳兢云樂府雜題自相逢狹

**河南周歌詩七篇**補注沈欽韓曰樂府有雜曲歌辭吳兢云樂府雜題自相逢狹

**河南周歌聲曲折七篇**補注沈欽韓曰宋志引

**周謠歌詩七十五篇**補注沈欽韓曰宋志引

**周謠歌詩聲曲折七十五篇**補注沈欽韓曰此上詩聲篇數並同聲曲折即歌聲之譜唐云樂皆繫於舊是以一皆因就不敢有所改易又云今既散亡音韻曲折又無識者其載今鼓吹鏡歌詞三曲即歌聲譜式所謂樂人以聲音相傳話不可復解者也

**諸神歌詩三篇**補注沈欽韓曰後之

**送迎靈頌歌詩三篇**補注沈欽韓曰後之

**周歌詩二篇**補注沈欽韓曰後之

**南郡歌詩五篇**補注沈欽韓曰郭茂倩樂府有陸厥擬南郡歌

**右歌詩二十八家三百一十四篇**補注沈欽韓曰郭茂倩樂府有陸厥擬南郡歌

**凡詩賦百六家千三百一十八篇**入揚雄傳曰補注沈欽韓曰官不歌而誦謂之賦登高能賦

**可以為大夫**補注沈欽韓曰毛詩定之方中傳建邦能命龜田能施命作器能銘使能造命升高能賦師旅能誓山川能說喪紀能誅祭祀能語君子能此九者可謂有德

**言感物造端材知深美**師古曰端古端字也因物動志則造辭義之端緒

**可與圖事故可曰為列大夫也**



古者諸侯卿大夫交接鄰國以微言相感當揖讓之時必稱詩以諭其志蓋以別賢不肖而觀盛衰焉故孔子曰不學詩無以言也師古曰論語載孔子戒伯魚之辭也春秋之後周道寤壞師古曰聘問

歌詠不行於列國學詩之士逸在布衣而賢人失志之賦作矣大儒孫卿及楚臣屈原離讒憂國皆作賦以風師古曰離遭也風讀曰諷次下亦同補注王念孫曰案風下原有諷字而

如三都賦序注藝文類聚雜文部二御覽文部三引此並作賦以風論咸有惻隱古詩之義其後宋玉唐勒漢興枚乘司馬相如下及揚子雲競為侈麗閎衍之詞沒其風諭之義是以揚子悔之曰詩人之賦麗以則辭

人之賦麗以淫師古曰辭人言後代之為文辭如孔氏之門人用賦也則賈誼登堂相如入室矣如其不用何師古曰言孔氏之門既不用賦不可如何謂賈誼相如無所施也補注王

字明矣此文本出法言吾子篇而法言亦無人字鈔本北堂書鈔藝文部八補注藝文類聚雜文部二御覽文部二引此皆無人字自孝武立樂府而采歌謠於是有代趙之謳秦楚之風皆感於哀樂緣事而發亦可以觀風俗知薄厚云詩賦為五

種補注錢大昭曰南雍本閩本詩賦上並有序字宋一新日注本有序字先謙曰官本有序字吳孫子兵法八十二篇圖九卷師古曰孫武也臣於閩廬補注沈欽韓曰隋志孫子兵法二

十二壘經一卷案周官車僕注孫子八陳有萃車之陳此即入變陳圖也御覽三百二十八引孫子占日三軍將行其旌旗從容以向前是為天送必亟擊之得其大將三軍將行其旌旗

將陳兩甚是為浴師勿用陳戰三軍將戰有雲其上而赤勿用陳前陣戰者莫復其迹三軍方行大風飄起於軍前周絕軍其將亡右順其意銜枚而陳分師而伏後至先擊以戰則

引吳孫子三十二壘經也杜牧孫子序云武書十數萬言魏武削其繁臆筆其精切凡十三篇成此三十二壘經也武傳閩廬日子之十三篇吾盡觀之矣則十三篇其初見時所進謂曹操所

十三篇為上卷又有中下二卷先謙案十三篇蓋以吳王言得名而中下卷文多見諸家徵引唐時書尚存也御覽百八十九三百三十一通典百二十百五

齊孫子八十九篇圖四卷師古曰孫臏補注王應麟曰通典引孫臏曰用騎有公孫鞅二十七篇補注先謙曰荀子議兵篇秦之吳起四十八篇有列傳補注王應麟曰隋志吳起兵法一卷今本三卷六篇所闕亡多矣沈

作三十八篇先謙曰史記起傳贊云吳起兵法世多有故弗論范蠡二篇越王句踐臣也補注王應麟曰甘延壽傳注左大夫種二篇與范蠡俱事句踐補注沈欽韓曰吳越春秋大

季子十篇補注錢大昭曰閩本作季子沈欽韓曰疑李嬀一篇師古曰嬀音女瑞反兵春秋一篇補注沈欽韓曰新唐龐煖三篇師古曰煖音許遠反又音許元反補注沈欽韓曰鵠冠子兵政篇龐子問鵠冠子

必者其故何也又有悼襄王武靈王問師古曰六國時人也兒音五溪反補注先謙曰呂覽慎兒良一篇師古曰六國時人也兒音五溪反補注先謙曰呂覽慎贗武君一篇疑即淮陰侯傳中事韓信三篇師古曰淮陰侯補注沈欽韓曰馬隆八陣讚云天地前

右兵權謀十三家二百五十九篇省伊尹太公管子孫卿子騶冠子蘇子蒯通陸賈淮南王

重九下又脫一篇字注二百五十九恐合作五百二十一一篇數已在錢大昭曰所云省伊尹以下諸書今伊尹太公管子騶冠子在道家孫卿子陸賈在儒家蘇子蒯通在從橫家淮南王在雜家並不入禮注云出司馬法入禮者因兵家下有出司馬法入禮而誤行其文於此陶憲曾曰劉氏謂種當作重九下脫篇字是也謂二百五十九合作五百二十一則非也

權謀者以正守國。曰奇用兵。先計而後戰。兼形執。包陰陽。用技巧者也。

楚兵法七篇圖四卷補注沈欽韓曰孫叔敖稱軍志楚之兵法尚矣

蚩尤二篇見呂刑補注王應麟曰管子黃帝得蚩尤而明於天道則黃帝六相亦有蚩尤隋志梁有黃帝蚩尤兵法一卷

孫軫五篇圖五卷補注王應麟曰人表孫余即由余疑敘當作余李筌

孫敘二篇補注王應麟曰人表孫余即由余疑敘當作余李筌

王孫十六篇圖五卷補注沈欽韓曰太史公自序司馬法所從來尚矣太史孫吳王子能紹而明之徐廣云王子成甫此王孫疑王子也

尉繚三十一篇補注沈欽韓曰隋志雜家尉繚子五卷兵家梁有尉繚子兵書一卷今案其見不知雜家者先亡耳其末篇曰臣聞古之善用兵者能殺士卒之半其次殺其十三其下殺其十一能殺其半者風加海內李靖兵法取之亦異乎六韜所稱殺一人而三軍震之旨矣

魏公子二十一篇圖十卷各無名有列傳補注王應麟曰史記諸侯之客各進兵法公子皆十八卷合上文計之溢於十八卷之數則此十卷當從七略作七卷也

景子十三篇補注沈欽韓曰楚策楚王使景陽將救燕暮舍使左司馬各營壁地已植表景水皆滅其表軍吏乃服淮南汜論景陽淫酒被髮而御於婦人威服諸侯

李良三篇補注沈欽韓曰見張耳陳餘傳

丁子一篇補注沈欽韓曰疑即丁固

項王一篇補注沈欽韓曰疑即丁固

右兵形執十一家九十二篇圖十八卷

形執者。靈動風舉。後發而先至。離合背鄉。變化無常。師古曰背音步內反鄉讀日嚮 呂輕疾制敵者也。

太壹兵法一篇補注王應麟曰隋唐志黃帝太一兵歷一卷武經總要太一者天帝之神也其星在天一之南總十六神知風雨水旱金革凶饑陰陽二局存諸祕式星

天一兵法三十五篇補注先謙曰天文志亦星名見天文志

神農兵法一篇補注沈欽韓曰越絕風胡子曰神農以石為兵先謙曰食貨志引神農之教曰有石城十仞有湯池百步帶甲百萬而無粟弗能守也亦似言兵之文

黃帝十六篇圖三卷補注王應麟曰胡建傳黃帝兵法曰壁壘已定穿窬不繇路是謂窬人

問容隊曲間容曲又云黃帝設八陣之形類兵陰陽隋志黃帝問玄女兵法四卷黃帝兵法雜要訣一卷黃帝軍出大師年命立成一卷唐志略同又御覽十五及三百三十九並引黃

帝兵法葉德輝曰五行大義五篇引黃帝兵訣即隋志黃帝兵法要訣省詞開元占經五引  
作黃帝用兵要法十一引作黃帝用兵要訣二十一二十二又引作黃帝兵法十要出後人  
依託者  
爲多

**封胡五篇**黃帝臣依託也補注王應麟曰通典衛公兵法守城篇曰韋孝寬守晉州羊侃守  
臺城皆約封胡子伎巧之術沈欽韓曰王欽若先天紀黃帝得封胡爲將作五牙  
旗及烽火戰攻之具葉德輝曰元和姓纂二冬封姓  
下云封鉅爲黃帝師胖士命氏案封鉅疑封胡字訛

**風后十三篇**圖二卷黃帝臣依託也補注王應麟曰後書張衡傳注引春秋內事云黃帝師  
於風后風后善於伏羲之道故推演陰陽之事武經總要云大撓造甲子推天  
地之數風后衍道  
甲究鬼神之奧

**力牧十五篇**黃帝臣依託也補注王應麟曰太白陰經云風后演握奇圖復置虛實二壘  
力牧亦創營圖抱朴子云黃帝精推步則訪山稽力牧講占候則詢風后

**鷓鴣治子一篇**圖一卷晉灼曰鷓鴣音夾補注沈欽韓曰路史鷓鴣治法抱朴子極言篇  
黃帝救傷殘則綴金治之術先謙曰官本治治引宋祁曰治一作治

**鬼容區三篇**圖一卷黃帝臣依託師古曰即鬼史區也補注王應麟曰封禪書鬼史區號大  
鴻容史聲相近沈欽韓曰史記索隱系本史區占星氣素問有鬼與區天元大

**地典六篇**補注王應麟曰後漢張衡傳師天老而友地典  
沈欽韓曰陶潛羣輔錄黃帝七輔地典受州絡

**孟子一篇**補注沈欽韓曰下五行家  
有孟子闕昭疑此是孟子

**東父三十一篇**補注沈欽韓曰續天文志星官之書  
魏石申父東父無攷疑即申父也

**師曠八篇**晉平公臣補注王應麟曰後書蘇竟傳云  
曠以師曠雜事輕自眩惑注雜占之書也

**蓂莢十五篇**周史補注王應麟曰淮南鴻烈云蓂莢引周室之執數者也天地之氣日月之行  
風雨之變律歷之數無所不通天官書昔之傳天數者蓂莢引封禪書周人之言

**別成子望軍氣六篇**圖三卷補注先謙曰別成子蓋別姓望軍氣略  
見天文志隋志兵類有用兵兵法雲氣占一卷

**辟兵威勝方七十篇**補注沈欽韓曰隋志梁有辟兵法一卷  
抱朴子雜應篇或問辟五兵之道云云

**右陰陽十六家二百四十九篇**圖十卷補注錢大昭曰此兵家陰陽上當有兵字法家者流  
注以兵陰陽之風后十三篇地典六篇爲陰陽流又方回古今  
攷引此已無兵字知唐宋本已脫先謙曰官本圖十卷大字

**陰陽者順時而發推刑德**補注王應麟曰尉繚子天官篇梁惠王問曰黃帝刑德可以百勝  
有之乎對曰刑以伐之德以守之非所謂天官時日陰陽向背也  
人事而已矣淮南子兵略訓注刑十二辰德十日也又天文訓云  
凡用太陰左前刑右背德擊鉤陳之衝辰以戰必勝以攻必剋  
雖雄十一月始建於子月從一辰雄左行雌右行五月合午  
謀刑十一月合子謀德隋志五行家有黃石公北斗三奇法  
在下假鬼神而爲助者也

**鮑子兵法十篇**圖一卷補注錢大  
昭曰圖本十作一

**五子胥十篇**圖一卷補注錢大昭曰五古伍字呂氏春秋五員亡荆人表伍參亦作五參非  
志又有遜甲訣遜甲文各一卷伍子胥撰先謙曰文選顏延年侍游曲阿後湖詩注張協七  
命注御覽三百十五並引子胥水戰法皆明言出越絕書御覽七百七引越絕書子胥船軍  
之教以上今  
越絕書所無

**公勝子五篇**補注葉德輝曰次伍子胥後疑  
左傳楚昭王時之白公勝也

**苗子五篇**圖一卷

**逢門射法二篇**師古曰即逢蒙補注王應麟曰龜策傳弄名善射不如雄渠逢門注引七略  
有逢門射法呂氏春秋逢門始習於甘蠅後之言姓者皆作逢王褒傳云逢  
子門

陰通成射法十一篇

李將軍射法三篇師古曰李廣補注王應麟曰李廣傳世世受射

魏氏射法六篇

疆弩將軍王圍射法五卷師古曰圍都邳人也見趙充國傳

望遠連弩射法具十五篇

補注王應麟曰李廣傳孟康注太公陷陣卻敵以大黃參連弩案周官五射參連其一李陵發連弩射單于注服虔云三十弩共一

望敵合以參連弩有斗石矢有輕重石取一兩其數乃平遠近高下求之銖分漢南郡有發

望山畫像獵者以弓仰地一弓三矢以足踏之蓋古連弩射法之遺

護軍射師王賀射書五篇

補注沈欽韓曰卜式上書願與臨淄習弩擊南越蓋即射師後書順帝永建元年調五營弩師郡與五人令教習戰射此主教五營

也射師

蒲苴子弋法四篇

師古曰苴音子余反補注王應麟曰列子湯問篇管何曰臣聞先大夫之言也淮南子蒲且子連鳥於百仞之上

均也淮南子蒲且子連鳥於百仞之上

張茂先詩蒲盧紫繳神感飛禽即蒲且

劍道三十八篇

補注王應麟曰史記自序司馬氏在趙者以傳劍論顯又序孫吳傳云非信廉仁勇不能傳兵論劍

手搏六篇

補注王應麟曰甘延壽傳試弁為期門注弁手搏哀紀時覽下射武戲注手搏為手搏亦拳勇之類先謙曰今謂之貫仗

葉德輝曰說文大兒或曰拳勇字案

雜家兵法五十七篇

補注沈欽韓曰隋志雜兵書十卷雜兵圖二卷文選注五十六引雜兵書御覽亦多引之

楚鞞二十五篇

師古曰鞞音巨六反補注王應麟曰劉向別錄云楚鞞者傳言黃帝所作或曰楚鞞國時記黃帝鞞兵勢所以練武士知有才也今軍無事得使鞞鞞有書二十五篇史記霍去病窮域蹋鞠正義徐廣云窮地為營域鞞鞞書有域說篇即今之打毬

也黃帝所作鞞鞞國時程武士知其材力若講武蘇秦傳臨

淄民六博鞞鞞揚子云斷木為棋枰革為鞞亦皆有法焉

右兵技巧十三家百九十九篇

省墨子重入楚鞞也補注陶憲曾曰省墨子重者蓋七略墨子重者蓋七略重收入此詳而班省之也楚鞞本在諸子班氏出之入此

技巧者習手足便器械積機關以立攻守之勝者也

凡兵書五十三家七百九十篇圖四十三卷

省十家二百七十一篇重入楚鞞一家二十五篇出司馬法百五十五篇入禮也補注劉奉世

曰此注二百七十一又當作五百九十二兩注篇數皆不足蓋訛謬也沈欽韓曰案王莽徵

天下能明兵法六十三家知此志始省十家陶憲曾曰兵權謀省伊尹以下九家二百五十九篇兵技巧又省墨子則為十家而云二百七十一篇則所省墨子當十二篇矣攻墨子備

城門篇有臨鉤衝梯堙水穴突空洞蟻傳輶軒車十二攻具今本墨子備高臨諸篇是也

今本墨子有備高臨鉤衝梯堙水穴突空洞蟻傳輶軒車十二攻具今本墨子備高臨諸篇是也

省者當即此十二篇以十二篇加二百五十九篇正合二百七十一篇之數劉氏疑注有訛

非也

兵家者蓋出古司馬之職王官之武備也鴻範八政八曰師孔子曰為國者足食足兵師古

語載孔子之言無兵言不教民戰是謂棄之師古曰亦論語所載孔子之言非其不素明兵

與食不可以為國古者弦木為弧剡木為矢弧矢之利以威天下師古曰下繫之辭也弧木弓也

種而凡百八十二家。刪取要用。定著三十五家。諸呂用事而盜取之。武帝時軍政楊僕。補注  
世曰軍政當作正錢。大昭曰軍政。摺摺遺逸。紀奏兵錄。師古曰摺摺謂拾取之摺。音九問反。摺音之石反。猶未能備。

至于孝成。命任宏論次兵書為四種。

泰壹雜子星二十八卷。補注先謙曰泰壹星名即太一也。見天文志。雜子星者蓋此書雜記諸星以太一冠之。猶下雜變星以五殘冠之也。

五殘雜變星二十一卷。師古曰五殘星名也。見天文志。

黃帝雜子氣三十三篇。補注沈欽韓曰御覽八百七十八引黃帝占軍氣訣曰攻城有虹欲敗之。應音書。天文志黃帝創受河圖。始明休咎。故其星傳向有存焉。

常從日月星氣二十一卷。師古曰常從人姓名也。老子師之。補注王應麟曰說苑敬慎篇常從有疾。老子往問之。周壽昌曰文子上德篇云老子學於常從。見

舌而知柔仰視屋樹退而目川觀影而知持後。故聖人虛無因循常後而不先。譬若積薪燎後者處上。老子述常從言如此。樅即從也。

皇公雜子星二十二卷。

淮南雜子星十九卷。

泰壹雜子雲雨三十四卷。

國章觀雲雨三十四卷。補注先謙曰國章人姓名。國姓出鄭國。僑之後亦云。齊國氏之後見元和姓纂。

泰階六符一卷。李奇曰三台謂之泰階。兩兩成體。三台故六觀。色以知吉凶。故曰符。補注宋祁曰消化本六作陸。沈欽韓曰東方朔陳泰階六符。應劭以為黃帝書。鄧顛傳注引黃帝泰階六符。經御覽休徵部亦引之。

金度玉衡漢五星客流出入八篇。補注先謙曰律歷志度其法用銅。故曰金度。斗杓為玉衡。漢代事以漢統之五星。或為客或為流出入。皆有占也。

漢五星彗客行事占驗八卷。補注先謙曰彗客五星之變以行事占之。漢或為流及出入。皆有占也。

漢日旁氣行事占驗三卷。補注王應麟曰功臣表成帝時光祿大夫滑堪有日旁占驗。天文志旁氣魏氏日旁氣圖一卷。太卜注王者夜有夢則晝視日旁氣以占其吉凶。

漢流星行事占驗八卷。補注先謙曰此專占流星。隋志有流星形名占一卷。

漢日旁氣行占驗十三卷。補注先謙曰此與上日旁氣行事占驗同。而每一事字云十三卷。蓋別一書。

漢日食月暈雜變行事占驗十三卷。補注沈欽韓曰隋志日月食暈占四卷。其名目甚多。大略采於天文志者是矣。

海中星占驗十二卷。補注王應麟曰後漢天文志注引海中占隋志有海中星占星圖海中州測星以八月自海中望老人星。殊高老人星下眾星。然其明大者甚眾。顯炎武曰海中者中國也。故天文志曰甲乙海外日月不占。沈欽韓曰海中混茫比平地難驗。著海中者言其術精。算法亦有海島算。經唐封氏見聞記云齊武成帝即位大赦天下。其日設金雞宋孝王不識其義。問於光祿大夫司馬膺之。荅曰案海中星占天雞星動必當有赦。先謙曰王沈說

海中五星經雜事二十二卷。

海中五星順逆二十八卷。補注先謙曰五星順逆詳律歷志。

海中二十八宿國分二十八卷。補注王應麟曰淮南天文訓星部地名角亢鄭氏房心宋尾魏觜。觜參趙東井與鬼秦柳七星。張周翼軫楚春秋正義云星紀在於東北。吳越在東南。魯衛東方諸侯。遙屬戌亥之次。又三家分晉。方始有趙而韓魏無分。趙獨有之地。志分郡國以配諸次。其地分或多或少。或首極多。或極火甚狹。徒以相傳。為說其源不可得而聞之。

海中二十八宿臣分二十八卷。補注沈欽韓曰張衡云在野象物在朝象官在人象事。隋志二十八宿二百八十三官圖一卷。即臣分之義也。

海中日月彗虹雜占十八卷

圖書祕記十七篇

補注沈欽韓曰後書楊厚祖父春卿戒子統曰吾綿裘中有先祖所傳祕圖書祕記十七篇記為漢家用又章帝賜東平王蒼以祕書列仙圖道術祕方葉德輝曰說文易下引祕書說日月為易象陰陽也後書鄭元傳戒子益思書云時觀祕書緯術之奧

右天文二十一家四百四十五卷

天文者序二十八宿步五星日月以紀吉凶之象聖王所曰參政也易曰觀乎天文以察時變師古曰賁卦然星事矧悍非湛密者弗能由也

非明主亦不能服聽也曰不能由之臣諫不能聽之王

此所曰兩有患也

黃帝五家歷三十三卷

補注王應麟曰律歷志張壽王曰安得五家歷後志黃帝造歷元

顯項五星歷十四卷

補注王應麟曰漢興襲秦正朔以張蒼言用顯項歷比於六歷疏闕

顯項歷二十一卷

補注王應麟曰漢興襲秦正朔以張蒼言用顯項歷比於六歷疏闕

日月宿歷十三卷

補注沈欽韓曰後志賈逵

夏殷周魯歷十四卷

補注王應麟曰書正義云古時真歷遭戰國及秦而亡漢存六歷雖

蓋漢初為之其交無遲速盈縮考日食之法而年月往往參差又云劉向五紀論載殷歷

之法惟西行特違眾法劉向以為後人所造殷歷日法九百四十而乾鑿度云殷歷以八

十一為日法春秋書食有日朔者二十六以周歷改之失二十五魯歷校之又失十三占

術之作皆在漢初周末春秋正義釋例云今魯歷不與春秋相符殆來世好事者為之非

真也長歷稱凡經傳有七百七十九日漢末宋仲子集七歷以春秋魯歷得五百二十

九日失三百五日唐志大衍日度議云甄權度及魯歷南方有弧無井鬼北方有建星

無南斗中氣議曰殷歷南至常在十月晦則中氣後天也周歷蝕朔差經或二日則合朔

先也合朔議曰春秋日蝕有甲乙者二十四殷歷魯歷先一日者十三後一日者三周

延光二年宣誦施延熹平四年馮光陳晃皆言歷元不正當用甲寅為元議耶蔡邕議之

日歷法黃帝顓頊夏殷周魯凡六家各自有元見所據則殷歷元也然則甲寅為殷湯之

元也審矣古諸儒生皆以為孔子用殷甲寅歷漢劉洪於歷最善其表言曰甲寅歷於孔

子時效竊以春秋緯命歷推之洪言可信公子譜所謂商起庚戌終戊寅者非也帝王譜

謂湯元年壬寅一行歷謂成湯伐桀歲在壬戌皆非也

天歷大歷十八卷

漢元殷周謀歷十七卷

補注王應麟曰三代世表余讀謀記黃帝以來各有年數稽其歷

歷諸謀至周厲王沈欽韓曰律歷志以前歷上元泰初四千六百一十七歲至於元封七

年復得闕逢攝提格之歲案此以漢元上推殷周猶後志言四分歷起於孝文皇帝後元

三年歲在庚辰上四十五歲歲在乙未則漢興元年也又上二百七十五歲歲在庚申則

孔子獲麟二百七十六萬歲尋之上行復得庚申歲歲相承從下尋上其執不誤先謙曰

後書張衡傳注謀諸第也案史文或單稱諸單稱謀或連稱諸謀其義一也以上引史記證之謀歷當為歷謀而文誤倒

耿昌月行度二卷補注王應麟曰後志賈逵論曰案甘露二年大司農耿壽昌奏以圖儀度日行一度月行十三度赤道使然先謙曰食貨志稱壽昌善算昌蓋其字稱字冠書如賦家屈原賦之例柳下惠姓展名獲字季禽左傳稱展禽莊子稱柳下季亦其比也

傳周五星行度三十九卷補注王念孫曰傳當為傳耿昌傳周皆上姓下名沈欽韓曰後志賈逵論曰臣前上傅安等用黃道度日月弦望多近此傳周或世相傳

律歷數法三卷補注沈欽韓曰律歷志唐都分天部而落下閣運算轉歷其法以律起歷曰律容一龠積八十一寸則一日之分也

自古五星宿紀三十卷補注沈欽韓曰律歷志劉向總六律歷數法三卷其法以律起歷曰律容一龠積八十一寸則一日之分也

太歲謀日晷二十九卷補注王引之曰謀當為謀應劭注揚雄傳曰謀諸也上文有漢元殷漢書謀字作謀因譌而為謀矣

帝王諸侯世譜二十卷補注葉德輝曰隋志有世本王侯大夫諸列劉向世本前疑即此書

古來帝王年譜五卷補注沈欽韓曰隋志漢初得世本敘黃帝以來祖世所出而漢又有帝王錄舜禹年歲不合經術溝洫志大司空掾王橫言周譜云定王五年河徙

日晷書二十四卷補注沈欽韓曰隋志黃道日晷景占一卷

許商算術二十六卷補注王應麟曰溝洫志博士許商治尚書善為算能度功用

杜忠算術十六卷補注沈欽韓曰廣韻說文曰算長六寸計歷數者云九章術漢許商杜忠吳陳熾魏王粲並善之魏劉徽九章算經序庖犧氏始畫八卦作九九之術以合六爻之變黃帝神而化之引而伸之建歷紀協律呂記稱隸首作數其詳未之聞也

右歷譜十八家六百六卷文遺殘各稱刪補故其目與古或異而所論多近語保氏注鄭司農云方田粟米差分少廣商功均輸方程贏不足旁要今有重差夕架句股疏云此漢法增之目與古或異者其禮記疏重差差分一也去旁要以句股替之是為漢之九數案此許商杜忠所為即是九章術志舉人名以包之遂令後人疑惑耳後書馬續鄭氏並善九章算術明許杜等非別一書也

歷譜者序四時之位正分至之節會日月五星之辰以考寒暑殺生之實故聖王必正歷數以定三統服色之制補注王應麟曰劉歆作三統歷及譜三代各據一統天統子地統丑人寅為朔殷以十二月為正息卦受臨物之牙其色尚白以雞鳴為朔周以十一月為正息卦受復其色尚赤以夜半為朔又以探知五星日月之會凶阨

之患吉隆之喜其術皆出焉此聖人知命之術也非天下之至材其孰與焉師古曰與道之亂也患出於小人而強欲知天道者壞大以為小削遠以為近是目道術破碎而難知也

泰一陰陽二十三卷補注沈欽韓曰隋志五行家載太一占甚多今存者太一龍首式經一卷

黃帝陰陽二十五卷補注沈欽韓曰御覽八十二引黃帝玄女占法曰禹問於風后曰吾聞下隋志黃帝陰陽遜甲六卷

黃帝諸子論陰陽二十五卷補注先謙曰御覽五百三十七引黃帝太一密推曰師廣曰先則遣使者按行風俗太一雖在四維不出也即出知巡狩何方以主人所在處之案黃帝臣有師曠或作師廣此似黃帝諸子論陰陽也

諸王子論陰陽二十五卷

太元陰陽二十六卷

三典陰陽談論二十七卷

神農大幽五行二十七卷補注沈欽韓曰御覽二十八引神農書曰冬至陰陽合精天地交出遊必有憂悔葉德輝曰開元占經引神農占以每月風雨占蠶穀之貴賤當出此書

四時五行經二十六卷補注沈欽韓曰齊民要術所引雜五行書言農家種殖殆此類

猛子閭昭二十五卷補注先謙曰猛子閭昭二人元和姓纂有猛氏閭氏

陰陽五行時令十九卷補注沈欽韓曰亦易陰陽明堂月令之類

堪輿金匱十四卷師古曰許慎云堪輿地道也補注錢大昭曰占夢正義云案堪輿黃帝問天老事云四月陽建於巳破於亥陰建於未破於癸是為陽破陰陰破陽又鄭注保章氏云堪輿雖有郡國所入度非古數也今其存可言者十二次之分也沈欽韓曰淮南天文訓北斗之神雌雄堪輿徐行雄以音知雌公羊疏堪輿云九月日體在大

火御覽八百四十九風俗通曰堪輿書云上朔會客必鬪爭隋志有歷頭堪輿餘地節堪輿大

小堪輿四序堪輿八會堪輿餘等吳越春秋伍子胥曰竊觀金匱第八其可傷也云云又文種

語其妻曰吾見王時正犯玉門之第八也云云案金匱玉門是

務成子災異應十四卷補注沈欽韓曰隋志仙人務成子傳神通黃帝登壇經一卷

十二典災異應十二卷

鍾律災異二十六卷補注王應麟曰隋牛宏傳引劉歆鍾律書沈欽韓曰此蓋京房之術後志京房以六十律分暮之日黃鍾自冬至始及冬至而復陰陽寒燠風

雨之占

鍾律叢辰日苑二十三卷補注沈欽韓曰日者傳孝武帝時聚會占家問之某日可娶婦可

於五行者也案此數家雖總名五行所占又不同若此朱一新曰汪本作二十二卷先謙曰

官本作

鍾律消息二十九卷

黃鍾七卷補注沈欽韓曰隋志黃鍾律一卷

天一六卷補注沈欽韓曰淮南天文訓天神之貴者莫貴於青龍或曰天一或曰太陰太陰

太牢有玄龜合符致壇文曰天一在前太乙在後帝再拜授於是設九宮置八門布三奇六

儀制陰陽二通凡千八

十局名曰天一遁甲式

泰一二十二九卷補注王應麟曰後漢高彪傳天有太一五將三門注太一式凡舉事皆欲

占十卷太一宮雜占十卷陶憲曾曰說文甲部引太一經曰頭玄為甲伏餘味

刑德七卷補注錢大昭曰淮南天文訓陰陽刑德有七舍何謂七舍室堂庭門巷術野十二

刑在野德在堂則居在術德在庭則刑在巷陰陽相得則刑德合門八月二月陰陽氣均日

夜分平故曰刑德合門德南則生刑南則殺故曰二月會而萬物生八月會而草木死又曰

太陰在甲子刑德合東方宮常從所不勝合四歲而離離十六歲而復合所以

離者刑不得入中宮而徙於木五行家歲月皆有刑德七舍則月之刑德也

風鼓六甲二十四卷補注沈欽韓曰後書方術傳注遁甲推六甲之陰而隱遁也今書七志

作舟船宋表注共鼓貨狄黃帝二臣名也共風字聲相近

風鼓疑即共鼓先謙曰遁甲演於風后風鼓疑風后之譌

風后孤虛二十卷補注王應麟曰龜策傳辰不全故有孤虛注甲乙謂之日子丑謂之辰六

為孤寅卯為虛甲申酉為孤辰巳為虛甲戌亥為孤辰巳為虛甲辰巳為孤辰巳為虛甲辰巳為

虛甲辰巳為虛甲辰巳為虛甲辰巳為虛甲辰巳為虛甲辰巳為虛甲辰巳為虛甲辰巳為虛甲辰巳為

虛之法以一畫為孤無虛二畫為實以六十甲子日畫為定東西南北四方然後占其孤虛

實而向背之

即知吉凶矣



六合隨典二十五卷補注沈欽韓曰南齊書禮志五行說十二辰為六合占夢注日月之行及合辰所在隋志六合婚嫁歷一卷御覽三百二十八引玄女兵法日

三奇六合主威軍士  
轉位十二神二十五卷補注沈欽韓曰淮南天文訓太陰在寅朱鳥在卯句陳在子元武在戌白虎在酉蒼龍在辰寅為建卯為除辰為滿巳為平主生午為定未為執主陷申為破主衡酉為危主杓戌為成主少德亥為收主大德子為開主太歲丑為閉主太陰隋志梁有十二屬神圖一卷論衡難歲篇十二神登明從魁之輩

羨門式法二十卷補注王應麟曰日者傳分策定卦旋式正其周禮太史抱天時鄭司農云抱十二神下布十二辰月令正義案陰陽式法梁元帝洞林序云羨門五將韓終六壬司馬相如傳注羨門偃石山仙人羨門高也

文解六甲十八卷  
文解二十八宿二十八卷

五音奇眩用兵二十三卷如清曰音該師古曰許慎云眩軍中約也補注王念孫曰說文奇則奇者非也眩非正字也眩咳資皆借字耳脈法之有五診奇眩術猶兵法之有五音奇眩皆言其術之非常也顏以奇眩用兵四字連文遂以眩為軍中約不知軍中約之字不自該術也字該術非奇眩之義且奇眩二字同訓為非常若以眩為軍中約則與奇字義不相屬矣沈欽韓曰抱朴子極言篇黃帝審攻戰則納五音之策御覽三百二十八引玄女兵法曰黃帝攻蚩尤三年城不下募求術士乃得伍骨與之言曰今日余攻蚩尤三年城不下其咎安在伍骨曰此城中之將為人必白色商音帝始攻時得無以秋之東方行乎今黃帝為人蒼色角音此雄軍也以戰為之黃帝曰善為之若何伍骨曰臣請攻蚩尤三日城必下黃帝大喜其中黃直曰帝積三年攻蚩尤而城不下今子欲以三日下之何以為明伍骨曰不加臣言請以軍法論黃帝曰以何時伍骨曰臣請朱雀之日日正中時立赤色微音絳衣之軍於南方以輔角軍時立黑色羽音黑衣之軍於北方以輔商軍臣請以白虎之日

五音奇眩刑德二十一卷補注王念孫曰兵略訓明於刑德奇賁之數即此所云奇眩刑德

五音定名十五卷補注先謙曰白虎通論名云名或兼或單何示非一也或聽其聲以律定其名易是類謀云吹律卜名義亦見大戴禮五音定名當謂此

右五行三十一家六百五十二卷

五行者五常之形氣也補注王應麟曰中庸注木神則仁金神則義火神則禮土神則信先謙曰形官本作刑書云初一日五行次二曰羞用五事師古曰周書洪範之辭也補注錢大昭曰言進用五事曰順五行也

貌言視聽思心失而五行之序亂五星之變作皆出於律歷之數而分爲一者也師古曰說皆在五行其法亦起五德終始推其極則無不至補注王應麟曰歷書鄒衍明於五德之傳而散消息之分沈約云五德更王有二家之說

龜書五十二卷補注沈欽韓曰隋志龜經一卷晉掌卜大夫史蘇撰崇文總目三卷而五十二卷知宋本相承作二三字誤

夏龜二十六卷補注王應麟曰龜策傳塗山之兆從而夏啟世墨子耕柱篇夏后開使蜚廉採金於山鑄鼎於昆吾使翁難乙灼白若之龜繇曰逢逢白雲一南一北一東一西九鼎既成遷於三國張衡靈憲姮娥竊藥奔月將往枚筮之於有黃有黃占之曰吉翩翩歸妹獨將西行逢天晦芒毋驚毋恐後且大昌此夏龜筮之見於書者太史公云三王不同龜

前漢三十

五

五

五

南龜書二十八卷補注沈欽韓曰龜人南龜曰獵屬龜笑傳余至江南觀其行事問其長  
輪太上官抱朴子對俗篇玉策記曰千歲之龜游於蓮葉  
之上或在叢著之下褚先生亦引記曰或即玉策記也

巨龜三十六卷

雜龜十六卷

著書二十八卷補注先謙曰龜策傳引傳曰天下和平王道得而著莖長丈其叢生滿百  
禮疏引三正記云大夫著五尺故立著士之著三尺故坐著  
說文著下云生千歲三百莖易以爲數此皆當在著書中

周易三十八卷補注王應麟曰大宛傳天子發書易云神馬當從西北來隋志京房有周  
易占守林飛候四時候錯卦混沌委化逆刺占災異占事焦贛費直皆有

易林錢大昭曰周

周易明堂二十六卷補注沈欽韓曰蓋即明堂

周易隨曲射匿五十卷補注王應麟曰隋志有易射覆二卷又一卷東方朔傳上使諸數  
家射覆朔自贊曰臣嘗受易請射之乃別著布卦而對沈欽韓曰

魏志管輅射覆卦成此並

大筮衍易二十八卷

大次雜易三十卷

鼠序卜黃二十五卷補注沈欽韓曰抱朴子對俗篇鼠壽三百歲滿百歲則色  
白善憑人而卜名曰仲能知一年中吉凶及千里外事

於陵欽易吉凶二十三卷補注先謙曰元和姓纂九魚引風俗通云陳  
仲子齊世家也辭爵灌園於陵子孫氏焉

任良易旗七十一卷補注周壽昌曰任良當即京房弟子見房傳官中郎

易卦八具補注沈欽韓曰東觀漢記永平五年秋御雲臺詔尚席取卦具士冠禮筮與席  
一爻畫地以識之六爻備書於

右著龜十五家四百一卷補注沈欽韓曰隋

志併入五行家

著龜者聖人之所用也書曰女則有大疑謀及卜筮師古曰周書洪範之辭也言所爲之  
筮易曰定天下之吉凶成天下之亹亹者莫善於著龜是故君子將有爲也將有行也問

焉而以言其受命也如嚮無有遠近幽深遂知來物非天下之至精其孰能與於此師古

上繫之辭也亹亹深遠也言君子所爲行皆以其言問於易受命如嚮者謂示以吉凶其

應速疾如響之隨聲也遂猶究也來物謂當來之事也嚮與響同與讀曰豫補注錢大昭

曰莫善易繫辭作莫大陸釋文作莫善云本亦作莫大案何休注公羊亦引作莫善儀禮

疏同賈公彥云凡艸之靈莫善於著凡蟲之知莫善於龜中山經江水出焉其中多良龜

郭璞云及至衰世解於齊戒而婁煩卜筮師古曰解讀曰解齊神明不應故筮瀆不告易

以爲忌師古曰易蒙卦之辭曰初筮告再三瀆瀆則不告童蒙龜厭不告詩曰爲刺師

曰小雅小旻之詩曰我龜既厭不我告猶言

卜問煩數蝶爻於龜龜靈厭之不告以道也

黃帝長柳占夢十一卷補注王應麟曰史記正義引帝王世紀云黃帝因夢求得風后力  
勝之法占之先謙曰庾信齊王憲碑飛風長柳月角星

甘德長柳占夢二十卷補注沈欽韓曰即占星之

武禁相衣器十四卷補注沈欽韓曰論衡議曰篇裁衣有書凶日製衣有禍吉日有  
福先謙曰武禁人姓名隋志雜相書九卷梁有裁衣書一卷亡

噓耳鳴雜占十六卷師古曰噓音丁計反補注王應麟  
日隋志梁有噓書耳鳴書各一卷

禎祥變怪二十一卷補注沈欽韓曰中庸疏本有今異曰禎本無今有曰祥

人鬼精物六畜變怪二十一卷補注沈欽韓曰先天紀黃帝巡符東至海登桓山於海濱乃作祝邪之文以祝之抱朴子極言篇黃帝窮神姦則記白澤之辭隋志白澤圖一卷管子水地篇淵澤數百歲谷之不徙水之不絕者生慶忌慶忌者其狀若人其長四寸衣黃衣冠黃冠戴黃蓋乘小馬好疾馳以其名呼之可使千里外一日反報此淵澤之精也淵澤之精者生於蛟螭者一頭而兩身其形若蛇其長八尺以其名呼之可以取魚鼈此淵澤之精也小問篇管仲對桓公曰臣聞登山之神有兪兒者長尺而人物具焉霸王之君與而登山神見莊子達生篇引管仲曰沈有履窺有髻戶內之煩壤雷震處之東北方之君下者倍阿鮭蠶躡之西北方之下者則沈陽處之水有罔象丘有岸山有夔野有仿俚澤有委蛇委蛇其大如穀其長如轅紫衣而朱冠惡聞雷車之聲則奉其首而立見之者殆乎霸然則知鬼神之情狀固有譜錄矣

變怪詰咎十三卷補注沈欽韓曰太祝六辭三曰詰詰告於神也咎自刻責也曹子建詰咎之所興致也於時大風發屋拔木意有感焉聊解上帝之命以詰咎所福袁盎心不樂家多怪乃之培生所問占亦其事也

執不祥劫鬼物八卷補注沈欽韓曰抱朴子論仙篇三卷御覽八百九十一引風俗通曰案黃帝書上古之時有神荼與鬱壘兄弟二人性能執鬼度索山上桃樹下簡閱百鬼無道理妄與人禍神荼與鬱壘縛以葦索執以食虎於是官常以臘除飾桃人畫虎於門皆是追劫前事冀以禦兇

請官除詠祥十九卷師古曰詠字與妖同補注沈欽韓曰女祝掌以時招梗禳禳之事皆道之神以通

禳祀天文十八卷師古曰禳除災也音人羊反補注沈欽韓曰晏子諫篇景公睹彗星召禳於日月星辰山川也

請禱致福十九卷補注沈欽韓曰隋志梁有董仲舒請禱圖太祝注董仲舒救日食祝曰皇上帝照臨下土集地之靈降甘風雨庶物羣生各得其所靡今靡古惟子一人某敬拜皇天之祐

請雨止雨二十六卷補注沈欽韓曰董仲舒傳言求雨止雨後漢輿服志注引仲舒止雨甲乙不雨東為青龍又為大龍東方老人舞之壬癸黑雲興乃雨又曰北不雨命巫春曝之不雨禱山神積薪具擊鼓而焚之案其文有斷爛繁露亦引神農然則古法如此周壽昌曰藝文類聚一百有神農求雨法路史餘論二同漢舊儀成帝二年六月始命諸官止雨朱繩反繫社擊鼓攻之

泰壹雜子候歲二十二卷補注沈欽韓曰易通卦驗亦以卦氣候歲御覽十七及齊民要術雜說並引師曠占歲語

子贛雜子候歲二十六卷補注葉德輝曰此因子貢貨殖依託而作

五法積貯寶藏二十三卷補注沈欽韓曰越絕計倪內經人之生無幾必先憂積蓄以備妖祥漢耿壽昌亦精其術先謙曰臧官本作藏

神農教田相土耕種十四卷補注沈欽韓曰御覽七十八引周書曰神農之時天雨粟神織儲粟之事陶冶斤斧為耒耜鉏耨以墾草莽然後五穀興葉德輝曰引

昭明子釣種生魚鼈八卷補注沈欽韓曰文選注引之齊民要術有陶朱養魚經

種樹臧果相蠶十三卷補注沈欽韓曰齊民要術有栽樹篇食經有種名果法作乾棗法月直大火則浴其種御覽八百二十一引汜勝之書曰衛尉前上蠶法民事人所忽略衛尉勤之忠國愛民之至唐志蠶經一卷崇文總目淮南王蠶經三卷劉安撰

右雜占十八家三百一十三卷

雜占者紀百事之象候善惡之徵師古曰徵證也補注先謙曰此與下連文官本不誤

易曰占事知來師古曰下繫之辭也言有眾占非一而夢為大故周有其官師古曰謂大

法又占夢中士二人皆宗伯之屬官而詩載熊羆虺蛇眾魚旒旗之夢詩曰吉夢維何維熊維羆男子之祥維虺維蛇女子之祥無羊之詩曰牧人乃夢眾維魚

矣旒旗旒矣大人占之眾維魚矣實維豐年旒旗旒矣室家溱溱言熊羆虺蛇皆為吉祥之夢而生男女及見眾魚則為豐年之應旒旗則為多盛之象蓋參卜筮春秋之說也

曰人之所忌其氣炎以取之師古曰申繻曰人失常則詆與人無覺焉詆不自作之辭也事見

莊公十四年炎謂火之光始燄燄也言人之所忌其氣燄引致於災也覺取也失常謂故曰

反五常之德也炎讀與儀同補注王應麟曰左傳失作奔朱一新曰汪本注引作馴故曰

德勝不祥義厭不惠師古曰厭音伊桑穀共生大戊以興補注先謙曰官本考證云案監本

鵠雉登鼎武丁為宗師古曰說在郊祀五行志然惑者不稽諸躬而忌詆之見師古曰稽

以詩刺召彼故老訊之占夢師古曰小雅正月之詩也故老元老也訊問也傷其舍本而憂

末不能勝凶咎也

山海經十三篇補注沈欽韓曰列子湯問篇夏革曰大禹行而見之伯益知而名之夷堅聞

尸劉歆序云禹定高山大川蓋與伯翳主驅禽獸命山川類草木別水土四嶽佐之以周四

方逮人迹之所希至及舟輿之所罕到內別五方之外分八方之海紀其珍寶奇物異方

之所生水土草木禽獸昆蟲麟鳳之所止休祥之所隱及四海之外絕域之國殊類之人古

文之著明者也孝武時東方朔言異鳥之名孝宣時臣父向對貳負之臣皆以是書朝士由

是多奇山海經者可以考休祥變怪之物見遠國異人之謠俗臣望所校凡三十二篇今定

為十八篇案十三篇者劉向於時合南山經三篇以為南山經一篇西山經四篇以為西山

經一篇北山經三篇以為北山經一篇東山經一篇中山經四篇以為中山經四篇海內經一篇故

中山經一篇並海外經四篇海內經四篇凡十三篇至劉歆增大荒經四篇海內經一篇故

為十八篇補注沈欽韓曰陳振孫以爲山海經三篇本解楚詞天問而作始於庸妄者也

國朝七卷補注沈欽韓曰隋志劉向略言地理志地理志國朝者疑此是也大司徒掌邦之土地之圖注若今司空郡國輿地圖

三王世家御史上輿地圖晉書裴秀曰漢氏所畫輿地之圖注若今司空郡國輿地圖

各不設分率又不考正準望亦不備載各山大川雖有粗形皆不精審

宮宅地形二十卷補注沈欽韓曰論衡詰術篇言圖宅術隋志宅宅吉凶論三卷相宅圖八卷

五姓墓圖一卷梁有冢書黃帝葬山圖各四卷又有五音相墓五音圖墓

書等

相人二十四卷補注錢大昭曰荀子非相篇楊注相視也視其骨狀以知吉凶賤春秋傳

卿相法三卷袁宏後漢紀相工蘇大相鄧后曰此成湯之骨法此相人所傳也御覽三百七

十一相書許負曰乳間闊尺富貴足壽乳黑如墨公侯之相對知幾史通許負相經當時所

流俗

相寶劔刀二十卷補注沈欽韓曰越絕客有能相劔者薛燭呂覽別類篇相劔者曰白所以

為聖也黃所以爲初也黃白雜則堅且初良劔也梁陶宏景作刀劔錄

相六畜三十八卷補注沈欽韓曰隋志梁有伯樂相馬經齊威王良高堂隆相牛經相鴨雞

相禽立名榮陽褚氏以相牛立名後書馬援上表曰近世西河子輿明相馬法子輿傳西河

儀長孺長孺傳茂陵丁君都君都傳成紀楊子阿臣援嘗師事子阿受相馬骨法孝武皇帝

時善相馬者東門京鑄作銅馬法

右形法六家百二十二卷

形法者大舉九州之執以立城郭室舍形人及六畜骨法之度數器物之形容呂求其聲氣

貴賤吉凶猶律有長短而各徵其聲非有鬼神數自然也然形與氣相首尾亦有有其形而

數術者皆明堂義和史卜之職也。史官之廢久矣。補注宋祁曰史官之下舊本有術字沈欽

律歷志太史令張壽王太史丞鄧平本志太史令其書既不能具雖有其書而無其人易曰

尹咸皆是非載筆執簡之史也故於數術家舉之苟非其人道不虛行。師古曰下繫之辭春秋時魯有梓慎鄭有裨竈晉有卜偃宋有子韋六

國時楚有甘公魏有石申夫漢有唐都補注王應麟曰天官書在齊甘公此作楚異先謙曰

子韋見陰陽家石申夫詳天文志唐都詳律歷志庶得靈輅。師古曰輅粗略也音才戶反補注沈欽韓曰管子水地篇心之所慮非特知於靈

輅也春秋繁露俞序始於靈輅終於精微猶俗亦作粗莊子則陽篇注司馬彪云

靈輅也蓋有因而成易無因而成難故因舊書以序數術為六種

黃帝內經十八卷。補注沈欽韓曰隋志黃帝素問九卷又素問八卷經黃帝素問九卷

靈樞經九卷王欽謂此書即漢志黃帝內經十二卷讀書志黃帝素問二十四卷

靈樞經九卷今之奉行惟八卷爾楊玄操云黃帝內經二卷各九卷王欽謂此書即

靈樞經九卷今之奉行惟八卷爾楊玄操云黃帝內經二卷各九卷王欽謂此書即

靈樞經九卷今之奉行惟八卷爾楊玄操云黃帝內經二卷各九卷王欽謂此書即

靈樞經九卷今之奉行惟八卷爾楊玄操云黃帝內經二卷各九卷王欽謂此書即

靈樞經九卷今之奉行惟八卷爾楊玄操云黃帝內經二卷各九卷王欽謂此書即

靈樞經九卷今之奉行惟八卷爾楊玄操云黃帝內經二卷各九卷王欽謂此書即

靈樞經九卷今之奉行惟八卷爾楊玄操云黃帝內經二卷各九卷王欽謂此書即

靈樞經九卷今之奉行惟八卷爾楊玄操云黃帝內經二卷各九卷王欽謂此書即

靈樞經九卷今之奉行惟八卷爾楊玄操云黃帝內經二卷各九卷王欽謂此書即

靈樞經九卷今之奉行惟八卷爾楊玄操云黃帝內經二卷各九卷王欽謂此書即

靈樞經九卷今之奉行惟八卷爾楊玄操云黃帝內經二卷各九卷王欽謂此書即

靈樞經九卷今之奉行惟八卷爾楊玄操云黃帝內經二卷各九卷王欽謂此書即

靈樞經九卷今之奉行惟八卷爾楊玄操云黃帝內經二卷各九卷王欽謂此書即

靈樞經九卷今之奉行惟八卷爾楊玄操云黃帝內經二卷各九卷王欽謂此書即

靈樞經九卷今之奉行惟八卷爾楊玄操云黃帝內經二卷各九卷王欽謂此書即

靈樞經九卷今之奉行惟八卷爾楊玄操云黃帝內經二卷各九卷王欽謂此書即

靈樞經九卷今之奉行惟八卷爾楊玄操云黃帝內經二卷各九卷王欽謂此書即

靈樞經九卷今之奉行惟八卷爾楊玄操云黃帝內經二卷各九卷王欽謂此書即

靈樞經九卷今之奉行惟八卷爾楊玄操云黃帝內經二卷各九卷王欽謂此書即

靈樞經九卷今之奉行惟八卷爾楊玄操云黃帝內經二卷各九卷王欽謂此書即

靈樞經九卷今之奉行惟八卷爾楊玄操云黃帝內經二卷各九卷王欽謂此書即

靈樞經九卷今之奉行惟八卷爾楊玄操云黃帝內經二卷各九卷王欽謂此書即

靈樞經九卷今之奉行惟八卷爾楊玄操云黃帝內經二卷各九卷王欽謂此書即

白氏內經三十八卷

外經三十六卷

旁篇二十五卷

右醫經七家二百一十六卷

醫經者原人血脉經絡。補注宋一新曰汪本絡作落骨髓陰陽表裏以起百病之本死生之

分而用度箴石湯火所施。師古曰箴所以刺病也石謂砭石即石箴也古者攻病則有砭今

當有之字方與下句一例文選調百藥齊和之所宜。師古曰齊音才詣反其下並同和音至

東方朔畫贊注引此有之字猶慈石取鐵曰物相使拙者失理曰瘡為劇曰死為生。師古曰瘡讀與

注先謙曰官本作以生為死義兩通

五藏六府痺十二病方三十卷。師古曰痺風溼

五藏六府疝十六病方四十卷。師古曰疝心腹氣病音山諫反補注錢大昭曰南雍本閩本

有本

風寒熱十六病方二十六卷。師古曰瘧黃

泰始黃帝扁鵲俞拊方二十三卷。應劭曰黃帝時璧也師古曰拊音膚補注王應麟曰扁

陽明寸口能專是者其惟秦和乎歧伯榆拊則兼彼數術

者說苑上古之為醫者曰苗父中古之為醫者曰俞拊

前漢三十

五

五

五

五藏傷中十一病方三十一卷

客疾五藏狂顛病方十七卷

金創癰瘰方三十卷

服虔曰音痺引之瘰師古曰小兒病也瘰音充制反瘰音子用反補注王念孫曰顏注瘰音在前瘰音在後則瘰瘰當為瘰瘰說文瘰小兒瘰瘰病也諸書皆言瘰瘰無言瘰瘰者

婦人嬰兒方十九卷

補注沈欽韓曰扁鵲傳過邯鄲聞貴婦人即為帶下醫入咸陽聞秦愛小兒即為小兒醫

湯液經法三十二卷

補注王應麟曰素問有湯液論伊尹湯液為十數卷於商伊尹皇甫謐云仲景論伊尹湯液為十數卷

神農黃帝食禁七卷

補注沈欽韓曰本草經神農作精鞭鉤從六陰與太一外五岳四瀆土地所生皆鞭問之得其主治一日遇七十毒御覽七百二十一帝王世紀曰黃帝使岐伯嘗味草木與主醫病經方本草素問之書咸出焉然本草即肇於神農而黃帝修之志但言食禁未足以盡之也葉德輝曰康賴醫心方二十九引本草食禁云正月一切肉不食者吉二月寅日食不吉五月五日不食麋鹿及一切肉即此書也疑古本附本草後故云本草食禁沈說非也或據醫師疏以禁為藥誤亦非

右經方十一家二百七十四卷

經方者本草石之寒溫量疾病之淺深假藥味之滋因氣感之宜辨五苦六辛致水火之齊以通閉解結反之於平及失其宜者補注朱一新曰汪以熱益熱以寒增寒精氣內傷

不見於外是所獨失也故諺曰有病不治常得中醫補注錢大昭曰今吳人猶云不服藥為中醫周壽昌曰周禮賈疏全引此

文改易數語不可通

容成陰道二十六卷

補注沈欽韓曰抱朴子遐覽篇道經有容成經列仙傳容成公者自稱黃帝師見於周穆王能善補導之事

務成子陰道三十六卷

堯舜陰道二十三卷

湯盤庚陰道二十卷補注沈欽韓曰呂覽湯問伊尹曰欲取天下若何伊尹對曰凡事之本必先治身齊其大寶用其新棄其陳賡理遂通精氣日新邪氣盡去及其天年此之謂真人

天老雜子陰道二十五卷

補注沈欽韓曰張衡同聲歌素女為我師儀態盈萬方眾夫所希見天老教軒皇

天一陰道二十四卷

黃帝三王養陽方二十卷補注葉德輝曰康賴醫心方二十九養陽篇引玉房秘訣黃帝問素女玄女采女陰陽之事皆其遺說也玉房秘訣等書見隋志

三家內房有子方十七卷

右房中八家百八十六卷

房中者性情之極補注朱一新曰性情汪本作情性先謙曰官本作情性至道之際是曰聖王制外樂曰禁內情而為之節文傳曰先王之作樂所曰節百事也樂而有節則和平壽考及迷者弗顧曰生疾而隕性命

宓戲雜子道二十篇

上聖雜子道二十六卷

道要雜子十八卷

黃帝雜子步引十二卷

補注王應麟曰列子天瑞篇引黃帝書曰谷神不死是謂玄牝梁肅導引圖序朱少陽得其術於黃帝外書又加以元化五禽之說乃志

其善者演而圖之

黃帝岐伯按摩十卷

補注沈欽韓曰韓詩外傳子游按摩趙岐孟子注折枝者按摩折手節解罷枝也抱朴子選覽篇按摩經導引經十卷唐六典太醫令屬官按摩

黃帝雜子芝菌十八卷

師古曰服餌芝菌之法也菌音求閔反補注王應麟曰黃帝內傳王母授神芝圖二卷水經注黃帝登具茨之山受神芝圖於黃蓋童子

沈欽韓曰抱朴子僊藥篇五芝者石芝木芝草芝肉芝菌芝各有百許種

黃帝雜子十九家方二十一卷

泰壹雜子十五家方二十二卷

神農雜子技道二十三卷

泰壹雜子黃治三十一卷

右神僊十家二百五卷

神僊者所曰保性命之真而游求於其外者也聊曰盪意平心同死生之域

無怵惕於胸中然而或者專曰為務則誕欺怪迂之文彌曰益多

帝而其非聖王之所曰教也孔子曰索隱行怪後世有述焉吾不為之矣

文甚顯非聖王之所曰教也孔子曰索隱行怪後世有述焉吾不為之矣

子曰素隱行怪後世有述焉吾弗為之矣鄭元注云素讀如攻城攻其所係之僚僚猶鄉也

言方鄉避害隱身而行詭譎曰作後世名也弗為之矣恥之也今志作素隱師

古從而解之文注即與禮記不同意義亦不相遠故索字不更刊正作素字

凡方技三十六家八百六十八卷

方技者皆生生之具王官之一守也太古有岐伯俞拊中世有扁鵲秦和

呂及國補注王應麟曰晉語趙文子曰醫及國家原診曰知政師古曰診視驗謂視其脈及

漢興有倉公今其技術晦昧師古曰晦與暗同故論其書曰序方技為四種大凡書六略三十八種

五百九十六家萬三千二百六十九卷

十卷與此志略異通考卷數與隋志同劉昫志亦云漢藝文志載三萬三千九百九十九

於上應脫一字歆所撰雖名七略其輯略即其彙別羣書標列情趣若志之小序耳實止有

六略也葉德輝曰案宏明集引阮孝緒梁七錄云漢書藝文志書三十八種五百九十六家

略云書三十八種六百三十一卷其數皆足以兩相取證惟卷帙則無考耳陶憲曾曰三家

家省兵十家以較七略實少七卷其數皆足以兩相取證惟卷帙則無考耳陶憲曾曰三家

者劉向揚雄杜林三家也五十篇者書入劉向稽疑一篇小學入揚雄杜林二家三篇儒家

入揚雄三十八篇賦入揚雄八篇凡五十篇皆班氏所新入也若禮入司馬兵法技巧入楚

鞞本在七略之內互相出入故於此不數也先謙曰官本大下提行

其善者演而圖之  
崇文總目新編黃

李



