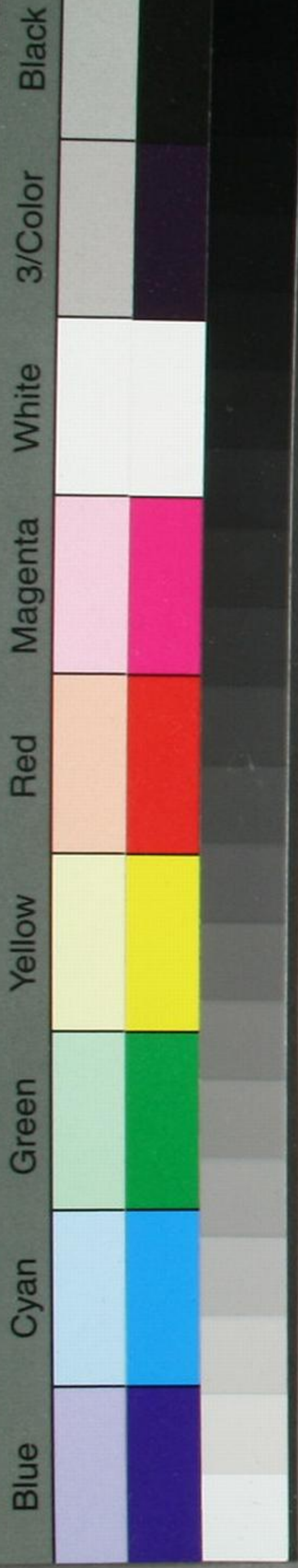


KODAK COLOR CHART

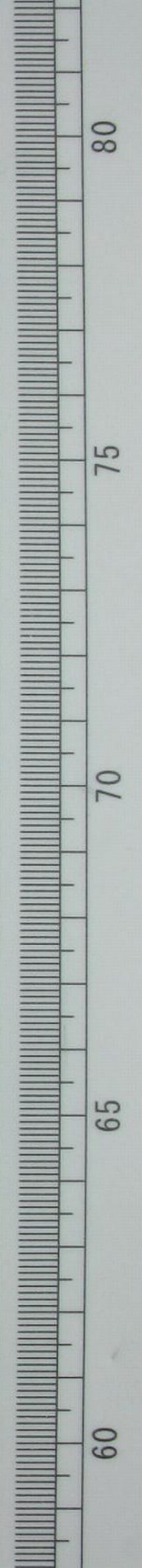
© Kodak, 2007 TM: Kodak



正校  
廿二史劄記

上海文瑞樓印行

津田文庫
文庫 1
1817
7



早稻田大學  
圖書館藏書

廿二史劄記卷二十一

刀  
龍文庫

薛居正五代史

陽湖趙翼撰

宋太祖開寶六年四月。詔修梁唐晉漢周書。其曰五代史者。乃後人總括之名也。七年閏十月書成。凡一百五十卷。目錄二卷。監修者為司空同中書門下平章事薛居正。同修者為盧多遜。扈蒙。張澹。李昉。劉兼。李穆。李九齡。見宋史及昆公武讀目書皆本各朝實錄為彙本。此官修之史也。其後歐陽修私撰五代史記七十五卷。藏於家。修沒後。熙寧五年。詔求其書刊行。見宋史。於是薛歐二史並行於世。至金章宗泰和七年。詔止用歐史。於是薛史漸湮。惟前明永樂大典多載其遺文。然已割裂淆亂。非薛史篇第之舊。恭逢我皇上開四庫館。命諸臣就永樂大典中甄錄排纂。其缺逸者。則採宋人書中之徵引薛史者補之。於是薛史復為完書。仍得列於正史。遂成二十三史之數。今覆而案之。雖文筆迥不逮歐史。然事實較詳。蓋歐史專重書法。薛史專重敘事。本不可相無。以四五百年久晦之書。一旦復出。俾攷古者得參互核訂。所以嘉惠後學。誠非淺鮮也。

薛史全採各朝實錄

卷二十一

五代雖亂離而各朝俱有實錄。梁貞明中詔李琪張袞郤殷象馮錫嘉修太祖實錄。共成三十卷。尋以事多漏略。又詔敬翔補緝。翔乃別成三十卷。名曰大梁編遺錄。與實錄並行。見薛史李琪及敬翔傳此梁祖實錄。貞明中所成也。其庶人友珪及末帝實錄。則周時補修。說見後

後唐明宗天成四年。詔盧質何瓚韓彥暉纂修武皇以上及莊宗實錄。瓚奏張昭即張昭遠。後單名昭。宋史有傳。有史才。嘗私撰同光實錄。又欲撰三祖志。并藏唐昭宗賜武皇制詔九十餘。請以昭為修撰。并其所撰送史館。從之。昭以懿獻及武皇不踐帝位。乃為紀年錄二十卷。莊宗實錄三十卷。上之。見薛史唐紀及五代會要。宋史張昭傳此唐武皇以上載紀及莊宗實錄。乃天中所成也。薛史李愚傳。明宗時愚監修國史。與諸儒修創實錄。不載何挺。初劉昫疏。昫德之。是實錄。并有諸臣列傳。不特朝廷政事也。清泰二年。命史官修明宗實錄。次年監修國史。姚顛。史官張昭。李祥。吳承範等。修成三十卷。上之。見薛史唐紀及吳承範傳。宋史張昭傳此明宗實錄。清泰中所成也。其閔帝廢帝實錄。則周廣順中補修。說見後晉在漢前。而晉祖實錄。反成在後。後周廣順元年七月。史官賈緯等。以所撰晉高祖實錄三十卷。少帝實錄二十卷。上之。此晉二帝實錄。皆周廣順中所成也。漢乾祐二年二月。詔左諫議大夫賈緯等。修高祖實錄。是年十月。監修國史蘇達吉。史官賈緯等。修成二十卷。上之。見漢紀

此漢祖實錄。乾祐中所成也。其隱帝實錄。亦周顯德中補修。說見後周顯德三年。詔兵部尚書張昭纂修太祖實錄。五年昭等修成二十卷。上之。六年世宗崩。王溥請修世宗實錄。以扈蒙張澹王格董淳為纂修官。見周紀及宋史王溥傳此周太祖實錄。皆顯德中所成。而世宗實錄。亦是時所修也。其梁庶人友珪及末帝等實錄。亦皆周代所修。顯德三年。詔張昭補修梁末帝及唐清泰帝兩朝實錄。昭奏本朝太祖歷試之事。在漢隱帝時。請先修隱帝實錄。以全太祖之事。又梁末帝之上。有郢王友珪弒逆。數月未有紀錄。請仿宋書元凶劾之例。書為元凶。友珪唐清泰帝前。尚有閔帝。在位四月。亦未有編紀。并請修閔帝實錄。其清泰帝請書為廢帝。從之。見周紀及五代會要。宋史張昭傳此梁庶人友珪及末帝唐閔帝廢帝漢隱帝實錄。皆周顯德中所補修也。可見五代諸帝。本各有實錄。薛居正即本之以成書。故一年之內。即能告成。今案其紀載。不惟可見其採取實錄之跡。而各朝實錄之書法。亦并可概見焉。

薛史書法迴護處

梁太祖紀。朱瑄朱瑾救汴。後帝即朱以其有力於己。厚禮而歸。瑄瑾以帝軍士勇悍。懸金帛誘之。軍士利其貲。赴之者眾。帝乃移檄讓之。瑾等來使不遜。乃命朱珍侵曹伐濮。案通鑑攷異及五代史補。朱温常患兵力不足。敬翔說令麾下士

詐為叛逃。即奏於唐帝。并告四鄰。以追叛為名。可以拓地廣眾。温大喜從之。是充  
鄆本無誘兵之事。特温託詞以為兵端也。而薛史云云。是真謂瑄瑾以誘兵啟釁  
矣。歐史則直書宣作宣瑄瑾助汴。已破秦宗權東歸王未温時移檄充鄆。証其誘  
汴亡卒。乃發兵攻之。

天祐元年七月。帝發東都至河中。八月壬寅。昭宗遇弒於大內。遺制以輝王祝為  
嗣。十月帝至洛陽。臨於梓宮。祇見於嗣君。案李彦威即朱友恭氏叔琮等。傳温既遷

唐昭宗於洛陰。遣敬翔至洛。令彦威叔琮行弒。以龍武兵夜入。叩宮奏事。夫人裴  
正一開門。問奏事何得。以兵入。牙官史太殺之。直趨椒蘭殿。昭宗方醉起走。太持

劍逐而弒之。是昭宗之被弒。實温使彦威等行事也。而薛史云。温在河中。昭宗遇  
弒於大內。一若昭宗之弒。無與於温者。下又云。温至洛。臨於梓宮。祇見於嗣君。一

似能曲盡臣節者。歐史則直書温遣朱友恭氏叔琮將元暉等行弒。昭宗崩。  
二年十一月。天子唐昭宗命帝即未為相國。總百揆。以宣武等二十一道為魏國。進

封帝為魏王。兼備九錫之命。帝讓相國魏王九錫。案孔循傳。唐哀帝即昭封温  
魏王備九錫。拒不受。將元暉柳燦馳謂温曰。自古革易之際。必先建國。備九錫。然

後禪位。温曰。我不由九錫作天子可乎。是温急於篡國。非讓殊禮也。而薛史云云。  
則似温真能辭讓矣。歐史則云。温怒不受。是歲唐昭宣帝卜祀天於南郊。温怒

以為將元暉等欲延唐祚。昭宣帝懼。遂改卜郊。薛史不書。又是歲温遣人告將  
元暉私侍何太后。遂殺元暉。弒太后。薛史亦不書。昭宣帝禪位後梁。封為濟陰

王。開平二年正月弒之。薛史亦不書。乾化二年。温為其子友珪所弒。薛史亦不  
書。但書友珪葬太祖於伊闕。號宣陵。

唐明宗紀。帝奉莊宗命。討趙在禮。至鄴城。夜有軍士張破敗等。鼓噪逼營曰。城中  
兵何罪。直畏死耳。今已與城中約。欲主上帝河南。令公帝河北。帝力拒之。亂兵益

擐甲露刃。環帝左右。安重誨霍彦威躡帝足。請說許之。因為亂兵擁入城。夕乃得  
出。帝欲歸藩。上章圖再舉。重誨等謂元行欽已棄甲而去。行欽亦以兵攻鄴。不知

其所奏如何。正當赴闕自陳。以杜讒口。帝從之。至相州。獲官馬二千匹。元行欽已  
以蜚語入奏。及至汴。有姚彦温來投。謂主上已惑行欽之言。事勢已離。不可再合。

帝曰。卿自不忠。言何悖也。莊宗尋為郭從謙所弒。帝急入洛。時魏王繼及征蜀未  
還。帝謂朱守殷曰。公善巡撫。以待魏王。吾奉大行梓宮禮畢。即歸藩矣。而羣臣上

箋勸進。至再三。請監國。帝始從之。據此則明宗遇軍變。後率兵向京師。並無反心。  
祇欲自訴。迨莊宗被弒。猶欲俟其子繼。及至而奉之。可謂純臣矣。然改當日情事。

有不盡然者。明宗性本淳實。兵變之初。固不肯因以為利。即兵變後。欲歸藩待罪。欲上章申理。亦屬實情。然是時惟有隻身歸朝。庶明心跡。而明宗武夫。豈能知此。方外怵於元行欽之奏。其反內惑於石敬瑭安重誨等之勸。其反勢當騎虎難下之時。不得不為挺鹿走險之計。則當其率兵而南。固已變計決反。非真欲面訴於莊宗之前也。天下豈有欲自訴不反而轉舉兵向闕者。本紀所云赴闕自陳。不可不辨。而知其飾說也。且是時甫一舉足。反形已露。康義誠曰。今從眾則有歸。守節則將死。明宗納其言。義誠傳非決計反。則何以納其言也。鄭琮在營中。安重誨欲徵四方兵。琮歷數諸道屯兵之數。附口傳檄相次而至。琮傳王晏球率兵戍瓦橋關。明宗招之。即以兵來會。晏球傳非決計反。則何以徵諸道兵也。至相州。即掠官馬以益軍矣。至河上。則劫上供船絹帛以犒軍矣。既先以三百騎付敬瑭。使速入汴。石晉傳又養子從珂。自橫水率兵與王建立倍道馳至。由是軍聲大振。廢帝傳其抗逆之跡。已不待言。而本紀猶謂其入汴入洛。猶懷退讓。蓋當時實錄例有隱諱。修史者但照本抄錄。不復改訂耳。歐史則書軍變後。嗣源入於魏。與在禮合。以其兵南遣石敬瑭。將三百騎為先鋒。嗣源至鉅鹿。掠馬三千以益軍。是明著其反逆之跡。可謂直筆。而其先本無欲反之意。則於石晉紀及霍彥威傳內見之。是又不沒其初念。以

見其倉卒被逼。不同於郭威之自澶州入也。

漢隱帝紀。帝密詔李洪義誅王殷。又詔郭崇誅郭威。王峻而洪義不敢發。反以詔示威。威即召王峻。郭崇及諸將校至曰。君等當奉行詔書。斷予首以報天子。崇等曰。此必李業等所誣構。事可陳論。何須自棄。於是爭勸威入朝。乃率眾南行。周太祖紀亦云。帝郭威途次。又謂將校曰。吾此來萬不得已。然以臣拒君。寧論曲直。汝等不如奉行前詔。我以一死謝天子。實無所恨。是郭威本志。似尚能守臣節者。案魏仁浦傳。郭威得洪義所示密詔。即召仁浦於卧內。仁浦教威倒用留守印。更為詔書。令威誅諸將校以激怒之。將校皆憤然效命。遂舉兵渡河。是威方更詔書以欺眾。詎肯以天子誅己之詔。出示諸將。使奉詔殺己乎。本紀所云。誣飾顯然。歐史帝紀則直書郭威反。

周太祖紀。漢隱帝遣慕容彥超拒郭威於劉子坡。王師敗。威謂宋廷渥曰。爾國親可速往衛主。明日望見帝旗在高坡之上。謂隱帝在其下。即免胄而前。左右勸止之。威曰。吾君在此。又何憂焉。及至。則隱帝已去矣。案劉子坡之戰。隱帝親在陣中。威果欲自訴。何不於是時釋甲趨謁。乃方遣何福進。王彥超。李筠等。大合騎以乘之。既敗。王師豈有明日又欲束身見主之理。且明日清晨。隱帝已為郭允明

所弑又安得有旌旗在高坡之上。其為飾說亦不待辨也。

隱帝既崩。郭威遣人迎湘陰公贇來即位。已而威至澶州。兵變入京。王峻聞贇已至宋州。慮左右變生。遣郭崇以七百騎往衛之。按十國春秋。崇至宋州。贇召見於樓上。判官董喬說贇曰。崇瞻視舉措。必有異謀。不如殺之。贇猶豫不決。崇遂幽贇於外館。是峻之遣崇。本欲害贇於途也。而本紀反云衛之。尤屬矛盾。歐史則直書王峻遣郭崇以七百騎。逆贇於宋州。殺之。

薛史失檢處

唐莊宗之被弑也。弟存霸自河中奔太原。存渥亦自洛與劉后奔太原。薛史符彥超傳。謂存霸至太原。與呂鄭二內官謀殺留守張憲。及其部將符彥超。彥超覺之。部下大噪。憲出奔。軍士殺存霸及呂鄭。而張憲傳。則謂存渥奔太原。左右見其馬已斷飾。必戰敗而逃者。因欲殺呂鄭。繫存渥以觀變。憲不可。而彥超已誅呂鄭。軍士大亂。是一事也。彥超傳則以為存霸。憲傳則以為存渥。殊屬兩歧。案存渥出奔。行至風谷。為部下所殺。惟存霸。鬚髮為僧。求彥超庇護。而軍士殺之。是與呂鄭同被殺者。乃存霸。非存渥也。歐史則憲彥超二傳。皆書存霸。又南唐劉仁贍死守壽州。薛史則列在周書。蓋以其有降表至周世宗。加以官秩。既沒又贈卹極隆。故列

之於周臣也。然仁贍固守無二志。其子崇諫勸之降。即斬以徇。及病。其不知人事。副使孫羽詐為仁贍書以降。且昇至周營。世宗嘉其忠於所事。加爵進官。詔出而仁贍已卒。是仁贍實未嘗降也。薛史周紀。既書劉仁贍上表乞降。令其子崇讓請罪。仁贍傳亦云。仁贍病急。翻然納款。未又云。先斬其子崇。諫其後出降。乃欲保其後嗣。抑有由焉。是真謂仁贍之初抗節。而終改節矣。若非歐史辨明。豈不受誣。千載邪。符彥饒斬白奉進之兵。奉進來責彥饒。麾下兵噪而殺奉進。已而軍將馬萬等作亂。縛彥饒送京。誣其通范延光謀反。晉祖遂使人殺之於途。薛史竟稱彥饒通延光反。伏誅。歐史則直書其事。謂以反誅非其罪也。可見薛史全據各朝實錄。而不復參攷事之真偽。此歐史之所以作也。

薛史亦有直筆

薛史雖多迴護處。然是非亦有不廢公道者。列傳諸臣。多與居正同仕前朝。否則其子孫亦有與居正同官於宋者。趙延壽子廷贊。仕宋為廬延等州節度使。而廷壽傳不諱其背晉附遼。求為遼太子之事。崔協子頌。仕宋為諫議大夫。而協傳直書任園譏其沒字碑。符存審子彥卿。仕宋封魏王。而存審傳不諱其少時犯罪。將就戮。以善歌得妓者。赦免之事。王繼宏子永昌。仕宋為內諸司使。而繼宏傳載其

曾為高唐英將。唐英待之甚厚。後竟殺唐英。自為留後。曰吾儕小人。若不因利乘便。何以得志。尹暉子勳。任宋為防禦使。而暉傳不諱其反。戈推戴唐廢帝之事。傳贊并謂因倒戈而杖鉞。豈義士之所為。趙在禮孫廷勳。任宋歷岳蜀二州刺史。而在禮傳載其在宋州貪暴及移鎮。民相賀曰。拔去眼中釘矣。在禮聞之怒。又乞留宋一年。每戶徵錢一千。號拔釘錢。後契丹入汴。索在禮貨財。在禮不勝憤。以衣帶就馬。慙自縊死。安審琦三子。皆任宋為顯官。而審琦妾通於隸人。遂與之通謀。殺死審琦之事。傳中亦不諱。此足見其直筆。不以同官而稍有瞻徇也。他如高漢筠子貞文。任宋為開封尹。而漢筠傳歷敘其潔己愛民。則以漢筠本良二千石也。高行周子懷德。任宋為駙馬都尉。而行周傳敘其歷官政績。則以行周本能以慎重自處者也。此薛史之終不可沒也。

薛歐二史體例不同

薛史梁祖紀開首即以帝稱之。歐史則先稱朱溫。賜名後稱全忠。封王後稱王。僭位後始稱帝。蓋薛則仿宋齊梁陳書之例。歐則仿史記之例也。薛史於各國僭大號者。立僭偽傳。其不僭號而自傳子孫者。立世襲傳。歐則概列為世家。亦仿史記也。薛史凡除官。自宰相至於刺史。皆書於本紀。幾同腐爛朝報。歐史則但書除拜宰相及樞密使。其餘不書。以省繁冗也。五代革易頻仍。惟梁唐創業。各三十餘年。故其臣有始終在一朝者。其他未有不歷仕數朝。薛史則以死於某朝者。即入於某朝傳內。如張全義朱友謙袁象先等事蹟。多在梁朝。而編入唐書。楊思權佐唐廢帝篡位。而編入晉書。馮道歷唐晉漢周皆為相。而編入周書。歐史則以專任一朝者。係於某朝。其歷仕數朝者。則另為雜傳。以敘其歷宦之蹟。此又創例之最得者。

歐史不專據薛史舊本

歐史雖多據薛史舊本。然采證極博。不專恃薛本也。宋初薛史雖成。而各朝實錄具在。觀通鑑攷異。尚引梁太祖梁莊宗實錄。則歐公時尚在可知也。歐史郭崇韜傳贊云。余讀梁宣底。則實錄之外。又有宣底等故籍。皆不遺也。劉昫之舊唐書。修成亦未久。其所援據底本。方藉以修新唐書。凡唐未交涉五代之事。又足資攷訂。至宋初諸臣。記五代事者尤多。案宋史范質嘗述朱梁至周為通鑑六十五卷。質王溥亦采朱梁至周為五代會要共三十卷。溥王子融集五代事為唐餘錄六十卷。融路振採五代九國君臣事跡。作世家列傳。鄭向以五代亂亡史多缺漏。著開皇紀三十卷。此外又有孫光憲北夢瑣言。陶岳五代史補。王禹偁五代史

闕文。劉恕十國春秋。龔穎運麻圖。見於宋藝文志。及晁公武讀書志者。皆在歐公之前。足資攷訂。其出自各國之書。如錢儼之吳越備史。備史遺事。湯悅之江南錄。徐鉉之吳錄。王保衡之晉陽見聞要錄。又皆流布。而徐無黨注中所引證之唐摭言。唐新纂九國志。五代春秋鑑戒錄。紀年錄。三楚新編。紀年通譜。閩中實錄等書。又皆歐所參用者。蓋薛史第據各朝實錄。故成之易。而記載或有沿襲失實之處。歐史博採羣言。旁參互證。則真偽見。而是非得。其真故所書事實。所紀月日。多有與舊史不合者。卷帙雖不及薛史之半。而訂正之功倍之。文直事核。所以稱良史也。

歐史書法謹嚴

不閱舊唐書。不知新唐書之綜核也。不閱薛史。不知歐史之簡嚴也。歐史不惟文筆潔淨。直追史記。而以春秋書法。寓褒貶於紀傳之中。則雖史記亦不及也。其用兵之名有四。兩相攻曰攻。如梁紀孫儒攻楊行密於揚州是也。以大加小曰伐。如梁紀遣劉知俊伐岐是也。有罪曰討。如唐紀命李嗣源討趙在禮是也。天子自往曰征。如周紀東征慕容彥超是也。攻戰得地之名有二。易得曰取。如張全義取河陽是也。難得曰克。如龐師古克徐州是也。以身歸曰降。如馮霸殺潞將李克恭來降是也。以地歸曰附。如劉知俊叛附於岐是也。立后得其正者。曰以某妃某夫人為皇后。如唐明宗紀立淑妃曹氏為皇后是也。立不以正者。曰以某氏為皇后。如唐莊宗紀立劉氏為皇后是也。凡此皆先立一例。而各以事從之。褒貶自見。其他書法亦各有用意之處。如梁紀書弒濟陰王。王即唐昭宣帝也。不曰昭宣帝而曰濟陰王者。遜位後梁所封之王。書之以著其實。又書弒以著梁罪也。襄州軍亂。殺其刺史王班。不書王班死之。而以被殺為文者。智不足以衛身而被殺。不可以死節予之也。殺王師範。不曰伏誅而曰殺者。有罪當殺曰伏誅。不當殺則以兩相殺為文也。郢王友珪反。反與叛不同。叛者背此附彼。反則自下謀上。惡逆更大也。反不書日者。反非一朝一夕。難得其日也。梁太祖唐莊宗皆被弒。故不書葬。唐明宗攷終。宜書葬矣。以賊子從珂所葬。故亦不書也。梁紀天雄軍亂。節度使賀德倫叛附於晉。亂首係張彥。而書德倫者。責在責者也。而德倫究不可加以首惡。而可責以不死。故書叛附於晉也。唐滅梁。敬翔自殺。翔因梁亡而自殺。可謂忠矣。不書死之。而但書自殺。以梁祖之惡。皆翔所為。故不以死節予之也。除官非宰相樞密使不書。前說見。而唐紀書教坊使陳俊為景州刺史。內園裁接使儲德源為憲州刺史者。著其授官之太濫也。明宗紀先書皇帝即位於柩前。繼書魏王繼岌薨。見其即



位時。君之子尚在。則其反不待辨而自明也。又書郭從謙為景州刺史。既而殺之。從謙弒莊宗。乃不討而反官之。見明宗之無君也。其罪本宜誅。乃不書伏誅而書殺者。明宗亦同罪。不得行誅。故以兩相殺為文也。秦王從榮以兵入興聖宮。不克伏誅。從榮本明宗子。以明宗病。恐不得立。以兵自助。故不書反。而擅以兵入宮。其罪當誅。故其死書伏誅也。漢紀隱帝崩。即書漢亡。隱帝被殺後。尚有李太后臨朝。及迎湘陰公贇嗣位之事。漢猶未亡也。而即書漢亡。見太后臨朝等事。皆周所假託。非漢尚有統也。周太祖紀書漢人來討。周祖篡漢得位。崇之於周。義所當討。故書討也。世宗紀書帝如潞川攻漢。不曰伐而曰攻者。曲在周也。此可見歐史本紀書法。一字不苟也。其列傳亦有折衷至當者。死節分明。如王彥章裴約劉仁贍。既列之死節傳矣。尚有宋令詢李遐張彥卿鄭昭業等。皆一意矢節。以死殉國。而傳無之。則以其事迹不完。不能立傳故也。然於本紀特書死之。以表其忠。固不在傳之有無矣。張憲留守太原。莊宗被弒。後皇弟存霸來奔。或勸憲拘存霸。以俟朝命。張昭又勸其奉表明宗。憲皆涕泣拒之。已而存霸為符彥超軍士所殺。憲出奔沂州。薛史書憲坐棄城。賜死。歐獨明其不然。然以其不死於太原。故亦不入於死事傳。但書憲出奔沂州。見殺而已。藥彥稠王思同。皆以兵討潞王從珂。為從珂所執。而死。乃思同入死事傳。而彥稠不入。則以思同詞義不屈。係甘心殉國者。彥稠第被執見殺。不可竟以死節予之也。於此可見歐史之斟酌至當矣。

歐史傳贊不苟作

歐史紀傳各贊。皆有深意。於張承業傳。則極論宦官之禍。而推明郭崇韜之死。由於宦官之譖。使崇韜不死。其所將征蜀之兵。皆在麾下。明宗能取莊宗之天下。而代之哉。追原禍本。歸獄貂璫。可謂深切著明矣。唐六臣張文蔚等。押傳國寶。遜位於梁。此事與朋黨何涉。而傳贊忽謂此時君子盡去。小人滿朝。故其視亡國易朝。恬不知怪。而所以使君子盡去者。皆朋黨之說中之也。蓋宋仁宗時。朝右黨論大興。正人皆不安其位。故借以發端。警切時事。不覺其大聲疾呼也。至晉出帝紀贊。深明以姪為子。而沒其本生父為非。謂出帝本高祖兄敬儒之子。當時以為為高祖子。則得立。為敬儒子。則不得立。於是深諱其所生而絕之以欺天下。以為真高祖子也。禮曰。為人後者。為其父母服。自古雖出繼為人後。未有絕其本生而不稱父母者。余書曰。進封皇伯敬儒為宋王者。以見其絕天性。臣其父而爵之也。於晉家人傳贊。又反復申明之。則以當時濮議紛呶。朝臣皆以英宗當考仁宗。而以本生濮王為伯。歐公與韓琦等獨非之。故因是以深斥其非禮也。可見歐史無一字

苟作。

歐史失檢處

歐史亦有失檢處。唐昭宗之被弒也。李彥威傳則云梁祖遣敬翔至洛。與彥威等謀弒之。李振傳又云梁祖遣振至洛。與彥威等謀弒之。此必有一誤。梁本紀書朱友謙叛殺同州節度使程全暉。而全暉傳則云全暉奔京師。是紀傳兩不符合。薛史則紀傳皆稱奔京師。當不誤也。羅紹威傳魏博自田承嗣始有牙軍。歲久益驕。至紹威時已二百年。案承嗣至紹威實止百五十年。歐史所云亦行文之誤。鄭遨傳。遨與李振善。方振貴顯。遨不一顧。振得罪南竄。遨徒步千里往視之。案振仕梁為樞密使。並無遠謫之事。及唐滅梁。振即被誅。又未嘗貶竄也。而遨傳何以云耶。唐莊宗被弒後。其弟存霸奔太原。據符彥超傳。則云彥超欲留之。軍士大噪。遂殺之。張憲傳又云。憲欲納之。彥超不從。存霸乃見殺。亦不盡一。且歐史例以歷仕數朝者入雜傳。專仕一朝者入某朝傳。氏叔琮李彥威李振韋震皆只仕梁一朝。何以不入梁傳。而入雜傳。元行欽先事劉守光。繼降唐。何以反不入雜傳。而列於唐臣傳。此不免自亂其例也。至如宋太祖奮跡。全在周朝。建立戰功。勳望由此大著。薛史於周紀一一叙之。如高平之戰。則書今上先犯其鋒。清流關之戰。書今上破

淮賊萬五千人。擒皇甫暉姚鳳六合之戰。書今上大破江南軍於六合。楚州之役。書今上在城北。親冒矢石。登城拔之。迎鑿江口之捷。書今上率戰權直抵南岸。焚柵而還。此皆宋太祖歷試之迹也。歐史一概不書。但云周師擊敗之而已。豈以宋祖仕周為諱耶。然宋祖由周臣為軍士擁立。固不能諱。亦不必諱也。居正在太祖時修史。必進御覽。並不隱諱。歐史修於仁宗時。乃轉諱之耶。蓋第欲取其行文之簡淨耳。

一產三男入史

一產三男四男入史。自舊唐書始。高宗紀嘉州辛道讓妻。一產四男。高苑縣吳文威妻魏氏。一產四男。哀帝紀潁州汝陰縣彭文妻。一產三男。歐陽五代史仿之。亦載於本紀。如同光二年。軍將趙暉妻一產三男是也。或以為瑞而記之。不知此乃記異耳。徐無黨註云。此因變異而書。重人事故謹之。後世以此為善祥。故於亂世書之。以見其不然也。今案唐高宗後。即有武氏之禍。哀帝正當失國時。尚有一事。又宋史哲宗紹聖四年。宣州民妻一產四男。元符二年。河中猗氏縣民妻一產四男。徽宗重和元年。黃巖民妻一產四男。未幾即有金人之禍。可知一產三男四男。皆是變異。非吉祥也。

五代諸帝多由軍士擁立

宋太祖由陳橋兵變遂登帝位查初白詩云千秋疑案陳橋驛一著黃袍便罷兵蓋以為世所稀有之異事也不知五代諸帝多由軍士擁立相沿為故事至宋祖已第四帝矣宋祖之前有周太祖郭威郭威之前有唐廢帝王從珂從珂之前有唐明宗李嗣源如一轍也趙在禮為軍士皇甫暉等所逼據鄴城叛莊宗遣嗣源討之方下令攻城軍吏張破敗忽縱火噪呼嗣源叱之對曰城中之人何罪但思歸不得耳今宜與城中合勢請天子帝河南令公帝河北嗣源涕泣諭之亂兵呼曰令公不欲則他人有之我輩狼虎豈識尊卑安重誨霍彥威等勸嗣源許之乃擁嗣源入城與在禮合率兵而南遂得為帝見霍彥威等傳此唐明宗之由軍士擁立也潞王從珂為鳳翔節度使因朝命移鎮心懷疑懼遂據城拒命愍帝命王思同等討之張虔釗會諸鎮兵皆集楊思權攻城西尹暉攻城東從珂登城呼外兵曰吾從先帝二十年大小數百戰士卒固嘗從我矣今先帝新棄天下我實何罪而見伐乎因慟哭外兵聞者皆哀之思權呼其眾曰潞王真吾主也即擁軍士入城暉聞之亦解甲降從珂由是率眾而東遂得為帝見王思同楊思權等傳此廢帝之由軍士擁立也郭威以漢隱帝欲誅已遂起兵犯闕隱帝遇弒威請太后臨朝又迎立湘陰

公會契丹兵入滑州威率兵北伐至澶州軍校何福進等與軍士大呼越屋而入請威為天子或有裂黃旗以加其身者山呼震地擁威南還遂得為帝見漢周此各本紀周祖之由軍士擁立也尚有擁立而未成者石敬瑭為河東節度使時因出獵軍中忽有擁之呼萬歲者敬瑭惶惑不知所為段希堯勸其斬倡亂者李暉等三十餘人乃止希堯傳敬瑭為帝後命楊光遠討范延光至滑州軍士推光遠為主光遠曰天子豈汝等販弄之物乃止光遠傳符彥饒率兵戍瓦橋關裨將張諫等迎彥饒為帥彥饒偽許之約明日以軍禮見於南衙遂伏甲盡殺亂者彥饒傳郭威自澶州入京有步軍校因醉揚言昨澶州馬軍扶策今我步軍亦欲扶策威聞急擒其人斬之令步軍皆納甲仗始不為亂周本紀此皆擁立未成故其事未甚著然亦可見是時軍士策立天子竟習以為常推原其始蓋由唐中葉以後河朔諸鎮各自分據每一節度使卒朝廷必遣中使往察軍情所欲立者即授以旄節見新舊唐書藩鎮傳至五代其風益甚由是軍士擅廢立之權往往害一帥立一帥有同兒戲今就唐末及五代計之黃巢之亂武宣節度使支詳遣時溥率兵赴難兵大呼反遂支詳推溥為留後溥傳青州王敬武卒三軍推其子師範為留後師範傳義武王處存卒軍中推其子郃為留後李克用之起也康君立等推為大同軍防禦使朱瑄本鄆州指

揮使軍中推為本州留後天雄軍亂因其節度使樂彥貞并殺其子從訓聚而呼曰孰願為節度使者羅宏信出應之牙軍遂推為留後宏信夏州李思諫卒軍中立其子彝昌為留後趙在禮之被逼而反也軍士皇甫暉因戍兵思歸劫軍將楊仁晟為帥仁晟不從暉殺之又推一小校小校不從亦殺之乃攜二首詣在禮曰不從者視此在禮不得已從之遂為其帥如此類者不一而足計諸鎮由朝命除拜者十之五六由軍中推戴者十之三四藩鎮既由兵士擁立其勢遂及於帝玉亦風會所必至也乃其所以好為擁立者亦自有故擁立藩鎮則主帥德之畏之旬犒月宴若奉驕子雖有犯法亦不敢問如魏博牙兵是也說見後擁立天子則將校皆得超遷軍士又得賞賜剽掠如明宗之立趙在禮即授滄州節度使皇甫暉亦擢陳州刺史楊思權叛降廢帝於鳳翔時先謂廢帝曰望殿下定京師後與臣一鎮勿置在防禦團練之列乃懷中出一紙廢帝即書可邠寧節度使後果與尹暉皆授節鎮同時立功之相里金王建立亦擢節度使周祖即位亦以佐命之王峻為樞密使郭崇為節度使此將校之所以利於擁立也至軍士之得重賞恣劫奪更無紀極明宗之入洛也京師大亂焚剽不息明宗亟命止焚掠百官皆敝衣來見本紀廢帝之反廢帝遣兵討之幸左藏庫賞軍人各絹二十匹錢五千軍士負

物揚言於路曰到鳳翔更請一分康義誠傳王師既降廢帝許以事成重賞軍士皆過望及入立有司獻庫籍甚少廢帝大怒自諸鎮至刺史皆進錢帛助賞猶不足乃率民財佐用囚繫滿獄又借民屋課五月盧質李專美等傳諸軍猶不滿欲相與誑曰去卻生菩薩扶起一條鐵本紀先是帝在鳳翔許入洛後人各賞百緡至是以禁軍在鳳翔降者楊思權等各賞馬二駝一錢七十緡軍士二十緡在京者十緡通鑑周太祖初至滑州時王峻諭軍士曰我得公處分俟入京許爾等旬日剽掠眾皆踴躍本紀及至汴自迎春門入諸軍大掠烟火四發明日王峻郭崇曰若不禁止比夜化為空城矣由是命諸將斬其尤甚者晡時乃定本紀而前滑州節度使白再榮已為亂軍所害侍郎張允墜屋死隱帝安叔千家皆已掠盡軍士猶意其有所藏蓋掠不已傷重歸於洛陽本紀時有趙童子者善射憤軍士剽掠乃大呼曰太尉志除君側之惡鼠輩敢爾乃賊也持弓矢據巷口來犯者輒殺由是保全者數十家後周祖聞民間有趙氏當有天下之謠疑此童子遂使人誣告殺之五代史補又趙鳳見居民無不剽之室亦獨守里門軍不敢犯鳳是周祖犯闕時居民得免劫奪者惟此二趙之里其他自公卿以下無不被害也此軍士之利於擁立也王政不綱權反在下下凌上替禍亂相尋藩鎮既蔑視朝廷軍士亦脅制主帥古來僭亂之極

未有如五代者。開闢以來。一大劫運也。

廿二史劄記卷二十一終

廿二史劄記卷二十二

五代樞密使之權最重

陽湖趙翼撰

唐中葉以後。始有樞密院。乃宦官在內廷出納詔旨之地。昭宗末年。朱溫大誅唐宦官。始以心腹蔣元暉為唐樞密使。此樞密移於朝士之始。溫篡位。改為崇政院。敬翔李振為使。凡承上之旨。皆宣之宰相。宰相有非見時。而事當上決者。則因崇政使以聞。得旨則復宣而出之。然是時止參謀議於中。尚未專行事於外。至後唐復樞密使之名。郭崇韜安重誨等為使。樞密之任重於宰相。宰相自此失職。見歐史郭崇韜今案唐莊宗時崇韜為使明宗時安重誨為使晉高祖時桑維翰為使漢隱帝時郭威為使當崇韜為使時宰相豆盧革以下皆傾附之以崇韜父諱宏遂奏改宏文館為崇文館重誨為使時過御史臺門殿直馬延悞衝其前導重誨即臺門斬延而後奏是時四方奏事皆先白重誨然後聞重誨與任圜不協則因朱守殷反即誣圜通謀而先殺之忌潞王從珂則嗾其部將楊彥溫逐出之明宗遣藥彥儔致討命生致彥溫欲親訊其由而彥稠希重誨旨即殺彥溫以滅口宰相馮道等亦希重誨意數言從珂失守宜坐罪明宗不聽而止郭威為使時率兵平三

叛歸西京留守同中書門下平章事王守恩官已使相肩輿出迎威怒之即以頭  
子命白文珂代之守恩方在客次待見而吏已馳報新留守視事於府矣守恩遂  
罷可見當時樞密之權等於人主不待詔敕而可以易置大臣其後出鎮魏州史  
宏肇又令帶樞密使以往蘇逢吉力爭之不得於是權勢益重遂至稱兵犯闕莫  
不響應也

五代姑息藩鎮

唐自失河北後河朔三鎮朝命不行已同化外羈縻至末季天子益弱諸侯益強  
朝廷尤以姑息為事卒至尾大不掉區宇分裂鼎祚遽移梁祖以梟桀之資驅策  
羣下動以誅戮從事如氏叔琮朱友恭王重師朱珍鄧季筠胡規黃文靜李讓李  
重允范居實等皆披堅執銳為開國功臣一有疑忌輒斬艾隨之固未嘗稍事含  
忍也及末帝即位漸不能制其下楊師厚在魏博朝廷常有隱憂而不敢過問師  
厚死乃私賀於宮中華溫琪為定昌節度使奪人妻為其夫所告帝下詔曰若便  
行峻典謂予不念功勳若全廢舊章謂予不念黎庶為人君者不亦難乎乃名溫  
琪入為金吾大將軍此可以見其曲事調停略無威斷矣莊宗登極歷年未久明  
宗嘗因諸侯邸吏驕恣杖遣示懲可謂能整飭紀綱者自唐末諸藩之邸吏在京者每御史上事皆至客次

通名勞以茶酒而不相見至是盧文紀為中丞邸吏入見文紀據牀端勞臺吏通  
名贊拜而出皆愧怒明宗聞之問趙鳳即吏何官曰知縣發遞知後之流也明宗  
曰然則吏卒耳安得慢吾法然姑息之弊實起於是時高季興擅竊夔州帝遣西  
官皆杖而遣之見文紀傳

方鄴討之以霖潦班師李彝超據夏州不受代帝遣安從進討之以窮糧不繼班  
師安重誨慮孟知祥據蜀遣李嚴往監軍知祥即斬嚴以叛嚴董璋與知祥分據  
兩川攻陷遂閬二州帝遣石敬瑭討之又以饋餉不給引還帝遣人往諭璋改過

璋不聽璋知祥抗命既久范延光奏曰陛下若不屈意招撫彼亦無由自新帝曰  
知祥吾故人也撫之何屈意之有乃以詔賜知祥知祥始上表謝明宗紀及是明

宗之於強藩已多所包容不能制馭矣至石晉尤甚幾有冠履倒置之勢楊光遠  
奉命討范延光兵柄在手以為晉祖畏已輒干預朝政或抗有所奏晉祖亦曲意

從之光遠張彥澤為節度使所為不法從事張式諫不聽出奔彥澤使人面奏謂  
彥澤不得張式恐致不測晉祖亦不得已與之彥澤朝廷之尊反為臣下所脅制

然此猶事之小者也安重榮在鎮州以晉祖厚事契丹數加非笑謂誑中國以事  
外蕃上表欲興兵攻契丹并執契丹使者馳書各鎮謂契丹貪傲無饜將與之決

戰帝諭止之不從重榮謂帝無如之何遂與襄州安從進謀反重榮從進在襄州  
南方貢輸道襄者輒留之帝欲徙之青州使人告以虛青州以待從進曰移青州

在漢江南。即赴任。帝亦優容之。從進威令不行。武夫悍將。桀傲至此。固由於兵力不足。以相制。然周世宗登極後。諸鎮咸惕息。受驅策。則又不繫乎兵力之強弱。而制馭天下。自有道矣。

### 五代藩郡皆用武人

五代諸鎮節度使。未有不用勳臣武將者。遍檢薛歐二史。文臣為節度使者。惟馮道暫鎮同州。桑維翰暫鎮相州。及泰寧而已。兜整積功恃勳。驕恣酷刑。暴斂荼毒。生民固已比比皆是。乃至不隸藩鎮之州郡。自朝廷除刺史者。亦多以武人為之。歐史郭延魯傳。謂刺史皆以軍功拜。論者謂天下多事。民力困敝之時。不宜以刺史任武夫。恃功縱下。為害不細。薛史安重榮傳。亦云自梁唐以來。郡牧多以勳授。不明治道。例為左右羣小所惑。責官鬻獄。割剝丞民。誠有慨乎其言之也。故雖以唐明宗之留心吏治。懲貪獎廉。吏有犯贓。輒置之死。曰貪吏者民之蠹也。鄆州陶玘。亳州李鄴。皆以贓污論死。又嘗下詔褒廉吏。石敬瑭安從阮張萬進孫岳等。以風厲天下。然出身軍伍。本不知撫循。風氣已成。淪胥莫挽。相里金傳云。是時諸州刺史皆用武人。多以部曲主場務。漁蠹公私。以利自入。金為沂州刺史。獨禁部曲不與民事。厚加給養。使主家務而已。此亦非有循績可紀。而當時已以金為治行之最。則民之罹於塗炭可知也。自宋太祖易以文臣牧民。而後天下漸得甦息。歷代因之。皆享國久長。民不思亂。豈非設官立法之善。有以出水火而登之衽席哉。

### 五代藩帥劫財之習

五代之亂。朝廷威令不行。藩帥劫財之風。甚於盜賊。強奪枉殺。無復人理。李匡儔為晉軍所敗。遁滄州。隨行輜重妓妾奴僕甚眾。滄帥盧彥威殺之於景州。盡取其貨。晉紀張筠代康懷英為永平節度使。懷英死。筠即掠其家貨。有侯莫陳威者。嘗與溫韜發唐諸陵。多得珍寶。筠又殺威而取之。筠弟錢守京。北值魏王繼岌。滅蜀歸。而明宗兵起。錢即斷咸陽橋。繼岌不得還。自縊死。遂悉取其行囊。先是王衍自蜀入京。莊宗遣宦者向延嗣殺之於途。延嗣盡得行貨。至是明宗即位。誅宦者。延嗣亡命。錢又盡得其貨。由是筠錢兄弟皆擁貨鉅萬。筠傳馬全節敗南唐將史承裕。擒以獻闕下。承裕曰。吾掠城中所得百萬。將軍取之矣。吾見天子。必訴而後就刑。全節懼。遂殺之。全節傳高允權為延州令。其妻劉景巖孫女也。景巖家於延。良田甲第甚富。允權心利之。乃誣景巖反而殺之。允權傳李金全討安州。至則亂首王暉已伏誅。金全聞其黨武彥和等為亂。時劫貨無算。乃又殺而奪之。金全傳張彥澤降契丹。奉德光命先入京。乃縱軍大掠。又縊死桑維翰。悉取其貨。彥澤傳成德節度使董溫

其為契丹所擄。其牙將祕瓊殺其家而取其貲。瓊為齊州防禦使。道出於魏。范延光伏兵殺之。以戍卒悞殺聞。後延光叛。而又降挈其帑歸河陽。楊光遠使子承勳推之墮水死。盡取其貲。延光傳楊光遠後亦叛而復降。其故吏悉取其寶貨名姬善馬。獻李守貞。光遠傳歐史謂瓊殺温共取其貲。延光殺瓊而取之。延光又以資為光遠所殺。而光遠亦不能。有也。可見天道報施。雖亂世亦不爽。且多財為害。亂世尤易名禍。白再榮在鎮州劫奪。從契丹之官吏。鎮人謂之白麻荅。及歸京師。遇周祖兵入。軍士至其家。悉取其財。已而前啟曰。我輩嘗事公。一旦無禮至此。何面目見公乎。乃斬之而去。再榮傳則以人事言之。非分取財。更殺身之道也。

五代幕僚之禍

五代之初。各方鎮猶重掌書記之官。蓋羣雄割據。各務爭勝。雖書檄往來。亦恥居人下。覘國者并於此觀其國之能得士與否。一時遂各延致名士。以光幕府。如李襲吉為李克用書記。克用討王行瑜。而不得入覲。襲吉為作表云。穴禽有羽。聽舜樂以猶來。天路無梯。望堯雲而不到。昭宗大嘆賞之。又為克用修好於朱温。中有句云。毒手尊拳。交相於暮夜。金戈鐵馬。蹂踐於明時。温謂敬翔曰。李公斗絕一隅。乃得此名士。若吾之智算。得襲吉之筆才。虎傅翼矣。由是襲吉之名大著。是時梁

有敬翔。燕有馬郁。華州有李巨川。荆南有鄭準。鳳翔有王超。錢塘有羅隱。魏博有李山甫。皆有文稱。襲吉傳其後馮道由書記入相。桑維翰由書記為樞密使。固華要之極選也。然藩鎮皆武夫。恃權任氣。又往往凌蔑文人。或至非理戕害。鄭準為荆南成汭書記。以語不合。解職去。汭怒。潛使人殺之於途。五代史補是時諸侯方重書記。已肆虐如此。此外副使判官之類。更何論矣。今見於薛歐二史者。西方鄴為節度使。所為非法。判官譚善達數諫之。鄴怒。誣以事下獄死。鄴傳襄州節度使劉訓。以私忿族副使胡裴。誣以欲謀亂也。人士寬之。訓傳房知温為節度使。多縱其左右排辱賓僚。知温傳高行珪為節度使。性貪鄙。副使范延策諫之。乃誣奏延策謀叛。并其子殺之。行珪傳高行周鎮鄴城。其副使張鵬。一言不合。為行周所奏。詔即處斬。行周傳繼宏鎮相州。殺判官張易。以謠言聞。是時藩郡凡奏刑殺。皆順其命。故當時從事鮮賓客之禮。重足一跡。事之猶不能免禍。漢隱帝紀而尤慘者。張彥澤鎮彰義。為政苛暴。掌書記張式諫之。彥澤怒。引弓射之。式走而免。遂出奔。彥澤使二十騎追之。曰。不來即取其頭來。式至邠州。節度使李周為奏留之。詔流式商州。彥澤奏。以必得式為期。晉祖不得已與之。彥澤乃剖心決口。斷手足而斬之。彥澤傳此幕僚之禍最酷者也。惟史匡翰鎮義成。好讀書。接下以禮。幕客有闕徹者。使酒怒目。謂匡翰曰。



近聞張彥澤嚮張式未聞史匡翰斬關徹恐天下談者未有比類匡翰不怒引滿自罰而慰之時稱其寬厚由是觀之士之生於是時者繫手絆足動觸羅網不知何以全生也

### 五代鹽麴之禁

五代橫征無藝洪容齋隨筆記朱溫以夷門一鎮力征而得天下士雖苦戰民則樂輸末帝與唐莊宗對壘於河上民雖困於輦運亦未至流亡由賦斂輕而田園可戀故也及唐莊宗任吏人孔謙為三司使峻法以剝下厚斂以奉上於是賦斂日重而歷代因之今即據鹽麴二事可見其大概也凡鹽鑛戶應納鹽利每斗折納白米一斗五升晉初始令折錢收納竈戶所納如此鹽價之貴可知也海鹽界分每年收錢一千七萬貫以區區數十州之地而收價如此其價更可知也每城坊官自賣鹽鄉村則案戶配食依田稅輸錢其私販之禁十斤以上即處死刮鹽煎鹽者不論斤兩皆死凡告者十斤以上賞錢二十斤五十斤以上三十斤百斤以上五十斤其法令之嚴可知也晉高祖知鹽貴之病民乃詔計戶徵稅每戶自一千至二百文分五等聽商人販鹽民自買食一時頗以為便出帝時又令諸州郡稅鹽過稅斤七錢住稅斤十錢蓋已案戶徵鹽錢不便改法乃又加徵商稅使

利歸於官也漢乾祐中青鹽一石抽稅一千文鹽一斗是又加重於出帝時矣周廣順中始詔青鹽一石抽八百文鹽一斗白鹽一石抽五百文鹽五升然鹽價既因抽稅增貴而案戶所徵之鹽稅又不放免是一鹽而二稅民益苦之此鹽法之大概也其酒麴之禁孔循曾以麴法殺一家於洛陽私麴五斤明宗乃詔鄉村人戶於秋田苗上每畝納錢五文聽民自造麴釀酒其城坊亦聽自造而權其稅長興中又減五文為三文尋仍詔官自造麴減舊價之半責民釀酒漢乾祐中私麴之禁不論斤兩皆死周廣順中仍改為五斤以上然五斤私麴即處極刑亦可見法令之酷矣此麴法之大概也以上俱見薛史五代會要即此二事峻法專利民已不堪命況賦役繁重橫征百出加以藩鎮之私斂如趙在禮之拔釘錢每戶一千劉銖之加派秋苗每畝率錢三千夏苗畝二千民之生於是時者可勝慨哉

### 五代濫刑

五代亂世本無刑章視人命如草芥動以族誅為事梁祖以舊怨使人族王師範於洛師範設席與宗族飲謂使者曰死者人所不免然恐少長失序下愧先人酒半命少長以次就戮師範傳唐莊宗既滅梁詔梁臣趙巖等並族於市除妻兒骨肉外其疏屬僕隸並釋莊宗紀又命夏魯奇族誅朱友謙於河中友謙妻張氏率其家

屬二百餘口。見魯奇曰。請別骨肉。無致他人橫死。友諫傳汴州控鶴指揮使張諫謀叛既伏誅。又集其黨三千人並族之。并誅滑州長劍等軍士數百人。夷其族。明宗紀漢三司使王章被殺。有女適張貽庸。病已踰年。扶病就戮。章傳是族誅之法。凡罪人之父兄妻妾子孫。并女之出嫁者。無一得免。非法之刑。於茲極矣。而尤莫如漢代之濫。史宏肇為將。麾下稍忤意。即搃殺之。故漢祖起義之初。宏肇統兵先行。所過秋毫無犯。兩京帖然。未嘗非其嚴刑之效。隱帝時。李守貞等反京師。多流言。宏肇督兵巡察。罪無大小。皆死。有白晝仰觀天者。亦腰斬於市。凡民抵罪。宏肇但以三指示吏。吏即腰斬。又為斷舌決口。斫筋折足之刑。於是無賴之輩。望風逃匿。路有遺物。人不敢取。亦未嘗非靖亂之法。然不問罪之輕重。理之是非。但云有犯。即處極刑。枉濫之家。莫敢上訴。軍吏因之為奸。嫁禍脅人。不可勝數。故相李崧之弟嶼。有僕葛延。遇乾沒嶼貲。嶼責之。延遇遂告崧。嶼通李守貞謀反。坐是族誅。何福進有玉枕。遣奴賣之江南。奴隱其價。福進答之。奴即誣告福進通吳。宏肇輒治。福進棄市。帳下分取其妻子。而籍其家財。於是前資故將之家。姑息僮奴。無復主僕之分。宏肇傳此京師之濫刑也。蘇逢吉為相。以天下多盜。自草詔。凡盜所居。本家及鄰保皆族誅。或謂盜無族誅法。況鄰保乎。乃但去族字。由是鄆州捕賊使者張令柔。

殺平陰縣十七村人。皆盡。衛州刺史葉仁魯。帥兵捕盜。有村民十數。方逐盜入山。仁魯并疑其為盜。斷其腳筋。宛轉號呼而死。逢吉傳劉銖立法深峻。左右有忤意。即令人倒曳而出。數百步。體無完膚。每杖人。雙杖對下。謂之合歡杖。或杖人如其歲數。謂之隨年杖。銖此又潘郡之濫刑也。毒痛四海。殃及萬方。劉氏父子。二帝享國。不及四年。楊史蘇劉諸人。亦皆被橫禍。無一善終者。此固天道之報。施昭然而民之生於是時。不知如何措手足也。

五代諸侯貢奉多用鞍馬器械

用兵之世。武備是亟。故五代藩鎮貢獻。多以鞍馬器械為先。梁紀開平二年。大明節。內外臣僚。各以奇貨良馬上壽。清明宴。以鞍轡馬及金銀器為獻者。殆千萬。午日獻者。巨萬馬三千蹄。已又詔諸道進獻。不得以金寶裝飾。戈甲劍戟。至於鞍勒。亦不用塗金。及雕刻龍鳳。可見是時貢獻。專以戎備為重也。歐史云。自唐莊宗以來。方鎮進獻之事。稍作。至於晉。而添都助國之物。動以千計。其來朝奉使。買宴贖罪。無不出於貢獻云。今按莊宗甫滅梁。河南尹張全義。即進暖殿物。後遂寵冠羣臣。命劉皇后拜之為父。自是貢獻財之風大起。明宗南郊。詔兩川進助郊禮物五十萬。則并有明下詔徵者矣。明宗紀開成中。在圍奏故事。貢獻雖以進馬為名。卻

將綾絹金銀折充馬價。今乞從之。五代則并明令折價矣。晉天福三年。諸鎮皆進物以助國。及高祖崩。節度使景延廣李守貞郭謹等皆進錢粟助作山陵。晉蓋後唐以後。又無不用財物也。然進戎備之例。亦未停止。周太祖詔諸州不得以器械進貢。先是諸道州府各有作院。課造軍器。逐季搬送入京。既留上供錢帛應用。又於部內廣配土產物。民甚苦之。除上供軍器外。節度使刺史又多私造以進貢。為名悉取之於民。至是始罷之。周本貢獻專以戎器馬匹。似亦適於時用。而非無名。乃其害已如此。何況唐晉之竭民財以充進奉也。

案是時。又有以進獻而免禍得官者。袁象先在梁時。鎮宋州。積貲千萬。入唐。輦其貲賂將相。奉宮闈。遂有寵。其卒也。長子正辭。當唐廢帝時。進其父錢五萬緡。領衢州刺史。晉祖時。又獻五萬緡。求為真刺史。乃拜雄州。雄州在靈武西。正辭不欲行。復獻數萬緡。乃得免。出帝時。又獻三萬緡。帝欲與內郡。未授而卒。象先李嗣昭鎮昭義。妻楊氏善積財。嗣昭夾城之圍。多賴以濟。嗣昭歿。子繼韜謀反。遇赦入朝。楊氏以銀數十萬隨之行。厚賂皇后及伶人宦官。遂得解。莊宗轉寵繼韜。又一子繼忠。家於晉陽。貲尚鉅萬。晉祖起兵時。貸以充用。既入立。甚德之。以繼忠為沂棣單三州刺史。楊氏平生積財。嗣昭父子三人皆賴之。嗣昭房知

溫歷諸鎮節度。積貲鉅萬。其卒也。子彥儒獻其父錢三萬緡。絹布三萬匹。金百兩。銀千兩。遂拜沂州刺史。如溫傳。歐史所謂功臣大將死。子孫率以家財求刺史。物多者得大州善地。蓋是時風氣如此。

魏博牙兵凡兩次誅戮

魏博六州。號天雄軍。自田承嗣盜據後。召募牙兵。皆豐給厚賜。年代既久。父子相襲。姻黨膠固。變易主帥。如兒戲。自田氏後百五十年。主帥廢置。出於其手。如史憲誠。何金皞。韓君雄。樂彥禎。皆其所立。小不如意。則舉族被誅。唐天德元年。樂彥禎為牙兵所囚。彥禎子從訓。乞兵於梁以攻之。彥禎遂被殺。從訓亦戰死。牙兵因立羅宏信。宏信雖為主帥。而兵愈驕橫。迨其子紹威嗣襲。心益懼。欲盡誅之。而畏其強。不敢發。乃遣親吏臧延範。密告梁祖。會梁女之適羅氏者死。梁祖乃遣馬嗣勳以千人入魏。聲言助葬。實兵仗於橐中。肩橐而入。夜半與紹威親軍攻牙兵。盡殺之。死者七千餘人。嬰孺亦不留。此魏兵第一次誅戮也。其後梁祖令楊師厚屯魏州。梁祖崩。師厚遂節度使。羅周翰。紹威子。襲位者。而據其地。梁主友珪即命為天雄軍節度使。師厚復置銀槍效節軍。皆選驍銳。志秦養。復故時牙兵之態。又將為梁惠。會師厚死。趙巖與邵贊為末帝畫策。分相魏為兩鎮。以相澶衛為昭德軍。張筠為節

度使魏博貝仍為天雄軍。賀德倫為節度使。分魏兵之半入昭德。德倫促之就道。親戚相訣別。效節軍將張彥曰。朝廷以我軍府強盛。設法殘破之。乃與眾執德倫。置之樓上。末帝遣使宣諭。彥不聽。使者再往。彥裂詔書於地曰。梁主聽人穿鼻。遂逼德倫降於唐。莊宗時方為晉王。梁由是失河北。德倫既降。陰遣人訴彥於莊宗。莊宗斬彥而後入。即以魏軍自衛。號帳前銀槍軍。自是與梁戰河上。數有功。胡柳之役。逐梁兵下土山。皆其力也。許滅梁而重賞。及梁亡。雖數賜予。猶懷怨望。莊宗令楊仁晟率之戍瓦橋關。同光四年代歸。又有詔令駐貝州。軍士以貝魏相去一舍。而不得歸。咸怨。皇甫暉因倡亂。殺楊仁晟等。而逼趙在禮為帥。入魏州。莊宗遣李嗣源討之。會軍變。與魏軍合。嗣源犯關。莊宗遂至弒亡。皆此軍肇禍也。明宗源既即位。在禮懼禍。求解去。明宗乃遣房知溫率魏效節九指揮使戍盧臺。不給兵甲。惟長竿繫幟。以束隊伍。明年遣烏震往代。知溫戍軍。夾水東西為兩寨。震至。與知溫會東寨。效節軍為變。知溫亟乘馬出。亂軍擊殺震。執響留知溫。知溫給以馬兵。皆在西。今獨步軍。何能為也。即登舟渡入西寨。以騎兵盡殺亂者。明宗詔悉誅其家屬於魏州。凡三千餘家。驅至漳河上。殺之。漳水為之變色。魏之驕兵。至是而盡。此第二次誅戮也。見梁唐各本紀。及羅紹威符道昭馬嗣勳楊師厚。賀德倫趙在禮。皇甫暉。烏震。房知溫等傳。

一軍中有五帝

唐莊宗為晉王時。與梁軍拒於河上。垂十年。時李嗣源明宗為大將。莊宗與之謀取鄆州。嗣源請獨當之。乃以騎五千襲取鄆。梁軍破德勝南柵。莊宗悉軍救之。嗣源為先鋒。擊破梁軍。明宗是明宗在軍中也。嗣源于從珂。廢帝嘗從戰於河上。屢立戰功。莊宗呼其小字曰阿三。不獨與我同年。其敢戰亦類我。德勝之戰。從珂以十數騎雜梁軍。奔入梁壘。谷其眺樓。嗣源以鐵騎三千乘之。梁軍大敗。胡柳之戰。又從莊宗奪土山。軍勢復振。廢帝是廢帝亦在軍中也。是時嗣源壻石敬瑭。晉高祖常在嗣源帳下。號左射軍。梁將劉鄩急攻清平。莊宗馳救。為鄩所圍。敬瑭以十數騎橫槊馳取之。莊宗拊其背而壯之。又從莊宗擊敗梁將戴思遠於德勝渡。又從戰胡盧套。肩護嗣源而退。從戰楊村寨。解嗣源之危。從取鄆。以五十騎突入東門。晉高祖是晉祖亦在軍中也。而劉知遠。漢高祖時方為敬瑭裨校。德勝對柵時。敬瑭為梁人所襲。馬甲斷。知遠輟騎以授之。自跨斷甲者殿而歸。漢高祖是漢祖亦在軍中也。計是時唐莊宗明宗廢帝晉高祖漢高祖。皆在行間。一軍共有五帝。此古來未有之奇也。

五代諸帝皆無後

梁祖朱溫子彬。王友裕早卒。鄧王友珪以弒逆被誅。養子博王友文為友珪矯殺。

均王友貞嗣位。是為末帝。唐兵入。自殺於建國樓。康王友孜。末帝時先以謀反誅。賀王友雍。福王友璋。建王友徽。歐史謂此三人不知所終。薛史亦不載其卒。而王禹偁五代史闕文謂唐莊宗入。盡誅朱氏。則友璋等皆被殺也。通鑑則謂唐師將至。末帝疑兄弟乘危謀亂。盡殺之。是梁祖後無子孫也。唐武皇李克用有子落落。及廷鸞。洹水。晉州二戰。皆為梁所擒殺。見於梁本紀。而薛史宗室傳。歐史家人傳。俱不載。其見於二史者。長子莊宗存勗。為郭從謙所弒。睦王存義。以郭崇韜壻。先為莊宗所殺。永王存霸。申王存渥。國變後俱逃太原。為軍士所殺。通王存確。雅王存紀。為霍彥威所殺。惟邕王存美。薛王存禮。薛史謂皆不知所終。通鑑則謂存美以病風偏枯。得免居於晉陽。是武皇後僅存一廢疾之子也。莊宗子魏王繼岌。聞莊宗之變。自縊死。繼潼繼嵩繼蟾繼曉。薛史謂並不知所終。惟清異錄謂唐福慶公主下降孟知祥。莊宗諸子削髮為僧。閒道走蜀。知祥以公主之姪。厚待之。則莊宗子有延於蜀者。明宗長子從審。莊宗改為繼璟。為元行欽所殺。次秦王從榮。以率兵入宮。為安從益所殺。宋王從厚即位。是為愍帝。失國後以酖死。從璨先以戲登御榻。為安重誨陷死。許王從益廢居於洛。契丹主北歸。蕭翰令知南朝軍國事。漢祖入洛。賜死。愍帝有子重哲。見明宗紀。而薛歐二史皆無傳。蓋亦不知所終。是

明宗後無子孫也。廢帝長子重吉。為愍帝所殺。次雍王重美。同廢帝自焚死。是廢帝後無子孫也。晉高祖子劼王重允。本高祖弟。養為子。毓王重英。皆高祖起兵時。為唐廢帝所誅。楚王重信。壽王重義。皆為張從賓所殺。齊王重貴嗣位。本高祖兄。敬儒子。是為出帝。後降契丹北遷。夔王重進。陳王重果。早卒。少子重睿。從出帝北遷。重信有二子。及出帝子延寶。延煦。皆隨北遷。不知所終。是晉帝後亦無子孫在中國也。漢祖長子魏王承訓。先卒。次承祐嗣位。是為隱帝。為郭允明所弒。次陳王承勳。以廢疾不得立。廣順初卒。是漢祖後無子孫也。周祖起兵於鄴。漢以兵圍其京師。子青哥。意哥。皆被誅。是周祖後無子孫也。世宗以養子嗣位。其子宜哥。喜哥。三哥。先在京師。同為漢所誅。次恭帝遜位於宋。次熙謹。宋乾德二年卒。次熙讓。熙誨。不知所終。而恭帝遜位後。又十四年而殂。周子孫封崇義公。歷宋三百餘年。世襲不替。比於諸帝。獨幸矣。

周祖四娶皆再醮婦

周祖初為軍校。會唐莊宗崩。明宗出其宮人各歸家。有柴氏者。莊宗嬪也。住逆旅。有一丈夫過。氏問逆旅此何人。曰郭雀兒也。氏識其非常人。遂以所攜貲半與父母。留其半嫁周祖。資其進身。見東都事略。而薛歐二史皆不載其出自唐宮。即世宗之姑也。後歿。周祖即位。

追諡為聖穆皇后。有楊氏者。已嫁石光輔。光輔卒。周祖之柴夫人適棄世。遂聘之。氏初不肯。使其弟廷璋見周祖。廷璋歸。為言周祖姿貌異常。不可拒。乃嫁之。後卒。追冊為淑妃。周祖又娶張氏。張氏亦先嫁武從諫之子。而寡適周祖之楊夫人。乃納為繼室。周祖起兵於鄴。張氏與兒女俱在京邸。為漢所誅。後追冊為貴妃。周祖既為帝。有董氏者。舊與楊夫人為鄉親。楊常譽其賢。已嫁劉進超。適廢居。周祖憶楊之言。又娶焉。是為德妃。統計前後四娶。皆再醮婦。亦不可解也。

### 寵待功臣改賜鄉里名號

新唐書朱滔將叛。劉怱諫之曰。司徒兄弟。恩遇極矣。今昌平有太尉鄉司徒里。不朽業也。云云。是唐時寵待功臣。本有賜鄉里名號之例。案劉子元傳。好著述。封居巢。子元。俱有才名。名號。本民間所崇獎之舉。而朝廷因之。及唐末而益濫。唐昭宗以朱溫有功。封沛郡王。詔改其鄉錦衣里為沛王里。梁開平中。錢鏐奏改其所居臨安縣之廣義鄉為衣錦鄉。俱見梁紀。此皆出於特恩也。唐長興元年。詔羣臣職位。帶平章事侍中中書令者。並與改鄉里名號。則并著為成例矣。後唐紀。晉天福三年。詔帶使相節度使者。自楊光遠以下七人。並改鄉里名號。又詔宰臣趙瑩。桑維翰。李松。亦改鄉里名號。荆南節度使高從誨。本貫汴州浚儀縣。王畿鄉表節坊。詔改為擁旌鄉。浴鳳里。

紀晉馮道長樂老傳。自敘因官貴。敕以其所生來蘇鄉。改為元輔鄉。朝漢里改為孝行里。後於河南置宅。又敕其所居三州鄉。改為上相鄉。靈臺里改為中台里。及官益進。又改上相鄉為太尉鄉。中台里為侍中里。此隨官而屢改也。天福四年。中書奏以太原潛龍莊。改為慶長宮。使相鄉。改為龍飛鄉。都尉里。改為神光里。使相都尉名號。蓋皆未即位前所賜。至是又改焉。觀馮道之隨官改鄉名。則帝王潛邸。自亦宜改稱矣。

### 張全義馮道

張全義媚事朱溫。甚至妻子女為其所。不以為愧。及唐滅梁。又賄賂唐莊宗。劉后。伶人宦官等。以保祿位。馮道歷事四姓十君。視喪君亡國。未嘗屑意。方自稱長樂老。敘己所得階勳官爵。以為榮。二人皆可謂不知人間有羞恥事者矣。然當時萬口同聲。皆以二人為名臣。為元老。晉天福中。全義子繼祚。同張從賓等謀反。當族誅。李濤上言。全義有再造洛邑之功。乞免其族。通鑑詔繼祚顯從叛。亂難貸刑章。乃賸先臣實有道德。遽茲之祀。深所軫懷。所有祖父墳墓祠堂。可交付其骨肉。紀此全義之宥及後嗣也。耶律德光入汴。責劉繼勳為晉出帝謀絕兩國之好。繼勳諉之。馮道德光曰。此老子不是好開人。毋相引。繼勳傳郭忠恕亦謂道曰。公累朝

大臣誠信著於天下。四方談士無賢不肖皆以為長者。五代道死年七十三論者至謂與孔子同壽。傳本此道之望重一世也。以朝秦暮楚之人而皆得此美譽。至身後尚繫追思。外番亦知敬信。其故何哉。蓋五代之亂。民命倒懸。而二人獨能以救時拯物為念。除本傳所載不必再述外。其見於他書及別傳者。全義事朱梁。以免兵革。招復流亡。使得仰父俯子。每出行。見新麥。新繭。輒喜。民竊言王不好聲伎。惟見好蠶麥則笑耳。洛陽緝紳楊凝式贈全義詩曰。洛陽風景實堪哀。昔日曾為瓦子堆。不是我公重葺理。至今猶是一堆灰。五代詩話觀此亦可見其勞來安集之功也。馮道在唐明宗時。以年歲頻稔。勸帝居安思危。以春雨過多。勸帝廣敷恩宥。唐紀對耶律德光則言此時百姓佛出救不得。惟皇帝救得。論者謂一言而免中國之人夷滅。通鑑在漢祖時。牛皮禁甚嚴。匿者死。有二十餘人當坐。道力爭得免。洛陽緝紳且秦王從榮敗時。其僚屬俱應坐罪。道獨以任贊王居敏等。素以正直為從。榮所惡。力言出之。唐史圭以銓事與道不協。道反薦圭為刑部侍郎。圭傳韓惲性謹厚。道為相。嘗左右之。惲傳是道之為人。亦實能以救濟為心。公正處事。非貌為長厚者。統核二人之素行。則其德望為遐邇所傾服。固亦有由。至於歷事數姓。有玷臣節。則五代之仕宦者。皆習見以為固然。無足怪。鄭韜傳。謂自襁褓迄懸車。凡事十一君。

越七十載。無官謗。無私過。士無賢不肖皆頌之。以歷事十一君之人。而尚謂無官謗。可見當時風氣。絕無有以更事數姓為非者。宜全義及道之訾議不及也。

五代人多以彥為名

彥本美名。故人多以之為名。然未有如五代時之多者。唐末本有宰相徐彥若。左拾遺徐彥樞。供奉官史彥瓊。宦官支彥勳。魏博凡言州鎮者皆其節度使樂彥禎。東川顧彥朗。及弟彥暉。彥瑤。其著於梁者。鐵槍王彥章。人所共知也。然同時統兵大將。又有謝彥章。此外則滄州盧廷彥。同州寇彥卿。鄜州李彥容。靜勝軍李彥韜。本名溫宣義軍霍彥威。又滄州盧彥威。左龍武統軍李彥威。即朱友恭都指揮使楊彥洪。蔡州刺史王彥溫。大將李彥柔。左天武使劉彥圭。左僕射押牙王彥洪。楊劉守將安彥之。幽州騎將高彥章。蔡州軍校張彥珂。雷滿之子彥恭。彥雄。彥威。唐晉間有中書焦彥賓。供奉官劉彥瑤。宦官馬彥珪。伶官史彥瓊。右監門衛上將軍王彥璘。兵馬都監夏彥朗。皇城使李彥紳。宮苑使史彥容。遊奕將李彥暉。龍驤指揮使姚彥溫。馬步軍使馬彥超。樞密李彥徽之。客邊彥溫。步軍指揮使藥彥稠。戶部尚書韓彥暉。詳史使李彥珂。興元副使符彥琳。鄭州刺史白彥球。天平軍副使李彥贊。河陽行軍司

馬李彦珣。靈州將王彥忠。西川董璋有將李彥釗。安重榮有將趙彥之。杜重威之子名彥超。晉漢間有秦寧慕容彥超。保大軍張彥超。徐州王彥超。同州張彥贇。知安陽州符彥倫。丹州指揮使高彥珣。如京使甄彥琦。監軍楊彥朗。何彥超。先鋒指揮使史彥超。步軍指揮使宋彥筠。河東行軍司馬張彥威。沂州刺史房彥儒。汾州刺史武彥宏。慶州刺史郭彥欽。登州刺史郭彥威。鎮州副使李彥琦。元從都押牙蘇彥存。後宮都押牙李彥弼。虢州刺史常彥卿。徐州守禦使康彥環。西京判官時彥澄。保寧軍都頭劉彥章。安州軍校武彥和。彰義張萬進之子名彥球。同州指揮使成殷之子名彥璋。漢周間有符彥圖。彥超。彥卿。彥饒。彥能。皆符存審之子。又尚輦奉御金彥英。本高麗人。監軍李彥從。內省使李彥顯。左衛上將軍扈彥珂。金吾衛上將軍張彥成。水部員外郎韓彥卿。鎮州副使趙彥鐸。此皆見於薛歐二史者。此外則劉守光有將史彥璋。楊行密有壽州將王彥威。軍使彭彥章。南唐有壽州大將劉彥貞。楚州將張彥卿。袁州刺史袁彥章。徐知訓有行酒吏刁彥能。南漢有大將伍彥儔。指揮使暨彥贇。宦者許彥貞。北漢有遼州刺史傅廷彥。石州刺史安彥進。蜀有先鋒使尚彥暉。招討使高彥儔。副使呂彥珂。使价趙彥韜。客將王彥球。袁彥超。閩有學士廖彥若。楚馬殷有左相姚彥章。大將姚彥暉。劉彥韜。朗州帥雷彥

恭彥雄。虔州將李彥圖。甚而遼有鄭州刺史王彥徽。寰州刺史趙彥辛。武州刺史王彥符。牙校許彥欽。黨項亦有拓跋彥昭。威州有拓跋彥超。回鶻有首領楊彥詢。南寧蠻有酋長莫彥珠。亦見薛歐二史。至宋初猶然。陳橋兵變。有軍校羅彥瓌。王彥昇。後有龍捷指揮使趙彥徽。武信軍節度使崔彥進。步軍指揮使靳彥朗。晉陽巡檢穆彥璋。伐北漢時。有防禦使張彥進。伐南漢時。有部將冉彥柔。伐蜀時。有部將高彥容。折彥贇。又杜太后之兄子彥超。彥珪。彥遵。彥鈞。彥彬。太宗時。尚有供奉官陳彥詢。崇化副使閻彥進。征并州時。有尚食使石彥贇。征契丹時。有沙州觀察使杜彥圭。此又見於宋史者。統計五代至宋時。名彥章者七人。彥超者十一人。彥威者七人。彥卿者七人。彥進者四人。彥溫。彥韜者各三人。競相仿倣。各以彥為名。亦一時風尚也。



廿二史劄記卷二十三

陽湖趙翼撰

宋遼金三史

元順帝時命托克托舊史名脫等修遼宋金三史。自至正三年三月開局。至正五年十月告成。以如許卷帙成之不及三年。其時日較明初修元史更為迫促。然三史實皆有舊本。非至托克托等始修也。各朝本有各朝舊史。元世祖時又已編纂成書。至托克托等屬第二三次修輯。故易於告成耳。遼史在遼時已有耶律儼本。在金時又有陳大任本。說見遼史條內此遼史舊本也。金亡後累朝實錄。在順天張萬戶家。後據以修史。見金史條內此金史舊本也。宋亡後董文炳在臨安主留事。曰國可滅。史不可滅。遂以宋史館諸記注盡歸於元都。貯國史院。見元史董文炳傳此宋史舊本也。元世祖中統二年。王鶚請修遼金二史。詔左丞相耶律鑄。平章政事王文統監修。尋又詔史天澤亦監修。其金朝衛紹王記注已亡。則王鶚采當時詔令及楊雲翼等所記足成之。亦見金史條內及宋亡。又命史臣通修三史。事見元史托克托傳此元世祖時纂修三史之本也。故至正中。阿魯圖托克托等進遼史表云。耶律儼語多避忌。陳大任詞乏精詳。世祖皇帝敕詞臣撰次三史。首及於遼。進金史表云。張柔歸金史於

先王鶚采金事於後進宋史表云。世祖皇帝拔宋臣而列政途。載宋史而歸祕府。既編載定之勳。尋奉纂修之旨。可見元世祖時。三史俱已修訂。而元史托克托傳。并謂延祐天祿間。又屢詔修之。則不惟修之於世祖時。而世祖後又頻有修輯矣。蓋宋金雖各有國史。然其末年。正當國亡時。豈復尚有記載。是必元朝命史官采摭。而史官以耳目所接。睹記較親。故金宋亡國時。紀傳更覺詳悉。大概金宣宗以前。宋度宗以前之史。皆金宋舊史也。金哀宗及宋德祐景炎祥興之史。則元代中統至元及延祐天祿所輯也。其所以未有成書者。托克托傳云。以義例未定。或欲以宋為世紀。遼金為載記。或以遼立國在宋先。欲以遼金為北史。宋太祖至靖康為宋史。建炎以後為南宋史。各持論不決。故耳。至順帝時。詔宋遼金各為一史。於是據以編排。而紀傳表志。本已完備。故不三年遂竣事。人但知至正中修三史。而不知至正以前。已早有成緒也。

宋遼金三史重修

宋史繁蕪。遼金二史。又多缺略。昔人多有欲重修者。元末周以立因三史體例未當。欲重修而未成。明正統中。其孫敘思繼先志。乃請於朝。詔許自撰。詮次數年。未及成而卒。明史周敘傳嘉靖中。廷議更修宋史。以嚴嵩為禮部尚書兼翰林學士董其事。嚴嵩傳然亦未有成書也。其修成者。惟柯維騏合三史為一史。以宋為主。而遼金附之。并列二王於本紀。寢貶去取義例頗嚴。閱二十年始成名。曰宋史新編。維騏傳又祥符王維儉。字損仲。嘗苦宋史蕪穢。手自刪定為一書。維儉傳是二人者。皆嘗修成矣。然維騏本未及梓行。維儉之書。據列朝詩序。謂損仲家圖籍已沈於汴梁之水。其本橐吳興潘昭度曾鈔得副本。而曹學佺傳。謂潘曾紘巡撫南贛。得惟儉所修宋史。邀晉江曾異撰。新建徐世溥更定。未成而罷。則此副本雖未遭汴水之厄。亦終歸散失也。今時代愈遠。宋金書籍可資攷訂者。流傳益少。雖有志纂輯。亦無從下手矣。

宋史事最詳

唐宋金三朝史官。記載其職。頗重。五代李穀奏言。起居注創於累朝。時政記興於近代。然後採其事實。編作史書。薛史穀傳宋汪藻亦疏云。書榻前議論之詞。則有時政記錄。柱下見聞之實。則有起居注。類而次之。謂之日歷。修而成之。謂之實錄。宋史藻傳此近代國史底本之大概也。自唐文宗。每名大臣論事。必命起居郎起居舍人執筆。立於殿階螭頭之下。以紀政事。見李穀及宋扈蒙疏後唐明宗。因史館趙熙等奏。亦令以詔書及處分公事。令端明殿學士韓昭允錄送史館。其內廷之事。詔書奏對。不到

中書者。令樞密院直學士李專美錄送史館。見薛史唐本紀晉天福中。宰臣趙瑩。周顯德中。宰臣李穀。皆援例奏請行之。薛故實錄之前。皆有日曆。宋初因扈蒙奏請。凡發自宸衷。可書簡策者。並委宰臣及參知政事。每月輪抄。以備史臣撰集。乃詔盧多遜典其事。宋史扈蒙傳。自是宋代史事。較為詳慎。有一帝必有一帝日曆。日曆之外。又有實錄。實錄之外。又有正史。足見其記載之備也。今案宋史本紀。太平興國三年。命修太祖實錄。倫為監修。共成五十卷。見倫昉等傳。沈又詔軍國政要。令參知政事李昉等錄送史館。真宗初。命錢若水等修太宗實錄。若水奏。楊億與其事。凡八尋。又詔呂端。錢若水。重修太祖實錄。仁宗詔呂夷簡。夏竦。修先朝國史。王曾為提舉。天聖八年。書成。夷簡上之。英宗命韓琦。修仁宗實錄。神宗熙寧二年。修成。琦上之。是年。神宗命學士呂公著。修英宗實錄。修成。後曾公亮上之。十年。又詔修仁宗英宗史。惟神宗實錄。凡數次改修。哲宗元祐元年。命呂大防等纂修。以司馬光家藏記事為本。六年。修成。七年。又修神宗史。此第一次所修也。紹聖元年。章惇用事。請重修神宗史。蔡卞亦言。先帝盛德大業。實錄所記。多疑似不根。乞重刊定。乃詔以蔡卞為修撰。卞專取王安石日錄。遂盡改元祐所修。貶原修官呂大防。范祖禹。趙彥若。黃庭堅等。三年。書成。惇上之。此第二次所修也。徽宗時。又詔修神哲二朝

實錄。及二朝史。皆蔡京。蔡卞司其事。欽宗初。已命改修宣仁后諱史。未及成。迨高宗時。隆祐太后為帝言。宣仁后之賢。古今未有。因姦臣誣謗。建炎初。雖下詔辨明。而史錄未經刪定。恐無以慰在天之靈。帝悚然。即諭朱勝非曰。神哲兩朝。史多失實。宜召范冲。刊定。冲乃為攷異一書。明示去取。舊文以墨書。刪去者以黃書。新修者以朱書。世號朱墨史。哲宗實錄。又別為一書。名辨証錄。徐勣傳。神宗正史。五載。臣好惡不同。一主司馬光。一主王安石。故議論紛然。蔡宗禮亦疏言。神宗實錄。墨本。元祐所修。已成書。朱本。出蔡卞手。多所附會。哲宗實錄。則蔡京提舉。編修。變亂是非。難以為據。冲既修成。趙鼎上之。此第三次所修也。徽宗實錄。則紹興八年始修。十一年書成。秦檜上之。其後又有龔欽宗實錄。則隆興中。蔣芾等所修。而高宗和議成。先命史館編修。靖康建炎忠義錄。後又有魏杞等所上神哲徽欽三朝正史。陳俊卿。虞允文等。上神哲徽欽四朝會要。趙雄等。上神哲徽欽四朝國史志。王淮等。上神哲徽欽四朝列傳。則皆孝光兩朝所續成也。高宗實錄。直至淳熙十五年始修。高宗已崩。寧宗慶元三年。書成。京鏜等上之。嘉泰二年。陳自强等。又上高宗實錄。及正史。然高宗時。自有日曆。紹興二十六年。以秦檜所修日曆未當。詔重修之。孝宗隆興元年。詔修太上皇帝聖政記。二年。書成。命進德壽宮。時高宗為太上皇。其孝光寧三朝實錄。皆成於理宗時。然光宗受禪。即詔修壽皇聖政日曆。紹熙元年。書成。進於

重華宮

時李宗為太上皇

寧宗受禪亦詔修太上皇聖政日曆慶元三年書成進於壽康

宮

時光宗為太上皇

其後又有孝心傳所修高孝光寧四朝國史史嵩之所上中興四朝

國史謝方叔所上中興四朝志傳亦皆理宗時成書也理宗實錄成於度宗咸淳四年賈似道上之度宗亦有時政記七十八冊此可見宋朝重史事之大概也其士大夫所著尚有不勝數者高宗時汪藻嘗編元符庚辰至建炎已酉三十年事迹秦宗禮曾奏取其書入史館孝宗時李燾著續通鑑長編自建隆至治平一百八十卷後又續成六百八十七卷洪邁入史館修四朝帝紀又修一祖八宗一百七十八年為一書理宗端平二年又詔太學生陳均編宋長編綱目淳祐十一年又詔龍圖閣學士樓昉所著中興小傳百篇宋十朝綱目并撮要二書付史館謄寫又王偁有東都事略李丙有丁未錄徐夢莘有三朝北盟會編自政和七年海上之盟訖紹興三十一年完顏亮之斃上下四十五年共三百五十卷此皆收入史館以資纂訂者其他名臣傳言行錄家傳遺事之類未上史館者汗牛充棟更無論矣故宋一代史事本極詳備而是非善惡迴護諱飾處亦坐此

### 宋史多國史原本

宋代國史國亡時皆入於元元人修史時大概祇就宋舊本稍為排次今其跡有可推見者道學傳序云舊史以邵雍列於隱逸未當今置於張載傳後方技傳序云舊史有老釋符瑞二志及方技傳今去二志獨存方技外國傳序云前宋史有女直傳今既作金史義當削之夏國傳贊云今史所載謚號廟號陵名兼採夏國樞要等書其與舊史有抵牾者則闕疑以俟此可見元人就宋舊史另為編訂之迹也然有另為編訂而反失當者如張憲傳開首即云飛愛將也蓋舊史憲傳本附於岳飛傳之後故從飛敘入今憲另為一卷不附飛後則此語殊無來歷又牛皋傳後總敘岳飛之功謂飛命皋及王貴董先楊再興等經略東西京汝穎陳蔡諸郡又遣梁興渡河糾合忠義社取河東北州縣未幾李寶捷於曹州董先捷於穎昌劉政捷於中牟張憲復淮寧府王貴部將楊遇復南城軍梁興會太行忠義破金人於垣曲及沁水金張太保李太保等以其眾降又取懷衛二州金人大擾未幾岳飛還朝下獄死世以為恨云案此乃總敘飛功非敘皋功也而在皋傳末可見舊史亦以皋傳附飛傳之後故皋傳末又累敘飛功而結之以下獄死今皋傳亦另為一卷不附於飛而皋傳末總敘飛功之處卻未移在飛傳後遂覺皋傳反多此贅詞此徒以意為割裂而未及訂正之失也葉夢得既入文苑傳則其著述如石林燕語避暑錄話之類自應敘入乃通篇但述吏績無一語涉文字此必

舊史本在列傳。元人排次時。以其素有文名。遂將原傳撥入文苑。又未增其能文之處也。其有不全據舊史。而另纂增入者。如唐恪傳後。謂當時蔡京王黼用事。援引者多如余深薛昂吳敏王安中趙野等。國史皆逸其事。今附著於此。是余深等五傳。舊史所本無也。康保裔傳。保裔戰歿。來援者惟張凝李重貴。後重貴仕至鄭州防禦使。改左領軍大將軍致仕。凝加殿前都虞候。卒贈彰德軍節度使。蓋舊史疑與重貴二人。不另立傳。故附於保裔傳也。又王翊傳後附文。州守劉銳通判趙汝彞。相誓死守。被圍旬有五日。汲道絕。兵民水不入口者半月。至吮妻子血。城垂陷。汝彞猶提刀入陣。中十六矢。被執。死。銳先殺其妻。父子三人。登文王臺自刎。死。此亦舊史銳與汝彞。鄉不另立傳。故附見翊傳也。今張凝李重貴各有專傳。劉銳趙汝彞兩人合為一傳。可見此四人傳。亦舊史所本無。而元人增之者也。既增此四人傳。則康保裔王翊傳內附書之處。應刪節。以免繁複。乃仍舊文而不刪。此又元人未及審訂之失也。其有全用舊史。而是非刺謬處。則於傳贊內著論以別之。如謝深甫傳。通首敘述。居然一代名臣。無可訾議。而編次時。則入於胡紘陳自強卷內。傳贊謂其當韓侂胄嚴禁偽學。善類為之一空。深甫秉政。與之同時。且嘗劾陳傳良趙汝愚等。顯與正士為難。是傳則君子。而贊則小人矣。趙雄傳。謂孝宗意嚮

張栻。雄與虞允文沮抑之。傳贊則謂雄與允文協謀用兵。與張栻持論相同。而以舊史沮抑張栻之說為誣。是傳則小人。而贊則君子矣。可見各傳。皆宋舊史原本。修史時悉仍其舊。特於贊內另別其是非。此又見修史者。雖不及改正。而尚存褒貶之公也。第此等增傳及辨正之處。其為世祖時。抑係順帝時。則無從推攷。大約王翊傳附見劉銳趙汝彞。此世祖時所修也。銳汝彞之另立傳。則順帝時所修也。又如陳宜中傳。記其往占城而不返。為廷鸞傳。記其國亡後七年而始沒。此亦必順帝時所修。若世祖時。則宜中廷鸞存歿尚未知。何由預書耶。

宋史各傳迴護處

元修宋史。度宗以前多本之宋朝國史。而宋國史又多據各家事狀碑銘。編綴成篇。故是非有不可盡信者。大奸大惡。如章惇呂惠卿蔡確蔡京秦檜等。固不能諱飾。其餘則有過必深諱之。即事蹟散見於他人傳者。而本傳亦不載。有功必詳著之。即功績未必果出於是人。而苟有相涉者。亦必曲為牽合。此非作史者意存忠厚。欲詳著其善於本傳。錯見其惡於他傳。以為善善長而惡惡短也。蓋宋人之家傳表誌行狀。以及言行錄筆談遺事之類。流傳於世者甚多。皆子弟門生。所以標榜其父師者。自必揚其善而諱其惡。遇有功處。輒遷就以分其美。有罪則隱約其

詞以避之。宋時修國史者，即據以立傳。元人修史，又不暇參互攷證，而悉仍其舊。毋怪乎是非失當也。昔吳縝作新唐書，糾繆不旁採他書，即新唐書中，自為牴牾者，抉摘以資辨證。今亦仿此例，摘出數十條於後，觀者可以覽焉。

李綱 靖康圍城之事。姚平仲欲劫營，以士卒不得速戰為言。李綱主其議，令城外兵俱聽平仲節度，遂及於敗。姚平仲傳據此，則劫營之計，李綱實與其謀。而綱傳則謂平仲密奏所營，夜半中使傳旨，使綱策應，似綱初不知者。蓋因平仲之敗，以見失策不在綱。此事本載綱所著靖康傳信錄，史館即據以立傳也。

呂好問 靖康之變，朝臣多污張邦昌偽命。高宗以鄧肅在圍城中，目擊其事，令肅陳奏。肅請分三等定罪以待制，而為偽朝執政者置一等。乃王時雍徐秉哲吳开呂好問莫儔李回共六人。肅傳是好問罪在一等。其欲為偽朝佐命可知也。乃好問傳不載其從逆之事。反備書諫阻張邦昌毋干大位，及趣邦昌遣使迎高宗等事。

韓世忠 世忠固一代名將。然少年時，意氣用事，亦多有可議者。王明清避亂錄，杭妓呂小小以罪繫獄，會錢塘守邀世忠飯，世忠為言而出之。連飲巨觥，攜妓以去。又明清揮麈錄，王淵有妓周氏，為趙叔近所得。陳通之亂，叔近招降之，淵遣張

俊韓世忠討通，并斬叔近，以妓歸淵，淵以賜俊，俊不敢受，乃予世忠。案此二事，皆

出於明清所記，或因其以京口娼梁氏為妻，遂附會之。呂小小事不見他書，周氏事見宋史趙叔近傳，但言以周歸淵，不言歸世忠也。則明清所記，或近於誣。至於

宋史各傳，世忠屯鎮江，劉光世屯建康，以私忿欲交兵，常同劾其驕很無忌憚。常

同是時光世部將王德擅殺世忠部將，會詔移屯，世忠遂遣兵襲其後，并奪建康守府廨。見趙鼎及李陵傳移屯時，光世懼世忠扼其路，乃趨白鷺。世忠果遣人襲之。見劉

張浚以世忠所部，逼逐諫臣陸水死，因劾奏，奪其觀察使。見張浚傳滕康亦劾世忠奪御器械，逼死諫臣，乃止罰金，何以懲後。見滕康傳世忠又飲於內侍李廙之家，刃傷

弓匠。見魏紅傳此皆世忠少年粗豪之過，亦不必諱。而世忠傳不載。張浚浚一生不主和議，以復讐雪恥為志，固屬正人。然李綱入相時，宋齊愈以

附逆伏誅，浚為御史，劾綱以私意殺侍從，且論其買馬招軍之罪。見高宗紀浚又嘗薦秦檜可任大事。見趙鼎傳陳東伏闕上書，已被誅，浚又奏胡瑄筆削東書，以布衣

挾進退大臣之權，遂追勒編置。蓋浚乃黃潛善客，理則李綱客也。見戴植浚又嘗與岳飛論呂祉王德，鄙瓊兵事不合，飛因解兵奔喪歸。浚奏其意在併兵，以去要

祀恩起伯彥知宣州。見注伯彥傳今浚傳皆不載。惟殺曲端一事略見傳中。而又謂端部將張忠彥降金。故下端於獄似非枉殺者。

葉夢得 夢得初為蔡京客。京倚為腹心。嘗為京立元祐黨籍。分三等定罪。後知應天府。以京黨落職。見毛注強淵明胡安國等傳建炎元年。夢得知杭州。軍校陳通作亂。夢得被執。見高宗紀今夢得傳不載。

胡安國 安國本秦檜所薦用。呂頤浩引朱勝非以傾秦檜。胡安國即劾勝非不當復用。安國求去。檜三疏留之。頤浩欲去檜。席益曰。胡安國在講筵。宜先去之。蓋安國力言檜之賢於張浚也。見秦檜傳今安國傳不載。

劉一止 一止秦檜黨也。檜置修政局。或有言局當廢者。一止與林待聘力言不可廢。見秦檜傳今一止傳不載。

何鑄 鑄嘗與羅汝楫劾岳飛。見羅汝楫傳又嘗為秦檜劾王居正。為趙鼎之黨。遂奪職奉祠。見王居正傳又劾張九成。黨趙鼎。見張九成傳又劾廖剛與陳淵等為朋比。見廖剛傳今何鑄傳皆不載。反云治岳飛獄。力辯其冤。謂不當無故殺一大將。似能主持公道者。

李顯忠 宿州之敗。因破宿州時。顯忠欲私其金帛。不以犒軍。與邵宏淵忿爭。遂致師潰。見胡銓傳今顯忠傳。乃謂宏淵欲發倉庫犒軍。顯忠不可。祇以現錢充賞。士皆不悅。遂致潰。一似顯忠之慎重倉庫。並無私意者。然論罪時。顯忠之謫獨重。則其激變非無因也。孝宗紀亦云。顯忠戰於宿州。宏淵不援。顯忠失利。諸將以顯忠宏淵二將不協。遂大潰。是亦為顯忠諱。

岳珂 珂守當塗。制置茶鹽。自詭興利。橫斂百出。商旅不行。國計反訕於初。又置貪刻吏。開告訐之門。以罔民而沒其財。民李士賢有稻二千石。囚之半載。見徐慶袁甫劾珂貪黷無檢總餉二十年。焚林竭澤。見袁甫傳。今珂傳俱不載。

史彌遠 韓侂胄用兵。將危及社稷。楊皇后本與侂胄有隙。使榮王曦入奏。寧宗不答。后乃使其弟楊次山。陰結史彌遠。錢象祖等謀之。侂胄方早朝。彌遠使中軍統制夏震。率兵擁至玉津園。擊殺之。彌遠等方以其事入奏。帝猶不信。既知其已死。乃下詔罷其官。然後再下詔誅之。見楊皇后傳是時彌遠欲誅侂胄。皇后皇子從中主之。彌遠以告象祖。李壁謂有御筆行事。象祖欲奏審。壁恐遲則事泄。彌遠乃使震亟殺之。見韓侂胄及李壁傳合數傳參觀。是當日先誅侂胄。後奏帝。帝始降旨罷其官。再加誅也。而彌遠傳。則謂兵端既開。人皆畏侂胄不敢言。彌遠力陳危迫之勢。皇子詢。即榮王曦入奏。乃罷侂胄。既而臺諫給舍文章論侂胄。乃就誅。名彌遠對咸和殿。似

乎先奏請得旨而後行誅者。此固諱其擅殺之迹。而寧宗本紀亦書開禧三年十一月甲戌詔韓侂胄輕啟兵端。可罷平章事。乙亥禮部侍郎史彌遠以密命令殿前統制夏震誅侂胄於玉津園。一如彌遠傳所欲。此蓋實錄書法本如是不欲以大臣擅殺見朝廷之威柄下移也。則彌遠傳諱其擅殺一節。猶似有說。至其擁立理宗一事。則隱諱更甚。寧宗自皇子詢薨後。即養宗室子。貴和為皇子。賜名竑。彌遠買美人善琴者納之。使伺皇子動靜。竑嬖之。一日指輿地圖曰。此瓊崖州。他日當置彌遠於此。又嘗書几曰。彌遠當決配八千里。美人以告彌遠。乃陰謀立沂王子貴誠。使鄭清之傳之。寧宗崩。彌遠在禁中。宣貴誠至。柩前舉哀畢。然後召竑。封為濟王。出居湖州。見濟王竑傳夫以先帝預立之儲君。擅敢廢罷。而所立者。並非先帝所識之人。雖以唐宦官之定策國老。門生天子。尚不至如此之恣橫。則彌遠之罪。上通於天。無可諱飾者。乃寧宗本紀並不著其廢立之罪。但云帝崩。史彌遠傳遺詔立姪貴誠為皇子。更名昀。即皇帝位。封皇子竑為濟陽王。出居湖州。一似倉猝之際。寧宗別有遺命。而彌遠奉行。蓋其時彌遠正柄政。史館實錄皆所監修。故書法本是如此。而彌遠傳則後人所修。應無所忌。乃亦只以寧宗崩。擁立理宗七字。了此公案。而此等奸謀逆節。絕無一語載入。益可見宋舊史皆本各家表誌行狀。據以立傳。而元人修史。又悉仍其舊略。無訂正也。

賈涉 李全既降於宋。與金兵戰。涉為制置使。以朝命許殺太子者。賞節度使。殺駙馬者。賞觀察使。全以所得金牌上於涉。謂殺四駙馬所得者。涉遂奏授觀察使。其實四駙馬不死也。季先死。全欲併將其軍。詭稱其軍有三千。虛籍覆之。可省費。涉遂付以兵將。遣人覆實。全忽報。昨聞邳州有警。已遣七千人往赴矣。遂不得覆。全往山東。涉勸農出郊。暮歸。全軍在楚州者。遮道不得入。涉使人語全妻楊氏。楊氏揮之退。涉始入城。見李全傳今賈涉傳皆不載。反謂李全得玉璽。以獻朝廷。賞以節度使。涉嘆曰。朝廷但知官爵可以得其心。豈知驕則至於不可勸耶。是并能駕馭羣盜矣。此傳亦必其子似道當國日。史館所立。而元人因之不改者也。

鄭清之 趙范趙葵 端平初。宋遣將孟珙與蒙古兵共滅金。其時宋與蒙古本敦鄰好。並無嫌隙。忽焉興師入洛。規復中原。兵端遂由此起。據賈似道傳。滅金時。珙與蒙古約。以陳蔡為界。師未還。趙范謀發兵據殺珙。復中原地。元兵擊敗之。是開釁者。范實為禍首也。然是時朝命已令范知開封府。東京留守。其弟葵知應天府。南京留守。金子才知河南府。西京留守。則廟堂已有主此謀者。據王萬傳。鄭清之當國。謀乘虛取河洛。又真德秀傳。鄭清之挑敵兵。民死者數十萬。中外大耗。是此



事實趙范兄弟任之於外。鄭清之主之於內也。乃趙范傳不載其主謀用兵事。反云滅金後。范言於理宗曰。宣和海上之盟。厥初甚美。迄以取禍。不可不鑑。趙葵傳亦載其所奏云。國家兵力未贍。姑從和議。俟根本既壯。恢復中原。據此則二人又似能審度時勢。不肯輕舉生事者。鄭清之傳亦不載其主謀開邊事。反載理宗因邊警甚懼。清之密疏謂陛下憂悔太過。恐累剛大之志。則并似能持危定傾。補救於事後者矣。蓋皆因兵端既起之後。國家之禍日深。作家傳者。各自諱其始謀之失。國史因之故也。至如李宗勉傳。謂端平中出師汴洛。宗勉言不可。崔與之傳。謂朝廷取三京與之頓足浩嘆。喬行簡傳。謂收復三京。行簡憂事力之不繼。趙汝談傳。謂朝議出師。汝談力言不可及。三京收復。汝談有憂色。未幾洛師果敗。此又因用兵後禍敗相尋。作傳者各為著其先見之明也。

各傳附會處

李繼隆傳。徐河之捷。遼將裕悅官名。舊史率騎八萬來戰。繼隆與尹繼倫列陳以待。敵眾方食。繼倫出不意擊走之。案繼倫傳。是時繼倫領兵巡路。遼裕悅耶律休格舊史名。休哥。數萬騎遇之。不顧而南。繼倫曰。是蔑視我也。彼捷則將驅我北去。不捷亦且洩怒於我矣。乃銜枚夜躡其後。天未明至徐河。休格方會食。將戰。繼倫從陣後出其不意突擊之。休格大敗走。是繼倫之突擊。並未與繼隆同列陳也。而繼隆傳云。與繼倫列陣以待。此不過欲著繼隆之功耳。

余靖傳。狄青破儂。知高後。即班師。靖留廣西。遣人入特磨道。獲智高母子弟三人。獻闕下。案蕭注傳。智高走大理。其母與二弟寓特磨道。注偵得之。悉擒送闕下。是獲智高母子者。乃注之功。余靖特以鎮廣西為其長官耳。而靖傳則以此功全屬之於靖。並略不及蕭注。

李綱傳。徽宗以金兵日逼。命皇太子為開封牧。綱謂吳敏曰。建牧豈非欲委以留守乎。然非傳以位號不可。敏曰。監國可乎。綱以肅宗靈武建號。不出於明皇使後世惜之為對。明日敏遂以禪位事進說。并謂李綱亦有此議。是傳位之議。本起於綱也。案敏傳。徽宗將內禪。蔡攸探知上意。引敏入對。遂并薦綱入。見則內禪之意。本出於徽宗。蔡攸傳。帝欲內禪。親書傳位東宮字。授李邦彥。邦彥不敢承。以付攸。攸屬其客吳敏。遂定議。又李熙靖傳。道君皇帝曰。外人以內禪為吳敏功。不知乃自吾意。不然言者且滅族矣。合數傳觀之。是內禪本出於徽宗。而綱傳所云。或非實事也。或綱議適與帝合。遂贊決耶。

案張端義貴耳錄。徽宗聞金人破燕。即命當直學士黃中。令草詔罪已。并傳位

太子明日詔出淵聖登極。又記徽宗語謂詔中處分蔡攸盡道不是。只傳位一事。要做他功勞。此亦見內禪出自帝意之一證。

李綱傳。出為湖廣宣撫使。荆湖江湘之間。盜賊不可勝計。多者至數萬人。綱悉蕩平之。又張浚傳。浚至潭州。楊么賊眾二十餘萬。相繼來降。湖寇盡平。案是時長沙有劉忠擁眾數萬。韓世忠誅之。曹成躡湖湘道。賀等州。岳飛平之。楊么又飛所擊斬者也。今悉歸功於綱。與浚而諸將之攻討。略不及焉。雖綱為宣撫。浚為督視。諸將之功。即其功。然竟抹煞諸將。全以蕩平諸賊為綱與浚之功。且綱傳則功屬綱。并不及浚。浚傳則功屬浚。又不及綱。

岳飛傳。軍中得烏珠舊史名兀朮謀者。飛佯認為己所遣之謀。作蠟書約豫同誅烏珠。剖其股納之。令致豫謀者歸。以書示烏珠。烏珠大驚。馳白其主。遂廢豫。又張浚傳。鄴瓊叛奔劉豫。浚亟遣蠟書貽瓊。金人果疑豫。尋廢之。案劉豫先賂金元帥達

蘭舊史名捷得立為帝。後出師侵宋。輒敗。屢請金兵為援。金領三省事宗磐曰。先帝立豫者。欲豫開疆保境。我得按兵息民也。今豫進不能取。退不能守。兵連禍結。從之。則豫收其利。而我受其弊。奈何許之。於是始有廢豫意。會豫又請兵。金乃令達蘭烏珠偽稱南侵。至汴宣詔廢之。是豫之廢。因其進不能取。且屢請兵也。今乃以

歸功於張浚岳飛之兩封蠟書。真所謂牽連附會者也。王倫傳紹興七年。倫使金。倫力拒之。至涿州。見達蘭。具言豫逆。索國書無狀。且謂豫忍背本。他日安保不背大國。是年冬。豫遂廢。是以廢豫歸功於倫之奉使矣。

李顯忠傳。金主亮南侵。將濟江。王權自和州遁歸。詔以顯忠代權。命虞允文趣顯忠交軍。於是有采石之捷。顯忠遣萬人渡江。盡復淮西州郡。亮切責諸將。諸將弑之。案虞允文傳。允文奉命往趣顯忠赴權軍。允文至采石。權已去。顯忠未來。我

師三五星散。解鞍坐道旁。允文念坐待顯忠。則悞國事。遂招諸將。勉以忠義。諸將皆死戰。得大捷。明日又敗敵於揚林口。顯忠始至。是采石之捷。無與於顯忠也。而顯忠傳。謂因趣顯忠交軍。故有此捷。遂若功出於顯忠者。亮因采石之敗。即趨瓜洲。剋日渡江。未渡而被弑。亦非關顯忠之復淮西。而責諸將也。且是時海陵去采石。即至瓜洲。其間時日有幾。顯忠豈能盡復淮西。當是海陵被弑後。乘金兵之退。而復之耳。乃必謂海陵因顯忠復淮西。切責諸將。遂被弑。此又曲說也。

賈涉傳。李全取海州及密濰。收登萊二州。又結青州張林。以濱棣淄濟沂等州來降。自是恩博景德至邢洺十餘州。相繼請降。涉傳檄中原。以地來歸。及反戈自效者。朝廷爵土無所吝。案是時金國哀亂。盜賊各分據。李全乘此北行。金元帥張林據青莒密登萊濰淄濱棣寧海濟南等州。全往招之。遂來降。其表云。舉七十城。

之全齊歸三百年之舊主。是時實李全功也。而係之涉傳。竟似涉發蹤指示者。

廿二史劄記卷二十三終

廿二史劄記卷二十四

陽湖趙翼撰

宋史數人共事傳各專功

貝州王則之亂。討平之者。明鎬文彥博也。而鄭驥傳則云。王則反。討平之。竟似驥一人之功矣。又楊燧傳。謂燧攻貝州。穴城以入。賊平。功第一。劉闡傳。又謂闡從攻貝州。穿地道。闡先入。眾始從。遂登陴。引繩度師。遲明師畢入。貝州平。功第一。則即穴城一事。又各擅第一功矣。夏竦卒。賜謚文正。司馬光劉敞俱駁之。光傳曰。光謂謚之美者。莫如文正。竦何人。足以當之。乃改謚文莊。略不及敞之同議。則似光一人所駁矣。敞傳又曰。敞疏三上。乃改謚文莊。亦略不及光。又似敞一人所改矣。孝宗崩。光宗以疾不能過宮成服。趙汝愚擁立寧宗一事。據汝愚及趙彥逾傳。是時宰相留正去位。中外洶洶。汝愚謀立嘉王。即寧宗欲倚殿帥郭杲為用。以告彥逾。彥逾嘗有德於杲。遂承命以汝愚謀告杲。杲乃領兵衛寧宗即位。是此謀本出汝愚。而彥逾共成之。厥後汝愚因此擁立之功。為佐胄所忌。得禍最烈。正以此也。而葉適傳。則謂是時趙汝愚計無所出。適責知閤門事蔡必勝不得坐視。蔡乃與宣贊舍人傅昌朝。知內侍省關禮。知閤門事韓侂胄。三人定議。適亟白汝愚。汝愚乃遣

佞胄關禮以內禪事奏太皇太后。明日因禪祭。遂立嘉王即位。則此謀又係葉適與蔡必勝等定議。後以告汝愚者矣。按紹熙行禮記。又謂是時汝愚計無所出。奈何事急。向承天門。叫幾聲。自割殺耳。彦通曰。無益也。乃為畫計。請於太皇太后。以嘉王即位。而尊光宗為太上皇帝。使佞胄共成其事。據此則首謀又屬彦通。然宋史彦通傳不載其首謀畫策。或紹熙行禮記所云。非當日實事。

宋史各傳錯謬處

袁彥傳。有劉仁贍降之語。張保續傳。亦有劉仁贍率將卒出降之語。薛居正五代史。周顯德四年。世宗親征壽州。劉仁贍上表乞降。是薛史原有此語。然薛史僅鈔實錄。而未及詳考事實。至歐史則已辨明仁贍之不降。實副使孫羽以仁贍病篤詐為其書以降者。所以特列仁贍於死節傳。今宋史袁彥等傳。尚云然。豈元人修史時。并歐史亦不檢對耶。韓世忠傳。世忠屯焦山。謂烏珠。舊史名兀朮至必登金山。龍王廟觀虛實。乃令百人伏廟中。百人伏岸側。果有五騎闖入廟。兵喜先鼓而出。僅得二人。逸其三。中有絳袍玉帶。既墜而馳者。訪之即烏珠也。按金山在水中。豈能騎而入。又騎而逃。此必誤也。輿地紀勝。謂伏兵北固山龍王廟。此較近理。乃作傳者。於此等處。亦不訂正。曹友聞傳。元兵攻武休關。敗都統李顯忠軍。遂入興元。按顯忠係紹興中歸宋。卒於乾道中。距友聞與蒙古兵戰時。已六七年。安得尚統

軍耶。或另有一李顯忠。然史又不分析言之。陳宜中傳。遣張全合尹玉麻士龍援常州。玉士龍皆戰死。全不發。一天奔還。文天祥請誅之。宜中釋不問。文天祥傳。亦謂朱華尹玉等戰。五牧敗。兵渡水。挽全軍舟。全軍斬其指。皆溺死。全不發。一天走歸。是張全並未戰也。而尹玉傳乃云。淮將張全。廣將朱華。大戰於五牧。則全又在力戰之內矣。功罪混淆。莫此為甚。又劉師勇與姚訔守常州。數月城陷。師勇拔柵戰且行。其弟馬隨墜。躍不能出。師勇舉手與訣而去。是師勇守常。至城破始去也。事見張世傑傳。及元史伯顏傳。并鄭所南集。而王安節傳。則謂師勇復常州。後即赴平江。使安節在常拒守。又似師勇未嘗與常州之難者。此又一史中自相矛盾之處也。呂蒙正傳贊。謂國朝三次入相者。惟趙普呂蒙正。然蒙正之後。又有張士遜呂夷簡文彥博。皆三次入相。蔡京并四次入相。蒙正傳贊所云。亦未深考。

宋史列傳又有遺漏者

一代之臣甚多。自非大好大忠。原不能悉載。然有必宜載而反遺漏者。俞文豹清夜錄。靖康之變。上皇將赴金軍。中書舍人姜堯臣極諫不可往。番使以骨朵擊之死。曹勛北狩錄。四太子求王婉容為黏罕子婦。婉容自刎死。此二事忠節凜然。史傳所必宜載者。而列傳皆無之。彭義斌自山東起義。隨李全來歸。即與趙范趙葵

破金兵。義斌獨擊至下灣渡。掩金人於淮。見賈涉傳後因李全亂楚州。制置使許國走死。義斌斬全使大罵。誓必報此讐。會全攻恩州。義斌即出戰。敗之。全求制置使徐晞稷書。與義斌連和。義斌致書趙善相曰。不誅全。恢復不成。但能遣兵扼淮。斷其南路。必可滅賊。賊平之後。義斌戰河北盱眙。諸將戰河南。神州可復也。見李全傳趙范亦謂善相曰。義斌感全。如山壓卵。然必請而後討者。知尊朝廷也。見趙范傳全貽書制置司。証義斌叛。朝廷雖知義斌之功。憚全未欲行賞。義斌俟朝命不至。拓地而北。進攻東平。嚴實潛求救於蒙古將博羅罕。而與義斌連和。義斌亦欲藉實取河朔。而後圖之。遂以兄禮事實。不奪其兵。而留青崖峒所掠實之家屬不還。進攻真定。降金將武仙眾至數十萬。既下真定。道西山而北。博羅罕兵始至。義斌分兵與實陽助。而陰伺之。實危急。即赴博羅罕軍與之合。與義斌戰於內黃之五馬山。義斌兵敗被執。史天澤說之降。義斌厲聲曰。我大宋臣也。肯為他人屬耶。遂死之。見元史嚴實等傳後朝廷討李全。詔有云。彭義斌以忠拓境。大展皇略。已加贈典。追封。見李全傳是義斌之忠義勳績。比趙立李寶魏勝等。更有過之。則宋史何得無傳。乃僅散見於李全等傳。而不另立專傳。豈非闕漏耶。又吳縝作新唐書糾謬。至今尚傳其書。而宋史無傳。劉克莊詩集文集。為宋末一大家。今亦無傳。此皆史家之疎也。

宋史排次失當處

宋史又有不必立傳者。歐公五代史。不立韓通傳。為本朝諱也。宋史補之。而以李筠李重進並列。為周三臣是矣。他如張從恩。扈彥珂。薛懷讓。藥元福。皆五代時人。從恩入宋。改封許國公。其人宋史可也。彥珂懷讓元福。當宋初即病歿。趙昂李穀實貞固李濤。趙上交張錫張鑄。邊歸。譚劉濤等。并未官於宋。則傳之何為。或以五代史無傳。不得不於宋史存之。然李穀李濤在五代。尚有事蹟可紀。其餘本不足書。乃一概入之列傳。仍不過敘其歷官。如今仕途之履歷而已。此亦成何史策。宋臣中宣繒別之傑。鄒應龍。金淵。張璠。饒虎。臣戴慶炯等傳。亦但敘履歷。絕無一言一事。則傳之何為。其他編次之失。更有當改定者。張憲。牛皋。楊再興。皆岳飛部將。舊史本附飛傳。後元人修史。另編為卷。說已見前劉子羽。胡世將。與吳玠兄弟。在蜀同功共事。應與玠璘相次。今亦各為卷。此猶曰官有文武之別也。解元成。閔皆韓世忠部將。宜附世忠。後郭浩。楊政。皆吳氏部將。用兵與吳氏相終始。宜附玠璘。後今皆另編為卷。蓋亦元人改舊史而排次耳。王友直。李寶。皆自北起義來歸。既同列一卷。李顯忠亦自廊延起事。開闢數國。冒死南投。功名尤著。魏勝起兵。連水。據海州。以歸。與寶共事。此數人者。應彙列為一卷。以顯忠為首。勝寶友直次之。而今皆

各為卷。秦檜擅國十九年。凡居政府者。莫不以微忤斥去。惟王次翁始終為檜所憐。則次翁應附檜傳。後陳自強之附韓侂胄。與次翁之附秦檜。一也。則自強亦應附侂胄。後乃皆編入列傳。不著奸黨何也。權邦彥徽欽時人。卒於高宗紹興三年。乃廁於寧宗諸臣之列。汪若海張運柳約。亦皆欽高時人。而廁於理宗諸臣之列。林勳劉才邵等。皆高孝時人。并廁於德祐末造。李庭芝諸人之列。不幾顛倒時代乎。南唐世家。既立韓熙載傳矣。劉仁贍皇甫暉姚鳳。皆完節於南唐者。何以不為立傳。以附於熙載。後南唐徐鉉。北漢楊業。後仕於宋。既入之宋臣傳矣。南唐之周惟簡。西蜀之歐陽迥。亦皆仕宋。歷官多年。何以又不入宋臣傳。而仍附南唐西蜀世家之後乎。此皆自亂其例者。想見元人修史。草率從事。徒以意為排次。不復詳細審訂也。

史家一人兩傳

史傳人物太多。修之者非一人。不暇彼此審訂。遂有一人而重出者。如顧寧人指出元史列傳中。第八卷之速不台。即第九卷之雪不台。十八卷之完者都。即二十卷之完者拔都。三十七卷之石抹也先。即三十九卷之石抹阿辛。皆是一人兩傳。可見修史者之草率從事。然蒙古以國語為名。譯作漢字。但取其音之同。而字不

必畫一。致有此誤。猶有說也。若舊唐書列傳之七十二。既有楊朝晟。九十四。又有楊朝晟。五十一。既有王求禮。一百三十七。又有王求禮。宋史列傳之一百十六。既有李熙靖。二百十二。又有李熙靖。考其事蹟。實係一人。並非偶同姓名者。是修史之草率。更甚於明修元史時。至如遼史有三耶律托卜嘉。舊史名耶律捷不也一在列傳第二十六。一在第二十九。一在第四十一。又有兩蕭罕嘉努。舊史名蕭韓家奴一在列傳第二十六。一在第三十三。又有兩蕭塔喇噶。舊史名蕭塔刺葛一在列傳第十五。一在第二十。金史又有兩達蘭。舊史名達蘭一在列傳第十。又名古雲舊一在第十五。又有四羅索。舊史名羅索一在列傳第十。其三在五十七。同為一傳。當時已以大婁室中婁室小婁室別之。又有兩額爾克。舊史名額爾克亦同為一傳。當時亦有草火訛可。板子訛可之別。此則名雖同。而人各別。蓋遼金元皆以國語為名。諸人國語之名本同。故耳。至如金史之碎不斛。即元史之速不台。即元將之圖汗京。據金紀后及宗族北去者宋史之兀良哈解。即元史之兀良合台。即征交趾。由粵西北歸者此又修史時各據所譯漢字入傳。不暇彼此訂正也。

監板宋史脫誤處

余家所有宋史二本。係前明南北監板各一。其中誤字落句。不一而足。如尤袤傳

高宗崩。靈駕將發引。忽議配享。洪邁請用呂頤浩韓世忠趙鼎張浚。表言祖宗典故既訖。然後議配享。今忽定於靈駕發引之前。不加詳議。恐無以服勳臣子孫之心。乃詔更議。後卒用四人者。時楊萬里亦謂張浚當配食。爭之不從。補外。表轉禮部侍郎云云。按萬里所著誠齋揮麈錄。謂洪景廬以浚殺曲端一事。輟其配享。是邁乃輟浚者。今傳反云邁請用浚。又按楊萬里傳。高宗崩。洪邁不俟集議配享。獨以呂頤浩等姓名上。萬里疏詆之力。言張浚當與。是邁本未以浚入配享。尤表傳所云張浚當是張浚之誤也。配享兼用文武。邁既請用呂頤浩趙鼎兩文臣。則武臣必是韓世忠張俊耳。又曹勛傳。紹興二十九年。勛副王倫為稱謝使至金。金主將侵淮。勛與倫歸。言和好無他。按倫自建炎元年。即為通問使至金。紹興二年。粘罕使倫歸報。七年再使金回。八年又往。偕張通古來。九年再充使奉迎梓宮太后。被拘河間。十四年。金人欲官之。不從。乃縊死。是倫之死。在紹興十四年。安得二十九年。尚有與曹勛同使之事。及閱王綸傳。二十八年。金將渝盟。邊報皆至。二十九年。朝論欲遣泛使覘之。綸請行。曹勛副之。至金。館禮甚隆。歸言鄰國恭順。皆陛下威德所致。然時金已謀犯江。特以善意給綸耳。據此。始知勛所副者乃王綸。非王倫也。又張邵傳。邵初使金。遇秦檜於維州。及歸。上書言檜忠節。後其弟祁下獄。將株連邵。會檜死得免。此數語上下不貫。邵既有德於檜。檜自當護之。檜死則不能免株連矣。乃反云檜死得免。此必有脱落字句處。皆刊刻時校讐不精之故也。當別求善本改之。

趙良嗣不應入奸臣傳

馬植燕人。以取燕策干童貫入奏。徽宗寵之。賜姓名李良嗣。又賜以國姓。圖燕之議。由此起。斯固名禍首謀。然良嗣但建此策。聽不聽則在乎廟堂之持議也。及良嗣奉使由海道至金。與金太祖約。金取中京大定府。宋取燕中析津府。自是凡數往返。會金太祖殂。金人欲變元約。但予以燕京及薊景檀順涿易六州。良嗣言元約山後山前十七州。今如此信義安在。金人不從。良嗣又奉使往曰。本朝徇大國多矣。豈平滌一事不能相從耶。金又不從。嗣良嗣又至。以答書稿示良嗣曰。燕京係我朝兵力攻下。其租稅當輸我朝。良嗣曰。租隨地出。豈有予地而不予租稅者。金人曰。燕祖六百萬。今只取一百萬。不然還我涿易。良嗣曰。我朝自以兵下涿易。今乃云爾。豈無曲直耶。是良嗣銜命往來。能以口舌抗強鄰。以上皆見續通鑑綱目。故宋史本傳亦謂往返六七。頗能緩頰盡心。與金爭議。使無收納張覺之事。金人亦難遽起兵端。而中華疆土復歸版圖。良嗣方且當入功臣傳中。乃張覺之叛。金來降。主

國計者。貪近利而昧遠計。輒輕為招納。良嗣方苦口爭之。以為失歡強鄰。後不可悔。而舉朝醉夢。卒不聽從。果致金兵得以藉口。不惟新得之地盡失之。并至鑿與北狩。神州陸沈。此則王黼輩之貪功喜事。謀國不臧於良嗣無與也。乃事後追論禍始。坐以重辟。已不免失刑。修史者又入之奸臣傳中。與蔡京等同列。殊非平情之論也。

### 王倫

王倫使金。間闕百死。遂成和議。世徒以胡銓疏斥其狎邪小人。市井無賴。張燾疏斥其虛誕。許忻疏斥其賣國。遂眾口一詞。以為非善類。甚至史傳亦有家貧無行。數犯法。幸免之語。不知此特出於一時儒生不主和議者之詆譏。而論世者則當諒其心。記其功。而憫其節也。倫本王旦弟。最之後。初非市儈里魁。其奉使在建炎元年。是時金人方擄二帝北去。凶燄正熾。誰敢身入虎口。倫獨慷慨請行。其膽勇已絕出流輩。及至金被留。久之。尼瑪哈舊名粘罕使烏陵思謀至。倫即以和議動之。欲使其還兩宮。歸故地。尼瑪哈雖不答。然和議實肇端於此。即洪皓之以畏天保天語悟室。猶在後也。已而尼瑪哈有許和意。紹興二年。先遣倫歸。次年即遣李永壽。王翊來。植劉豫內犯。議遂中格。七年徽宗鄭后訃至。復遣倫充使奉迎。并乞河南

陝西地。是冬豫既廢。倫入見金主。金遂以烏陵思謀。石慶偕倫來議。八年再使金。金即遣張通古等來。許歸梓宮母后。及河南陝西地。九年倫充使再往。金竟以河南陝西地先付之。設使金不渝盟。則存歿俱歸。境土得復。倫之功豈南渡文武諸臣所可及哉。祇以金人自悔失策。旋毀前議。倫遂被拘於河間。其後和議再成。遂不得身預其事。然創議於敵勢方張之時。與收功於兩國將平之日。其難易既不同。且倫之和議。則請帝后疆土全歸。而未議及歲幣。迨秦檜主和。則寸土不歸。反歲輸銀絹二十五萬兩。匹徒得一母后。二旅柩而已。其難易更不可以道里計。而況李永壽等之來。賴倫以雲中舊識。稍損其驕倨。張通古等之來。又賴倫委曲調護。使秦檜就館受書。以免屈萬乘之尊。是其周旋於事勢難處之會。即朱弁洪皓輩有不能及者。蓋弁皓僅完臣節。倫則兼濟國事。其所任為獨難。故皓歸亦極言倫以身徇國。棄之不取。緩急何以使人。實深服其心力俱殫也。及被拘六年。金人欲用為平灤三路都轉運使。其時兩國和議久成。化讐為好。即受金官職。亦非反顏事仇。況家本莘縣。鄉土已屬於金。於私計亦甚便。乃力拒不受。甘被其縊死。謂倫已受官。又辭。乃縊死。宋史則謂不受官而被。是不惟謀國之忠。歷百艱而不顧。而害。按倫如果受官。豈復抗辭。是必未受官也。徇國之烈。甘一死而不撓。視弁皓等得歸故國。身受寵榮者。其身世尤不幸。志節



尤可悲也。而區區身後之名。又以市井無賴數語。傳為口實。至今耳食者。幾視為偉功裨闔之人。此不可不急為別白也。

宋初降王子弟布滿中外

角力而滅其國。角材而臣其人。未有不猜防疑忌。而至於殺戮者。獨宋初不然。周保權被擒。授千牛衛上將軍。葦京城舊邸院居之。湖高繼冲納土。但令王仁贍知軍府事。而仍令繼冲鎮其地。迨繼冲入朝。改授武寧軍節度使。徐宿觀察使。鎮彭門。凡十年。其叔高保衡。歷知宿懷同汝四州。及光化軍。其臣孫光憲亦官黃州刺史。梁延嗣亦官復州防禦使。南劉鋹戰敗被擒。仍封恩赦侯。賜第居京師。進封彭城郡公。漢南李煜城破始降。封違命侯。居京師。後封隴西郡公。其子弟多授大將軍。衛將軍等官。從善為通許監軍。從誦。歷知隨復成三州。李操。歷知淮陽。連水二軍。蔡舒二州。仲寓官郢州刺史十餘年。其臣徐鉉等皆官於京師。更無論也。唐孟昶既降。賜第京師。封秦國公。尋卒。子元喆。歷知貝定二州。又為鎮州兵馬鈐轄。移滑州。以病求小州。乃移滁州而卒。元珪。歷官宋曹兗鄆都巡檢。出知滑州。其臣伊審徵官靜難軍節度使。移鎮延安。趙彥韜授興州刺史。移澧州。毋守素。歷知趙州。容州。兼本管諸州水陸轉運使。西陳洪進納土。後封杞國公。賜第居京師。子文顯。仍

知泉州。移知青齊廬三州。文顥。歷知房康同耀徐衡六州。文顥。歷知海濮維沂黃五州。文頊。歷知登舒二州。泉漳錢俶納土。後封淮海國王。賜禮賢宅。居京師。後出為武勝軍節度使。改封南陽國王。子惟濬。屢加諸鎮節度使。常居京師。惟治。知真定軍府。兼兵馬都部署。惟濟。歷知絳潞二州。又為永州團練使。改成德軍。惟演。仕至同中書門下平章事。出判許州。俶弟儼。判和州。昊。歷知宋壽泗宿四州。其臣僚孫承祐。知大名府。改知滑州。沈承禮。知密州。吳劉繼元降。封彭城郡公。賜京城甲第一區。授保康軍節度使。其臣李暉。歷知廣許孟三州。馬峯。分司西京。北漢統計諸降王及諸降臣。無一不保全者。此等僭偽竊據之徒。歸降本非素志。況新造之邦。民志未定。國勢易搖。豈能一無顧慮。乃其主皆賜第京師。居肘腋之地。其子弟臣僚。又皆分職州郡。掌兵民之權。而廟堂之上。不聞操切猜防。入仕新朝者。亦帖然各效其勤。無反側不靖之意。於此見宋太祖太宗并包天下之大度。震服一世之神威。非詐力從事者所可及也。後之論者。往往謂宋開國之初。即失於弱。豈知不恃詐力以為強者。其強更甚也哉。

宋諸帝御集皆建閣藏貯

宋諸帝御集各建閣藏貯。自真宗始。真宗晚年以所著詩文。示丁謂等曰。朕聽覽

之下。以翰墨自娛。雖不足垂範。亦平生遊心於此也。謂等請鏤板宣布。共七百二十卷。并作天章閣貯之。自後諸帝御集。皆倣此例。而閣名各不相襲。英宗建寶文閣。藏仁宗御集。神宗以英宗御書。亦附於內。哲宗建顯謨閣。藏神宗御集。元祐二年已詔蘇轍劉放等編次神宗御集。四年上之。徽宗建徽猷閣。藏哲宗御集。高宗建敷文閣。藏徽宗御集。孝宗建煥章閣。藏高宗御集。寧宗建華文閣。藏孝宗御集。又建寶謨閣。藏光宗御集。理宗建寶章閣。藏寧宗御集。度宗建顯文閣。藏理宗御集。每帝各建一閣。雖頗繁費。然亦足昭敬謹。且見諸帝文治之盛也。又每閣皆置學士直學士待制等官。俾專職掌。以上皆見本紀如神宗以章衡為寶文閣待制。謂之曰。卿為仁宗朝魁甲。寶文藏御集之處。未始除人。今以處卿是也。見衡傳

錄名臣後

真宗錄。唐白居易後。利用為河南府教授。元稹七世孫為台州司馬。裴度孫坦為鄭州助教。又錄唐長孫無忌段秀實等孫。皆教官。仁宗錄唐狄仁傑張九齡郭子儀顏真卿後。神宗錄唐魏徵狄仁傑段秀實後。皆見本紀。按舊唐書段秀實傳。自貞元後。凡赦書褒忠。必以秀實為首。又貞元六年。赦書授顏真卿一子五品官。文宗時。又以真卿曾孫宏式為同州參軍。五代史劉遂清傳。唐朝渾郭顏段之後。每一赦出。以一子出身。率為常制。是唐及五代時。已有此制。宋蓋仿而行之也。

宋皇后所生太子皆不吉

真宗由皇太子登極。其母則李賢妃也。仁宗由皇太子登極。其母則李宸妃也。神宗之為皇太子。其母本高皇后。然生帝時。尚在英宗潛邸。未為后也。哲宗由皇太子登極。其母朱德妃亦非后也。惟欽宗生時。其母王氏已冊為后。故欽宗以嫡長為皇太子。後即位。竟北遷於金。南渡後。光宗母係郭皇后。寧宗母係李皇后。然誕育時。亦皆在潛邸。未為后也。惟度宗后全氏。正位中宮。後生德祐帝。咸淳三年。立全后七年。生帝。甫登極。即國亡。統計有宋一代皇后。正位後所生太子。祇靖康德祐二帝。而二帝皆為失國之君。此理之不可解者。○又有已立為太子。而不得繼統者。太宗之昭成太子元禧。真宗之悼獻太子祐。哲宗之獻愍太子茂。猶皆死後追贈。未嘗及身為儲君也。其生而立為太子者。欽宗嫡子。謀。朱后所生。生時雖尚未為后。然正妃也。故謀為嫡皇孫。當時已稱祖宗以來所未有。欽宗登極後。立為皇太子。後竟隨北去。高宗之元懿太子。專。潘賢妃所生。苗劉之變。為所擁立。改元明受。高宗復辟後。立為皇太子。未幾殤。孝宗之莊文太子。愔。郭后所生。嫡長子。乾道元年立為皇太子。年二十四薨。寧宗之景獻太子。詢。本宗室子。開禧初立為皇太子。年二十

九薨再育宗室子貴和為皇子。賜名竑。雖未加太子之號。然已居儲貳。繼體攸屬。後為史彌遠擅廢。降封鎮王。不得其死。是不惟正后所生太子不吉。即非正后所生而冊為太子者。亦不皆吉也。

### 宋初考古之學

考古之學。至南宋最精博。如鄭樵、李燾、王應麟、馬貴與等是也。然宋初制誥之臣。已多博雅。乾德三年。范質等三相俱罷。將獨相趙普。而無宰相書敕。帝以問陶穀。穀曰。古來宰相。未嘗虛位。惟唐文宗甘露之變。數日無相。左僕射令狐楚奉行。今尚書亦南省官。可以書敕。實儀曰。非承平令典也。皇弟開封尹同平章事。即宰相也。可書敕。從之。儀之論固是。然古來偶有朝無宰相之故事。穀獨能記之。又普獨相後。太祖欲置之副。而難其名稱。問穀。下宰相一等有何官。穀曰。唐有參知機務。參知政事。遂以薛居正、呂餘慶為參知政事。倉猝一問。即能援引故事。可見熟於典故。腹笥中無不有也。太祖改年號乾德。以為古所未有。後於宮中得乾德錢。以問實儀。儀對以魏蜀。曾有此號。詢知果自蜀中來者。始歎曰。宰相須用讀書人。太宗時。皇子元傑封吳王。行揚州潤州大都督府。長史張洎謂六朝皇子封王。以郡為國。置傅相內史等。佐王為治。或王子不之國。則內史行郡事。唐改為長史。凡親

王授大都督。不之鎮。而朝命大臣臨郡者。即有長史之號。謂親王之上佐也。如段文昌出鎮揚州云。淮南節度副大使知節度事。兼揚州大都督府長史。李載義出鎮幽州云。盧龍軍副大使知節度事。兼幽州大都督府長史是也。今王既為大都督。又為長史。則是王自為上佐矣。即此數條。可見諸臣於朝章國典。無不究心有素。倉猝閒。即有據依。足資朝廷制作之討論也。又錢俶薨。謚忠懿。張洎為覆狀。有受寵若驚。居亢無悔語。張必駁之。謂亢龍無悔。非臣子所宜言。洎對狀曰。易之九三。王弼注云。處下體之極。居上體之下。因時而惕。故愈於上九之亢。正義云。九三居下體之極。是人臣之體。其能免亢龍之咎者。以慎守免禍也。是人臣能免亢極之禍也。漢書梁商傳贊云。地居亢滿。而能以謹厚自終。楊植作許由碑云。錙銖九有。亢極一夫。杜鴻漸讓元帥表云。祿位亢極。過踰涯量。盧杞作郭子儀碑云。居亢無悔。其心益降。張說作祁國公碑云。一無目牛之全。一無亢龍之悔。皆就人臣而言也。乃詔洎援引故實。歷歷有據。罰似一月俸。以一亢字而援引典故。辯博如此。其學可知。神宗有殿名宣光。哲宗問林希。古有此名否。希對曰。此石勒殿名也。乃更名顯承。此又諸臣熟於經史之學。原原本本。非以口給也。自朝章國故之不講。則有如蔡京誤以唐太宗為宋太宗。而廢尚書令者矣。徽宗詔尚書令太宗曾為之。今不須復置。說者謂宋

太宗未嘗為尚書令。惟唐太宗曾為之。今誤以唐太宗為宋太宗。乃蔡京當國。不學無術之故也。見京傳。自經義史學之不講。則有如章惇謂北郊祀地。只可謂之社。而欲廢北郊大禮者矣。惇曰。北郊止可謂之社。黃大祇亦謂之社乎。北郊之議。遂定。見黃履傳。然則北宋文學之臣。稽典故。援經史。俱確有據依。豈後代所可及哉。

### 宋初嚴懲賊吏

宋以忠厚開國。凡罪罰悉從輕減。獨於治賊吏最嚴。蓋宋祖親見五代時貪吏恣橫。民不聊生。故御極以後。用重法治之。所以塞濁亂之源也。按本紀。太祖建隆二年。大名府主簿郭頤。坐贓棄市。乾德三年。員外郎李岳陳偃殿直成德鈞。皆坐贓棄市。蔡河綱官王訓等。以糠土雜軍糧。磔於市。太子中舍王治。坐受贓殺人棄市。開寶三年。將軍石延祚。坐監倉與吏為姦。贓棄市。四年。將軍桑進興。洗馬王元吉。侍御史張穆。左拾遺張恂。皆坐贓棄市。劉祺。贓輕杖流海島。六年。中允郭思齊。觀察判官崔絢。錄事參軍馬德林。俱坐贓棄市。此太祖時法令也。太宗太平興國三年。泗州錄事參軍徐璧。坐監倉受賄。出虛券棄市。侍御史趙承嗣。隱官錢棄市。又詔諸職官。以贓論罪。雖遇赦不得敘。永為定制。中書令史李知古。坐受贓。改法杖殺之。詹事丞徐選。坐贓杖殺之。御史張白。以官錢糶賣棄市。汴河主糧吏。奪漕軍糧。斷其腕。徇河干三日。斬之。是太宗法令猶未弛。然寇準謂祖吉王淮。皆侮法受贓。吉贓少。乃伏誅。淮以參政王沔之弟。盜主守財至千萬。止杖。豈非不平耶。則是時已有散法曲縱者。至真宗時。棄市之法。不復見。惟杖流海島。如員外郎盛梁受贓。流崖州。著作郎高濤。以贓杖脊。配沙門島。蓋比國初已弛縱矣。仁宗本紀。則并杖流之例。亦不復見。蘇頌傳。知金州張仲宣。坐枉法贓。應死。法官援李希輔例。杖脊。黥配海島。頌奏。仲宣贓少。應減。神宗曰。免杖而黥之可乎。頌引刑不上大夫為對。遂免黥。永為定制。自是宋代命官犯贓抵死者。例不加刑。當時論者謂頌一言而除黥刺。以為仁人之言。其利溥。見頌傳。益可見姑息成風。反以庇奸養貪為善政。其於不肖官吏之非法橫取。蓋已不甚深求。繼以青苗免役之培克。花石綱之攘奪。遂致民怨沸騰。盜賊競起。宋江等三十六人。橫行河朔。官軍萬人不敢捕。方臘之亂。凡得官吏。必恣行殺戮。斷截肢體。採取肺肝。或熬以鼎油。或射以勁矢。備極慘毒。以泄其憤。陳遘疏所謂貪污嗜利之人。倚法侵牟。不知紀極。怨痛結於民心。故至此也。見陳遘及方臘傳。南渡後。高宗雖有詔。按察官歲上所發摘贓吏姓名。以為殿最。然本紀未見治罪之人。惟孝宗時。上元縣李允升犯贓。貸死。杖脊刺面。配惠州牢城。籍其貲。失察上司俱降黜。廣東提刑石敦義。犯贓刺面。配柳州。籍其家。知潮

州曾造犯贓貸死南雄編管籍其家參知政事錢良臣以失舉贓吏奪三官是時  
法令雖比國初稍輕而從積玩之後有此整飭風氣亦為之一變真德秀所謂乾  
道淳熙間有位於朝者以饋賂及門為恥受任於外者以苞苴入都為恥皆孝宗  
之遺烈也理宗雖亦詔監司以半歲將功去贓吏之數來上視多寡為殿最守臣  
助監司所不及則以一歲為殿最見本紀是亦頗能留意綜核者然是時湯燾疏言  
苞苴有昔所未有之物故民罹昔所未有之害苞苴有不可勝窮之費故民有不  
可勝窮之憂見熹傳則知廟堂之詔已為具文而官吏之朘削如故也賈似道亦疏  
言裕財之道莫急於去贓吏藝祖杖殺朝堂孝宗真決刺面今當仿而行之見似道傳  
以似道之狂謬尚知贓吏之不可不重懲而追思藝祖孝宗之遺法然則是二帝  
者可謂知所務者哉

