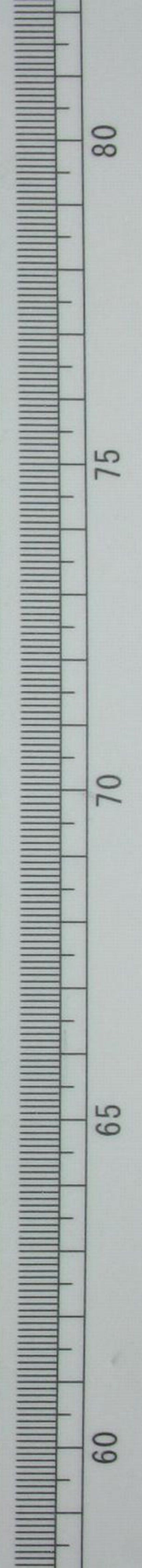


正校  
廿二史劄記

上海文瑞樓印行

津田文庫  
文庫 1  
1817  
3





早稻田大學  
圖書館藏書

廿二史劄記卷八

八王之亂

陽湖趙翼撰  
庫

惠帝時。八王之亂。晉書彙敘在一卷。通鑑紀事本末亦另為一條。然頭緒繁多。覽者不易了。今撮敘於此。武帝臨崩。欲以汝南王亮武帝馬懿之子與皇后父楊駿同輔政。駿匿其詔。矯令亮出鎮許昌。惠帝既立。賈后擅權。殺楊駿。廢楊太后。徵亮入。與衛瓘同輔政。亮與楚王瑋武帝第五子不協。瑋諂於賈后。誣亮瓘有廢立之謀。后乃使帝詔瑋殺亮瓘。又坐瑋以矯殺亮瓘之罪。即日殺瑋。后益肆淫恣。廢太子惠帝長子適非賈后生。弒楊太后時。趙王倫在京師。懿第九子惠素諂賈后。其嬖人孫秀說以太子之廢。人言公實與謀。宜廢后以雪其聲。倫從之。秀又恐太子聰明。終有疑於倫。不如待后殺太子。而廢后為太子報讐。可以立功。乃使后黨諷后。后果殺太子。倫遂矯詔與齊王冏齊王攸之子率兵入宮。廢后幽於金墉城。尋害之。倫自為相國。侍中都督中外諸軍事。孫秀等恃勢肆橫。冏內懷不平。秀覺之。出冏鎮許昌。倫僭位。以惠帝為太上皇。遷於金墉。於是冏及河間王容司馬孚之孫。惠帝成都王穎武帝第十六子。惠帝之弟。鎮鄴中。共起兵討倫。倫兵敗。其將王與廢倫斬秀。迎惠帝復位。倫

廿二史劄記

卷八

010190611170



尋伏誅。穎遂還鄴。回入京。帝拜回大司馬。如宣景輔魏故事。回大權在握。沈酒酒色不入朝。坐召百官。恣行非法。有校尉李含。奔於長安。詐稱有詔。使河間王容討回。容遂上表請廢回。以成都王輔政。並檄長沙王乂為內主。武帝第六子。回遣兵襲乂。乂徑入宮。奉帝討斬回。容本以乂弱。回強。冀乂為回所殺。而以殺乂之罪討之。因廢帝立穎。己為宰相。可以專政。及乂先殺回。其計不遂。穎亦以乂在內。己不得逞。執朝權。於是容遣將張方率兵與穎同向京師。帝又詔乂為大都督。拒方等連戰。先勝。後敗。東海王越在京。司馬泰之子。慮事不濟。與殿中將收乂送金墉。乂為張方所殺。穎入京。尋還於鄴。容表穎為皇太弟。位相國。乘輿服御。及宿衛兵。皆遷於鄴。朝政悉穎主之。左衛將軍陳眕不平。奉帝討穎。穎遣將石超敗帝於蕩陰。超遂以帝入於鄴。平北將軍王浚起兵討穎。穎戰敗。仍擁帝還洛陽。時容遣張方救穎。方遂挾帝及穎歸於長安。容廢穎。立豫章王熾。武帝第二十五子。惠為皇太弟。東海王越自徐州起兵。迎大駕。容又命穎統兵拒之。河橋戰敗。越兵入關。奉惠帝還洛陽。穎竄於武關。新野間。有詔捕之。為劉輿所害。容亦單騎逃太白山。其故將迎入長安。有詔徵容為司徒。容入京。途次為南陽王模所殺。惠帝崩。懷帝即位。越出討石勒而卒。此八王始末也。

趙王倫將篡時。淮南王允。武帝子。在京師。舉兵欲誅倫。為倫所殺。又吳王晏。武帝子。亦助淮南王允攻倫。兵敗被廢。後長沙王乂及成都王穎相攻。時晏又為前鋒都督。此二王俱不在八王之內。

晉書所記怪異

採異聞入史傳。惟晉書及南北史最多。而晉書中僭偽諸國為尤甚。劉聰時有星忽隕於平陽。視之則肉也。長三十步。廣二十七步。臭聞數里。肉旁有哭聲。聰后劉氏適產一蛇一虎。各害人而走。尋之乃在隕肉之旁。哭聲乃止。又豕與犬交於相國府門。豕著進賢冠。犬冠武冠帶綬。豕犬並升御座。俄而鬪死。聰子約死。一指猶暖。遂不殯。及甦。言見劉淵於不周山。諸王將相皆在。號曰蒙珠離國。淵謂曰。東北有遮須夷國。無主。待汝父為之。三年當來。汝且歸。既出。道過一國。曰猗尼渠餘國。引約入宮。與一皮囊曰。為我寄漢皇帝劉郎。後來當以小女相妻。約歸。置皮囊於几。俄而甦。几上果有皮囊。中置白玉一方。題曰猗尼渠餘國天王。敬寄遮須夷國。天王歲攝提當相見。聰聞之曰。如此吾不懼死也。至期聰果死。劉曜時。西明門風吹折大樹。一宿而變為人形。髮長一尺。鬚眉長二寸。有斂手之狀。亦有兩脚。惟無目鼻。每夜有聲。十日而柯條遂成大樹。石虎時。太武殿所畫古賢像。忽變為胡。旬



餘頭皆縮入肩中。此數事猶可駭異。而皆出於劉石之亂。其實事耶。抑傳聞耶。劉石之凶暴本非常。故有非常之變異。以應之。理或然也。他如干寶父死。其母媿以父所寵婢。推入墓中。後十餘年。寶母亡。開墓合葬。而婢伏棺如生。經日而甦。言其父常取飲食與之。在地中亦不惡。既而嫁之生子。此事殊不可信。然寶因此作搜神記。自敘其事如此。若果非真。豈肯自訐其父之隱及母之妒耶。則天地之大。何所不有也。至晉書所載怪異尚多。固不必一一為之辨矣。

### 東晉多幼主

晉南渡後。惟元帝年四十二即位。簡文帝年五十一即位。其餘則踐阼時多幼弱。明帝二十四歲。成帝五歲。康帝二十一歲。穆帝二歲。哀帝二十三歲。廢帝二十一歲。孝武帝十二歲。安帝二十二歲。至恭帝即位。年三十二。而國已歸劉宋矣。蓋運會方隆。則享國久長。生子亦早。故繼體多壯年。所謂國有長君。社稷之福也。及其衰也。人主既短祚。嗣子自多幼沖。固非人力所能為矣。然東晉猶能享國八九十年。則猶賴大臣輔相之力。明帝成帝時。有王導。庾亮。郗鑒等。康帝穆帝。有褚裒。庾冰。蔡謨。王彪之等。孝武時。有謝安。謝元。桓沖等。主雖孱弱。臣尚公忠。是以國脈得以屢延。一桓溫出。而宗社幾移。迨會稽王道子昏庸當國。元顯以狂愚亂政。而淪

胥及溺矣。國家所貴。有樹人之計也。

### 晉帝多兄終弟及

晉司馬師。司馬昭。相繼專魏政。是開國時。已兄弟相繼。後惠帝以太子太孫俱薨。立弟豫章王熾為皇太弟。即位是為懷帝。成帝崩。母弟岳立。是為康帝。皆廢帝崩。母弟奕立。是為廢帝。海西公。皆章太安帝崩。母弟德文立。是為恭帝。皆陳太後惟北齊文宣。孝昭。武成。亦兄弟遞襲帝位。然孝昭廢濟南王而自立。武成廢樂陵王而自立。非晉之依次而立也。

### 愍元二帝即位

晉懷帝永嘉五年。為劉曜所擄。次年賈疋等。已奉秦王鄴為皇太子。都於長安。然猶未即尊位。直至永嘉七年。懷帝崩。問至。始稱帝。是為愍帝。愍帝建興四年。降於劉曜。次年元帝稱晉主於建康。亦未即尊位。又明年愍帝崩。問至。始稱帝。流離傾覆中。尚有不忍其君之意。可謂合乎禮之變者也。

### 僭偽諸君有文學

晉載記。諸僭偽之君。雖非中國人。亦多有文學。劉淵少好學。習毛詩。京氏易。馬氏尚書。尤好左氏春秋。孫吳兵法。史漢諸子。無不綜覽。嘗鄙隋陸無武。絳灌無文。一



物不知。以為君子所恥。其子劉和亦好學。習毛詩左氏春秋。鄭氏易。和弟宣師事孫炎。沈精積思。不舍晝夜。嘗讀漢書。至蕭何鄧禹傳。未嘗不反覆詠之。劉聰幼而聰悟。博士朱紀大奇之。年十四。究通經史。兼綜百家之言。工草隸。善屬文。著述懷詩百餘篇。賦頌五十餘篇。劉曜讀書。志於廣覽。不精思章句。亦善屬文。工草隸。小時避難。從崔岳質通疑滯。既即位。立太學於長樂宮。立小學於未央宮。簡民間俊秀千五百人。選朝廷宿儒教之。慕容皝尚經學。善天文。即位後。立東庠於舊宮。賜大臣子弟為官學生。親自臨考。自造太上章以代急就。又著典誡十五篇。以教胄子。慕容儁亦博觀圖書。後慕容寶亦善屬文。崇儒學。苻堅八歲。向其祖洪請師就學。洪曰。汝氏人。乃求學耶。及長。博學多才藝。既即位。一月三臨太學。謂躬自獎勵。庶周孔之微言不墜。諸非正道者悉屏之。自永嘉之亂。庠序無聞。至是學校漸興。苻登長而折節。博覽書傳。姚興為太子時。與范勛等講經籍。不以兵難廢業。時姜龕滄于岐等。皆耆儒碩德。門徒各數百人。興聽政之暇。輒引龕等講論。姚泓博學善談論。尤好詩咏。王尚段章以儒術。胡義周夏侯稚以文學。皆嘗游集。滄于岐疾興親往問疾。拜於床下。李流少好學。李庠才兼文武。曾舉秀異科。沮渠蒙遜博涉羣史。曉天文。赫連勃勃聞劉裕遣使來。預命皇甫徽為答書。默誦之。召裕使至前。

口授。舍人為書。裕見其文曰。吾不如也。此皆生於戎菴。以用武為急。而仍兼文學。如此人。亦何可輕量哉。

### 九品中正

魏文帝初定九品中正之法。郡邑設小中正。州設大中正。由小中正品第人才。以上大中正。大中正核實。以上司徒。司徒再核。然後付尚書選用。此陳羣所建白也。然魏武時。何夔疏言。今草創之際。用人未詳其本。是以各引其類。宜先核之。鄉閭使長幼順序。無相踰越。則賢不肖先分。夔傳杜恕亦疏言。宜使州郡考士。必由四科。皆有事效。然後察舉。試辟公府。恕傳此又在陳羣之前。蓋漢以來。本以察舉孝廉為士人入仕之路。迨日久弊生。夤緣勢利。猥濫益甚。故夔等欲先清其源。專歸重於鄉評。以核其素行。羣又密其法而差等之。固論定官才之法也。然行之未久。夏侯元已謂中正干銓衡之權。元傳而晉衛瓘亦言。魏因喪亂之後。人士流移。考詳無地。故立此法。粗具一時選用。其始鄉邑清議。不拘爵位。衰貶所加。足為勸勵。猶有鄉論餘風。其後遂計資定品。惟以居位為重。是可見法立弊生。而九品之升降。尤易清亂也。今以各史參考。鄉邑清議。亦時有主持公道者。如陳壽遭父喪有疾。令婢丸藥。客見之。鄉黨以為貶議。由是沈滯累年。張華申理之。始舉孝廉。壽傳閻又亦西



州名士。被清議。與壽皆廢棄。何攀下粹因弟衰。有門內之私。粹遂以不訓見譏。被廢。傳並有已服官。而仍以清議升黜者。長史韓預。強聘楊欣女為妻。時欣有姊。喪未經旬。張輔為中正。遂貶預以清風俗。傳陳壽因張華奏。已官治書侍御史。以葬母洛陽。不歸喪於蜀。又被貶議。由此遂廢。傳劉頌嫁女於陳嶠。嶠本劉氏子。出養於姑。遂姓陳氏。中正劉友譏之。傳李含為秦王郎中。令王薨。含俟葬訖除喪。本州大中正。以名義貶含。傳咸申理之。詔不許。遂割為五品。傳淮南小中正王式。父沒。其繼母終。喪歸於前夫之子。後遂合葬於前夫。下壺劾之。以為犯禮害義。並劾司徒及揚州大中正。淮南大中正。含宏徇隱。詔以式付鄉邑清議。廢終身。傳溫嶠已為丹陽尹。平蘇峻有大功。司徒長史以嶠母亡。遭亂不葬。乃下其品。傳是已入仕者。尚須時加品定。其法非不密也。且石虎詔云。魏立九品之制。三年一清定之。亦人倫之明鏡也。先帝黃紙再定。以為選舉。今又閱三年。主者更銓論之。是魏以來。尚有三年更定之例。初非一經品定。即終身不改易。其法更未嘗不詳慎也。且中正內亦多有矜慎者。如劉毅告老。司徒舉為青州大中正。尚書謂毅既致仕。不宜煩以碎務。石鑿等力爭。乃以毅為之。銓正人流。清濁區別。其所彈貶。自親貴者始。傳毅司徒王渾。奏周叡理識清正。主定九品。檢括精詳。褒貶允當。傳燕國中正劉

沈舉。霍原為二品。司徒不過沈上書。謂原隱居求志。行成名立。張華等又特奏之。乃為上品。李重傳張華素重張軌。安定中正。蔽其善。華為延譽。得居二品。傳王濟為太原大中正。訪問者論邑人品狀。至孫楚。則曰。此人非卿所能目。吾自為之。乃狀曰。天才英博。亮拔不羣。楚傳華恒為州中正。鄉人任讓。輕薄無行。為恒所黜。傳韓康伯為中正。以周總居喪廢禮。脫落名教。不通其議。康伯傳陳慶之子瞻。以落魄嗜酒。不為中正所品。久不得調。慶傳此皆中正之秉公不撓者也。然進退人才之權。寄之於下。豈能日久無弊。晉武為公子時。以相國子當品。鄉里莫敢與為輩。十二郡中正共舉鄭默以輩之。默傳劉卞初入太學試經。當為四品。臺吏訪問。助中正採訪之人欲令寫黃紙一鹿車。下不肯訪問。怒言於中正。乃退為尚書令史。卞傳孫秀初為郡吏。求品於鄉議。王衍將不許。衍從兄戎勸品之。及秀得志。朝士有宿怨者皆誅。而戎衍獲濟。戎傳何劭初亡。袁粲晉臣非來弔。其子岐辭以疾。粲獨哭而出曰。今年決下婢子品。王詮曰。岐前多罪時。爾何不下。其父新亡。便下岐品。人謂畏強易弱也。何劭傳可見是時中正所品高下。全以意為輕重。故段灼疏言九品訪人。惟問中正。據上品者。非公侯之子孫。即當途之昆弟。灼傳劉毅亦疏言。高下任意。榮辱在手。用心百態。求者萬端。毅傳此九品之流弊。見於章疏者。真所謂上品無寒門。下品無世



族高門華閥。有世及之榮。庶姓寒人。無寸進之路。選舉之弊。至此而極。然魏晉及南北朝三四百年。莫有能改之者。蓋當時執權者。即中正高品之人。各自顧其門戶。固不肯變法。且習俗已久。自帝王以及士庶。皆視為固然。而無可如何也。

### 六朝清談之習

清談起於魏正始中。何晏王弼祖述老莊。謂天地萬物。皆以無為本。無也者。開物成務。無往而不存者也。王衍是時阮籍亦素有高名。口談浮虛。不遵禮法。裴頠籍嘗作大人先生傳。謂世之禮法。君子如蝨之處禪。裴頠籍其後王衍樂廣慕之。俱宅心事外。名重於時。天下言風流者。以王樂為稱首。裴頠廣後進莫不競為浮誕。遂成風俗。王衍學者以老莊為宗。而黜六經。談者以虛蕩為辨。而賤名檢。行身者以放濁為通。而狹節信。仕進者以苟得為貴。而鄙居正。當官者以望空為高。而笑勤恪。裴頠論其時未嘗無斥其非者。如劉頌屢言治道。傳咸每糾邪正。世反謂之俗吏。裴頠又著崇有論以正之。裴頠江惇亦著通道崇檢論以矯之。裴頠下壺斥王澄謝鯤謂惇禮傷教。中朝傾覆。實由於此。裴頠范甯亦謂王弼何晏二人之罪。深於桀紂。裴頠應詹謂元康以來。賤經尚道。永嘉之弊。由此。能遠陳頤。各有疏論。莫不大聲疾呼。欲挽回頹俗。而習尚已成。江河日下。卒莫能變也。今散見於各傳者。裴遐善言元

理音詞清暢。冷然若琴瑟。嘗與郭象談論。一座盡服。裴頠衛玠善元言。每出一語。聞者無不咨嘆。以為入微。王澄有高名。每聞玠言。輒嘆息絕倒。後過江。與謝鯤相見。欣然言論。終日。王敦謂鯤曰。昔王輔嗣吐金聲於中朝。此子復玉振於江表。不意永嘉之末。復聞正始之音。裴頠王衍為當時談宗。自以論易略盡。然亦有未了。每曰。不知此生當見有能通之者否。及遇阮修談易。乃嘆服焉。裴頠王戎問阮瞻曰。聖人貴名教。老莊明自然。其指同異。瞻曰。將毋同。戎即辟之。時人謂之三語掾。裴頠郭象善老莊。時人以為王弼之亞。裴頠桓溫嘗問劉惔。會稽王更進耶。惔曰。極進。然是第三流耳。溫曰。第一流是誰。惔曰。故是我輩。裴頠張憑初詣劉惔。處之下座。適王濛來。清言有所不通。憑即判之。惔驚服。裴頠此可見當時風尚大概也。其中未嘗無好學者。然所學亦正。以供談資。向秀好老莊之學。嘗註解之。讀者超然心悟。郭象又從而廣之。儒墨之迹見鄙。道家之風遂盛。裴頠潘京與樂廣談。廣深嘆之。謂曰。君天才過人。若加以學。必為一代談宗。京遂勤學不倦。裴頠王僧虔戒子書曰。汝未知輔嗣何所道。平叔何所說。而便盛於塵尾。自稱談士。此最險事。裴頠是當時父兄師友之所講求。專推究老莊以為口舌之助。五經中惟崇易理。其他盡閣束也。至梁武帝始崇尚經學。儒術由之稍振。然談義之習已成。所謂經學者。亦皆以為談辨。



之資。武帝召岑之敬升講座。敕朱弁執孝經。唱士孝章。帝親與論難。之敬剖釋縱橫。應對如響。傳敬簡文為太子時。出士林館。發孝經題。張譏議論往復。甚見嗟賞。其後周宏正在國子監。發周易題。譏與之論辨。宏正謂人曰。吾每登座。見張譏在席。使人凜然。譏簡文使戚克說朝聘儀。徐摛與往復。哀精采自若。傳簡文嘗自升座說經。張正見預講筵。請決疑義。正見伏曼容宅在瓦官寺東。每升座講經。生徒常數十百人。曼容袁憲與岑文豪同候周宏正。宏正將登講座。適憲至。即令憲樹義。時謝岐何妥並在座。遞起義端。憲辨論有餘。到溉曰。袁君正有後矣。憲嚴植之通經學館。在潮溝。講說有區段次第。每登講。五館生畢至。聽者千餘。植之鮑暉在太學有疾。請紀少瑜代講。少瑜善談吐。辨捷如流。少瑜崔靈恩自魏歸梁。為博士。性拙樸無文采。及解析經義。甚有精致。舊儒咸重之。靈恩沈峻精周官。開講時。羣儒劉岳沈熊之徒。竝執經下座。北面受業。峻是當時雖從事於經義。亦皆口耳之學。開堂升座。以才辨相爭勝。與晉人清談無異。特所談者不同耳。况梁時所談。亦不專講五經。武帝嘗於重雲殿。自講老子。徐勉舉顧越論義。越音響若鐘。咸嘆美之。越簡文在東宮。置宴元儒之士。越邵陵王綸講大品經。使馬樞講維摩老子。同日發題。道俗聽者二十人。王謂眾曰。馬學士論義。必使屈伏。不得空具主客。於

是各起辨端。樞轉變無窮。論者咸服。樞則梁時五經之外。仍不廢老莊。且又增佛義。晉人虛偽之習。依然未改。且又甚焉。風氣所趨。積重難返。直至隋平陳之後。始掃除之。蓋闕陝樸厚。本無此風。魏周以來。初未漸染。陳人之遺。於長安者。又已衰。茶不振。故不禁而自消滅也。

案漢時本有講經之例。宣帝甘露三年。詔諸生講五經異同。蕭望之等平奏其議。上親臨決。又施讐論五經於石渠閣。章帝建初四年。亦詔博士議郎郎官。及諸生諸儒。會白虎觀講議五經異同。使武官中將魏應承制。問侍中高子恭。奏帝親稱制臨決。作白虎奏議。今白虎通是也。然此特因經義紛繁。各家師說互有異同。故聚羣言以折衷之。非以此角勝也。至梁時之升座說經。則但炫博關辯而已。

清談用麈尾

六朝人清談。必用麈尾。晉書王衍善元言。每捉白玉柄麈尾。與手同色。衍孫盛與殷浩談。奮麈尾盡落飯中。盛宋書王僧虔戒子。謂其好捉麈尾。自稱談士。僧虔齊書戴容著三宗論。智林道人曰。貧道捉麈尾三十年。此一塗無人能解。今始遇之。容梁書盧廣發講時。謝舉屢折之。廣愧服。以所執麈尾贈之。以况重席。舉張孝秀



談義嘗手執楫欄皮塵尾傳孝秀陳書後主宴宮僚所造玉柄塵尾新成曰當今堪  
捉此者惟張譏耳即以賜譏又幸鍾山開善寺使譏豎義時塵尾未至命取松枝  
代之譏此皆清談塵尾故事也亦有不必談而亦用之者王浚以塵尾遺石勒勒  
偽為不敢執懸於壁而拜之勒載何充詣王導導以塵尾指其牀曰此是君坐也  
既王濛病篤燈下視塵尾而嘆既沒劉恢以犀塵尾納之棺中濛蓋初以談元用  
之相習成俗遂為名流雅器雖不談亦常執持耳

騶虞幡

晋制最重騶虞幡每至危險時或用以傳旨或用以止兵見之者輒懼伏而不敢  
動亦一朝之令甲也晋書楚王瑋率兵誅汝南王亮及宰相楊駿徹夜喧鬪天明  
張華奏惠帝使殿中將軍持騶虞幡麾眾曰楚王瑋矯詔眾皆釋仗而走瑋遂被  
擒傳瑋淮南王允擁兵誅趙王倫自辰至申鬪不解陳准遣騶虞幡解關允兵散被  
殺傳倫既篡王興率兵殺其黨孫秀使倫為手詔迎惠帝復位傳詔者以騶虞幡  
敕將士解兵文武官皆散走傳倫長沙王又發兵攻齊王冏冏遣董艾率兵拒之潛  
令人盜騶虞幡呼云長沙王矯詔又稱齊王謀反冏戰敗被擒傳冏南渡後桓玄  
之變會稽王道子遣司馬柔之以騶虞幡宣告荆江二州傳柔王敦犯關甘卓在

襄陽起兵將襲其後敦懼求臺以騶虞幡止之傳桓温兵東下殷浩欲以騶虞幡  
止其軍傳温此皆騶虞幡之故事也他朝未見有用之者

建業有三城

六朝時建業之地有三城中為臺城則帝居也宮殿臺省皆在焉其西則石頭城  
嘗宿兵以衛京師王敦內犯周札守石頭城開門納敦敦遂據之以敗王師後蘇  
峻之反劫遷成帝於石頭峻敗帝始出盧循舟師將至朝臣欲分守諸津劉裕謂  
兵分則勢弱不如聚兵石頭則眾力不分乃自鎮石頭果敗賊宋末袁粲據石頭  
欲誅蕭道成為道成所殺當時諺曰可憐石頭城寧為袁粲死不作褚淵生梁末  
王僧辨鎮石頭陳霸先使侯安都往襲之石頭不甚高軍士捧安都投入女垣內  
眾隨入遂執僧辨後徐嗣徽引北齊兵入石頭來逼臺城安都自臺城以甲士突  
出東西掖門敗之賊還石頭遂不敢逼臺城是也臺城之東則有東府凡宰相錄  
尚書事兼揚州刺史者居之實甲嘗數千人晋時會稽王道子居之劉裕秉政亦  
居此裕出征則曰留府嘗使劉穆之監府事裕討劉毅回公卿咸候於新亭而裕  
已潛還東府矣宋末後廢帝之弑蕭道成移鎮東府順帝紀蕭道成出鎮東府輔  
政後進爵齊王卞彬戲謂曰殿下今以青溪為鴻溝溪東為齊溪西為宋因詠詩



曰誰謂宋遠。跋子望之。陳安成王頊輔政。入居尚書省。劉師知等忌之。矯詔令其還東府。是也。可見是時二城皆為要地。宋後廢帝狂暴。阮佃夫欲俟其出游。閉臺城。分人守東府石城以拒之。會帝不出。乃止。齊豫章王嶷守東府。竟陵王子良鎮石頭。而皆造私第於京師中。遊讌忘返。因范雲謂重地不宜虛曠。嶷乃還東府。子良乃還石頭。緣此二城拱衛京師。最居要害故也。其時尚有冶城。當徐嗣徽等引北齊兵據石頭。而市廛在南路。去臺城稍遠。恐為城所乘。乃使徐度鎮冶城寺。築壘以斷之。此又在臺城之南。

南朝多以寒人掌機要

魏正始。晉永熙以來。皆大臣當國。晉元帝忘王氏之盛。欲政自己出。用刁協劉隗等為私人。即召王敦之禍。自後非幼君。即辱主。悉聽命於柄臣。八九十年。已成故事。晉韋華謂姚興曰。晉主雖有南面之尊。無統馭之實。宰輔執政。權在臣下。遂成習俗。至宋齊梁陳諸君。則無論賢否。皆戚福自己。不肯假權於大臣。而其時高門大族。門戶已成。令僕三司。可安流平。進不屑竭智盡心。以邀恩寵。且風流相尚。罕以物務關懷。人主遂不能藉以集事。於是不得不用寒人。人寒則布榮切而宣力勤。便於驅策。不覺倚之為心膂。南史謂宋孝武不任大臣。而腹心耳目。不能無所寄。於是戴法興。巢尚之等。皆委任隆密。齊

武帝亦曰。學士輩但讀書耳。不堪經國。經國一劉係宗足矣。此當時朝局相沿。位尊望重者。其任轉輕。而機要多。任用此輩也。然地當清切。手持天憲。口銜詔命。則人雖寒。而權自重。權重則勢利盡歸之。如法興。威行內外。江夏王義恭。雖錄尚書事。而積相畏服。猶不能與之抗。阮佃夫。王道隆等。權侔人主。其捉車人。官虎賁中郎將。傍馬者。官員外郎。如法亮當權。太尉王儉嘗曰。我雖有大位。權寄豈及茹公。朱异權震內外。歸飲私第。慮日晚。臺門閉。令鹵簿自家列至城門。門者遂不敢開。此可見威勢之薰灼也。法亮在中書。嘗語人曰。何須覓外祿。此戶內歲可辦百萬。佃夫宅舍園池。勝於諸王邸第。女妓數十。藝貌冠絕。當時出行。遇勝流。便邀與同歸。一時珍羞。莫不畢具。凡諸火劑。並皆始熟。至數十種。雖晉之王石。不能過此。可見賄賂之盈溢也。蓋出身寒賤。則小器易盈。不知大體。雖一時得其力用。而招權納賄。不復顧惜名檢。其中亦有如法興。遇廢帝無道。頗能禁制。然持正者少。乘勢作姦者多。唐寓之。反說者謂始於虞玩之。而成於呂文度。此已見蠹國害民之大。概甚至佃夫弑主。而推戴明帝。周石珍當侯景圍臺城。輒與景相結。遂為景佐命。至陳末。施文慶沈客卿用事。自取身榮。不存國計。隋軍臨江。猶曰。此常事。邊臣足以當之。不復警備。以致亡國。小人而乘君子之器。其害可勝道哉。大臣不能體國。



致人主委任下僚。人主不信大臣而轉以羣小為心膂。此皆江左之流弊也。按公孫

### 相墓

古人但有望氣之法。如秦始皇時望氣者謂東南有天子氣。乃南巡以厭之。又謂金陵有王氣。乃鑿淮水以泄之。光武未貴時望氣者蘇伯阿過南陽望春陵郭。喟曰。氣佳哉。鬱鬱蔥蔥。然孫皓時臨平湖開。皓以問陳訓。訓曰。臣止能望氣。不知湖之開塞。陳敏反。或曰。陳家無王氣。不久當滅。此古來專以望氣占吉凶。未嘗有相墓之術也。相墓術相傳始於郭璞。然後漢書袁安傳。安覓地葬父。有三書生指一處云。葬此當世為上公。從之。故累世隆盛。晉書羊祜傳。有相墓者言祜祖墓有帝王氣。祜乃鑿之。相者曰。猶當出折臂三公。後祜墮馬折臂。果位三公。則又在璞之前。即璞本傳載其卜筮靈驗之處甚多。謂先有郭公者。精於卜筮。璞從受業。公授以青囊書九卷。遂洞五行天文卜筮之術。亦未嘗及相墓也。又璞所著書載其靈驗事迹者。曰洞林抄。京費諸家最要者。曰新林。又卜韻一篇。注爾雅三蒼方言。穆天子傳。山海經。楚詞。子虛上林賦。及所作詩賦誄頌。共數十萬言。亦未有所謂葬經也。惟傳內稱璞葬母暨陽。去水百步。或以近水言之。璞曰。當即為陸矣。其後果

沙漲數十里。又璞為人葬墓。晉明帝微服觀之。問主人何以葬龍角。主人曰。郭璞云。此葬龍耳。當致天子。帝曰。當出天子耶。主人曰。非出天子。能致天子至耳。此璞以相墓擅名。而後世皆以為葬術之始也。而葬術之行。實即由是時而盛。陶侃將葬父。家中忽失牛。有老父謂曰。前岡見有一牛。眠山汙中。若葬之位極人臣。又指一山曰。此亦其次。當出二十石。侃尋得牛。因葬其處。以所指別山。與周訪葬其父。後侃果為三公。訪為刺史。晉書周先傳宋武帝父墓在丹徒侯山。有孔恭者善占墓。謂此非常地。後果為天子。齊高帝舊塋在武進彭山。岡阜相屬。百里不絕。其上常有五色雲。宋明帝惡之。遣占墓者高靈文往相之。靈文先給事齊高。乃詭曰。不過方伯耳。私謂齊高曰。貴不可言。後果登極。南史齊高之母劉氏與夫合葬時墓工始下鋪有白兔跳起及墳成又止其上荀伯玉家墓有相之者。謂當出暴貴。而不久。伯玉官果至散騎常侍。坐事誅。伯玉傳柳世隆曉術數。於倪塘創墓。與賓客往遊。十往五往。常坐一處。及卒。正葬其地。世隆傳富陽人唐寓之祖父皆以圖墓為業。沈文梁武帝貴嬪薨。昭明太子求得善墓地。被俞三副以己地奏帝買葬之。有道士謂此地不利長子。教以用蠟鵝諸物厭之。後事發。昭明以此慚懼而薨。昭明太子傳杜凝葬祖父。梁武帝忌之。命墓工惡為之。逾年而凝卒。凝傳吳明徹葬父。有伊氏



者善占墓。謂其兄曰：葬日必有乘白馬逐鹿者過此。此是最小子大貴之徵。明徹後果大貴。明徹傳此皆見於各列傳者。可見六朝時此術已盛行。如昭明傳曰：不利長子。明徹傳曰：最小子大貴。則術家所云長房小房之說亦即起於是時矣。

### 唐人避諱之法

唐人修諸史時避祖諱之法有三。如虎字淵字。或前人名有同之者。有字則稱其字。如晉書公孫淵稱公孫文懿。劉淵稱劉元海。褚淵稱褚彥回。石虎稱石季龍。是也。否則竟刪去其所犯之字。如梁書蕭淵明蕭淵藻。但稱蕭明蕭藻。陳書韓擒虎。但稱韓擒。是也。否則以文義改易其字。凡遇虎字皆稱猛獸。李叔虎稱李叔彪。殷淵源稱殷深源。陶淵明稱陶泉明。魏廣陽王淵稱廣陽王深。是也。其後諱世為代諱。民為人諱。治為理之類。皆從立義改換之法。

### 廿二史劄記卷八

### 廿二史劄記卷九

陽湖趙翼撰

### 宋書多徐爰舊本

沈約於齊永明五年奉敕撰宋書。次年二月即告成。共紀志列傳一百卷。古來修史之速未有若此者。今案其自序而細推之。知約書多取徐爰舊本而增刪之者也。宋著作郎何承天已撰宋書紀傳。止於武帝功臣。其諸志惟天文律歷。此外悉委山謙之。謙之亡。詔蘇寶生續撰。遂及元嘉諸臣。寶生被誅。又以命徐爰。爰因蘇何二本。勒為一史。起自義熙之初。迄於大明之末。其臧質魯爽王僧達三傳。皆孝武所造。惟永光以後。至亡國十餘年。記載並缺。今宋書內。永光以後紀傳。蓋約等所補也。案王智深傳約多載宋明帝事。武帝謂曰。我昔經事明帝。卿所補也。可思諱惡之義。於是多所刪除。可見宋明帝以後紀傳皆約所撰。其於爰書稍有去取者。爰本有晉末諸臣。及桓玄等諸叛賊。并劉毅等。與宋武同起義者。皆列於宋書。約以為桓玄焦縱盧循身為晉賊。無關後代。吳隱郁僧施謝混義止前朝。不宜入宋。劉毅何無忌諸葛長民魏詠之。擅憑之志在匡晉。亦不得謂之宋臣。故概從刪除。是約所刪者。止於此數傳。其餘則皆爰書之舊。是以成書若此之易也。徐爰傳爰雖因前作而專為一家之書。起元義熙。為王業之始。載序宣力為功臣之斷。於是內外博議。或謂宜以義熙元年為斷。或謂宜以元興三年為



斷語曰項籍聖公編錄二漢前史已有成例桓玄余向疑約修宋書凡宋齊革易之際宜為齊諱晉宋革易之際不必為宋諱乃為宋諱者反甚於為齊諱然後知為宋諱者徐爰舊本也為齊諱者約所補輯也人但知宋書為沈約作而不知大半乃徐爰作也觀宋書者當於此而推之何尚之何遜之父也乃偃傳在五十九卷尚之傳反在六十六卷可見宋書時日促迫倉猝編排前後亦不暇審訂

宋書書晉宋革易之際

宋書作于齊其于晉宋革易之際固可無所避諱乃宋武紀歷敘其勳高績茂以致晉恭帝自願禪位宋武尚奉表陳讓晉帝已遜於琅琊王第表不獲通乃即位封晉帝為零陵王令食一郡載天子旌旗一用晉典斯固儼然唐虞揖讓光景絕不見有逼奪之迹紀內惟將禪時有司以禪草呈晉帝晉帝欣然曰桓元之時天畧見禪位之非至零陵王之殂則王被廢後方慮禍自與褚妃煮食於牀前宋武出於晉帝本心使其妃兄褚淡之往視妃妃出與相見兵士即踰垣入進藥於王王不肯飲乃以被掩殺之此其悖逆凶毒為自古所未有則書法自應明著其罪乃永初二年書零陵王薨車駕三朝率百官舉哀於朝堂一依魏明帝服山陽公故事一若零陵之壽考令終宋武之恩禮兼備者又文帝為太子劬所弑尤屬千古之奇變而

本紀亦只書上崩於合殿年四十七絕無一字及於被弑其他如前廢帝以藥酒酖死沈慶之而本紀書新除大尉沈慶之薨明帝賜劉道隆死而書新除中護軍劉道隆卒建安王休仁以酖死而書建安王休仁有罪自殺帝又賜巴陵王休若死而書巴陵王休若薨凡遇朝廷過舉無一不深為之諱此皆徐爰舊書也約作宋書於齊朝可無所諱爰作宋書於宋朝自不得不諱諱之於本紀而散見其事於列傳當日國史體例本如是沈約急於成書遂全抄舊文而不暇訂正耳南史於零陵王殂則書曰宋志也於文帝之崩則書元凶劬構逆帝崩於合殿以及沈慶之建安王巴陵王之死亦直書曰賜死酖死較為得實矣

宋書書宋齊革易之際

沈約在蕭齊修宋書永光以後皆其筆也故於宋齊革易之際不得不多所忌諱如後廢帝紀但歷敘帝無道之處以見其必當廢殺順帝紀亦但敘蕭道成之功勳進位相國封十郡為齊公備九錫進爵齊王增封十郡冕十有二旒建天子旌旗下云天祿永終遜位於齊帝遷居於丹陽宮齊王踐祚封帝為汝陰王建元元年殂於丹陽宮年十三蓋曰順帝絕不見篡奪之迹南史書帝遜位於東郡時王

之逃於佛蓋下太后懼自帥奄豎索之黃門或促帝帝怒抽刀殺之帝既出居於丹陽宮齊兵衛之齊建元元年五月帝聞外馳馬者懼亂作監者殺王而以病訖



齊人德之其於諸臣之效忠於宋謀討蕭道成者概曰反曰有罪如昇明元年書  
賞之以邑南史書舉兵又書司徒袁粲據石頭反南史書粲據石頭謀誅  
沈攸之舉兵反南史書攸之郡太守劉遐反南史書據郡王宜興有罪伏誅南史書誅兗州刺史黃回有罪  
賜死南史書貳於臨澧侯劉晃謀反伏誅南史書誅是也其黨於道成而為之  
助力者轉謂之起義如張敬兒等起義兵是也作劉宋本紀而以為劉氏者曰反  
為蕭氏者曰義此豈可筆之於書顧有所不得已也然亦有可見其微露實事之  
處如後廢帝紀謂廢帝是無道齊王順天之心潛圖廢立與王敬則謀之故則  
結呈左右楊玉夫等二十五人乘夜弑昱玉夫以昱首付敬則敬則馳至領軍府  
以呈齊王王乃戎服入宮以太后令迎安成王即位是道成為弑君主謀已不待  
辨也沈攸之傳雖不敢載其甯為王凌死不作賈充生之語見南然猶存攸之上  
武陵王贊一書以見其忠於宋室之志書曰下官位重分陝富兼金穴豈不知備  
難誠感歷朝知遇欲報宋室耳若天必喪黃回傳亦載其與袁粲約欲從御道直  
道忠節不立政復閣門碎滅百死無恨黃回傳亦載其與袁粲約欲從御道直  
向臺門攻齊王於朝堂會粲敗乃不果劉秉傳謂齊王輔政四海屬心秉懷異  
圖與袁粲及黃回等謀作亂為齊王所誅此亦各見其盡節於宋至袁粲傳雖不  
敢載當時諺語可憐石頭城甯為袁粲死不作褚淵生之句然傳內謂齊王功高

德重天命有歸粲自以身受顧託不欲事二姓乃與黃回卜伯興等謀矯太后令  
使伯興等據宿衛兵攻齊王於朝堂事洩為齊王攻破石頭被殺則明著其送往  
事居不濟則以死繼之其志節為不可及也又如明帝諸子傳隨陽王翽新興王  
崇皆先書元徽四年年六歲下書齊受禪以謀反賜死元徽四年至昇明三年齊  
受禪僅三閱歲則翽等僅九歲耳九歲之人豈能謀反而曰以謀反賜死則齊之  
戕及亡國之童稚不言可知也然則約之書宋齊間事尚不至大失實也蓋是非  
之公天下共之固不能以一手掩萬目約撰宋書擬立袁粲傳以審於帝帝曰粲  
自是宋室忠臣王智劉祥在永明中同修宋書譏斥禪代事王儉密奏之上銜而  
不問南史劉又有詔袁粲劉秉同獎宋室沈攸之於景和之世特有乃心歲月彌  
往宜持優獎可皆為改葬其諸子喪柩在西省亦符送還舊墓則帝亦不能掩天  
下之公論耳

案沈約不諱齊高帝廢弑之事非彰齊之惡乃正以見蒼梧之當廢也廢昏立  
明本有故事晉宋間去漢未遠霍光廢昌邑之例在人耳目故少帝義符以  
失德為徐羨之等所弑時論亦但以廢殺為過未嘗以廢立為非也前廢帝子  
業無道明帝結阮佃天等弑之時論亦未嘗以明帝為非也當蒼梧無道時阮



田夫申伯宗朱幼等。已有廢立之謀。事洩而死。廢帝紀齊高亦先與袁粲褚淵謀廢立。袁褚不敢承而止。齊紀是當時朝野內外。本無一不以蒼梧為當廢齊高之舉。固協於天下之公。其答沈攸之書。亦云黜昏樹明。是惟前則留宗靜國。何愧前修。固已明目張胆。自認為理所宜然。故約明書齊王順天人之心。與王敬則謀廢立而不諱也。其後齊鬱林無道。齊明帝廢而弑之。論者亦止惡其假廢立為篡奪。而未嘗以廢鬱林為非也。至東昏無道。內而始安王蕭遙光起兵。欲廢之。張欣泰胡松等。又結黨欲廢之。許準又勸宰相徐孝嗣廢之外。而陳顓達起兵欲廢之。崔慧景又起兵欲廢之。最後梁武起兵。卒令殞命。夫固皆以廢立為勢所不得已也。當東昏賜徐孝嗣沈昭略死時。昭略罵孝嗣曰。廢昏立明。古今令典。宰相無才。致有今日。下官與龍逢比干。欣然相對。霍光若問明府今日之事。何辭答之。又梁武圍城日久。張稷召王亮等曰。桀有昏德。鼎遷於商。紂暴虐。鼎遷於周。今獨夫自絕於天。斯微子去殷之時也。乃遣范雲等詣梁武。可見當時人意中。各有伊霍故事。以為理之當然。約之書此。正見齊高之應天順人也。

宋書本紀書法

史記漢高祖初起事。稱劉季封沛公。稱公。封漢王。稱王。及即位稱帝。此本虞書舊法也。宋書本紀於劉裕起事。即稱高祖。及封豫章公。乃稱公。封宋王。後稱王。登極後稱上。此又仿陳壽魏志例。魏志曹操初起事。即稱太祖。後乃稱公。稱王。然操之封公。在建安十八年。而本紀建安元年。方叙天子封太祖為武平侯。下忽改稱公。殊覺兩無所著。宋書於封公後稱公。封王後稱王。尚為得寔矣。南史則於起事時即稱帝。以後封公封王。及登極皆稱帝。亦是一法。宋書於蕭道成書法。尤有窒碍者。沈約在齊朝作宋書。自不敢直書道成之名。故於宋明帝紀。已稱齊王順帝。紀又稱錄公齊王。太尉齊王。太傅齊王。其時寔未嘗進爵為王也。至昇平三年。始進爵為齊公。若蒙上文。而下應書進齊王爵為齊公。而文不可通。乃書進太傅。位相國。封十郡為齊公。下始云進齊公爵為齊王。是稱齊王在前。封齊王在後。終覺文義不順。南史直書蕭道成。蓋易世之後。無所避諱。故易於下筆也。

宋齊書帶敘法

宋書有帶敘法。其人不立傳。而其事有附見於某人傳內者。即於某人傳內敘其履歷以畢之。而下文仍敘某人之事。如劉道規傳。攻徐道覆時。使劉遵為將。攻破道覆。即帶敘遵淮西人。官至淮南太守。義熙十年卒。下文又重敘道規事。以完



本傳是劉遵帶叙在劉道規傳內也。廬陵王義真傳義真從關中逃回藏匿草中。值段宏來尋始得就路因帶敘宏辭卑人本慕容超尚書元嘉中為青冀二州刺史下文又重敘義真事以完本傳。是段宏帶敘於義真傳內也。他如何承天傳帶敘謝玄也。何尚之傳帶敘孟顛也。謝靈運傳帶敘荀雍羊璿之何長瑜三人也。皆是此法。蓋人各一傳則不勝傳而不為立傳則其人又有事可傳有此帶敘法則既省多立傳又不沒其人。此誠作史良法。但他史於附傳者多在本傳後方綴附傳者之履歷此則正在敘事中而忽以附傳者履歷入之。此例乃宋書所獨創耳。至如劉義慶傳因敘義慶好延文士鮑照等而即敘鮑照字明遠文詞瞻逸又因照文詞瞻逸而即載其河清頌一篇二千餘字并敘照懼孝武忘其才故為鄙言累句以免禍而其下又重敘義慶之事以完本傳。遂覺一傳中義慶事轉少。鮑照事轉多。此未免喧賓奪主矣。照本才士何不入文苑傳而載其賦頌於本傳中。今乃不立照傳而以照頌附入義慶傳。成何史體也。齊書亦多帶敘法。如文惠太子傳因文惠誘執梁州刺史范柏年而帶敘柏年先在梁州平氏賊之績又帶敘襄陽有盜發冢得竹簡書王僧虔以為科斗書考工記闕文也。因文惠使徐文景作乘輿服御之屬而帶敘文景父陶仁惡文景所作曰終當滅門乃移家避之後文景果賜死陶仁遂不哭又如張敬兒傳因敘兒斬沈攸之使而姚道和不斬攸之使遂帶敘道和本姚興之孫自稱祖天子父天子身經作皇太子云云。

宋書紀魏事多誤

宋書有索虜傳敘魏太武後文成帝即位之事謂太武有六子長名晃為太子次晉王被太武賜死次秦王烏奕肝與晃對掌國事為晃所譖遣鎮枹罕次燕王次吳王次楚王太武南征所虜獲甚多晃私遣人擇取太武聞之大加搜檢晃懼謀行弑壽詐死遣近侍召晃迎喪至則執之單以鐵籠殺之立秦王為太子會太武死時使嬖人宗愛立吳王博真後宗愛博真恐為烏奕肝所害殺之而自立燕王曰博真非正嫡當立晃子濬耳乃殺博真及宗愛而立濬即文成帝也。案魏書太子晃極有令德正平元年薨。謚景穆。次秦王翰改封東平王。即宋書所謂烏奕肝也。次燕王譚改封臨淮王。次楚王建改封廣陽王。次吳王余改封南安王。正平二年太武為中常侍宗愛所弑宗愛又矯皇太后令賜秦王翰死迎南安王余立之。已而余為宗愛所害大臣長孫渴戾陸麗等迎立皇孫濬是為文成帝。據此則太子晃以疾薨非太武賜死也。吳王為宗愛所擅立非太武遺命也。繼又為宗愛所害非燕王殺之也。宋書所云蓋南北分裂徒以傳聞為記載故有此誤耳。又如宋



書柳元景傳。元景有從弟光世。留仕於魏。司徒崔浩。其姊夫也。拓跋壽南寇時。浩密有異志。光世邀河北義士為浩應。浩謀泄。被誅。河東大姓連坐者甚眾。光世南奔得免。案魏書。崔浩之誅。以修國史。刊石於路衢。為眾所嫉。事上聞。故至族誅。并連及柳氏。盧氏等族。是浩之死。以國史。初非別有異圖也。宋書所云。蓋光世南奔時。詭託之詞。後遂筆之於記載耳。自當以魏書為正。北史敘太子晃。秦王翰及南安王余事。俱據魏書。南史柳元景傳。亦但云從弟光世留鄉里。仕魏為河北太守。與崔浩親。浩被誅。光世南奔。而不言浩有異圖被禍。固以宋書所記不足憑也。

宋書南史俱無沈田子沈林子傳

宋武開國武將功臣。以檀道濟。檀韶。檀祗。王鎮惡。朱齡石。朱超石。沈田子。沈林子為最。田子從武帝克京口。平京邑。滅慕容超。盧循。內逼田子與孫季高從海道襲廣州。傾其巢穴。循無所歸。遂被誅戮。武帝北伐。田子先入武關。據青泥。姚泓率大眾來禦。田子大破之。遂平長安。武帝宴諸將於文昌殿。舉酒屬田子曰。咸陽之平。卿之功也。後旋師。留田子及王鎮惡。傅宏之。王修等。輔桂陽公義真鎮長安。會赫連勃勃來寇。田子與鎮惡出師禦之。或言鎮惡本北人。欲盡殺南人。自據關中。田子乃矯武帝令誅之。而自歸於義真。為長史。王修所殺。是其身雖死。而勇烈固在。

諸將之右也。林子從武帝滅慕容超。而盧循奄至京邑。林子與徐赤特斷拒查浦。亦特輕戰而敗。林子收敗卒再戰。破之。徐道覆又至。林子復斷塘而聞。會朱齡石至。與林子并力。賊乃散去。武帝每征討。林子皆摧鋒居前。至夜輒召還宿衛。武帝北伐。林子為先鋒。殺董神虎於襄邑。襲薛昂於解縣。與道濟等攻蒲坂。林子以蒲坂城池堅深。非可猝下。潼關天險。而王鎮惡孤軍無援。若使姚紹先據之。則難圖。乃亟赴潼關。而姚紹已舉關中之眾來。設長圍。諸將疑沮。議欲渡河避其鋒。林子力爭不可。率麾下犯其西北。紹眾稍卻。林子乘其亂而薄之。紹乃大潰。遂進屠定城。殺姚鸞。屯河上。走姚璠。紹又遣姚伯子等。憑河固險。以絕糧援。武帝使林子累戰大破之。於是糧運無阻。遂平長安。擒姚泓。是克關中之功。林子又其最也。沈約撰宋書。所以不入列傳者。以此二人功績詳載於自序中。以顯其家世勳伐。故功臣傳缺之。李延壽作南史。既非如沈約。乃有自序。載其功績。則自應將此二人作傳。與道濟。齡石等。同入列傳中。乃竟遺之。而仍附於沈約傳內。可見延壽作史。但就正史所有者刪節之。離合之。不復另加訂正也。

齊書舊本

齊書亦有所本。建元二年。即詔檀超與江海掌史職。超等表上條例。開元紀號不



取宋年封爵各詳本傳無假年表立十志律麻禮樂天文五行郊祀刑法教文依班固朝會輿服依蔡邕司馬彪州郡依徐爰百官依范蔚宗日蝕舊載五行應改入天文志帝女應立傳以備甥舅之重又立處士列女傳詔內外詳議王儉議以為食貨乃國家本務至朝會前史不書乃伯喈一家之意宜立食貨省朝會日月應仍隸五行帝女若有高德絕行當載列女傳若止於常美不立傳詔日月災隸天文餘如儉議起禮此齊時修國史體例也又有豫章熊囊著齊典沈約亦著齊紀二十卷江淹撰齊史十志吳均撰齊春秋俱見各本傳今案蕭子顯齊書但有禮樂天文州郡百官輿服祥瑞五行七志而食貨刑法教文仍缺列傳內亦無帝女及列女其節義可傳者總入於孝義傳改處士為高逸又另立倖臣傳其體例與超淹及儉所議皆小有不同蓋本超淹之舊而小變之超傳內謂超史功未就而卒淹撰成之猶未備也此正見子顯之修齊書不全襲前人也

齊書缺一卷

梁書蕭子顯傳謂所著齊書六十卷今齊書只有五十九卷蓋子顯欲仿沈約作自序一卷附于後未及成或成而未列入耶案南史子顯傳載其自序二百餘字豈即其附齊書後之作而延壽撮其畧入于本傳者耶

齊書書法用意處

蕭子顯本齊高帝之孫豫章王疑之子故高帝本紀於帝使王叔則結楊玉人等弑宋蒼梧王之事不書但云王夫弑帝以首與故則呈送高帝此為尊者諱也其於受禪於宋順帝之處亦仿宋書例載九錫文禪位詔絕不見篡奪之迹然於順帝遜位時出東掖門問今日何不奏鼓吹左右莫有答者則亦微露禪受事皆高帝為之而宋帝不知也鬱林王無道為蕭鸞即明廢殺固無所隱諱於海陵王紀則書宣城王即輔政帝起居皆咨而後行思食蒸魚菜大官答以無錄公命竟不與見明帝之目無幼主久視為机上肉也七月廢帝十一月即稱海陵王有疾數遣御醫占視乃殞之本紀直書其事尤深著明帝悖逆之罪也明帝殺高武子孫幾盡子顯本高帝孫幸而不死於明帝有隱痛焉故不復為之諱也子顯修書在梁武時其敘鬱林失德之處不過六七百字敘東昏無道之處則二千餘字甚東昏之惡正以見梁武之兵以義舉此又作史之微意也褚淵傳先敘其在宋時宋明帝在藩與淵素善及即位深相委寄臨崩馳召淵付以後事而下即敘其見蕭道成識為非常人蒼梧無道道成與淵及袁粲謀廢立粲不肯淵獨贊成之順帝時沈攸之事起袁粲有異圖淵謂道成曰西豐易弭公當先備其內耳道成遂殺



梁傳未又敘其子賁。恨淵失節於宋。遂終身不仕於齊。以封爵讓其弟養。通篇於淵之失節處。不置一議。而其負恩喪節自見。又如王晏傳。先敘其在宋時。傾心於齊。高帝常參密議。至齊武帝更任親重。朝夕進見。言論朝事。自豫章王以下。皆降意接之。武帝臨崩遺詔。以尚書事付晏。令久於其職。及鬱林無道。明帝輔政。謀廢立。晏即響應。推奉明帝即位。晏自以為有佐命功。又如蕭湛傳。先敘其在武帝時。帝倚以心膂。密事皆使參掌。臨崩猶敕湛在左右。宿直鬱林即位。更深委信。湛每出宿。帝通夕不寐。湛入乃安。明帝輔政。或不得進說。則託湛入內言之。其親信如此。而湛已潛附明帝。廢立之際。鬱林猶手書呼湛。而不知湛已為明帝領兵作先驅也。又蕭坦之傳。先敘其在鬱林時。親信不離左右。得入內見皇后。其見信如此。乃改附明帝。謀廢立。蕭湛尚遲疑。未敢舉事。坦之曰。廢天子何等大事。今曹道剛等已有猜疑。明日若不就事。弟有百歲老母。豈能坐受禍敗。正應作別計耳。湛違遠。明日遂廢帝。坦之力也。此數傳皆同一用意。不著一議。而其人品自見。亦良史也。古未有子孫為祖父作正史者。獨子顯為祖作本紀。為父豫章王作傳。故於豫章傳。鋪張至九千餘字。雖過於繁冗。然亦不失為顯揚之孝思也。惟豫章乃高帝第二子。則應入高帝諸子傳內。與臨川王映等同卷。乃以臨川等為高祖十二王。

編在三十五卷。而豫章則另為一卷。編在二十二卷。與文惠太子相次。以見豫章之不同諸子。此則為欲尊其父。而於義無當也。又宗室傳。衡陽王道度。始安王道生。皆高帝兄也。自應編在高帝諸子之前。乃高帝子在三十五卷。武帝子在四十卷。而道度等反在四十五卷。此亦編次之失檢也。至蕭寶寅避梁武之難。逃入魏封齊王。此豈得沒其實。且和帝紀既稱寶寅入魏矣。而寶寅傳則云中興二年謀反。誅南史云。謀。宣子顯修史時。寶寅在魏。尚無音耗。而以誅字了此局耶。及古閣本。求他本校對。至魏虜傳。謂魏太子晃以謀殺太武。遂見殺。此蓋仍宋書之誤。又謂魏文明太后馮氏。本江都人。太武南侵。掠得之。潛以為妾。馮后係長樂信都人。父西域郡公朗。為秦雍二州刺史。坐事誅。后没入宮。以選為后。初非江都人也。又云。其先匈奴女名拓跋。妻李陵。北俗以母名為姓。故拓跋實李陵之後。然其諱之。有言其是李陵之後者。輒見殺。案魏齊周諸書。皆無此說。則亦皆傳聞之為也。

齊書類敘法最善

齊書比宋書較為簡淨。豫章王嶷及竟陵王子良二傳。過為鋪張。此另有他意。他如劉善明傳。所陳十一事。皆隱括其語。載之張欣泰傳。所陳二十事。只載其一條。若宋書則必全載矣。孝義傳用類敘法。尤為得法。蓋人各一傳。則不勝傳。而不立



傳則竟遺之。故每一傳輒類敘數人。如褚澄傳敘其精於醫。而因敘徐嗣醫術更精於澄。韓靈敏傳敘其妻卓氏守節。而因及吳康之妻趙氏。蔣雋之妻黃氏。倪翼之母丁氏。傳不多而人自備載。惟張敬兒傳忽載沈攸之與蕭道成絕交書。及蕭道成答書。共三千餘字。與敬兒關涉者。不過攸之反間敬兒。敬兒不從數語耳。而亂縷至此。未免喧賓奪主。又柳世隆傳討沈攸之時。有尚書符檄一篇。案宋書沈攸之傳。亦有尚書符檄一篇。其文又不相同。此不可解也。

案類敘之法。本起於班固漢書。如鮑宣傳後。歷敘當時清名之士。紀遂王思辟方。郇越唐林。唐尊。蔣詡。栗融。禽慶。蘇章。曹竟等。貨殖傳後。類敘樊嘉如氏。直氏。王君房。竒樊。小翁等。其後范蔚宗後漢書。董卓傳敘李傕。郭汜。張繡等。公孫瓚傳敘閻柔。鮮于輔等。陳壽三國志。王粲傳後敘一時文人。徐幹。陳琳。阮瑀。應瑒。劉楨。及阮籍。嵇康等。衛覬傳後敘潘勗。王象等。劉劭傳後敘繆襲。仲長統。蘇林。韋誕。夏侯惠。孫資。杜襲等。此本古法也。齊書之後。梁書亦有此類。敘法如滕曇恭傳。因曇恭之孝。而并及於徐普濟被火伏棺之事。又因普濟之孝。而并及於宛陵女子搏虎救母之事。又如敘何遜工詩。而因及會稽虞翻。孔翁歸。江遜等。俱能詩。皆此法也。以後惟明史用之最多。

梁書悉據國史立傳

梁書本姚察所撰。而其子思康續成之。說見今細閱全書。知察又本之梁之國史也。各列傳必先敘其歷官。而後載其事實。末又載節終之詔。此國史體例也。有美必書。有惡必為之諱。如昭明太子。以其母丁貴嬪薨。武帝葬貴嬪地。不利於長子。昭明聽墓工言。埋蠟鵝等物以厭之。後事發。昭明以憂懼而死。事見南史。而本傳不載。臨川王宏統軍北伐。畏魏兵不敢進。軍政不和。遂大潰。棄甲投戈。填滿山谷。喪失十之八九。此為梁朝第一敗衄之事。及通鑑。而本傳但云征役久。有詔班師。遂退還。絕無一字及潰敗之迹。他如郁皇后之妬。徐妃之失德。永興公主之淫逆。一切不載。可見國史本諱而不書。察遂仍其舊也。其尤顯然可據者。簡文諸子大器。大心。大臨。大連。大春。大雅。大莊。大鈞。大威。大球。大昕。大摯。外尚有。大欵。大成。大封。大訓。大圓。而俱無傳。元帝諸子。方矩。方等。方諸。外尚有。方畧。亦無傳。梁書謂其餘諸子。本書不載。故缺之。所謂本書者。即梁朝國史也。昭明有五子。豫章王歡。河東王譽。岳陽王譽。武昌王譽。義陽王鑿。武帝以昭明薨。不立其子。繼統。故各封大郡。以慰其心。今梁書歡等皆無傳。惟譽有傳。而與武陵王紀同卷。此必元帝時國史紀與譽皆稱兵抗元帝者。故同入於叛逆內也。豫章王歡有子棟。為侯景所立。



建號改元未幾禪位於景。景敗。元帝使人殺之。此亦當時一大事。而梁書無傳。貞陽侯明臨於齊。齊人立之。入主梁祀。為陳霸先所廢。齊人徵還。死於途。追謚曰閔皇帝。又方等有子。莊敬帝時為質於齊。陳霸先將篡。王琳請於齊。以莊為帝。即位於邳州。後兵敗。仍入齊。封梁王。此亦皆梁末餘裔之當傳者。而梁書亦無傳。主琳當梁陳革命之後。猶盡心蕭氏。崎嶇百戰。卒以死殉。此尤梁室第一忠臣。所必當傳者。而梁書亦無之。蓋當敬帝時。王室多故。不暇立史館。入陳以後。又莫有記之者。故無國史可據。而梁書亦遂不為立傳。尤可見梁書悉本國史。國史所有。則傳之所無。則缺之也。南史增十數傳。其有功於梁書多矣。又譙敬有子京。在東魏。判殺高澄。應附其事於敬傳。

梁書編傳失檢處

古未有創業之君。其母編入皇后傳者。自沈約宋書始。梁書亦因之。武帝即位。追尊其父順之為文皇帝。母張氏為獻皇后。於是皇后傳內。首列張后。然順之官職事蹟。已敘入武帝紀。未嘗另作紀傳。則張后生武帝。有萱蒲花之祥。亦即敘於武帝紀可矣。乃特立一傳。於諸后之首。是妻有傳。而夫無傳。殊非史法。又武帝兄弟九人。應立為宗室傳。如宋書之長沙王道憐。臨川王道規是也。梁書乃變其例。編

為太祖五王及嗣王四人。案太祖本武帝。追崇其父之稱。非及身為帝者。而以其子係之。已屬位置失宜。既係之於太祖矣。則長沙王懿。太祖長子也。自應敘在太祖諸子之首。其餘衡陽王暘。永陽王敷。桂陽王融。亦應以次敘入。總為太祖九王。乃以其沒於齊。遂不為立傳。而轉附見於其子嗣王傳內。其意以臨川王宏。安成王秀。南平王偉。鄱陽王恢。始興王憺。皆武帝登極後。身受王封。故列為太祖五王。懿暘敷融。則身後追封者。故但傳其嗣子。以別於生封之五王耳。然此九王皆太祖子也。皆武帝所封也。五人則係之於父。四人則係之於子。強為區別。究屬無謂。既不立宗室傳矣。而吳平侯景。武帝從弟也。不便附於太祖諸子內。又別無可位置。只得另立一蕭景傳。一似同姓不宗者。此蓋皆國史舊編之次第。國史本武帝時所修。以諸王皆武帝親兄弟。若列作宗室傳。轉似推而遠之。故修史者。創為此例。而不知轉多窒碍也。姚察修梁書。則已時代革易。自應改正。乃亦仍原書體例。何也。南史盡入之宗室傳。較得矣。

梁書以蕭穎胄附於其弟頴達傳內。此却位置得宜。蓋穎胄與梁武同起兵。未及平建鄴先卒。既非梁臣。不使入功臣傳內。而遠族又不便入宗室傳。齊書蕭亦奔傳。後雖附見之。然梁書終不可缺也。附穎達傳極當。南史則亦附於亦奔



傳內作齊宗室

梁書多載飾終之詔

梁書諸王及功臣列傳必載其沒後加恩飾終之詔。蓋本國史體例如是。至修入正史。自應刪除。以省繁複。乃王茂傳詔曰。旌德紀功。哲王令軌。念終追遠。前典明誥。呂僧珍傳詔曰。思舊篤終。前王令典。追榮加等。列代通規。南平王偉傳詔曰。旌德紀功。前王令典。慎終追遠。列代通規。孔休源傳詔曰。慎終追遠。列代通規。履德酬庸。先王令典。篇篇如此。殊可嘔噦。其後作史者。亦自知其無完。至蔡道恭范雲馮道根昌義之周捨等傳。則去此冒語。但存詔中。述其生平功績之處。斯較為得之矣。

梁書有止足傳無方伎傳

梁書有不必立傳而立者。又有應立傳而不立者。處士之外。另立知足一門。其序謂魚豢魏略有知足傳。謝靈運晉書有知足傳。宋書亦有知足傳。今沈約書無此也。蓋徐爰舊本也。故梁書亦存此門。然所謂知足者。不過官成身退。稍異乎鐘鳴漏盡。夜行不休者耳。傳中如顧憲之政績。自可入良吏傳。其餘陶季直蕭詠素輩。傳之不勝傳也。至如方伎一門。累代所不廢。梁時沙門釋寶誌精於佛學。能知未來。其識記往往流傳後世。即其散見於各傳者。如南史梁武紀天監中寶誌有詩曰。昔年三十八。

今年八十三。四中復有四。城北火酣酣。帝命周捨紀之。帝年三十八。冠建鄴。八十。三。同泰寺災。四月十四日火起之日也。其言皆驗。王僧辨傳。天監中寶誌有識云。太歲龍將無理。蕭經霜。草應死。餘人散。十八子。時人謂蕭氏當滅。李氏當興。遂有李洪雅起兵湘州。後為僧辨所敗。徐陵傳。陵數歲。家人攜以見寶誌。寶誌摩其頂曰。此天上石麒麟也。此見南史者也。即以梁書而論。何敬容傳。寶誌謂敬容曰。君後必貴。終是何敗何耳。及敬容為相。恐何姓者當為其禍。遂抑沒宗族。無仕進者。後為河東王譽。發其請囑私書。遂及於敗。此何敗何之驗也。劉歊傳。寶誌過歊於興皇寺。驚曰。隱居學道。精淨登佛。如此三說。此又見於梁書者也。則其生平必尚多可紀述。且王筠傳。筠奉敕製開善寺。寶誌大師碑。文詞甚麗。逸是不惟為時人所敬信。并人主亦崇奉之。此豈得無傳。乃梁書無方伎一門。遂少此傳。南史附傳於陶宏景之後。可補梁書之缺矣。

古文自姚察始

梁書雖全據國史。而行文則自出鑪錘。直欲遠追班馬。蓋六朝爭尚駢儷。即序事之文。亦多四字為句。罕有用散文單行者。梁書則多以古文行之。如韋叡傳。敘合肥等處之功。昌義之傳。敘鍾離之戰。康絢傳。敘淮堰之作。皆勁氣銳筆。曲折明暢。



一洗六朝蕪冗之習。南史雖稱簡淨。然不能增損一字也。至諸傳論。亦皆以散文行之。魏鄭公梁書總論。猶用駢偶。此獨卓然傑出於駢四儷六之上。則姚察父子。為不可及也。世但知六朝之後。古文自唐韓昌黎始。而豈知姚察父子已振於陳末唐初也哉。

陳書多避諱

陳書於武帝之進公爵。封十郡。加九錫。進王爵。封二十郡。建天子旌旗。以及梁帝禪位。遜於別宮。陳武奉梁主為江陰王。行梁正朔。次年江陰王薨。喪葬如禮。一一特書。絕不見有逼奪之迹。此固仿照前史格式。當時國史本是如此。姚察父子固不能特變其體也。第本紀所諱者。惟有列傳。散見其事。乃衡陽王昌。本武帝子。臨於周。未回。武帝崩。從子文帝即位。而昌始歸。文帝使侯安都往迎。而溺之于江。南史本紀既但書衡陽王昌薨。而昌傳亦但書濟江中流。船壞以溺。薨。即侯安都傳亦但云昌濟漢而薨。南史昌傳則謂濟江於初不見有被害之迹也。始興王伯茂乃廢帝伯宗之弟。與伯宗同居宮中。伯宗為宣帝所廢。伯茂出就第。宣帝遣盜殞之於途。陳書伯茂傳。但謂路過盜殞于車中。亦隱約其詞。不見被害之迹也。不特此也。劉師知為陳武害梁敬帝。入宮誘帝出。帝覺之。達牀而走。曰。師知責我。師知

執帝衣行事者。加刃焉。見南史此則師知弑逆之罪。上通於天。何得曲為之諱。乃陳書師知傳。絕無一字及之。但敘其議大行靈前。使御不宜吉服一疏。并載沈文阿。徐陵。謝岐。蔡景歷。劉德藻等各議。共三千餘字。敷演成篇。以見師知議禮之獨精。此豈非曲為迴護邪。又如虞寄。本梁臣。侯景之亂。遁回鄉里。流寓晉安。陳寶應厚待之。梁元帝除寄中書侍郎。寶應留不遣。後陳武代梁。寶應有異志。寄懼禍及。不受其官。嘗居東山。著居士服。此不過知幾能遠害耳。其於陳武。未嘗有君臣之分也。若以報韓為心。正應佐寶應拒陳武。乃反為書勸寶應臣於陳武。書中并稱陳武曰。主上曰。今上以自託於班彪。王命論。試思彪本漢臣。故宜歸心於漢。寄非陳臣。何必預附於陳。當其不仕寶應。尚不失為潔身遠害。及其推戴陳武。適形其望風迎合而已。而陳書專以此為寄立傳。且詳載其書千餘字。欲以見其卓識高品。亦思寄之於陳武。有何分讓。而汲汲推奉耶。蓋姚察父子。本與劉師知及寄。凡蒞同官於陳。入隋。又與荔之子世基。世南同仕。遂多所瞻徇。而為之立佳傳也。南史於師知傳。明書其事。洵為直筆。而寄傳亦全載其勸寶應之書。又無識其矣。

蕭子顯姚思廉皆為父作傳入正史

司馬遷班固沈約作史。皆以其父入自序中。未嘗另立父傳。列於正史也。惟蕭子



顯作齊書。為其父豫章王嶷立傳。姚思廉修陳書。為其父吏部尚書察立傳。凡生平行事。及朝廷之優禮。名流之褒獎。無一不纖屑敘入。故嶷傳至七千餘字。察傳亦至三千餘字。為人子者。得藉國史以表彰其父。此亦人之至幸也。或疑嶷傳祇載其子子康。子恪。子操。子行。子光。而子顯不載。當是子顯親為父作傳。故隱己之名。至察傳并載思廉在陳為法曹參軍。入隋為司法。似非思廉所自作者。然傳末云。察所撰梁陳二史。未畢功。虞世基奏思廉踵成之。自爾以來。稍有撰續云云。而不言思廉卒於何時。可見察傳寔思廉自作。況察之父僧坦以醫術著於梁代。官大醫丞。所得賞賜皆給察遊學。事見南史。而陳書察傳。但云察父上開府僧坦知名梁代。二宮禮遇優厚。每得賞賜。皆給察兄弟。為遊學之資。而不言以醫術得幸。并不言官大醫丞。蓋思廉恥以方伎輕其家世。故諱之也。則察傳係思廉自作無疑也。

### 八朝史至宋始行

南北八朝史。宋書成於齊。齊書成於梁。魏書成於北齊。其餘各史。皆唐初修成。然雖成於唐初。而天下寔未嘗行也。觀蘇洵等進陳書云。陳書與宋書魏齊梁等書。傳之者少。祕書所藏亦多脫誤。嘉祐六年。始詔校讐。因臣等言。恐館閣所藏不足。以定。請詔京師及天下藏書家。使悉上之。至七年冬。始稍稍集。因得藉以參校。又劉放等校北齊書云。文襄紀其首與北史同。而末多取魏孝靜帝紀。其與侯景書。則載梁書侯景傳內。此外序列尤無倫次。蓋原書已散佚。後人雜取北史。及高氏小識等書。以補之者。是宋時并已失其原本。雖購之天下。亦終無由訂正也。可見各正史。在有唐一代。並未行世。蓋卷帙繁多。唐時尚未有鏤板之法。必須抄錄。自非有大刀者。不能備之。惟南北史卷帙稍簡。抄寫易成。故天下多有其書。世人所見八朝事跡。惟恃此耳。若無鏤板之法。各正史蓋已一部不存矣。







荀爽子暉鍾繇子毓王朗子肅杜畿子恕胡質子威諸葛亮子喬張昭子承步騭子關呂範子奩陸遜子瑜陸凱子弟代不過十餘人。然後漢書班彪與固為一傳。班超與勇又為一傳。一家父子尚各為傳。三國志諸葛瑾與諸葛恪父子也。而亦各為傳。其以子孫附祖父傳之例。沈約宋書已開其端。然如蕭思話。蕭惠開。徐羨之。徐湛之。謝宏。謝莊。王宏。王僧達。范泰。范奕。王曇首。王僧綽。顏延之。顏竣。皆父子也。檀道濟。檀韶。檀祗。謝晦。謝瞻。皆兄弟也。猶皆各自為傳。則以其事當各見。故不牽混。使閱者一覽瞭如也。若一人立傳。而其子孫兄弟宗族。不論有官無官。有事無事。一概附入。竟似代人作家譜。則自魏收始。收謂中原喪亂。譜牒遺逸。是以具書支派。然當時楊愔。陸操等。已謂其過於繁碎。乃南北史仿之。而更有甚者。魏書一傳數十人。尚只是元魏一朝之人。南北史則并其子孫之仕於列朝者。俱附此一人之後。遂使一傳之中。南朝則有仕於宋者。又有仕於齊。梁。及陳者。北朝則有仕於魏者。又有仕於齊。周。隋者。每閱一傳。即當檢閱數朝之事。轉覺眉目不清。且史雖分南北。而南北又分各朝。今既以子孫附祖父。則魏史內又有齊。周。隋之人。成何魏史乎。宋史內又有齊。梁。陳之人。成何宋史乎。又如褚淵。王儉。為蕭齊開國文臣之首。而淵附於宋代。褚裕之傳內。儉附於宋代。王曇首傳內。遂覺蕭齊少此二人。劉宋又多此二人。此究是作史者之弄巧成拙。其後宋子京修唐書。反奉以為成例。而踵行之。其意以為簡括。而不知究非史法也。

案南北史仿魏書子孫附傳之例。亦稍有不同。魏書凡是某人之子孫。盡附於其傳後。如朱端。子孟允。及弟珍。珍弟騰。騰弟慶賓。慶賓子清。皆但有官位。毫無事蹟。北史則刪之。較為簡淨。新唐書仿之。又更有別擇。必其子孫有事可傳者。附之。否則削而不書。尚不至如魏書北史之代人作家譜也。

南史刪宋書最多

南北史大概就各朝正史。量為刪減。魏書宋書所刪較多。然魏書尚不過刪十之二三。宋書則刪十之五六。蓋宋書本過於繁冗。凡詔語符檄章表。悉載全文。一字不遺。故不覺卷帙之多也。今就紀傳所載。略摘於左。本紀劉裕誅桓玄後。晉帝還都。進裕都督。一詔一策。裕論起義諸人。一疏。討司馬休之一表。桓玄餘黨盡平。晉帝褒策一道。裕討劉毅符。下荊州一檄。又請以僑人歸土。斷一疏。討司馬休之。休之自訴一表。裕招韓延之一書。延之答裕一書。平洛陽後。進裕位相國。封十郡。加九錫。一詔一策。裕西伐。過張良墓。祭文一道。克長安後。晉帝進裕爵為王。加封十郡。一詔。裕受宋公九錫之命。下令國中。赦文一道。晉帝禪位。一詔一策。一璽書。羣



臣勸裕不許。太史令駱達陳符瑞一表。即位告天一策。御太極殿一詔。特存王導謝安等祀一詔。道論戰亡將士一詔。遣使巡方一詔。增百官俸一詔。改舊制從寬一詔。優復彭沛三郡一詔。赦罪人一詔。置晉帝守陵戶一詔。禁淫祠一詔。興學校一詔。悉載全文。不減一字。南史惟載韓延之答裕一書。以見休之被伐之枉。及九錫文一。禪位策一。登極後告天策一。以見革易之典故。而其他概從刪削。太史令瑞宋書但括之云數十條南史以宋書不載反備載之此亦好異之過至宋書列傳。如王宏傳載其辭爵一表。因早求遜位一表。成聚與宏論彭城王不宜在外一書。宏自請彭城王入輔一疏。答詔一道。宏又請以相府事力全歸彭城王一疏。答詔一道。其同伍犯法不罪士人。應罪奴僕一事。載宏創議一疏。江奧一議。孔默之一議。王淮之一議。謝元一議。何尚之一議。又宏折衷一議。案宏為宋名相其請彭城王入輔一事足見其遜讓至羨之傳。載其歸政三表。文帝誅羨之等一詔。傅亮傳載其演慎一篇。謝晦傳載其起兵訴冤一疏。尚書符其罪狀一道。海檄京邑一道。再訴冤一表。被擒在道作悲人道一篇。王徽傳載其與江數辭官一書。二千餘字。與王僧綽一書。二千餘字。答何偃一書。二千餘字。弔弟僧謙文一篇。二千餘字。鄭鮮之傳載其議滕恬父喪不返仕宦如故一書。二千餘字。彈劉毅一疏。一千餘字。諫北伐一表。一千餘字。何承

天傳載其諫北伐一表。五千餘字。何尚之傳載其鑄錢一議及沈演之一議。又袁淑止其致仕後再出一書。謝靈運傳載其撰征賦一篇。一萬餘字。山居賦一篇。數萬字。勸伐河北一疏。二千字。顏延之傳載其庭誥一篇。四千餘字。袁豹傳載其討蜀一檄。沈攸之傳載蕭道成罪狀攸之一檄。王僧達傳載其求守徐州一疏。一千餘字。請解職一疏。二千餘字。孔靈符傳徒民一事。載江夏王一議。相東王一議。沈懷文一議。王元謨一議。王昇之一議。顏竣傳鑄錢一事。先載徐爰一議。沈慶之一議。江夏王一議。方載竣二議。又庾徽之劾竣一表。顧覲之傳載其定命論三千餘字。周朗傳載其答羊希書二千餘字。上言時政書三千餘字。吳喜傳載明帝數喜罪一書。三千餘字。建平王宏傳載劉璉為宏訴冤一書。二千餘字。且不特此也。鄧琬傳雖無書疏。而專敘濃湖赭圻之戰。至一二萬字。竟似演義小說。又如記功冊籍。宜乎卷帙之多也。南史於此等處。一概刪削。有關係者。則彙括數語存之。可謂簡淨。得史裁之正矣。宜乎宋子京謂其刊落釀詞。過於舊書遠甚也。

南史過求簡淨之失

南史有過求簡淨而失之者。王鎮惡傳。武帝謀討劉毅。鎮惡以百舸前驅。揚聲劉兖州。上毅以為信然。不知見襲云云。所謂劉兖州者何人耶。是時毅有疾。求遣其



從弟兗州刺史劉藩為副。故武帝偽許之。而鎮惡假其號以襲之也。宋書所載甚明。南史不先敘明。遂覺兗州句突無來歷。此猶不過文字之小疵也。謝晦傳。宋書載其被討時。自訴表云。若臣等頗欲執權。不專為國。初廢營陽。陛下在遠。武皇之子。尚有童稚。擁以號令。誰敢非之。而沂流三千。虛館三月。奉迎鑿駕。血心若斯。易為可鑒。祇以王宏。王曇首等。在陛下左右。不除臣等。罔得再權。所以交結讒慝。成此亂階。此最為當日實情。南史雖摘敘數語。而未能明其本志之無他。此則但求簡淨。而未免太略。而沒其真也。當徐羨之傳。亮謝晦受武帝顧命。立少帝。義符而義符失德。羨之等謀欲廢立。而廬陵王義真以次當立。又輕動多過。不任四海。乃先奏廢義真。然後廢帝。而迎文帝入嗣。其於謀國。非不忠也。文帝即位之次年。羨之等即上表歸政。則亦非真欲久於其權。而別有異圖者。其曰徐傅執權於內。檀謝分鎮於外。可以日久不敗。此亦王華。王曇首等之誣詞。而未必晦等之始念也。祇以華。曇首等。係文帝從龍之臣。急於柄用。而徐傅謝等。受遺先帝。久任事權。不除去之。無由代其處。是以千方謀孽。勸帝以次剪除。然後已可得志。觀於王華傳。謂華見羨之等秉權。日夜搆之於帝。此可知三人之死。不死於文帝。而死於華及曇首等明矣。宋書於亮傳。載其演慎一篇。見其小心畏禍。晦傳。載其自訴二表。見其本志為國。此正作史者。用意所在。而南史盡刪之。未免徒求文字之淨。而沒其情事之實矣。惟羨之等。廢少帝。而又弑之。并殺義真。此則威權大恣。殺人兩兄。而北面事之。豈有不敗者。毋怪華。曇首等之得逞其構陷也。霍光不學無術。僅廢昌邑王。使之歸國。羨之等。不學無術。乃更甚於霍光。當時范泰已預燭其必敗。曰。吾觀古今多矣。未有受遺顧託。而嗣君見殺。賢王嬰戮者也。則雖無華等之傾陷。亦豈有自全之理乎。

### 南史誤處

南史宋後廢帝紀。謂孝武二十八子。明帝殺其十六。餘皆帝殺之。今案宋書前廢帝明帝後廢帝三本紀。及孝武諸子傳。孝武子新安王子鸞。南海王子師。則前廢帝子業所殺也。明帝所殺者。前廢帝子業。豫章王子尚。晉安王子勛。安陸王子綏。臨海王子瑱。邵陵王子元。永嘉王子仁。始安王子真。淮安王子孟。南平王子彥。廬陵王子興。松滋侯子房。東平王子嗣。又子趨。子期。子悅。皆未封。而為明帝所殺。其餘晉陵王子雲。淮陽王子膏。及未封之子深。子鳳。子元。子衡。子況。子文。子雍。皆早夭。是孝武諸子。為前廢帝殺者二。明帝所殺者十六。殤者九。南史孝武子傳內。又有齊敬王子珣。亦二歲而亡。是孝武諸子。除前廢帝及明帝所殺。共十八人外。餘



十人皆夫死並無為後廢帝所殺者。後廢帝紀內但有桂陽王休範建平王景素舉兵被殺之事。而非孝武子也。然則南史所云明帝殺十六餘皆後廢帝所殺者。實繆悠之詞。即以南史各紀傳核對亦無後廢帝殺孝武子之事。此李延壽之誤也。又檀韶傳謂韶卒子臻嗣位員外郎。案宋書韶傳韶卒子緒嗣。臻則檀祗之子也。在祗傳內今以臻為韶子亦誤。

南史增齊書處

南史於宋書大概刪十之三四。以宋書所載章表符檄本多無詞也。於齊不惟不刪且大增補。今以兩書相校。惟豫章王疑及竟陵王子良二傳多所刪削。其他則各有所增。姑摘錄於左。

王儉傳。增齊高帝為相。儉請問於帝曰。功高不賞。以公今日地位。欲北面居人臣可乎。帝正色裁之。而神采內和。儉又言。公若小復推遷。恐人情易變。七尺不能保。帝笑曰。卿言不無理。儉即曰。當令褚公知之。帝曰。我當自往。乃造淵。致言移晷曰。我夢應得官。淵曰。今授始爾。恐一二年間。未容便移。帝還告儉。儉曰。褚是未達事。理乃即令虞整作詔。及高帝為太尉。以至受禪詔策。皆出於儉。此正見儉傾心於齊高。為佐命功臣之處。更定衣服之制。引漢書及魏都賦為藩國侍臣服。紹之

證。又引晉典勸進表。定百僚致敬齊公之禮。引春秋曹世子來朝。定齊國世子之禮。及受禪政元。應特舉郊祭之禮。立春在上辛後。仍應南郊之禮。皆援據有典。此正見儉深於禮學。為開國文臣之首。

褚淵傳。增幼時父湛之有所愛牛。墮井。湛之躬率左右救之。淵勿顧也。湛之歎有兩府寶物。在淵生母郭氏處。嫡母吳氏求之。郭不與。淵再三請。乃從之。山陰公主見淵貌美。請於廢帝。召以自侍。備見逼迫。淵終不移志。時淮北已屬魏。江南無鯁魚。一枚直數千錢。或有餉三十枚者。門生請賣之。可得十萬錢。淵悉以與親游。噉之。少日而盡。後廢帝時。袁粲知淵私於齊高。謂淵曰。國家所倚。惟公與劉丹陽及粲耳。慮各自勉。無為竹帛所笑。淵曰。慮以鄙心。寄公腹內。然竟不能負固。齊高功業日重。王儉議加九錫。齊高恐淵不同。任遐曰。淵係妻子。愛性命。非有奇才。遐力能制之。果無違異。

張敬兒傳。增敬兒貧時。嘗為襄陽城東吳泰家擔水。通其婢。事發。逃空棺中。以蓋加上。乃免。及建鸞尾軍功。收籍吳氏家財數千萬。并取所通婢為妾。

王敬則傳。增生時母為女巫。謂應得鳴鼓角。人笑之曰。汝子得為人鳴鼓角。幸矣。及長。與既陽縣吏聞。謂曰。我若得既陽縣。當鞭汝背。吏唾其面曰。汝得既陽縣。我



應作司徒公矣。又嘗至高麗。與其國女子私通。後將被收。乃逃歸。後果得既陽令。昔日吏逃亡。勒令出。遇之甚厚。曰：我已得既陽。汝何時作司徒公耶？

禪位時。宋順帝逃入宮內。敬則將輿入宮。啟警令出。順帝謂敬則曰：欲見殺乎？答曰：出居別宮耳。官音取司馬家亦如此。順帝泣曰：惟愿生生世世。不復與帝王作因緣。宮內盡哭。

敬則與王儉同拜開府儀同三司。徐孝嗣戲儉曰：今日可謂合璧儉曰：不意老子與韓非同傳。或以告敬則。敬則欣然曰：我南沙縣小吏。遂與王衛軍同日拜二。復何恨。柳世隆傳。世隆初起兵。應明帝為孔道存所敗。逃匿。其母妻並繫在獄。時購世隆甚急。或斬一貌似者送道存。道存示其母妻。母哭不甚。而妻號慟方甚。竊謂姑曰：今不悲。恐為人所覺。故大慟以滅其迹也。世隆性清廉。張緒曰：君當以清名遺子孫耶？答曰：一身之外。亦復何須？子孫不才。將為爭府。如其才也。不如一經韋祖。征鄉里舊德。世隆雖貴。每為之拜。或勸祖征止之。答曰：司馬公為後生楷法。吾何必止之。

張瓌傳。增。安陸王純行部雍州。見西者。問何不事產而行。乞。答曰：昔張瓌使君在州。百姓家得相保。後人苛虐。故至行乞。後拜太常卿。自以閑職。輒歸家。武帝曰：

卿輩未富貴。謂人不與富貴。那復欲委去。

周奉叔傳。增。奉叔就王敬則求米二百斛。敬則以百斛與之。不受。敬則大懼。乃更餉二百斛。敬則有一妓。帝令奉叔求之。奉叔徑率左右。刀皆半拔。直入其家。敬則懼。跌足入內。既而自計不免。乃出呼奉叔曰：弟那忽見顧。奉叔宣旨求妓。意乃釋。王廣之傳。增。廣之求劉勔所乘馬。皇甫肅曰：廣之敢奪節。下馬當斬。後廣之破敵。還甚敬肅。勔亡後。肅轉依廣之。廣之啟為東海太守。其不念舊惡如此。

豫章王疑傳。南史所刪最多。以此傳本太冗。至八九千字也。然又有增者。是時武帝奢侈。後宮萬餘人。宮內不容。暴室皆滿。疑後房亦千餘人。荀丕獻書諫疑。疑咨嗟良久。為之稍減。又增疑死後。忽見形於沈文季。曰：我未便應死。皇太子加膏中十一藥。使我癱不差。湯中又加一藥。使我利不斷。吾已訴先帝矣。俄而太子薨。又嘗見形於後園。呼直兵。直兵無手板。左右以玉板與之。出園後。直兵倒地。仍失玉板。齊書皆無之。蓋不欲見其父之中毒。且為文惠太子諱也。顯之。顯乃蕭子

武陵王奕傳。增。幼時生母死。奕思慕不異成人。高帝令與武帝同居。帝時甚貧。諸子學書。無紙筆。奕嘗以指畫空中。及畫學字。遂工篆法。無碁局。乃破碁為片。縱橫為之。指點行勢。遂至名品。後侍武帝宴。醉伏地。貂抄肉。帝曰：汚貂對曰：



陛下愛其羽毛而疎其骨肉。又嘗在帝前與竟陵王子良圍棋。子良大北。豫章王

嶷私勸其讓奕。曰：生平未嘗一口妄語。執心疏婁。偏不知悔。

江夏王鋒傳。增其母張氏為宋蒼梧王逼取。又欲害鋒。高帝乃匿鋒於張氏村舍。

五歲學鳳尾諾。一學即工。武帝禁藩邸諸王不得讀異書。五經之外。惟許看孝

子圖。鋒乃密使人買書。鋒善琴。帝欲試以臨人。鋒曰：昔鄒忌鼓琴。齊威王委以

國政。遂出為南徐州刺史。善與人交。幕僚王和赴益州任。來告流涕曰：下官少

來。未嘗作詩。今日違戀。不覺文生於情。鋒工書。南郡王昭業謂武帝曰：臣書勝江

夏帝曰：閣梨第一。法身第二。法身。昭業小名。閣梨。鋒小名也。明帝輔政時。鋒危懼

深。自悔迹。江祐曰：江夏王有才行。而善能匿迹。鋒聞嘆曰：江祐遂為混沌畫眉。益

反。散耳。寡人聲。酒自耽。狗馬是好。豈復一毫於生平哉。嘗著修柏賦。以寓意。見明

帝言次及遙光。才力可任。鋒曰：遙光之於殿下。猶殿下之於高皇。衛宗廟。安社稷。是

有攸寄。明帝失色。後被殺。江教聞之流涕曰：芳蘭當門。不得不鋤。其修柏之賦乎。

宜都王鏗傳。增三歲喪母。及有讖。聞知母死。悲禱。一夕果夢一女人云：是其母。因

向左右說夢中所見形貌衣服。皆如平生。聞者以為孝感。善射。常插甘蔗於百

步外射之。十發十中。明帝誅高武諸子。鏗詠陸機弔魏武云：昔以四海為己任。

死則以愛子託人。左右皆泣下。後果遣呂文顯齎藥至。正逢八關齋。鏗從容謂曰：高帝昔寵任君。何事有今日之行。答曰：出不得已。乃仰藥死。又死後見夢於其

師陶宏景云：當託生某家。宏景參訪果符。乃著夢記。

河東王鉉傳。增幼時高帝嘗畫卧纏髮。鉉上高帝腹弄繩。帝因以繩賜之。及崩後

鉉以錦函盛繩。歲時開示。輒流涕嗚咽。被殺時欣然曰：死生命也。終不致建安

王乞為奴。乃仰藥死。

竟陵王子良傳。所刪亦最多。如諫遣臺使督租。一疏請墾荒田。一疏諫租布折錢

一疏諫射雉。二疏共三四千字。然亦有增者。幼時高帝為贛縣令。其母裴后嘗為

高帝所怒。遣還家。已登路。子良不悅。帝曰：何不讀書。子良曰：娘今何在。何用讀書。

帝乃召還裴后。子良亡後。裴后謂陸慧曉曰：齊氏微弱。已數年矣。爪牙柱石之

臣都盡。所餘惟風流名士耳。若不立長君。無以鎮四海。王融欲立子良。寔安社稷。

恨其不能斷事。以至被殺。今蒼生方塗炭。正當聽耳聽之。

魚復侯子響傳。增子響以董蠻為僚屬。武帝聞之曰：人以蠻名。何得縊藉。乃改名

為仲舒。謂今日仲舒何如昔日。仲舒對曰：昔董仲舒出自私庭。今仲舒降自天帝。

故當勝之。



晉安王子懋傳增幼時母阮淑媛嘗病危請僧祈禱有獻蓮花供佛者子懋禮佛曰若使阿姨病愈應佛令此花不萎七日齋畢花更鮮好當世稱其孝感子懋被害參軍周英防閻陸超之董僧慧皆抗節不屈王元邈執僧慧僧慧曰晉安舉事僕定與謀今得為主人死不恨矣應至主人大斂畢退就死元邈許之還具白明帝以配東冶子懋子昭基年九歲以方寸絹為書探問消息僧慧得書曰此即君書也悲慟而卒陸超之見子懋死或勸其逃亡答曰人皆有死何足懼吾若逃非惟孤晉安之眷亦恐田橫客笑人有門生姓周者謂殺超之可得賞乃伺超之坐自後斬之及殯斂周又助舉棺墮壓其頭折而死聞者以為天道焉

建安王子真傳增明帝使裴叔業就典籤柯令孫殺之子真走入牀下叩頭乞為奴不許遂見害

南海王子罕傳增母樂容寢疾子罕晝夜祈禱以竹為燈續照夜此續一夕枝葉茂大母疾亦愈

巴陵王子倫傳增明帝遣如法亮殺子倫子倫鎮琅琊有守兵恐其見拒以問典籤裴伯茂伯茂曰若遣兵取之恐不可即辦若委伯茂一小吏力耳法亮乃令伯茂以醜逼之子倫謂法亮曰君是身家舊人今銜此命當由事不獲已此酒非勸酬之爵因仰之而死其下因歷叙典籤之權重謂明帝殺諸王悉典籤所殺無一人抗者孔珪聞之曰若不立典籤故當不至此事見典籤條內

南史與齊書互異處

齊書張敬兒傳謂敬兒既得方伯意知滿足初得鼓吹羞使奏之是敬兒本無大志南史則敘其征荊州時每見諸將輒自言未貴時夢村中社樹忽高數十丈在雍州又夢此樹高至天以此誘部曲又為謠言使村兒歌之曰天子在何處宅在赤谷口天子是何誰非猪即是狗敬兒本名苟兒家在赤谷敬兒少習武事既從容都下益不得志云是明言敬兒有反志與齊書本傳不同蓋李延壽好取新奇語入史既採社樹及童謠則傳不能又謂其意存知足也齊書周奉叔傳謂鬱林欲誅宰輔時明帝嘗方輔政乃出奉叔為都督青冀二州軍事以為外援南史則謂明帝輔政令蕭湛說帝出奉叔為外援又說奉叔以方岳之重奉叔乃許是奉叔之出乃明帝意非鬱林意也案奉叔勇力絕人鬱林欲誅宰輔方倚以為助豈肯出之於外當是明帝謀廢立懼其在帝左右為難故說帝出之此則南史為得其寔也齊書竟陵王子良傳子良在宋時為邵陵王友王名友尋廢此官遷子良為安南長史南史則云宋道哀謝諸王微弱故不廢此官兩傳迥異齊書蕭昭曹傳東昏



無道。昭曾與蕭宣胡松等謀。因東昏出行。閉城拒之。會東昏新起芳樂苑。月餘不出。故事泄而敗。南史則謂朱光尚託鬼道為東昏所信。光尚知昭曾等謀。託言將王云。巴陵王在外欲反。故東昏不敢出。四十餘日。事敗乃伏誅。齊書魚復侯子響傳。子響殺臺使尹略等。武帝遣蕭順之帥兵至。子響部下逃散。子響乃自服降賜死。南史則云順之將發舟時。文惠太子素忌子響。囑順之早為之所。勿令生還。順之乃縊殺之。是子響之死。出文惠之意。自是定事。齊書蓋為文惠諱。且順之即梁武之父。兼為順之諱也。

南史增刪梁書處

南史增梁書事蹟最多。李延壽專以博采見長。正史所有文詞。必刪汰之。事蹟必彙括之。以歸簡淨。而於正史所無者。凡瑣言碎事。新奇可喜之蹟。無不補綴入卷。而梁書本據國史舊文。有關係則書。無關係則不書。即有關係。而其中不無忌諱。亦即隱而不書。故行墨最簡。遂覺南史所增益多也。今略舉其增刪處。兩相比較。可以見二書之大概也。

南史刪梁書處

梁武本紀。齊東昏無道。帝在雍州。使張宏策陳計於長兄行郢事。懿謀共起兵靖

亂。梁書載其語甚詳。南史但云。使宏策陳計於懿。語在懿傳。蓋梁書不立懿傳。故以此敘於本紀。南史另立懿傳。則以此詳於懿傳中。而本紀從略也。帝平京邑。有肆赦一令。革除昏政一令。恤戰亡將士一令。節省浮費一令。齊帝進帝爵。梁公九錫文一篇。百僚勸進文二篇。齊帝進帝爵為梁王一詔。齊帝禪位一詔。璽書一道。南史皆刪之。但存九錫文一篇。勸進文一篇而已。此仿陳壽之例。簡文紀。梁書有即位一詔。大赦一詔。大寶元年改元一詔。南史皆刪之。大寶二年。梁書書湘東王繹遣王僧辨討侯景。擒其將任約。宋子仙等。南史亦刪之。以此事敘入元帝紀。故簡文紀不敘也。紀并敘。梁書簡文紀。元帝紀。梁書大寶二年。簡文崩後。有王僧辨等勸進一表。荅書一道。又勸進一表。大寶三年。帝討侯景。一檄。僧辨平侯景。又勸進一表。徐陵在魏。遣使勸進一表。帝即位一詔。南史皆刪。只存僧辨等勸進一表而已。又僧辨傳。齊文宣送梁貞陽侯蕭淵明入為梁王。梁書載文宣與僧辨一書。僧辨一啟。貞陽荅僧辨一書。又一啟。貞陽又荅一書。南史亦盡刪之。梁書元帝使鮑泉圍河東。王譽久不尅。乃使王僧辨代之。僧辨至泉。愕然曰。得王竟陵來助我。賊不足平矣。僧辨既入。背泉而坐。曰。鮑即有罪。今旨使我鎮卿。卿勿以故意相期。此事既載於泉傳。又載於僧辨傳。殊屬繁複。南史則詳其事於泉傳。而僧辨傳則略



之。又沈約傳。梁書載其郊居賦一篇三千餘字。將以見其恬適耶。則約本躁競也。將以見其工於文耶。則約之工文。又不止此賦也。南史亦刪之。此皆南史刪節之得當者也。亦有不當刪而刪者。本紀武帝起兵時。有檄文一道。正見伐罪除暴之不容已。南史不載。但云移檄建業。及帝出河。命王茂等圍郢城。久不拔。西臺遣席闡文來議。欲與魏連和。帝答以非策。此段文字最長。見帝之英斷。南史亦不載。蕭昱傳。梁書載其乞試用邊州一表。武帝斥責一詔。南史盡刪之。許懋傳。梁書載諫封禪國山一表。正見其徵引之博。議論之正。南史亦盡刪之。但云帝見其議稱善而已。此外亦無事蹟可紀。則何必立此傳耶。梁書賀琛傳。載其論大功之未不可冠子嫁女。一議甚詳。南史亦全載其文。以其有關於禮制也。懋封禪一表。所係更大。乃獨刪之何耶。梁書王僧辨傳。附其弟僧智逃入齊。并附徐嗣徽小傳。此皆因僧辨之難。間闕被害者。自應附見。而南史一概刪之。此又不當刪而刪者也。至如江淹傳。載其上建平王景素一書。蓋仿漢書鄒陽獄中上書例也。陳伯之傳。伯之奔魏。臨川王宏北伐。使邱遲作書與伯之。伯之遂擁眾八千以歸。南史亦載其全文。以其文之工也。任昉傳。昉沒後。諸子流離。劉孝標憫之。乃廣朱公叔絕交論。南史亦載其全文。亦以一死一生。乃見交情。為千古所同慨也。此又見延壽之意存斟酌不盡。以刪節為能者。

南史增梁書有關係處

武帝紀。增皇考之薨不得志。武帝父順之。在齊武帝時。討魚復侯子響。縊殺之。齊武心惡之。順之憂懼而卒。見齊書子響傳。至是鬱林失德。齊明帝輔政。帝欲助明帝。以傾武帝之嗣。乃與明帝謀廢立等事。又增齊明性猜忌。帝避時嫌。常乘折角小牛車。以自晦。晚年為侯景所制。臨崩口苦。索蜜不得。再曰。荷荷而崩。

元帝紀。增帝性情矯飾。多猜忌。於名無所假借。人有勝已。必加毀害。王銍兄弟有盛名。帝妬之。乃改寵姬王氏之父名琳。以同其父之名。忌劉之遯才。使人鳩之。雖骨肉亦罹其禍。始居母憂。依丁蘭刻木為像。及武帝崩。祕喪逾年。乃發凶問。方刻檀為像。朝夕事之。其虛憍如此。武陵之平。議者欲因其舟楫。遷都建業。宗慆黃羅漢皆楚人。不願移。帝亦不欲動。乃止。西魏來攻。城將破。乃聚書十萬卷。燒之。在幽辱中。猶作四絕句。

徐妃傳。增妃不見禮於元帝。二三年始一入房。妃以帝眇一目。知帝將至。先為半面妝待之。帝大怒。妃性妬。見無寵之妾。便交杯接坐。纔覺有娠。即手加刀刃。先與瑤光寺智遠道人私通。又與帝左右暨李江者淫通。李江母歎曰。柏直狗雖老猶



能獵蕭滎陽馬雖老猶駿徐娘雖老猶尚多情又有賀徽者色美妃要之於普賢尼寺書白角扇為詩贈之後為帝逼死帝嘗著金樓子述其穢行

昭明太子傳增丁貴嬪薨太子求得善墓地有賣地者欲以已地出售乃賂奄人

俞三副言於帝謂太子所得地不如已地於帝最吉帝使命市之既葬有道士善

圖墓謂此地不利長子教以用蠟鵝諸物厭之有宮監密聞於帝帝遣檢果然將

窮其事徐勉固諫而止由是太子終以此慙懼以及於薨其後嗣亦不得立

南康王會理傳增會理在建業伺侯景出征欲與柳仲禮等起事拒景建安侯貴

以謀告王偉遂被誅

武陵王紀傳增紀在蜀十七年積貨無數廐馬至八千匹統兵東下黃金一斤為

餅百餅為蓬至有百蓬銀五倍之每戰則懸以示賞而終不給

臨賀王正德傳增正德奔魏又逃歸復西豐侯本封益肆橫與弟樂山侯正則及

潮溝董當門之子暹南岸夏侯夔之子為四凶嘗殺人於道其車服牛馬號西豐

路馬樂山烏牛董暹金帖織成戰襖武帝詔責之謂其專為通逃主劫掠行路致

京邑士女早閉晏開徐敷失妻橫屍道路王伯敷列卿之女乃奪為妾又正德妹

長樂公主適謝禧正德與姦乃燒主第縛一婢加金釧於其手聲云主燒死而藏

於家呼為柳夫人生一子其事稍露後因奪張準雉媒準於眾中罵曰雉媒非長

樂主何可掠奪皇太子恐帝聞之亟為和解乃送還雉媒

蕭懿傳增懿在齊功高枉死武帝即位之日即追封長沙郡王第三日追封兄敷

及弟暘融逾月始追尊皇考妣先卑後尊為識者所譏

蕭藻傳增藻出刺益州先是鄧元起在蜀自以有勳劉季連功恃宿將輕藻年少

藻怒乃殺之元起在蜀時聚積如山金玉為一室曰內藏綺縠為一室曰外府藻

以外府賜將士內藏送京已無私焉

臨川王宏傳增宏統軍北伐時軍容甚盛既克梁城諸將欲乘勝深入宏聞魏援

兵至遂不敢進呂僧珍亦贊之裴邃曰是行也固敵是求何難之避馬仙琕曰但

有前死一尺何得退生一寸呂僧珍曰呂僧珍可斬也豈有百萬之師輕言可退

朱僧胡辛生拔劍起曰欲退自退下官當向前取死議罷宏終不敢出魏人遺以

巾幘歌曰不畏蕭娘與呂媵但畏合肥有韋武韋叡宏仍不進於是軍政不和遂

大潰而歸棄甲投戈填滿山谷士卒喪失十之八九增宏敗後常懷愧憤有人伏

於朱雀航伺帝竊發被獲稱為宏所使宏自辨無此事帝乃宥之宏恣意聚斂有

庫百間帝疑其藏軍仗具饌至其家宴半醉曰我欲履行汝後房見其積錢百萬



標一黃榜。千萬懸一紫標。凡三十餘間。帝疑始釋。大悅曰。阿六女生活大可。豫章王綜嘗為錢愚論以譏之。帝特以激宏。敕綜曰。天下文章何限。那忽作此。而宏不知愧也。宏又與帝女永興公主私通。遂謀弑逆。會齋期。公主使二僮伺帝。丁貴嬪疑之。令宮帥擒獲。稱宏所使。帝殺二僮。祕其事。以漆車載主出。主恚死。

南平王偉傳。增其世子恪刺郢州。侯景之亂。邵陵王綸至恪。以州讓之。綸不受。鄱陽王恢傳。增其子修鎮漢中。拒魏帥。力屈乃降。宇文泰禮之。令還金陵。元帝方疑。修請輸仗馬而後入。及江陵。患發背卒。噉其子。詔當簡文為侯景所制。外人莫得見。惟詔以文弱。得出入卧內。景惡之。遣人刺殺之。

沈約傳。增約之先世。田子林子。為宋初開國功臣。案此二人功績最著。本應入宋功臣傳。約欲自誇其先世。故不入列傳。而載於自序內。此私見也。梁書約傳。刪此二人。自屬得體。延壽惟恐遺二人功績。乃亦仍自序之。舊而載之。延壽既作南史。則宋史亦其所作。何不補此二人於宋史內。而仍序於約傳耶。

范雲傳。增雲在齊朝。時豫章王疑。常在私第。不居東府。竟陵王子良亦好遊。不常居石頭。雲言其非。乃各鎮一城。增梁武將加九錫。雲適中。病醫者徐文伯。謂須一月愈。若欲速愈。恐二年不可復救。雲急於痊愈。以備佐命。文伯乃下火而林鳥重

食覆之。汗果出。遂愈。二年卒。

任昉傳。梁書謂昉卒後。諸子皆幼。人罕瞻卹之。故劉孝標為作廣絕交論。增南史諸

子並無術業。墜其家聲。兄弟流離。不能自振。生平舊交。莫有收卹之者。

徐勉傳。增勉掌選時。奏立九品為十八班。自是貪冒者以財貨取通。守道者以貧寒見沒矣。

朱异傳。增异貪冒財賄。欺罔視聽。四方饋餉。曾無推拒。起宅極美麗。退直則酣飲。其中慮日。晚臺門閉。先令鹵簿自家列至城門。城門不敢開。聲勢所驅。薰灼內外。

以上皆增梁書。而多有關於人之善惡。事之成敗者。又如蕭藻傳。增其弟猷。猷弟朗。朗弟明。及猷之子韶。韶弟駿也。臨川王宏傳。增其子正仁。正文。正德。正則。正立。正表。正信。及正德子見理。正立子賁也。南平王偉傳。增其子恪也。鄱陽王恢傳。增其子範。範弟諮。諮弟修。修弟泰也。始興王憺傳。增其子亮。映。奕也。任昉傳。增其子東。里。西。華。南。容。北。叟也。此皆有補於梁書者也。



廿二史劄記卷十終

卷十

十一



