校正

廿二史劄記

上海文瑞樓印行

津田文庫
文庫1
1817
2

早稲田大学圖書館藏書

後漢書編次訂正

光武紀開首即稱光武至即位後稱帝此仿班書高祖紀初稱高祖繼稱沛公稱漢王即位稱帝之例也惟光武曾封蕭王此紀乃省郤稱蕭王一節稍不同耳列傳例皆稱名獨光武兄縯則書其字伯升此亦本班書王莽傳內已稱伯升故也至其編次卷帙如循吏酷吏宦者儒林文苑獨行方術逸民外戚等傳既各以類相從矣其他列傳自應以時代之先後分別編次乃范書又有不拘時代而各就其人之生平以類相從者此亦本之史記如老子與韓非同傳屈原與賈誼同傳魯仲連與鄒陽同傳但以類相從不拘時代漢書黃霸為丞相朱邑為大司農而皆入循吏傳以其長於治郡也夏侯勝治尚書京房治易宜入儒林傳而另為列傳與眭宏等同卷以其皆精於占驗也蒯通伍被江充息夫躬或國初人或中葉末造人而列為一卷以其皆利口也後漢書亦仿此例如卓茂本在雲臺圖像內乃與魯恭魏霸劉寬等同卷以其皆以治行著也郭伋杜詩孔奮張堪廉范皆國初人王堂蘇章皆安帝時人羊續賈琮陸康皆桓靈時人而同為一卷亦以其治行卓

つだ文庫

010190611162

著也張純國初人鄭康成漢末人而亦同卷以其深於經學也張宗法雄國初人度尚楊璇漢末人而亦同卷以其皆為郡守能討賊也王充國初人王符仲長統漢末人而亦同卷以其皆著書恬於榮利也鄧彪張禹徐防胡廣等同卷以其皆和光取容人品相似也袁安張輔韓陵周榮郭躬陳寵等同卷以其皆明於法律決獄平允也班超梁慬同卷以其立功絕域也楊終李法翟酺應奉同卷以其文學也杜根劉陶李雲同卷以其皆仗節能直諫也樊宏樊準陰識陰興陰就同卷以其皆外戚而有功績可紀故不入外戚而仍列一卷也蘇竟楊厚郎顗襄楷同卷以其皆明於天文能以之規切時政也周燮黃憲徐穉姜肱申屠蟠同卷以其皆高士也此編次之用意也至崔寔傳載其政論一篇桓譚傳載其陳時政一疏馮衍傳載其說廉丹一書說鮑宣一書王符傳載其潛夫論中五篇仲長統傳載其樂志論及昌言中二篇張衡傳載其論一篇蔡邕傳載其釋誨一篇條陳所宜行者七事皆以有關於時政也至如崔駰傳載崔篆慰志賦一篇駰達旨一篇班固傳載其兩都賦明堂雍詩及典引篇杜篤傳載其論都賦傅毅傳載其迪志詩崔琦傳載其外戚箴趙壹傳載其窮鳥賦劉梁傳載其和同論邊讓傳載其章華賦皆以其文學優贍詞采壯麗也郎顗傳

載占驗七事郭太傳載其遺事九條此又略仿史紀倫鶡等傳體儒林傳五經各先載班書所記之源流而後以東漢習經者著為傳尤見各有師法卓茂傳敘當時與茂俱不仕莽者孔休蔡勳劉宣龔勝鮑宣等五人來歷傳敘同諫廢太子者祝諷劉禪辯皓閻邱宏陳光趙代施延朱倀第五頡曹成李尤張敬龔調孔顯徐崇樂闡鄭安世等十七人此等既不能各立一傳而其事可傳又不忍沒其姓氏故立一人傳而同事者用類敘法盡附見於此一人傳內亦見其簡而該也又有詳簡得宜而無複出疊見之弊者吳漢傳敘其破公孫述之功則述傳不復詳載耿弇傳敘其破降張步之功則步傳亦不復詳載寇恂傳亦不復詳載宮者孫程以張防誣構虞詡上殿力爭事見詡傳則程傳不復載張俞奏劾中常侍疾覽籍沒其家事見覽傳則俞傳不復載俞避難投孔褒褒弟融藏之後事泄褒兄弟爭相死事見融傳則俞傳不復載張讓矯殺何進事見進傳則讓傳不復載劉虞以十萬衆攻公孫瓚事見虞傳則瓚傳不復載袁紹盡誅宦官二千餘人無少長皆死事見何進傳則紹傳不復載此更可見其悉心校訂以避繁複也又其論和熹后終身稱制之非而后崩後則朝政日亂以見后之能理國論隗囂謂其晚節失計不肯臣漢而能得人死力則亦必有過人者論李通雖為光武佐命而其初信讖記之言起兵致其

父及家族皆為王莽所誅亦不可謂智此皆立論持平褒貶允當足見蔚宗之有學有識未可徒以才士目之也

後漢書閒有疏漏處

光武本紀建武十六年郡國大姓及兵長群盜處處並起攻擊所在殺害長吏討之則解散去又屯結青徐幽冀四州尤甚乃遣使者下郡國聽群盜自相糾摘五人斬一人者除其罪其牧守令長坐界內有盜賊及棄城者皆不以為罪但取獲賊多少為殿最惟蔽匿者罪之於是更相追捕並解散案是時天下初定民方去亂離而就平安豈肯又生變亂此必有激成其禍者而本紀全不著其根由但上文有河南尹張伋及諸郡守十餘人坐度田不實皆下獄死則是時民變蓋因度田起釁也案劉隆傳天下戶口墾田多不以實戶口年紀互有增減建武十五年有詔覈檢而刺史太守多不平均優饒豪右侵刻羸弱百姓嗟怨帝見陳留吏牘有云潁川宏農可問河南南陽不可問帝怒不得其故時明帝年十二在側曰河南帝城多近臣南陽帝鄉多近親帝更詰吏吏對果如明帝所言于是遣謁者考覈具知姦狀守令等十餘人皆死據此則十六年之民變必因十五年之檢覈戶口田畝不均而起釁也其解散亦必非令盜賊自相捕斬遂能淨盡蓋因守令皆以檢覈不實坐死遣謁者為更正然後解散耳而范書略不見起滅之由

光武紀書帝崩年六十二然紀又書帝起兵時年二十八下有更始元年破王尋王邑持節北渡河鎮慰州郡二年誅王郎更始拜帝為蕭王明年六月始即位改元建武是帝年已三十一矣建武凡三十二年又加以中元二年始崩則應是六十四歲本紀所云六十二殊不符也（案前漢書漢王四年幸蒲坂生文帝年八歲立為代王十七年入為帝則應是二十五歲而臣瓚注謂文帝二十三即位在位二十三年壽四十六是文帝年歲亦不符）

安帝以延光元年三月崩閻后立北鄉侯懿即位是年十月薨計北鄉侯在帝位已閱八月應有本紀乃范書無之蓋以未逾年未改元故耳然殤帝在位僅一年沖帝在位并只半年皆為立紀此不應獨缺也

班書王莽傳長安士民攻莽三日死獨未央宮燒其餘仍紫堵如故及赤眉至遂燒長安宮室至市里又外戚傳莽女為平帝后帝崩莽篡位號后為黃皇室主及漢兵誅莽燔燒未央宮后投火中死范書更始傳王莽敗惟未央宮被焚其餘宮殿一無所毀更始至居長樂宮董卓傳亦言赤眉之亂宮室營守焚滅無餘惟有高廟及京兆府舍是未央宮當莽死時已被焚赤眉之亂則長安為墟并不特未央宮無存而已乃獻帝紀董卓劫帝西遷車駕至長安幸未央宮董卓傳亦云帝

之長安。移於未央宮。尋帝以病愈。大會諸臣於未央宮。此宮已被焚於王莽之敗。何以獻帝西遷。又有未央以駐蹕耶。案順帝紀。永和元年。帝西巡幸未央宮。想王莽時被焚之後。東漢諸帝。又曾修葺也。然范書不經見。而先則被焚。後則駐蹕。殊不明析。

皇后紀。董卓弒宏農王。其妃唐姬歸鄉里。及李傕郭汜破長安。遣兵鈔略關東。掠得姬。傕欲妻之。固不聽。而終不自名。賈詡知之。以告獻帝。帝乃下詔迎姬。置園中。使侍中持節拜為宏農王妃。初平元年二月。葬宏農王於故常侍趙忠成壙中。此文殊不明析。卓以初平元年正月。弒宏農王。二月即遷都長安。而葬宏農王。亦以是月。蓋將遷時。草草瘞之也。傕汜之亂。則在初平三年。其掠得姬。而獻帝迎還。冊拜。自是在長安時事。而敘于葬宏農王之前。已屬倒置。而又曰置園中。所謂園者安在耶。漢時凡諸王葬處曰園陵。其姬妾守園陵者。曰某園貴人。桓帝尊孝崇王夫人曰孝崇園貴人。靈帝尊孝仁皇妃曰慎園貴人。今宏農王妃所居之園。即宏農王葬處耶。則是時妃在長安。而葬處在洛陽。時方擾亂。不能送往也。或即宮內之園以居之耶。

吳漢傳。漢伐公孫述去。成都二十里。阻江北為營。造浮橋。使副將劉尚屯于江南。相去二十里。帝聞之大怒。詔曰。賊若出兵綴公。以大衆攻尚。尚破公必敗矣。以其與尚相隔二十里。不及相救援也。後漢引還廣都。留劉尚拒述。以狀奏上。帝曰。公還廣都。甚合其宜。述必不敢略尚而擊公也。若先攻尚。公從廣都五十里赴之。適當其危。破述必矣。案先以相距二十里。謂不足相及。今又云五十里赴救。正可破賊。語似矛盾。蓋漢先營江北。尚營江南。恐述斷浮橋。則彼此不能相救耳。而傳未分別言之。

史傳敘事皆書名。未有以字行文者。范書惟光武兄縯字伯升。凡紀傳皆書其字。蓋帝之親兄舂陵首事。其功最大。且班書王莽傳內。已書伯升。故范書仍之也。乃范式張劭令傳。前半篇敘劭事。則稱元伯。敘式事則稱巨卿。皆其字也。殊非史體。蓋本當時人為張范作合傳。蔚宗即鈔入史。不復改訂耳。

三國魏志有方技傳。備載華陀管輅等。而道士于吉。尤有異術。據江表傳。謂吉制符水治病。吳人爭事之。孫策在城樓。會諸將。吉適過。諸將爭下樓迎拜。策怒。令收之。諸將咸為之請。策曰。此子妖妄惑衆。昔張津在交州。常著絳帕頭。燒香讀道書。卒為南夷所殺。此甚無益。諸君但未悟耳。遂斬之。搜神記謂策殺吉。後偶出行。為許貢客射傷。歸治瘡。嘗獨坐。彷彿見吉在左右。意惡之。後照鏡。忽見吉在鏡中。因大叫瘡裂而死。是吉乃漢末一技術之士。陳壽吳志不為立傳。蓋以魏志有方技一

門。吳志不立方技。故遺之也。蔚宗作後漢書。既以華陀入方技矣。于吉在順帝時。已有琅邪人宮崇者。以吉所得神書上之。則其人與華陀同時。而年壽在陀之前。蔚宗既傳陀。何以不傳吉耶。案范書襄楷傳。順帝時宮崇上其師于吉所得神書一百七十卷。皆縹白素朱介青首朱目。號太平清領書。其言以陰陽五行為宗。而多巫覡雜語。有司奏其書妖妄不經。乃收藏之。蔚宗或以于吉名已見於楷傳。故不復有傳耳。

漢帝多自作詔

兩漢詔命。皆由尚書出。故比之于北斗。謂天之喉舌也。後漢書周榮傳。榮子興有文學。尚書陳忠疏薦興曰。尚書出納帝命。臣等既愚闇。而諸郎多俗吏。每作詔文轉相求請。或以不能而專己自由。則詞多鄙固。請以興為尚書郎。又宦官曹節欲害竇武擁靈帝上殿。召尚書官屬至省。以白刃使作詔版。此可見詔命皆尚書郎所撰也。漢詔最可觀。至今猶誦述。蓋皆簡才學士充郎署之選。而如陳忠所云。則亦拙於為文。及輾轉倩人者。可知代言之職基重矣。然亦有天子自作者。武帝以淮南王安工文詞。每賜安書。輒令司馬相如等視草。是帝先具草。而使詞臣討論潤色也。哀帝策董賢為大司馬。有允執其中之語。蕭咸謂此乃堯禪舜之文。非三公故事。長老莫不心懼。此必非代言者所敢作也。光武詔司徒鄧禹曰。司徒堯也。亡賊桀也。宜以時進討。立陰貴人為后。詔曰。貴人鄉里良家。歸自微賤。自我不見。于今三年。宜奉宗廟。為天下母。又帝疑侯霸薦士有私。賜書曰。崇山幽都。何可可偶。黃鉞一下。無處所欲。以身試法耶。將投身成仁耶。此等文詞。亦必非臣下所代作者。明帝登極詔曰。今上無天子。下無方伯。按本引公羊傳之詞。實賴有德。左右小子。章帝詔亦有云。上無明天子。下無賢方伯。按二帝方在位。而詔云上無天子。人臣代草。敢為此語耶。不特此也。明德馬皇后答章帝請封外家詔曰。吾為天下母。而身服大練。欲以身率下。以為外親見之。當傷心自飭。但笑言太后素好儉。前過濯龍門。見外家車如流水。馬如游龍。倉頭衣綠韝。領袖正白。顧視御者。不及遠矣。又飭章帝曰。吾素剛急。有胸中氣。不可不順也。此等語無論非人所能代。且馬后並未稱制。尚書乃帝之近臣。豈有答帝詔而即令帝之近臣代作者。后本好學能文。此詔亦必自作者也。

光武信讖書

讖緯起於西漢之末。張衡著論曰。漢以來並無識書。劉向父子領校祕書。尚無讖錄。則知起於哀平之際也。漢書路溫舒傳。溫舒從祖父受歷數天文。以為漢厄三七之期。乃上封事。以預戒溫舒係昭帝時人。則又在哀

平之前。案樊英傳。有河洛七緯。章懷註曰。易緯稽覽圖。乾鑿度。坤靈圖。通卦驗。是類謀。辨終篇也。書緯璇璣鈐。考靈耀。刑德放。帝命驗。運期授也。詩緯推度災。汜厤樞。含神霧也。禮緯含文嘉。稽命徵。斗威儀也。樂緯動聲儀。稽耀嘉。斗圖徵也。孝經緯援神契。鉤命決也。春秋緯演孔圖。元命包。文耀鉤。運斗樞。感精符。合誠圖。考異郵。保乾圖。漢含孳。佑助期。握誠圖。潛潭包。說題辭也。此等本屬不經。然是時寔有徵驗不爽者。楊春卿善圖讖。臨死戒其子統曰。吾綈表中。有祖傳祕記。為漢家用。楊厚傳

哀帝建平中。有方士夏賀良上言。赤精子之讖。漢家厤運中衰。當再授命。故改號曰太初元將元年。稱陳聖劉太平皇帝。其後果篡于王莽。而光武中興。漢書李尋傳。成帝時有甘忠可者。造天官厤包元太平經十二卷。言漢家當再受命。以其術授夏賀良等。劉向奏其妖妄。甘忠可下獄死。賀良等又私相傳授。又光武微時。與鄧晨在宛。有蔡少公者。學讖云。劉秀當為天子。或曰是國師公劉秀耶。劉歆以讖文欲應之。故改名秀。光武戲曰。安知非僕。晨傳。西門君惠曰。劉氏當復興。國師姓名是也。王莽傳。李通素聞其父說讖云。劉氏復興。李氏為輔。故通與光武深相結。通傳。其後破王郎。降銅馬。羣臣方勸進。適有舊同學彊華者。自長安奉赤伏符來。曰。劉秀發兵捕不道。四夷雲集龍在野。四七之際火為主。羣臣以為受命之符。乃即位于鄗南。是讖記所說。寔於光武有徵。故光武尤篤信其術。甚至用人行政。亦以讖書從事。方議

選大司空。赤伏符有曰。王梁主衛作元武。帝以野王縣本衛地之所徙。元武。水神之名。司空。水土官也。王梁。本安陽人。名姓地名俱合。遂拜梁為大司空。梁傳。又以讖文有孫咸征狄之語。乃以平狄將軍孫咸為大司馬。景丹傳及東觀漢記。此據讖書以用人也。因河圖有赤九會昌之文。光武於高祖為第九世。故其祀太廟。至元帝而止。成哀平三帝。則祭於長安。本紀。會議靈臺處所。衆議不定。光武曰。吾以讖決之。此據讖書以立政也。且廷臣中有信讖者。則登用之。賈逵欲尊左氏傳。乃奏曰。五經皆無證圖讖。以劉氏為堯後者。惟左氏有明文。左傳。陶唐氏既衰。其後有劉累。學擾龍。范氏其後也。范歸晉後。其處者皆為劉氏。由是左氏傳遂得選高才生習。逵傳。其不信讖者。則貶黜隨之。帝以尹敏博學。使校圖讖。令蠲去。崔發為王莽著錄者。敏曰。讖非聖人所作。其中多近鄙別字。恐疑誤後生。帝不聽。敏乃因其闕文增之曰。君無口。為漢輔。帝詔敏詰之。對曰。臣見前人增損圖書。故學為之耳。帝深非之。敏傳。桓譚對帝言臣不讀讖書。且極論讖書之非經。帝大怒。以為非聖無法。欲斬之。譚傳。帝又語鄭興。欲以讖斷郊祀。興曰。臣不學讖。帝怒曰。卿非之耶。興詭詞對曰。臣于書有所不學。而無所非也。興數言政事。帝以其不善讖。終不任用。興傳。是光武之信讖書。幾等于聖經賢傳。不敢有一字致疑矣。獨是王莽公孫述。亦矯用符命。莽以哀章獻金匱圖。有王尋姓名。故使尋將兵討昆陽。迄于敗滅。莽又以劉伯升起兵。乃

詭說符命引易曰伏戎于莽升其高陵三歲不興以為莽者御名也升者伯升也高陵者高陵侯翟義也義先起兵被殺謂義與伯升伏戎于新皇帝之世終滅不興也又案金匱輔臣皆封拜有王典者城門令史王盛者責餅兒莽案符命求得此姓名十餘人而二人容貌應卜相遂登用之以示神焉公孫述亦引讖記謂孔于作春秋為赤制而斷十二公明漢至平帝十二世而絕一姓不得再興也又引錄運法曰廢昌帝立公孫括地象曰帝軒轅受命公孫氏握光武興述書曰圖讖言公孫即宣帝也代漢者當塗高君豈高之身耶王莽何足效乎則光武亦明知讖書之不足信矣何以明之而又深好之豈以莽述之讖書多偽而光武所得者獨真耶同時有新城蠻賊張滿反祭天地自云當王為祭遵所擒乃歎曰讖文誤我遂斬之遵傳又真定王劉揚造作讖記云赤九之後瘦揚為主揚病瘦欲以惑衆為耿純所誅純傳是當時所謂圖讖者自夏賀良等實有占驗外其餘類多穿鑿附會以惑世而長亂乃人主既信之而士大夫亦多有留意其術者朱浮自言臣幸得與講圖讖浮傳蘇竟與劉龔書曰孔子秘經為漢赤制元包幽室文隱事明火德承堯雖昧必亮竟傳鄭康成戒子亦自言睹秘書緯術之奧康成傳所謂上有好者下必有甚焉者也范蔚宗曰世主以此論學悲哉

光武多免奴婢

光武時彭寵反其蒼頭子密殺寵降光武已封為不義侯矣其他加恩於奴婢者更史不勝書建武三年詔民有嫁妻賣子欲歸父母者恣聽之敢拘執者論如律六年詔王莽時吏人沒入為奴婢不應舊法者皆免為庶人七年詔吏人遭饑為青徐賊所略為奴婢下妻欲去留者恣聽之敢拘制不還者以賣人法從事十一年詔曰天地之性人為貴其殺奴婢不得減罪又詔敢熏灼奴婢論如律免所灼者為民又除奴婢射傷人棄市律十二年詔隴蜀民被掠為奴婢自訟者及獄官未報一切免為庶民十三年詔益州民自八年以來被掠為奴婢者皆免為庶人或依託人為下妻欲去者恣聽之敢有拘留者以掠人法從事十四年詔益涼二州八年以來奴婢自訟在官一切免為民賣者無還直此皆見于本紀者主藉奴婢以供使令奴婢亦藉主以資生養固王法所不禁而光武獨為之偏護豈以當時富家巨室虐使臧獲之風過甚故屢降詔以懲其弊耶案班書王莽傳謂貧富不均置奴婢之市與牛馬同闌制於臣民專斷其命姦人因緣為利至略賣人妻子逆天心誖人倫云云是莽時奴婢之受害寔甚其後兵亂時良民又多被掠為奴婢光武初在民間親見之故曲為矜護也

東漢功臣多近儒

西漢開國功臣多出於亡命無賴至東漢中興則諸將帥皆有儒者氣象亦一時風會不同也光武少時往長安受尚書通大義及為帝每朝罷數引公卿郎將講

論經理故樊準謂帝雖東征西戰猶投戈講藝息馬論道是帝本好學問非同漢高之儒冠置溺也而諸將之應運而興者亦皆多近於儒如鄧禹年十三能誦詩受業長安早與光武同游學相親附其後佐定天下有子十三人使各守一藝修整閨門教養子孫皆可為後世法（禹傳）寇恂性好學守潁川時修學校教生徒聘能為左氏春秋者親受學焉（恂傳）馮異好讀書通左氏春秋孫子兵法（異傳）賈復少好學習尚書事舜陰李生生奇之曰賈君容貌志氣如此而勤于學將相之器也後佐定天下知帝欲偃武修文不欲武臣典兵乃與鄧禹去甲兵敦儒學帝遂罷左右將軍使以列侯就第復闔門養威重（復傳）耿弇父況以明經為郎學老子于安邱先生弇亦少好學習父業（弇傳）祭遵少好經書及為將取士必用儒術對酒設樂常雅歌投壺（遵傳）李忠少為郎獨以好禮修整稱後為丹陽太守起學校習禮容春秋鄉飲選用明經郡中嚮慕之（忠傳）朱祐初學長安光武往候之祐不時見先升舍講畢乃見後以功臣封高侯帝幸其第笑曰主人得無舍我講乎（祐傳）郭涼雖武將然通經書多智略（涼傳）實融疏言臣子年十五教以經藝不得觀天文讖記（融傳）他如王霸耿純劉隆景丹皆少時游學長安見各本傳是光武諸功臣大半多習儒術與光武意氣相孚合益一時之興其君與臣本皆一氣所鍾故性情嗜好之相近有不期然而然者所謂有是君即有是臣也

東漢四親廟別祭

建武十九年追尊孝宣帝為中宗始祠昭帝元帝於太廟成帝哀帝平帝於長安其春陵節侯以下四世祠章陵（即春陵鄉改名章陵）註引漢官儀曰光武雖自高祖而下為第十二帝而世次則與成帝為兄弟於哀帝為諸父於平帝為祖父皆不可為之後上數至元帝始於光武為諸父故上繼元帝而為九代以此計之宣帝實為曾祖故追尊及祀之案此議發于張純純奏光武曰陛下事同創革而名為中興元帝以來宗廟祠高皇帝為受命祖孝文帝為太宗孝武帝為世宗今宜皆如舊制別立四親廟推南頓君以上盡於春陵侯（光武之高曾祖父也）則降其私親今祫祫高廟昭穆陳序而春陵侯四世君臣並列以卑厠尊不合禮意昔高皇帝以自受命不由太上宣帝以孫受祖不敢私親故為立廟獨群臣侍祠今宜除四親廟詔下公卿議大司徒戴涉等議宜以宣元成哀平五帝四世代今親廟宣帝元帝尊為祖父可親奉祠成帝以下有司行事別為南頓君立皇考廟其祭上自春陵皆羣臣奉祠帝從之是時宗廟未備故元帝以上祭于洛陽高廟成帝以下祠于長安高廟其南頓君以上祭于章陵此漢儒泥于大宗不顧私

親之說而定此制也究而論之光武以宗室崛起中興受命少時並未奉詔入為帝嗣與哀帝之入繼成帝不同則有天下後但立高祖太宗世宗中宗為不祧之廟其下即祀春陵四世為親廟自協情理之正乃必奉西京諸帝為大宗而輩行又不可為成哀平三帝之後則又舍此三帝而尊宣元為祖父終覺窒礙不可通也（明臣欲世宗舍武宗而繼孝宗即本此制）惟祫祭合食則春陸四世序入昭穆不能不以卑厠尊然有天下者本有追王上祀之典光武御極自應追尊南頓君而祀春陵以下以天子之禮正合於周家上祀祖紺至后稷之義祖紺等為先公而居文王武王之上亦未嘗不以卑臨尊也

東漢諸帝多不永年

國家當氣運隆盛時人主大抵長壽其生子亦必早且多獨東漢則不然光武帝年六十二明帝年四十八章帝年三十三和帝年二十七殤帝二歲安帝年三十二順帝年三十沖帝三歲質帝九歲桓帝年三十六靈帝年三十四皇子辨即位年十七是年即為董卓所弒惟獻帝禪位後至魏明帝青龍二年始薨年五十四此諸帝之年壽也人主既不永年則繼體者必幼主幼主無子而母后臨朝自必援立孩稚以久其權殤帝即位時生僅百餘日沖帝即位纔二歲質帝即位纔八歲桓帝即位年十二靈帝即位年十二宏農王即位年十七獻帝即位纔九歲此諸帝即位之年歲也光武帝十子明帝九子章帝八子至和帝則僅二子長子勝有痼疾次子即殤帝也安帝惟一子順帝已廢而復立順帝又僅一子即沖帝也質桓帝皆無子靈帝二子長辨嗣立董卓廢為宏農王弒之次即獻帝此諸帝嗣子之多寡有無也蓋漢之盛在西京至元成之間氣運已漸衰故成帝無子而哀帝入繼哀帝無子而平帝入繼平帝無子而王莽立孺子嬰班書所謂國統三絕也光武乃長沙定王發之後本屬旁支譬如數百年老榦之上特發一枝雖極暢茂而生氣已薄迨枝上生枝則枝益小而力益弱更易摧折矣晉南渡後多幼主嗣位（見東晉多幼主條內）宋南渡後亦多外藩入繼皆氣運使然非人力所能為也

東漢多母后臨朝外藩入繼

范書后妃紀序謂東京皇統屢絕權歸女主外立者四帝臨朝者六后章懷註四帝安質桓靈也六后竇鄧閻梁竇何也案章帝時竇后專寵有梁貴人生和帝竇氏為太后立殤帝嗣位殤帝殂太后又立安帝終身稱制安帝崩皇后閻氏為太后立北鄉侯懿嗣位身自臨朝未幾懿殂宦官孫程等迎立順帝太后乃歸政順

帝崩。皇后梁氏為太后。立沖帝。身自臨朝。沖帝殂。太后又立質帝。猶秉朝政。質帝為梁冀所酖。太后又立桓帝。數年歸政。桓帝崩。皇后竇氏為太后。立靈帝。仍自臨朝。後其父武為宦官所害。太后亦遷于南宮。靈帝崩。皇后何氏為太后。立子辨嗣位。身自臨朝。尋為董卓廢弒。此六后也。其外藩入繼者。安帝由清河王子入繼。質帝由千乘王子入繼。桓帝由蠡吾侯子入繼。靈帝由解瀆亭侯子入繼。此四帝也。然安帝崩。閻太后立北鄉侯懿嗣位。當時稱少帝。是四帝之外。尚有一帝。而范書專指安質桓靈四君。蓋以北鄉侯立未逾年。即殂。生前既未改元。殂後又無謚號。故獨遺之耳。其實外立者共五帝也。

外藩入繼追尊本生

外藩入繼大統。始自漢哀帝。當成帝無子。立弟定陶共王子欣為皇太子。帝以太子既奉大宗。不得復顧私親。乃立楚王子景為定陶王。奉共王後。帝崩。太子即位。是為哀帝。是時成帝母稱太皇太后。成帝趙后稱皇太后。而帝祖母傅太后與母丁后。自以定陶為稱。有董宏上書。言秦莊襄王母本夏氏。而為華陽夫人所子。及即位後。俱稱太后。宜立定陶共王后為皇太后。師丹等劾奏宏大不道。免為庶人。傅太后大怒。于是追尊定陶共王為共皇。傅太后為共皇太后。又有段猶等奏。不宜引定陶藩國之名。以冠大號。於是直稱共皇。并從定陶王景為信都王。不復為定陶王立後。欲以己為定陶王後也。其時師丹議曰。冠以定陶者。母從子。妻從夫之義也。為人後者為之子。故為所後服斬衰三年。而降其父母期。所以重正統也。陛下既繼體先帝。奉大宗。不得奉定陶共皇云云。（師丹傳。）此固禮之正也。然身為帝王。追尊本生父母。亦情理所必至。自哀帝尊其本生父為共皇之後。遂為故事。東漢安帝入繼時。其本生父清河王慶尚在。未加尊稱。及薨。葬以龍旗虎賁之禮。追謚為孝德皇。妣左氏為孝德皇后。祖妣宋貴人為敬隱皇后。（祖即章帝。故不必追謚。）桓帝入繼時。追尊其祖曰孝穆皇。夫人趙氏曰孝穆皇后。考蠡吾侯曰孝崇皇。夫人馬氏曰孝崇園貴人。生母匽貴人為孝崇皇后。靈帝入繼時。追尊祖曰孝元皇。夫人夏氏曰孝元皇后。考曰孝仁皇。夫人董氏為慎園貴人。蓋當時論者。以為三皇無為五帝有事。故身有天下者稱帝。身未有天下而追尊者稱皇。（說見太上皇條內。哀帝又尊祖母曰帝太太后。母曰帝太后。不曰皇而曰帝。亦以身自為帝。故后號冠以帝稱。以協母從子之義。）所以示區別。而立廟京師。既足伸人子之情。兼不紊昭穆之序。此理之得者也。前明世宗入繼大統。其初亦祇欲不沒其本生父母之稱。尚未有意過為崇奉。使當日議禮諸臣。援此例奏請。追稱為興獻皇。立廟京師。則世宗之意亦塞矣。乃舉朝不聞援引及此。但力爭不許其追尊

爭之不得。反議尊以帝稱。而靳一皇字。卒至激而成稱皇稱帝。并入廟稱宗。立主于武宗之上。此則明臣不讀書之陋也

夫在稱太

皇太后。太皇太后。皆從乎子孫而言也。漢書孝元傅昭儀傳。昭儀初為倢伃。上寵之。欲殊之於後宮。以倢伃有子為王。而上尚在。未得稱太后。乃更號曰昭儀。位在倢伃上。是夫在不稱太也。乃光武帝廢郭后。封后子輔為中山王。而即以后為中山太后。後輔徙封沛。又稱沛太后。夫在稱太。究屬不經

東漢廢太子皆保全

隋唐以後。太子被廢。未有善終者。惟東漢則皆保全。光武已立子彊為皇太子。後其母郭后被廢。彊不自安。數因左右陳懇。願就藩國。乃立子莊為皇太子。封彊為東海王。帝以彊廢不以過。故優以大封。賜虎賁旄頭。擬於乘輿。彊就國後。數上書讓還東海。又因皇太子固辭。帝不許。太子即位。是為明帝。彊尋病。明帝遣中常侍太醫等視疾。并詔沛王輔（彊同母弟）等往視及薨。贈以殊禮。章帝立子慶為皇太子。以竇后妒。誣陷其母宋貴人。遂并廢慶為清河王。立子肇為皇太子。慶雖幼而知避嫌畏禍。章帝憐之。令衣服禮秩與太子同。太子亦極友愛。入則共室。出則同輿。太子即位。是為和帝。待慶尤渥。慶小心恭孝。自被廢後。尤畏懼。每朝謁陵廟。常夜分嚴裝待旦。約飭官屬。不得與諸王車騎並馳。及和帝崩。慶號泣殿前。嘔血數升。既就國。飭官屬。時加策戒。以免悔咎。後其子祜入繼統。是為順帝。慶時尚存。及薨。追謚為孝德皇。安帝已立子保為皇太子。後以讒被廢。為濟陰王。帝崩。保以廢黜不得上殿哭臨梓宮。乃悲號不食。內外臣僚。莫不哀之。閻后迎立北鄉侯懿。即位。保以年幼得全。北鄉侯薨。宦官孫程等仍迎立保。即位。是為順帝。此皆已為太子。被廢後仍能保全者。固由于明和諸帝之友愛。而亦彊等之善處廢黜。小心謹畏。故泯嫌猜而免禍害也。又和帝長子平原王勝。本應為太子。以痼疾不得立。和帝崩。鄧后遂立殤帝。殤帝殂。又立安帝。是時勝尚在。亦未聞以怨懟取禍。益自光武及明章二帝。皆崇儒重道。子弟習于孝友之訓者深。故無骨肉之變也（案西漢昌邑王立為天子後廢為海昏侯仍以善終。是西漢本無廢殺之事。）

累世經學

陽湖趙翼撰

古人習一業則累世相傳數十百年不墜蓋良治之子必學為箕所謂世業也工藝且然況於學士大夫之術業乎今案周秦以來世以儒術著者自以孔聖之後為第一伯魚子思後子上生求求生箕箕生穿穿生順為魏相順生鮒為陳涉博士鮒弟子襄漢惠帝時為博士歷長沙大傅襄生忠忠生武及安國武生延年安國延年皆以治尚書武帝時為博士安國至臨淮太守延年生霸亦治尚書昭帝時為大中大夫授皇太子經元帝即位賜爵關內侯號褒成君霸生光尤明經學歷成哀平三帝官御史大夫丞相太傅太師博山侯猶會門下生講問疑難（孔光傳）霸曾孫奮少從劉歆受春秋左氏歆稱之曰吾已從君魚（奮字）受道矣（奮傳）安國後世傳古文尚書毛詩有名于建者不仕王莽元和中子建曾孫僖受齊褒成侯其子長彥好章句學季彥亦守家學（僖傳）霸七世孫昱少習家學徵拜議郎自霸至昱卿相牧守五十三人列侯七人（孔傳）昱計自孔聖後歷戰國秦及兩漢無代不以經義為業見于前後漢書此儒學之最久者也其

次則伏氏自伏勝以尚書教授。其後有名理者。為當世名儒。其子湛。少傳家學。教授常數百人。湛弟黯。明齊詩。改定章句。湛兄子恭。傳黯學。減省黯章句。為二十萬言。湛子翕。翕子光。光子晨。晨子無忌。亦皆傳家學。順帝時。無忌奉詔與議郎黃景校定中書五經。諸子百家。桓帝時。又與崔寔等共撰漢記。又自采集古今。刪著事要。號曰伏侯註。伏氏自伏生以後。世傳經學。清靜無競。東州號為伏不鬬云。此一家歷兩漢四百年。亦儒學之最久者也。（伏湛傳）又次則桓榮。以宿學授明帝經。封關內侯。帝即位。親行養老禮。以榮為五更。備極尊崇。其子郁。當章帝為太子時。又入授經。及和帝即位。以年少宜習經學。郁又侍講禁中。凡教授二帝。先是榮受朱普章句四十萬言。郁又刪省成十二萬言。由是有桓君大小太常章句。郁中子焉。又以明經篤行。授安帝經。順帝為太子時。又為少傅。授經。亦教授二帝。焉兄孫郴。亦以文學與蔡邕齊名。（各本傳）計桓氏經學。著於東漢一朝。視孔伏二家稍遜。其久然一家三代。皆以明經為帝王師。且至於五帝。則又孔伏二氏所不及也。

四世三公

西漢韋平再世宰相。已屬僅事。（韋賢。宣帝時為丞相。其子元成。元帝時亦為丞相。鄒魯諺曰。黃金滿籯。不如教子一經。又平當為丞相。其子晏為大司徒。時已改丞相為大司徒。即相也。平當傳。謂漢興惟韋平父子至宰相。）東漢則有歷世皆為公者。楊震官太尉。其子秉代劉矩為太尉。秉子賜代劉郃為司徒。又代袁逢為司空。賜子彪代董卓為司空。又代黃琬為司徒。代淯于嘉為司空。代朱儁為太尉。錄尚書事。自震至彪。凡四世皆為三公。（袁安官司空。又官司徒。其子敞及京皆為司空。京子湯亦為司空。歷太尉。封安國亭侯。湯子逢亦官司空。逢弟隗先逢為三公。官至太傅。故臧洪謂袁氏四世五公。比楊氏更多一公。古來世族之盛。未有如二家者。范蔚宗謂西京韋平。方之蔑如。真可謂僅事矣。而二家代以名德。為國世臣。非徒以名位門第相高。則尤難得也。

于定國為丞相。其子永為御史大夫。（係兩代三公。西漢丞相。大司馬。御史大夫。稱三公也。）

東漢尚名節

自戰國豫讓聶政荊軻侯嬴之徒。以意氣相尚。一意孤行。能為人所不敢為。世競慕之。其後貫高田叔朱家郭解輩。徇人刻己。然諾不欺。以立名節。副至東漢。其風益盛。蓋當時薦舉徵辟。必採名譽。故凡可以得名者。必全力赴之。好為苟難。遂成風俗。（漢書游俠傳序。自信陵平原孟嘗春申之徒。競為游俠。取重於諸侯。顯名天下。漢興禁網疏闊。布衣游俠。權行州域。力折公卿。衆庶慕其名。覩而慕之。雖陷于刑辟不悔也。）其大概有數端。是時郡吏之於太守。本有君臣名分。為掾吏者。往往周

旋於死生患難之間。如李固被戮。弟子郭亮負斧鑕上書。請收固尸。杜喬被戮。故掾楊匡守護其尸不去。由是皆顯名。（固喬二傳。第五種為衛相。善門下掾孫斌種以劾官官。單超兄子匡坐徙朔方。太守董援乃超外孫也。斌知種往必被害。乃追及種於途。格殺送吏。與種俱逃。以脫其禍。（種傳。）太原守劉瓆以考殺小黃門趙津下獄死。王允為郡吏。送瓆喪還平原。終三年乃歸。（允傳。）公孫瓚為郡吏。太守劉君坐事徙日南。瓚身送之。自祭父墓曰。昔為人子。今為人臣。送守日南。恐不得歸。便當長辭。乃再拜而去。（瓚傳。）此盡力于所事。以著其忠義者也。傳爽聞舉將沒。即棄官行服。（爽傳。）李恂為太守李鴻功曹。而州辟恂為從事。會鴻卒。恂不應州命。而送鴻喪歸葬。持喪三年。（恂傳。）樂恢為郡吏。太守坐法誅。恢獨行喪服。（恢傳。）桓典以國相王吉誅。獨棄官收葬。服喪三年。負土成墳。（典傳。）袁逢舉荀爽有道。爽不應。及逢卒。爽制服三年。（爽傳。）此感知遇之恩。而制服從厚者也。然父母喪不過三年。而郡將舉主之喪。與父母無別。亦太過矣。又有以讓爵為高者。西漢時韋賢卒。子元成應襲爵。讓於庶兄宏。宣帝高其節。許之。（元成傳。）至東漢鄧彪亦讓封爵于異母弟。明帝亦許之。（彪傳。）劉愷讓封於弟憲。逃去十餘年。有司請絕其封。帝不許。貫逵奏當成其讓國之美。乃詔憲嗣。（愷傳。）此以讓而得請者也。桓榮卒。子郁請讓爵于兄子汎。明帝不許。乃受封。（郁傳。）丁

繇卒。子鴻請讓爵於弟盛。不報。鴻乃逃去。以采藥為名。後友人鮑駿遇之於東海。責以兄弟私恩。絕其父不滅之基。鴻感悟。乃歸受爵。（鴻傳。）郭躬子賀當襲讓與小弟而逃去。詔下州郡追之。不得已。乃出就封。（躬傳。）徐防卒。子賀當襲。讓於弟崇。數歲不歸。不得已。乃就封。（防傳。）此讓而不得請者也。夫以應襲之爵而讓以鳴高。即使遂其所讓。而已收克讓之名。使受之者。蒙濫冒之誚。有以處己。既無以處人。況讓而不許。則先得高名。仍享厚實。此心尤不可問也。又有輕生報讐者。崔瑗兄為人所害。手刃報讐。亡去。魏朗兄亦為人所害。朗白日操刀殺其人於縣中。蘇謙為司隸校尉。李暠案罪死獄中。謙子不葬。與賓客掘地道至暠寢室。值暠如廁。乃殺其妾與子。又疾馳至暠父墓。掘得其父頭以祭父。（見各本傳。）夫父兄被害。自當訴於官。官不理而後私報。可也。今不理之於官。而輒自行讐。殺已屬亂民。然此猶曰出於義憤也。又有代人報讐者。何容有友虞緯高。父讐未報。而病將死。泣訴於容。容即為復讐。以頭祭其父墓。郅惲有友董子張。父為人所殺。子張病且死。對惲歎歔不能言。惲曰。子以父讐未報也。乃將賓客殺其人。以頭示子張。子張見而氣絕。（亦見各本傳。）此則徒徇友朋私情。而轉捐父母遺體。亦繆戾之極矣。益其時輕生尚氣。已成習俗。故志節之士。好為苟難。務欲絕出流輩。以成卓特之行。而不自知其非也。然舉世以

此相尚故國家緩急之際尚有可恃以捴拄傾危昔人以氣節之盛為世運之衰而不知并氣節而無之其衰乃更甚也

曹娥叔先雄

范書列女傳會稽女子曹娥其父為巫覡五月五日沂江濤迎神溺死娥年十四泣江干求十七日不獲屍遂投江死縣令度尚葬娥於道旁使魏朗為碑文未出又使邯鄲淳為之朗見淳文遂毀己作而淳文刻於碑蔡邕所題黃絹幼婦外甥虀臼者也又有蜀中女子叔先雄父泥和為縣功曹奉檄之郡溺死失屍雄尋至溺處投水死其弟夢雄告以六日後當與父同出至期果二屍同浮於江郡縣表之并圖其形像焉二女事正同又同在列女傳且曹娥未獲父屍叔先雄則偕父屍同出更為靈異乃曹娥至今膾炙人口而叔先雄莫有知其姓名者豈非一碑文之力耶則傳不傳豈不有命耶

召用不論資格

漢制察舉孝廉茂才等歸尚書及光祿勳選用者多循資格其有德隆望重由朝廷召用者則布衣便可踐台輔之位如陳寔官僅太邱長家居後朝廷每三公缺議者多歸之太尉楊賜司徒陳耽每以寔未登大位而身先之常以自愧(寔傳鄭康成傳荀爽)有盛名董卓秉政徵之初拜平原相途次又拜光祿勳視事三日策拜司空(張璠漢紀)自布衣至三公凡九十五日

擅去官者無禁

賈琮為冀州刺史有司有贓過者望風解印綬去(琮傳朱穆)為冀州刺史令長解印綬去者四十餘人及穆到任刻奏至有自殺者(穆傳李膺)為青州刺史有威政屬城聞風皆自引去(膺傳范滂)為清詔使案察貪吏守令自知贓污皆望風解印綬(滂傳陳寔傳)宗慈為修武令太守貪賄慈遂棄官去(慈傳)案令長丞尉各有官守何以欲去即去據左雄疏云令之墨綬拜爵王廷而齊于匹庶動輒避負非所以崇憲明理也請自今守相長吏非父母喪不得去官其不遵法禁者錮之終身若被劾奏逃亡不就法者家屬徙邊以懲其後(雄傳黃巾賊起詔諸府掾屬不得妄有去就范丹傳)可見平時朝廷無禁人擅去官之令聽其自來自去而不追問也法網亦太疏矣

籍沒財產代民租

權臣強藩積貲無藝或親行掊克或廣收苞苴無一非出自民財漢桓帝誅梁冀

收其財貨縣官斥賣三十餘萬萬以充官府用減天下租稅之半（冀傳）唐李錡反兵敗伏誅朝廷將籍其所沒家財送京（李絳奏言錡家財皆刻剝六州之人所得不如賜本道代貧下戶今年租稅憲宗從之（李絳傳）以橫取於民者仍還之民此法最善憲宗英主其說易從不謂桓帝先己行之也後世有似此者籍沒貪吏之財以償民欠籍沒權要之財以補官虧亦裒益之一術也（明臣王宗茂劾嚴嵩請籍其家以充邊軍之費）

倩代文字

陽球奏罷鴻都文學畫像疏曰鴻都文學樂松江覽等三十二人皆出於微賤附託權豪或獻賦一篇或鳥篆盈簡而位升郎中形圖丹青亦有筆不點牘辭不辨心假手請字妖偽百品是以有識掩口臣聞圖像之設以昭勸戒未有豎子小人詐作文頌而妄竊天官垂像圖素者也可見曳白之徒倩買文字僥倖仕進漢時已然毋怪後世士風之愈趨愈下也

黨禁之起

漢末黨禁雖起于甘陵南北部及牢脩朱並之告訐（桓帝初受學于甘陵周福及即位擢福為尚書時同郡房植有盛名鄉人為之謠曰天下規矩房伯武因師獲印周仲進二家資客互相譏議遂各樹門徒由是有甘陵南北部黨黨論自此起修並事見後然其所由來已久非一朝一夕之故也范書謂桓靈之間主荒政繆國命委於奄寺士子羞與為伍故匹夫抗憤處士橫議激揚聲名互相題拂品覈公卿裁量國政（黨錮傳序）自公卿以下皆折節下之（申屠蟠傳）益東漢風氣本以名行相尚迨朝政日非則清議益峻號為正人者指斥權奸力持正論由是其名益高海內希風附響惟恐不及而為所貶訾者怨刺骨曰思所以傾之此黨禍之所以愈烈也今案漢末黨禁凡兩次桓帝延熹九年有善風角者張成推占當有赦令教其子殺人河南尹李膺捕之果遇赦免膺怒竟考殺之成弟子牢脩遂誣告膺善太學游士交結生徒誹訕朝廷敗壞風俗帝怒下郡國逮捕并遣使四出（黨禁傳序）收執膺等二百餘人誣為黨人并下獄次年霍諝竇武上表申理始赦歸仍書名王府終身禁錮此第一次黨禁也自是正人放廢海內共相標榜以竇武劉淑陳蕃為三君君者世所宗也李膺荀昱杜密王暢劉祐魏朗趙典朱寓為八俊俊者人之英也郭林宗宗慈巴肅夏馥范滂尹勳蔡衍羊陟為八顧顧者能以德引人也張儉岑晊劉表陳翔孔昱范康檀敷翟超為八廚廚者能以財救人也至靈帝建甯中張儉方劾中常侍侯覽儉鄉人朱並承覽風旨又告儉與同鄉二十四人為部黨以儉及檀彬褚鳳張肅薛蘭馮禧魏元徐乾為八俊田材張隱劉表薛郁王訪劉祇宣靖公緒為八顧朱楷

田盤疏耽辭敦宋布唐龍嶷洛宣褒為八及而儉為之魁帝遂詔刋章捕儉等官曹節又諷有司并捕前黨李膺杜密及范滂等百餘人皆死獄中妻子徙邊諸附從者錮及五族詔天下大舉鈎黨於是有行義者一切指為黨人四年大赦而黨人不赦已而宦官又諷司隸校尉段熲捕太學諸生千餘人并詔黨人門生故吏父兄子弟在位者皆免官禁錮直至黃巾賊起呂強奏請赦諸黨人於是赦還諸徙者此第二次黨禁也本紀及黨禁傳其時黨人之禍愈酷而名愈高天下皆以名入黨人中為榮范滂初出獄歸汝南南陽士大夫迎之者車千兩滂傳景毅遺子為李膺門徒而錄牒不及毅乃慨然曰本謂膺賢遺子師之豈可因漏名而倖免哉遂自表免歸李膺傳皇甫規不入黨籍乃上表言臣曾薦張奐是阿黨也臣昔坐罪太學生張鳳等上書救臣是臣為黨人所附也臣宜坐之規傳張儉亡命困迫望門投止莫不重其名行破家相容儉傳此亦可見當時風氣矣朝政亂則清流之禍愈烈黨人之立名及舉世之慕其名皆國家之激成之也然諸人之甘罹黨禍究亦非中道當范滂等非毀朝政太學生方以為文學將興處士復用申屠蟠獨歎曰昔戰國處士橫議列國之王至為擁篲前驅卒有坑儒焚書之禍乃絕迹自晦後果免于難蟠傳荀昱逃命親友多匿之賈彪獨不納曰傳言相時而動無累後人荀君自貽其咎吾可容隱之乎彪傳徐穉嗚茅容致意郭林宗曰大樹將顛非一繩所維何乃栖栖不遑甯處穉傳此又士大夫處亂世用晦保身之法也

東漢宦官

漢承秦制以奄人為中常侍然亦參用士人武帝數宴後庭故奏請機事常以宦者主之至元帝時則宏恭石顯已竊權干政蕭望之周堪俱被其害然猶未大肆也梁班固敘傳彪之父稚為中常侍是成帝時中常侍尚兼用士人光武中興悉用奄人不復參用士流和帝踐阼幼弱竇憲兄弟專權隔限內外群臣無由得接乃獨與宦者鄭衆定謀收憲宦官有權自此始然衆小心奉公未嘗攬權和帝崩鄧后臨朝不得不用奄寺其權漸重鄧后崩安帝親政宦官李閏江京樊豐劉安陳達與帝乳母王聖聖女伯榮帝勞耿寶皇后兄閻顯等比黨亂政此猶宦官與朝臣相倚為奸未能竊朝臣而獨肆其惡也及帝崩閻顯等專朝爭權乃與江京合謀誅徙樊豐王聖等是顯欲去宦官已反藉宦官之力已而北鄉侯入繼尋薨顯又欲援立外藩宦官孫程等不平迎立順帝先殺江京劉安陳達并誅顯兄弟閻后亦被遷於離宮帝乳母王聖等及宦官江京樊豐等譖太子乳母王男等殺之太子數為數息王聖等懼為後禍其搆陷太子遂廢為濟陰王帝崩王不得立閻后立北鄉侯懿懿又薨后兄顯與江京劉安陳達又欲援立外藩宦官孫程等不平共斬京安迎立濟陰王是為順帝并即收顯等兄弟誅之封程等十九人為侯是大

臣欲誅宦官。必藉宦官之力。宦官欲誅大臣。則不藉朝臣力矣。順帝既立。以梁商女為皇后。商以大將軍輔政。尊親莫二。而宦官張逵遽政石光。譖商與中常侍曹騰孟賁。云欲廢帝。帝不信。逵等即矯詔收縛騰賁。是竟敢違帝旨。而肆威於禁近矣。賴帝聞之大怒。逵等遂伏誅。及帝崩。梁后與兄冀立沖帝。沖帝崩。又立質帝。質帝為冀所酖。又援立桓帝。并以后妹為桓帝后。冀身為大將軍輔政。兩妹一為皇太后。一為皇后。其權已震主矣。而帝默與宦官單超左悺具瑗徐璜唐衡定謀。遂誅冀。梁冀專恣日久。梁后又忌恣。桓帝心不平。而不敢泄。獨呼小黃門唐衡。問左右誰與冀不協者。衡以單超左悺徐璜具瑗對。帝乃召超等定議。下詔收冀。及宗親黨與皆誅之。封超等五人為侯。是宦官且誅當國之皇親矣。然此猶曰奉帝命以成事也。桓帝梁后崩。以竇武女為皇后。帝崩。武與后定策。立靈帝。竇后臨朝。武入居禁中輔政。素惡宦官欲誅之。兼有太傅陳蕃。與之同心定謀。乃反為宦官曹節王甫等所殺。竇武與陳蕃同謀誅宦官。曹節王甫等奏入。五官史朱瑀竊發其書。怒罵曰。中官中放縱者當誅。吾曹何罪。而當盡滅。因大呼曰。陳蕃竇武奏皇太后。欲廢帝。乃夜召素所親史共普張亮等。歃血盟。曹節聞之。擁帝出御殿。閉諸禁門。使人守武。武不受詔。馳入步兵營。令曰。中常侍反。盡力者封侯。而王甫已領虎賁羽林等兵。出屯朱雀門。大呼武所將兵士曰。竇武反。汝曹皆禁兵。何故隨之。禁兵遂俱歸甫。甫乃殺武。并及陳蕃。然此猶曰靈帝非太后親子。故節等得挾帝以行事也。至靈帝崩。何后臨朝。立子辨為帝。后兄何進。以大將軍輔政。已奏誅宦官蹇碩。收其所領八校尉兵。是朝權兵權。俱在進手。以此盡誅宦官。亦復何難。乃又為宦官張讓段珪等所殺。靈帝崩。何后臨朝。立子辨為帝。后兄何進輔政。欲誅宦官。先奏何后。后不聽。乃謀召外兵以脅何后。何后乃悉罷諸常侍小黃門等。常侍張讓子婦。乃后甥也。讓對之叩頭曰。老臣得罪。當與新婦同歸故里。但受恩深。欲一入見太后顏色。歸死無恨。子婦言於何后。母舞陽君入白。詔諸常侍皆入。而何進方入奏誅宦官事。張讓段珪等即殺之。于是袁紹袁術乘亂盡殺宦官。是時軍士大變。袁紹袁術閔貢等。因乘亂誅宦官二千餘人。無少長皆殺之。於是宦官之局始結。而國亦隨之亡矣。國家不能不用奄寺。而一用之。則其害如此。蓋地居禁密。日在人主耳目之前。本易窺嚬笑而售讒諛。人主不覺。意為之移。范蔚宗傳論。謂宦者漸染朝事。頗識典故。少主憑謹舊之庸。女君資出納之命。及其傳達於外。則手握王命。口銜天憲。莫能辨其真偽。故威力常在陰陽奧窔之間。迨勢燄既盛。宮府內外。悉受指揮。即親臣重臣。竭智力以謀去之。而反為所噬。當其始人主視之。不過供使令。效趨走而已。而豈知其禍乃至此極哉。

宦官之害民

東漢及唐明三代宦官之禍最烈。然亦有不同。唐明閹寺。先害國而及於民。東漢則先害民而及於國。今就後漢書各傳摘叙之。可見其大概也。劉瑜疏言。中官邪孽。比肩裂土。皆競立子嗣。繼體傳爵。或乞子疏屬。或買兒市道。又廣娶妻室。增築第舍。民無罪而輒坐之。民有田而強奪之。貧困之民。有賣其首級。父兄相代。殘身

妻妾相視分裂（瑜傳）左雄疏言宦豎皆虛以形勢威奪良家婦女閉之白首而無配偶（雄傳）黃瓊疏言宦豎盈朝重封累爵明珠南金之寶充滿其室（瓊傳）單超左悺具瑗徐璜唐衡五人以誅梁冀功皆封侯其後超死四侯轉盛民間語曰左回天具獨坐徐卧虎唐兩墮皆競起第宅窮極壯麗金銀罽毦施於犬馬僕從皆乘牛車（超等傳）侯覽前後奪人宅三百八十一所田一百一十八頃起立第宅十六區皆有高樓池苑制度宏深僭類宮省（覽

漢末諸臣劾治宦官

東漢末宦官之惡遍天下。然臣僚中尚有能秉正嫉邪力與之為難者。楊秉為太尉。時宦官任人及子弟為官。布滿天下。競為貪淫。朝野嗟怨。秉與司空周景劾奏牧守以下。匈奴中郎將燕瑗。青州刺史羊亮。遼東太守孫諠等五十餘人。或死或免。遂連及中常侍侯覽具瑗等。皆坐黜。天下肅然。（秉及景傳）秉又奏侯覽弟參為益州刺史。暴虐一州。乃檻車徵參詣廷尉。參懼自殺。秉并劾奏覽桓帝詔問公府。外職而奏劾近官。有何典故。秉以申屠嘉召詰鄧通事為對。帝不得已。乃免覽官。（秉李膺傳）為司隸校尉。中常侍張讓弟朔為野王令。貪殘無道。懼膺按問。逃還京師匿讓家。藏於合柱中。膺知狀。率將吏破柱取朔。付洛陽獄。受辭畢。即殺之。（膺韓演傳）為司隸校尉。奏中常侍左悺罪。并及其兄太僕稱。請託州郡。賓客放縱。侵犯吏民。悺稱皆自殺。（演陽球傳）為司隸校尉。奏中常侍王甫涪于登及子弟為守令者。姦猾縱恣。罪合滅族。太尉段熲阿附佞倖。宜并誅。乃悉收甫熲等。及甫子永榮。少府萌沛相吉球自臨考五毒備至。萌曰。父子既當併誅。乞少寬楚毒。假借老父。球曰。死不塞責。乃欲求假借耶。萌乃大罵球使窒萌口。捶朴交下。父子悉死杖下。熲亦自殺。球乃磔甫屍於城門。盡沒入其財產妻子。皆徙比景。（球傳）此迭臣之劾治宦官者也。杜

密為太山太守。北海相。凡宦官子弟為令長有姦惡者。輒案捕之。（密傳）劉祐為河東太守。屬縣令長率多中官子弟。祐黜其權強。平理冤結。中常侍管霸用事於內。占天下良田美宅。祐悉沒入之。（祐蔡衍傳）為冀州刺史。中常侍具瑗託其弟恭舉茂才。行為冀州刺史。宦官趙忠葬父。僭用璿璣玉匣。穆聞之。下郡案驗。吏畏穆。乃發墓剖棺。陳尸出之。而收其家屬。（穆山陽太守瞿超沒入中常侍侯覽財產。小黃門趙津。及南陽大猾張汜等。恃中官勢犯法。二郡太守劉瓆成瑨考案其罪。雖經赦令。竟考殺之。王宏為宏農太守。郡中有事。宦官買爵位者。雖二千石亦考殺之。凡數十人。（瑨陳蕃傳）陳翔為揚州刺史。劾奏豫章太守王永。吳郡太守徐參。在職貪穢。皆中官親黨也。（翔傳）范康為太山太守。時張儉殺侯覽母。案其宗黨賓客。或有逃入太山界者。康皆收捕無遺。（康傳）黃浮為東海相。有中常侍徐璜兄子宣為下邳令。肆貪暴淫。乃收宣及家屬。無少長皆考之。掾吏固爭。浮曰。宣國賊。今日殺之。明日坐死不恨。即殺宣。暴其尸於市。（浮荀昱傳）為沛相。荀曇為廣陵太守。志除宦官。其支黨有在二郡者。纖罪必誅。（昱史弼傳）為平原相。當舉孝廉。侯覽遣諸生齎書請之。弼即箠殺齎書者。（弼傳）此外僚之劾治宦官也。甚至朱震為州從事。奏濟陰太守單匡贓罪。并連

匡兄中常侍單超。遂收匡下廷尉。（震傳）張儉為東部督郵。奏侯覽及其母罪惡。覽遮截其章不得上。儉遂破覽家。籍沒貲財。具奏其罪狀。（儉及覽傳）此又小臣之劾治宦官者也。蓋其時宦官之為民害最烈。天下無不欲食其肉。而東漢士大夫。以氣節相尚。故各奮死與之搘拄。雖湛宗滅族。有不顧焉。至唐則僅有一劉蕡對策。懇切言之。明則劉瑾時。僅有韓文蔣欽等數人。魏忠賢時。僅有楊漣左光斗魏大中繆昌期李應昇周順昌等數人。其餘乾兒義子。建生祠。頌九千歲者。且遍於搢紳。此亦可以觀世變也。

宦官亦有賢者

後漢宦官之貪惡肆橫。固已十人而九。然其中亦閒有清慎自守者。不可一概抹煞也。鄭衆謹敏有心。和帝初。竇太后秉政。其兄憲為大將軍。竊威權。朝臣莫不附之。衆獨乃心王室。憲兄弟謀不軌。衆與帝定策誅之。（衆傳）蔡倫在和帝時。預參帷幄。盡心敦慎。匡弼得失。每休沐。輒閉門謝客。為尚方令。監作器械。莫不精工創意。用樹膚麻頭。敝布魚網以為紙。天下稱蔡侯紙。又典東觀。校讐經傳。（倫傳）安帝聽宦官李閏江京劉安陳逵等。譖廢皇太子保為濟陰王。帝崩。太子不得立。閻后立北鄉侯懿。未幾薨。后與兄顯又欲援立外藩。宦官孫程不平。乃與王康等十九人。歃血盟。迎立濟陰王。先斬江京劉安陳逵。并閻顯及其弟景。遷閻后於別宮。於是濟陰王即位。是為順帝。後司隸校尉虞詡。劾奏宦官。自詣廷尉。宦官張防等臨考。一日中傳考四獄。必欲殺詡。程上殿陳詡之冤。時防在帝後。程叱曰。賊臣張防。何不下殿。防走入東廂。程勸帝急收防。毋令求請。防乃徙邊。（程傳）良賀清儉退厚。詔九卿舉武猛。賀獨無所舉。帝問之。曰。臣生長深宮。未嘗交士類。昔衛鞅因景監以進。有識鄙之。今得臣所舉。匪榮伊辱。故不敢也。（賀傳）曹騰在省闥三十餘年。未嘗有過。所進達皆海內名人。有蜀郡守。遣人賂騰。刺史种暠搜得其書。弊奏之。并劾騰。帝以書自外來。非騰之過。事遂寢。騰反稱种暠為能吏。後暠為司徒。嘗曰。我為公。曹常侍力也。（騰傳）呂強盡忠奉公。上疏力陳宦官之亂政。及後宮綵女之多。河間解瀆館不宜築。蔡邕對策切直。不宜罪。郡國貢獻。不宜索導行費。又有宦官丁肅徐衍郭耽李巡趙祐五人。亦皆清忠。巡請刻五經于石。即蔡邕所書也。祐博學多覽著作。諸儒稱之。又吳伉博達奉公。知不見用。常託病從容養志。此皆漢宦官之賢者。可與北魏之仇洛。齊王瑀趙黑。北齊之田敬宣。唐之俱文珍張承業。明之覃吉王承恩並觀也。

後漢書與三國志論時代則後漢在前而作史則三國志先成且百餘年也自三國志魏紀創為迴護之法歷代本紀遂皆奉以為式延及舊唐書舊五代史猶皆遵之其間雖有習鑿齒欲黜魏正統蕭頴士欲改書司馬昭弒君而迄莫能更正直至歐陽公作五代史及修新唐書始改從春秋書法以寓褒貶而范蔚宗于三國志方行之時獨不從其例觀獻帝紀猶有春秋遺法焉雖陳壽修書於晉不能無所諱蔚宗修書於宋已隔兩朝可以據事直書固其所值之時不同然史法究應如是也陳壽魏紀書天子以公領冀州牧蔚宗獻帝紀則曰曹操自領冀州牧魏紀漢罷三公官置丞相以公為丞相獻紀則曰曹操自為丞相魏紀天子使郗慮策命公為魏公加九錫魏紀漢皇后伏氏坐與父完書云帝以董承被誅怨恨公后廢黜死兄弟皆伏法獻紀則曰曹操殺皇后伏氏滅其族及其二子魏紀天子進公爵為魏王獻紀則曰曹操自進號魏王魏紀韋晃等反攻許燒丞相長史王必營必與嚴匡討斬之獻紀則曰耿紀韋

陽湖趙翼撰

晁起兵誅曹操。不克夷三族。至禪代之際。魏紀書漢帝以衆望在魏。乃召羣公卿士。使張音奉璽綬禪位。獻紀則曰。魏王丕稱天子。奉帝為山陽公。他如董承孔融等之誅。皆書操殺。此史家正法也。至漢末諸臣。如董卓。袁紹。劉表。呂布。袁術。公孫瓚。陶謙。劉馬等。二書各有傳。今兩相比較。繁簡互有不同。大概同作一傳。則後人視前人所有者必節之。前人所無者必增之。以見其不雷同鈔襲。如袁紹傳。范書增陳琳作討操一檄。劉表勸袁譚勿降操一書。審配勸譚凡弟相睦一書。劉表傳。增表遣韓嵩使許。嵩不肯行一事。劉琦問諸葛亮自安之策一事。董卓傳。增卓先從張溫討邊章韓遂。及不肯就徵等事。增卓請追理陳蕃竇武一疏。增遷都長安驅洛陽數百萬人。及發掘諸陵等事。增卓被誅後。又殺其弟及母妻子於郿塢一事。增獻帝東歸。段煨以服御及公卿資儲來迎。為楊定所誣。仍不缺于供一事。袁術傳。增術向孫堅妻逼奪傳國璽事。增孫策止其僭號一書。增術歸帝號於袁紹一書。公孫瓚傳。增瓚罪狀袁紹一表。增瓚守易京。男子七歲以上。不得入門。令婦人習為大聲。以傳教令一事。陶謙傳。增笮融奉佛造像浴佛等事。此可以彼此參觀者也。惟荀彧一傳。陳壽以其為操謀主。已列魏臣傳內。蔚宗以其乃心王室。特編入漢臣。此則其主持公道處。壽志雖列之於魏臣。而傳末云。彧死之明年。曹公遂加九錫。可見彧不死操尚不得僭竊也。則蔚宗之編入漢臣。自是公論也。至二書所紀事蹟有彼此不同者。袁紹傳。壽志謂何進召董卓。范書謂袁紹勸何進召董卓。呂布傳。壽志謂布畏惡涼州人。以致激變。呂布傳。壽志謂布投袁術。術拒而不納。乃投袁紹。范書謂布投術後恣兵鈔掠。術患之。布不安。去從張揚。董卓傳。李傕叔帝幸其營。壽志謂傕使公卿詣汜請和。汜皆執之。范書謂帝使楊彪張嘉和傕汜。汜留質公卿。荀彧傳。壽志謂以阻九錫事。留壽春。以憂薨。范書謂彧病留壽春。曹操遣人饋之食。發之乃空器也。遂飲藥而卒。二書不同。蓋皆各有所據。固可兩存其說。又袁紹傳。韓馥以冀州讓紹。壽志載沮授說紹曰。將軍弱冠登朝。則名播海內。廢立之際。則忠義奮發。單騎出奔。則董卓懷怖。濟河而北。則渤海稽首。今若舉軍東向。則青州可定。還討黑山。則張燕可滅。回衆北首。則公孫必喪。震脅戎狄。則匈奴必從。凡用八則字。范書則刪卻前四則字。以歸簡淨。不知史記中本有此疊字法也。史記夏侯嬰傳。嬰初從高祖。即為太僕。常奉車以下。歷敘其常奉車者五。又敘其以太僕從者十。正見其親近用事。不以繁複為嫌也。

三國志書法

自左氏司馬遷以來。作史者皆自成一家言。非如後世官修之書也。陳壽三國志

亦係私史。據晉書本傳。壽歿後。尚書郎范頵等表言壽作三國志。辭多勸戒。雖文豔不若相如。而質直過之。於是詔洛陽令。就其家寫書。可見壽修成後。始入於官也。然其體例。則已開後世國史記載之法。蓋壽修書在晉時。故於魏晉革易之處不得不多所迴護。而魏之承漢。與晉之承魏。一也。既欲為晉迴護。不得不先為魏迴護。如魏紀書天子以公領冀州牧。為丞相。為魏公。為魏王之類。一似皆出於漢帝之酬庸讓德。而非曹氏之攘之者。此例一定。則齊王芳之進司馬懿為丞相。高貴鄉公之加司馬師黃鉞。加司馬昭袞冕赤舄。八命九錫。封晉公。位相國。陳留王之封昭為晉王。冕十二旒。建天子旌旗。以及禪位於司馬炎等事。自可一例敘述。不煩另改書法。此陳壽創例之本意也。其他體例。亦有顯為分別者。曹魏則立本紀。蜀吳二主。則但立傳。以魏為正統。二國皆僭竊也。魏志稱操曰。太祖武平侯。後稱公。封魏王。後稱王。曹丕受禪後稱帝。而於蜀吳二主。則直書曰劉備。曰孫權。不以鄰國待之也。蜀吳二志。凡與曹魏相涉者。必曰曹公。曰魏文帝。曰魏明帝。以見魏非其與國也。魏書於蜀吳二主之死與襲。皆不書。如黃初二年。不書劉備稱帝。四年不書備薨。子禪即位。太和三年。不書孫權稱帝也。蜀吳二志。則彼此互書。如吳志黃武二年。書劉備薨於白帝城。蜀志延熙十五年。吳王孫權薨。其於魏帝之死與襲。雖亦不書。而於本國之君之即位。必記明魏之年號。如蜀後主即位。書是歲魏黃初四年也。吳孫亮之即位。書是歲魏嘉平四年也。此亦何與於魏。而必係以魏年。更欲以見正統之在魏也。正統在魏。則晉之承魏為正統。自不待言。此陳壽仕於晉。不得不尊晉也。然吳志孫權稱帝後。猶書其名。蜀志則不書名。而稱先主後主。陳壽曾仕蜀。故不忍書故主之名。以別於吳志之書權亮休皓也。此又陳壽不忘舊國之微意也。（顧炎人謂劉玄德既改漢為蜀。又不稱謚。而陳壽於蜀。謚昭烈。本可即稱其謚。而稱先主。蓋以晉承魏紀。義無兩帝也。然其稱先主後主。以別於吳。究是用意處）

三國志多迴護

春秋書天王狩於河陽。不言晉侯所召。而以為天子巡狩。既已開掩護之法。然此特為尊者諱也。至於弒君弒父之事。則大書以正之。如許止趙盾之類。皆一字不肯假借。所以垂誡義至嚴也。自陳壽作魏本紀。多所迴護。凡兩朝革易之際。進爵封國。賜劍履。加九錫。以及禪位有詔有策。竟成一定書法。以後宋齊梁陳諸書悉奉為成式。直以為作史之法。固應如是。然壽迴護過甚之處。究有未安者。漢獻帝遜位。魏封為山陽公。及薨。追謚為漢孝獻皇帝。魏紀即稱之為獻帝。不曰山陽公也。魏常道鄉公遜位。晉封為陳留王。及薨。亦追謚為元皇帝。則魏紀亦應稱為元

帝。乃僅以陳留王紀事。而絕無元帝之稱。則已異於山陽書法矣。司馬師之廢齊王芳也。據魏略云。師遣郭芝入宮。太后方與帝對奕。芝奏曰。大將軍欲廢陛下。帝乃起去。太后不悅。芝曰。大將軍意已定。太后但當順旨。太后曰。我欲見大將軍。芝曰。大將軍何可見耶。太后乃付以璽綬。是齊王之廢。全出於師。而太后不知也。魏紀及載太后之令。極言齊王無道不孝。以見其當廢。其誣齊王而黨司馬氏。亦甚矣。至高貴鄉公之被弒也。帝以威權日去。心不能甘。發甲於凌雲臺。親討司馬昭。昭令賈充拒之。時相府兵尚不敢動。充即諭成倅成濟曰。公畜養汝等。正為今日。濟乃抽戈犯帝。刃出於背而崩。此事見漢晉春秋。魏氏春秋。及世語。魏末傳。是司馬昭實為弒君之首。乃魏志但書高貴鄉公卒。年二十。絕不見被弒之迹。反載太后之令。言高貴鄉公之當誅。欲以庶人禮葬之。並載昭奏。稱公率兵向臣。臣即敕將士不得傷害。騎督成倅弟成濟。橫入兵陣傷公。遂至殞命。臣輒收濟付廷尉。結正其罪等語。轉似不知弒君之事。而反有討賊之功。本紀如此。又無列傳。散見其事。此尤曲筆之甚者矣。然此猶曰身仕於晉。不敢不為晉諱也。至曹魏則隔朝之事。何必亦為之諱。乃曹操之征陶謙。據世語謂操父嵩在泰山華縣。操令泰山太守應劭資送兗州。謙密遣數十騎。掩殺操弟德於門下。嵩穿後垣欲遁。先出其妾。妾肥不能出。嵩與妾遂皆被害。是嵩之被難。實謙使人殺之也。（曹騰傳亦謂嵩子操起兵。嵩不肯從。與少子避難琅邪。為陶謙所殺。應劭傳亦謂嵩與少子德避難琅邪。應劭遣兵迎之。未到。而陶謙素怨操。使輕騎追殺嵩德。）韋曜吳書。則謂謙本遣張闓護送。闓見嵩輜重多。乃殺嵩。取其貨奔淮南。是嵩之被殺。由闓之利其財。而非謙本意也。案謙生平非嗜利忘害者。且嵩未被害之前。操未嘗加兵於徐州。則劭傳所謂謙怨操數擊之者。殊非實事。而吳書所記。必係闓南奔後自言其事。當屬可信。後漢書謙傳。亦謂別將守陰平者。利其貨貲。遂襲殺嵩。而壽作陶謙傳。則專據世語。謂嵩為謙所害。故操志在復讐。此則因操之征謙。所過無不屠戮。凡殺男女數十萬人。雞犬無餘。故坐謙以殺嵩致討之罪。而不暇辯其主名也。魏文帝甄夫人之卒。據漢晉春秋。謂由郭后之寵。以至於死。殯時被髮覆面。以糠塞口。是甄之不得其死可知也。而魏文紀。但書夫人甄氏卒。絕不見暴亡之迹。又魏明帝太和二年。蜀諸葛亮攻天水南安安定三郡。魏遣曹真張郃大破之於街亭。魏紀固已大書特書矣。是年冬。亮又圍陳倉。斬魏將王雙。則不書。三年亮遣陳式攻克武都陰平二郡。亦不書。以及四年蜀將魏延大破魏雍州刺史郭淮於陽谿。五年亮出軍祁山。司馬懿遣張郃來救。郃被殺。亦皆不書。並郭淮傳。亦無與魏延交戰之事。此可見其書法。專以諱敗誇勝為得體也。乃至蜀後主傳。街亭之敗

亦不書。但云亮攻祁山。不克而已。豈壽以作史之法。必應如是迴護耶。抑壽所據各國之原史本已諱而不書。遂仍其舊而不復訂正耶。又魏武紀及袁紹傳。官渡之戰紹遣涓于瓚率萬人迎糧。操自率兵破斬瓚。未還營。而紹將高覽張郃來降。紹衆遂大潰。是因郃覽等降而紹軍潰也。張郃傳。則謂郃告紹遣將急救瓚。郭圖曰。不如先攻其本營。操必還救。紹累遣輕騎救瓚。自以大兵攻操營。不能下。而操已破瓚。紹軍潰。郭圖譖郃曰。郃快軍之敗。出言不遜。郃懼乃歸操。是郃因紹軍潰後懼郭圖之譖而降操也。紀傳皆陳壽一手所作。而歧互如是。蓋壽以郃為魏名將。故於其背袁降曹之事。必先著其不得已之故。為之解說也。又華歆奉曹操令入宮收伏后。后藏壁中。歆就牽后出。遂將后下暴室。暴崩。而歆傳絕不載。劉放孫資在中書。久掌機密。夏侯獻曹肇等惡之。指殿中雞棲樹曰。此亦久矣。其復能幾。此猶出於忘者之口。至蔣濟為魏名臣。而疏言左右之人。未必賢於大臣。今外所言。輒云中書。雖恭慎不敢外交。而實握事要。日在目前。倘因疲倦之閒。有所割制。衆臣見其能推移於事。即亦因而向之。是可見放資二人之竊弄威福矣。其後秦明帝臨危。請以司馬懿輔政。遂至權移祚易。故當時無不病二人之奸邪誤國。晉書荀勗傳。論者以勗傾國害時。為孫資劉放之亞。可知二人之名。至晉時猶為世所詬詈也。而壽作二人合傳。極言其身在近密。每因羣臣諫諍。多扶贊其義。並時陳損益。不專導諛。言是直以放資為正人。與當時物議大相反也。蓋二人雖不忠於魏。而有功於晉。晉人德之。故壽為作佳傳。是不惟於本紀多所諱矣。

三國志書事得實處

三國志雖多迴護。而其剪裁斟酌處。亦自有下筆不苟者。參訂他書。而後知其矜慎也。袁宏漢紀。曹操薨。子丕襲位。有漢帝命嗣丞相魏王一詔。壽志無之。獻帝傳。禪代時有孚伏劉廙許芝等勸進表十一道。丕下令固辭。亦十餘道。壽志亦盡刪之。惟存九錫文一篇。禪位策一通而已。故壽書比宋齊梁陳諸書。較為簡淨。董卓之亂。曹操尚未輔政。故魏紀內不能詳敘。而其事又不可不記。則於卓傳內詳之。此敘事善於位置也。至甄后之死。本紀雖不言其暴亡。而后傳中。尚明言文帝踐阼。郭后李陰貴人竝愛幸。甄失志。出怨言。帝怒。遂賜死。是雖諱之於紀。猶載之於傳也。郭后之死。漢晉春秋謂文帝寵郭。而賜甄死。即令郭母養其子明帝。明帝知之。即位後數向郭后問母死狀。后曰。先帝自殺。何責問我。帝怒。遂逼殺之。使如甄后故事。以斂。魏略則謂甄臨殁。以明帝託李夫人及郭太后。崩。李夫人始說甄被

譖慘死不得大斂之狀帝哀感流涕令殯郭太后一如甄法由前之說則郭被明帝逼死也由後之說則郭死後明帝始知舊事而以惡殯也案明帝即位郭為皇太后凡九年始崩若明帝欲報怨豈至如許之久則逼殺之說當是訛傳或死後因李夫人之言而斂不以禮或生前明帝雖恨之而以先帝所立猶崇以虛名從之許昌而未嘗逼殺也魏自文帝已都洛陽明帝更大營洛陽宮室何以帝居洛陽而太后居許此可見當日情事矣壽志於明帝紀書皇太后崩郭后傳亦但云太后崩於許昌葬首陽陵西絕不見其被害之迹蓋甄之賜死係實事故傳書之郭之逼殺係訛傳故傳不書亦足見記事之慎也而以崩於許昌四字略見其不在宮闈此又作史之微意也正元二年毋丘儉反世語謂司馬師奉天子征儉儉既破天子先歸裴松之遍考諸書惟諸葛誕反時司馬昭挾太后及常道鄉公征之故詔有云今宜太后與朕暫臨戎也征毋丘儉時則常道鄉公並未親行壽志但云司馬景王征儉斬其首而不言帝親征亦見其考訂之核也魚豢魏略謂劉備在小沛生子禪後因曹公來伐出奔禪時年數歲隨人入漢中有劉括者養以為子已娶妻生子矣禪記其父字玄德比隣又有簡姓者會備得益州使簡雍到漢中禪見簡簡訊之符驗以告張魯魯乃送禪於備案後主生於荊州當長坂之敗方在襁褓趙雲抱而奔得免其後即位時年十七即位之明年諸葛亮領益州牧與主簿杜微書曰朝廷今年十八此可證也若生於小沛時則已三十餘歲矣陳壽據諸葛集書即位時年十七而並無奔入漢中為人養子之事魏略謂諸葛亮先見劉備備以其年少輕之亮說以荊州人少當令客戶皆著籍以益衆備由此知亮然亮出師表謂先帝不以臣卑鄙三顧臣於草廬之中是備先見亮非亮先見備也壽志亮本傳徐庶謂先主曰諸葛孔明臥龍也可就見不可屈致由是先主遂詣亮凡三往乃見如此之類可見壽作史時不惑於異說又孫策出行為許貢客所射中創而死江表傳志林搜神記皆以為妖妄削而不書亦見其有識

三國志立傳繁簡不同處

陳壽立三國諸臣傳較舊史有增有刪如魏略賈逵傳尚有李孚楊沛二人同卷壽志無此二人魏武故事載屯田之策起於棗祗成於任峻壽志則有峻而無祗又吳黃武四年丞相孫邵卒以顧雍為丞相是邵為相在雍之前乃雍有傳而邵無傳志林謂邵與張惠恕不睦作史者韋曜乃惠恕黨也故不為立傳而壽志亦遂遺之然則壽志立傳悉本舊史舊史所無者概不書也然如孚沛祇等舊史所

有者。何又刪之。或以其無事蹟可紀耶。至蜀後主禪將出降。其子北地王諶怒曰。若理窮力屈。便當父子君臣背城一戰。同死社稷。禪不聽。諶哭於昭烈之廟。先殺妻子。而後自殺。事見漢晉春秋。此豈得無傳。乃壽志僅於後主傳內附見其死節。而王子傳內。不立專傳。未免太略也。亦有以附傳見其詳者。如倉慈傳後歷敘吳瓘任熙顏斐令狐邵孔乂等。以其皆良吏。而類敘之。蜀楊戲有季漢輔臣贊。並載于戲傳後。其中有壽所未立傳者。則於各人下注其歷官行事。以省人人立傳之煩。又採益部耆舊傳。內增王嗣常播衛繼三人。由是蜀臣略無遺矣。吳志陸凱傳。增其諫孫皓二十事一疏。本得之傳聞者。故云子從荊揚來得此疏問之吳人。多云不聞凱有此。且其文切直。恐非皓所肯受也。或以為凱藏之篋笥。未敢上。及病篤。皓遣董朝來視疾。因以付之。虛實難明。然以其指摘皓事。足為後戒。故列於凱傳之後云。是其編纂亦多詳慎也。至方伎傳內。如華陀則敘其治一證即敘一證。管輅則敘其占一事即驗一事。獨於朱建平傳。總敘其所相者若干人。而又總敘各人之徵驗於後。此又作傳之變體。亦另開一法門也。

三國志誤處

魏武紀。建安二年。汝南黃巾賊何儀劉辟黃邵何曼等。衆各數萬。操進軍討破之。斬辟邵等。是辟已就戮矣。而建安五年。操與袁紹相拒於官渡。汝南降賊劉辟等叛應紹。略許下。紹使劉備助辟。是辟初未嘗死。但降於操。至此又叛應紹也。一紀中已歧互若此。而于禁傳。禁從征黃巾劉辟黃邵等。夜襲操營。禁擊破之。斬辟邵等。此事敘在從戰官渡之前。即建安二年事也。則辟實已死也。蜀先主傳。操與紹相拒於官渡。汝南黃巾劉辟等叛。曹應紹。紹遣先主與辟等略許下。則又是建安五年事。而辟尚在也。何以紀傳又適相符耶。豈其時有兩劉辟耶。高堂隆傳。魏明帝大營宮室。隆疏諫曰。今吳蜀二賊稱帝。若有人來告。權備並修德政。陛下聞之豈不惕然。案蜀先主崩於魏文帝黃初四年。何得於明帝時。尚稱權備。此必有誤字也。吳孫輔傳。其子松為射聲校尉都鄉侯。黃龍三年卒。蜀丞相諸葛亮與凡瑾書曰。既受東朝厚遇。依依於子弟。又子喬良器。為之惻愴。其所與亮器物。感用流涕。其悼松如此。由亮養子喬咨述云。此段文字。最不可解。子喬乃瑾子。出繼亮為後者。蓋子喬嘗為亮述松之為人也。然所謂依依於子弟。及與亮器物果何謂也。豈亮前奉使至吳時。與松相識。其後松又託喬附致器物於亮耶。然文義究不明晰。陸抗傳。抗都督西陵。自關羽至白帝。白帝夔州城也。關羽或亦地名。蓋羽守荊州後。人遂以其名名其地耳。此尚非有誤。夏侯惇傳。建安二十一年。從征孫權。二

十四年。曹操擊破呂布軍於摩陂。召惇同載。以寵異之。案操擒布在建安二年。距建安二十四年。已二十餘載。何得尚有破布之事。考是時關羽圍曹仁。操遣徐晃救之。操自洛陽親往應接。未至而晃破羽。羽已走。操遂軍摩陂。則惇傳所云呂布必關羽之訛也。又吳志孫壹傳。孫琳遣朱異潛兵襲壹。壹奔魏。魏以為車騎將軍。封吳侯。以故主齊王芳貴人邢氏妻之。魏黃初三年。死。案黃初係魏文帝年號。文帝至齊王芳被廢。已二十餘年。何得妻芳妃。後又死於黃初也。魏志壹之來降。在高貴鄉公甘露二年。則其死當在景元咸熙間。今曰黃初三年死。亦必誤也。

荀彧傳

荀彧傳。後漢書與孔融等同卷。則固以為漢臣也。陳壽魏志。則列於夏侯惇曹仁等之後。與荀攸賈詡同卷。則以為魏臣矣。案董昭等以曹操功高。議欲封魏公。加九錫。或以為操本起義兵。匡漢室。東忠貞之節。君子愛人以德。不宜如是。以是拂操意。會征孫權。乃表請彧勞軍。或病留壽春。操遣人饋食。發之空器也。遂飲藥而卒。明年。操乃為魏公。是彧之心乎為漢可知也。論者或謂末路雖以失操意而死。而當其初去袁紹就操時。值呂布攻兗州。或為操堅守鄄城及范東阿。以待操。謂昔漢高先定關中。光武先取河內。以為基。此三城即操之關中河內也。後又勸操迎天子。謂晉文納襄王而定霸。漢高發義帝喪而得諸侯。是早以帝王創業之事勸操。何得謂之盡忠於漢。不知獻帝遭董卓大亂之後。四海鼎沸。強藩悍鎮。四分五裂。或計諸臣中。非操不能削羣雄以匡漢室。則不得不歸心於操。而為之盡力。為操也。其初勸操迎天子。謂操曰。將軍雖傑難於外。乃心無不在王室。是將軍匡天下之素志也。誠因此時奉主上以從民望。大順也。秉至公以服雄傑。大略也。扶宏義以致英俊。大德也。是可知或欲藉操以匡漢之本懷矣。且是時操亦未遽有覬覦神器之心也。及功績日高。權勢已極。董昭等欲加以上公九錫。則非復人臣之事。或亦明知操之心。已懷僭妄。而終不肯附和。姑以名義折之。卒之見忌於操。而飲藥以殉。其為劉之心。亦可共白於天下矣。陳壽已入於魏臣內。范蔚宗獨提出列於後漢書傳。論明言取其歸正而已。亦殺身以成仁之義。此實平心之論也。壽於傳末亦云。或死之明年。操遂為魏公。則亦見或不死。操尚未敢為此也。則又公道自在人心。而不容誣藏者矣。

又案臧洪自是漢末義士。其與張超結交後。與袁紹交兵之處。皆無闕於曹操也。則魏紀內本可不必立傳。而壽列之於張邈之次。蓋以其氣節不忍沒之耳。蔚宗特傳於後漢書內。不以壽志已有洪傳。而遂遺之。亦見其編訂之正。

荀彧郭嘉二傳附會處

左傳載卜筮奇中處如陳敬仲奔齊繇詞有五世其昌有媯之後將育於姜等語其後無一字不驗似繇詞專為此一事而設者固文人好奇撰造以動人聽也陳壽三國志亦有似此者荀彧傳謂彧料袁紹諸臣田豐剛而犯上許攸貪而不治審配專而無謀逢紀果而自用此二人留知後事若攸家犯法配不縱也不縱攸必為變後審配果以攸家不法錄其妻子攸怒遂背紹降操又郭嘉傳操與紹相持於官渡或傳孫策將襲許嘉曰策勇而無備若刺客伏起一人之敵耳策果為許貢客所殺此二事或嘉之逆料可謂神矣然豈能知攸之必犯配之必激變策之必死於匹夫之手而操若左券毋乃亦如左傳之穿鑿附會乎

陳壽論諸葛亮

陳壽傳壽父為馬謖參軍謖為諸葛亮所誅壽父亦被髡故壽為亮傳謂將略非所長此真無識之論也亮之不可及處原不必以用兵見長觀壽校定諸葛集表言亮科教嚴明賞罰必信無惡不懲無善不顯至於吏不容奸人懷自勵至今梁益之民雖甘棠之詠召公鄭人之歌子產無以過也又亮傳後評曰亮之為治也開誠心布公道善無微而不賞惡無纖而不貶終於邦域之內咸畏而愛之刑政雖峻而無怨者以其用心平而勸戒明也其頌孔明可謂獨見其大矣又於楊洪傳謂西土咸服亮之能盡時人之器能也廖立傳謂亮廢立為民及亮卒立泣曰吾終為左衽矣李平傳亦謂平為亮所廢及亮卒平遂發病死平常冀亮在當自補復策後人不能故也壽又引孟子之言以為佚道使民雖勞不怨生道殺民雖死不怨殺者此真能述王佐心事至於用兵不能克捷亦明言所與對敵或值人傑加以衆寡不侔攻守異體又時無名將故使功業陵遲且天命有歸不可以智力爭也壽於司馬氏最多迴護故亮遺認巾幗及死諸葛走生仲達等事傳中皆不敢書而持論獨如此固知其折服於諸葛深矣而謂其以父被髡之故以此寓貶真不識輕重者

裴松之三國志註

宋文帝命裴松之采三國異同以註陳壽三國志松之鳩集傳紀增廣異聞書成奏進帝覽而善之曰此可謂不朽矣其表云壽書銓敘可觀然失在於略時有所脫漏臣奉旨尋詳務在周悉其壽所不載而事宜存錄者罔不畢取或同說一事而辭有乖雜或出事本異疑不能判者並皆鈔內以備異聞此松之作注大旨在於搜輯之博以補壽之闕也其有訛謬乖違者則出己意辨正以附於註內今案

松之所引書。凡五十餘種。謝承後漢書。司馬彪續漢書。九州春秋。戰略序傳。張璠漢紀。袁瑋獻帝春秋。袁宏漢紀。習鑿齒漢晉春秋。孔衍漢魏春秋。華嶠漢書。靈帝紀。獻帝紀。獻帝起居注。山陽公載記。三輔決錄。獻帝傳。漢書地理志。續漢書郡國志。蔡邕明堂論。漢末名士錄。先賢行狀。汝南先賢傳。陳留耆舊傳。零陵先賢傳。楚國先賢傳。荀綽冀州記。襄陽記。英雄記。王沈魏書。夏侯湛魏書。陰澹魏紀。魏文帝典論。孫盛魏氏春秋。魏略。魏世譜。魏武故事。魏名臣奏。魏末傳。吳人曹瞞傳。魚氏典略。王隱蜀記。益都耆舊傳。益部耆舊雜記。華陽國志。蜀本紀。汪隱蜀紀。郭仲記。諸葛五事。郭頒魏晉世語。孫盛蜀世譜。韋曜吳書。胡沖吳歷。張勃吳錄。虞溥江表傳。吳志。環氏吳紀。虞預會稽典錄。王隱交廣記。王隱晉書。虞預晉書。干寶晉紀。晉陽秋。傳暢晉諸公贊。陸機晉惠帝起居注。晉泰始起居注。晉百官表。晉百官名。太康三年地理記。帝王世紀。河圖括地象。皇甫謐逸士傳。列女傳。張隱文士傳。虞喜志林。陸氏異林。荀勗文章敘錄。文章志。異物志。博物記。列異傳。高士傳。文士傳。孫盛雜語。孫盛雜記。孫盛同異評。徐衆三國評。袁子。傅子。干寶搜神記。葛洪抱朴子。葛洪神仙傳。衛恒書勢序。張儼默記。殷基通語。顧禮通語。摯虞決疑。曹公集。孔融集。傅咸集。嵇康集。高貴鄉公集。諸葛亮集。王朗集。庾闡揚都賦。孔氏譜。庾氏譜。孫氏譜。孫氏譜。嵇氏譜。劉氏譜。王氏譜。郭氏譜。陳氏譜。諸葛氏譜。崔氏譜。華嶠譜敘。袁氏世紀。鄭玄別傳。荀彧別傳。禰衡傳。荀氏家傳。郝原別傳。程曉別傳。王弼傳。孫資別傳。曹志別傳。陳思王傳。王朗家傳。何氏家傳。裴氏家記。劉廙別傳。任昭別傳。鍾會母傳。虞翻別傳。趙雲別傳。費禕別傳。華佗別傳。管輅別傳。諸葛恪別傳。何邵作王弼傳。繆襲撰仲長統昌言表。傅元撰馬先生序。會稽邵氏家傳。陸機作顧譚傳。陸氏世頌。陸氏祠堂像贊。陸機所作陸遜銘。機雲別傳。蔣濟萬機論。陸機辨亡論。凡此所引書。皆註出書名。可見其採輯之博矣。范蔚宗作後漢書時。想松之所引各書。尚俱在世。故有補壽志所不載者。今各書間有流傳。已不及十之一。壽及松之蔚宗等。當時已皆閱過。其不取者。必自有說。今轉欲據此偶然流傳之一二本。以駁壽等之書。多見其不知量也。

陽湖趙翼撰

漢復古九州

後漢書建安十八年復禹貢九州魏志亦稱是年詔書並十四州為九州獻帝春秋謂省幽并州入於冀州省司隸校尉及涼州入於雍州於是有兗豫青徐荆揚冀益雍九州按荀彧傳建安九年或說曹操宜復古九州則冀州所制者廣彧曰若是則冀州當得河東馮翊扶風西河幽并之地所奪者衆關右諸將必謂以次見奪將人人自保恐天下未易圖也操乃寢九州議至是乃重復之蓋是時幽并及關中諸郡國皆已削平操自為張本欲盡以為將來王畿之地故也觀於是年之前已割蕩陰朝歌林慮衛國頓邱東武陽發干慶陶曲周南和任城襄國邯鄲易陽以益魏郡是年又以冀州之河東河內魏郡趙國中山常山鉅鹿安平甘陵平原十郡封操為魏公可見復九州正為禪代地也

關張之勇

漢以後稱勇者必推關張其見於二公本傳者袁紹遣顏良攻劉延於白馬曹操使張遼關羽救延羽望見良麾蓋即策馬刺良於萬人之中斬其首還紹將莫能

當者當陽之役先主棄妻子走使張飛以二十騎拒後飛據水斷橋瞋目橫矛曰身是張益德也可來共決死戰皆無敢近者二公之勇見於傳記者止此而當其時無有不震其威名者魏程昱曰劉備有英名關羽張飛皆萬人之敵（魏志昱傳）劉奕勸曹操乘取漢中之勢進取蜀曰若小緩之諸葛亮明於治國而為相關羽張飛勇冠三軍而為將則不可犯矣（魏志英傳）此魏人之服其勇也周瑜密疏孫權曰劉備以梟雄之姿而有關羽張飛熊虎之將必非久屈為人用者（吳志瑜傳）此吳人之服其勇也不特此也晉劉遐每擊賊陷堅推鋒冀方比之關羽張飛（晉書遐傳）苻秦遣閻負殊使於張元靚誇其本國將帥有王飛鄧羌者關張之流萬人之敵禿髮傉檀求人才於宋敞敞曰梁崧趙昌武同飛羽李庠膂力過人趙厥器之曰李元序一時之關張也（皆晉書載記）宋檀道濟有勇力時以比關羽張飛（宋書濟傳）道鲁爽反沈慶之使薛安都攻之安都望見爽即躍馬大呼直刺之應手而倒時人謂關羽之斬顏良不是過也（南史安都傳）齊垣歷生奉勇獨出時人以比關羽張飛（齊書文惠太子傳）魏楊大眼驍果世以為關張弗之過也（魏書眼傳）大崔延伯討莫折念生既勝蕭寶寅曰崔公古之關張也（魏書伯傳）延陳吳明徹北伐高齊尉破胡等十萬衆來拒有西域人矢無虛發明徹謂蕭摩訶曰若殪此胡則彼軍奪氣君有關張之名可斬顏良矣摩訶即出陣擲銚殺之（陳書摩訶傳）以上皆見於各史者可見二公之名不惟同時之人望而畏之身後數百年亦無人不震而驚之威聲所垂至今不朽天生神勇固不虛也

借荊州之非

借荊州之說出自吳人事後之論而非當日情事也江表傳謂破曹操後周瑜為南郡太守分南岸地以給劉備而劉表舊吏士自北軍脫歸者皆投備備以所給地不足供從孫權借荊州數郡焉魯肅傳亦謂備詣京見權求都督荊州肅勸權借之共拒操操聞權以地資備方作書落筆於地後肅邀關羽索荊州謂羽曰我國以土地借卿家者卿家軍敗遠來無以為資故也權亦論肅有二長惟勸吾借元德地是其一短此借荊州之說之所由來而皆出吳人語也夫借者本我所有之物而假與人也荊州本劉表地非孫氏故物當操南下時孫氏江東六郡方恐不能自保諸將咸勸權迎操權獨不願會備遣諸葛亮來結好權遂欲藉備共拒操其時但求敵操未敢冀得荊州也亮之說權也權即曰非劉豫州莫可敵操者乃遣周瑜程普等隨亮詣備並力拒操（亮傳）是且欲以備為拒操之主而己為從矣亮又曰將軍能與豫州同心破操則荊吳之勢強而鼎足之形成矣是此時早有三分之說而非乞權取荊州而借之也赤壁之戰瑜與備共破操（吳志華容之役備

獨追操。山陽公載記。其後圍曹仁於南郡。備亦身在行間。蜀志未嘗獨出吳之力。而備坐享其成也。破曹後。備詣京見權。權以妹妻之。瑜密疏請留備於京。權不納。以為正當延挈英雄。是權方恐備之不在荊州。以為屏蔽也。操走出華容之險。喜謂諸將曰。劉備吾儔也。但得計少晚耳。山陽公載記。是操所指數者。惟備未嘗及權也。程昱在魏聞備入吳。論者多以為權必殺備。昱曰。曹公無敵於天下。權不能當也。備有英名。權必資之以禦我。昱傳是魏之人。亦只指數備。而未嘗及權也。即以兵力而論。亮初見權曰。今戰士還者。及關羽精甲共萬人。劉琦戰士亦不下萬人。而權所遣周瑜等水軍。亦不過三萬人。亮傳則亦非十倍於備也。且是時劉表之長子琦。尚在江夏。破曹後。備即表琦為荊州刺史。權未嘗有異詞。以荊州本琦地也。時又南征四郡。武陵長沙桂陽零陵皆降。琦死。羣下推備為荊州牧。蜀先主傳備即遣亮督零陵桂陽長沙三郡。收其租賦。以供軍實。亮傳又以關羽為襄陽太守。盪寇將軍。駐江北。羽傳張飛為宜都太守。征虜將軍。在南郡。飛傳趙雲為偏將軍。領桂陽太守。雲傳遣將分駐。惟備所指揮。初不關白孫氏。以本非權地。故備不必白權。權亦不能阻備也。迨其後三分之勢已定。吳人追思赤壁之役。實藉吳兵力。遂謂荊州應為吳有。而備據之。始有借荊州之說。抑思合力拒操時。備固有資於權。權不亦有資於備乎。權是時但自救危亡。豈早有取荊州之志乎。羽之對魯肅曰。烏林之役。左將軍寢不脫介。戮力破曹。豈得徒勞無一塊土。肅傳此不易之論也。其後吳蜀爭三郡。旋即議和。以湘水為界。分長沙江夏桂陽屬吳。南郡零陵武陵屬蜀。最為平允。而吳君臣伺羽之北伐。襲荊州而有之。反捏一借荊州之說。以見其取所應得。此則吳君臣之狡詞。說說而借荊州之名。遂流傳至今。並為一談。牢不可破。轉似其曲在蜀者。此耳食之論也。

三國之主用人各不同

人才莫盛於三國。亦惟三國之主。各能用人。故得衆力相扶。以成鼎足之勢。而其用人亦各有不同者。大概曹操以權術相馭。劉備以性情相契。孫氏兄弟以意氣相投。後世尚可推見其心迹也。荀彧程昱為操畫策。人所不知。操一一表明之。絶不攘為己有。此固已足令人心死。劉備為呂布所襲。奔於操。程昱以備有雄才。勸操圖之。操曰。今收攬英雄時。殺一人而失天下之心。不可也。然此猶非與操有怨者。臧霸先從陶謙。後助呂布。布為操所擒。霸藏匿操慕得之。即以霸為琅邪相。青徐二州悉委之。先是操在兗州。以徐翁毛暉為將。兗州亂。翁毛暉皆叛。後操定兗州。翁暉投霸。霸至是操使霸出二人。霸曰。霸所以能自立者。以不為此也。操嘆其賢。並

以翕暉為郡守。儁操以畢諶為兗州別駕張邈之叛劫諶母妻去。操遣諶往諶頓首無二。既出又亡歸從呂布布破操生得諶。衆為之懼。操曰人能孝於親者豈不忠於君乎。吾所求也。以為魯相。操初舉魏种為孝廉。兗州之判操謂种必不棄我。及聞种走。怒曰种不南走越北走胡不汝置也。及种被擒。操曰惟其才也。釋而用之。本紀此等先臣後叛之人。既已生擒。誰肯復貸其命。乃一一棄嫌録用。蓋操當初起時。方欲藉衆力以成事。故以此奔走天下。揚阜所謂曹公能用度外之人也。及其削平羣雄。勢位已定。則孔融許攸婁圭等。皆以嫌忌殺之。荀彧素為操謀主。亦以其阻九錫而脅之死。甚至楊修素為操所賞拔者。以厚於陳思王而殺之。崔琰素為操所倚信者。亦以疑似之言殺之。然後知其雄猜之性。久而自露。而從前之度外用人。特出於矯偽。以濟一時之用。所謂以權術相馭也。至劉備一起事。即為人心所嚮。少時結交豪傑。已多附之。中山大商張世平蘇雙等。早資以財。為糾合徒衆之用。領平原相。劉平遣刺客刺之。客反以情告。救陶謙。謙即表為豫州刺史。謙病篤。命以徐州與備。備不敢當。陳登孔融俱敦勸受之。後為呂布所攻。投奔於操。操亦表為左將軍。禮之甚重。嗣以徐州之敗。奔袁譚。譚將步騎迎之。袁紹聞備至。出鄴二百里來迓。及紹敗備奔劉表。表又郊迎。待以上賓之禮。荊州豪傑多歸之。曹兵來討。備奔江陵。荊州人士隨之者十餘萬。是時身無尺寸之柄。而所至使人顛倒如此。程昱謂備甚得人心。諸葛亮對孫權亦謂劉豫州為衆士所慕仰。若水之歸海。此當時實事也。乃其所以得人心之故。史策不見。第觀其三顧諸葛咨以大計。獨有傅巖爰立之風。關張趙雲自少結契。終身奉以周旋。即羈旅奔逃寄人籬下。無寸土可以立業。而數人者。患難相隨。別無貳志。此固數人者之忠義。而備亦必有深結其隱微而不可解者矣。其征吳也。黃權請先以身嘗寇。備不許。使駐江北以防魏師。及猇亭敗退。道路隔絕。權無路可歸。乃降魏。有司請收權妻子。備曰我負權。權不負我也。權在魏或言蜀已收其妻。權亦不信。君臣之相與如此。至託孤於亮曰嗣子可輔輔之。不可輔則君自取之。千載下猶見其肝膈本懷。豈非真性情之流露。設使操得亮。肯如此委心相任乎。亮亦豈肯為操用乎。惜是時人才已為魏吳二國收盡。故得人較少。然亮第一流人。二國俱不能得。備獨能得之。亦可見以誠待人之效矣。至孫氏兄弟之用人。亦自有不可及者。孫策生擒太史慈。即解其縛曰子義青州名士。但所託非人耳。孤是卿知己。勿憂不如意也。以張昭為長史。北方士大夫書來多歸美於昭。策聞之曰管仲相齊。一則仲父。二則仲父而桓公為霸者宗。今子布賢。我能用之。其功名不在我乎。此策之得士也。周

瑜薦魯肅。權即用肅。繼瑜。權怒甘寧粗暴。呂蒙謂鬬將難得。權即厚待寧。劉備之伐吳也。或謂諸葛瑾已遣人往蜀。權曰。孤與子瑜。有生死不易之操。子瑜之不負孤。猶孤之不負子瑜也。吳蜀通和。陸遜鎮西寧。權刻印置遜所。每與劉禪諸葛亮書。常過示遜。有不安者。便令改定。以印封行之。委任如此。臣下有不感知遇而竭心力者乎。權又不自護其非。權欲遣張彌許晏浮海至遼東。封公孫淵。張昭力諫。不聽。彌晏果為淵所殺。權慚謝昭。昭不起。權因出。過其門呼昭。昭猶辭疾。權燒其門以恐之。昭更閉戶。權乃滅火。駐門良久。載昭還宮。深自刻責。倘如袁紹不用沮授之言。以至於敗。則恐為所笑而殺之矣。權用呂壹事敗。又引咎自責。使人告謝諸大將曰。與諸君從事。自少至長。髮有二色。以謂表裏足以明露。盡言直諫。所望於諸君。諸君豈得從容而已哉。凡百事要所當損益。幸匡所不逮。陸遜晚年。為楊竺等所譖。憤鬱而死。權後見其子抗泣曰。吾前聽讒言。與汝父大義不篤。以此負汝。以人主而自悔其過。開誠告語如此。其誰不感泣。使操當此。早挾一寧我負人無人負我之見。而老羞成怒矣。此孫氏兄弟之用人。所謂以意氣相感也。

禪代

古來只有禪讓征誅二局。其權臣奪國。則名篡弒。常相戒而不敢犯。王莽不得已。

託於周公輔成王。以攝政踐阼。然周公未嘗有天下也。至曹魏則既欲移漢之天下。又不肯居篡弒之名。於是假禪讓為攘奪。自此例一開。而晉宋齊梁北齊後周以及陳隋皆傚之。此外尚有司馬倫桓玄之徒。亦援以為例。甚至唐高祖本以征誅起。而亦假代王之禪。朱溫更以盜賊起。而亦假哀帝之禪。至曹魏創此一局。而奉為成式者。且十數代。歷七八百年。真所謂奸人之雄。能建非常之原者也。然其間亦有不同者。曹操立功漢朝。已加九錫。封二十郡。爵魏王建天子旌旗。出警入蹕。然及身猶不敢稱帝。至子丕始行禪代。操嘗云。若天命在吾。吾其為周文王乎。此可見其本志。非飾說也。又魏書魏國既建。諸將皆為魏臣。獨夏侯惇尚為漢臣。惇上疏不敢當不臣之禮。操曰。區區之魏。而敢屈君為臣乎。是操為魏王時。猶與漢臣為同列也。司馬氏三世相魏。懿已拜丞相。加九錫。不敢受。師更加黃鉞。劍履上殿。亦不敢受。昭進位相國。加九錫。封十郡。爵晉公。亦辭至十餘。次晚始受晉王之命。建天子旌旗。如操故事。然及身亦未稱帝。至其子炎。始行禪代。及劉裕則身為晉輔。而即移晉祚。自後齊梁以下諸君。莫不皆然。此又一變局也。丕代漢。封獻帝為山陽公。未嘗加害。直至明帝青龍二年始薨。炎代魏。封帝奐為陳留王。亦未嘗加害。直至惠帝大安元年始薨。不特此也。司馬師廢齊王芳為邵陵公。亦至晉泰始中始薨。司馬倫廢惠帝。猶號為太上皇。居之於金墉城。桓元廢安帝為平固王。遷之於尋陽。又劫至江

陵亦皆未嘗加害故不久皆得反正自劉裕篡大位而即戕故君以後齊梁陳隋北齊後周亦無不皆然此又一變局也去古日遠名義不足以相維當曹魏假稱禪讓以移國統猶倣唐虞盛事以文其奸及此例一開後人即以此例為例而並忘此例之所由倣但謂此乃權臣易代之法益變本而加厲焉此固世運人心之愈趨愈險者也按劉裕後亦尚有追魏晉故事者高歡在東魏封渤海王都督中外諸軍事進位相國錄尚書事猶力辭不受因王墜之殁並表解都督其九錫殊禮乃死後追贈者宇又泰在西魏累加至左丞相都督中外諸軍事太師大冢宰封安定王不受以安定公終其身是尚能守臣節者又曹操奉獻帝都許而身常在鄴高歡亦奉孝靜帝都鄴而身常在晉陽與曹操相似司馬懿父子常隨魏帝在洛宇文泰亦隨西魏諸帝在長安與司馬氏相似今撮敘各朝禪代故事於後

案裴松之三國志註引魏略曹丕受禪時漢帝下禪詔及冊書凡三丕皆拜表讓還璽綬李伏等勸進者一許芝等勸進者一司馬懿等勸進者一桓楷等勸進者一尚書令等合詞勸進者一劉廙等勸進者一劉若等勸進者一輔國將軍等百二十人勸進者一博士蘇林等勸進者一丕皆下令辭之最後華歆及公卿奏擇日設壇始即位此雖一切出於假偽然猶見其顧名思義不敢遽受有揖讓之遺風至司馬炎既受禪陳留王遷居於鄴以事上表炎猶下詔曰陳留王志尚謙沖每事上表非所以優崇之也自後非大事皆使王官表上之及元帝南渡營繕宮室尚書符下陳留王出夫荀奕奏曰陳留王位在三公之上坐在太子之右答表曰書賜物曰與豈可令出夫役以前朝殘裔而臣下猶敢為之執奏可見是時尚有廙賓之意案山陽公居河內至晉時始罷督軍除其禁制又除漢宗室禁錮是遜位後魏仍有人監之也（案後漢書東海王彊沛王輔東平王蒼之後至魏受禪猶皆封為崇德侯）陳留王遜位後晉令山濤護送至鄴琅邪王伷嘗監守鄴城是晉於陳留王亦有監制之法然皆未嘗加害也劉裕急於禪代以讖文有昌明之後又有二王之語遂酖安帝而立恭帝未幾即令遜位有司以詔草呈帝帝曰桓元之時天命已改重為劉公所延將二十載今日之事固所甘心乃出居於秣陵宮裕封帝為零陵王帝常懼禍與褚妃自煮食於牀前裕使妃兄褚淡之往視妃妃出與相見兵士即踰垣入進藥於帝帝不肯飲曰佛教自殺者不得復為人身乃以被掩殺之

蕭道成以宋廢帝無道使王敬則結楊玉夫等弒之迎順帝即位甫三年即禪代封順帝為汝陰王居丹徒宮使人衛之順帝聞外有馳馬聲甚懼監者殺之而以疾告齊人賞之以巵

蕭衍以齊東昏無道舉兵入討奉和帝以號令既圍京師東昏為黃泰平等所

弒衍入京迎和帝至姑熟使人假帝命以禪詔來遂即位封和帝為巴陵王初欲以南海郡為巴陵國使帝居之因沈約言不可慕虛名而受實禍乃遣鄭伯禽進以生金和帝曰我死不須金醇酒足矣乃引飲一升伯禽就而搦殺之

陳霸先既禪代使沈恪勒兵入宮害梁敬帝恪辭曰身經事蕭家來今日不忍見如許事霸先乃令劉師知入詐帝令出宮帝覺之統牀走曰師知賣我陳霸先反我本不須作天子何意見殺師知執帝衣行事者加刃焉既而報霸先曰事已了

高洋將禪代使襄城王旭等奏魏孝靜帝曰五行之運迭有盛衰請陛下法堯禪舜帝曰此事誰把已久謹當遜位又曰若爾須作詔書崔劼等曰詔已作訖即進帝書迹帝乃下御座入後宮泣別皇后以下皆哭帝曰今日不減漢獻帝常道鄉公遂遷於司馬子如宅洋行幸常以帝自隨竟遇酖而崩宇文泰在西魏以孝武帝宮闈無禮使人酖之而立文帝文帝崩立廢帝帝因泰殺元烈有怨言泰遂廢之出居雍州廨舍亦以酖崩北史不載事見通鑑泰復立恭帝即位三年泰死其從子護當國使帝禪位於泰子覺覺封帝為宋公出居大司馬府尋崩諸書皆不載其死狀然正月封而二月即殂蓋亦非善終也

楊堅因周宣帝崩鄭譯等矯詔使堅受遺輔政立靜帝年八歲堅即誅戮宇文氏未幾亦假靜帝禪詔奪其位封帝為介國公邑萬戶上書不稱表答表不稱詔北史謂有其文事竟不行是年二月遜位五月即殂周書云隋志也則亦不得其死也

唐高祖兵入長安立恭帝次年亦以恭帝詔禪位封恭帝為酅國公至明年五月始殂隋書北史通鑑俱不言其死狀

朱溫逼唐昭宗遷洛陽使蔣元暉弒之而立哀帝帝封溫爵魏王以二十一軍為魏國備九錫溫怒不受使人告蔣元暉與何太后通遂殺元暉弒太后哀帝使宰相張文蔚等押傳國璽玉冊金寶儀仗法物至汴勸進溫遂即位封哀帝為濟陰王次年正月弒之

魏晉禪代不同

曹之代漢司馬氏之代魏其迹雖同而勢力尚有不同者曹操自克袁尚後即居於鄴天子所都之許昌僅留長史國淵王必等先後掌丞相府事其時獻帝已三四十歲非如沖主之可無顧慮也然一切用人行政興師討伐皆自鄴出令莫敢有異志司馬氏輔魏則身常在相府與魏帝共在洛陽無論懿專政未久即師昭

兄弟大權已在手。且齊王芳。高貴鄉公髦。常道鄉公奐。皆幼年繼位。似可不必戒心。然師討毋邱儉。留昭鎮洛陽。及病篤。昭始赴軍師。既卒。魏帝命昭統兵鎮許昌。昭仍率兵歸洛。不敢遠在許下也。諸葛誕兵起。昭欲遣將。則恐其不可信。而親行。又恐都下有變。遂奉皇太后及高貴鄉公同往督軍。是可見其一日不敢離城社也。嘗推其故。操當漢室大壞之後。起義兵。誅暴亂。漢之臣如袁紹。呂布。劉表。陶謙等。能與操為敵者。多手自削平。或死或誅。其在朝者。不過如楊彪孔融等數文臣。亦廢且殺。其餘列侯將帥。皆操所擢用。雖前有董承。王子服。吳子蘭。种輯。吳碩。後有韋晃。耿紀。金禕。欲匡漢害操。而皆無兵權。動輒撲滅。故安坐鄴城。而朝政悉自己出司馬氏。則當文帝明帝國勢方隆之日。猝遇幼主嗣位。得竊威權。其時中外臣工。尚皆魏帝所用之人。內有張緝。蘇鑠。樂敦。劉賢等。伺隙相圖。外有王陵。毋邱儉。諸葛誕等。相繼起兵。聲討司馬氏。惟恃挾天子以肆其奸。一離京輦。則禍不可測。故父子三人執國柄。終不敢出國門一步。亦時勢使然也。然操起兵於漢祚垂絕之後。力征經營。延漢祚者二十餘年。然後代之。司馬氏當魏室未衰。乘機竊權。廢一帝。弒一帝。而奪其位。比之於操。其功罪不可同日語矣。

九錫文

每朝禪代之前。必先有九錫文。總敘其人之功績。進爵封國。賜以殊禮。亦自曹操始。案王莽篡位已先受九錫。然其文不過五百餘字。非如潘勖為曹操撰文格式也。勖所撰。乃仿張竦頌莽功德之奏。逐件鋪張。至三五千字。勖文體裁正相同。其後晉宋齊梁北齊陳隋皆用之。其文皆鋪張典麗。為一時大著作。故各朝正史及南北史。俱全載之。今作者姓名。尚有可考者。操之九錫文。據裴松之三國志註。乃後漢尚書左丞潘勖之詞也。以後各朝九錫文。皆倣其文為式。曹丕受禪時。以父已受九錫。故不復用。其一切詔誥。皆衛覬作。覬傳。晉司馬昭九錫文。未知何人所作。其讓九錫表。則阮籍之詞也。見籍傳。劉裕九錫文。亦不詳何人所作。據傅亮傳。謂裕征廣固以後。至於受命。表冊文誥。皆亮所作。則九錫文。必是亮筆也。蕭道成九錫文。據王儉傳。齊高為太尉。以至受禪詔冊。皆儉所作。則九錫文。是儉筆也。蕭衍九錫文。據任昉傳。梁臺建禪讓文誥。多昉所作。又沈約傳。武帝與約謀禪代。命約草其事。約即出懷中詔書。帝初無所改。又邱遲傳。梁初勸進及殊禮。皆遲文。則九錫文總不外此三人也。陳霸先九錫文。據徐陵傳。陳受禪詔策。皆陵所為。而九錫文尤美。是陵作九錫文。更無疑也。高洋九錫文。據魏收傳。則收所作也。他如司馬倫亦有九錫文。倫既敗。齊王冏疑出傅祗。將罪之。後檢文草。非祗所為。乃免。祗傳。又以陸機在中書。疑九錫文禪位詔。皆機所作。遂收機。成都王穎救之得免。機傳。而鄒湛傳。謂趙王倫

篡逆。湛子捷與機共作禪文。則九錫文。必是機筆也。桓溫病求九錫文。朝廷命袁宏為文。以示王彪之。彪之歎其美。而戒勿示人。謝安又屢使改之。遂延引時日。及溫死乃止。彪之傳。桓元篡位。卞範之及殷仲文預撰詔策。其禪位詔。範之之詞也。九錫文。則仲文之詞也。見範之仲文傳。此皆見於各史列傳者。至於曹丕授孫權九錫。孫權加公孫淵九錫。劉曜授石勒九錫。石宏授石虎九錫。石世授石遵九錫。苻登授乞伏乾歸九錫。姚興授焦縱九錫。其文與作者俱不可考。然亦可見當時篡亂相仍。動用殊禮。僭越。冒濫。莫此為甚矣。

漢書武帝紀。諸侯貢士得人者。謂之有功。乃加九錫。張晏註曰。九錫經無明文。周禮以為九命。春秋說有之。臣瓚曰。九錫備物。霸者之盛禮。然皆不言九錫出處。據後漢書章懷註。謂九錫本出於緯書禮含文嘉。一曰車馬。二曰衣服。三曰樂器。四曰朱戶。五曰納陛。六曰虎賁。七曰斧鉞。八曰弓矢。九曰秬鬯。案周制本有錫命之禮。如詩左傳所載釐爾圭瓚。秬鬯一卣。彤弓矢千是也。緯書仿之。而演為九耳。

一人二史各傳

一人而傳於兩史。如後漢之董卓。公孫瓚。陶謙。袁紹。劉表。袁術。呂布等。當陳壽撰三國志時。以諸人皆與曹操並立。且事多與操相涉。故必立傳於魏志。而敘事始明。劉焉乃劉璋之父。其地則昭烈所因也。欲紀昭烈。必先傳璋。欲傳璋必先傳焉。故亦立其傳於蜀志之首。及范蔚宗修後漢書。則董卓等。皆漢末之臣。荀彧雖為操畫策。而心猶為漢。皆不得因三國志有傳。遂從刪削。所以一人而兩史各有傳也。此事惟晉宋二書界限最清。緣沈約修宋書。以劉毅。何無忌。諸葛長民。魏詠之。檀憑之等。雖與劉裕同起義。而志在匡晉。初非宋臣。故不入宋書。及唐初修晉書。遂為毅等立傳。自無複出之病也。陶潛隱居完節。卒於宋代。故宋書以為隱逸之首。然潛以家世晉臣。不復仕宋。始終為晉完人。自應入晉書內。故修晉書者。特傳於晉隱逸之末。二史遂並有傳。此宋書之借。而非晉書之奪也。至李延壽作南北史。係一手編纂。則南人歸北。北人歸南者。自可各就其立功最多之處傳之。而其先仕於某國。則附見傳內。不必再立一傳於某國也。乃毛修之自宋流轉入魏。後卒於魏。則但立傳北史可矣。而南史又傳之。朱脩之自宋入魏。後又逃歸。以功封南昌縣侯。則但立傳南史可矣。而北史又傳之。以及薛安都裴叔業等。莫不皆然。何其漫無裁制也。又裴矩在隋朝。事蹟甚多。且隋書矩傳內。已敘其入唐仕宦之處。則唐書不必再傳矣。而又傳之亦贅。

晉書

唐初修晉書。以臧榮緒本為主。而兼考諸家成之。今據晉宋等書。列傳所載諸家之為晉書者。無慮數十種。其作於晉時者。武帝時議立晉書限斷。荀勗謂宜以魏正始起年。王瓚欲引嘉平以下朝臣盡入於晉。賈謐請以泰始為斷。事下尚書議。張華等謂宜用正始從之。（賈謐傳。）武帝詔自泰始以來大事皆撰錄秘書寫副。後有事即依類綴緝。（武帝紀。）此晉書之權輿也。自後華嶠草魏晉紀傳。與張載同在史官。永嘉之亂。晉書存者五十餘卷。（嶠傳。干寶著晉紀。自宣帝迄愍帝。凡二十卷。稱良史。）寶傳。謝沈著晉書三十餘卷。（沈傳。）傳暢作晉諸公敘讚二十二卷。又為公卿故事九卷。（暢傳。）荀綽作晉後書十五篇。（綽傳。）束晳作晉書帝紀十志。（孫盛作晉陽秋。詞直理正。桓溫見之。謂其子曰。枋頭誠為失利。何至如尊公所說。若此史遂行。自是闕君門戶事。）其子懷禍。乃私改之。而盛所著已有二本。以其一寄慕容儁。後孝武博求異聞。又得之。與中國本多不同。（盛傳。）王銓私錄晉事。其子隱遂譖悉西晉舊事。後與郭璞同為著作郎。撰晉史。時虞預亦私撰晉書。而生長東南。不知中朝故事。借隱書竊寫之。庾亮資隱紙筆。乃成書。（隱文鄙拙。其文之可觀者。乃其父所撰。不可解者。隱之詞也。）（王傳。）（隱習鑿齒作漢晉春秋。起漢光武。終晉愍帝。於三國之時。則以蜀為正統。魏武雖承漢禪。而其時孫劉鼎立。未能一統天下也。尚為篡逆。至司馬昭平蜀。乃為漢亡。而晉始興焉。（鑿齒傳。）其晉以後所作者。宋徐廣撰晉紀十六卷。（廣傳。）沈約以晉一代無全書。宋泰始中。蔡興宗奏約撰述。凡二十年。成一百十卷。（約傳。）謝靈運亦奉敕撰晉書。粗立條流。書竟不就。（靈運傳。）王韶之私撰晉安帝春秋。既成。人謂宜居史職。即除著作郎。使續成後事。訖義熙九年。其序王珣貨殖。王歆作亂事後珣子和貴。韶之嘗懼為所害。（韶之傳。）荀伯子亦助撰晉史。（伯子傳。）張緬著晉鈔三十卷。（緬傳。）臧榮緒括東西晉為一書。紀錄志傳。共一百十卷。（榮緒傳。）劉彤集眾家晉書。註干寶晉紀為四十卷。（劉昭傳。）蕭子雲著晉書一百十卷。（子雲傳。）此皆見於各傳者。又唐書藝文志所載晉朝史事。尚有陸機晉帝紀。劉協注晉紀。劉謙晉紀。曹嘉晉紀。鄧粲晉紀。及晉陽秋。檀道鸞晉春秋。蕭景暢晉史草。郭季產晉續紀。晉錄之類。當唐初修史時尚俱在。必皆兼綜互訂。不專據榮緒一書也。

晉書二

論晉書者。謂當時修史諸人。皆文詠之士。好採說謬碎事。以廣異聞。又史論競為豔體。此其所短也。然當時史官。如令狐德棻等。皆老於文學。其紀傳敘事。皆爽潔老勁。迥非魏宋二書可比。而諸僭偽載記。尤簡而不漏。詳而不蕪。視十六國春秋

不可同日語也其列傳編訂亦有斟酌如陶潛已在宋書隱逸之首而潛本晉完節之臣應入晉史故仍列其傳於晉隱逸之內愍懷太子妃王衍之女抱冤以死而太子妃不便附入后妃傳內則入之於列女傳此皆位置得當者各傳所載表疏賦頌之類亦皆有關係如劉寶傳載崇讓論見當時營競之風也裴頠傳載崇有論見當時談虛之習也劉毅傳載論九品之制有八損李重傳亦載論九品之害見當時選舉之弊也陸機傳載辨亡論見孫皓之所以失國也豪士傳見齊王冏之專恣也五等論見當時封建之未善也傅元傳載興學校務農功等疏固切於時政也段灼傳載申理愍懷太子一疏以二人皆冤死也江統傳載徙戎論固預知劉石之亂尤有先見也皇甫謐傳載釋勸論見其安於恬退也篤終論見厚葬之禍也摯虞傳載思游賦見其安命也今尺長於古尺論見古今尺度之不同也束晳傳載元居釋見其淡於榮進也潘尼傳載安身論見其靜退也釋奠頌有關儲宮之毓德乘輿箴有關帝王之保治也潘岳傳載閒居賦見其跡恬靜而心躁競也郭璞傳不載江賦南郊賦而獨載刑獄一疏見當時刑罰之濫也左貴嬪傳載愁思文楊皇后誄納繼室楊后頌以左芬本以才著也張載傳載七命一篇亦以其文人而著其才也衛恒傳載書勢一篇以恒本工書法之源流也惟劉頌傳載其所上封事至七八千字殊覺太冗張華傳載鷦鷯賦殊覺無謂華有相業不必以此見長也元帝紀後敘其父恭王之妃夏侯氏通小史牛金生帝而夏侯太妃傳內不載諱其醜於傳而轉著其惡於紀亦屬兩失符堅載記後附王猛苻融二人以其為堅功臣也苻朗不過一達士亦附一傳符登載記後又附一索泮據泮傳又未嘗仕於堅與登也此二傳殊贅姚興載記忽敘西胡梁國兒作書豪每將妻妾入冢讌飲升靈牀而歌此於興有何關係而拉雜及之毛德祖為宋功臣宋書已立傳唐修晉書自不必以宋臣附晉臣之內乃毛寶之傳後又敘德祖事甚詳蓋本毛氏家傳鈔入之而未及刪節也隱逸中夏統一傳非正史記事體蓋當時人另作夏統別傳如五柳先生傳之類晉書遂全錄之不復增損閱史者靜觀自別之也

王導陶侃二傳褒貶失當

晉書惟王導陶侃二傳褒貶頗為失中導為元帝佐命功臣歷事三朝以宏厚鎮物固稱賢相當元帝初政時其從弟敦憚帝賢明欲更以所立導固爭乃止其後敦以討刁協劉隗戴若思為名稱兵向闕導率羣從待罪闕下帝亦諒導之心曰導是大義滅親可以吾安東時節假之導是其心固信於君也孔愉在帝前極言導

忠賢。有佐命之勳。傳。愉傳。周顗亦極言導忠誠。申救甚力。顗傳。是其心又信於友也。然當敦入石頭。王師戰敗。敦問導曰。周顗戴若思當登三司也。導不答。又曰。若不三司。便應令僕耶。導亦不答。敦曰。若不爾。正應誅耳。導亦無言。敦遂誅周戴。顗傳。又王彬數敦曰。凡抗旌犯順。將禍及門戶。敦大怒。欲殺之。導在坐。勸彬謝。彬竟不拜。是導之與敦。情好甚密。既不阻其稱兵。反欲借敦以誅除異己。蓋渡江之初。王氏凡弟。布列中外。其勢甚大。當時有王與馬。共天下之諺。帝心忌之。特用劉隗刁協戴若思等為腹心。排抑豪強。疏忌王氏。刁劉等勸帝出親信以鎮方隅。乃用譙王丞為湘州。隗及若思為都督。隗協竝請盡誅王氏。隗傳。等是以不惟敦惡之。即導亦惡之。而是時敦亦未敢遽有篡奪之舉。觀其申雪導枉一疏。全以刁劉等為詞。甘卓自襄陽將襲敦。敦聞之曰。甘侯慮吾危朝廷耶。吾但除姦凶耳。卓傳。此敦初次起兵。專欲除刁劉。戴數人。正與導意相合。其後敦再起兵時。病已危篤。與凡含偕行。導與含書曰。凡此舉謂可如往年大將軍乎。往年姦人亂朝。人懷不寧。如導之徒。心思外濟。敦傳。此直自吐衷懷。謂敦之誅刁劉。與己意同也。又敦初次起兵。時兵至石頭。周札守石頭。即開門納之。以是敦兵勢盛。而王師敗。敦後又忌札宗強而殺之。敦死後。札家請雪。下壺等以札開門延賊。不宜雪。導獨曰。札在石頭。如隗協亂政。信

敦匡救。開門延之。正以忠於社稷。傳。札是更以敦之稱兵。為匡救朝廷之失。可見是時導雖不欲敦移國祚。而欲敦誅刁劉等。則其肝膈本懷。夫帝即偏信刁劉。疏外王氏。豈遂可肆其威脅乎。顗之論曰。人主非堯舜。豈能無失人臣。遂可舉兵正其失耶。此論最為嚴正。則導之幸敦舉兵以除異己。安得尚稱純臣也。且導之可議者。更不止於此。導輔政委任羣小。趙允賈宣等。陶侃嘗欲起兵廢之。庾亮亦欲舉兵黜之。傳。桓景詔導。導昵之。陶回謂景非正人。不宜親狎。回傳。成帝每幸導第。猶拜導妻曹氏。孔坦甚非之。傳。蘇峻賊黨匡術。嘗欲殺孔羣。或救之得免。後術既降。與羣同在導坐。導令術勸羣酒。以釋前憾。羣答曰。羣非孔子。厄同匡人。雖陽和布氣。鷹化為鳩。而識者猶憎其目。導有愧色。羣傳。此亦皆導之弛縱處。而晉書導傳論。至比之管仲孔明。謂管仲能相小國。孔明善撫新邦。撫事論情。抑斯之類也。提挈三世。始終一心。稱為仲父。蓋其宜矣。又於劉隗刁協傳論。謂其專行刻薄。使賢宰見疏。以致物情解體。是轉以激變之罪坐劉刁。而導無譏焉。殊未為平允也。至陶侃生平。惟蘇峻祖約之反。侃以不與顧命。不肯勤王。經溫嶠等再三邀說。始率兵東下。此是其見小不達大義之處。其他則盡心於國。老而彌篤。朝廷加以殊禮。侃固辭。又因病上表去位曰。臣少長孤寒。始願有限云云。未沒前一年。已遜位歸國。佐

吏苦留之不果。及疾篤。將歸以後事付右司馬王愆期。出府門就船。顧謂愆期曰。老子婆娑。正坐諸君輩。侃傳是亦可見其超然於權勢矣。本傳亦云。侃季年常懷止足之分。不與朝權。而傳末乃云。侃嘗夢生八翼上天門。至第九重。折翼而墜。後督八州。據上流。握强兵。有覬覦之志。每思折翼之祥。自抑而止。傳論亦謂其潛有包藏之志。顧思折翼之祥。悖矣。是直謂其素有不臣之心。因一夢而不敢也。於導則略其疵累。而叱之管葛。於侃則因其一夢。而懸坐以無將之罪。豈非褒貶失當乎。