

後漢金印論

津田文庫
文庫 1
1758



青峰先生摹刻



後漢金印圖章

小明齋藏板

1718



後漢金印

印在論庫



昔寶鼎出於汾陰吾在為
之猶石鼓見於岐而歸愈
作之款寸寸不可已也夫
皆能不朽其所以傳後者
矣三月甲辰暮二月朔
州郡所志實急村農夫
鑿地得金印一枚重二兩

有奇鈕形刻缺國章僅存
文曰澤委奴國王農支乃
猷之其大守事傳稱聞于
四方友人田仲嘉憲好篆
刻以凍石摹之剖析毫厘
與真無異亦謂以矣且考
索年紀及章法鈕制以附
焉仲嘉此舉也此諸公陰

岐陽則固有廷庭而事則
同日之諱也古惟守之不
可已也夫庶幾不朽其之
以傳後子守哉若所論駁
則亦未克左祖之姑今世
君子觀采之可也
天朋甲辰季夏

南紀

關禎撰



後漢黃金印圖章自序

余少有印癖、極力宋元明清諸家說、每
得一印譜、輒開卷對之、如與古人談論
於一堂上、殆廢寢食也、然未見真古印、
常以為憾久矣、天明甲辰仲春廿三日、
北筑那珂郡志賀島、村民墾田、得黃金
古印一顆、余聞之、且說且疑、未能信、而
欲審其事實、因就筑儒官村山子業、得

其圖章觀之、則後漢黃金印、而圖章無
破碎損缺模糊、如新脫於工手也、唯鈕
形難辨、耳、印制分寸、篆體增減、章濼位
置、筆法結構、刀灑縱橫、皆漢制度、無不
備矣、其文整齊、淳繁玄妙、龍章鳳姿、愈
古愈妙、有神而溫雅、有鋒而不柔、壯健
而潤澤、轉折天趣、筆意丰神、俱存焉、漢
印之妙神品者也、豈甘氏印正附說、朱

氏印典俱云、金印雖貴重、難入賞鑒者、
非乎、余今得此圖章、究平生之懷、愛玩
不釋手、尤為寶也、所謂玉地雲得秦漢
古印、不啻鍾王法帖者乎、因說而摹刻
前後二圖章、及鈕形、并鄙論、以附剞劂、
上之梓、博雅之士、請勿深辜、天明五辛

乙巳孟夏望日

田敬之識併書



後漢金印論

皇邦天明四年甲辰春二月戊申廿三日筑
前州那珂郡志賀島村農夫壘田得黃金印
一枚方七分八厘厚三分鈕高四分重二兩
九錢文曰漢委奴國王而鈕形不可辨焉筑
文學村山子業携圖章示友人過廷輝廷輝
摹寫示余余見之五字之章用摹印篆古雅
已甚乃紹介廷輝過子業請視其所印真圖

鐘印譜
二、明齋瑤華
章、章法字法、燦然備俱、古樸可愛焉、非後人
手造所及者、真漢物無疑矣、余將為門生及
同好辨之、因謹摹刻、然未能無毫釐差、實采
元章所謂畫可摹、書可臨、而惟印不可偽作、
作者必異、信夫、按漢蠻夷王印、金印紫綬、前
輩云、惟鈕與諸官印異矣、於蠻夷印鈕、則駝
地、虺兔之屬、其地多駝、虺之屬、故為鈕、亦周
禮六節之義也、余觀趙凡夫印譜、顧氏印數

秦漢印統所載、蠻夷王君侯長印、有龜駝兔
環鼻鈕者、漢諸官印、亦有龜駝兔環鼻鈕者、
以此觀之、先輩之論鈕制、固難一決也、今所
得黃金印、鈕高四分、其形類蛇、不審云、余視
其所印、印面猶未磨滅、其鈕形高四分、而空
未至於難辨也、竊惟筑前之士、博物好古、然
亦不強為之說者乎、筑前距東都三千餘里、
其鈕制是非難得而審焉、他日曰子業問辨

之、又按漢官儀諸王黃金玺、橐駝鈕、王厚之
漢晉印章圖譜、鈕制一曰黃金橐駝鈕、一曰
銅印駝鈕、余自結髮好印章、聞今世所傳古
今印譜四十餘部、而親見其三十三部、其正
者無及趙凡夫印譜、顧氏印藪、秦漢印統者
也、其所載漢蠻夷長印、唯銅印九枚、無鈕者
四、駝鈕者三、兔鈕者一、及魏晉蠻夷王君侯
長印三十二枚、駝鈕者什之九、魏晉亦如是、

繇此觀之、今所得黃金印者、鈕形必也橐駝
乎、然而前漢書西域傳云、夷而佩漢印綬者、
凡三百七十六人、今凡夫印譜印藪印統所
載、唯銅印九枚耳、無金印者、且兩漢諸官多
金銀印、咸大不踰寸、其字皆白文、以鈕別尊
卑、而諸印譜所載、數千百顆、率銀塗金塗銀
銅寶石玉馬腦水精印而已、金印不載焉、夫
金者能耐久者矣、然而不能一存焉、意者、其

質貴故見鑄銷也必矣且金銀銅印有鑄有
 刻有鑿而今所得黃金印不知何制也因其
 圖章篆體字勢曲直審考之是則鑿者矣而
 鑿亦有法官重者兩鑿成文官卑者一鑿為
 字今所得黃金印兩鑿者也然余未得而見
 真深以為憾後漢書東夷傳曰建武中元二
 年倭奴國奉貢朝賀使人自稱大夫倭國極
 南界也光武賜以印綬云云按建武中元二

年當哉

邦

垂仁天皇八十六年丁巳距天明四年甲辰
 實千七百二十八年而今此印出豈不奇也
 乎善隣國寶記云

垂仁天皇八十六年始通使漢焉其文與後

漢書東夷傳如合符契今不取焉本朝通鑑
提要曰

垂仁天皇八十六年丁巳遣大夫其聘於漢漢帝賜印綬亦不取焉吾嘗讀日

本紀

皇邦無受印綬於漢及我使通於漢事跡矣

彼我隣國修好通使事魏以來有之推古

天皇十五年秋七月庚寅大禮小野臣妹子

等使於隋國遣書及方物修好所遣書曰日

出處天子致書日沒處天子無恙云云十六

年夏四月我使歸朝隋使文林郎裴清等從

我使來朝秋八月癸卯入京上書獻方物其

拜禮之儀往來書詳載我國史與北史可比

校也彼以我不為臣我以彼不為臣如其書

來朝貢獻者固伏以

皆史家書法耳

垂仁天皇以降西賊不從王化數為反覆熊

襲之屬其渠帥稱王者通於漢而所受之印

也明矣且後漢書所載倭在韓東南大海中

依山島為居凡百餘國自武帝滅朝鮮使驛

通於漢者三十許國國皆稱王按彼以皇邦

至明時亦然會稽諸葛元聲兩朝平攘錄云

薩摩老王義久謂薩摩守也中國安藝王謂

安藝毛利氏也世世傳統其大倭王居邪馬臺國云

云安帝永初元年玉海卷一百五十二永初

倭國王帥升等獻生口百六十人願請見桓

靈間倭國大亂更相攻伐、歷年無主云云、前漢武帝滅朝鮮為郡、元封三年夏也、至後漢光武建武中元二年、百六十五年、武帝元封三年當我

開化天皇五十年癸酉、安帝永初元年當我景行天皇三十七年丁未也、桓靈間則

當我

成務天皇時也、國寶記不取於元封三年、取

於建武中元二年、我使為始通於漢者、蓋據其倭國之極南界也、而為證已、按後漢書東夷傳中、稱倭傳者、亦非

皇邦傳、意者、夫熊襲之屬傳也、必矣、自西漢武帝元封三年、至東漢靈帝建寧元年、二十一主、歷年二百七十六年、我

東方當

開化崇神垂仁景行成務五天皇治世、亦二

百七十六年、今閱倭傳、其間倭數通於漢、然傳中語不及

皇邦天皇事實、其言衣冠制度、亦與

皇邦輿服制度齟齬甚矣、曰是辨之、則非其

傳為

皇邦立也、亦明矣、

後漢書、宋范曄撰、而倭傳文、多出自晉陳壽魏志、倭

人傳、陳壽不知皇邦事實、以傳聞傳之、故多訛矣、至其言國名官名、與我國史、技則無稽之可言耳、且陳壽非良史、當其作國志、覓米於丁梁州、而不得、終不立丁廙傳、又撰蜀志

壽父嘗得罪於諸葛武侯、故作武侯評、誹之、豈董狐匹乎、范曄去後漢數百年、刪集諸家

書、成一家之言、渠在彼國、而集彼國事、猶未能審、然况於皇邦事實乎、自魏至明、言

皇邦事者、多據前史為文、以誤傳誤、自僧裔然入宋、至明萬曆間、書皇邦風俗、尤委矣、然訛者什之三四、至其訛甚者也、改山城為太閤矣、明時猶是、况於晉宋時乎、原

東方稱倭自異國始、

皇邦古號甚多、如曰豐葦原、千五百秋之瑞

穗國、曰秋津洲、曰日本、此

皇邦神聖之所名也、如曰倭國、曰倭面國、曰

邪馬臺國此異國所稱也。松下見林者、摘異國歷史稱我

東方者、著異稱日本傳、其今按中、引我國史諸書云、邪馬臺國、大和國也、古謂大養德國、

所謂倭奴國也、邪馬臺大和訓也、自神武天皇至光仁天皇、都大和國、處因此

異國稱我日本為倭國乎、然皇邦神聖非所名、今不取焉、見林異稱日本傳、異國記

說奇語、書皇邦諸國事、多不與朝廷事而見林牽強為之解、其

今按中、訛誤亦甚矣、世腐儒浮屠氏、自以為然、一稱以後、被於我

國號、竟不覺其非、以熒惑流俗、何其陋也、假

令我天使通於漢、我

天皇元自

天皇於皇邦、何假漢帝璽、而為

皇邦王乎、豈又有我

天皇皇邦、罰賊獻俘於異國、請見之理乎、因

此觀之、自武帝時、至安帝世、貢獻於漢、且獻

生口者、夫西賊之屬也、亦愈明矣、然余觀此

印章、用漢委奴國王五字、委奴二字、何其不

遜乎彼國輒以我

邦為夷為奴則我亦以彼為侏儻鳩舌彼自稱夏我亦稱華夫華夷號自墳典始矣結繩以前亡論焉天無私覆地無私載天地之間豈有華夷邪彼國創分九州自號夏華以萬國為蠻夷偏僻甚矣况我邦自

神武天皇至

當今天皇世世垂統與彼因時勢更號革命者異日之談也宇宙之間屬彼者數十百國咸稟制受號而我

邦獨不屬焉別建紀號實

東方大華國也夫人各以其國為勝於他者性矣嗚呼使彼見我

邦文物制度之阜必當仰願生於

皇邦也余今為門生摹刻此印聊以附論之

博古君子、幸昭察焉、

天明四年歲在閑逢青章仲夏月識於東都

青山小明齋

青峰

田敬之仲嘉



再摹後漢黃
金印圖章并
鈕形

再募後漢黃金印圖章
田敬之仲嘉摹刻
鈴世將公就
校

再募後漢黃金印圖章

大日本 南紀

田敬之仲嘉摹刻

崑舟

鈴世將公就 校



漢委奴國王黃金印鈕
形類蛇不審

再摹金印圖章

二
小印齋

再摹後漢黃金印圖章論

天明乙巳晚春、過子業再論黃金印制度、問
鈕制、子業乃惠真圖章一枚、及龜井氏所寫
鈕形圖一枚、回嚮所得真圖章與今真圖章、
並鑒有篆體少瘦、鋒芒剝蝕、毫髮異同、嚮所
得者、以

皇邦產越前紙所印、而肉色淡、且紙層極精
細、最白、能受肉色、故毫厘剝蝕、甚矣、朗

再摹金印論

二
小印齋

猶直視真黃金印面也、今所得者、用彼國紙、
肉色亦甚濃、雖光彩太增、然篆體生瘦、及刻
缺剝蝕者、為肉色所蔽、殆不及嚮所得者矣、
夫印印有法、古印最不易印、然而紙有麤密、
肉色有濃淡、手有輕重、則雖以一印所印、猶
生圖章肥瘦也、是以前後所得真圖章、有
肥瘦差也、好事者彼真是否、勿一槩論焉、真
圖章猶每印生肥瘦異同、况於摹刻者乎、必

有大同小異處乎、曰再摹與先摹圖章、公同
好耳、天明乙巳孟夏

青峰

田敬之仲嘉識



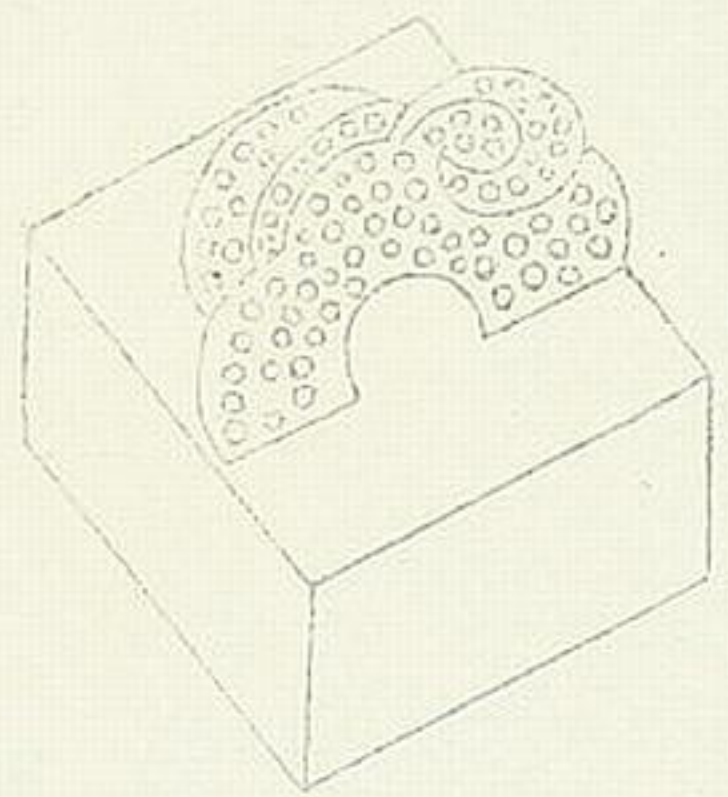
後漢黃金印鈕真形

大日本 南紀

田敬之仲嘉摹刻

東都

田 威伯孚 校



鈕高四分形類蛇不審

金印鈕考
一
助
瑞
珠
非

後漢黃金印鈕考

後漢黃金印鈕圖、筑前儒臣龜井氏所摹寫
真形也、據此圖未可謂盡刊缺、亦不似索駝
形、不可強為索駝鈕也、且吾子行云、漢晉諸
印、惟異其鈕、以別主守之上下、諸侯王印索
駝鈕、列侯以龜、將軍以虎、於蠻夷則蛇、蛇之敬
曰、虺、當作虺、虺、五忽切、音兀、蟲似蟹、
虺、今文作虺、虺、呼委切、音毀、蛇屬、駝兔之
屬、示周禮六節之義也、常職多瓦鈕、今長印

金印鈕考
二
小
明
齋
印
藏

上作鼻鈕、又印數印統載、晉蠻夷率善什長、
銅印虺鈕、註曰、漢書槃弧之後、獠蠻夷、今云
蠻夷者、南蠻之通稱也、其地多蛇虺、故為虺
鈕、敬之、按蠻夷印鈕、有蛇虺之鈕、而今所得
黃金印鈕、其形類蛇而不審、疑是以蝮蛇虺
蛇之屬為鈕者乎、本草綱目曰、蛇種最多、蝮
與虺相類、故以蝮虺或為一種、諸說紛紛、今
李時珍按中、據諸子說、則蝮與虺形異耳、蓋

蝮長大、虺短小、自不難辨、蝮蛇黃黑色如土、
白斑黃領尖口、長七八尺、虺蛇色如土而無
文、長尺餘、附錄曰、東間有千歲蝮、一種、狀如
蝮而短有四脚、今觀鈕圖、亦有斑文如焦尾
者、其形類短蛇蟠屈、而無首形矣、雖難審辨
焉、蛇鈕而利缺者乎、天明五年乙巳仲夏朔

青峰

田敬之仲嘉識



答客難

有客難余者曰、朱象賢印典、有怡軒先生者、云、金銀印、文光弱、無鋒、絕少意趣、遠遜於銅、且其聲價貴、名家私印、可不用、然足下今所得黃金印者、以為其文有鋒芒、而壯健、漢印之神品者、又且以其文必為鑿者、不知何以論之、余曰、唯唯、怡軒以金銀印、為文光弱、無鋒、絕少意趣、遠遜於銅者、未見真黃金古印、

故言及此也。按甘旭印正附說載金印其文和而光，雖貴重難入賞鑑。銀印其文柔而無鋒刺，則臆刀入賞鑑不清。怡軒則因此說而立論，以金印為文光弱無鋒字，又載銅印其文壯健，而有回珠，舊者佳，新者次之。怡軒又曰：此說而立論，為以金印文絕少意趣，遠遜於銅乎？若夫黃金印而鑄文，銅印而鑿刺文，則黃金印鑄文者，減於銅印鑿刺文乎？俱至

如鑿文刺文也。金銀印文與銅印文，何有勝劣乎？而鑄文者，金銀銅印俱文轉折意趣，減於鑿刺文者也。怡軒若據王兆雲金銀之性，俱純粹云，立論而以金銀印為文光弱乎？余嘗試金銀銅之性，剛柔不甚異也。且印典載銅出海外，色紅而性純也。以之作印最妙。因是則可見銅之性又尚純，然則其金銀銅性，非因有共剛柔，而其文有光弱壯健也，明矣。

且以今所得黃金印文必為鑿者、雖圖章歷
千餘歲、猶篆體道勁、有飛動勢、而漢字散水
脚、委字兩脚、王字三橫畫、起筆止筆處、俱如
折筭、稍拆開如斧狀、而有鋒芒、是所以非鑄文
刺文、必為鑿者也、其鑿文而愈舊、至有自然
妙也、口不可言、眼光入圖章、賞鑑家不待余
說、心自知之、印典載、決道弟得小金印、鼂冲
之以詩贈之、然其詩不足考製度、按彼國黃

金印、莫有世傳存者、上海顧氏稱世世博雅、
始御醫世安氏、厥嗣汝由、光錄汝脩、鴻臚汝
和、廷評汝所、光錄仲子天錫、皆大官並翔藝
苑、歷祖孫父子兄弟、搜購遠近不餘力、所得
秦漢以下古印章若干、作譜名曰集古印譜、
而鄣郡羅延年父子相繼輔之、又集古印章、
得四千有餘、合前後幾七千矣、作譜名曰秦
漢印統、然其印材、皆玉瑪瑙寶石銀銅磁耳、

莫有黃金印矣又

皇邦神原玄輔印章備考載劉元卿云古賜印外許得自製銅木牙印蓋倣印製而為之敬之曰倣下恐脫官字金銀印不能存而銅獨得存故也因此觀之黃金印未免為化所害不能世存也明矣怡軒輩未見真黃金印妄立論而金印文光弱和光為難入賞鑒者非也况金銀銅印文如雅俗光弱鋒芒意趣有無也自

在彫刺者流手耳安在印材質乎參考其言無義可據錯綜其理無理可取原其言致謬之由由前人謬說莫矯其失習非勝是終身不悟嗚呼可悲嘆矣客於是無以應也遂書而附于此天明五年乙巳季夏上旬識於小
明齋南窓燈下

青峰

田敬之仲嘉



青山

田恭子莊校併書

金部

小脚齋班旃

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

010190605057

