

孫氏書譜證註

全

津田文庫

文庫 1

1747



東山先生註

孫氏書譜譜證註

楓江舍



早稲田大学
圖書館藏書

孫氏書譜譜證註序

つた文庫

大凡物有真偽善及吾業遷于外而不
專於內者假歎苟使吾志一於內則
取去真偽之分矣也偽虛也夫名實
別實名之主歟此邪已有實而名從
有之從事於名之濟其末之有也
本之則無行濟之水不涸也可立
耳近日書家者流偏乎是也哉誰
俗俱波邪嗚是濶然獨於此弗
通

孫氏書譜序

卷一

其心豈必曰生於世之善斯可也於世之
藉權附勢而為實龍蛇自托無神
於此而極能於此聲其乃至共他優嫫
妓取刻價於世故月旦以成者高之其心
自滿焉者不知流人間寔有窮身於遠
其極樂之而生涯非其其志也取淺之
為丈夫為志千秋之知識段令以為小
而名存乎身後孰與無利之人矣子
鄙之亦宜乎平生君演益其於是所

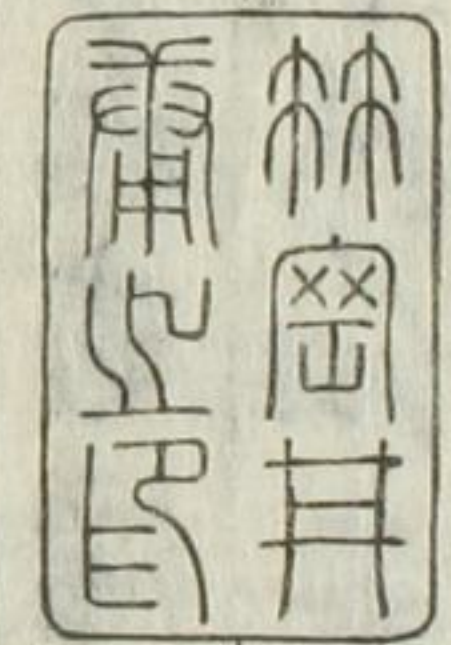
謂今而不同弊者歎以性中其弱一以致
耽於是乃注孫氏書譜而曰證以問
序于余一閱之精細無遺與繁管適宜
則不特深於其技又得注書之法矣後
生可畏聖語信然總之生之四十年後
庶有深指世嗜以挽夙志于好學也
力獲勞入亦之功晚成名之從之則亦
之所敏期於生也是非亦過遠氏之所
以作書譜之志也邪若夫其技俱好以

遇時不遇時亦不遇時云
了了丁未至秋

藍田東氣辛評



竹園井商書



正書譜澄註敘



夫書者之妙之伎也。自冰通人
君子不可得而述也。漢魏以來
書論筆法之著無慮數十餘家。
然太煩太簡。適其要鮮矣。抑獨
於唐有過庭氏書譜。雖持論太
過。培擊子敬而溯源窮流。以會
成正義。永貽世範矣。惜也。失其
六篇而僅存斯文也。雖然於學

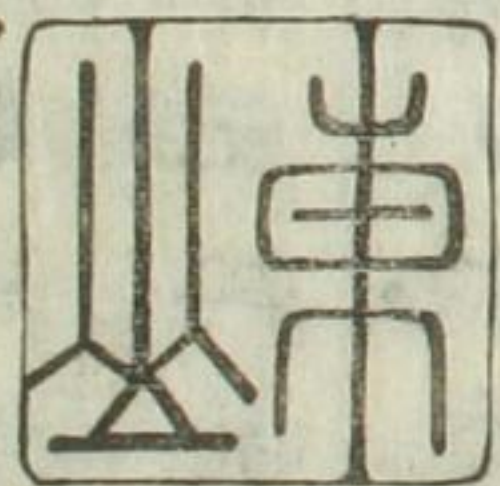
文

三

書者登乎蹄亦將津茂乎要
有觀於過達氏挹賢達之風味
愈心虔則思過半矣先此大潮
師併姜堯章續書譜而刊行文
字彙誤以故烏石子校正重刻
以成定本然學之者措而不
講余於是乎遂不自揆取書正
書譜敢竊重校因而出典故願
言注揖未詳者闕如名由書譜

澄註以求正四方通博之君子
補入之則余之幸孔若其續書
譜行將上木未脫稿也是為敘
天明丁未之秋

東山平信久瀛花書



孫過庭小傳

張懷瓘書斷曰孫虔禮字過庭陳雷人官至率府錄事參軍博雅有文章草書憲章二王工於用筆儻拔剛斷尚異好奇然所謂少功用有天札真行之書亞於草矣嘗作運筆論亦得書之指趣也與王祕監相善王則過於遲緩此公傷於急速使二子寬猛相濟是為合矣雖管夷吾失於奢晏平仲失於儉終為賢大夫也過庭行草入能

寶蒙述書賦曰孫過庭字虔禮富陽人右衛曹參軍

書譜

停雲館所載真本每篇題下有



孫過庭撰四字唐吳郡孫虔禮過庭撰

俱草書

日本東都平信久君徵註

夫自古之善書者漢魏有鍾張之絕晉末稱二王之

妙後漢張芝字伯英敦煌酒泉人幼而高操勤學好古經明行修朝廷以有道徵不就故時稱張有道實避世潔白之士也尤好草書學崔杜之法凡家之衣帛必書而後練臨池學書水為之黑下筆必為楷則號忽忽不暇草書寸紙不見遺世尤寶其書韋仲舉孝廉尚書郎累遷尚書僕射東武亭侯魏國建遷相國明帝即位遷太傅繇善書師曹喜蔡邕劉德昇真書絕世剛柔備焉點畫之間多有異趣幽深無際古雅有餘秦漢以來一人而已晉王羲之字逸少瑯

鍾張漢張芝
伯英字伯英
初為州法曹
他而魏鍾繇
字元常相國
學曹喜蔡邕
劉德昇真書
妙他皆書祖
也二王晉王
羲之字逸少
子獻之字子
敬真草之妙
創變法文正

書譜卷之五

今人書祖也

其餘不足觀

書家誇言已

首于右軍此

言一出終為百

世師法也又

使後人不得觀

古書其言亦

甚矣

抗行競行也

雁行次第行也

謝字難讀

微按真本及字

文減妄加豎

一畫者未可知

此註証晉書

本傳未考也

唐僧懷素評

世其下載

手問帖

因合古謂

妍美也

能古一條信

言詩話言

正

瑯臨沂人右軍將軍會稽內史尤善書草隸八分飛
白章行備精諸體自成一家法千變萬化得之神功
割折張公之章而濃纖折衷乃愧其精熟損益鍾君
之隸雖運用增華而古雅不逮至所精體勢則無所
不工獻之字子敬逸少第七子累遷中書令在善草
隸幼學于父次習于張後改變制度別創其法率爾
私心真合天矩觀其逸志莫之與京子敬五六歲時
學書右軍潛於後掣其筆不脫乃歎曰此兒當有大
名遂書樂毅論與之學竟能王逸少云頃尋諸名書
極小真書可謂窮微入聖矣

鍾張信為絕倫其餘不足觀可謂鍾張云歿而羲獻

繼之又云吾書比之鍾張鍾當抗行或謂過之張草

猶當鴈行廣雅云抗舉也鴈行禮王然張精熟池水

盡墨假令寡人耽之若此未必謝之晉書本傳朱子

孟子註云寡人諸侯也此乃推張邁鍾之意也考其專

擅雖未果於前規撫以兼通故無慙於即事撫摠也

評者云彼之四賢古今特絕而今不逮古古質而今

妍四賢者張芝鍾繇羲之獻之也方言夫質以代興

妍因俗易按太宗諱世民故雖書契之作適以記言

而淳醜一遷質文三變三本作二禮記正義序夫

濁以醇醜感陰陽而遷變李善文選註引春秋元

命苞云王者一質一文據天地之道也天質而地文

又曰正朔三而改馳騫沿革物理常然治猶因也貴能古不

乘時今不同弊所謂文質彬彬然後君子論語雍也

書譜證注

正

正

不同學一句書家最上乘孫氏一語後出見其工力予為附訓

論鍾張二王

今不及古一句已分曉也而假以三品評之張州神品也今以古刻

註彬彬猶斑斑物何必易雕宮於穴處反玉輅於推

相雜而適均之貌

輪者乎易繫辭上居而野處後世聖人易之以

為大輅之始大輅寧有推輪之實註呂向曰推輪古

棧車大輅玉輅言玉輅因推輪生然玉輅無質推直

追反輅又云子敬不及逸少猶逸少不及鍾張意

者以為評得其綱紀而未詳其始卒也且元常專工

於隸書法書通釋云古無真書之稱後人謂之正書

之分秦隸者程邈減小篆為之者非有挑法之隸也

即是秦權量上刻字世多以為篆誤矣漢隸者蔡邕

石經及漢諸碑是也此體最後出皆有挑法與秦隸

同名而實異然則今之真書即是此法但自鍾繇之

後二王變體世人謂之真書執筆之際不知即是隸

法別為構體流傳既久失其本原乃至日趨嫵媚矣

今當以晉人真書謂之晉伯英尤精於草體張芝自

隸則自然易曉矣云云

云上比崔杜不足下方羅趙有餘然伯英學崔杜之

法溫故知新因而變之以成今草轉精其妙字之體

勢一筆而成張伯英即草書之祖也彼之一美而逸少兼之擬草則餘

真比真則長草雖專工小劣而博涉多優總其終始

匪無乖互謝安素善尺牘而輕子敬之書謝安字安

夏人十八徵著作郎辭疾寓居會稽與王逸少許詢

桑門支遁等遊處十年累遷尚書僕射大元十年卒

年六十六人皆比之王導謂文雅過之學草正於右

也子敬逸品也
以變化新出為
已任守規學區
雖又不甘且後
世顏柳表法
祖也懷素在
言當不虛也
然非志高筆精
眼明意深者不
與譚也

晉唐以下本帝
二王者優于右
軍者于子敬為
通帝孫文之
貴子敬亦甚
矣

之甚以為恨安嘗問敬卿書何如右軍答云故當勝
安云物論殊不爾子敬又答時人那得知見世說子
敬雖權以此辭拆安所鑑自稱勝父不亦過乎且立
身揚名事資尊顯後世以顯父母孝之終也勝母之
里曾參不入漢書鄒陽傳里名勝母曾子不入邑號
母之名不順朝歌墨子迴車師古註曾子至孝以勝
故不入也 以子敬之豪翰紹右軍之筆札雖復粗
傳楷則實恐未克箕裘禮學記良冶之子必學為箕鄭玄註
仍見其家錮補穿鑿之器也補器者其金柔乃合有
似於為裘仍見其家撓角幹也撓角幹者其杖宜調
調乃三體相勝有似於為揚柳之道也况乃假託神仙耻
箕紹繼也箕裘謂承父之道也

崇家範

飛鳥帖臣獻之頓首今月十二日辰時中使

露天機昧死有言狂率得罪臣年二十四隱林下有

飛鳥左手持紙右手持筆惠臣五百七十九字臣未

經一周年形勢髣髴其書文章不續難以究識後載臣

以兵寇充斥道路修阻乞食揚州市上老母姓沈

字光美惠臣一餐無以答其意於是面上作一夜字

令使市近觀者三遠觀者二未經數日遂獲千金

以此成學孰愈面牆書周官篇不學牆面莅事惟煩

之輒書易其處私為不惡逸少還見乃嘆曰吾去時

真大醉也敬乃內慙是知逸少之比鍾張則專博斯

別子敬之不及逸少無或疑焉余志學之年謂十五

書普登注 王 四

語為政篇十有雷心翰墨味鍾張之餘烈孫弘傳字

面烈者挹義獻之前規規者則也極慮專精時逾二紀二十

年為有乘入木之術墨池編晉帝時羲之書祭北郊

分無間臨池之志張芝事觀夫懸針卓筆不傾垂露

極力垂露法之異奔雷奔雷法墜石按不墜石法之奇

鴻飛當遲存下獸駭乙獸駭挑之姿鸞舞乙鸞舞法

蛇驚三折暗拂之態絕岸淹雷遲挑頽峰過直力敗

之勢臨危勢俯左送據槁中折勢輕之形或重若崩

雲或輕如蟬翼導之則泉注頓之則山安纖纖乎似

初月之出天涯落落乎猶衆星之列河漢固自然之

妙有非力運之能成孫興公遊天台賦運自然之

有形言運動自然之信可謂智巧兼優心手雙暢翰

不虛動下必有由一畫之間變起伏於鋒杪一點之

殊衄挫於毫芒況云積其點畫乃成其字曾不傍

窺尺牘俯習寸陰晉書陶侃常語人曰大禹聖者乃

逸遊荒醉生無益於時也引班超以為辭後漢班超字

為官傭書以供養久勞苦當輟業投筆歎曰大丈夫

無他志畧猶當效傅介子張騫立功異域以取封侯

安久事筆研問乎左右皆笑援項籍而自滿羽前漢項

書言言言

正

五

少時學書不成去學劍又不成項梁怒之項籍曰書
 足以記名姓而已劍一人敵不足學學萬人敵於是
 項梁乃教之兵法籍大喜任筆為體聚墨成形用筆之妙全在心
 法籍大為喜慕手追楊子曰斷
 木為棊木為棊按革為鞠而況書乎心昏擬效之方手迷揮運之理求
 其妍妙不亦謬哉然君子立身務脩其本論語學而
 本本立揚雄謂詩賦小道壯夫不為揚雄字子雲蜀
 郡成都人○法
 言道生言吾子篇或問吾子少而好賦曰然況復溺思毫釐
 童子彫蟲篆刻俄而曰壯夫不為也
 淪精翰墨者也夫潛神對奕猶標坐隱之名論語朱
 圍棊也世說巧藝篇云
 王中郎以圍棊是坐隱樂志垂綸尚體行藏之趣綸垂
 謂垂釣也論語述而篇
 用之則行舍之則藏詎若功定禮樂妙擬神仙猶

埏埴之因窮與工鑪而並運老子三十輻章埏埴以
 埴土也謂和土以為器
 也工巧人也鑪冶也好異尚奇之士翫體勢之多
 方窮微測妙之夫得推移之奧蹟著述者假其糟粕
 藻鑿者挹其菁華固義理之會歸信賢達之兼善者
 矣存精寓賞豈徒然與而東晉士人互相淘淬至於
 王謝之族郗庾之倫王謝共已見郗愔字方回高平
 金御人官至司空善衆書雖齊
名庾翼字稚恭穎川鄆陵人明穆皇后弟安西將軍
 軍使翼字稚恭穎川鄆陵人明穆皇后弟安西將軍
 荆州刺史善草隸書名亞右軍兄亮字元規亦有書
 名嘗就右軍求書逸少答云稚恭在彼豈復假此
 縱不盡其神奇成亦挹其風味去之滋永斯道逾微

方復聞疑稱疑得末行末古今阻絕無所質問設有
 所會緘秘已深遂令學者茫然莫知領要徒見成功
 之美不悟所致之由或乃就分布於累年向規矩而
 猶遠圖真不悟習草將迷假令薄解草書粗傳隸法
 則好溺偏固自矜通規也礙通用止也詎知心手會歸
 若同源而異派轉用之微猶共樹而分條者乎黃庭堅云
 張長史折釵股顏太史屋漏法右軍錐畫沙印印泥
 懷素飛鳥入林驚蛇入草索靖銀鉤蠶尾同是一法
 心不知手手不加以趨變適時行書為要穎川劉德昇
 不知心法取以趨變適時行書為要穎川劉德昇
 簡易也即正書之小偽務從題勒方富真乃居先字
 所也即正書之小偽務從題勒方富真乃居先字

云凡充裕
 皆曰富
 草不兼真殆於專謹真不通草殊非翰札

東坡云物理一也通其意則無適而不可分科而醫
 醫之衰也台邑而畫畫之陋也和緩之醫不別老少
 曹吳之畫不擇人物謂彼長於是則可能是不能彼
 則不可世之篆書不兼隸真書不及草未通其意者
 也真以點畫為形質形質謂長短大小高下出入多寡之間也使轉為情

性情性抑揚頓挫草以點畫為情性使轉為形質草
 乖使轉不能成字真虧點畫猶可記文迴互雖殊大
 體相涉故亦傍通二篆大篆者周宣王太史史籀所

或同或異謂之大篆篆者傳也傳其物理施之無窮
 呂氏春秋云蒼頡造大篆非也若蒼頡造大篆則置
 古文何地即篆籀蓋其子孫是也史籀即大篆之祖
 也小篆者秦始皇丞相李斯所作也增損大篆異同

籀文謂之小篆亦曰秦篆始皇二十年始行六國斯時為廷尉乃秦罷不合秦文者於是天下行畫如鐵石字若飛動作楷隸之稱為不易之法其銘題鐘鼎及作符印至今用焉

拾章草涵泳飛白若毫釐不察則胡越殊風者焉

者秦羽人上谷王次仲變蒼頡書所作即非效程邈隸也章草者漢黃門令史游所作也杜度善草見稱

於章帝上貴其迹因詔使草書上事魏文帝亦令劉廣通草書上事蓋因章奏後世謂之章草張伯英造其

極焉章草之書字字區別張芝變為今草呼史游草為章因張伯英草而謂也飛白者後漢左中郎將蔡

邕所作也漢靈帝熹平年詔蔡邕作聖皇篇成詣鴻都門上時修鴻都門伯喈詣門下見役人以聖帚

成字心有說焉歸而為飛白之書漢末魏初竝以題署宮闕其體有二創法於八分窮微於小篆也文選

鸚鵡賦若胡越之異區李善註云淮南子曰自異者視之肝膽胡越也高誘曰胡越喻遠也許慎曰胡在

北方越至如鍾繇隸奇張芝草聖此乃專精一體以

致絕倫伯英不真而點畫狼藉藉草而卧去則雜亂

故物之縱橫敗亂者謂之狼藉元常不草使轉縱橫自茲已降不能

兼善者有所不逮非專精也鍾以真掩其草張以草掩其真故專精非不逮

也雖篆隸草章工用多變齊成厥美各有攸宜隸書者秦

下邦人程邈所造也邈字元岑始為衛縣獄史得罪始皇幽繫雲陽獄中覃思十年益大小篆方圓而為

隸書三千字秦始皇善之用為御史以秦事繁多篆字難成乃用隸字以為隸人佐書故名隸書文十八

年左傳世濟成也篆尚婉而通隸欲精而密草貴流而

暢章務險而便然後凜之以風神溫之以妍潤鼓之

以枯勁和之以閑雅故可達其情性形其哀樂韓退

高閑上人序云往時張旭善草書不治他伎喜怒窮憂悲愉佚怨恨思慕酣醉無聊不平有動於心必

於草書焉發之觀於物見山水崖谷鳥獸蟲魚草木之花實日月列星風雨水火雷霆霹靂歌舞戰鬥天

地事物之變可喜可愕一寓於書故旭之書變驗燥動猶鬼神不可端倪以此終其身而名後世

濕之殊節千古依然體老壯之異時百齡俄頃嗟乎

不入其門詎窺其奧者也何休公羊傳註俄者須臾

也○此言小知不及大知小年不及大年淺識之夫難共與論書矣又一時而書有乖

有合合則流媚乖則彫疎畧言其由各有其五神怡

務閑一合也感惠徇知二合也時和氣潤三合也紙

墨相發四合也偶然欲書五合也心遽體留一乖也

意違勢屈二乖也風燥日炎三乖也紙墨不稱四乖

也情急手闌五乖也乖合之際優劣互差得時不如

得器得器不如得志陳繹曾云明牕淨几氣自清山水仙隱氣自然肅珍怪豪傑

氣自然奇佳麗園池氣自然麗造化上古氣自然幽貞閑適氣自然淡故書不獨藉其點畫也亦想見

高山流水若五乖同萃思遏手蒙五合交臻神融筆

暢暢無不適蒙無所從當任者得意忘言莊子外罕

陳其要企學者希風叙妙雖述猶疎徒立其工未敷

其旨不揆庸昧輒効所明庶欲弘既往之風規導將

來之器識除繁去濫觀迹明心者焉代有筆陣圖七
 行中書執筆圖貌乖舛點畫湮訛上七行中書執筆頃
 見南北流傳疑是右軍所製雖則未詳真偽尚可發
 啓童蒙既常俗所存不藉編錄至於諸家勢評多涉
 浮華莫不外狀其形內迷其理典引司馬相如汗行
 不用今之所撰亦無取焉若乃師宜官之高名徒彰
 史牒漢師宜官南陽人靈帝好書徵天下工書於鴻
 丈小乃方寸千言甚矜其能嗜酒或時空至酒家
 書其壁以售之觀者雲集酤酒多售則鏹去之牒書
 也邯鄲淳之令範空著縑紉魏邯鄲淳八體悉工師
 于曹喜尤精古文大篆

八分隸書自杜林衛密以來古文泯絕由淳復著者矣
 柳子厚上河陽烏尚書啓小子久以文字進身嘗好
 古人事業專當具筆札拂暨乎崔杜以來蕭羊已往
 縑紉贊揚大功垂之不朽漢崔瑗字子玉安平人文章蓋世善章草師於杜度
 點畫之間莫不調暢伯英祖之其骨力精熟過之也
 王隱謂之草賢杜度字伯度章帝時為齊相善章草
 雖史游始草書傳不紀其能又絕其迹創其神明其
 唯杜公宋蕭思話蘭陵人學於羊欣得法王僧
 虔云蕭法羊欣風流媚好死當不減而筆力恨弱羊
 欣字敬元泰山南城人學於獻之年十二時嘗著代
 新絹裙畫寢獻之書裙數幅而去書學自此益進
 祀綿遠名氏滋繁或籍甚不渝漢書陸賈傳人亡業
 顯或憑附增價身謝道衰加以靡蠹不傳靡蠹者搜
 秘將盡搜按同偶逢鑑賞時亦罕窺優劣紛紜殆難

觀縷吳都賦云觀縷次序也言難知其次第也其有顯聞當

代遺跡見存無俟抑揚自標先後且六爻之作肇自

軒轅書苑菁華云自古三皇以前結繩為政至太昊

曰形聲四曰會意五曰轉注六曰假借史記云黃帝

者少典之子姓公孫名曰軒轅索隱曰皇甫謐云黃

帝居軒轅之丘因以爲名又以爲號八體之興始於嬴正其來尚矣說

序云孔子書六經左丘明述春秋傳皆以古文其後

分爲七國文字異形秦始皇帝初兼天下丞相李斯

乃奏同之罷其不與秦文合者取史籀大篆或頗省

改所謂小篆者是時秦大發隸卒興役戍官獄職

務繁始有隸書以趣約易而古文由此絕矣自爾秦

書有八體一曰大篆二曰小篆三曰刻意四曰蟲書

五曰摹印六曰署書七曰殳書八曰隸書嬴正秦始

皇帝也秦之先爲嬴姓史記秦昭王四十八年正月

生於邯鄲及生名爲政○徐廣曰一作正厥用斯弘但今古不同妍質懸

隔既非所習又亦畧諸復有龍蛇雲露之流龜鶴花

英之類乍圖真於率爾或寫瑞於當年巧涉丹青工

虧翰墨異夫楷式非所詳焉龍書庖羲氏因獲景龍

時因慶雲屢見殿所作垂露篆後漢章帝時曹喜所

作龜書軒轅氏因靈龜負圖出于洛水之間所作鶴

書列國時衛懿公性好鶴因所作代傳右軍與子敬

筆勢論十章文鄙理疎意乖言拙詳其旨趣殊非右

急遽苟且之時也稽古豈有貽謀令嗣道叶義方章

尚書字孔氏傳稽考也則頓虧一至於此子敬也說文嗣諸侯嗣國也即指

聞愛子教之以義方○按物子論語徵義方謂又云

與張伯英同學斯乃更彰虛誕徒置反詞忘也若指漢末伯

英時代全不相接必有晉人同號史傳何其寂寥非

訓非經宜從集擇夫心之所達不易盡於名言言之

所通尚難形於紙墨易繫辭言不盡意書不盡言粗可髣髴其狀

綱紀其辭髮髴說文冀酌希夷取會佳境闕而未逮

請竢將來老子十四章云視之不見名曰希今撰執使轉用

之由以祛未悟祛去也執謂溪淺長短之類是也使謂

縱橫牽掣之類是也上下為縱左右為橫轉謂鈎環盤

紆之類是也屈為鈎弩為環用謂點畫向背之類是

也四條皆論運筆書斷云過庭著運筆論亦得書之旨趣也是之謂也方復會其數法

歸於一途編列衆工錯綜羣妙舉前人之未及啓後

學於成規窮其根源析其枝派貴使文約理瞻迹顯

心通披卷可明下筆無滯詭辭異說非所詳焉辭傳

錯綜其數遂成天地之文孔穎達疏錯謂交錯綜謂

總聚舊唐書房玄齡傳玄齡在秦府十餘年嘗典管

記每軍書表駐馬立成然今之所陳務禪學者但

約理瞻初無蒿草瞻足也

書晉書

擇其本從
字有正當
作宜棄釋

而唐人之文
施國後宜
助家又不可
其泥如此也

字因語勢
而下求一
意儀
利又作用

一途能通
與工悟者
得本也述
之者不通
執便活也
不可不悉
也
本文作詞

右軍之書代多稱習良可據為宗匠三國名臣序註張銑曰宗本也

匠制取立指歸豈惟會古通今亦乃情深調合致使

摸搨日廣研習歲滋先後著名多從散落歷代孤紹

非其效歟試言其由畧陳數意止如樂毅論黃庭經

東方朔畫讚太史箴蘭亭集序告誓文斯竝代俗所

傳真行絕致者也寫樂毅則情多悌鬱書畫讚則意

渡環竒黃庭經則怡懌虛無太史箴又縱橫爭折暨

乎蘭亭集序思逸神超私門誠誓情拘意慘所謂涉

樂方笑言哀已歎陳繹曾曰喜怒哀樂各有分數喜則氣和而字舒怒則氣粗而字險

師本又史作

涉環本又作

又史作師

本又作師

哀則氣鬱而字斂樂則氣平而字麗情有重豈惟駐

想流波將貽嘽暖之奏說苑伯牙鼓琴意在高山

俄而志在流水子期曰善哉洋洋乎若流水子期死

伯牙破琴絕絃終身不復鼓琴以為世無知音者單

爰疑嘽緩之誤禮樂記云其樂心感者馳神睢渙方

思藻會之文文選陳孔璋為曹洪與魏文帝書遊睢

邑渙水出其南睢水經其北傳云睢渙之間出文章

故其黼黻絺繡日月筆蟲以奉于宗廟御服焉○李

周翰曰睢渙二水名其處人能織藻績絲雖其目擊

道存莊子田子方篇語司馬彪云見尚或心迷議外

莫不強名為體共習分區豈知情動形言取會風騷

本有系

之意詩子夏序情動於中而形於言言之不足故嗟嘆之陽舒陰慘本乎天

地之心張平子西京賦云夫人在陽時則錄在陰時則慘此索乎天者也註薛綜曰陽謂春夏陰

謂秋冬牽猶繫也張銑曰錄逸也既失其情理乘其實原夫所致安

有體哉夫運用之方雖由已出規模所設信屬目前

差之一毫失之千里禮經解差若毫釐繆以千里苟知其術適可

兼通心不厭精手不忘熟若運用盡於精熟規矩閑於

胸襟自然容與徘徊閑習也西都賦容與徘徊順動也意

先筆後蕭灑流落翰逸神飛亦猶弘羊之心預乎無

際庖丁之目不見全牛前漢桑弘羊雒陽賈人子武帝時以心計用事年十三為

侍中與大農丞東郭咸陽孔僅三人者言利事析秋毫拜御史大夫昭帝時謀反伏誅際涯也言計算無

涯畔也莊子養生主庖丁為文惠君解牛文惠君曰善哉技庖丁釋刀對曰臣之所好者道也進乎技矣

始臣之解牛之時所見無非牛者三年之後未嘗見全牛也方今之時臣以神遇而不以目視○此言得書

之至妙無所凝思嘗有好事就吾求習吾乃粗舉綱

要隨而授之孟子萬章上好事者為之也朱子註謂喜造言生事之人也無不心

悟手從言忘意得莊子外物篇言者所縱未窮於衆以在意得意而忘言縱未窮於衆

術斷可極於所臨矣若思通指則少不如老學成規

矩老不如少思則老而逾妙學乃少而可勉勉之不

已抑有三時時然一變極其分矣至如初學分布但

位帖作
心
為兩所作字

求平正既知平正務追險絕既能險絕復歸平正初謂不及中則過之後乃通會通會之際人書俱老仲

尼云五十知命也七十從心論語為政篇故以達夷險之

情體權變之道亦猶謀而後動動不失宜時然後言

言必中理矣夷平也論語憲問篇夫子時然後言人

有必是以右軍之書末年多妙當緣思慮通審志氣

和平不厲不激而風規自遠未猶老也張懷瓘曰逸

樂毅論在永和四年蘭亭在九年黃庭少佳蹟在永和以後如

不鼓努為力標置成體張懷瓘曰稜角者書之弊薄

与帳下上

取 取為 取也

露筋骨是乃病也豈云哉若乃耀俗之書甘而易入濃淡為華書之困也幽若深遠煥若神明以不測為量書豈獨工用不侔亦乃神情懸隔者也或有鄙

其所作或乃矜其所運自矜者將窮性域絕於誘進

之途自鄙者尚屈情涯必有可通之理嗟乎蓋有學

而不能未有不學而能者也考之即事斷可明焉然

消息多方情性不一乍剛柔以合體忽勞逸而分驅

或恬憺雍容貌閑和內涵筋骨或折挫槎枿外曜鋒芒

張衡東都賦山無槎枿註斜所曰槎斬察之者尚精

擬之者貴似況擬不能似察不能精分布猶疎形骸

當作梓

梓 梓 梓 梓

唐 旌

未檢躍泉之態未覩其妍窺井之談已聞其醜常侍舒
 公歸勤序來而喜懼經躍鯉之新泉至則光輝對回龜
 之舊浦黃庭堅題跋圖形於影未盡捧心之妍察火於
 灰不覩燎原之實天中記云闕子曰西施自窺於井不
 恃其美猶佐湯沐竟舜自窺於世不恃其美猶須才德
 況中庸而距諫嫫母自窺於井以為縱欲唐突義獻誣
 媚於西施桀紂自窺於世以賢堯舜唐突義獻誣
 罔鍾張安能掩當年之目杜將來之口慕習之輩尤
 宜慎諸至有未悟淹雷偏追勁疾不能迅速翻效遲
 重天勁疾者超逸之機遲雷者賞會之致將反其速
 行臻會美之方專溺於遲終爽絕倫之妙能速不速
 所謂淹雷因遲就遲詎名賞會非夫心閑手敏夜琴

者焉假令衆妙攸歸務存骨氣骨既存矣而適潤加
 之亦猶枝幹扶疎凌霜雪而彌勁花葉鮮茂與雲日
 而相暉扶疎四布也右軍云藏骨抱筋含文包質書
 當以鍾張為枝如其骨力偏多適麗蓋少則若枯槎
 架險巨石當路枯朽也槎邪所木雖妍媚云闕而體
 質存焉言骨力之書不必非妍也王弼州曰披筆以
 是手若適麗居優骨氣將劣譬夫芳草落葉空照灼
 而無依蘭泥漂萍徒青翠而奚託是知偏工易就盡

賦心閑手敏觸挽如志惟意所擬李善曰
 毛萇詩傳曰閑習也曰延濟曰敏疾也
 難以兼通

書譜登主

十六

善難求雖學宗一家而變成多體莫不隨其性欲便
 以為姿李後主云善法書老各得右軍之一體若虞世南得其美韻而失其俊邁歐陽詢得其力
 而失其秀褚遂良得其意而失其變化薛稷得其清
 而失於窘拘顏真卿得其筋而失於粗魯柳公權得
 其骨而失於生獷徐浩得肉而失於俗李邕得氣而
 失於體格張旭得法而失於狂唯獻之俱得之而失
 於驚急不得質直者則徑挺不道剛很者又崛強無
 潤矜斂者弊於拘束脫易者失於規矩溫柔者傷於
 軟緩躁勇者過於剽迫狐疑者溺於滯澀遲重者終
 於蹇鈍輕鎖者染於俗吏斯皆獨行之士偏翫所乘
 易曰觀乎天文以察時變觀乎人文以化成天下賈

傳語程子傳云天文謂日月星辰之錯列寒暑陰陽之代變觀其運行以察四時之遷改也人文人理之倫序觀人文以教化天下天下況書之為妙近取諸成其禮俗乃聖人用賁之道也
 身假令運用未周尚虧工於秘奧而波瀾之際已濬
 發於靈臺濬深也莊子庚桑楚篇郭象註靈臺必能者心也司馬彪曰心為神靈之臺也
 傍通點畫之情博窮始終之理鎔鑄蟲篆陶鈞草隸
 墨池編夢英十八體書彫蟲篆者魯秋胡妻所作秋
 胡隨牒遠仕荏苒三年鳴埵有懷春居多思乘時閑
 翫集為此書亦云戰筆書其體適律垂畫纖長施體
 繞屈曲有若蟲形其狀則玄鳥優游落花散湯矣體
 五枝之竝用儀形不極左傳襄二十七年宋子罕曰天生五枝人竝用之廢一不
 可杜預註五枝象八音之迭起感會無方
 金木水火土也八音金石

草木也迭更也方常也至若數畫竝施其形各異衆點齊列為

體互乖一點成一字之規一字乃終篇之準違而不

犯和而不同論語子路篇語朱子註和者無乖戾之心同者有阿比之意留不常

遲遣不恒疾帶燥方潤將濃遂枯泯規矩於方圓適

鉤繩於曲直乍顯乍晦若行若藏窮變態於毫端合

情調於紙上無間心手忘懷楷則自可背義獻而無

失違鍾張而尚工譬夫絳樹青琴殊姿共艷文帝與

今之妙舞莫巧於絳樹清歌莫激於宋鵬上林賦若夫青琴瑟妃之徒絕殊離俗妖冶閑都靚莊刻飾便

嬛綽約柔撓嫚嫚嫵媚纖弱李善曰伏羲氏女陪珠和璧曰青琴古神女也如淳曰宓妃伏羲氏女

異質同妍晉于寶搜神記陪縣澁水側有斷蛇丘陪

以藥封之蛇乃能走因號其處斷蛇丘歲餘蛇銜明珠以報之珠盈徑寸純白而夜有光明如明月之照

可以燭室故謂之階侯珠亦曰靈蛇珠又曰明月珠劉向新序荆人卞和得玉璞而獻之荆厲王使玉尹

相之曰石也王以和為謾而斷其左足厲王薨武王即位和復奉玉璞而獻之武王即使玉尹相之曰石

也又以為謾而斷其右足武王薨共王即位和乃奉玉璞而哭於荆山中三日三夜泣盡繼之以血共王

聞之使人問之曰天下別者衆矣子何哭之悲也對曰寶玉而名之曰石負士而戮之以謾此臣之所以

悲也共王曰惜矣吾先王之聽難剖石而湯斬人之足夫死者不可生斷者不可屬何聽之殊也乃使人

理其璞而得寶焉故何必刻鶴圖龍竟慙真體後漢名之曰和氏之璧

傳刻鵠不成尚類鷺者也正字通轉注古音云鵠古鶴字新序子張見魯哀公七日而哀公不禮託僕夫

而去曰臣聞君好士故不遠千里之外犯霜露冒塵垢百舍重趼不敢休息以見君七日而君不禮君之好士也似葉公子高之好龍也葉公子高好龍以寫龍鑿以寫龍屋室彫文以寫龍於是天龍聞而走之窺頭於牖抱尾於堂葉公見之葉公而還得魚獲兔猶恡筌蹄魚而忘筌蹄者所以在外兔得兔而忘蹄聞夫家有南威之容乃可論於淑媛有龍泉之利然後議於斷割曹子建與楊德祖書註李善曰戰國策之曰後世必有以色亡國者爾雅曰美女為媛戰國策曰蘓秦說韓王曰韓之劍戟龍淵太阿陸斷牛馬水擊鴻鴈呂向曰南威美女也龍淵寶劍也淑美也媛姬也美姬君王之後宮者有美女之容乃可以論後宮之位有寶劍之利乃可議其斷割語過其分實也○此言知法者可得論其書嫩惡也

累樞機易繫辭言行君子之樞機樞機之發榮辱之

明或闇弩牙之發或中或否吾嘗盡思作書謂為甚

合時稱識者輒以引示其中巧麗曾不雷目或有誤

失翻被嗟賞既昧所見尤喻所聞或以年職自高輕

致陵誚余乃假之以紉縹文選昭明太子序詞人才子則名溢於縹囊飛文染

翰則卷盈乎細帙呂向註題之以古目則賢者改觀

愚夫繼聲競賞毫末之奇罕議鋒端之失猶惠侯之

好偽梁虞和論書表義之為會稽獻之為吳興故三吳地偏多遺迹又是末年適美之時中世宗室

諸王尚多素嬌貴遊不甚愛好朝廷亦不搜求人間

貴賤而輕薄之徒銳意摹學以茅屋潘汁漆變紙色
 加以勞辱使類久晝真偽相糅莫之能別故惠侯所
 蓄多有非真然招聚既多時有佳
 書如獻之吳興二牋足為名法
 上圖是知伯子之息流波蓋有由矣波已見上駐思流
 絕交論伯子息流波之雅引也夫蔡邕不謬賞孫陽不
 李善曰此言良朋之難遇也
 忘顧者以其玄鑒精通故不滯於耳目也向使奇音
 在爨庸聽驚其妙響逸足伏櫪凡識知其絕群則伯
 喈不足稱伯樂未可尚也後漢書蔡邕傳吳人有燒
 知其良木因請而裁為琴果有美音而其尾猶焦故
 時人名曰焦尾琴焉○戰國策汗明曰夫驥之齒至
 矣服鹽車而上太行行蹄申膝折尾湛漣漣汁灑地
 白汗交流外阪遷延負棘而不能上伯樂遭之下車

攀而哭之解紵衣以覆之驥於是俛而噴仰而鳴聲
 達於天若出金石者何也彼見伯樂之知已也又燕
 策燕代為燕說齊未見齊王先說淳于髡曰人有駿
 駿馬者比三旦立市人莫之知往見伯樂曰臣有駿
 馬欲賣之臣請獻一朝之費伯樂乃還而視之去
 而顧之臣請獻一朝之費伯樂乃還而視之去而顧
 之一旦而馬價十倍○蔡邕至若老姥遇題扇初怨而
 後請門生獲書机父削而子懊知與不知也晉書羲
 逸少嘗詣門生家見裴机滑澤因書之真草相半後
 為其父刮去門生驚懊累日又戴山老姥持六角扇
 賣之羲之書其扇各五字曰但言是王右夫士屈於
 軍以求百錢人競買之其書為世所重
 不知已而申於知已彼不知也曷足怪乎史記晏平
 父曰吾聞君子誦於不知已而信於知已者索隱曰
 信讀曰申申於知已謂以彼知我而我志獲申也

書言言言

正

十六

此一段既語也不可合入

故莊子曰朝菌不知晦朔，蟪蛄不知春秋。道遙遊篇
朝菌，大芝也，亦名日及，生於糞土，暮生見日則死，彼但知有朝暮而已安知有晦朔也。蟪蛄，寒蟬也，春生夏死，夏生秋死，全不見四時之全。老子云：下士聞道大笑之，不笑之則不足以爲道也。第四十一章，林希逸曰：最下鄙俚之人，則直笑之耳。惟最下之人以之爲笑，方見吾道之高也。豈可執冰而咎夏蟲哉？
莊子秋水篇北海語於冰者，篤於時也。司馬彪曰：厚信其所見之時也。言夏蟲不知冬有寒冰，亦猶小智而不識高道者也。
 也。自漢魏已來論書者多矣，妍蚩雜糅，條目糾紛。陸衡文賦曰：妍蚩好惡可得而或重述舊章了不殊於既往。或苟興新說，竟無益於將來。徒使繁者彌繁，闕者

仍闕。今撰爲六篇，分成兩卷，第其工用，名曰書譜。庶使一家後進，奉以規模。四海知音，或存觀省。緘秘之旨，余無取焉。法帖有垂拱三年寫記，六字按垂拱武后時年號乃丁。本邦持統天皇朱鳥元年也。

書譜終

[Faint bleed-through text from the reverse side of the page]

孫氏書譜終語跋



分与款而為以語積點一者
而為之者出子習取而得子
其形存乎習之際而忘
乎習之末之末不習之
而不習之末之末不習之
存者名也學名之法也

軍中有人謂者，乃奉中自
法之，乃為冰，忘懷枯則而
辛，忘之筆，忘字，乃既出，平
有世，而取書，何之用，法
何之，心學，余社中，君為志
學，孰名，詢孫氏，書譜，年白
左，者之，熟之，後，誰之，之，於

孫氏，而譜，名法，至理，因九
牛一毛，而已，大者，君子，為道
也，法

丁未秋八月中浣

東楚平字以子後



三楚平可像石



姜氏續書譜證註

字學新書摘抄

嗣出

天明七年丁未秋八月

東都楓江舎藏

