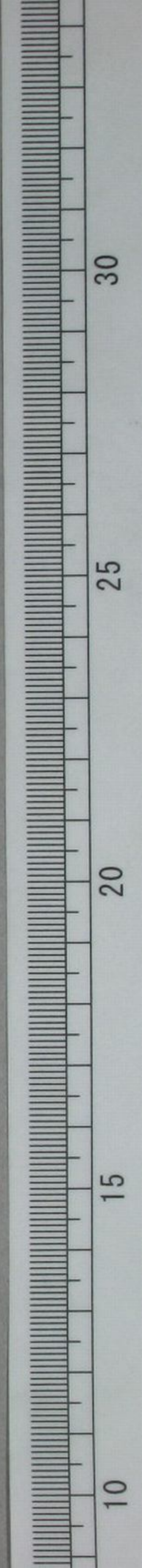


津田文庫  
文庫 1  
1731



米菴先生閱

王虛舟

朱閑雲

梁山舟

# 三家書論

青藜閣藏版



文政甲申新鐫

1731

010190609451



友人米菴取清人善書者三家之論為一集名曰三家書論三家曰王澐曰朱履貞曰梁同書王氏論書賸語載在閣帖考正朱氏書學捷要載在知不足齋叢書二氏既已隔世人皆知其為善書矣但梁同書則此間猶有未及知者同書字元穎号山舟錢塘人梁文莊詩正之長子官至侍講今尚健在湖海詩傳載其詩注引蒲褐山房詩話叙履歷曰老師宿儒文人詞客踵門來見必倒屣迎之浙閩貴人軒車過訪報以一刺之外未嘗往也能詩尤工書東南士大夫碑版及琳宮梵宇題額有求輒應而節鎮屬書則屢

つた文庫

年不報海內益以此推重之人謂唐歐陽信本明文  
衡山之比也則其為善書可知矣往者米菴有試毫  
帖之勅流傳海外適落山舟之手山舟欣賞為跋之  
且附以其論書帖復船寄於崎蓋幸米菴之或觀而  
米菴果得之喜謂海外知己因改寫其帖合諸王朱  
二家以為學書者模範即此編是也昔者新井白石  
有詩鈔清人鄭任鑰獲而序之復歸於白石今米菴  
之帖亦無脛而走渠且跋之其事殆乎相類要之其  
技之足以練動人者可徵也謂序於余因併及之  
文化丙子瓜月下澣江都依藤垣撰

論書賸語

清王虛舟先生著

上毛



男三千書版

古人學書皆有師傅密相指授余學之五十年不  
過師心探索然古人之旨可得而窺又年來縱意  
摹古心所會通徃徃條疏紙尾檢括合者并錄成  
卷名曰論書賸語附見卷末期以就正有道云爾

執筆

執筆欲死運筆欲活指欲死腕欲活  
五指相次如螺之旋緊捨密持不通一縫則五指死

而臂斯活管欲碎而筆乃勁矣

○作蠅頭書須平懸肘高提筆乃得寬展匠意字漸大則手須漸低若至擘窠大書則須是五指緊撮筆頭手既低而臂乃高然後腕力沉勁指揮如意執筆一高則運筆無力作書不浮滑便拖沓

○學歐須懸腕學褚須懸肘學顏須內鉤學柳須外振

連筆

○世人多以捺筆端正為中鋒此抑誠懸所謂筆正非中鋒也所謂中鋒者蓋運鋒在筆畫之中平側偃仰惟意所使及其既定也端若引繩如此則筆鋒不倚

上下不偏左右乃能八面出鋒筆至八面出鋒斯往無不當矣至以禿穎為中鋒只好隔壁聽

○又世人多目禿穎為藏鋒非也歷觀唐宋碑刻無不芒鍛鋳利未有以禿穎為工者所謂藏鋒即是中鋒正謂鋒藏畫中耳徐常侍作書對日照之中有黑綫此可悟藏鋒之妙

○如錐畫沙如印印泥世以此語舉似沈著非也此正中鋒之謂解者以此悟中鋒思過半矣

○筆折乃圓圓乃勁

○勁如鐵軟如綿須知不是兩語圓中規方中矩須知

不是兩筆

使盡氣力至於沉勁入骨筆乃能和和則不剛不柔變化斯出故知和者沉勁之至非軟緩之謂變者和適之至非縱逸之謂

結脊欲緊用筆欲寬一頓一挫能取能舍有何不到古人處

解得頓挫斯能跌蕩指如懸槌筆如死蚓有何是處古釵脚不如屋漏痕屋漏痕不如萬歲古藤以其漸

近自然

顏魯公古釵脚屋漏痕只是自然董文敏謂是藏鋒

門外漢語

釵脚漏痕從生入從熟出

東騰天潛淵之勢於豪忽之間乃能縱橫瀟灑不主

故常自成變化然正須筆筆從規矩中出深謹之至

奇蕩自生故知奇正兩端實惟一局

以正為奇故無奇不法以收為縱故無縱不擒以虛

為實故斷處皆連以背為向故連處皆斷學至解得

連處皆斷正正奇奇無妙不臻矣

以拔山舉鼎之力為舞女插花乃道得個和字杜元

凱言優而柔之使自求之厭而飲之使自趨之若江

正交之妙萬物莫不此盡

亦平常處於世妙理

未言盡矣

河之浸膏澤之潤渙然冰釋怡然理順到此乃是和處

能用拙乃得巧能用柔乃得剛

用筆沈勁姿態乃出

須是字外有筆大力回旋空際盤繞如游絲如飛龍

突然一落去來無跡斯能於字外出力而向背往來

不可端倪矣

隔筆取勢空際用力此不傳之妙

南唐後主撥鐙法解者殊鮮所謂撥鐙者逆筆也筆

尖向裏則全勢皆逆無浮滑之病矣學者試撥鐙火

鐙 古之燈

真巧處之意  
須加思了

或者鐙馬具也鐙御法曰踏不踏是鐙也所謂不急不緩也然挑燈之說可乎矣

可悟其法

須有不使盡筆力處

工妙之至至於如不能工方入神解此元常之所以

勝右軍魏晉之所以勝唐宋也

歐多折顏多轉折須提轉須撚

結字

結字須令整齊中有參差方免字如算子之病逐字

排比千體一同便不成書

作字不須豫立間架長短大小字各有躰因其躰勢

之自然与為消息所以能盡百物之情狀而與天地

二王而有此妙仍之  
學者不得不闕其一  
也自古至經傳之  
大亦如此豈後世  
以楷從唐宋書  
欲吐此語曰物撰乎

變易有無種  
破妙

之化相肖有意整齊与有意變化皆是一方此法  
純肉無骨女子之書能者矯之而過至於枯朽骨立  
所謂楚則失矣齊亦未為得者也古人之書鮮有不  
具姿態者雖峭勁如率更適古如魯公要其風度正  
自和明悅暢一涉枯朽即筋骨具而精神止矣作字  
如人然筋骨血肉精神氣脉八者備而後為全人闕  
其一行屍耳不欲為行屍惟學乃勉  
有意求變即不能變魏晉名家無不各有意外巧妙  
惟其無心於變也唐人各自立家皆欲打破右軍鐵  
圍然規格方整轉不能變此有心無心之別也然欲

自然先須有意始於方整終於變化積習久之自有  
會通處故求魏晉之變化心須從唐始

用墨

東坡用墨如糊云須湛湛如小兒目睛乃佳古人作  
書未有不濃用墨者晨起即磨墨汁并許供一日之  
用及其用也則但取墨華而棄其渣滓所以精彩煥  
然雖經數百年而墨光如漆餘香不散也至董文敏  
始以畫法用墨初覺氣韻鮮妍久便黯黯無色然其  
著意書究未有不濃用墨者觀者未之察耳  
墨須濃筆須健以健筆用濃墨斯作字有力而氣韻

到用墨上說  
初知彼國之情自  
堪文事然學書  
輩到此亦不得  
文弱之團

用墨者得自通  
為得

浮動

臨古

自運在服古，臨古須有我，兩者合之則獲美，離之則兩傷。

臨古須是無我，一有我，只是已意，必不能與古人相消息。

習古人書，必先專精一家，至於信手觸筆，無所不似，然後可兼收並蓄，淹貫衆有，然非淹貫衆有，亦決不能自成一家。若專此一家，到得似來，只為此家所蓋，枉費一生氣力。

窮其源流，究其變化，然後作字有本，不理其本，但取半路持槍，不濟事。

臨古須透一步，翻一局，乃適得其正。古人言智過其師，方名得髓，此最解人語。

攝天地和明之氣，入指腕間，方能與造化相通，而盡萬物之變態。然非窮極古今，一步步腳踏實地，積習久之，至於縱橫變化，無適不當，必不能地負海涵，獨扛百斛。故知千里者跬步之積，萬仞者尺寸之成。孫虔禮云：學之者貴精，擬之者貴似。凡臨古人，始必求其似，久久剝換，遺貌取神，則相契在牝牡驪黃之



外斯謂神似宋人謂顏書學褚顏之與褚絕不相似此可悟臨古之妙也

正書樂毅為主黃庭內景洛神佐之行書蘭亭為主聖教爭坐佐之草書十七帖為主書譜絕交佐之人必各自立家乃能與古人相抗魏晉迄今無有一家同者匪獨風會遷流亦緣規模自樹僕嘗說使右軍在今日亦學不得正恐為古人蓋也

作一字須筆筆有原本乃佳一筆杜撰便不成字作書不可不通篆隸今人作書別字滿紙只緣未理其本隨俗亂寫耳通篆法則字體無差通隸法則用

筆有則此入門第一正步

凡臨古人始在能取繼在能舍能取易能舍難然不能力取無由得舍

善學抑下惠莫如魯男子於此可悟舍法非拆骨還父拆肉還母何由現得清淨法身來

篆書

篆須圓中規方中矩直中繩

篆書用筆須如綿裏鐵行筆須如蚕吐絲

篆書有三要一曰圓二曰瘦三曰參差圓乃勁瘦乃腴參差乃整齊三者失其一奴書耳

陽水篆法直接斯喜以其圓且勁也筆不折不圓神不清不勁能圓能勁而出之虛和不使脉興血作然後能離方遁圓各盡變化一用智巧以我意消息之即安排有跡而字如筭子矣有明一代解此意者絕少所以篆法無一可觀

秦篆如絲嫋兮漢文玉筯端莊空處可以立馬密處毫不容身健處銅墻鐵壁軟處如龍如蛇結構須要整密止力不可倉皇篆刻秘訣此條原本不載今以書法良模補之後效

隸書

漢唐隸法駢貌不同要皆以沈勁為本唯沈勁斯健古為不夫漢人遺意結駢弗論也不能沈勁無論為漢為唐都是外道

吾衍三十五舉云隸書須是方勁古拙斬釘截鐵挑拔平硬如折刀頭方是漢隸今作者不得古人之意但以弱豪描取舊碑斷關形狀便交相驚詫以為伯喈復生豈不可笑

隸出於篆然漢人隸法變化不同有合篆者有離篆者有增篆者有減篆者為駢各殊謬舛錯出須要合篆乃為正則林罕言非究於篆無由得隸此不刊之

論也

○ 豎畫凡為細肚蚕橫畫長短止三般蚕頭雁尾其中  
 一二樣長椽棗杖尖左撇鰲鈎右蠱雁外方內軟四  
 楞闕遊鸞又法釘尖子惟有挑鈎喚鐵鏹歌○補法  
 枯老古拙枯中有硬老中有健古中有意拙中有巧  
 如龜如鼈凡隸字若龜鼈之形 蚕頭雁尾起筆若  
 蚕頭住筆如雁尾 斬釘截鐵筆畫轉折間剛健如  
 此形 鴈不雙飛不宜兩畫并成鴈尾 蚕不二設  
 亦不宜二蚕頭齊出 重濁輕清謂輕必宜清重則  
 宜濁也 忌俗點畫點之畫之近古雅而遠俗情也

○ 碑刻之貴已如此  
 ○ 豈筋骨尚精神  
 ○ 氣脈之說哉  
 ○ 八行

隸字要訣○補

楷書

晉唐小楷經宋元來千臨百摸不唯妙處全無并其  
 形狀亦失惟唐人碑刻雖經剝蝕而其存者去真跡  
 僅隔一紙猶可想見古人妙處從此學之上可追蹤  
 魏晉下亦不失宋元  
 ○ 楷書不當布置平穩然須從平穩入  
 ○ 黃山谷云大字欲結密而無間小字欲寬綽而有餘  
 ○ 作蠅頭細書須令筆勢紆餘跌宕有尋丈之勢乃佳  
 ○ 觀褚公陰符經顏公麻姑記有一字局促否

○正書須平正，然專務平正，便落唐人窠窟。觀元常賀捷表，右軍樂毅論，及楊羲和內景經，何等縱橫跌宕，補

行書

○以楷法作行，則太拘；以草法作行，則太縱。不拘不縱，瀟灑縱橫，穠纖得中，高下合度。蘭亭聖教，鬱焉何遠，不疾不徐，官止神行，胸有成書，筆無滯躄，行書之妙盡矣。  
○懸針欲徐徐，則意足而態有餘，妍垂露欲疾，疾則力勁而筆能覆逆。米老言無垂不縮，無往不收，此二語

撥鐙妙理

宣洩殆盡

草書

○右軍以後無草書，雖太令親承過庭之訓，亦已非復乃翁門。但顛素已降，則奔逸太過，所謂驚蛇走虺，勢入戶驟，兩旋風聲滿堂，不免永墮異趣矣。孫虔禮謂子敬以下，莫不鼓努為力，標置成躄，內不足者，外必張非直。世降風移之故也。余論草書，須心氣和平，欲入規矩，使一波一磔，無不堅正，乃為不失右軍尺度。稍一縱逸，即偈規改錯，惡道全出。米老譏顛素謂，但可懸之酒肆，非過論也。

心死法未嘗死  
破也

○姜白石論草書須有起有應各盡義理愚以為此只死法耳欲斷還連似奇反正不一法不舎一法乃能盡妙夫惟右軍必也聖乎

○草書如何守正圓中規方中矩如何盡變無圓而不矩無方而不規如何用力從規矩入從規矩出如何究竟一步不離步、縱舍至於能縱舍斯謂從心不踰右軍化不可為其底蘊不過此子顛素只此些子差所以永墮異趣

○草書下筆前緩後急勢取鈎連畫取踈簡以圓活為上乘間有敗筆切勿增修字中有點宜從實際飛落

若石墜高峰 ○補

牘書

○牘書須我之氣足蓋此書雖字大尋丈只如小楷乃可指揮匠意有意展拓即氣為字所奪便書不成  
○牘書每一字中必有一兩筆不用力處須是安頓使簡淡令全字之勢寬然有餘乃能跌宕盡意此正是善用力處

○凡作牘書不須豫結構長短闊狹隨其字躰為之則參差錯落通躰自成結構一排比令整齊便是俗格  
○凡牘書三字須中一字略小四字須中二字略小若

齊一則高懸起便中間字突出矣  
榜書結躰宜稍長高懸則方若結躰方則高懸起便  
匾潤而勢散矣

論古

鍾太傅書以唐模賀捷表為第一幽深古雅一正一  
偏具有法外之妙力命表模搨失真了之勝緊季直  
乃是偽跡了之賀捷勝緊不足觀也  
右軍臨鍾墓田為勝然比於賀捷十得二三耳宣示  
非不古雅然鋒穎禿未屆神妙當由模搨失真故  
右軍楷書以新安吳氏所藏樂毅論為最似柔而剛

似近而遠神清韻和使人有天際真人想高紳學士  
家不全本雖名流傳有緒亦已不屆精華矣

世俗所傳晉唐小楷質木無潤如出一手雖越州石  
氏刻烜赫殆數百年究亦精華銷乏無古人撒手懸  
崖妙處

余得古搨洛神賦全本篆隸楷行艸皆備真是有妙  
畢見無美不臻次惟毘陵唐氏所藏十三行駘宕腴  
潤猶有游行自在之趣賈秋壑玉版本則神明渙散  
不足取則而世皆寶之貴耳賤目吾所未喻  
右軍十七帖為艸書之宗唐模墨跡萬曆間藏邢子

愿家刻石来禽館為有明十七帖之冠子敬則已繼

至於顛素則奔逸太過去右軍風流益以遠矣

魏晉人書一正一偏縱橫變化了之蹊迳唐人斂入

規矩始有門法可尋魏晉風流一變盡矣然學魏晉

正須唐人乃有門戶

有唐名家各欲打破右軍鍊圍自立門戶所謂皆有

聖人之一躰然各能以其一躰精詣其極不似後人

意滿手滑竭盡氣力無有至處

古人言虞書內含剛柔歐書外露筋骨君子藏器以

虞為優然學虞不成不免精散肉緩不可收拾不如

古今之精理  
言盡妙

學歐有墻壁可尋

虞得右軍之圓歐得右軍之卓褚得右軍之超顏得

右軍之勁柳得右軍之堅正如孔門四科不必兼擅

而各詣所長皆是尼山血派

學褚須知其沉勁學歐須知其跌蕩學顏須知其變

化學柳須知其斌媚

古人彙書最佳以其意不在書天機自動往往多入

神鮮如右軍蘭亭魯公三藁天真爛然真可名貌有

意為之多不能至正如李將軍射石沒羽次日試之

便不能及此有天然未可以智力取已

德積于內文見  
分助是同一概  
非包之有刻  
此亦

虞褚離紙一寸，顏柳直透紙背。惟右軍恰好到紙，然必力透紙背，方能離紙一寸。故知虞褚顏柳，不是兩家書。至筆力恰好到紙，則須是人工，至人巧，錯天地和明之氣，細縕會萃於指腕之間，乃能得之。有數存焉而已。

右軍平生神妙一卷，蘭亭宣洩殆盡。聖教有蘭亭之變化，無其專謹；有蘭亭之朗徹，無其道厚；無美不臻，莫可端倪。其惟契帖乎！具躰而微，厥惟聖教。從聖教學蘭亭，乃有入處。歐褚從隸來，顏柳從篆來。

褚公書人以為微至，吾以為沈雄。非洗刷到骨盡去渣滓，那得屆此清虛境界。宗人以為顏出自褚，此理可悟。

褚河南書陶鑄有唐一代，稍險勁則為薛曜，稍痛快則為顏真卿，稍堅卓則為柳公權，稍纖媚則為鍾紹京，稍腴潤則為呂向，稍縱逸則為魏栖梧，不失尺寸則為薛稷。

柳誠懸臨蘭亭，無復一點右軍法。此所謂善學柳下惠者也。至其自書蘭亭詩，則風韻滯俗，不堪嚮近矣。山谷言于第凡百可醫，惟俗不可醫，宜為深戒。



釵脚漏痕之妙魏晉以來名能書者人人有之至顏魯公始為宣洩耳匪直魏晉自秦漢來篆隸諸書未有不具此妙者學者不解此法便不成書文至昌黎詩至子美書至魯公皆獨擅一朝之勝正以妙能變化耳世人但以沈古目之門外漢語李北海張司直蘇武功皆原本子敬然吾謂司直勝北海以其風神淡遠為不失山陰規格也北海惟岳麓寺碑潤渾有風骨雲麾碑則鼓努驚奔氣質太重學之不包便入俗格至蘇武功駢肥質濁又在北海下矣

○學顏公書不難於整齊難於駘宕不難於沈勁難於自然以自然駘宕求顏書即可得其門而入矣爭坐一簞便可陶鑄蘇米四家及陶鑄成而四家各具一駢貌了不相類正惟其不相類所以為善學顏書者也若千手一同只得古人豈復有我臨淳熙續帖魯公送劉太冲叙書後云世稱顏書者多以雄勁顯目不知其變化乃尔人不自名家不能与古人惟肖顏公能打破右軍鑊圍所以能為右軍血嗣有志臨池者不可不知此語顏公書絕變化然比於右軍猶覺有意然不始於有

意安能至於無跡乃知龍跳虎臥正是規矩之至  
顛素二家世稱神聖然素師清古於顛為優顛雖縱  
逸太甚然楷法精勁則過素師三舍矣人不精楷法  
如何妄意作草

唐以前書風骨內歛宋以後書精神外拓豈惟書法  
淳漓不同亦世運升降之所由分也惟蔡忠惠公歛  
才於法猶不失先民矩矱下此諸公各帶習氣去晉  
唐風格日以遠矣

米老天才橫逸東坡稱其超妙入神雖氣質太重不  
免子路初見孔子氣象然出入晉唐脫去渣滓而自

成一家浩翁東坡故當俯出其下

山谷老人書多戰掣筆亦甚有習氣然超超元著比  
於東坡則格律清迥矣故當在東坡上

宋四家書皆出魯公而東坡得之為甚姿態艷溢得  
魯公之腴然喜用偃筆無古人清迥拔俗之趣在四  
家中故當少劣耳

顏魯公座位帖古色在筆墨之外米元章天馬賦新  
意在筆墨之內二公合看可得形神之全生熟之法  
○補

有唐一代書格律森嚴多患方整至宋四家各以其

起逸之姿，破除成法，蓋拓向外來，而晉唐嚴謹肅括之意亡矣。至子昂始專主二玉，而於子敬得之尤切。閣帖第九卷字々皆子昂祖本也。比於宗四家，故當後來居上。

子昂天材超逸，不及宋四家，而工夫為勝。晚歲成名，後困於簡對，不免浮滑，甚有習氣。元時一代書家皆宗仰之，雖鮮于困學諸公猶為所蓋。其他更不足論。有明前半未改其轍，文徵仲使盡平生氣力，究竟為所籠罩。至董思白始扶破之，然自思白以至於今，又成一種董家惡習矣。一巨子出，千臨百摹，遂成宿習。

○ 惟豪傑之士，乃能脫盡耳。

○ 工夫粹密，子昂為優。天才超妙，思白為勝。思白雖姿態橫生，然究其風力，實沈勁入骨。學者不求其骨格，而在但覩其形貌，所以愈秀愈下，愈俗。自樸而華，由厚而薄，世運遷流，不得不然。蓋至思白興而風會之下，於斯已極。末學之士，幾於無所復之矣。窮必思反，所貴志古之士，能復其本也。

王虛舟論書賸語載在其所著閣帖考正之末。于光華心簡齋輯錄亦載此書云：古人學書皆

有師傳密相指授王君論書贖語敬而錄之其餘間有合者亦并博採兼收名曰書法良模余按訂二書一以贖語為本光華既謂博採兼收者亦悉補入使讀者無遺恨也三亥識

書學捷要

清朱閑雲先生著

上毛河三亥按

男三千書版

書有撥鐙法鐙古燈字撥鐙者聚大指食指中指撮管杪若執鐙挑而撥鐙即雙鉤法也雙鉤者食指中指尖鉤筆向下大指拓住名指小指屈而虛懸附中指不得著筆則虎口開掌自虛指自實矣此謂雙鉤依此學書則圓轉勁利揮運自如文衡山曰李少卿嘗言我學書四十年今始有得然老無益矣子其及目力壯時為之因極論書之要訣累數千言蓋公

雖潛心古蹟而所得者為多其尤妙者能三指搦管懸臂疾書按此即撥鐙雙鉤法也後人目為三指立異者大謬也蓋書法精勁圓活全在三指之尖然三指尖最難結實更難活動尤須臂腕指三者功夫齊到方能成書所謂指運筆而腕不知既入化境乃悟妙理此古人不言之秘單鉤者食指中指參差不齊食指鉤向大指中指鉤向名指此是單鉤黃山谷與人書云公書字已佳但疑是單鉤臂肘著紙故尚有拘局不敢浪意態耳故學書第一執筆執筆欲高低則拘攣執筆高則臂懸懸則骨力兼到字勢無限

雖小字亦不令臂肘著案方成書法也米元章授陳伯脩父子提筆之法曰以腕著紙則筆端有指力無臂力也曰提筆亦可作小字乎元章笑顧小史索紙書其所作進黼宸贊表筆畫端謹字如蠅頭而位置規模一如大字伯脩父子相顧歎服因請其法元章曰此無他但自今以後每作字時無一字不提筆久久當自熟矣故撥鐙懸臂之法造詣無窮古之能書者無不皆然也

書有擘窠書者大書也特未詳擘窠之義意者擘窠巨擘窠穴也即大指中之窠穴也把握大筆在大指

中之窠即虎口中也。小字中字用撥鐙。大筆大書用  
摩窠。然把握提斗大筆用摩窠，仍須雙鉤用名指揭  
筆，不可五指齊握。  
書法有屋漏痕、折釵股、磬坼、錐畫沙、印泥、屋漏痕  
者。屋上天光透漏，處仰視則方圓斜正，形像皎然。以  
喻點畫明淨，無連絲牽掣之狀也。折釵股者，如釵股  
之折，謂轉角圓勁，力均磬坼者，磬上坼裂處，有天然  
清峭之致。若夫畫沙印泥，乃功夫至深處，水到渠成，  
從心所欲，非可於模範中求之。前人立言傳法，文字  
不能盡，則設喻辭以曉之，假形像以示之。如以屋漏

痕為屋漏，兩磬坼為字之絲連處，撥鐙為馬鐙之類。  
失指甚矣。且雙鉤之法，形如馬鐙，似是矣。然撥字之  
義莫解，至謂脚踏馬鐙淺則易出，入手執筆管淺則  
易撥動，比擬尤為穿鑿。其言曰：撥鐙者，欲虎口開形  
如馬鐙也。豈如大指上節骨下端，食指中節，苟著筆  
虎口已閉，馬鐙之形已失。中指鉤筆，向名指小指附  
名指，則是五指分作兩起矣。又何能揮運乎。  
臨摹用工是學書大要，然必先求古人之書，殊不學其形  
筆後像形體。唐太宗云：吾臨古人之書，殊不學其形  
似，務在求其氣骨而形勢自生。顏魯公問裴儔，足下

師張長史有何所得曰惟言倍加工力臨寫法書當自悟耳孫虔禮云蓋有學而不能未有不學而能者也

學書有本今繇用筆備兼諸體若真書自崇魏晉而規模更在唐碑至於行書則稜帖聖教序實為至難然後世以書法稱者無不從此入手故成功雖不同而師法自高馮鈍吟云學前人書從後人入手便得他門戶學後人書從前人入手便有掣把學書未有不從規矩而入亦未有不從規矩而出及乎書道既成則畫沙印泥從心所欲無往不通所謂

因筌得魚得魚忘筌

王右軍云夫書大須存意思第一須存筋藏鋒滅跡隱端用筆尖如落峰勢無一豪如筆尖勢為一字須數體俱入學書須領會斯篇方成書法

王右軍云心是將軍故學書必先作氣立志高邁勇猛精進盡一身之力向臂臂歸指指迄於尖撮管懸臂而後運筆運之既久使臂腕如鍊指尖堅勁運筆如飛縱橫收放心不知有手手不知有筆始則大字繼以小字窮年累月臨摹力學庶幾近之學書要識古人用筆不可徒求形似若循牆依壁祇

尋轍跡則痲病百出如歐陽正書刻厲勁險碑字偏  
於長頽魯公正書沈厚鬱勃碑字偏於肥褚河南深  
於用筆字勢似軟弱李北海筆畫遒麗字形多寬濶  
不平米襄陽奇逸超邁體勢似疎散蘇文忠公書得  
晋宋風格用筆豐而多扁趙文敏雖摹二王碑刻頗  
似張司直然各家書法真書與行書不同碑字与小  
楷異形當究其用筆弗僅摹形似至於唐人以上碑  
刻歷年久遠擊撻模糊後人重加刻劃面目既非更  
摹形似失之遠矣

○學貴專詣不尚空談唐之張司直從申警拳握管書

名獨步江表馮保兩指撮筆書法稱於西蜀况撥鐙  
懸臂之法最為捷徑學之不已何患無成

○作書須縱橫得勢若前後齊平上下一等則有字如  
算子之譏獨字中橫畫宜平忌左低右高左長右短  
趙子固嘗論之矣歷觀古帖凡長畫皆平是以行間  
整齊無傾側之患惟李北海行書橫畫不平是蓋英  
邁超妙不拘形體取古人作一字橫畫須連滿一行  
一畫之勢如千里陳雲謂下筆之際須存意思忌左  
右圓勻無力  
沈著痛快書之本也黃山谷云書貴沈厚姿媚是其



小疵輕佻是大病夫書貴肥其實沈厚非肥也故肥而無骨者為墨豬為肉鴨書貴瘦硬其實清挺非瘦硬也故瘦而不潤者為枯骨為斷氣

○書法勁易而圓難夫圓者勢之圓非磨稜倒角之謂乃八面拱心即九宮法也然書貴挺勁不勁則不成書藏勁於圓斯乃得之

○書之大要可一言而盡之曰筆方勢圓方者折法也點畫波擊起止處是也方出指字之骨也圓者用筆盤旋空中作勢是也圓出臂腕字之筋也故書之精能謂之通媚蓋不方則不道不圓則不媚也書貴峭

勁峭勁者書之風神骨格也書貴圓活圓活者書之態度流麗也

○橫畫起輕而收重豎畫起重而收輕古人謂橫畫豎起豎畫橫起此言似難解而易知也蓋書中筆畫必有稜側方筆即三折勢是也如豎畫之起其上須有方勢方則左右皆有稜角左右既有稜角則似橫起非真正橫起也橫畫之理亦然

○書法有折鋒搭鋒乃起筆處也用強筆者多折鋒用弱筆者多搭鋒如歐書用強筆起筆處無一字不折鋒宋之張樗寮明之董文敏用弱筆起筆處多搭鋒

元李雪菴運筆之法曰落起走住疊圍回藏施之於側勒努則八運筆皆備此法蓋用之於大字是以元時禁中扁額皆雪菴所書雖趙松雪亦推讓之至明景泰中李淳進八十四條結構法蓋從李雪菴八法用筆及陳繹曾徐慶祥書法增減而成者此乃題署擘窠大書法也今人收作小字以教初學殊失古人立法本意

書有捺滿提飛之法疎處捺滿密處提飛平處捺滿險處提飛此作書要訣亦自然之理

書有筋骨血肉前人論之備矣抑更有說焉蓋分而為四合則一焉分而言之則筋出臂腕臂腕須懸懸則筋生骨出於指指尖不實則骨格難成血為水墨水墨須調肉是筆毫毫須圓健血能華色肉則姿態出焉然血肉生於筋骨筋骨不立則血肉不能自榮故書以筋骨為先

學書有捷徑古人居則畫地廣數步臥則畫席穿表裏以此推之則學書者不必皆筆也解學士謂古人學書凡石皆陷則學書之法不必皆筆又可知矣古人有不傳之秘在後人心領神會力行無怠耳古人以書稱者不特書法精能而摹搨雙鉤尤極研

究至於石刻壽世更不輕作唐在摹書之人內廷供奉鐫碑之人非有爵位即為名士是以唐人以上碑刻甚精而漢碑氣格尤厚古人用意之深洵非後世所能彷彿今漢碑剝蝕已盡唐碑歷年久遠擊撻不已每多濕漉後人重複刻畫故態全非不獨筆意無存并形似而失之學書摹倣正須善自采取書有運腕之說而不及臂指更有言運腕者欲腕之轉動而成書引王右軍之愛鷲謂取其轉項若動腕穿鑿甚矣是蓋不知運之義而腕之為何物也夫運者先運其心次運其身運一身之力盡歸臂腕堅如

屈鐵注全力於指尖運之既久俾指尖勁捷運筆如飛迨乎至精極熟則折釵屋漏辟壑之妙自然具於筆畫之間而畫沙印泥之境於是乎可得矣或問周身之力如何可到曰臂肘一懸則周身之力自至矣歐陽文忠公謂東坡先生曰當使指運筆而腕不知此言極運腕之致小字法帖黃庭經樂毅論東方朔像贊曹娥碑薦季直表洛神十三行麻姑仙壇記陰符經為最著而仙壇記尤筆畫嚴整行間茂密能每日臨寫一通則無難寫之次矣

○今人言石刻之可觀者必曰宋搨蓋唐以上碑刻至宋世猶為完好若宋以後則石質磨泐筆畫模糊或重加刻畫故也如歐陽率更書雖曰刻厲勁險然舊搨諸碑筆致蕭疎極道媚之態近詆歐書為呆板棄而不學豈學弗克至抑搨本不堪有以誤之然世之言蘭亭者必推定武定武為歐陽臨本飄揚俊逸曠絕千古豈其真書遽尔若此哉明季以前人未嘗不學歐書嘗見墨跡精細可愛何今昔相去之懸絕馮鈍吟謂明朝人字一筆不可學蓋指明之季世人效董思白用羊毛弱筆作軟媚無骨之書而言也

○懸臂作書實古人不易之常法上古席地憑几又何案之可據凡後世之以書法稱者未有不懸臂而能傳世者特後人自幼據案作書習於晏安去難就易以古法為畏途不以為常反以為異矣惟是今人氣稟淺薄急切未能入設則據案淺執俾易成書此亦人情之常且小字懸臂尤難詎能一緊強抑而行之則學書者竟有束手之虞將望而卻走矣但學書之際必須提管懸臂而行草八分大字中字斷不可淺執若背古法終歸俗品為之既久力到自然則輕車熟路揮運自適視據案淺執反索然無味即欲不懸

清三才書論  
不可得矣。近有朝鮮國舉人浮海失風，羈留浙省，見其執筆若此，猶漢唐遺法也。

草書之法，筆要方，勢要圓。夫草書簡而益簡，全在轉折分明，方圓得勢，令人一見便知。最忌扛肩、濶腳、體勢踈懈。尤忌連絲游絲，點畫不分。王右軍云：若欲學草，又別有法，須緩前急後，字體形勢狀等龍蛇相鉤，連不斷，仍須稜側起伏，用筆亦不使齊平，大小一等，每作一字，須有點處，且作餘字，總竟然後安點。其點須空中遙擲，筆作之，其草書亦復須像篆勢。八分古隸相雜，亦不得急，令墨不入紙。若急作，意思淺薄，筆

即直過。凡學草書，細繹斯篇。

草書必宗右軍。然古搨難得，今之傳世者，轉輾摹刻，僅存形體，筆畫已失。惟孫虔禮草書書譜全法右軍，而三千七百餘言，一氣貫注，筆致具存，實為草書至寶。雖宋刻甚少，而文氏停雲館本尚可臨摹。若近世翻刻，則惡劣不堪矣。初學草書，但置帖於前而畫之，先盡其勢，次求其筆，令心手相應，乃是捷徑。若遽伸紙研墨，對帖描摹，輒至畏難而退。前輩云：草書須逐字寫過，若臨時記憶，率意為之，則心手不應，生疎杜撰，不復成書。

唐李石續博物志云前輩云必字於字無草書然晉唐草書中無草體者甚多如老仁乃世古月丹英之類皆無草態而艸訣百韻歌有云市於增一點干銜點是丹既防吉作古世老偏多少等類已脫古法而莫寫包庸守添一牛車幸等句尤為不解他如七紅即是素十朱知奉己盜意脚同適門干認是卑乙九貼久飛等語則又不辨草法率湊成句且草書變幻不一豈此數言足以盡之詳其意指淺陋尚非宋元人所作

楊升菴墨池瑣錄云金時錦溪老人張君用天錫集

古名家草書一帖名曰草書韻會其所取歷代諸家自漢章帝史游起至金王萬慶止共二百五十七人趙秉文為之序余猶及見金人板刻其精妙神彩不減法帖元末好事者又添解于樞改名草書集韻洪武初蜀邸又翻刻并趙公序及諸書家姓名皆去之刻又粗惡可重惜也前輩作事多周詳後輩作事多闕略信然此楊升菴之言也迨今即蜀邸翻刻亦不得復見矣

東漢上谷王次仲於章帝建初中以古書方廣少波勢始造楷法即八分書也八分書乃變古籀而為之者

以楷法而用篆筆，筆鋒中出，藏鋒斂錐，惟用波擊以伸之，與真書永字八法用筆不同。訣曰：方勁古折，斬釘截鐵。然筆畫要須俯仰起伏，參以篆意，始有生動之趣。學書不辨八分楷法，難免庸俗。蓋八分實兼衆躰之長，能悟此理，方是法書。夫書雖多躰，而用筆一也。然筆意可參，而形躰不可襍亂也。漢人八分書，筆鋒中出，包括篆隸，極古峭勁，拔之致當，知其用筆之意，刻厲為之，最忌依樣描摹，但求形似。古人於此法極深究，故氣格高古，誠非欲多此一躰而炫其所長。要知漢人八分書隨處可書，不僅書碑。

而已。即碑陰記名記數之書，俱用八分，其意可知矣。馮鈍吟云：漢人八分石刻多剝蝕，唐人多完好，今之昧於八分書者，多學碑上字，作剝蝕狀，可笑也。八分書石刻始於後漢，然年代既遙，石質磨泐，妍媸莫辨。惟曹全碑明季始出土，於漢碑中最高完好，而未斷者尤佳。迨來擊搨既久，字跡模糊，時人重加刻畫，惟碑陰五十餘行，搨本既少，筆意俱存，雖當時記名記數之書，不及碑文之整飾，而蕭散自適，別具風格。非後人所能彷彿於萬一，此蓋漢人真面目，鮮坼屋漏盡在是矣。

書有六要一氣質人稟天地之氣有今古之殊而淳漓因之有貴賤之分而厚薄定焉二天資有生而能之有學而不成故筆資挺秀穠粹者則為學易若筆性笨鈍枯索者則造就不易三得法學書先究執筆張長史傳顏魯公十二筆法其最要云第一執筆務得圓轉毋使拘攣四臨摹學書須求古帖墨蹟撫摸研究悉得其用筆之意則字有師承工夫易進五用功古人以書法稱者不特氣質天資得法臨摹而已而功夫之深更非後人所及伯英學書池水盡黑元常居則畫地卧則畫席如廁忘返拊膺盡青永師登

樓不下四十餘年若此之類不可枚舉而後名播當時書傳後世六識鑒學書先立志向詳審古今書法是非灼然方有進步六要俱備方能成家若氣質薄則躰格不大學力有限天資劣則為學難而入門不易法不得則虛積歲月用功徒然工夫淺則筆畫荒疎終難成就臨摹少則字無師承躰勢粗惡識鑒短則徘徊今古胸無成見然造詣無窮功夫要是在法外蘇文忠公所謂退筆如山未足珍讀書萬卷始通神是也

張長史云第一執筆毋使拘攣其次紙筆精佳夫工



欲善其事必先利其器而况書法精微揮運之際全賴筆毫相稱古來書家自明季邢王文祝以上從未<sub>有</sub>以羊毫弱筆之書得傳後世者攷之蒙恬造筆鹿毛為杜被以秋兔衛夫人云筆取崇山絕仞中兔毫鋒齊腰強者王右軍之鼠鬚筆歐陽蘭臺之狸毛為心覆以秋兔毫是以古稱筆有竹兔之名又造筆之法副切須齊何嘗有此狼羊毛水浸尖細軟筆之製夫書不工猶可求之於法并器具而失之則不可為矣曹秋岳云白蠟打紙筆墨不入光亮耀目而已若羊狼毛筆白蠟紙作軟媚無骨之書寧不有背古人

乎

○攷造筆之法兔毫為最兔有紫白花之分紫為上花白次之純用紫毫則軟而圓健若兼花白則堅強勁利作骨峭之書非紫兼毫不可若狼毫即攫雞之狸須出北地若江南者不可用至於羊毫出吾郡涪溪者佳然其性極柔純用斷不可又香狸之毛硬而脆若倍用羊毫而兼兔狸用作大字則剛柔並濟妙不可言惟在造筆者毫足而工倍依古法製造自然合用矣

○凡學書須求工於一筆之內使一筆之內稜側起伏

書法具備而後逐筆求工則一字俱工一字既工則一行俱工一行既工則全篇皆工矣斷不可湊合成字孫虔禮云一畫之間變起伏於鋒杪一點之內殊刃挫於毫芒黃山谷謂書中有筆如禪句中有眼是也

古人學書之法蓋亦有獨得之秘耳聞面授難傳於筆札之間如韋仲將之書凌雲臺轆轤而上去地二十五丈而逞徑丈之勢施生雨於一粒芝麻之微而書七絕一首他如籀篆古隸八分章艸飛白鵝頭龍爪之類各躰精備更從何處學起斯蓋氣魄所聚精

神貫注思通神明故能臻此書雖曲藝造詣無窮前人評書亦有偏徇失實褒貶不公處至如趙文敏書法雖上追二王為有元一代書法之冠然風格已謝宋人至詆以奴書者李伯楨之失實也譽之以祥雲捧日儀鳳沖霄者解學士之偏徇也夫右軍書聖也梁武帝書評止云龍跳天門虎臥鳳閣而解之評趙則越右軍而上之矣至若張司直從申於唐人書家中不甚顯著字跡之傳亦少今有延陵季子庶碑乍觀形體頗似趙書然筆畫沈峭風格蕭疎較之趙書相去實殊何後之人但知有趙文敏而不知有張

司直是以孫虔禮之作書譜深致歎於無知音也  
楷隸八分莫辨者晉人書勢之未明也八分楷法為  
隸者宋人隸說之誤也隸始於秦篆之省筆也既趨  
簡易巧麗日生流而為真書歧而為楷法楷法者八  
分也以真為隸者六朝唐人也以隸稱楷法八分者  
後世之謠也

書肇於畫象形之書書即畫也籀變古文斯邈因之  
楷真草行之變書離於畫矣昆蟲州木山水人物黼  
黻藻繪傳采飾色畫異於書矣後人遂以畫字分二  
音以字畫之畫為入聲繪畫之畫為去聲書畫同源

失指甚矣古者書於竹帛後世遂為刻竹點漆以為  
書引韋編三絕為口實韋編三絕喻韋也豈實有其  
事哉且夫竹者造紙之物也紙從絲帛乃綿繭之屬  
即紙之本色也楮藤蔽布魚網黃麻白麻之類後世  
得以本色名其紙何古人竹帛之稱而必謂其刻竹  
乎然竹可刻而帛不可以刀刻漆點也且古人慎事  
博記有笏簡鉛槧之執佩隨時記事過則拭之而刻  
斫點漆蓋別是一種書耳西晉之汲郡魏冢南齊之  
襄陽楚墓是也夫魏襄安釐在孟莊之後下迨秦漢  
不遠筆墨具備豈皆刻竹點漆乎考後漢吳祐傳祐

父恢為南海太守，欲殺青以寫經書，祐諫而止。蓋恢去古未遠，故欲放而為之。殺青者，火逼竹青，令汗出，則易書而不蠹。若夫汗青青史，史官刻竹書事，義取鐵筆不移，此亦相傳之說。古者天子諸侯，左史記事，右史記言，后妃則女史彤管，記功書過，彤管，赤管筆也。至於筆墨書畫，見於經傳者，如詩之貽我彤管，論語子張以夫子之言書諸紳，紳非竹為之，而可以刀刻漆書也。莊子與孟子同時，其田子方篇有云：宋元君集畫工，皆紙筆和墨，則筆墨豈僅施於畫，不得施於書，恐無是理也。蓋自有書契，即有紙筆，唐李石續

博物志：明解學士縉曾畧言之矣。事無關於書學，而書畫源流，不可不辨而晰之也。

○ 書法有儻筆，儻音堅，立也。與堅字同音義。儻筆者，短努也。夫既有努法，而復設此條，誠贅文也。而各刻本又皆誤作儻筆，儻無其字，不詳繹音義故也。

○ 書有劒挫之法。俗作劒音肉挫也，挫折也。折鋒方筆也。法出於指，斂其筆毫，用於點，儻稜側，緊峭如摧峯，磔石斬釘，截鐵施於字畫之間，則風格峻整，加以八面拱心功夫，到處始稱道媚。艸書尤重此法，則斷續顧盼，轉折分明。

秀水朱閑雲以布衣而工書法嘗纂書學捷要一  
編出以示余余惟古今論書者多矣編籍之繁奚  
啻充棟散漫浩瀚幾使學者有望洋之嘆後世著  
述雖多又皆沿襲陳言漫無甄別細研是編刪繁  
就簡殫思古法發揮意指釐正謬誤而於孫過庭  
書譜尤精研確覈辨晰微茫發前賢之秘奧其有  
裨書學豈淺鮮哉吾友錄飲刊入叢書用為後學  
津梁亦不負閑雲苦心已因為識之

嘉慶戊辰秋八月望日 晉齋趙魏書

閑雲書學捷要知不足齋叢書中所收者原為  
二卷一則採錄古人論書語一則閑雲所論著  
者說雖頗異裨益後學亦復不鈔今截其一表  
而出之三亥識

清三才書論

山舟書論  
清梁元穎先生著  
上毛河三亥校  
男三千書版

山舟書論

清梁元穎先生著

上毛河三亥校

男三千書版

荅芭堂論書

語云耕當問奴織當問婢其實耕之所以然織之所以然奴與婢了不知也以其所習則歸之耳芭堂精心書道勤學好問不敢不以所習告

芭堂問曰古人云筆力直透紙背處如何山舟曰當與天馬行空處看今人誤認透紙便如藥山所云看穿牛皮終無是處蓋透紙者狀其精氣結撰墨光浮

清三才書論  
溢耳彼用筆若游絲者何嘗不透紙背耶米襄陽筆筆歷紙筆筆不著紙所以妙也

芭堂曰腕力如何用法山舟曰使軟筆自見譬如人持一彊者使之直則無所用力持一弱者欲不使之偃則全腕之力自然未集於兩指端其實書者只知指運而並不知有腕力也悟此則義之之背後掣筆政是驗其腕力之到與否無他認巧也

山舟曰藏鋒之說非筆如鈍錐之謂自來書家從無不出鋒者古帖具在可證也只是處處留得筆住不使直走米老云無垂不縮無往不收二語是書家無

等等既

山舟曰柳誠懸玄秘塔碑是極軟筆所寫米公斥為惡札過也筆愈軟愈要掇得直提得起故每畫起處用凝筆每水旁作三點末點用逆筆踢起每直鉤至末一束再踢起下垂如鐘乳不則畫如笏踢如斧鉤如拘株矣柳公云心正筆正莫作道學語看政是不得不刻刻把持以軟筆故設使米老用柳筆亦必如是

山舟曰筆要軟軟則道筆頭要長長則靈墨要飽飽則腴落筆要快快則意出

山舟曰書家燥鋒曰渴筆畫家雙管有枯筆二字判然不同渴則不潤枯則死矣今人喜用硬筆故枯若羊毫一便不然

山舟曰帖教人看不教人摹今人只是刻舟求劍將古人書一一摹畫如小兒寫仿本就便形似豈復有我試看晉唐以來多少書家有一似者否羲獻父子不同臨蘭亭者千家各不同顏平原諸帖一帖一面貌改是不知其然而然非有一定繩尺故李北海云學我者死似我者俗正為世之向木佛求舍利者痛下一鍼

山舟曰好摹古帖何以反云大病要知當臨寫時手在紙眼在帖心則往來於帖與紙之間如何得往縱逼肖亦是有耳目無氣息死人至於臨摹既久成見在胸偶欲揮洒及不能自主矣

山舟曰寫字要有氣氣須從熟得來有氣則自有勢大小長短高下欹整隨筆所至自然貫注成一片段却著不得絲毫擺布熟後自知

芭堂問曰中鋒之說云何山舟曰筆提得起自然中亦未嘗無兼用側鋒處捻為我一縷筆尖所使雖不中亦中近日江南程易田通藝錄筆勢一條講得最



精前人未曾道過

山舟曰：亂頭麤服，非字也；膠鬚剃面，非字也。求逸則野，求舊則拙。此處不可有半點名心在。

復孔谷園論書

羅飯牛名牧，江西寧都人，以畫名。能詩，亦工楷法。其為人敦古，通重友誼。宋牧仲高，其人作二牧說，贈之。此張瓜田畫徵錄所載。今據所刻黃庭數行，未免甜俗。無書卷氣。看來其胸中無所蘊釀，不過一作畫題詩人耳。向亦未聞有著作。其不避廟諱，則州野無足怪者。舍下藏上賜倪元鎮小山竹樹卷，御筆親題其

上後附倪小楷黃庭內景經，全卷不下數千字，真逸品也。惜筆畫甚細，不能雙鉤，即鉤摹入石，亦必不能得其神韻。以視羅去而萬里矣。因賜物不敢遠寄，賞鑒姑俟之異日之緣也。

葦間先生每臨帖多佳，能以自家性情合古人神理，不似而似，所以妙也。小冊前五版最勝，破邪論序意致亦佳。尊意獨不甚愜，何也？竊謂痛快多而沈著少，一語痛快沈著，唯米公能當之。即所謂無垂不縮，無往不收，八字妙諦，亦即古所謂藏鋒是也。下此學米者，如吳雲壑，可謂痛快沈著，形似神似，無遺議矣。而

骨髓內尚微帶濁可見四字能兼原不容易況近今  
之人乎近人書儘有初看平平或者似淺露而細看  
久看不令人厭此即是沈著能然不必定於停頓道  
鬱處見長也揆之古今人不相及自晉唐宋元以來  
便歷歷如是非人不相及乃古今不相及也必欲盡  
以古人衡之則無完膏矣即如南宮之妙若云古穆  
兩字便已隔壁蓋運會為之性情為之不可彊也設  
使彊而至於古穆則墨豬木筭子等流弊百出又孰  
得孰失耶定武蘭亭如麒麟鳳皇之不可見矣在唐  
人自見之者多而褚登善即用我法行之全不似定

武面目其勢有不能也而名公亦定不肯為腕下之  
鬼所縛取其神而已取其意而已吾輩評書似亦只  
宜如此不審尊鑒以為何如

蘭亭詩無論是非是陶爛惡之狀不可耐矣其為庸  
妄人偽託無疑前四行斷章之義義字誤義又詩義  
字中都作乃亦前人所未有嘗見有持晉人墨跡求  
售者其實不足以欺童兒居然流傳至數十百年之  
後而妙跡隨烟燼滅者不少此亦如跖壽顏夭有幸  
有不幸也大抵世間貴耳者多康瓠鼠璞幸而為豪  
家朱戶所收遂得久秘即遇識者或掩口胡靈不欲

遷下雌黃以敗人興往々然也天瓶先生跋但載董公臨本云云而不置優劣未必非當日為貴人所逼下此度語臣眼人幸弗以一時憑愚護短更為前人畫蛇足也

米陰符經果佳小字中有尋丈之勢有鈎石之力亦有為摹勒所壞者則太作意處也群玉堂各札刻皆佳較官刻頗勝蓋官刻濃搨亦一累也

天瓶楞嚴修釋序彙亦妙後幅更勝前紙尾數語尤妙蓋作意不作意之分不作意處自然之妙流出天瓶先生從顏法入手顏用弱翰而先生用彊筆莊楷

之作徃徃不如行書以此十二兄親炙天瓶之門其形見不審與愚揣有合否

米公蕪湖學記舊拓亦不過如是不可再刻矣碑陰仙真記僕以為是當日好事者為之事既不可信書亦不佳近日已都收拾清芬閣米帖中非鄙意所慙也

西漢書尊處有小冊及破邪論各種僕處所藏金牋冊無足論矣畢竟是供官之作敗人意興然是老年筆較它作更善且其字裡行間全行已意無一此對御矜莊之色亦足見前輩意度政是不凡若在今日

必情所謂黑光長者為之大小分利不爽殊失風雅矣故特奉寄一覽

祝京兆一札僕所至愛用筆圓道蒼秀可以見其行書大槩有明一代獨京兆力追晉人不肯落唐以後一筆園記直風馬牛矣惜其妙處非摹勒所能到耳張伯雨詩一幅乃張芑堂所藏屬寄尊處品題上石者外舊牋一并乞寫跋

松雪和潤寬博之筆從二王來唐宋人駭厲嚴肅多以法勝得晉法者故推松雪然凡帖所刻多過熟熟中有生者乃佳往在京師見松雪臨皇象急就篇墨

本項氏所藏真古真厚又見蘇州蔣氏藏松雪寄妻母家信冊即用竹紙寫簡摺作寸許濶末有騎縫月日花押用筆秀絕寰區無一點圓熟習氣此人間未見之趙字實從來至妙之趙字也見此二種則趙氏諸帖皆可發不知何以尚未出人間也

僕有米臨哀冊帖一本首行有史鑑印章史字明古尤為可寶精鑒賞者必其家所刻而此本紙拓皆工尤為可寶世間獨不傳想以其無款然逼真米臨又蘭亭一本疑是鬱密齋初搨臆定為米虎兒所臨真逸品也並寄与大雅鑒之

唐碑中蘇靈芝一派最俗誠然不可解者豈獨此耶即北海雲麾碑魯公明遠帖妙處亦不知之至若柳公綽武侯廟碑在唐碑中有晉法者雖非至佳未可厚非也

大凡書家各有一種常用伎倆常用則多見多見則易傳賞鑒家亦各各認殺面目山谷是山谷之字松雪是松雪之字豈知名家未有不變化者如上所說兩趙書是也前年之秋袁簡齋先生來湖上得見山谷書李青蓮詩不全卷紙本無款字作懷素跡間有一二筆露本色後有元明人數跋記其來歷甚悉山

谷之長於懷素但聞其說未嘗見也此卷精妙至不可思議借留案上半月不忍舍去始知凡刻山谷本色字皆非其至而凡帖所刻懷素滿紙惡習始終是酸餽氣非士人本領其卷為有力者以五百金購本不知歸於何所遂不復能問津矣因思此等字必須墨蹟一上石便失神氣故石刻中多不傳或當日懷素亦不至如是之惡因刻而加惡亦未可知也  
癸丑二月六日 山舟同書時年七十又一

余曩刻自書試毫帖先君時遊崎港舉示譚士

劉梅泉劉以示清客王復初王亦齋歸浙江示  
 之梁山舟梁為跋其帖併寄自著論書帖一本  
 今取刻者此也雖非成書極多所發揮因附王  
 朱二家書論之末以行之戊寅嘉平月河三亥  
 識

邨嘉平刻

○米菴先生著述書目

米家書訣

全一冊

米菴墨談

全三冊

清

王履舟  
朱開雲  
梁山舟

三家書論

全一冊

千字文

楷行草三體

全一冊

廣千字文

楷行草三體

全一冊

試毫帖

諸體臨書

全一帖

皇國州名歌

楷行二體

全一冊

敝帚帖

諸體和文章

全一冊

畧可法

全二冊

墨場必携

全三冊

朱書賈書青藜閣

江戸淺草茅町丁目

須原屋伊八

○朱書六生書並書目

