

出定後語

上下合卷

津田文庫

文庫 1

1572

1577





出定後語序

其初而問暇獲讀儒之小經以  
及少長名問暇獲讀佛之經以休  
曰儒偉之道之終是也皆在樹  
善已然而至其因緣也了了我  
於細序也其定得無說未則  
不能其為籍也其是年出定制



1597

010190606738

至乃持此說者，且十年一以漢  
人之以漢，何其長數人，以乃須  
白年，天下傷佛之道，以猶傷佛  
之道，是何其長，以佛身之側，隨  
而，神既，少此，以乃人而，以乃人  
之，以乃大，以乃大，以乃大，以乃大  
以長，以乃大，以乃大，以乃大，以乃大

分傳之，其人通，是大都，及  
以傳之，韓美，漢高，韓若，漢高，  
及以傳之，胡西，馬以，傳之，胡西，  
是傳神之，也，使人以，於道者，先  
與是，亦不，於，經，進，向，以，知，非，所  
謂，要，也，是，以，難，矣，是，則，特  
生，以，在，部，索，而，撰，之，已。

正享元年秋八月

寫此件是法

*[Faint bleed-through text from the reverse side of the page]*

出定後語卷之上

目錄

- 教起前後第一
- 經說異同第二
- 如是我聞第三
- 須彌諸天世界第四
- 三藏阿毘曇修多羅伽陀第五
- 九部十二部方等乘第六
- 涅槃華嚴二喻第七
- 神通第八
- 地位第九

七佛三祇第十  
言有三物第十一  
八識第十二  
四諦十二因緣六度第十三

出定後語卷之上

出定後語卷之上

教起前後第一

今日考教起之前後蓋始于外道其五言者凡九十六種皆宗  
天曰修之因乃上生天是已

因果經云太子因入雪山遍扣諸仙欲求何果仙人答  
言為欲生天乃是

衛世師外道在佛前八百年是最久遠其最後出阿羅漢鬱陀  
羅也蓋二十八天以非々想為極是鬱陀所宗為度無所有而  
生于此也是本上于阿羅以無所有為極而無所有則本上于  
識處識處則本上于空處空處則本上于色界空處色界欲界

六天皆相加上以成說其實則漠然何知其信否故外道所說以非々想為極釋迦文欲上于此難復以生天勝之於是上宗七佛而離生死相加以大神變不可思議力而示以其絕難為乃外道服而竺民歸焉是釋迦文之道之成也釋迦文既設僧祇結集迦葉始集三藏而大眾亦集三藏分為兩部而後復分為十八部然而其言所述以有為宗事皆在名數全無方等微妙之義是所謂小乘也於是文殊之徒作般若以上之其言所述以空為相而事皆方廣是所謂大乘也

知度金剛仙二論云如來在此鉢圍山外共文殊及十方佛結集大乘法藏乃是

此時大小二乘未有年數前後之說其張大乘者則曰自得道

夜至涅槃夜常說般若

知度論文然論又說迦文初成道時云是時世界主梵天王名式弃及色界諸天等釋提桓因及欲界諸天等皆詣佛所勸請世尊初轉法輪亦是菩薩念本所願及大慈大悲故受請說法諸法甚深者般若波羅密是也故佛說摩訶般若波羅密經乃是

其張小乘者則曰從轉法輪經至大涅槃集作四阿含

知度論云大迦葉語阿難從轉法輪經至大涅槃集作四阿含增一阿含中阿含長阿含相應阿含是名修路路法藏乃是

是名命其終始末年教前後之說也故其仁王般若序云世尊

前已說四般若三十年正月說仁王者亦唯泛爾言之非言阿舍後正當三十年也然而法界性論說之云十二年說阿舍三十年說小品八年說法華是為法華四十餘年之文所轉而云爾其實非也於是法華氏之言興其言云從成正覺來過四十餘年無數方便引導眾生我所說諸經法華最第六但為菩薩不為小乘觀諸法實相是名菩薩行無量義經亦云四十餘年未顯真實種種說法以方便力是可見其託諸四十餘年後而愚法從前諸家亦託諸實相而破從前有空是法華氏乃大乘中別部并從前二乘而作之者也然而後世學者皆不知之徒宗法華以為世尊真實之說經中最第一者誤矣年數前後之說實昉于法華并吞權實之說亦實昉于法華廣大方便力榮

惑古今人士者何限嗚呼孰蔽之者非出定如來不能也

解深密經云初小乘中空教後不空亦法華氏之黨也又紫三藏之目始起於迦葉而法華文有三藏學者是知法華經出于後又紫法華蓋普現之徒作大論遍吉之語可見

於是華嚴氏之言興乃託之二十七日前說圓滿修多羅以作從前小乘又譬之日輪之先照諸大山王以作從前大乘而特作一家經王矣誠加上者之魁也後世或復信此方便而曰此經最上至極頓之頓者亦誤矣

舍利弗目連異時異處共入佛法然此會即有舍利弗等五百聲聞祇洹林普光法堂此時並未建立而此文

具述之是皆作者方便逗漏處又案華嚴有諸法實相般若波羅密之語是知此經亦出于二經後

於是大集泥洹兼部氏之言興乃作為其二經以合大小二乘且以歸重於其涅槃如其云十六年始說大集是暗託般若之前而出二乘中間也且如其說律云如是五部雖各別異而皆不妨諸佛法界及大涅槃是合五部律之異也然而五部律皆本出于八十誦中後世五部分為五部去佛滅度幾何是知此經後出涅槃亦同手作故言語多相類是則託之佛滅以證此經之出在年數最後又譬之以醍醐以明此經之義最純粹又舉毘尼并戒乘緩急以說大小二乘之并難遠如後世名摺捨教者不知此為兼部氏也

按法顯傳云某國小乘學某國大乘學某國兼大小乘此兼云者乃兼部氏也又按哀嘆品以新體伊字譬秘密之藏是知涅槃亦後出

於是頓部氏之說興其契經凡二十楞伽其尤也以從前諸經言皆煩重其趣牛毛而迂遠故更立激切語云一切煩惱本來自離不可說斷及與不斷一切衆生皆是一切畢竟不生離諸名字即一切法唯一直心一念不生即是佛不從一地至一地初地乃八地其言直切無復環回說以破前因陀羅其窮離披為菩提達磨氏其東來以楞伽印衆生心亦可徵焉依於義不依文字終始不說一字實禪家之鼻祖其窮變幻奇怪乃至以乾屎橛語佛性以拭瘡疣并經卷是皆所謂頓部氏也於是秘



密曼陀羅金剛手氏之教典

六度經云我滅度後令阿難陀受持所說素咀纜藏耶  
波離受持所說毘耶耶藏迦多衍耶受持所說阿毘達  
磨藏曼殊師利菩薩受持所說大乘般若波羅密多其  
金剛手菩薩受持所說甚深微妙總持門矣

其教云世尊得一切智為無量衆生廣演分布種種趣種  
種欲性種々方便道宣說一切智々或聲聞乘道或緣覺乘道  
或大乘道或五通智道或願生人或生人中及龍夜叉乾闥婆  
乃至說生摩睺羅伽法各々同彼言音住種々威儀而此一切  
智々道一味又云契經如乳調伏如酪對法如生蘇般若如熟  
蘇總持門如醍醐是可見此教攝諸家以一切智々乃合之其

所謂曼陀羅遂以歸重於其所謂毘盧遮那阿字門者也意者  
此經主最後出不空師云經夾藏于鉄塔數百年龍猛始獲焉  
然而龍猛所說無一言及焉者唯秘密之號出于龍猛故後世  
崇奉之至蓋依以為然也是諸教興起之分皆本出于其相加  
上不其相加上則道法何張乃古今道法之自然也然而後世  
學者皆徒以謂諸教皆金口所親說多聞所親傳殊不知其中  
却有許多開合也不亦惜乎

經說異同第二

大論云佛滅百年阿輸迦王作般闍于瑟大會諸大法師論議  
異故有別部名字又云佛法過五百歲後各々分別有五百部  
又婆娑序說云如來滅後四百年初古論作北印度境健駄邏

國王每習佛經日請一僧入室說法僧說莫同王用深疑問賜  
尊者尊者答曰如來去世歲月逾邈弟子部執據聞見為矛盾  
因問曰諸部互範孰最善乎答曰莫越有宗王曰此部三藏今  
應結集須各有德共詳議之於是世友等五百人釋三藏凡三  
十方頌即大毘婆沙是也大論又云問經說有五道云何言六  
道答佛去久遠經法流傳五百年後多有別異部互不同或言  
五道或六道若說五者於經文迴文說五若說六者於佛經迴  
文說六又摩訶衍中法華經說有六趣眾生觀諸義意應有不  
道法顯傳云法顯傳云戒律而北天竺諸國皆師口傳無本  
可寫是以遠步乃中天竺於是得一部律是摩訶僧祇衆律復  
得一部抄律可七千偈是薩婆多衆律亦皆師口口相傳授不

書之於文字又云法顯爾時欲寫此經其人云此無經本止口  
誦耳今以此六者推之是知佛滅久遠人無定說亦無可依憑  
之籍皆隨意改易口相傳授宜哉一切經說皆不勝其異亦其  
不可信從如是也禪家之言曰不立文字意豈在此乎意豈在  
此乎又閱婆沙其解義必舉教說云其故又果故畢竟是無定  
說也又迦葉波之集三藏大論皆云誦出亦知此但託口誦金  
剛般若云一切諸佛及諸佛法皆從此經出無量義云我說是  
經甚深甚深令衆疾成無上菩提故金光明云十方諸佛常念  
是經大品云一切善法助道法若三乘法若佛法是一切法皆  
攝入般若婆羅密中又云欲學聲聞乘者當學般若欲學緣覺  
乘者當學般若欲學菩薩乘者當學般若華嚴云一切世間諸

群生，少有欲求聲聞道，求緣覺者，轉後少趣大乘者，甚難遇。趣大乘者，猶為易信，是法甚為難。法華云：我所說諸經，法華最第一。法鼓云：一切空經，是有餘說，唯有此經，是無上說。凡如此類，何限。皆各部自張者之說也。又如其勝鬘云：摩訶衍出生二乘法，如阿耨池出八大河。及文殊問云：十八及本二，皆從大乘出。則是大乘以大乘為所目者。又如其法華云：四十餘年未顯真實，則是大乘以大乘為假權者。又如其華嚴云：佛成道第七日，說圓滿修多羅，則是大乘以大乘為後說者。其實皆大乘誘小乘之說。後世學者不知之，有所云々者，誤矣。余嘗云：大小部乘各作經說，皆上證之。迦文亦方便已。昔者秦緩死，其長子得其術，而醫之名齊于秦。緩其二三子者，不勝其忌。於是各為

新奇而託之于父，以求勝其兄，非不愛其兄也。以為不有以異于兄，則不得以同于父。天下未有以決也。他日其東隣之父，得緩枕中之書而出，以證焉。然後長子之術始窮于天下。此事出于毛元仁，寒黎庸見，是則似之。

如是我聞第三

如是我聞我者何後世說者自我也。聞者何後世說者傳聞也。如是者何後世說者傳聞如是也。契經或云：阿難登座稱我聞。大眾悲踊。慶胎經非也。阿難親受如來不常云：我聞一時或解之云：阿難得道，宿生侍佛二十餘年，未侍佛時，應是不聞，亦非也。然則既聞之後，何以復言聞乎。是不通之說也。報恩經云：阿難作四頭所，未聞經，願佛重說。又云：佛口密為說。又云：阿難所

不聞經從諸比丘邊聞或有諸天向阿難說處胎經則云佛從金棺出金臂重為說金剛華經則云阿難得法性覺自在王三昧故如來前所說經皆能憶持與親聞無異涅槃經則云我涅槃後阿難所未聞者弘廣菩薩當廣流布吁是何解之不一說長說短要亦不過保護此失可笑經說多佛後五百歲之人所作故經說多五百歲語大論亦云五百歲後各口分別有五百部是也其云佛經初首作何等語者是當時俗說本出于大論涅槃則特撮之已涅槃出實後于大論大論一言不及涅槃故知之後世學者不知之皆徒以謂數萬經說皆阿難所集吁亦何愚也大論云問曰若佛囑累阿難是般若波羅密佛槃涅槃後阿難共大迦葉結集三藏此中何以不說答曰摩訶衍甚深

難信難行佛在世時有諸比丘聞摩訶衍不信不解故從座而起何況佛涅槃後以是故不說又云有人言如摩訶迦葉將諸比丘在耆闍崛山中集三藏佛滅度後文殊尸利彌勒諸大菩薩亦將阿難集是摩訶衍又阿難知籌量衆生志業大小是故不於聲聞人中說摩訶衍說則錯亂無所成辦是可見當時既有此疑夫摩訶衍法當時諸賢聖親聞佛說猶且不能信解後世却有傳是乃可疑且以是言之阿難則面柔人已已獨知至道不說之聲聞人中乃忍默面諛以讚之是何以為佛子是皆不通之說分明飾辭解之者也其實阿難所集則纔阿含教章已說見于下其他則皆後徒所託不啻不出阿難也故又或解之云後時文殊名諸菩薩及大阿羅漢結集大乘法藏各言某

經我從佛聞須菩提言金剛般若我從佛聞故知不局阿難是  
稍得之然而經說皆後徒所託何在其為諸菩薩大阿羅漢又  
失之矣又如爰昭經云阿難最初出經第一胎化藏第二中陰  
藏第三摩訶衍方等藏第四戒律藏第五住菩薩藏第六雜  
藏第七金剛藏第八佛藏是經法具足此則為大小二乘一時  
所出亦如是我聞之極也

須彌諸天世界第四

須彌樓山之說皆古來梵志所傳迦文特依以說其道其實渾  
天之說為是然而後世學者徒張之以排他者失佛意矣何則  
迦文之意本不在此故民之急何暇議其忽微是所謂方便也  
然而儒氏亦不知之而曰釋迦作須彌其說不合嗚呼迦文豈

如儒固然乎仲尼作春秋亦不知日食之為恒是何以解之夫  
日月推步天官星術之所掌無害其不知之却以此是非者皆  
小知人也近世又有取諸橫以合渾天說者其陋益甚可笑已  
其諸經論所說有異同者皆異部名字各五一家言者已如其  
說地之深增舍為六十八千由旬俱舍為八十万由旬起世為  
六十万由旬菩薩藏為六十八百千由旬樓炭為八十億由旬  
光明為十六萬八千由旬是何其無定說又如其說須彌山半  
長舍因本大論為四萬二千由旬對法俱舍為四萬由旬亦何  
其無定說又如其說四洲之壽長舍樓炭俱舍各不同須彌四  
寶亦不同又如其說修羅宮起世為須彌東十地為須彌北又  
如其說地獄娑沙有說有說無復一定或云八熱八寒各有所

屬大論則云八寒是八熱眷屬所處名号諸經論無復一定要  
皆異部異言不必牽合可也又如其說世界建立俱舍水輪在  
前在巖金輪在前又五輪次序空風水金地增舍為地水火風  
金又光音天長舍為命盡來生此間增上為相謂言欲至閻浮  
地觀地形餘經為致生大梵處漸々下生至人趣又如其說三  
災長舍起世刀兵飢饉疫病俱舍婆沙刀兵疫病飢饉瑜伽對  
法飢饉疫病刀兵次序各不同要皆異部名字無論其難和會  
又如其說天薩婆多十六經部師十七上座部十八婆沙日月  
星宿常憍持鬘堅首四天合為三十二種涅槃有四種而大論  
有三種又如其說四天王宮城樓炭俱舍大論各不同又如其  
說三梵因本對法婆沙相去倍高皆有住地俱舍薩婆多舍為

一處又仁王有十八梵而瓔珞又禪々有梵王不同他經有一  
梵王又如其大論以魔王為欲界主梵王為三界主而復以魔  
醯首羅為三界主又論大千主為初禪梵王華嚴則為魔醯首  
羅又如其說魔醯首羅為第六天或為色究竟又如其或為梵  
天那羅延天摩醯首羅一体三分又如其楞嚴八十華嚴先善  
見後善現而俱舍正理六十華嚴反之又如其論無色界身處  
婆沙俱舍瑜伽經部成實為無起世增舍華嚴仁王化他大衆  
為有又如其說人非人金光明為結八部又如其說阿修羅佛  
地論為天對法為鬼正法念經為鬼畜二趣伽陀經為三趣攝  
又如其婆沙云有餘部五阿素洛為六趣非也契經惟說五趣  
故大論云問經說有五道云何言六道答佛去久遠經法多有

別異唯法華經說有六趣義意應然要亦皆異部所命固非一  
音所演出也獨明代志磐師解之以三意云一者佛赴機所說  
不同二者結集部別不同三者傳譯前後不同嗚呼是何妄之  
甚如為佛赴機而說之是乃妄語亦何示人以毘尼又以為結  
集部別不同乎是在其為佛所說亦何足取信何其濫也又  
以為傳譯前後不同乎是譯師亦為難信也夫涅槃之為滅度  
或為圓寂是則在譯師知解無論其有不同如其名物度數  
前後不同解之是何漠然是何足以為說要皆不知之云爾其  
實不然釋迦譜亦云經受華戎譯人斟酌出經之人各有所受  
故往往不同已夫史漢延書猶分糴相反况万里之外千歲之  
表哉明昔者固宜擇善而從嗚呼亦何妄也如為擇善而從是

已自高以出經典者也亦何足以為經典要亦首章之說窮于  
其有不同云尔是實古今一大疑城出定經典出而後始瞭然  
也世鬼之說凡五一須彌世界是梵志初說蓋其本也其所謂  
小千世界中千世界三千大千世界又三千世界外別有十世  
界者是皆以後加上者也梵網所謂蓮華藏世界者又一層加  
上之說其廣大則至華嚴世界海而極矣世界之說甚實漠然  
不過以語心理亦何知然石故曰世界随心起是也

三藏阿毘曇修多羅伽陀藏

三藏小乘之名出于迦葉大論云佛在世時無三藏名大迦葉  
等集三藏又云三藏是聲聞法摩訶衍是大乘法法華經云貪  
着小乘三藏學者是也龍樹之時三藏之名屬于小乘天台

四教依以三藏者得之。澄觀師云：大乘亦有三藏。是日後世之  
義言有物也。又普超經入大乘論謂三乘為三藏者。乃別義非  
此謂也。按增一序品云：契經一藏。律二藏。阿毘曇經為三藏。出  
曜經云：佛在鹿野。告五比丘。此苦本原。所未見。未聞。廣說此法。  
為契經藏。佛在羅閱城時。迦蘭陀子須陳那出家學道。最初犯  
律。故說戒藏。佛在毗舍離。見跋耆子本末因緣。告諸比丘。諸無  
五畏。悲恨之心者。便不墮惡趣。亦復不生入地獄。中廣說如何  
毗曇。大論亦云：阿難說佛在波羅奈。為五比丘說四真諦法。是  
名修妬路藏。曼波利說佛在毘舍離。須鄰那初作淫欲。以是因  
緣。初結大罪。如是等八十部。作毘尼藏。阿難說佛在舍婆提城。  
告諸比丘。五怖五罪。五怨不除。不滅此生身心受苦。後世墮惡

道中。如是名為阿毘曇。今以是文推之。三藏之義可知。三藏蓋  
本一書名。皆取類近以贊之。其初迦葉等所誦出。說一二三章。  
各命以類。而假別之。非如後世有四阿含五部律種。毘曇類  
分。搃命以此名者。比也。其有四阿含五部律種。毘曇者。皆後世  
僧迦之增多也。故婆沙云：修多羅中多說心法。毘尼之中多說  
戒法。阿毘曇中多說慧法。而或亦互。但從多分故名之。是知  
三藏本但一書名。各命其所誦以別之。其實義亦互。後世難  
于阿毘曇獨無經者。不知之也。婆沙云：問誰造此論。答佛世尊  
問若爾。此論何故傳。迦多衍尼子造。答由彼尊者受持演說。  
廣令流布。是故此論名稱歸彼。然是佛說是得之矣。其實本但  
命為跋耆者。而後尼子等廣益說之。如其後出疑之。雖經律



亦皆後出也。大論云三種法門一者毘動門二者阿毘曇門三者空門。毘動有三百二十萬言。佛在世時大迦旃延之所造。阿毘曇佛自說。諸法義或佛自說法名。又云如佛直說世間第一法不說相義。一乃分別相義是名阿毘曇門。今以是文推之。阿毘曇蓋解釋相義之名。其譯以對法亦以其對法而分別之也。其慧法者亦分別相義是慧法也。瑜伽論亦云問答決擇諸法性相故名阿毘曇是得之矣。故雖佛說其分別相義者固是阿毘曇。非獨堅契經也。故楞嚴云此阿毘達磨十方薄伽梵一路涅槃門是可見也。又十二分教中所謂優波提舍亦同其義。大論云佛所說論議經及摩訶迦旃延所解修多羅。王像法凡夫人如法說亦名優波提舍。是知亦同其義。後世譯以論義獨

以契經屬佛者比之。儒家經傳之義其實未為得矣。修多羅之義取之線。取之能貫穿何也。蓋經說之本體在伽陀。故教經說以幾偈。涅槃亦云除修多羅及諸戒律其餘有說四句之偈。是名伽陀。修多羅之為線取之。以此貫穿衆偈次第皆依焉。佛地論貫攝為義雜集論綴葺云者皆得之矣。是修多羅之為線也。其譯以契經者亦比之。儒家之書義意大別。修多羅有總有別。十二分教中修多羅是與伽陀等對別也。一切經藏稱修多羅者。然也。何也。伽陀唯誦讀之便。而文理所屬却在修多羅也。然則契經之本體在伽陀者何也。是乃支那教學必託之操縵。詩書易管仲老聃之書皆託言韻語。本朝神代古語及祝詞亦皆誦讀之便者。三國俱一其致何也。口口相傳說誦之際固不

能不然且神祇亦所樂也仁王般若云普明王依七佛教法請  
百法師設百高座一日二日講說般若八千億偈是可見也是  
知契經之本體實在伽陀而但取之誦讀之便也長水師解之  
云經多五頌畧有八義一少字攝多義故二讚嘆者多以偈頌  
故三為鈍根重說故四為後來之徒故五隨意樂故六易受持  
故七增明前說故八長行未說故是但第五六義得之其餘皆  
口辯也按付法藏經云馬鳴於華氏國遊行教化作妙妓樂名  
賴吒和羅其音清雅宣說若空無我之義時此城中五百王子  
同時開悟出家為道增一賢愚經云迦葉佛時均提出家少年  
聲好善巧讚頌人所樂聽毘尼母經云不聽高聲作歌音誦經  
有五過患同外道歌音說法是知當時經說全託歌音不啻誦

讀之便

九部十二部方等乘第六  
九部十二部是共指一切經藏之辭後世或就分大小乘者誤  
矣何以知之涅槃云聖行從佛出十二部是言自佛出一切經  
藏故下文揀異之云出方等又如四相品以九部對方等大乘  
亦然法華亦云方便我此九部法隨順眾生說入大乘為本是  
共指一切經藏未揀異大小之辭可見也故大論有大小乘共  
九部之說亦足以發又涅槃云小乘無方廣部者是言小乘獨  
無方等其實小乘之言雖小乘亦隨分有方廣後世小乘亦  
有十二部之說得之是方廣則獨屬之大乘云爾  
涅槃又云十一部經二乘所持方等部為菩薩所持摩

得勤伽論亦云唯方廣部是菩薩藏十一部是聲聞藏亦同

方等乃方廣其義無別但就十二部中揀矣大乘命之別無其經涅槃云品從佛出十二部經從十二部經出修多羅從修多羅從修多羅出方等經又云品四相半字者謂九部經毘伽羅論者謂方廣大乘經大論云法華經諸餘方等經何以屬累壽王菩薩普賢經云此方等經是諸佛眼又有方等大乘經典之論又涅槃有大方等大涅槃之語皆讚大之辭非別有其經也又如華嚴圓覺勝鬘獅子吼皆命以方廣又大論有方廣道人亦皆讚大之辭其義無別後世學者或不知之以是為理方等別立時方等者誤矣聲聞法是二乘菩薩法是大乘大乘菩薩

薩乘之上別有佛乘一乘之說亦一部立言也大乘同性經云所有聲聞法辟支佛法菩薩法諸佛法如是一切諸法皆悉流入毘盧遮那智藏大海智藏大海乃佛第十地名是別有佛乘也楞伽經云無有乘建立我說為一乘引導衆生故分別說諸乘梁譯攝論釋云如來成立正法有三種一小乘二大乘三一乘第三最勝故名善成立是別有一乘也一乘之上復有無乘楞伽經云諸夫及梵乘聲聞緣覺乘諸佛如來乘我說此諸乘乃至有心轉諸乘非究竟若彼心滅盡無乘及乘者是別有無乘也是皆一層々加上者之說也又按唐譯攝論釋云菩薩乘即佛乘更無有上是亦一部異言與上不同又按法華經云品唯有一乘法無二亦無三又云但以一乘道教他諸菩薩又

云為此諸佛子說是大乘經聲聞若菩薩皆成佛無疑是菩薩  
乘佛乘一乘無有別也又按涅槃經云一切衆生同有佛性皆  
同一乘是魚家一乘之說也

涅槃華嚴二喻第七

涅槃經聖行品曰譬如從牛出乳從乳出酪從酪出生酥從生酥出  
熟酥從熟酥出醍醐醍醐最上佛亦如是從佛出十二部經從  
十二部經出修多羅從修多羅出方等經從方等經出般若波  
羅密從般若波羅密出大涅槃猶如醍醐是譬於佛性此喻本  
由無垢藏王嘆涅槃教最勝佛乃印可喻之以五味以示其最  
濃也十二部經乃一切經典修多羅乃所謂別部大小未揀異  
者方等經乃大乘經典就修多羅中揀異之者般若波羅密乃

方等中之粹者又兼智慧大涅槃乃大圓寂又為般若之粹皆  
就其中揀異其粹者是乃其本義然而後世學者皆誤解云十  
二部是華嚴修多羅是阿含方等是維摩思益等以合之天台  
大師五教十二部修多羅說既見于上是何限于華嚴阿含且  
乳粗于酪而華嚴則治于酪苑是全不合且原經之旨五味濃  
淡喻教最勝而彼則以合其五教故云取之下劣根性或云取  
之相生次第亦失其義又華嚴終性起品曰譬如日出先諸大  
山王次照大山次照金剛宝山然後普大地日光不作是念但  
地有高下故照有先後如來亦然智慧日輪常放光明先照菩  
薩山王次照緣覺次照善根衆生然後悉照一切衆如來本不  
作是念但衆生善根不同故此種力差別此喻本謂如來所說

固無淺深唯其初義最第一菩薩衆以上實破之化從斯以下緣覺聲聞隨分領承皆各成其德然而求其最高者固不出初說最妙者固不出華嚴是乃經之本者也然而後世學者復誤解云華嚴第一照阿含第二照方等第三照法華涅槃第四照五照亦以合之天台大師五教夾華嚴之為第一照固不待辨唯阿含之最愚法而為第二照又法華涅槃之最好者而徒為第四第五照是甚不圓滿是知此喻亦不合且經所列但有四照而彼則合之五時亦失其義要此二喻涅槃則託之終以推醍醐之最醇華嚴則託之始以崇日之先照山王順逆設喻各妙其教其實胡越之異也天台大師合此二喻以証其五教者亦豈不知之手偶見此喻有足以使人易了解者故假撮以成

其趣非以證其說也豈如後世學者固執之以五時全出于此二喻者然乎是則天台大師之本旨也又或後世以疾天台大師者亦非也又如其以有長含四種言論月燈三昧四種修多羅涅槃四菩提因立其四教者亦唯假撮以成之已後世章安等則皆牽強以解其義亦不合也妙玄真記云非以證成亦有此意是則得之

神通第八

竺人之俗好幻為甚猶之漢人好文凡設教說道者皆必由此以進苟非由此民不信也阿毘曇云不如支佛但以神通以悅衆生不能說法大論云菩薩為衆生故取神通現諸希有奇特令衆生心清淨又云鳥無翅不能高翔菩薩無神通不能隨意

教化衆生是也。當時諸外道亦皆以幻而進。迦文闢而上之亦不能不假之以進。大論云有惡邪人懷嫉妬心誹謗言佛智慧不出於人。但以幻術惑世斷彼真高邪慢意。故現無量神通無量智慧力。又云種々諸物皆能轉變。外道輩轉極久不過七日。諸佛及弟子轉變自在。無有久近。寶積經云如來為調伏憍慢衆生。故現諸神變是也。外道謂之幻。佛謂之神通。其實一也。於是諸弟子傳其道者亦皆託以進。其說諸藏所說十分之九皆是已。試就十二分教言之。阿浮陀達磨之為未曾有。是真幻也。伊帝越伽之為本華。闍陀伽之為本生。和伽那之為授記。尼陀耶之為因緣。皆事之幻也。毗佛畧之為方廣。說之幻也。是幻居其半矣。又大衆部三藏之外。集禁呪經地持論四陀羅尼有呪

能起呪術有神驗。故是亦幻也。且諸藏中幻喻偏多。何則。天竺多見聞且其所好也。又如諸弟子託言迦文以互其言互相加上并吞是亦幻也。三十二天六道生滅之說。是亦幻也。七佛之前上于外道是亦幻也。梵天來請教是亦幻也。是皆幻也。竺人之學實以幻濟道。苟不由此以進。民不信從也。余故嘗曰。天下之僧伽如知佛假手幻。天下之儒史如知儒由手文。則其於道也奚翅一尺一尺矣。子思又嘗與余語云。竺人好無量無邊等語。其性然。漢人之好文辭。佞屈語。東人之好清淨。質直語。亦其性然。又如芥子須彌。因陀羅網之喻。亦其民心所好。如此等喻多。有是則原於幻。雖漢人亦為山潤平象三身。是則本於文。東人則不好此等喻。唯作直切語已。

子熙性三好名棟明大坂人吾畏友也今也則亡  
又如因果報應天堂地獄之說本外道所立竺人之性所好也  
迦文因以利導收其中人以下者更立成佛離相之說以出之  
層收其中人以上者何則其說固無惡且竺人所好也然而其  
實則方便也譬之殷人尚鬼殷主諸誥多神多天儒固嘗之以  
講張者可謂不知類也又佛氏嘗儒以無此者亦不知其實則  
方便也故說道作教振古以來皆必依其俗以利導雖君子亦  
有未免於斯者竺人之於幻漢人之於文東人之於絞皆其俗  
然徒以其俗互相喧啄者盡客氣也然而客氣何害苟為善可  
也或問得神通法若是本始于觀想大論言之盡矣  
大論云問曰神通有何次第答曰菩薩離五欲得諸禪

有慈悲故為衆生取神通現諸希有奇特之事令衆生  
心清淨何以故若無希有事不能令多衆生得度菩薩  
摩訶薩作是念已繫心身中虛空滅塵重色相常取空  
輕相發大欲精進心智慧籌量心力能舉身未籌量已  
自知心力大能舉其身譬如學趕常壞色層重相常修  
輕空相是時便能飛二者亦能變化諸物令地作水  
作地風作火作風如是諸大皆令轉易令金作瓦礫  
瓦礫作金如是諸物各能令化變地為水相常修念水  
令多不復憶念地相是時地相如念即作水如是等諸  
物皆能變化問曰若余與一切入有何等異答曰一切  
入是神通初道先已一切入皆捨勝處柔伏其心然後

易入神通，復次一切入中，一身自見地，及為水，餘人不見神通，則不然，自見實是水，他人亦見實水。

然而是在東人則難矣，何也？風氣異也。王光論衡言之盡矣。如後世禪人以搬水等解神通，乃不得已之說也。

論衡言毒篇云：太陽之地，人民促急，促急之人，口舌為毒，故楚越之人，促急，揔疾，與人談言，口唾射人，則人腹胎腫而為劍。南郡極熱之地，其人視樹，枯唾鳥，墜巫咸能以祝延人之疾，愈人之禍者，生於江南，含烈氣也。

又按趙氏賓退錄，東坡守揚州，夢行山間，一席來，嗔有道士叱，席去，明且一，道士投謁曰：夜出不至，驚否？坡咄曰：暈子未欲杖。

汝背汝謂吾不知，汝子夜術，道士駭而退，意者是亦幻也。凡古今以夢感人者，多皆此術也。如迦彌延之化，希羅王漢明帝之夢，金人唐玄宗之夢，空中梵金字，肅宗之夢，僧誦寶勝如來，代宗之夢，遊山寺，宋徽宗之夢，神霄神宗之夢，神僧馳馬空中，蓋皆是已。

### 地位第九

聲聞緣覺，小乘本無此目，俱大乘家，賤言以歸重，于菩薩也。聲聞是從佛聞聲而知之，未能瞭然者也。華嚴經云：上品十善修，自利行，以智慧，殊劣怖，三界，闕大悲，從他聞聲而得解了，故名聲聞。十地論云：從他聞聲而得通達，故名聲聞。是也。又如其地論云：我眾生等，俱有名，故說之為聲。於聲悟解，故曰聲聞。又或



云以佛道聲令一切聞故曰聲聞者俱非也。可見竺土亦有種種解。緣覺是有因緣而覺。是猶儒云和淑者。謂非從佛聞之也。是亦獨覺已。獨覺是獨自。有覺者也。大論云。辟支佛有二種。一名獨覺。二名因緣覺。楞嚴亦言之。又俱舍有二種獨覺。部行。是師及切。嗟而所得。乃因緣覺。麟角是獨學而所得。乃獨覺。是皆獨覺而未及化者。一也。華嚴經云。不從他教。自覺悟故。大悲方便。殊異足故。矣。是也。涅槃經云。獨覺化衆生。但現神通。終日默然。無所宣說。瑜伽論云。唯現自相。為彼說法。不發言。故示現種種神通境界。大論云。緣覺之人。亦能說一偈。兩偈。是皆言獨自之義。而稍及化他者。失之。大論又以逢佛世。解獨覺。亦失之。般若初分。天帝品。有獨覺向。獨覺果。又慈恩引。仁王有獨覺衆。又

釋迦出世。五百獨覺。從山中來。皆可觀矣。又以聞因緣法。解緣字。亦失之。是全不成語。菩薩是其身既有覺。而又能覺人者也。大論云。其提為佛道。薩埵為成衆生。阿毘曇云。自覺。々他。名為菩薩。是也。菩薩乃究竟地位。於是為極。佛亦菩薩之佛。除菩薩外。別無有佛。故無量義經。說菩薩自利德。云。於如來地。堅固不動。是其本義也。然而善戒經。有名字菩薩。非義菩薩。菩薩。旃陀羅。無垢稱經。有有疾菩薩。大論有。初心敗壞菩薩。瑜伽有。菩薩。倒執懈怠。又有。鈍利二根菩薩。是皆異部名字。其實出于菩薩。上層。以作說者。夫佛乃覺之義。聲聞緣覺。是既證之身者。菩薩是既證之身。而亦能及人者。佛乃統名也。然而法華經云。聲聞若菩薩。皆成佛無疑。又云。汝等所行。是菩薩道。漸々修學。悉當

成佛華嚴經云。若人根明利。有大慈悲心。饒益諸衆生。為說菩薩道。若有無上心。決定樂大事。為示於佛身。說無盡佛法。是菩薩上層。又別有佛也。又如法相於菩薩說。修行次第者。亦一部名字別制。功夫以歷小乘者。大乘本無律。而具有律者。亦然。賢諸師說之云。為隨方便影似引彼故。若全異彼難信受。故得之。又梁攝論謂十信名。凡夫菩薩十解名。聖人菩薩菩薩何。有凡聖之別。亦一部名字也。聲聞四果。是其本也。佛十地。大乘同性。二經就分十地者。加上之說也。緣覺菩薩本無地位。何以知之。無量義經云。三法四果二道。三法。煥項世第一法也。四果。聲聞四果也。二道。緣覺菩薩道也。緣覺菩薩二道並稱。以是知之。其就分十地。或說修行次第者。皆異部加上之說。這本之真也。異

部加上之說。亦至就佛分十地。佛十地經大乘三覺。起信論及有初心。佛大日經而極矣。佛是既最上至極。何曾有地位初後之別。是皆異部加上。張其說者也。聲聞四果。須陀洹五之為預流。是無異議。斯陀含之為一往來。猶儒云。日月至者。阿那含之為不來。猶儒云。三月不違仁者。說者以生死者非也。阿羅漢之為不生。乃佛之一名。猶儒云。聖人者。四分五分二律共云。佛度五人。已。世間有六羅漢。雜集云。頓成羅漢。及如來是也。後來斥以聲聞者。異部加上之說也。華嚴有十梵行。無十信。仁王無等覺。新金光明。勝天王般若。及大品。但明十地。佛地。不辨三十心等。覺地。楞伽。妙覺。外更立自覺聖智。涅槃。又有五行。而名字品。十住在十信後。釋義品。如例。仁王施心。瓔珞作捨心。華嚴作不退。

又瓔珞說四十二賢聖不說見修彌勒向論聲聞先斷見惑後  
斷修惑而菩薩初地頓斷見修道中一切煩惱仁王有三賢十  
聖有宗有三賢四聖仁王五十一位瓔珞五十二位華嚴四十  
一位大品四十二位楞嚴五十七位而又云六十聖位地持以  
初地為見道仁王以四地為初果後世互共單以解之者又仁  
王教化品三地斷見六地思盡受持品四地斷見七地思盡後  
世作通別以救之者瑜伽梁攝論皆說聲聞十一住今有宗經  
典無有涅槃阿羅漢住第十地本業七地寄菩薩仁王七地羅  
漢八地菩薩梁攝論八地以去寄一乘大論瑜伽唯識菩薩初  
地已去悲智不同起信則為同修同斷念力双修賢首師五始  
終以解之者本說七賢聖成實二十七賢聖本說八十八使成

實九十八使本說見道十五心成實十六心大論十地有二種  
一者共乾慧等二者單歡喜地等楞伽菩薩十地與單同而以  
八地以上為勝七地以下為共說者云雖是大乘亦兼通教者  
是皆所謂異部名字各執其說五相加上拘戾者無論其固相  
麁細後世學者多方遷就牽強合之者皆非也又如家々等號  
通之超次是也是本無品位之定以第六品亦可何止三四五  
俱舍云理應換息等者皆臆度之見已又如說不退俱舍為得  
忍時成實為煥頂以上地論為見道以上佛性論為聲聞苦忍  
緣覺世第一菩薩十廻向者亦異部名字然又如說起果或為  
頓出離起中二果或為無之或為賢聖悉無或為四向無起須  
陀羅漢亦無起越唯斯陀果及那含果有之者亦異部名字然

是皆何必會聞何必和辨又有迴心之說并吞之說已何也有  
宗自有宗空宗自空宗各自證其道何假乎迴心是則大來自  
重也又案華嚴於佛地云初發心時便成正覺而後說諸住其  
實短長之說已

七佛三祇第十

迦文所述七佛其名今不可知阿含婆娑合迦文為七者非也  
何以知之從多知之仁王記普明王事云依過去七佛教法行  
之大集經亦有從七佛已來之語華嚴又有第七仙大方等陀  
羅尼經世尊為文殊師利說之云此陀羅尼是過去七佛所造  
是也又以七佛為修相所逢者立三祇說以出一層也又三祇  
之後別五百劫者阿含婆娑等也就三祇分之者烏婆塞戒大

論等也但立三祇不說修相者起信瑜伽等也是皆異部名字  
難必和會者也又案摩迦般若云然燈佛記我當來一阿僧祇  
當作佛金剛般若云我在然燈佛所得授記分明是以然燈為  
最初第一佛可見金剛又云於然燈佛前得值諸佛是乃加上  
之說益信之矣法華亦云中間我說然燈佛等皆以方便分別  
亦足以發之又案楞伽云我爾時作拘留孫拘那含牟尼光佛  
授釋迦記為在後九十一劫是與因果本業所謂毘婆尸混而  
彼則作阿僧祇劫是等皆無一定說又如其於然燈上別有羅  
那尸弃及又別有釋迦文者而云佛便發願言我於當來作佛  
如今佛名者亦異部加上之說也又如其華嚴經說十佛佛名  
經說二十五佛決定毘尼經說三十五佛藥王經說五十三佛

亦異部名字然以為迦文前實有之者是為幻所使者已十年  
行苦樂樹下成正覺是其實也其以三阿僧祇者是幻也而又  
以無量劫者幻之幻也寶雲經云我為淺近眾生說三阿僧祇  
劫修行然我實於無量阿僧祇劫所修行也華嚴經云我見釋  
迦成佛道已經不可思議劫法華經云一切世間天人及阿修  
羅皆謂今釋迦牟尼佛出釋氏宮去伽耶城不遠坐於道場得  
阿耨菩提然善男子我實成佛已來無量無邊百千萬億那由  
他劫是皆以壽量久成上于三祇劫其實幻之幻也其究亦不  
能不說一念成佛以破之是頌部氏也已故起信論合之云為  
懈慢眾生說無量阿僧祇修為怯弱眾生故說一念成佛而實  
一切菩薩皆經三祇劫是也又如法身年八歲龍女南方作佛是

言其苟有機不必拘年紀男女乃能成果亦以破從前因院羅  
也論者或解之以天女者不知之也又如起劫之說俱舍婆沙  
云讚底沙起九劫大論云讚弗沙起九而因果經作毘婆尸或  
云底沙弗沙一佛華嚴頌為別佛而涅槃經則作十二劫遠公  
疏云三祇中起三劫合為十二非也心地觀經云初僧祇起十  
二劫第二僧祇起八劫第三僧祇起十一劫又起九劫四分則云  
八劫金光明則云十一劫是亦別部名字皆何必和會仲基嘗謂  
諸經所載佛菩薩諸名必不擊空出之意者多是太古時人名  
猶如漢云無懷葛天尊盧之類無復一定說猶如河伯水夷神  
荼鬱樞之類野密蓋皆有所由也如尸弃之名一則釋迦佛初  
僧祇滿所逢一則七佛第二之佛一則梵王尸弃如觀世音自

在一則觀自在菩薩一則觀自在佛一則觀世音自在梵王又  
如摩醯首羅一則三界主一則藥叉神又如善現一則西方大  
將一則色界第四禪是皆當時有此名號故說者各假以言之

言有三物第十一

般若無佛性語何含無陀羅尼名金光明三身佛地本業二身  
楞伽攝論四身華嚴二種十身大論四魔寫意五魔大論三天  
涅槃四天王摩不可思議金剛無量壽法界  
涅槃佛性般若一切種知金光明法性法華諸法實相是皆其  
家言各々主張者所謂言有人也諸藏經中傳梵語者多有異  
而說者云梵之梵夏羅什恒河玄奘死伽羅什須彌玄奘蘇迷  
盧如此之類何限皆或指為旧訛夫言語隨世而異音聲與時  
上下其訛云者非真訛也所謂言有世也維摩云一念知一切

法是道場禪要云性定自離即是道場是乃妄幻張大之說道  
場自道場固不與念性相開譬之神道者流以高天原為心体  
又如增舍起世等所謂四食唯段食乃人中所食可食噉者其  
他更樂食乃衣裳繖蓋香華熏火等念食乃意中所念所想所  
思惟等識食乃意之所識為食是豈皆食之真哉張大食而然  
譬之俗云喫棒喫拳等之喫又如大論以經卷為法身舍利舍  
利自舍利固不與經卷相開是亦張舍利而然又如芥子納  
須彌毛端現寶刹云者是張理而然凡如此類皆張說也凡說  
也實而不濫者所謂偏也偏乃實也古今說道者張說殊多學  
者知之何處一忍一尺如來之義如而來也本是心体之名善  
惡不分於類為泛楞伽云如來藏者是善不善因般若云一切

衆生皆如來藏是也。或就以爲成德之名。衆妄既止。如之而來也。於類爲礙。勝鬘云。如來法身不離煩惱藏。是如來藏。如來藏云。一切衆生。瞋癡諸煩惱中。有如來身是也。又如翻鉢利婆利。擊爲自恣者。自恣之語。本在惡。而此局善於類爲及。凡此五類。所謂言有類也。凡言有類。有世有人。謂之言有三物。一切語言。解以三物者。吾教學之立也。苟以此求之。天下道法。一切語言。未嘗不錯。然而分也。故云。三物五類。五言之紀。是也。又如盧舍那毘盧舍那。新旧有異。亦言有世也。是本讚迦文之辭。遂以爲號。猶如儒者稱堯。以放勳。後世學者。或依新旧以分三身者。非也。又如那洛捺落。亦取音同。婆沙正理。並無定文。後世學者。或因字異解者。亦非也。又如真丹震且。及那指難。亦同。琳師云。東

方屬震。亦因字生解。可笑。又如洛。又俱底。俱大數名。翻爲億者。假以合之也。或惑其不合。乃解云。西國有三種億。有四種億。是漢名竺土。何曾有三種四種之億。亦非也。且如阿僧祇積數。亦皆異部託言。互相更改。以年人。已是何必和會。又如玄奘師論五種不翻。以如薄伽梵。具六義者。不知者。乃云。梵語多含。實非他方所及。是大不然。如漢語亦皆多含。閱字書可見。凡其法云。某也。某也。某也者。皆是多含。非一義所盡也。何止漢語如此。方語亦皆多含。如謂放蕩者。爲達曰結。亦放蕩一義。豈能盡之。牙類推可知。

八識第十二

六根六識。是其本說。勝鬘經猶說六識。又攝論云。聲聞乘中。不

說此心名阿賴耶識名阿陀那識由此深細境所攝故亦可見也其有七識八識者皆異部加上之說也瑜伽對法則以七識為主云謂眼等六識界及眼界云第八識眼界所攝也深密唯識則以八識為主云非離意識別有餘識唯除別有阿賴耶識是亦異部之言不必和會可也又如楞伽經五八九識因果合說及梁攝論復出一層以阿摩羅為主亦異部之執然何必怪焉法師不許之云第九是第八異名可謂固矣又釋摩訶衍論有十識大日經有無量心識是心識加上之說也案阿賴耶是藏之義阿陀那及末那是執之義古來譯以心意

俱舍云集起名心思量名意了別名識成唯識云藏識說名心思量性名意能了諸境相是說名為識攝大乘

論云阿賴耶識以為心体由此為種子意及識轉何因緣故亦說名心由種々法熏習種子所積集故皆可見然而心意是漢語阿賴耶阿陀那是梵語固異其趣有不可得而合者不必當以漢語但會以吾意可也何也阿賴耶是藏阿陀耶是執之與藏俱心之事本於此二者不當分心意如強而分之阿賴耶阿陀耶是意之義阿賴耶識阿陀那識是心之義何也執之藏之乃心之用為活語是意也名之以識乃心之体為死語是心也否則經論亦何以分阿賴耶與阿賴耶識鮮深密云若菩薩於內於外不見藏住不見熏習不見阿賴耶不見阿賴耶識不見阿陀那不見阿陀那識是也攝論則但作不見本識及阿陀那識是譯家不會意



而然惜夫

故其或以阿陀那為第八識者亦為得之

瑜伽雜集云心者謂蘊界如習氣所熏一切種子阿賴

耶識亦名異熟識亦阿陀那識是也

又如楞伽經說阿賴耶以為如未藏云與無明七識共俱是礙

而張之義與如來同故或別立菴摩羅以為究竟是加上之說

也又案阿賴耶識本外道所說大日經所載三十種妄計可見

佛家特因以說之已又案有宗唯以阿賴耶為心意之名別無

論說

梁攝論云如增一阿含經言於世間喜樂阿梨耶愛阿梨耶習阿梨耶者阿梨耶為滅阿梨耶如來說正法又

要之其當七八識以心意者古來譯人之誤也

四諦十二因緣六度莫十三

雜心苦集道滅大經集苦道滅華嚴苦集滅道皆異部言然謂

之諦者乃審諦猶道云者謂處之道也大經有苦無諦可見苦

也者心之煩惱也凡夫着以為樂非真樂也集也者心之無明

也癡闇和合于心故有煩惱滅也者滅其無明乃涅槃也道也

者除其煩惱乃菩提也遺教經云佛說苦諦實苦不可令樂集

真是因更無異因若苦滅者即是因滅因滅故果滅之苦之道

實是真道更無餘道是也乃四諦本義其說凡夫有苦無諦

二乘有諦未達菩薩無共只有真理或說聖諦非若非集非滅

實是真道更無餘道是也乃四諦本義其說凡夫有苦無諦

非道。或說有四種。四諦涅槃者皆異部名字各制其義者非。本之真也。昆曇云癡闇之心体無慧明為無明。是正義成實云。邪心分別無正慧明名無明。是傍添一邪字非正義行者依之而行也。依之而行則重于心識是識也。名色者色之名之猶志云者六處者乃六根猶氣云者觸受者觸之受之也。愛取有者愛之取之有之也。生老死者生之而老死之也。無明而生而老死是所謂醉生夢死也。一行々皆為因。至老死而已。現在一因緣是本說也。其或以三世羯賴藍等若二世為說者是幻說。大論又以一念集大若順逆觀。若受為觀初者皆異部名字然。又或謂十二因緣猶如車輪上下廻轉續而後始。是寔于其無明無因老死無果。故婆沙云無明有因謂前無明老死有果謂。

後無明涅槃及守護國界經云不正思惟為因無明為緣是皆不知本意所有亦唯摸索漆桶云爾。夫佛制十二因緣者說業之本出于無明也。無明如一除則無行無識乃至無老死謂之槃涅槃是猶四諦有集有苦。滅則道云者。四諦是合十二因緣是問其實一也。然而諸家分屬聲緣者言之文也。故大經云知聖諦有二種。聲聞緣覺為中。諸佛菩薩為上。又云觀十二因緣者四種上々智為佛可見其不局聲緣唯六度獨屬化他是菩薩之業也。然亦以局此不可也。大品云阿羅漢支佛因六波羅密至彼岸楞伽云人天二乘皆名波羅密是可見也。案六度皆古來學者所由行。布施禁戒忍辱精進靜慮智慧經說所載皆有所當可見。閱婆娑但有四波羅密云六波羅密外國師說。

意者、四度是其本說、加以二度、加上之說也、大品云、因般若波羅密、五波羅密得婆羅密、名字大論亦云、五波羅密般若中會受是知、當時有五波羅密之目、加以般若者、空家之作也、亦知禪那亦禪定家所加、今禪人蓋其流派、以迦葉者妄也、迦葉是頭陀之宗、精進家也不合、

禪人或疾其同于六度中、禪那云、古德呼佛心宗為禪、非六度之禪那、從單傳直示之字畫也、濟此不立文且上四度意旨相類、是其本也、禪那般若獨屬心業、不與上類、分明是後來所加、出定後語卷之上終

出定後語卷之下

目錄

- 戒第十四
- 室娶第十五
- 肉食第十六
- 有宗第十七
- 空有第十八
- 南三北七第十九
- 禪家祖承第二十
- 曼陀羅氏第二十一
- 外道第二十二

佛出朝第二十三  
三教第二十四  
雜第二十五

出定後語卷之下

日東 富永仲基造并自譯

戒第十四

大論云十善是尸羅佛不出世々常有之故名舊戒夫善之當  
為惡之不當為々善則順為惡則逆是天地自然之理固不待  
於儒佛之教故戒之体本出于惡之逆於事無惡則無戒故大  
論云若佛出好世則無此戒律如釋迦文雖在惡世十二年  
亦無此戒是也僧祇律則云五年以後廣制戒律四分律同于  
大論亦異部言然矣戒之体本戒於事但戒身口是其本也而  
大乘家合防三業而屬之心亦加上之說也戒之体最無德成  
實論云無作雜心毘曇云心大乘家云性之色心亦異部言然

大論云、菩薩以方便力、現入五道、受五欲、引導衆生、又云、菩薩  
二種、若出家、若在家、夫菩薩以方便、為道、濟度為業、其心恢々、  
其行疑々、亦何獨、瑟縮乎戒律、故於菩薩有戒律、有修行、次第  
者、皆非本之真也、瑜伽地、持有四重、四十五輕、方等經、有四重  
二十八輕、梵網經、有十重、四十八輕、凡戒律之嚴實、至梵網而  
極矣、是皆影似小乘、出其上者也、夫佛之有戒律、猶如儒之有  
禮々也、者、道之依時而制者、身口意皆有禮、非此、無儒、非戒律、  
亦佛、故遺教經云、於我滅後、當尊重珍敬、波羅提木叉、此則汝  
等大師、若我住世、不異此也、是佛所貴、于法者、唯律為然、而般  
若家以下、至傾家、或忽于此、皆非其真也、故涅槃、兼家、獨尚戒  
律、誠迦文之意也、慧遠師將終者、德請以、致酒治病、師曰、律無

正文、請飲米汁、師曰、日過中矣、又請飲密和水、乃令披律、尋之、  
卷未半而終、是不以死生、變其塞、可謂能守律者矣、然而其以  
日既過中、米汁且不能飲、嗚乎、亦陋矣、五合律云、雖是我語、於  
餘方、不清淨者、不行、無過、雖非我語、於餘方、清淨者、不得、不行、  
是其真也、達者、依時與處、而制其律、又何獨、局乎古、雖遠師、亦  
豈不知之乎、故其制喪儀、受業、和上、同于父母、皆三年服、若依  
止師、隨喪、暫為服、是以涅槃、法律、並無其制、故始制、斯儀也、彼  
既不能、不於法律、外、別制法律、而又不能、於法律、中、獨捨取法  
律者、誠可恠之甚也、亦何其、無特操、又案五戒中、竊盜、邪淫、妄  
語、是既屬惡、但殺生、飲酒、是猶無記、殺生、而無罪、飲酒、而亂、是  
乃屬惡、五戒、本戒、其惡、而謂、絕無有、殺生、飲酒、不可也、功德、鏡

答宋文帝殺生之義得之楞伽亦云種々放逸酒放逸酒乃不可也又案增一有一個闍齋法大論分為九而諸部有前後異同亦異部之言然

室娶第十五

天竺四姓刹利王種治民作政者婆羅門法種作教導民者毘舍商賈首陀農賤為上二種被治且教者刹利猶儒云天子王公大夫士也婆羅門猶儒云司徒卿之儒師也治之者王公教之者司徒猶此方佛法王法並稱而天台統佛法者也婆羅門法七歲以上在家學問十五以上受婆羅門法遊方學問至年四十恐家嗣斷絕歸娶妻室至年五十八入山修道麟記婆羅門世世相承以道學為業或在家或出家多恃已道術我慢人也

聲師佛亦作教導民者乃一種婆羅門出家而無妻者已竺土儒師之習然獨教人者而無室娶非使闍國人皆無妻無嗣也律云父母不聽不許出家是可見已故迦文初有室娶者亦是已何況迦文本刹利王種乎然而佛子多忌迦文有妻息也或云瞿夷乃耶輸也或云善星堂弟之子然而三夫人之目已有明文出于五夢佛本行十二遊三經善星比丘佛菩薩時子出于涅槃經是可見已又大善權經云何故菩薩而有室娶菩薩無欲所以示現妻息防人懷疑菩薩非男斯黃門耳故納瞿夷釋氏之女生羅云於天度沒化生不由父母合會而育又是菩薩本願所致吁是說之幻也如謂吾未知道時且隨世法而娶妻焉則可也而云防人疑為黃門何其陋之甚也又云不由

合會是非鬼則怪可笑已。涅槃經亦云。迦葉問。若佛已度煩惱。海何緣復納耶輸陀羅生。羅睺羅佛告。迦葉。我於無量劫捨離如是五欲。但為隨世間法。故示如是相。是嫌于其佛及久劫既成道而復有室娶。故亦幻其說以合之。其實假說也。又按汝有子使出家。閱是文未出家時。如無子者。却後六年生之。瑞應及成道。日生是亦無久曠在胎之理。意者佛之妻息有五年樂行之間有之者。以解之則無難矣。又案佛子甚疾。女身是本出于操俗竺之俗。甚貴。女子司馬遷史記云。自宛以西。至安息。貴女子。女子所言。丈夫乃決正。今南垂俗尚然。紅毛國皆贅塔。以女子為主意者。竺亦應然。且也。經說中所載。取母氏姓字為號者多。如富蘭那迦葉。末加黎拘賒黎。皆是其他甚多。肇師亦云。

天竺多以母名名子。是也。且也。正法念經說四種恩。一者母。二者父。三者如來。四者說法。師是先計以母。觀經亦云。劫初已來。有諸惡王。貪國位。故殺害其父。一乃八千。未嘗聞有無害母。是知國俗貴母。亦勝於父。吾以是為竺之俗。甚貴女子也。故佛出而斥之。甚則至云。菩薩離女身。不知佛性。名為女人。是皆有為之言。欲為男子吐氣者也。然而其實物者。凸凹。人有男女。天地自然之理也。人之在天地間。亦何獨疾于女身。又佛戒淫者。戒其有邪淫。羅漢欲也。是則以在家言之。其僧迦而無妻室者。梵行多。由此以敗也。故儒家言亦云。目不見女色。猶是則此已。故無於心。而有羅漢欲。則何疾于其有妻室。故佛亦云。狂者不犯。律五。汝既無心。云何言犯。淨諸業。是則此已。然而又云。諸比

血等如世俗人嫁娶行媒於大眾中毀謗毘尼是為法滅之相  
經耶若有沙門一其心念不顧聲色是吾弟子隨順教者雖是  
則迦文之意獨欲僧伽而無妻室僧伽而無妻室者謂之能守  
迦文之意然而後世往往有梵嫂之目者是法滅已又毘闍楞  
嚴及觀世音陀羅尼經俱有咒以解犯欲及五辛後世有梵嫂  
者蓋皆持此

肉食第十六

佛戒殺遠肉者猶如儒然凡有血氣之屬君子弗親踐禹薄飲  
食惡旨酒此則是已故十誦律有三淨肉涅槃有九淨肉皆開  
食之楞伽亦云我有時說遮五種肉或制十種可見食肉制有  
取捨獨開淨肉是其本也後來戒之益嚴楞伽云縛象與太雲

央掘利魔羅名經及此楞伽經我悉制斷肉是知從前契經亦  
有開之者涅槃亦云從今日始不聽聲聞弟子食肉是知有宗  
開食肉楞伽所列十七緣多在疾其身穢獨在其第一則云一  
切眾生從本以來展轉因緣嘗為六親想故不應食肉楞嚴亦  
云以人食羊々死為人々死為羊明教師亦承此意云人食物  
物食人昔相負而今相償業之致然謂物自然者天何願也又  
云視今牛羊唯恐其昔之父母精神之所來也戒於殺不使暴  
一微物篤於懷親也嗚呼甚矣哉其惑於說也以人食物為天  
之願則穀菜亦非物乎如以有智別之佛何願也父母或為牛  
羊則獨不為穀菜乎外道婆叱計云十方草木皆有情意與人  
無異草木為人々死還成十方草木是亦何知其非然楞嚴亦



云清淨比丘及諸菩薩於歧路行不踢生草况以手拔莊嚴論亦述其比丘為草被縛恐犯戒不得挽絕吁穀菜亦豈非草乎今不得踢且拔矣而又得食矣是何無特操今開食穀菜而獨遮肉吁佛菩薩亦何偏頗故知佛禁肉食意不在斯又報應經云七眾不得食肉葷辛有病開是豈為有病而食則肉亦不為父母故開之乎是不通之論也故知佛禁肉食意不在斯楞伽云令修行者慈心不生故不應食肉令諸咒術不成就故不應食肉令口氣臭故不應食肉亦有此理然而佛戒肉者意本在殺生也戒殺生者傷于仁慈也楞伽不知出于此徒說十七緣抑亦未也楞嚴云當斷世間五種辛菜是五種辛熟食發媯生啖增恚佛疾五辛意者是真也

有宗第十七

大論云佛後百年阿輸迦王作般闍于瑟大會諸大法師論議異故有別部名字是言大天乖諍之事先是佛法一味和合未有異執其始有異執者實佛後百十六年也爾後二百年乃至四百年各々分別為二十一部五百年又為五百部是皆小乘三藏學者以有為宗者而此時未有大乘之言其始有大乘之言者實佛後五百年也

大論云佛法過五百歲後各々分別有五百部從是以來以求諸法決定故自執其法不知佛為解脫故說法而堅着語言故聞般若諸法畢竟空如刀傷心又諸大乘經所謂五百歲之語皆可見

而律則分為五部。大集經所列可見。曇無德法薩婆多一切迦  
葉遺論彌沙塞不著有婆蹉富羅子摩訶僧祇衆是也。經云。廣  
博偏覽五部經書。名摩訶僧祇。是所謂兼部。偏合五部。兼合之  
者。大集作者自命也。然而後世不知之。誤以犢子律本為僧祇  
律本矣。僧祇兼部。以五部律為其所學。豈別有律本乎。法顯將  
來。僧律乃婆蹉富羅律。命以僧祇者。誤矣。此誤本出于遺教三  
昧經。三昧經所列。曇無屈多迦。薩婆多。迦葉遺。彌沙塞。摩訶僧  
祇。是也。是有摩訶僧祇。而無婆蹉富羅。意者。後世為字之徒。一  
時誤見大集。而綴緝之。然耳。且其以五部為既在佛世者。亦其  
妄可知。又如其文殊問經。及部執宗輪十八部。三論皆列部執。  
或為十八部。或為二十部。或為二十一部。其命名次序年數。亦皆

有異。皆異部名字。各口相傳之說。不必求其開會可也。後世不  
知之。種々牽強。必求合之。又或以二十一部為譯之失者。可謂  
固矣。又如其三藏流傳。或就五部律。分十八部者。亦一部所傳。  
不怪其異。又如其以五分律出于優婆塞多五弟子者。亦恐不  
必然。案婆蹉富羅乃犢子。大論云。佛在世時。舍利弗解佛語。故  
何阿毗曇。後犢子道人等讀誦。乃至今名為舍利弗阿毘曇。真  
諦亦云。羅怛羅是舍利弗弟子。可住子。是羅怛羅弟子。弘。舍利  
弗。阿毘曇。此部可住子之弟子。以是推之。特子是舍利弗之流。  
已。薩婆多是迦多衍尼子之流。曇無德是目連弟子。真諦說可  
徵。彌沙塞不著。有無。乃車匿之流。迦葉遺。乃數論皆各別有常。  
是亦未可信矣。

空有第十八

空有之說久矣。迦文之時未之有也。何也。是之於實理也。其為有之者亦託之也。小乘二十部皆以有為宗。大乘文殊之徒作般若以空為宗。深密法鼓法華氏之徒皆以不空實相為宗。摩訶迦旃延之徒則作昆勒論以亦空亦有為宗。車匿之徒則作離有無經以非空非有為宗。此二宗不傳于漢。空有之說蓋至此而極矣。其實皆乏于實理。諸家互言所無以相歷已。大論云。惡口車匿如心濡伏者應教。那陀迦旃延經即可得道。又云。摩訶迦旃延佛在世時解佛語作蜚動。秦言篋藏。乃至今傳於南天竺。又云。摩訶迦旃延分別修多羅第一。以是觀之。蓋亦一部之魁也。其不傳于漢可惜。大論又云。方廣道人亦空為宗。可見

空有之說諸家仍此。然而是皆乏於實理。何以謂之乏於實理。譬之儒家有性之說。世子云。性有善有惡。告子云。性無善無不善。孟子云。性善。荀子云。性惡。楊子云。性善惡混。韓子云。性有三品。蘇子云。性未有善惡。性善惡之說蓋亦至此而極矣。然而其實皆空言也。何也。苟於其身為善則可。亦何擇乎。性之善惡苟於其心無惡則可。亦何察乎。理之空有徒以是說互相喧。喧者事皆屬於無用。故曰其實乏於實理。性相近也。習相遠也。是實孔子之說。性善惡此時未之有也。諸惡莫作。眾善奉行。自淨其意。是諸佛教。是真迦文之教理。空有此時未之有也。是事誠手相類。足以譬焉。又案般若空言法華不空。固異其歸。然而龍樹作大論以解般若云。實般若波羅密名三世諸佛母。能示一切

法實法而又命華嚴以不共般若。是則合異宗其實失之。然而其作中論以明八不誠法性所宗道法加上之極也。法性乃清辨所始。智光所述。全宗般若空言者也。三藏傳云。無着夜升觀史陀夫於慈氏所受。瑜伽師地論。莊嚴大乘論。中邊分別論。畫則下天為衆說法。是高尚其事云爾。其實瑜伽莊嚴諸論皆無着親造。非託之慈氏。則人不信也。

呂子博志篇云。孔丘墨翟晝日諷誦習業。夜親見文王周公旦而問焉。是事亦相類。

其意全承法華楞伽深密而述。不空唯識之理。名此為法相宗。亦各立一家而相爭者也。禮師云。並是有相無相云者。是盡滌礙。非如太虛空無一物。岳師云。無相不相。小乘猶太虛無生理。

大乘猶明鏡具像。或云三千即空假中。或云三千唯假。何謂空中。辯爭不一。要皆六龍之舞已。余嘗蔽之曰。一家稱空。謂實皆空。一家稱不空。弄之無空。其實特立言以相拗已。其爭色具可否者亦然。何則。弄色無空。弄空無色。山川樓閣。本空中物。亦無此物。空無所在。謂之空可也。謂之不空可也。空不空皆人所命。大道泛焉。如大論云。如無明指。亦長亦短。觀中指。則短觀小指。則長。短皆實。有說無說亦如此。是足以解之余。又嘗蔽之曰。空有之說久矣。皆非佛意。而皆有理。不妨佛意。佛說內外中間之言。遂即入定時。有五百羅漢各釋此言。佛出定後。同問世尊。誰當佛意。佛言。並非我意。又白佛言。既不當佛意。將無得罪。佛言。雖非我意。各順正理。堪為正教。有福無罪。此事出于成實論。

此則似之大論亦云問曰上種々人說般若波羅密何者為實  
答曰有人言各々有理皆是實如經說五百比丘各口說二邊  
及中道義佛言皆有理以是觀之此事本經說然而不知是何  
經說出定之義實出于此

南三北七第十九

菩提留支之立一音教其言曰如來一圓音教衆生隨根異解  
是如無害者然々而見其八年說法華及利根人於般若入法  
界等語亦為法華文所誤者已又如誕遠二師立漸頓二教光  
統律師立三種教大衍立四宗教護身立五種教者闡立六宗  
教南岳天台立四教敏法師立二教雲法師立四乘教玄奘三  
藏立三種教法藏師立五教皆難于其諸經異撰各々拂戾乃

致此有差異也其原皆起于法華年數之說故曰古今十大德  
皆為法華轉是之謂也天台大師信法華真實之語以法華為  
經中一王以建其所謂四教誠衆教之選也又法藏國師信華  
嚴二十七託高之說以華嚴為經中一王後出一層立其宗旨亦  
誠衆教之選也而此二家其有於諸藏不合者天台則立通別  
之言法藏則立生熟之言以合之異誠如密如者然蓋天台解  
云不定部帙但二酥中三乘共學者為通唯為菩薩二乘不聞  
為別今就求之以吾說則皆錯然亦何必用手通別之解今且  
試舉之大品有十地者是別立名以語三乘非以語通也三獸  
渡河是合德王品師子吼品以立之本非有此義佛說實相有  
三種聲聞法大乘辟支佛法中論現是但言四諦十二因緣六度

亦非別有此說。大品云：十地如佛。楞伽云：遠行善慧法雲地。是佛種性。餘是悉。二乘種性。華嚴仁王却為菩薩之事。亦異部名字。然何必和會以是解之。吾見其有塞也。又法藏解云：眾生根性不定。或見佛始終唯說小乘。或見佛初說小乘。後轉大乘。或見佛初說小乘。中說空教。後說不空。或見言說之教。猶非究竟。佛初後不說一字。或見佛始終唯說三乘。或見三乘之法。皆依一乘教起。以屬之。其所謂華嚴別教者。亦不得已之說也。以余試論之。亦何足以驟眾教為說。是其說以眾生根性不定。故佛所說則同。而所見異也。然而其所說則同。而所見異。是在么麼事物。一二疑似之際。固當然矣。其初說小乘。後轉大乘。中說空教。後說不空等。乃世尊如來轉法輪。天下大事。無此為大。而今

諸弟子同在聽席。誤其見聞者。誠可怪也。如或謂云：眾生根性不定。故佛為說法。亦有差別。猶之可也。亦不知出于此。而徒云云者。見其惑也。且其三乘根性定者。見佛從初即說三乘云者。最難為說。是為約一人說之。無量眾生。不得羅漢果。又為約多人說之。固不與小乘者異。其實至此。而窮古人既論之。何況前後差別。亦絕不如此乎。

禪家祖承第二十

迦葉一 阿難二 商那和修三 末田地四 翅多五 提多迦六 彌遮迦七 難提八 密多九 脇比丘十 夜奢十一 馬鳴十二 摩羅十三 龍樹十四 提婆十五 羅睺十六 僧伽十七 耶舍十八 鳩摩羅十九 闍夜多二十 槃駄廿 摩訶羅廿一 鶴勒那廿二 師子廿三 是付法藏經所載次序也。迦葉一 阿

難二優波掬多三尸羅難陀四青蓮華眼五牛占六寶天七馬  
鳴八龍樹九是摩耶經所載次序也迦葉一阿難二末田地三  
舍利婆私四優婆塞多五是舍利弗問經所載次序也又禪經  
亦載九人而不同為第八達摩多羅第九般若密多而僧祐三  
藏記載傳律祖承詳五十三人亦為達摩多羅是皆異部相傳  
之說不足取信者也唐僧智矩作寶林傳載所謂二十八祖迦  
葉一阿難二高耶和修三優波掬多四提多迦五彌遮迦六婆  
須密七佛陀難提八伏駄密多九脅十富那夜奢十一馬鳴十二迦  
毘摩羅十三龍樹十四那提婆十五羅睺羅十六僧伽難提十七伽耶  
舍多十八鳩摩羅多十九闍夜多二十婆修盤頭二十一摩拏羅二十二鶴勒那  
二十三師子二十四婆舍斯多二十五不如密多二十六般若多羅二十七菩提達磨心

是其次序也然契經所未經見古人或謂以為智矩偽作婆  
舍斯多不如密多皆他處所出所謂買帽相頭者達摩多羅般  
若密多只許老胡知不許老胡會亦極為顛預要亦異部所傳  
之說未足取信者也然以法言之心則吾心也法則吾法也以  
吾心而證吾法何用彼祖承雖已自為七佛誰復答之然而天  
下滔滔誇其祖承者皆是以吾現菩提達磨決非其銜人以  
祖承者之徒爾後亦云吾為法來非為衣來雖此徒亦決非其  
徒禪家制祖承者豈無非後世昉于知矩乎後世儒氏亦不知  
之愧其已獨無之乃云竟以是傳之舜以是傳之禹以至孔子  
孟軻是其道統之傳所出可笑獨管為長不答圓爾可謂一默  
雷轟不亦奇乎吾聞之林氏中甫曰達磨入支那者其意蓋謂

竺土佛法既屬像季事皆萎蕩無復可與語者惟支那絕遠教法未及事猶屬草昧宜於此時誘以吾道直示之旨亦應有了解者乃決其意而束也然其初見梁武帝乃問以功德及與朕對於是磨乃謂亦猶吾竺土佛法也非帝不契乃磨不契即輒拂衣而去於少林九年壁觀以終其人或云振且機熟是大不然以基觀之是或然矣其言于帝而帝不契終為人被毒而死是何在其為機熟分明是後徒飾辭嗚呼達磨為其道法遠入遼絕之地欲以播之其言至高無復人信受者而終死于極惡闡提小人之手吾以達磨為天下古今一人可憐者也然而後來其道大興天下衲僧跳不出泥裡洗土塊直至與迦文相抗衡亦固其所也其徒所謂機熟以是云爾然以命之其初者非

也吾以達磨為天下古今一人可憐者也

林氏中南名師良先子之友也今現在

曼陀羅氏第二十一

曼陀羅氏持字輪本出于大品華嚴亦依之所說俱四十二字涅槃文殊問金剛頂亦依之是則五十字而大日經則四十九字其義或同或異亦異部名字然曼陀羅氏云般若華嚴所說末也涅槃雖是本母但說淺畧義是曼陀羅氏自重云爾曼陀羅氏全以字輪為專門故字輪說遂為曼陀羅氏之有其實本出于大品而諸部皆有其以阿字為一切種子者一也何也皆託之本不生也又守護經以子唵字為一切陀羅尼首者亦曼陀羅氏一部不必和會可也又如胎藏金剛兩部曼陀羅各異



其次序方面亦異部之執然胎藏現圖善無畏於金粟塔下所  
寫金剛現圖龍猛開塔時現亦各張其傳承云爾後世學者合  
之者非也又案龍猛鉢塔中所得者金剛頂經也事見于不空  
義訣後世學者崇奉之至并大日經為塔中藏者非也又案毘  
盧舍那之號出于華嚴本讚佛之言合以大日者曼陀羅氏新  
意也又按秘密之名本讚法之言有宗以毘尼為秘藏法華有  
如來秘密神通之力涅槃有秘密藏如來密語亦各自珍愛之  
言大日經云勝上大乘句心續生之相諸佛大秘密諸部皆有  
秘密而獨以秘密為宗者曼陀羅氏也以他為小密大密自居  
者曼陀羅氏專門也又案龍猛龍智不空慧果是其相承次序  
所經僅五六世而其年紀則千有餘年蓋其說云玄奘法師見

龍智於南印磔迦國菴羅林中時年七百餘歲弘法大師入唐  
時猶現在是其奇怪豈有所託乎雖然天地之際何事不有亦  
何怪其相承少而年紀多也故世大菩薩壽量久遠雖與天地  
共終始亦可亦何怪其七百餘歲又案曼陀羅氏之業全在觀  
相禁咒存竺土風者唯曼陀羅氏已漢夙失其傳此方獨傳之  
不亦奇乎其人云大日本國無有字爾則亦無有字爾又案樓  
閣經云真言是諸佛之母成佛種子若無真言終不能成無上  
正覺又三藏經盡從陀羅尼所出大乘莊嚴寶王經云諸佛亦  
求神呪何況凡夫而不持誦耶六度經云契經如乳調伏如酪  
對法如生藕般若如熟藕摠持門如醍醐十住論云以六度等  
為自力其功遲念佛等為他力其功疾真言中密具自他二力

是皆曼陀羅氏自重之說也。

外道第二十二

外道之數蓋九十六大論云九十六種外道一時和合欲共佛  
諍議薩婆多律云外道六師各出十五種合九十六是也大集  
經則云於三寶中心得敬信勝於一切九十五道各別功德論  
亦云九十六道之中佛道以為其最是合佛為九十六亦異部  
之言然楞伽經又有百八部邪見其目俱不詳富蘭那迦葉末  
迦梨拘賒梨子刪闍夜毘羅胝子阿耆多翅舍欽婆羅迦羅鳩  
馱迦旃延尼提陀若提子是維摩經所載外道六師也自餓投  
淵赴火自坐寂默牛狗是涅槃經所載六苦行外道也我者衆  
者壽者命者生者養者衆數者人者知者見者作者使作者起

者使起者受者使受者是大論所載十六知見也因中有果論  
從緣顯了論去來實有論計我實有論諸法皆常論諸因宿作  
論自在等因論害為正法論諸法邊無邊等論不死矯亂論諸  
法無因論七事斷滅論因果皆空論妄計最勝論妄計清淨論  
妄計吉論是瑜伽論所載十六異論也時地等變化瑜伽我建  
立淨不建立無淨自在天流出時尊貴自然內我人量遍嚴壽  
者補特伽羅識阿賴耶知者見者能執所執內知外知社怛梵  
若摩奴闍摩納婆常定生聲非聲是大日經所載三十種外道  
也小乘外道論師方論師風仙韋陀伊賒那裸形毘世苦行女  
人眷屬行苦行淨眼摩陀羅尼捷僧佉魔醯首羅無因時服水  
口力奉生安茶是外道小乘涅槃論所載二十種小乘外道也

此皆其梗概而未及填九十六之數也。其所謂四圍陀典經書不傳其人亦不入于漢其說之是與非今豈得而詳之乎。法顯傳云此中國有九十六種外道皆知今世各有徒眾亦皆乞食但不持鉢又云調達亦有眾在供養過去三佛唯不供養釋迦文佛又云羯羅摩國邪正兼事別有三寺不食乳酪是調達部僧也是可見外道亦傳至于後至于後如外道而如佛所言則其傳至于後亦豈至于此乎。迦毘羅外道造金七十論立二十五諦其書今具存亦立一家言者可謂傑矣。秦時獅子國婆羅門馱其書至關中乞辯論釋子道融以方便伏之而其道熄矣惜也。其說如何今豈必保其說之不是乎。唐時波斯國薩魯支傳末尼大祇教拂多誕傳二宗教者此其高字者以其高字者

概其他不可之甚也。然今以佛書所言推之外道之歸蓋不過生天而其行亦不出苦樂二行。曰大梵天能生万物之本違之則受生死順之則得解脫。曰無想夫真境涅槃修無想定生于此曰五淨居有魔鷄首羅天王處是為造化之本歸之則得解脫是其說生天者之為也。又天龍八部及水火等皆外道所事如普門品云應以天龍夜叉乾闥婆阿修羅迦樓羅緊那羅摩睺羅伽人非人等身得度者即皆現之而為說法。及迦葉事大龍皆可見。大論又述外道之行云以灰塗身裸形無耻以人髑髏盛糞而食拔頭髮卧刺上倒懸重鼻冬則入水夏則火炙食菓菜草根牛屎穉糞水衣一日乃至二月一食或喻風飲水蓋主意行作亦不過如此。於是迦文乃出之一層作以生死曰上

二界死時退時生大懊惱甚於下界譬如極處墮摧碎爛論又如其以大梵為遊宮自在天王為邪魔及說諸天勸請其實皆破之說故大論云外道事梵天梵天自請則外道心伏又云衆生常識梵天以為祖父故夕說梵天是也又如其六年從苦行者亦以伏外道心也故大論云譬如釋迦牟尼佛若先不行六年苦行而呵言非道者無人信受故自行苦行過於餘人西域記亦云太子思惟至理為伏苦行外道節麻米以支身六年是也因果經則云太子身念言我今修於苦行垂滿六年若以羸身而取道當言自餓是涅槃因當受食然後成道是可見迦文行苦樂二行者以伏外道心也而其說所謂中道者復出之一層也中舍云有二種行五欲苦行離此二邊是名中道是也又

案道家有西得化胡之經言老子西出關化胡俗以佛為侍者等事是無論其意全在上佛氏而為偽造也然老子西入胡而播其教者則蓋有之史記老子傳云西至闐闐著書而去莫知其所終漢書哀帝傳云老子入夷狄為浮屠之教事詳于說敵以此推之意者老子亦外道中之一也自然外道豈是乎亦豈無非以佛口為侍者乎

佛出朝代第二十三

佛出朝代年紀香馭尼羅蔽塞亦無之傳諸說蓋紛々如也西域記云自佛涅槃諸部異議或云已過九百未滿千年王當或云一千二百餘年王當或云一千三百餘年王德或云一千五百餘年王鷲嶺聖賢錄云說佛生時凡有八別一夏桀時二高末

武乙時法顯三、西周昭王時內傳四、穆王時五、東周平王時王六、桓王時莊七、莊王時簡八、貞定王二年甲戌聖趙伯休象以基觀之、諸說既無依憑皆未可信、但趙伯休眾聖點記足以徵焉是或其真也、隱士趙伯休於廬山遇律師弘度得眾聖點記云、佛滅後優婆離結集律藏以其年七月十五日自恣竟於律藏前便下一點、年々如是波離以後師々相付至僧伽跋陀羅將律藏至廣州當齊永明七年七月十五日自恣竟即下一點、其年凡得九百七十五點、伯休問曰、永明七年後云何不點、度曰、已前皆得道人、手自下點、吾徒凡夫止可奉持耳、伯休因點記推至大同初、凡一千二十年是獨有依憑可以為證、且也大抵佛氏之意皆欲迦文之出先於孔老二子、而此却後之幾百

年益足以信之、冢墓因經云、閻浮提中有振旦國、我遣三聖在中、化導人民、清淨法行、經云、光淨菩薩彼稱孔子、迦葉菩薩彼稱老子、月光菩薩彼稱顏回、

本起經則云、末法一万年、月光菩薩出、振旦國、說法五十二年、不合、是或其本說、

是皆漢土頌類所假託、劉學士平心錄非之者得矣、

是本出於法琳破邪論、劉引以非之、意是諸經皆法琳以後假託、

吾獨以趙伯休點記為正、又如其周書異記所載、籟由扈多問答、教事者皆不經、造言懸空、所出皆不足證、或云、周書不書避異也、教輔可笑、獨其室利房來化秦皇者、是有影似、史記五行志

云秦皇二十六年有大人長五丈皆夷狄服凡十二人見于臨  
洮是無他長狄喬如鴻池送璧之類已而云十八異儒如秦輔  
亦可笑又列子載孔子之語云西方有聖人曰佛今所傳列子  
是唐後人綴緝他書所作別有考故法苑珠林亦以周書異記  
引之可見是取之已又今無曰佛二字蓋作者忘而有之凡如  
此類甚多皆不足取又按漢書霍去病傳收休屠祭天金人顏  
師古云今佛像是也佛氏多引以證佛之入漢實先於明帝然  
是錢籘盤豆之像已非佛像也法盈記云竺土祠自在天黃金  
為身頗梨為眼號此天像為錢籘盤豆是也

### 三教第二十四

三教之有爭久矣是何爭也儒者守其名教道者修其衛生佛

者離其生死亦各立其言以說道者也今試蔽之儒之所淫者  
文佛之所淫者幻而道之以天為宗或謂海外有神仙之居亦  
以幻進者乃竺土外道之類也其稱道亦最污下固非儒佛之  
列其經說亦皆後出西昇化胡三十六天大羅天帝之居要皆  
幻而加上于佛者也此方不傳今所不論靜齋劉學士作平心  
錄論三教余執讀之全以幻定其優劣又或問三教優劣于李  
士謙曰佛日也道月也儒星也時以為至論然是其實無所當  
吾不解何意何在其為至論此皆小輩何知大道或問佛于龍  
門王子曰聖人也其教如何曰西方之教也中國則泥是得之  
矣其中國則泥者何所貴在幻也或問儒于余曰聖人也其教  
如何曰西方之教也此方則泥此方則泥者何所貴在文也夫

言有物道為之分國有俗道為之異儒之教且在此方則泥何  
况佛之教在西方乎故佛之所遙在幻儒之所遙在文捨此則  
幾於道矣昔者何承天作達生論詆佛道顏延之復作書折之  
又僧慧琳著白黑論而宋炳難之是儒佛之爭也趙宋時歐陽  
修作本論石守道作佑說胡寅作崇正辨皆攘斥佛氏時有明  
教大師契嵩作輔教編答之亦儒佛之爭也吾執讀之要亦不  
過爭其幻與文明教之言云佛之道何外於天下國家但其所  
出不自吏而張之亦化之理也隱而難見故世不得而盡信又  
云佛以神道設教感其內是其隱而難見云神道感其內云者  
皆言因果報應之理已是所謂幻而非佛之真也明教不知之  
可惜且佛是婆羅門一種掌民之教者猶儒云司徒御儒師國

家天下乃利々王種所治竺土俗然明教今為何外之言是并  
其俗而不知者亦可惜明教又作調停之說云十善五戒與所  
謂五常仁義一侔聖人為教不同而同於為善天下之教化者  
善而已矣佛之法非善乎而諸君必排之吾欲諸君為公而不  
為矜聖人之教善而已矣夫聖人之道正而已矣不必備不必  
儒僧儒者迹也古者有聖人焉曰佛曰老曰儒其心則一其迹  
則異夫一焉者其皆欲人為善者也異焉者分家各為其教者  
也天下不可無老不可無佛不可無儒一教則損天下之一善道損一  
善道則天下之惡加多吾謂三教者乃相資而善世也俱在冥  
數自然人不可得而輒見其意謂三教皆善道欠一失一善是  
乃冥數自然吁亦何愚也如以善概之何限三教數十外道教

十異端豈皆非善乎其心則一其迹則異獨奈其使人有惑者是可思儒之教人在善佛之教人在善其教人在善者則一也獨奈其使人有淫於幻與文者吁亦是可思已宋真宗亦嘗謂王旦曰三教之設其旨一也大抵皆勸人為善唯識達之士能一貫之滯情偏執於道益遠是亦調停之說要不足言石門慧洪謁明教塔詩亦云吾道比孔子譬若掌與拳展握故有異要之手則然是亦信明教云爾殊不知幻之與文實有故越之異明教又見張載二程諸儒有復性之說乃以謂是出於唐李翱復性書復性出於藥山惟巖是諸儒說本與佛氏無異今閱其復性書者其言曰情不作性斯統矣非慮非思情則不生情既不生乃為正思是以情屬惡情之不生為復性乃禪那之末說

也張程之意殊不然張程之意固不以情屬惡又固不欲情之不生性復於本然情依而善名此為復性也明教眩于其文同以為無異者者也近世如伊藤仁齋亦以為然不帝佛氏儒亦昧于文明教又云韓子以佛法獨盛惡時俗奉不以方雖以書抑之至其道本而韓亦頗推之屏山亦云劉張呂朱皆近代偉人也夢幻死生塵垢富貴皆學聖人而未至者其論佛老也實與而文不與陽擠而陰助盖有微意存焉是實騙局手段竺土幻變之習皆取法于法華氏者已如韓及劉等而然則是穿窬之盜已何以為儒韓與大顛三書載在本集亦僧伽假託蘇軾論之得矣與孟簡者乃其真也明教又云徒張布施報應以衣食於人知先生之門論德義而計工力乎又云以道報恩以德



嗣德雖不娶以資父母雖毀形以消乎親秦伯豈不虧形乎伯夷叔齊豈不娶長往乎此二云者明教之言甚佳儒固或以疾乎佛氏者非也吾非儒之子非道之子亦非佛之子傍觀乎其云為且私論之然

雜第二十五

法華經序品云為諸菩薩說大乘經名無量義教菩薩法佛所護念佛說此經已結迦趺坐入於無量義處三昧身心不動是文為既說訖也而下又云今日如來當說大乘經是文為未說訖也一篇中終始翻結全不成文且也法華經一部終始皆讚佛之言而全無經說之實固無可名經者法華傳記云法華傳四本皆有增減西方經何限意者竺土別有全文今所傳乃殘

篇已故天台大師亦解之云法門綱目大小觀法種々規矩皆所不論以法華前曾委說故々至法華但開示悟入佛之知見授記作佛而已可謂能讀法華者其實失之又案無量義乃法華經一名文句說得之或以無量義經當之者非也何以知之無量義經是法華氏之徒後於華嚴而作者故其說云初說四諦為求聲聞人中於震旦演說甚深十二因緣為求辟支佛人次說方等十二部經摩訶般若華嚴海空法華會入佛慧宣說菩薩歷劫修行是其實法華氏上於華嚴而作者此文可見今本皆無法華會入六字者後人所省以信其為法華序其實不是

毗奈耶說世尊為四天王說四聖諦先以聖語次以南印度邊

國俗語次以蔑戾車語是言佛多能々作諸國語異聽之人皆得其益已又如維摩頌云佛以一音演說法衆生隨類各得解及乃起真因音一演異類解是言佛之說法實出于一口衆生隨機皆得其益已上言其言語之有異下言其聲音之不殊其義各有所當也然婆沙解之云々後世學者以分大小者非也如不淨觀是竺土俗然在此方則人不肯佛心無垢如夕而來何曾有不淨婆沙正理言之者非也

天台學者寔于涅槃云從般若出涅槃不亦云出法華而法華之時不可為衆皆成佛因立前後番五味而曰法華之後更說般若皆調停之說已法華經一部只讚言而無經說無聲聞無緣覺合佛無之無復

所謂藏通別之可名者至他經則有經說之可見故却属于藏通別是他經之不幸也如金錕論云華嚴之普賢普眼三無差別大集之染淨融通淨名之毛孔言納皆是圓妙何曾在於藏通別然而未免于此者是有經說而言及小乘也法華不成文但是說後讚是法華氏之幸也法師疏云非般若外別有法華法華般若異名已足微有見然亦非也般若空言法華不空此豈同乎

字母大品羅字華嚴作多亦異部名字然說者以譯之誤者非也

法華信解品以誘化窮子譬愚衆不可先語大是但張法華以壓他之言非以譬五時也天台學者以其驚愕稱怨合之華嚴

如聲如哑。然而在初父子相失相見，乃無所合，是何也。凡譬諭之道，從容乎為之，以成其趣，不必糊塗，一々取合可也。且也如以從前說法皆為方便，則先付窮子，珍寶庫藏意者，亦實物已。是解之者非也。又如二十年之譬，亦唯言其曠久相離已，非有所合也。然後之說者，他方遷就，以合之，可笑已。

華嚴出現品云：一切二乘不聞此經，何況受持。法界品云：舍利弗，不樂說，不能讚嘆。又云：如聲如哑，是皆自家張其宗之言，非為後來低說阿含之地。後世合以說之，非也。

法華方便品云：唯有一乘法，無二亦無三，是假二、三以張一乘。非別有所指。天台學者以藏通等解之者，非也。法華云：但為菩薩，不為小乘。但以一乘道教他，諸菩薩無聲聞。

弟子為此諸佛子說，是大乘經。聲聞若菩薩皆成佛無疑。汝等所行是菩薩道，漸々修學，悉當成佛。是言其四十餘年所說，是但假以馴致之之法，非真實成佛之道。唯今日所說之法，乃是本教菩薩之法，而不為二乘設之。然二乘亦聞而修之，乃得進為菩薩，而同歸于成佛也。是乃作者厚意。然天台學者則謂諸聲聞弟子方等彈訶般若清汰機緣，斯熟法華成果。故於此教句有不合者，不合者因作味々悟入劣鈍至五味等解，以合之，皆非也。

法華譬喻品云：我昔從佛聞如是法，見諸菩薩受記作佛。涅槃長壽品云：我初成正覺，有諸菩薩亦曾問，是義又云：我往在耆闍崛山，與彌勒共論世諦，舍利弗等五百聲聞却不識知。何況

出世第一義諦大論云從得道夜至泥洹夜常說般若此皆立  
時者所寤說涅槃者云華嚴七處八會無靈山此經文未度是  
亦信時云爾又如唐譯楞嚴非一時說約類為部及提謂無所  
屬瑞應不定大小亦皆然矣方等陀羅尼經有舍衛聲聞記天  
台學者以方等至於後涅槃經有蓮華藏世界海以華嚴至涅槃  
繫後迦留陀夷受記于法華滅度于涅槃以酪教至於後是皆  
為之寤淨名又有於此大乘已如焦種之文亦不合學者或云  
方等無說時人心有不可欺者如此  
淨名居士優婆塞之魁能證其道亦別立一家同不相下而同趣  
者亦一家之傑也其妙喜自來云維摩金粟如來云者經思惟三昧  
皆後時宗其道者所言大論亦云以毘摩羅詰觀世音為菩薩

之上首蓋菩薩之魁也又案維摩經云三轉法輪於大千意是  
作在深密之後

獅子鎧造成寶論本屬制多後徒輟僧祇大小兼學擇其善者  
錄之亦立一家言者也天台學者以其有三藏之語作為小乘  
者失之

楞伽有頓漸之語隋延依以立其二教然是本依地位而說失  
之

賢首以法華屬其終教五教章中引法華以證終教者凡二可  
見也故清涼受之云法華漸之頓實賢首之意也近世鳳潭師  
以法華合華嚴以破清涼者失之

天台非華嚴曰華嚴不說聲聞作佛及壽量不成華嚴非法華

曰華嚴頓之頓法華漸之頓華嚴有菩薩請餘經所無天台答曰法華亦有菩薩請華嚴答曰世主妙嚴品有成道已經不可思議劫要皆爭其幻說者是何有乎道

漢明長樂之較試火獨燒道經者幻之勝也是何有乎道又如列子云化人是幻士已非指佛也僧迦極口言之可笑

神通與幻有少別然亦幻也付法藏云夜奢以五指放光馬鳴疑是幻凡幻之法知之則滅而此光轉更熾盛蓋佛則求之道而外道求之利養也而之所以幻人者一也是猶漢士之尚文亦有道學詞章之別維摩經云遊戲神通竺土以神通為遊戲亦猶漢云游於藝

般若無作品云諸天子言我等閻浮提見第二法輪轉無量百

小天子得無生忍大論解之曰問初說法使人得道是名轉法輪今何以言第二法輪轉若以佛說名為轉法輪者皆是法輪何限第二答初說法名定實一法輪因初轉乃至法盡通名為轉是諸天見是會中多人見是利益故讚言第二轉法輪初轉法輪八方諸天得無生法忍阿若憍陳如一人得初道今無量諸天得無生法忍是故說第二法輪今轉法輪似如初轉今案問者之意謂佛說皆一終始無別今獨限第二者何也答者之意謂佛說固無今初之異但第二會利益持多故讚出云爾非有說法之異是乃論之原旨也然後世立時者引此以證鹿苑為初轉般若為第二甚失本意且也以五時當之華嚴乃初轉已又失之矣

與諸菩薩授佛記。前是大乘中授記。近因近果是小乘中授記。授記亦幻也。而亦大乘上之。

三多乃三摩四多之省。古人種々解之者皆非也。

五分律云海有八。未曾有十二分教。又有未曾有。猶今云奇妙者。佛本行經六十四書有阿菟浮多書。隋言未曾有。蓋今曲筆之類也。

如數息以十為度。出入共數是竺人之義。如偏數是漢人之義。涅槃名字品十住。在十信後。釋義品則如例。仁王教化品三地。斷見受持品。四地。斷見。大論八万無生忍。或作法眼淨。一經論中。垂度如此。况異部乎。

本有三佛。華嚴有十佛。本有六通。華嚴有十通。本有三明。今解脫四無畏。三世四諦。四辨六度。華嚴皆以十五數。可謂奇矣。又如金七十論五二十五諦。分明是上于佛之四諦。雖多亦奚以為。

大經云。般涅槃言不槃者。言生不生之義。名大涅槃。是其本義。本以名死。而亦名成道。猶如莊子以登遐名成道。事實相類。不生也者。其心清淨。無一垢之生也。又如阿羅漢為不生。亦同義。然而當時說者。以生死解之。故亦有餘無餘五般等目。其實皆非。本之真也。又如六種般。大經婆沙於五種加現般。俱舍則以無色般。無後一定說。而又有嫌于菩薩有生。故亦有誓扶習生等說。其實於此不合。

大寶積經密迹力士經。初成道七日於鹿苑轉法輪。廣益三乘。

衆彌沙塞律、普曜經、第二七日、為提謂說、薩婆多律、毘婆沙論、  
出曜經、第七七日度、五人過去因果經、三七日度、五人、法華經  
同、此、薩婆多論、六七日度、五人、四分律同、此、大論、五十七日、十  
二、由經、二年、是皆異部、名字、何必、和會、普曜經、光讚經、及普賢  
菩薩證明功德經、十九出家、三十成道、寶藏經、二十五出家、三  
十成道、十二由經、西域記、二十九出家、三十五成道、梵網經、七  
歲出家、空行三昧經、二十七得道、是皆不勝其異、亦何必、和會、  
如說、佛生、云、二月、或三月、四月、者是、出于三代、正朔之異、今不  
可推、如其說、佛滅、云、三月、或九月、者、又云、十五日、或八日、者、則  
有說、在按、四分律、云、髮、半月一剃、極長、兩指、若二月一剃、二月  
者、白黑、各有、十五日、當此、間、三十日、為二月、是竺土之俗、以十

五日、為一月、三十日、為二月、十二月、一年、為二十四月也、以推  
之、十五日、乃三月、一月之半、八日、乃十五日、一月之半、其云、  
十五日、或八日、者、蓋出于此、其云、八日、者、真也、又以推之、今以  
六月、為一年、則第七月、乃第二年之正月、而其三月、乃十二月  
一年之九月、其云、三月、或九月、者、蓋出于此、然、是未詳孰是、又  
以推之、如其說、迦文苦行、云、六年、或十二年、者、又馬鳴傳、云、佛  
在世、後、三百餘年、摩耶經、云、六百年、者、又龍樹傳、云、七百年、或  
云、三百年、者、是亦、然矣、分明、是竺土、以六月、為一年、一年、為二  
年、故、後來、傳譯、有此、差異、在已、其他、如、時分、之說、不堪、紛雜、要  
皆、漠然、凡、如此、類、皆、無用、之辨、不必、求索、可也、中舍福田經、有  
學無學、之目、家々、一種、及、下向、得、皆、各、異、階、級、婆沙、俱舍、等、皆

混之亦諸部異言固不足怪然是同一小乘而其言然學者多至是而窮矣

八十老比丘生盡而命盡是其真也其云金剛之体無患論或云如來方便示現涅槃或云阿僧祇劫常在靈鷲山法華或云佛壽七百阿僧祇劫楞嚴或云釋迦始終在淨居天者皆異部幻變之說然

法華屬累品云如來餘淨法天台解為六方便賢首解為華嚴別教是各合其說云爾其實非也是作者自高泛爾言之非有所指又如大論云助佛道初門及入佛法之初門亦但自高深云爾曼荼羅氏引以合其初法明道者亦非也淨飯王泥洹經佛躬欲捨棺出界震動普曜經佛踊身虛空不

受父王作禮增一經養母大愛道沒佛躬舉牀一肺阿難舉一脚孟蘭盆經佛弟子修孝順者應念口中常憶父母乃至七世父母彌沙塞律父母不聽不許出家又或云減衣孟之資以養父母或云世若無佛善事父母善事父母者即是事佛大集或云左肩担父右肩担母偏行大地亦不能報恩重經是迦文之教所重全在孝也然如後世黃蘗大義渡事實狂子顛倒地獄之設亦為此曹也大白漢土佛法多疏于親是本于折儒家在竺土則殊不然黃蘗大義渡事出于正宗贊四分律云佛令諸比丘長幼相次禮拜不應禮拜一切白衣涅槃經亦云出家人不禮敬在家人此云在家者泛乎言之一切白衣亦然梵網經則云出家人法不合禮拜國王父母六親亦



不敬事鬼神，是益嚴刻，至不拜父母，而極矣。然而梵網又云：孝順父母，師僧三寶，是可見。雖梵網之刻，亦不能不孝順父母。阿彌陀佛土，人人皆有身光，常明不闇，不假日月光明。安分晝夜，然其經文又有晝夜六時及清旦等語，是作者破漏處。佛土衆鳥，嫌于罪報所生，故下說之云：是佛變化所作，是作者密處。道生法師見法顯所翻泥洹經云：除一闡提，皆有佛性。云：闡提含生之類，何得獨無佛性？及後大經至聖行品云：一闡提人，雖復斷善，猶有佛性。於是諸師皆為媿服。余謂：一闡提本無佛性者，故為一闡提。然極惡者，亦豈不可迴心乎？迴心由己，非由人也。佛性種子實在此，何謂無佛性？是於言之類轉也。又非情數為法性，有情數為佛性。大論此文是其悉皆成佛，唯除草木者是。

其本也。其心外無境，不隔纖塵者，是齊佛於法而張之也。是於言之類張也。諸法雖相萬千，其要歸于為善。苟能守其法，而各篤于為善，則何擇于彼此？佛亦可，儒亦可，苟為為善者，乃一家也。何況同宗佛而異其派者乎？徒爭其派之有異，而無為善者，吾不知之矣。文亦可，幻亦可，其志誠在為善，則何不可？徒淫于幻與文，而不在于為善者，亦吾不知之矣。

出定後語下終

舊刻延享二年  
補刻文化乙丑

明治三十八年之夏高橋昌長手寫

*[Faint bleed-through text from the reverse side of the page, including characters like 明治, 延享, and 文化.]*

