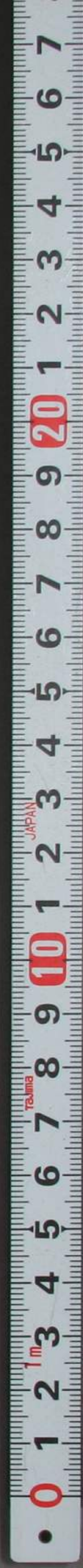


ル 5
4024
1



292.216
Sollc
5

中文(大野)

卷之二十一
卷之二十一
圖三卷

ル5
4024
1

從繙平卯益煉
息賢講舍用靈
巖山館本重雕

早稻
文學

大學
圖書

昭45·教育研究

45-1198

<99-473>

長安志序

太常博士充集賢校理崇文院檢討同知丞事趙彥若撰
雍之爲都涉三代歷漢唐之全盛世統屢更累起相襲神靈所
儲事變叢巨宜其較然有明冊大典暴天下耳目而圖牒殘脫
宿老無傳求諸故志唯韋氏所記爲一時見書遺文古事悉散
入他說班班梗槩不可復完非好學深思博物善作孰能盡收
其軼而追成之長安志者今史官諫議大夫龍圖閣直學士常
山公所定著也公以文章世家爲朝廷名臣兢業之餘紀述自
命蓋考論都邑網羅舊聞詞人所銳精而載筆之尤務也近代
建國率繇西遷崤函之區陶冶浚洛實上游要會最重之地而
侈毀零落寢就堙廢將無以自振校之本末先後二京已錄固

不得獨闕於此而石河南旁接三輔嘗有意於搜采矣然猶未
遑暇又踰二紀乃勅屬體緒續次其言窮傳記諸子鈔類之語
絕編斷簡靡不總萃隱括而究極之上下浹通爲二十卷用備
舊都古今之制俾其風灑光塵有以奮於永久故夫府縣有政
官尹有職河渠關塞有利病皆干於治而施於用取諸地記集
而讀之而後見其法敘列往躅遠者謹嚴而簡近者周密而詳
各有所因革規模猶親處其世畫里陌同經行之熟而後見其
功自本而推始終大略其所昭發又不特如是而已竊嘗望丹
鳳門故趾勢侔碣石疑非人力所爲自想當時眞偉觀也及驗
未央建章殿當宮闕之俊則其繁夥宏廓氣象飛動過大明遠
甚以漢室之隆兼制夷夏非壯麗無以重威亦可信也復上觀

於周惟有鎬京靈臺辟雍明堂豐宮詩所謂經始勿亟庶民子
來又稱自西自東自南自北無思不服昔之與眾同樂遂物之
性所以致之之効乃能至於此乎察其故專尙簡易儉約曾不
言形勝強富益知仁義之尊道德之貴彼阻固雄豪皆生於不
足漢唐之迹更爲可羞烏乎盛夫若然得以貢於明朝監千載
餘敝修豐鎬故事以澤吾人豈曰小補哉

熙寧九年二月五日謹序

新校正長安志序

秋帆先生撫陝陝故長安也按得宋敏求長安志二十卷校正刻之附以圖三卷問序於予予向求此書未獲今始一讀焉既卒業作而歎曰美哉先生才之大而思之深超出乎流俗絕遠也周禮天官司會掌國之官府郊野縣都之百物凡在書契版圖者之貳司書掌土地之圖以周知入出百物地官大司徒掌建邦之土地之圖與其人民之數以天下土地之圖周知九州地域廣輪之數辨其山林川澤丘陵墳衍原隰之名物土訓掌道地圖以詔地事誦訓掌道方志以詔觀事夏官職方氏掌天下之圖以掌天下之地然則欲知輿地必藉圖志周公已言之章章明矣蕭何入秦先收圖書所以具知天下阨塞戶口多少

疆弱民所疾苦蓋信者不出戶庭而能周知方域此讀書之所
以可貴也以此蒞政則能先時豫籌因地制宜恢恢乎游刃有
餘焉可見圖志之裨益於政事似緩而實急夫豈俗吏所知哉
唐以前地志存者寥寥宋元人作存者不下二十餘然皆南方
之書北方惟有此志與于欽齊乘耳而長安漢唐都邑所在事
蹟尤夥紀載尤宜加詳宋氏此編綱條明析瞻而不穢可云具
體厥後程大昌雍錄好發新論穿鑿支離不及宋氏遠矣先生
既刻此又於其間糾正踏駁疏釋蒙滯附於逐條之下焉夫以
軍民政務之填委文檄簿牘之旁午他人竭蹶應之日不暇給
先生乃能以餘力表揚墜典斯其才之大誠有過人者若其靜
察乎攷古之足以證今披圖案牒以興革利弊其補助化理最

切則尤先生用意之深也先生本名儒爲文學侍從臣出掌封
圻治績茂異固宜卓識之度越流俗絕遠與圖每卷署河濱漁
者實出元李好文撰古人地志必與圖俱司會司書等職所謂
版圖地圖者此物此志也先生彙訂以傳亦猶土訓誦訓之道
地圖道方志云爾

乾隆五十有二年歲次丁未季秋之月嘉定王鳴盛西莊氏再
拜謹撰時年六十有六



長安志圖卷上

河濱漁者編類圖說

前進士頻陽張敏同校正

兵部侍郎兼都察院右副都御史巡撫陝西西安等處地方贊理軍務兼理糧餉欽賜頂帶畢沅新校正

卷上目錄

漢三輔圖

奉元州縣圖

太華圖

漢故長安城圖

唐宮城坊市總圖

唐禁苑圖

唐大明宮圖

唐宮圖

唐皇城圖

唐京城坊市圖

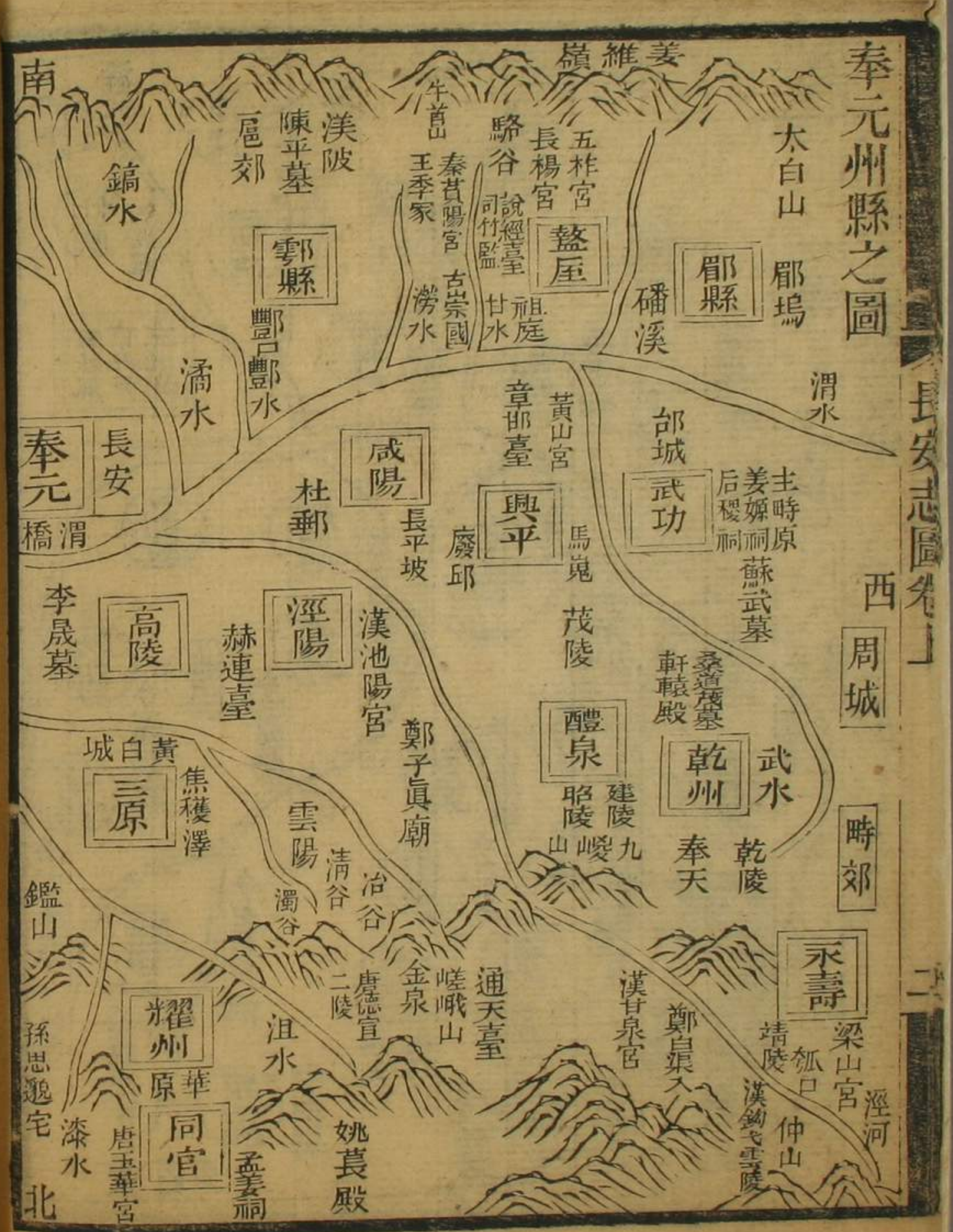
唐城市制度圖

奉元城圖

城南名勝古迹圖

唐驪山宮圖

奉元州縣之圖



太華圖

五粒松
細辛坪
黑龍潭
肥遺穴
古岳廟
白蓮池
太乙池
八卦池
蓮華峰



長安志圖卷一

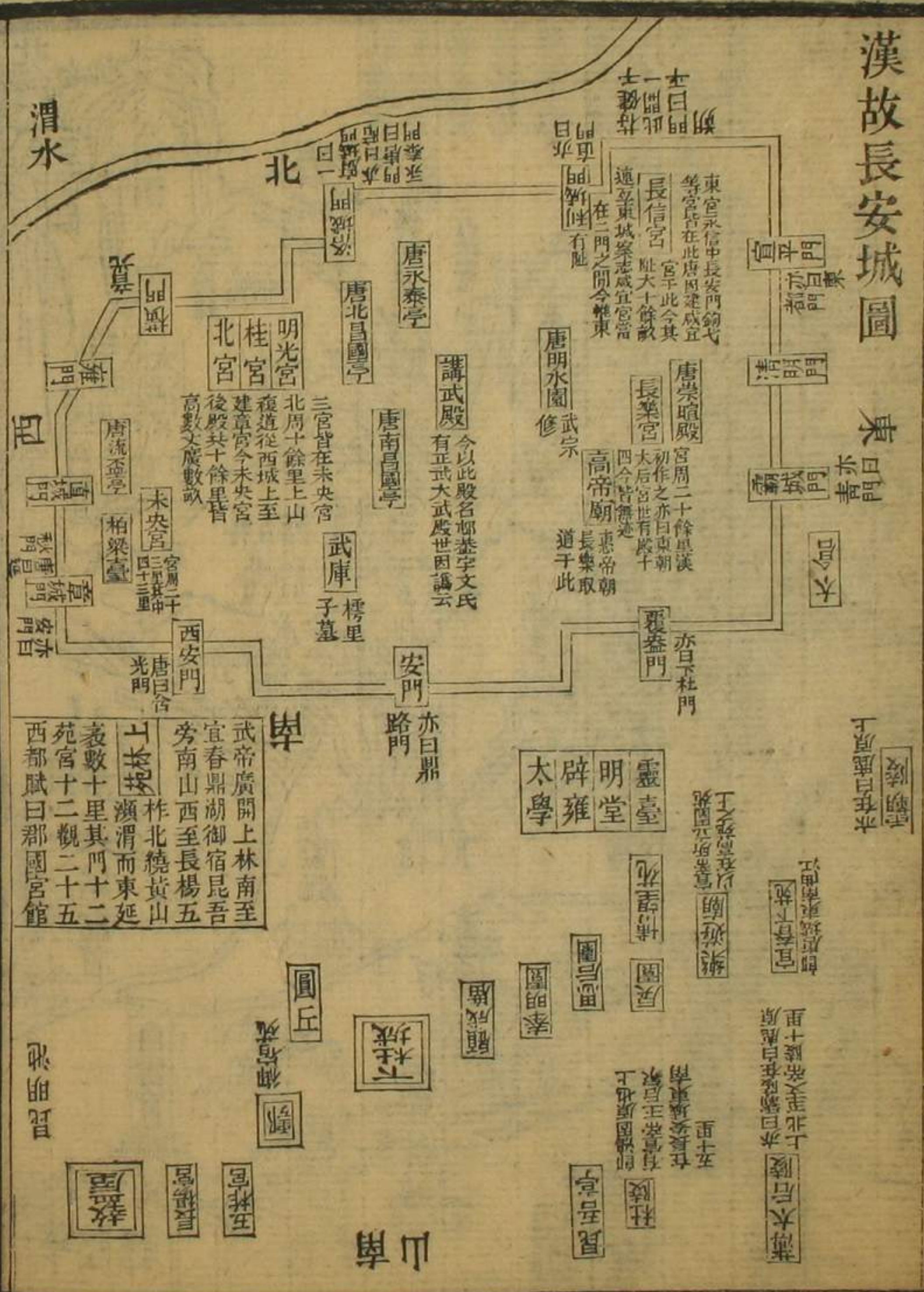
北



商州界

長安志圖卷一

漢故長安城圖



建章宮

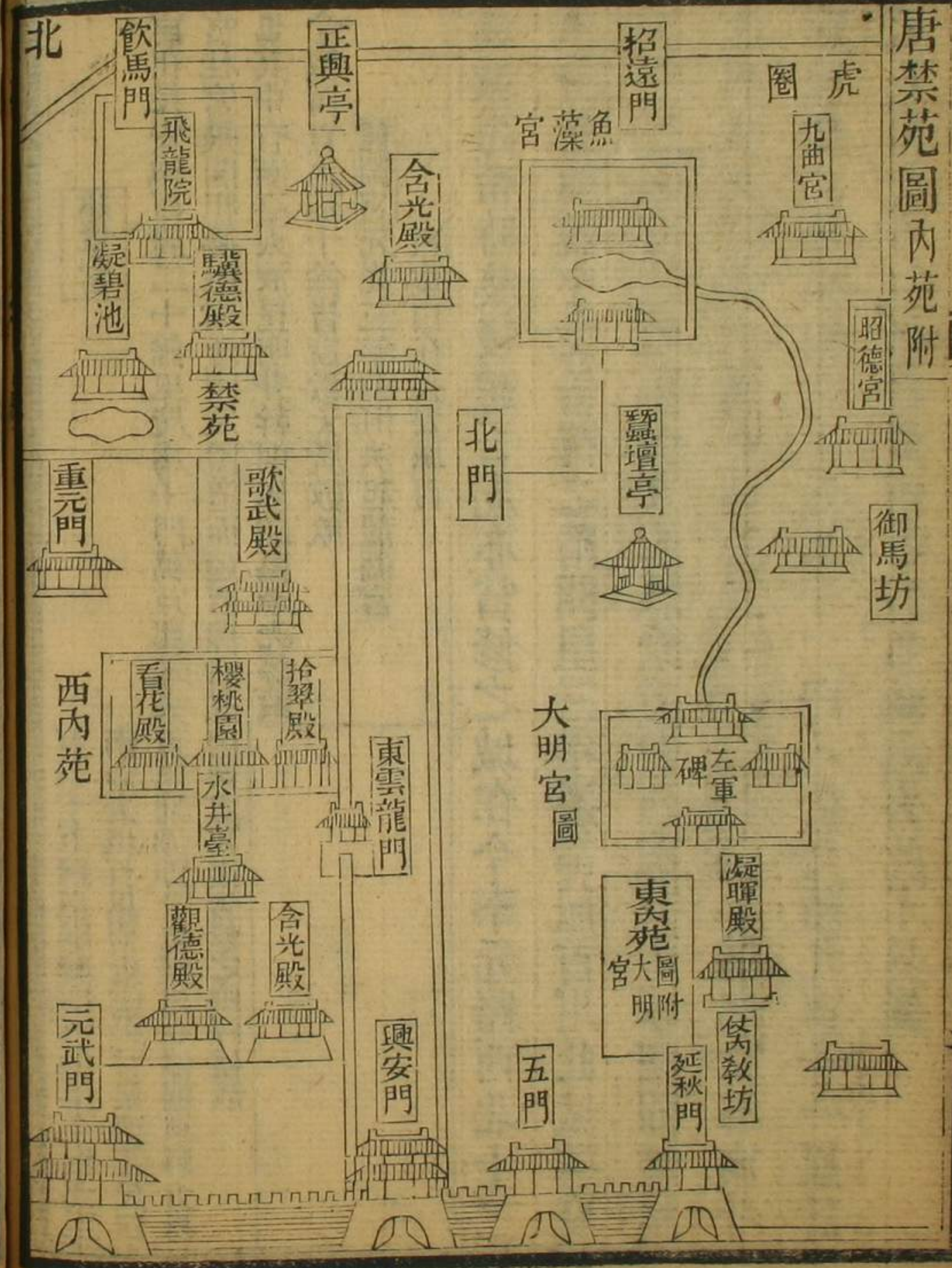
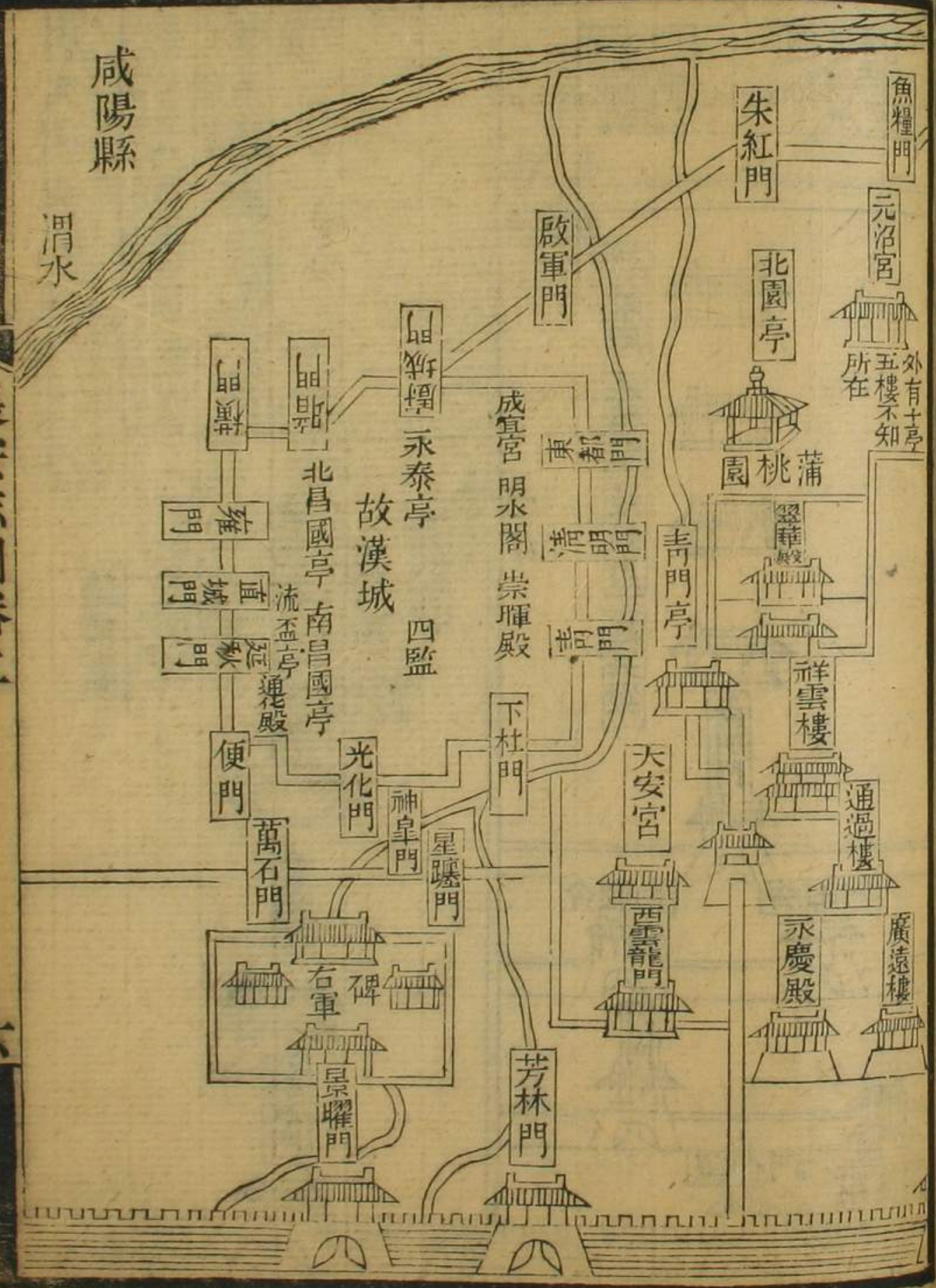
宮在長安城西周二十餘里廣為千門萬戶與未央宮桂宮飛閣相屬班固所謂凌澗道而超西墉者是也其中有漸臺太液昆明井幹別風駘蕩承光等殿今城西有土基十餘皆高數丈廣數畝

龍淵宮元光三年救河決起龍淵宮

服虔曰在長安城西

百四十五織垣縣聯四百餘里今案北至南山去城百里而近雲陽甘泉西北幾四百里

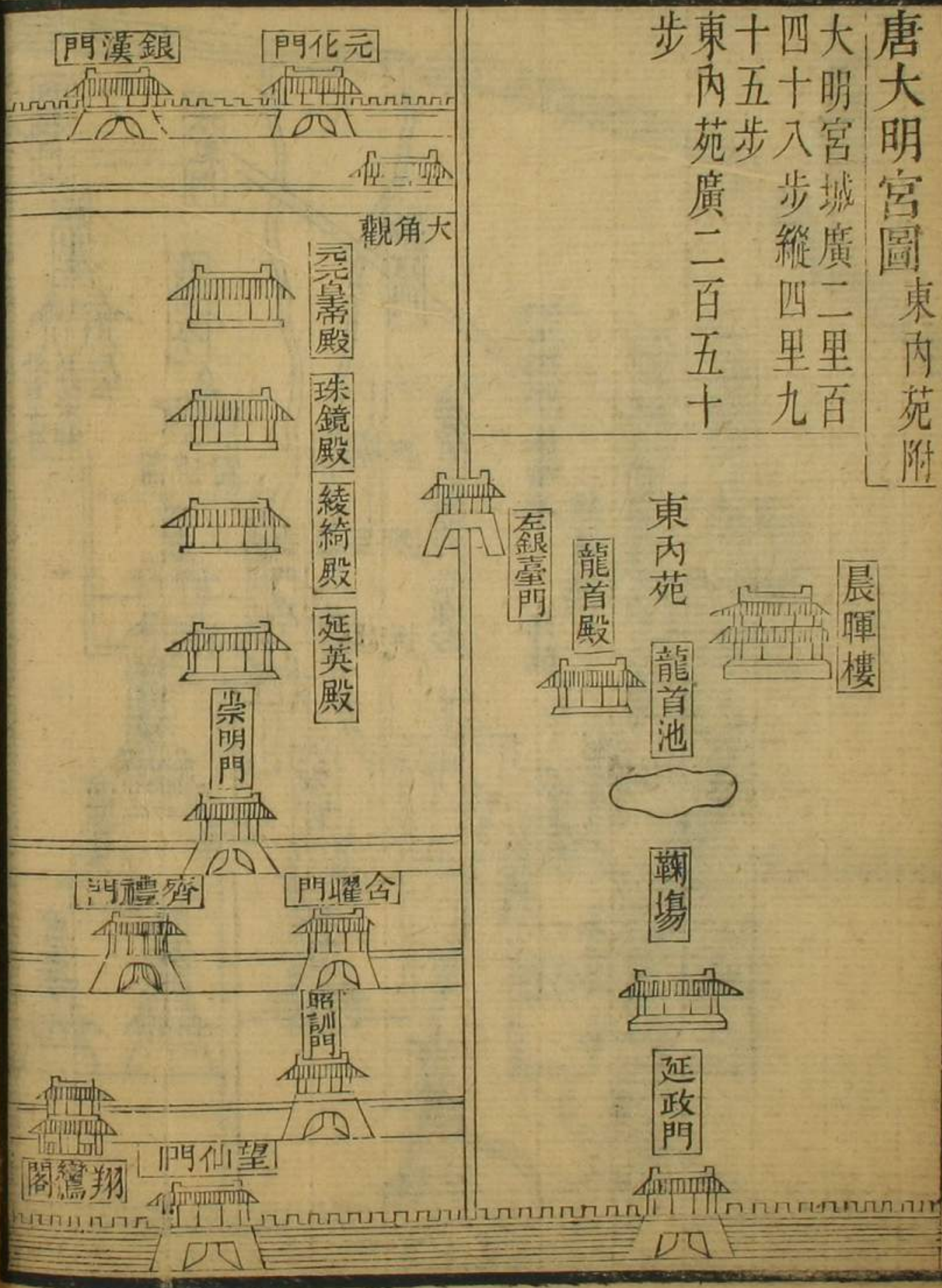
漢城惠帝時築後趙石虎亦嘗修之城在今奉元路西北十二里符秦西魏宇文皆都之隋開皇三年遷都龍首川此城遂廢至今民猶呼曰楊家城在唐隸禁苑置四監其中掌園圍種植之事故其宮室因漢舊而葺焉龍首川通鑑作龍首山城制南為南斗形北為北斗形周六十五里十二門八街九陌九市十一里計地九百七十三頃其街陌等名並載志書此不具錄



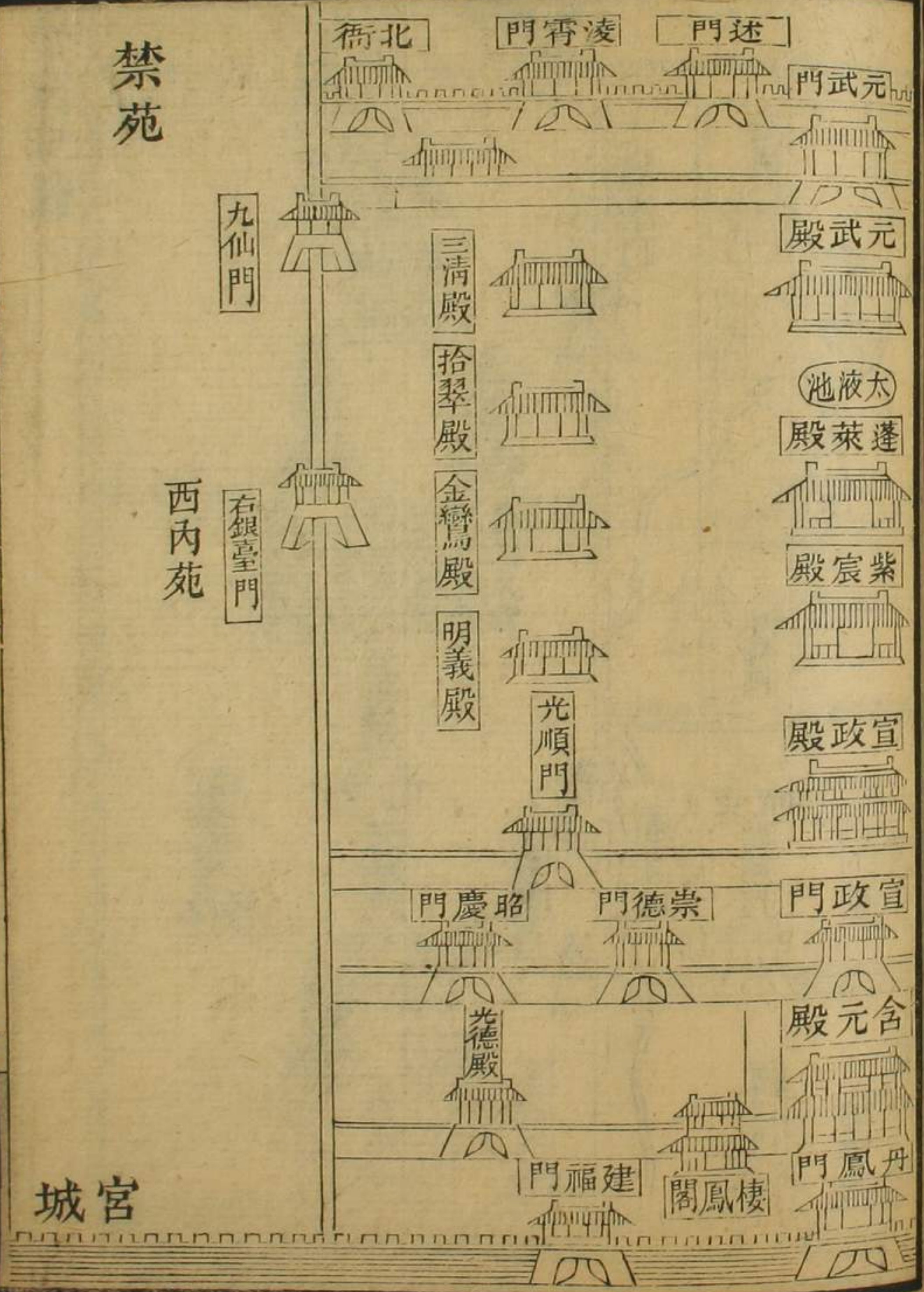
唐大明宮圖

東內苑附

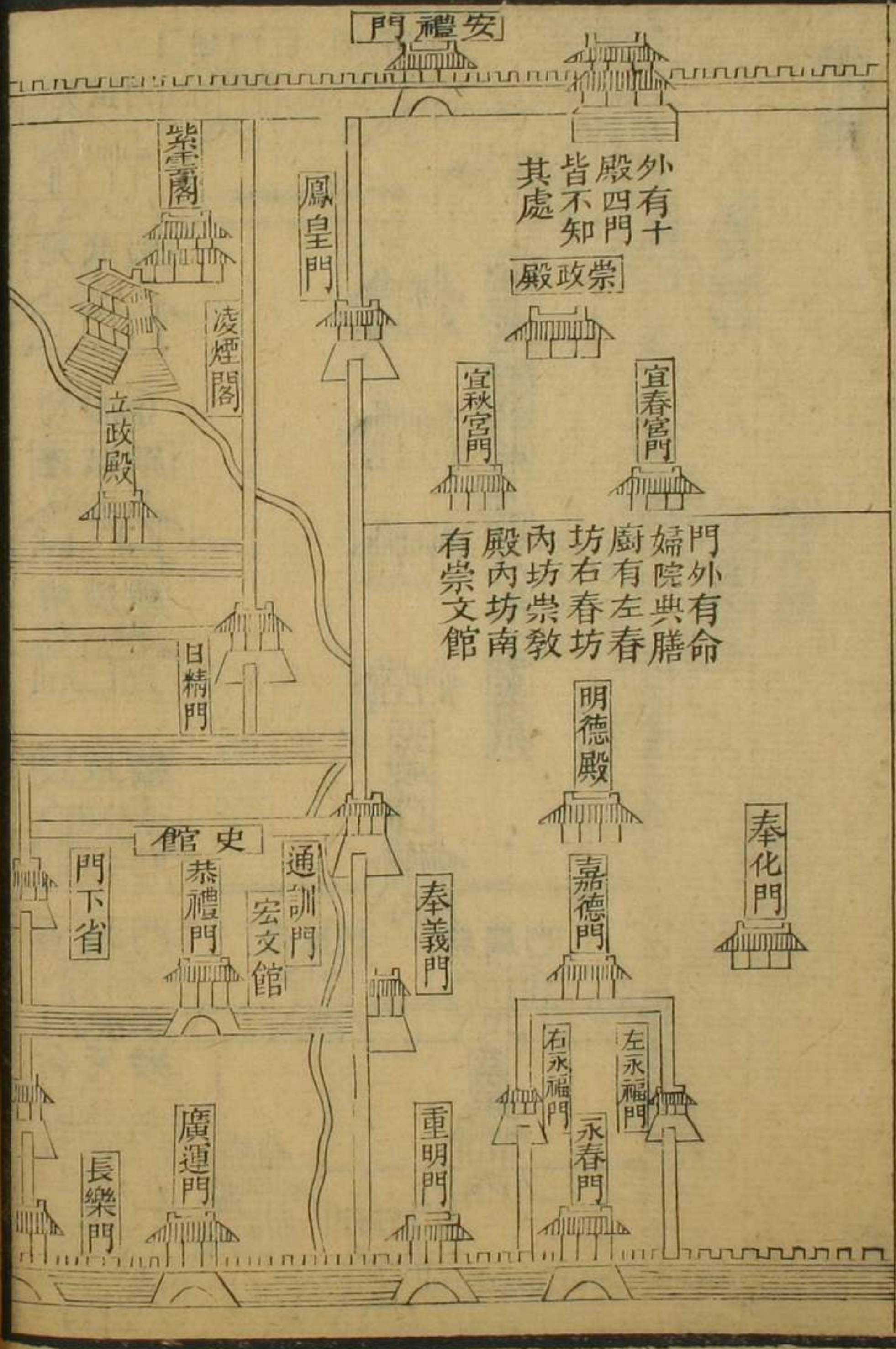
大明宮城廣二里百四十八步縱四里九十五步東內苑廣二百五十步



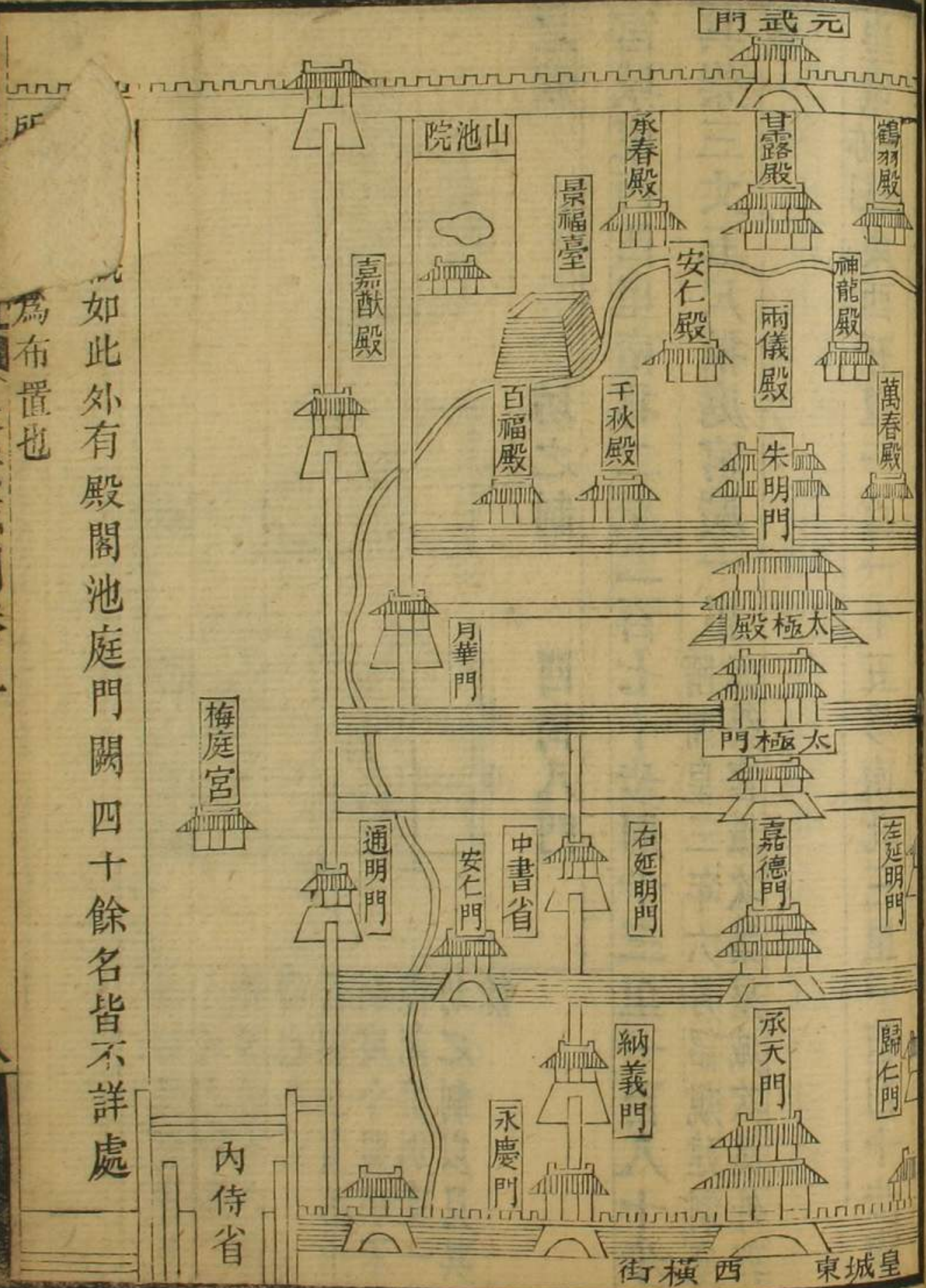
禁苑



唐宮城圖



外有十
殿四門
皆不知
其處
崇政殿
宣春宮
宣秋宮
門外有命
婦典膳
廚有左春
坊右春坊
內坊崇教
殿內坊南
有崇文館



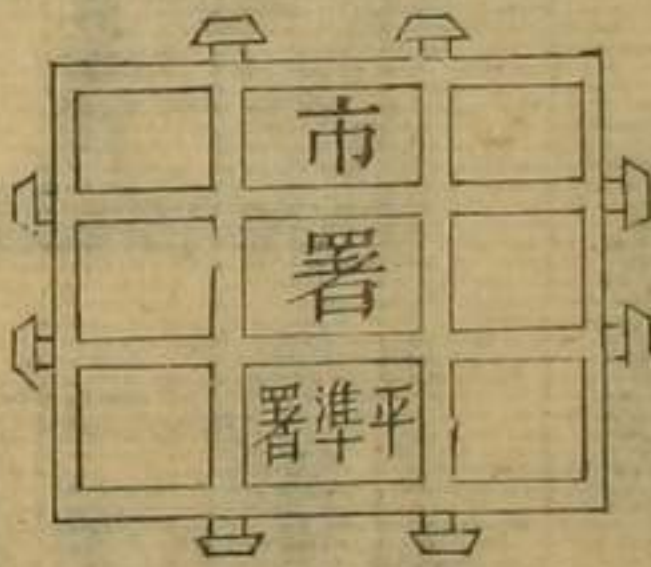
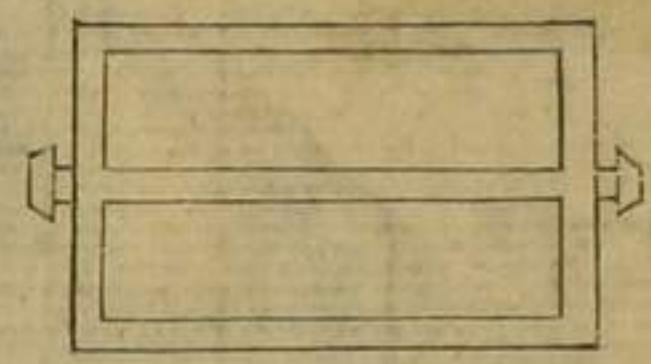
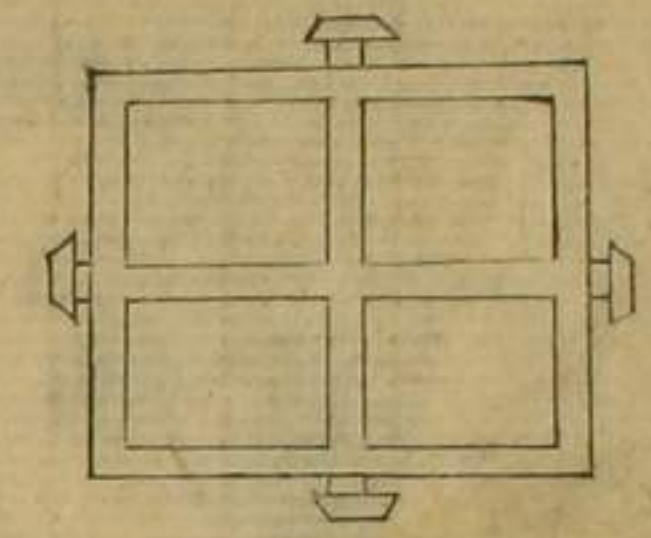
如此外有殿閣池庭門闕四十餘名皆不詳處
為布置也

城市制度

一坊

皇城南

居二坊地



市制四面皆市人居之中為二署蓋治市之官府也舊圖全畫坊市制度今間小不能記容別畫一坊之制以見其餘

之制

坊之制

四街八門

宮城東西四里南北二里二百七十步周十三里一百八十步其崇三丈五尺掖庭宮廣一里隋開皇三年六月詔規建制度先築宮城次築皇城次築外郭

皇城亦曰子城東西五里一百一十五步南北三里一百四十步南

北七街東西五街其間並列臺省寺衛承天門外有東西大街

南北廣三百步限隔二城也橫街之南有南北大街東西廣百步朱即

雀門街自兩漢以後都城並有人家在宮闕之間隋文帝以為不

便於事於是皇城之內惟列府寺不使雜居公私有辨風俗齊整實隋文之新意也

外郭城東西一十八里一百一十五步南北一十五里一百七

十五步周六十七里其崇一丈八尺唐外郭城東西南面各二門直十一街橫十四街當

皇城朱雀門曰朱雀街亦曰天門街南直明德門南北九里一百七十五步縱十二街各廣百步許城之南橫街十各廣四十七步皇城左右各橫街四三街各廣六十步一街直安福延喜門廣百步

夾城元宗以隆慶坊為興慶宮附外郭為複道自大明宮潛通此宮及曲江芙蓉園又十宅皇子令中官押之於夾城起居西

外郭廡後宣宗於夾城南頭開便門自芙蓉園北入青龍寺俗號新開門杜牧之詩六龍南幸芙蓉苑十里飄香入夾城謂此

坊市總一百一十區萬年長安以朱雀街爲界街東五十四坊及東市萬年領之街西五十四坊及西市長安領之皇城之東盡東郭東西三坊皇城之西盡西郭東西三坊南北街一十四坊象一年並閏每坊皆開四門中有十字街四出趣門皇城之南東西四坊以象四時南北九坊取周禮王城九達之制其九坊但開東西二門中有橫街而已蓋以在宮城正南不欲開北街洩氣以衝城闕碁布櫛比街衢繩直自古帝京未之比也

城圖云皇城之南三十六坊各東西二門縱各三百五十步中十八坊各廣三百五十步外十八坊各廣四百五十步皇城左右共七十四坊各四門廣各六百五十步南六坊縱各五百五十步北六坊縱各四百步市居二坊之地方六百步面各二門四面街各廣百步

渠水一曰龍首渠自城東南導漚至長樂坡醜爲二渠一北流入苑一經通化門興慶宮由皇城入太極宮二曰永安渠導交水自大安坊西街入城北流入苑注渭三曰清明渠導坑水自大安坊東街入城由皇城入太極宮

呂氏曰隋氏設都雖不能盡循先王之法然畦分碁布閭巷皆中繩墨坊有墉墉有門連亡姦僞無所容足而朝廷宮寺門居市區不復相參亦一代之精制也唐人蒙之以爲治更數百年不能有改其功亦豈小哉隋文有國纔二十二年其剷除不廷

者非一國興利後世者非一事大趣皆以惠民為本躬決庶務未嘗逸豫雖古聖人夙興待旦殆無以過惜其不學無術故不能追三代之盛予因考證長安故圖觀呂氏此言是圖之作其來尚矣愛其制度之密而勇於敢為且傷唐人冒疾史氏沒其實聊記於後元豐三年五月五日龍圖閣待制知永興軍府事汲郡呂大防題京兆府戶曹參軍劉景陽案視并州觀察推官呂大臨檢定鄜州觀察友使石蒼舒書

跋語此圖舊有碑刻在京兆府公署兵後失之有雷德元完顏椿者訪得碑本訂補復完命工銀梓附於長安志後壬子年中秋日谷口邳邦用跋

新城唐天祐元年匡國節度使韓建築時朱全忠遷昭宗于洛

毀長安宮室百司及民廬舍長安墟建遂去宮城又去外郭

城重修子城即皇城也南閉朱雀門又閉延喜安福門北開元武門

是為新城即今奉元路府治也城之制內外二重四門門各三重今存者

惟二重內重其趾尚在東又有小城二以為長安咸寧縣治所

謹案長安京兆聖朝奄有天下初為京兆府後為安西路至大

四年改奉元路中統元年立十路宣撫司置治於此改路不知何年三年立陝西四川行省至元七年改行尚

書省九年改設王相府十七年罷王相府復立行中書省一十五年四川分省成都專立陝西行省二十八年立行御史臺於

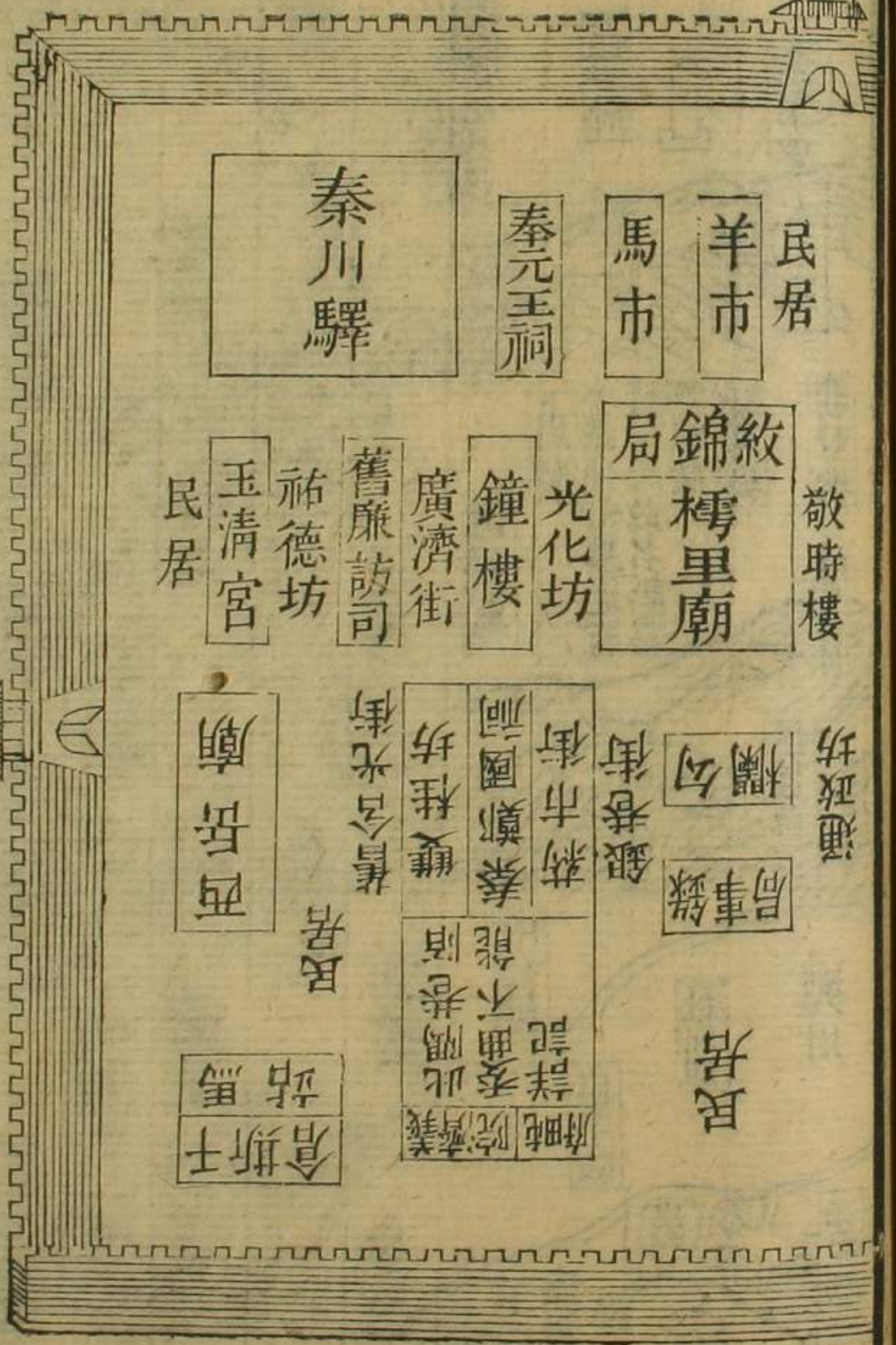
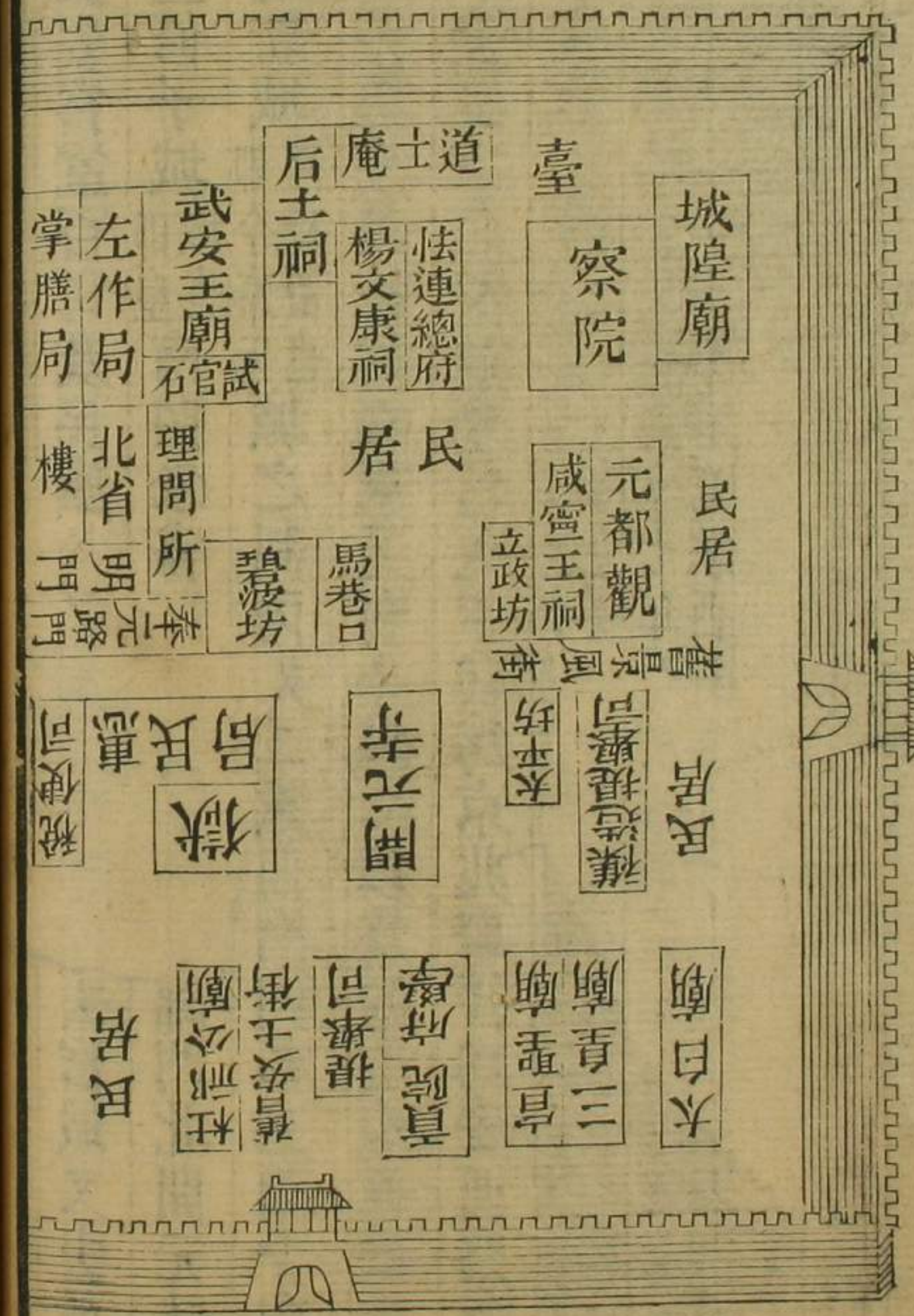
雲南大德元年移置陝西奉元

安西故宮

咸寧縣

太子府

九龍池



長安縣

城南名勝古跡圖

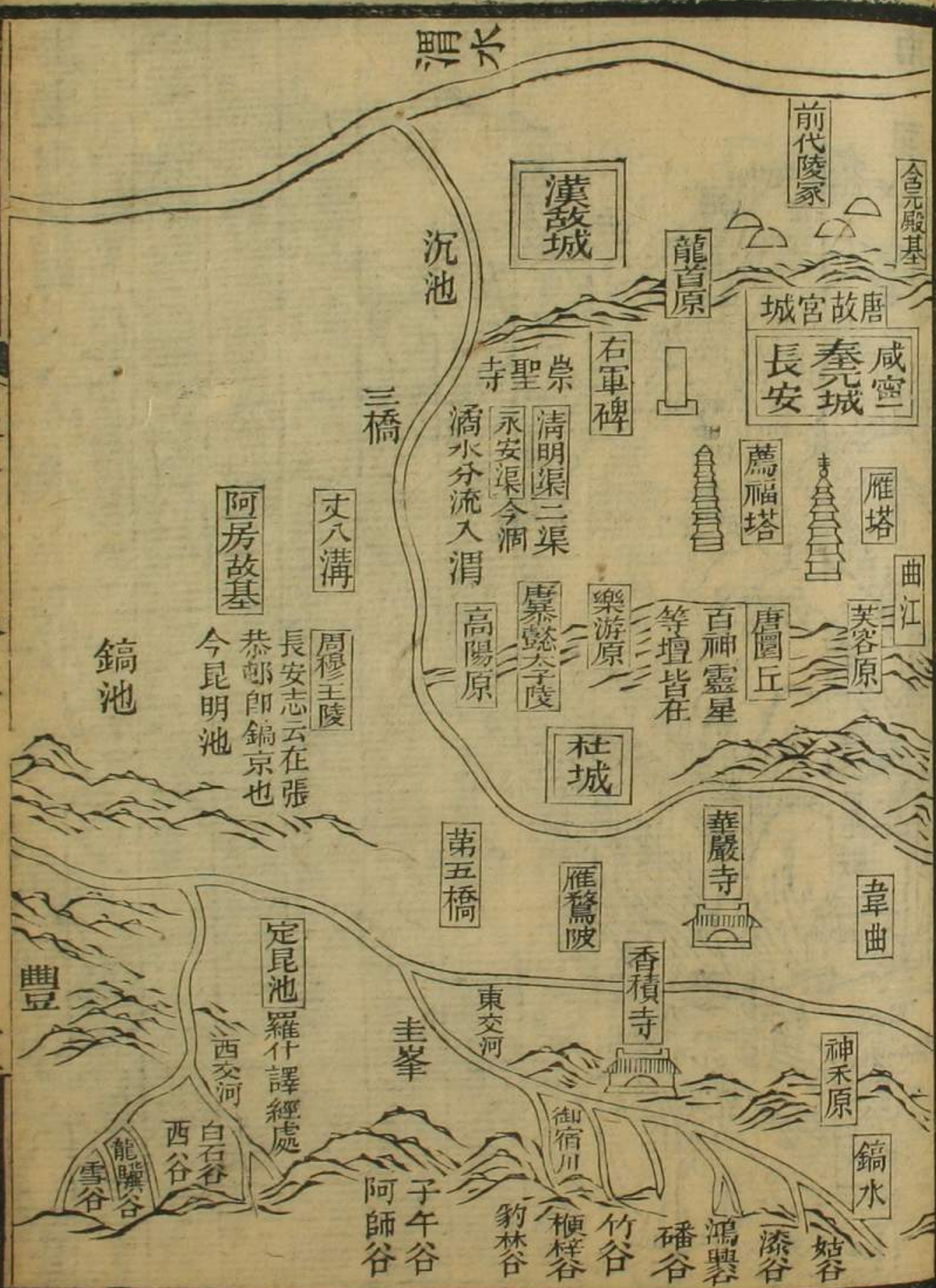
長安志圖卷

臨潼界

唐諸后敬陵福陵慶陵在縣霸水東四十里壽陵又在其北

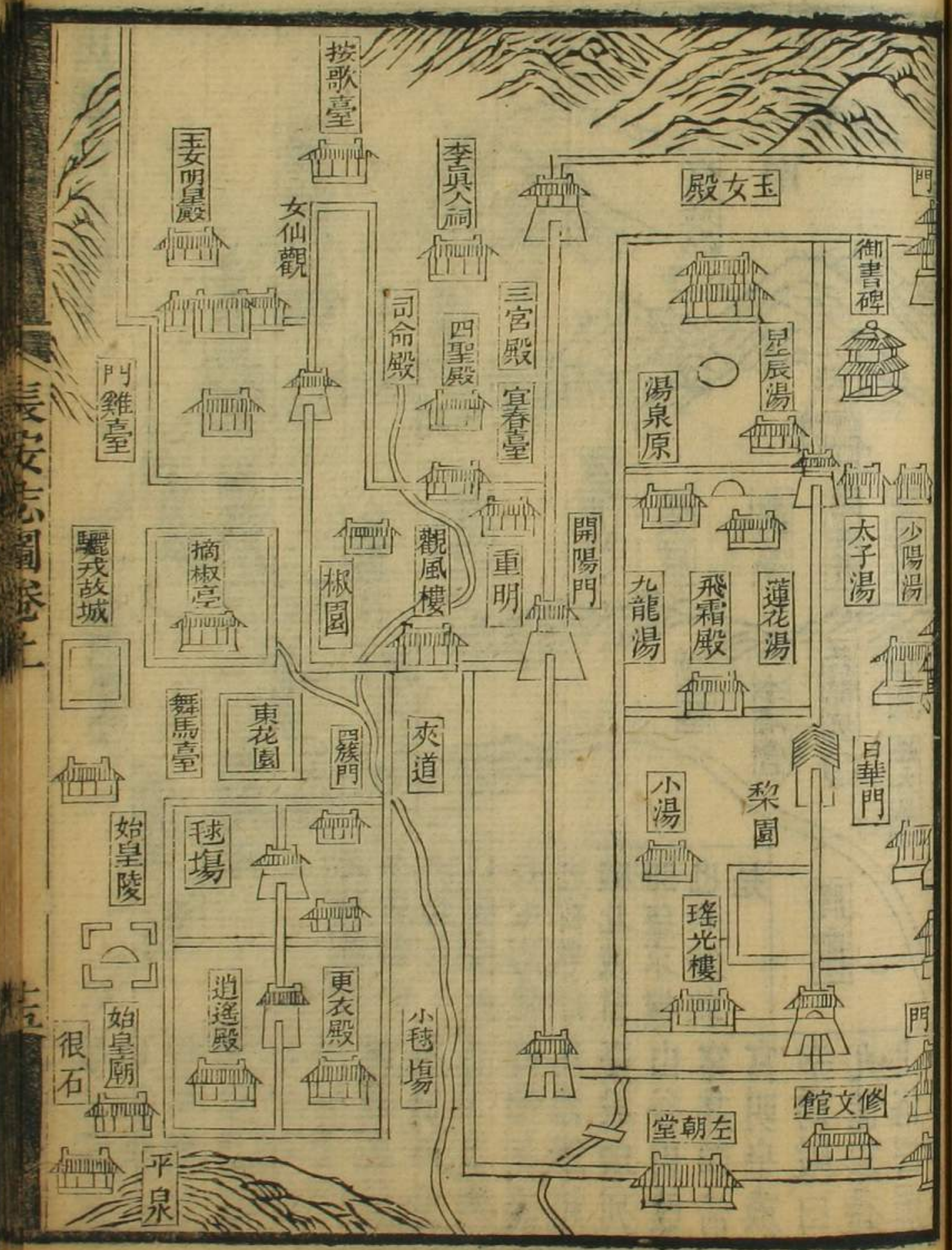
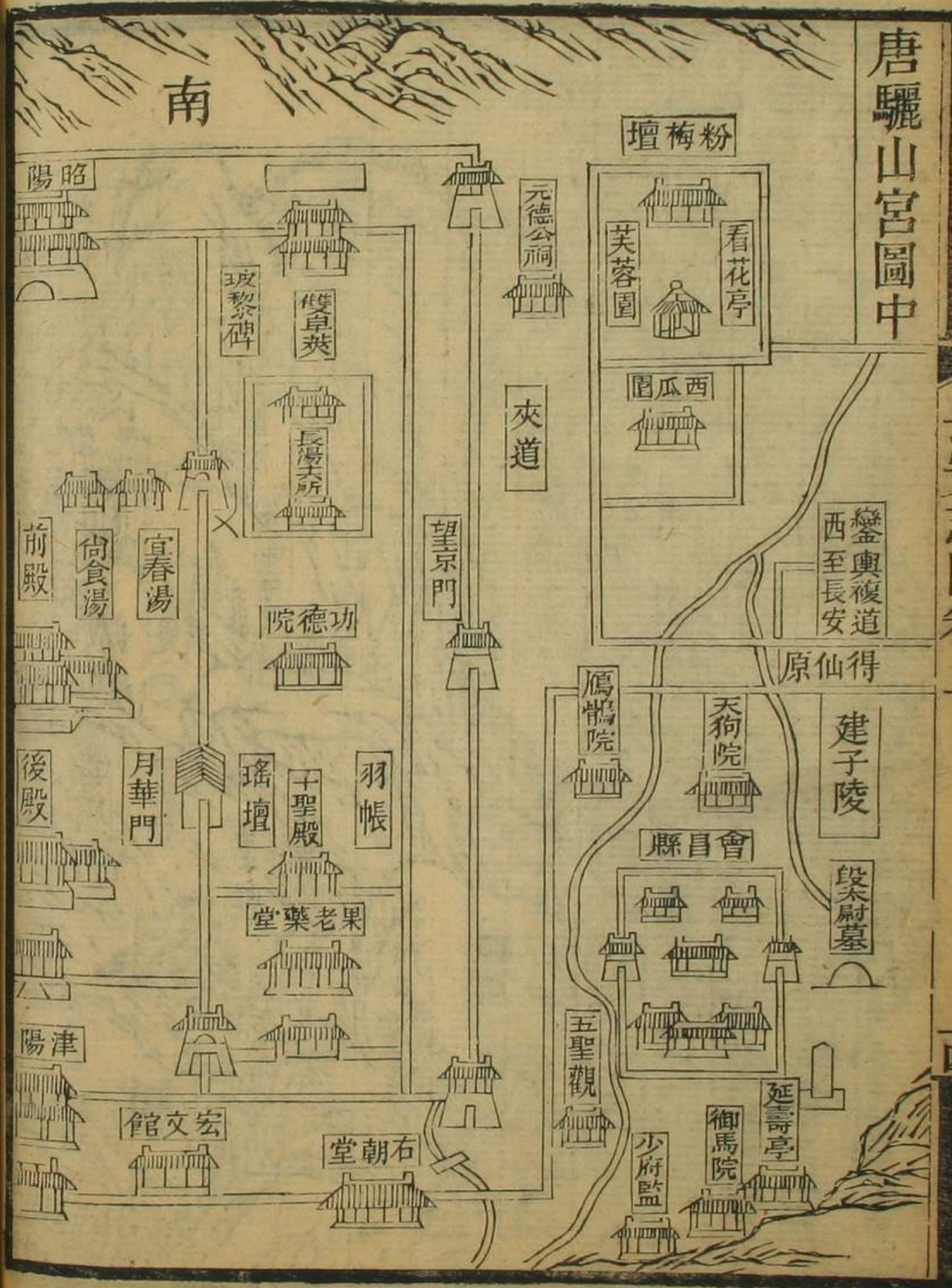


長安



唐驪山宮圖中

長安志圖卷



長安志圖卷上終

思賢講舍校刊

長安志圖卷中

目錄卷中

咸陽古迹圖

唐昭陵圖

唐建陵圖

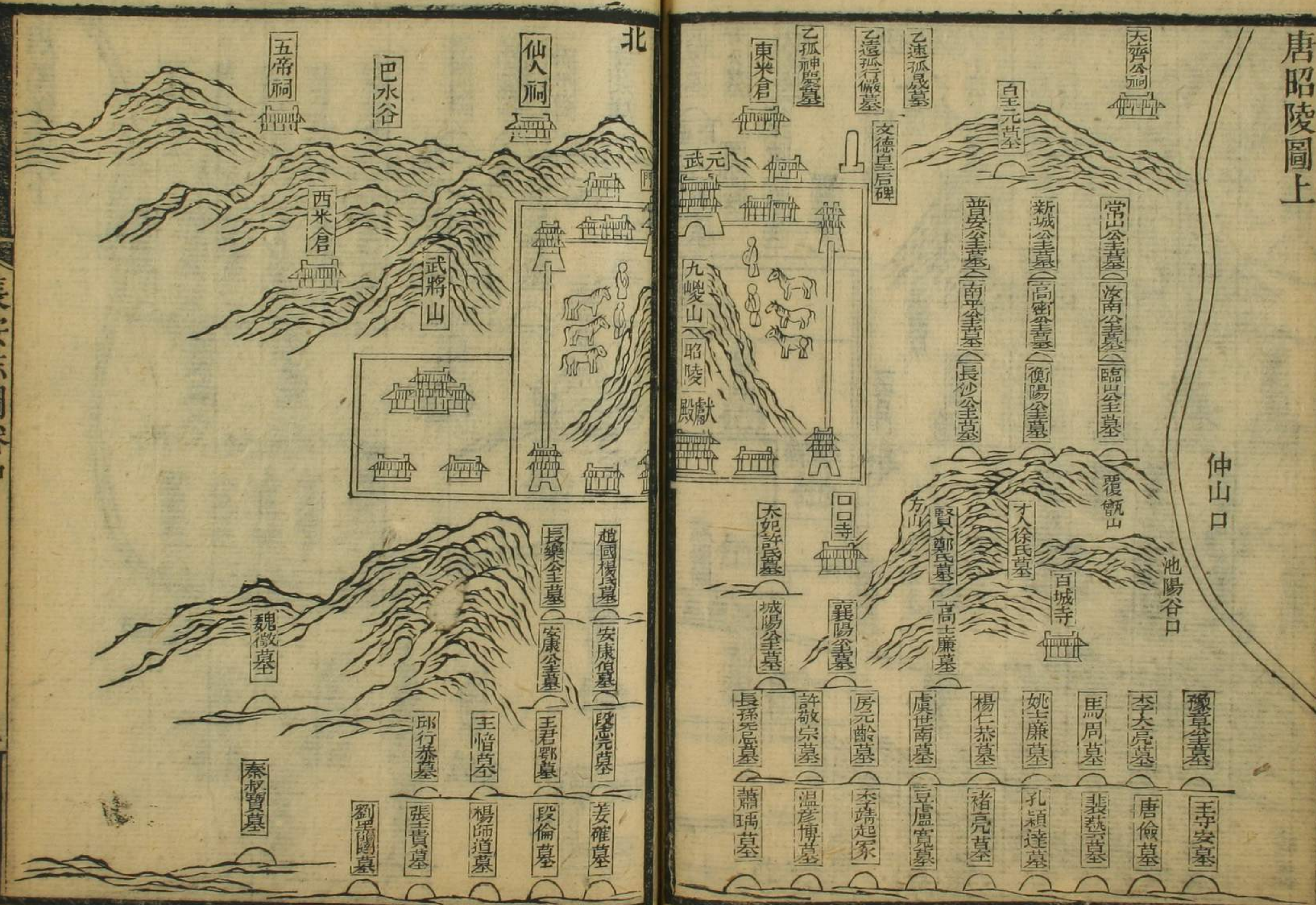
唐乾陵圖

唐陵圖說

圖志雜說一十八篇

沉案此書昭建二陵圖即用游師雄昭陵石刻圖分為三耳
 師雄石刻在今醴泉然所載陪葬名位以蜀王愔為王愔吳
 黑闥為劉黑闥閻立德為閻立本牛進達為申進達仇懷吉
 見萬年宮銘 碑陰題字 為仇懷古公孫武達為孫武達之屬似目不觀
 史傳人所書師雄既謬于前此又承而不改何其陋也今仍
 其舊而駁正焉

唐昭陵圖上



仲山口

池陽谷口

常山公墓 (汝南公墓) (臨山公墓)

新城公墓 (高密公墓) (衡陽公墓)

普安公墓 (南全公墓) (長沙公墓)

文德皇后碑

九峻山 昭陵殿

武元

豫章公墓

李大亮墓

馬周墓

姚士廉墓

楊仁恭墓

虞世南墓

房元齡墓

許敬宗墓

長孫亮墓

王守安墓

唐儉墓

裴藝墓

孔穎達墓

褚亮墓

豆盧瑑墓

李靖起家

溫彥博墓

蕭瑀墓

趙國穆公墓 (安康復墓) (段亮墓)

長樂全墓 (安康全墓) (王君鄂墓)

王愔墓

邱行恭墓

姜確墓

段倫墓

楊師道墓

張士貴墓

劉黑闥墓

魏徵墓

秦叔寶墓

北

仙人祠

白水谷

五帝祠

西米倉

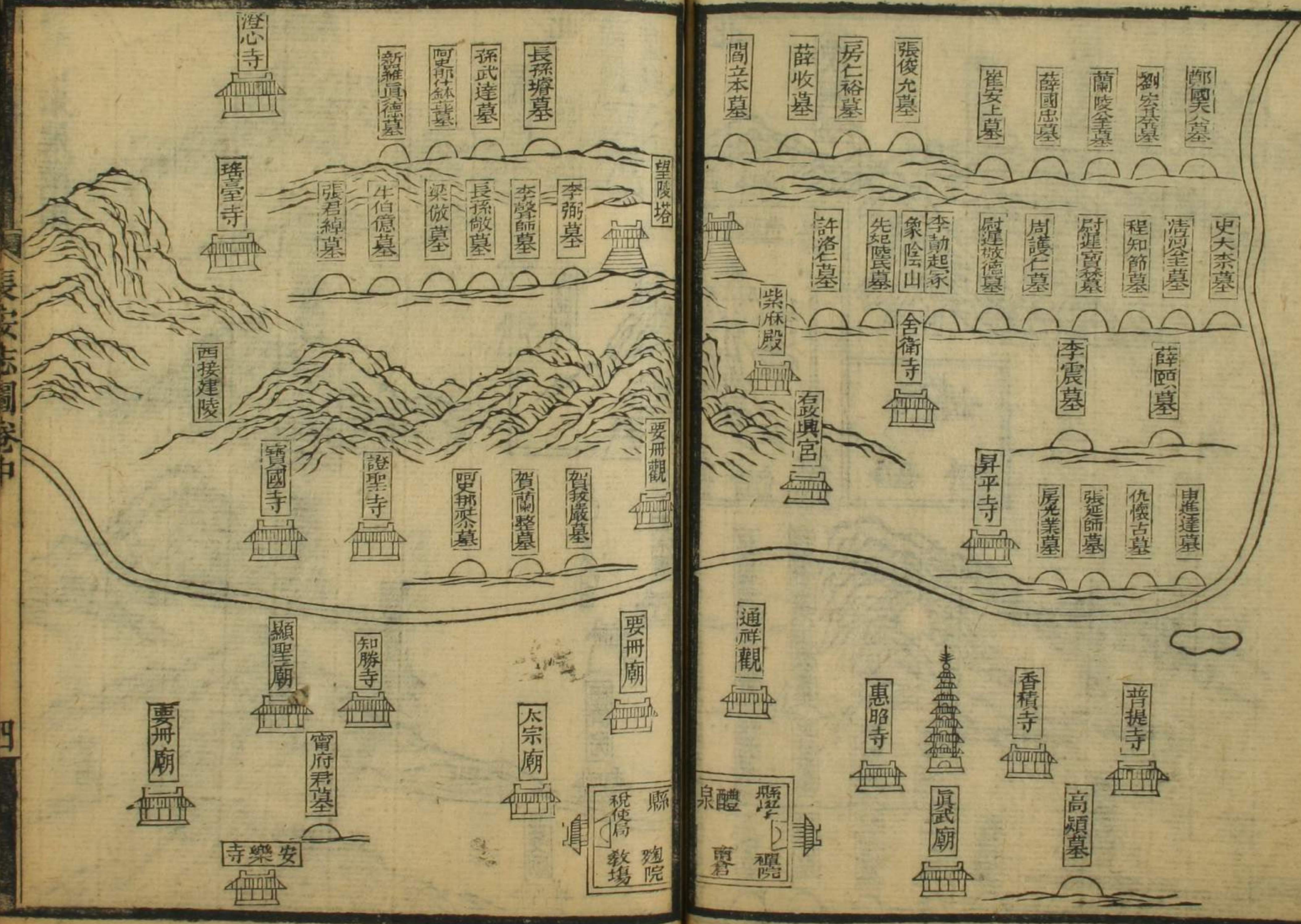
武將山

長安志圖卷中

三

唐昭陵圖下

長安志圖卷中

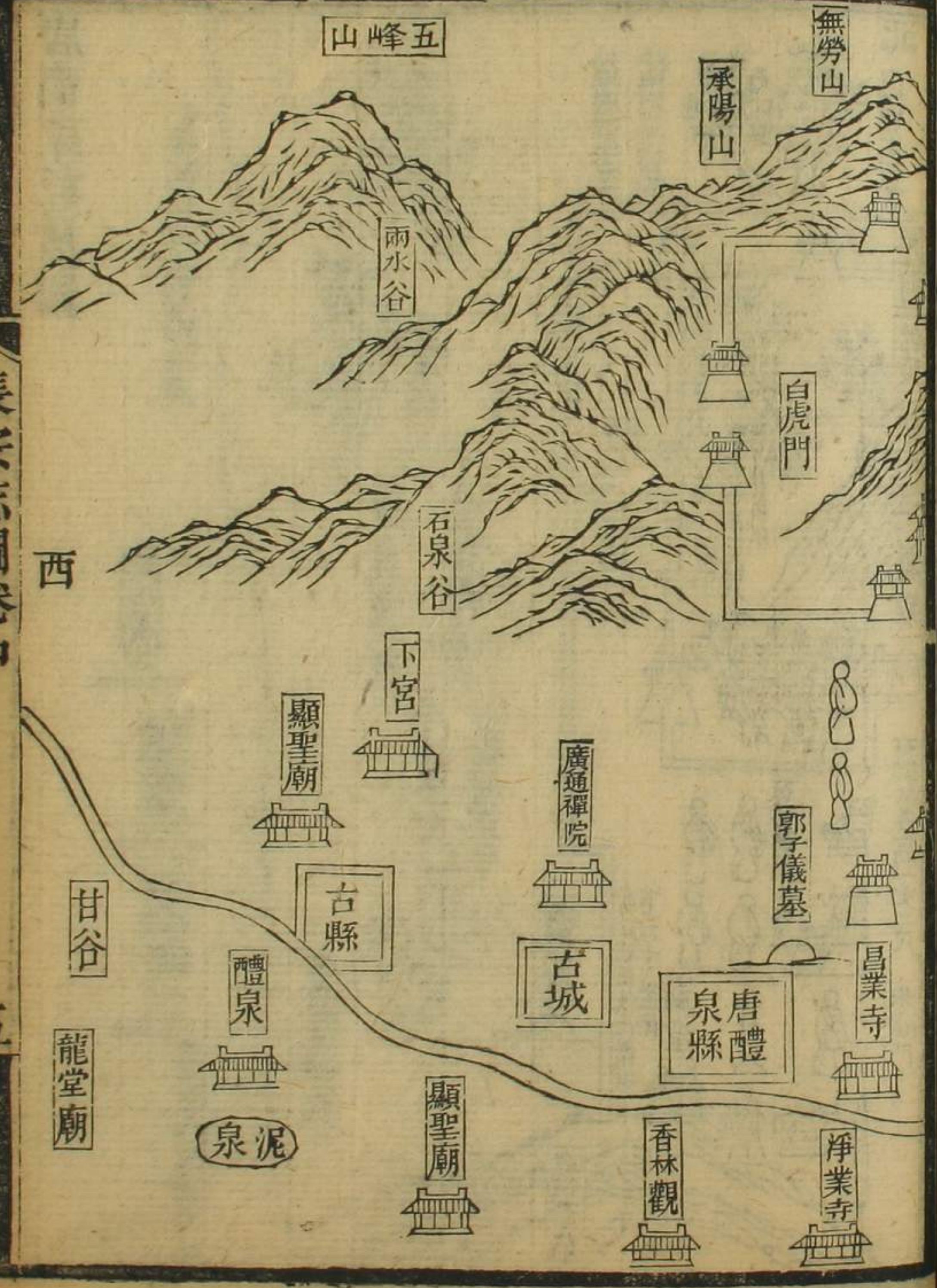
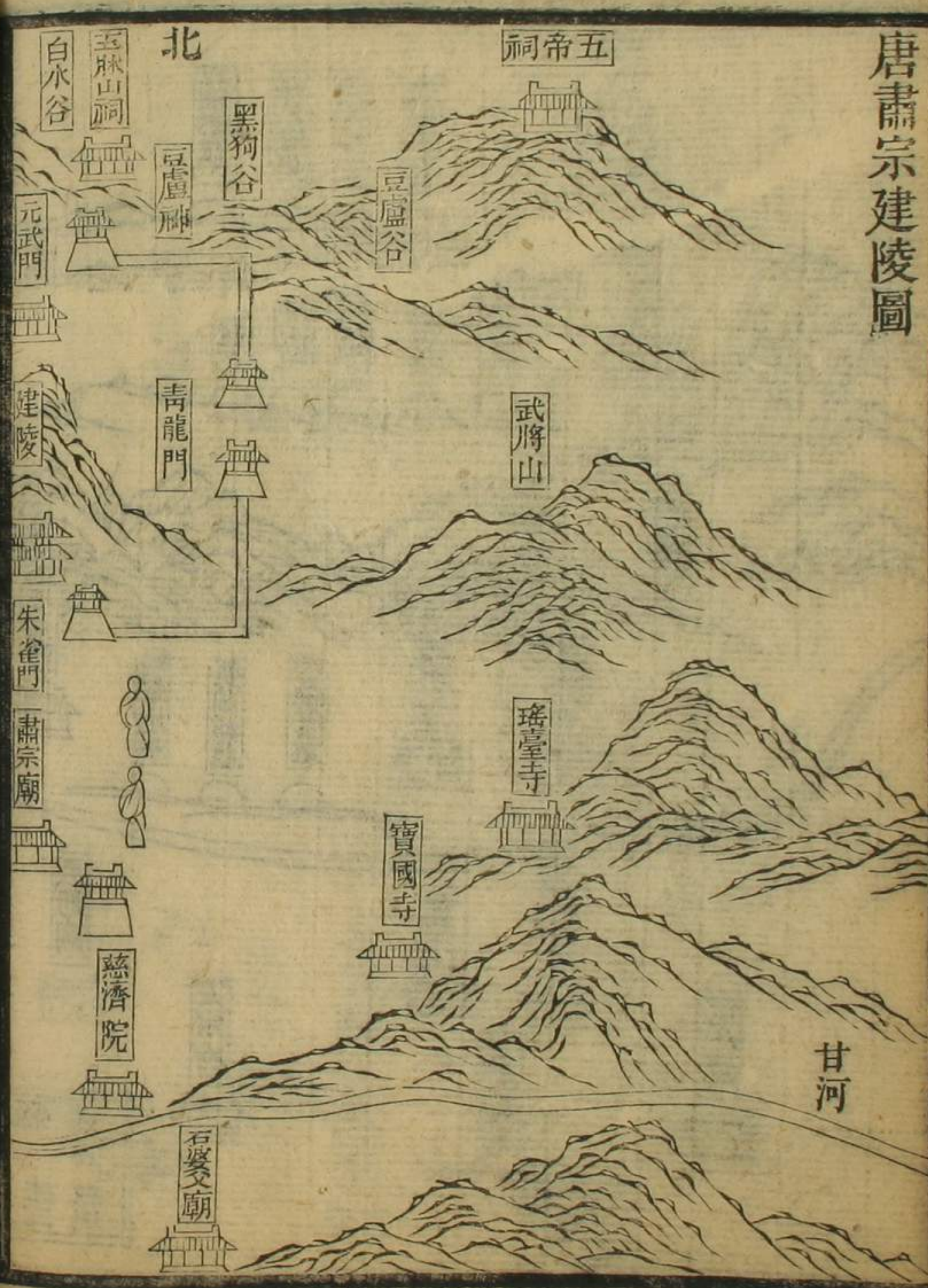


長安志圖卷中

四

唐肅宗建陵圖

長安志圖卷中



長安志圖卷中

五

唐高宗乾陵圖

官道北至邠州永壽縣六十里

隗王墓

蘇德墓

許王墓

東南至醴泉縣七十里

南至奉天縣十里

乾陵舖

東至太宗昭陵六十里

東至肅宗建陵四十五里

陪葬近臣夫人

東至僖宗靖陵十里

義陽王墓

章懷太子墓

外垣南北二千五百步東西二百步

北 內垣北二百步



觀閣高三丈七尺

石獅高三丈五尺

左番酋二十九人

右番酋三十二人

高宗朝臣狄仁傑以下六十人畫像

祠堂

臨川亭

石獅二各高一丈三尺

朱雀門

東西九百步

內垣計地二百二頃半



石馬高九尺

番酋石像高七尺

冠劍石人二十各高五尺

石馬十各高九尺

朱雀二高六尺

石幡二高二丈

飛龍馬二各高一丈五尺

八接碑

漠谷河

昭陵圖說

諸陵附

余觀自古帝王奢侈厚葬莫若秦皇漢武工徒役至六十萬天下稅賦三分之一奉陵寢秦陵纔高五十丈茂陵四十丈而已固不若唐制之因山也昭陵之因九嶷乾陵之因梁山泰陵之因金粟堆中峯特起上摩煙霄岡阜環抱有龍蟠鳳翥之狀民力省而形勢雄何秦漢之足道哉昔貞觀十八年太宗語侍臣曰漢家先造山陵身復親見又省子孫經營煩費我深是之我看九嶷山孤聳迴絕實有終焉之志乃詔先爲此制務從儉約九嶷山上足容一棺而已又慕漢之將相陪葬自今後功臣密戚各賜塋地一所至二十三年八月畢工先葬文德皇后長孫氏當時陪葬之盛與夫刻蕃酋之形琢六駿之像以旌武功列

於北闕規模宏大莫若昭陵案陵今在醴泉縣北五十里唐陵園記云在縣東三十里蓋指舊醴泉縣而言之也其封內周回一百二十里下宮至陵十八里今已廢毀陪葬諸臣碑刻十亡八九悲夫因語邑官命刊圖于太宗廟以廣其傳焉紹聖元年端午日武功游師雄景叔題

沉案石在醴泉未有云縣尉張勺主簿李革右宣德郎知醴泉縣事

傳寤立石

陪葬諸臣一百六十五人○諸王蜀王愔已下七人○公主清河公主已下二十一人○妃嬪越國大妃燕氏已下八人○宰相李勣已下一十三人○丞郎三品戶部尚書唐儉已下五十三人○功臣大將軍尉遲敬德已下六十四人內蕃將阿史那忠等九人○諸蕃君長貞觀中擒伏歸和者琢石

肖形狀而刻其官名凡十四人沉案會要云上欲闡揚先帝

君長十四人列於昭陵司馬門內金石錄云諸降將名字乃仲容書耳突厥頡利可汗左衛大

將軍阿史那咄苾○突厥利可汗左衛大將軍阿史那什鉢

苾○突厥乙沱泥孰俟利苾可汗○右武衛大將軍阿史那

祿爾○薛延陁真珠毗伽可汗○吐蕃贊普○新羅樂浪郡

王金真德○吐谷渾河源郡王烏地拔勒豆可汗慕容諾曷

鉢○龜茲王訶黎布失布失畢○于闐信○焉耆龍王突騎

支○高昌王右武衛將軍魏智勇○林邑王范頭利○婆羅

門帝那伏帝國王阿那順沉案今游師雄石刻列名十二人

誤合利苾可汗及阿史那祿爾為一人又合真珠毗伽可汗及吐蕃贊普為一人又合訶黎布

失布失畢及于闐信為一人誤分吐谷渾河源郡王烏地拔勒豆可汗慕容諾曷鉢為二人孫明經星衍撰醴泉縣志嘗據史考正其失今亦分為十四不盡依碑字也所乘

六駿刻石於北闕之下一曰青騅平寶建德時乘贊曰足輕

天機策茲飛二曰什伐赤平王世充寶建德時乘贊曰瀟灑

練定我戎衣三曰特勒驃平宋金剛時乘贊曰應策

申威朱汗聘足青旌四曰颯露紫平東都時乘贊曰紫驚超躍骨騰

半漢入險推五曰拳毛騏平劉黑闥時乘有石真容自拔箭處贊曰月

陣六曰白蹄烏平薛仁杲時乘贊曰倚

天駟橫行弧矢載戢氛皆歐陽詢八分書世或以為殷仲容書非是

高宗乾陵陪葬功臣尚父汾陽王郭子儀一人

趙楷為之記曰乾陵之葬諸蕃之來助者何其眾也武后曾不

知太宗之餘威遺烈乃欲張犬誇示來世於是錄其酋長六十

一人各肖其形鏡之琬琰庶使後人皆可得而知之

石人背刻各人姓名歲久漫滅近得游公所刻四碑而亡其一每碑十六人各寫其衣冠形迹及其名爵其不知者闕之今錄可知及有闕字者凡三十九人于左

左一碑 左二碑十人 故左威衛大將軍兼金徽都督僕固乞突 左威衛將軍□□都督鼠□施處毒勤德 右領軍將軍兼于泉都督泥□□ 小阿悉吉度悉波 故左衛大將軍兼燕□大都督葛塞匄 故右威衛將軍兼潔山都督突騎施傍斬 故右衛將軍兼頡利都督拔蜜幹藍羨 故左武衛將軍兼雙可□□□舍提欲護斯 故左威衛大將軍兼延匄都督處木昆屈律瓌阿史那益路 故右金

吾衛將軍兼俱□都督關傍汗阿悉首那斯大首領可汗頡利發 右一碑十三人 故大可汗驃騎大將軍行左衛大將軍崑陵都護阿史那彌則一 故右驍衛大將軍兼龜茲都督龜茲王白素稽 故右武衛將軍兼□□□龜茲□白回地羅微□疏勤王裴夷健密施□康□□泥涅師師十姓可汗阿史那斛瑟羅□吐渾青□□駙馬都尉慕容諾曷鉢 右驍衛大將軍兼波斯都督波斯王卑路斯□十姓可汗阿史那元慶□吐渾樂□徒耶鉢□于闐三尉瑯瑯□吐火□□子持勒羯達健 右二碑十六人 石□□子石忽那 故左武衛大將軍□□十姓衛官大首領吐屯纘利發□波斯大首領南昧□木俱罕□□斯隋勒□左威衛大將軍

兼堅昆都督結鬻蠶匭膚莫賀咄□吐蕃使夫論悉曩然□
吐火羅葉護咄伽□十姓大首領鹽風□都督阿史那忠節
□右金吾衛大將軍兼洶本都督五姓唃廝囉葉護昆職□默
啜使移力貪开達干□播仙城□河伏帝延□吐蕃大酋長
贊婆□默啜使葛邏噴達干□龜茲大首領那利自阿力□
碎葉州刺史安車鼻施□□狄仁傑以下六十人畫像姓
名今皆不從其見于奉天縣丞趙楷繪像記者才二十九人
焉楷之記文多不盡載撮其大旨略曰唐之諸帝功烈如太
宗明皇者可謂盛矣宜其邱隴完固及於無窮今兵火之餘
荒墟壞瓦礫僅存理亦宜也獨高宗武后之陵崇邱磅礴
上詣青冥雙闕聳峙丹□猶在是豈造物者有以扶護而致

然邪抑亦窮匱國力深規厚圖使人未易窺邪轉運游公一
日案部過乾陵慨然興歎乃錄高宗天后時朝臣六十人重
圖於陵所其間忠良骨鯁高才俊逸如張說蘇頌狄仁傑婁
師德劉仁軌唐休宋璟李嶠賀知章馬周李昭德王綝張仁
愿崔神慶李務光張柬之魏元忠陸元方李懷遠畢誠杜景
佺皆一代善士固當紀者若夫武三思章巨源崔湜武承嗣
蘇味道封德彝之輩同邪險佞負國自謀而皆繪形于壁鏡
記于石丹青可渝而善惡之迹不可變珉石可磨而勸戒之
意不可泯則斯名也其與天地同於不朽哉楷之記在元祐
七年六月吉日唐之諸陵各有陪葬見於志者此不具錄其
諸帝之陵在乾陵之東者僖宗靖陵也在三原者高祖獻陵

也敬宗莊陵也武宗端陵也在雲陽者德宗崇陵也宣宗貞陵也在富平者中宗定陵也代宗元陵也順宗豐陵也文宗章陵也懿宗簡陵也在蒲城者睿宗橋陵也元宗泰陵也憲宗景陵也穆宗光陵也

圖志雜說

龍首山古志曰山長六十里頭入渭水尾達樊川頭高二十丈尾漸下可六七丈又曰漢取山土爲城山之餘尾在城西南數里乃盡今案城南鼎門之西南北附城有土嶺可二三百步望之隱然如城俗名之曰土蛇嶺此卽山之餘土也又漢臺殿城闕皆栽山土爲之是以高大數千年不圯西京賦曰疏龍首以抗殿是也山之餘尾城南皆已湮平坡陀豆出復見於唐大安

宮西東西橫互迤邐而去今大安宮城及內苑後牆含元殿臺

一帶俱在山上下去平地可六七丈南望城市俯而視焉

原自含元

以東其地漸平不見垠嶠一日登秦冢望之隱然而東直際澆水與白鹿諸原映帶南去又自長樂坡下其岡中斷道出其間其西廓然率多塹掘問之人云安西築邸時取其土也

北斗城三輔舊事及周地圖曰長安城南爲南斗形北爲北斗形今觀城形信然漢志及班張二賦皆無此說予嘗以事理攷之恐非有意爲也蓋長樂未央鄴侯所作皆據岡阜之勢周二十餘里宮殿數十餘區惠帝始築都城鄴侯已沒當時經營必須包二宮在內今南城及西兩方凸出正當二宮之地不得不曲屈以避之也其西二門以北渭水向西南而來其流北拒高原千古無改若取東城正方不惟大寬又當渭之中流人有

長安志圖卷中
至其北城者言其委曲迂迴之狀蓋是順河之勢不盡類斗之形以是言之豈後人偶以近似而目之也歟

賦語文人之詞固多張誕然身未嘗至目未嘗覩亦未可輒拒而不信嘗讀漢人之賦遂知西京臺觀之盛班孟堅曰軼雲雨於太半虹蜺迴帶於棼楣又曰攀井幹而未半目眩轉而意迷張平子曰將乍往而未半怵悼慄而聳兢王子淵曰若播岸而臨坑登木抄以聞泉論者以爲皆危峴悚懼非王公所宜乘履誠爲確論予至長安親見漢宮故趾皆因高爲基突兀峻峙崒然山出如未央神明井幹之基皆然望之使人神志不覺森竦使夫當時樓觀在上又當如何由是觀之則數公之言未可遽爲張大也昔蔡九峯不信鳥鼠同穴後人譏之子恐不知而論將使後人而復譏後人也

小兒原駱氏志載新說唐皇子幼則居內漸長成於東內苑爲大宅於外爲十六王宅王宅外又置百孫院王子王孫勿得出外鬪雞走狗蹴鞠彈射於苑中龍首原俗號曰小兒原或曰今原東有西番浮圖至元中所建其下是一古冢經營之始塹之爲基得一石椁有篆文三曰小兒冢意者原名以是然今亦不知有此名矣

邨名長安咸寧二縣民多以故宮殿門闕名其所居然訛謬不可盡記志稱下馬陵訛爲蝦蟇陵秦壽陵訛爲韓生冢建章宮訛爲貞女樓翠華殿訛爲祭酒臺不特是耳至以漢城爲陽甲城霸城門爲萬城門覆盎門爲紅門西安門爲黃門正武殿爲

講武殿城中又有白臺殿亦不知是何名然亦有傳襲舊名而圖志不載者如以宣平門爲玉女門以其東有玉女山也以西門爲金天門亦非野人之語若此之類又恐前代舊有是名耳

有人嘗言於京師一朝官家見一雜書載陽甲城之說曰陽生於子而天方開甲始也漢有天下是爲一代開天之始如陽始生以期福祿於未艾觀其宮名未央可見愚案此說似爲有理然如其言則是陽甲之名漢已有之何故傳記曾無一言稱之且陽甲殷王漢固不當以古帝王之名目其城也宋次道長安志極爲精博亦不見取但言隋遷都此城遂廢俗呼曰楊廣城此說是也蓋煬帝弑父亡國民斥其名政猶時日曷喪云爾復何疑乎其後又轉而爲楊家也

漢瓦形製古妙工極精緻雖塵壤漬蝕殘缺漫漶破之如新人有得其瓦頭者皆作古篆盤屈隱起以爲華藻其文有曰長樂未央有曰長生無極有曰漢并天下有曰儲胥未央有曰萬壽無疆有曰永奉無疆亦有作上林字者昔人有於陳倉得秦瓦

文曰羽陽千歲羽陽秦武王宮也以是知古人製作不苟雖一瓦甃必有銘識不特彝鼎爲然耳又有得瓦作楚字者亦秦瓦也秦作六國宮室於咸陽北阪上意者必用其國號以別之歟又未央字瓦凡離宮故基亦皆有之今杜陵碎瓦中皆有未央長樂等字亦不知其何故也

古瓦陽面多作小窩沱狀如雨點亦有作繩痕者予嘗過其鹿臺下見其敗瓦亦然乃知秦漢已前製皆作此但不知所以製之之意或曰蓋仰用者以固泥也說亦有理又唐瓦有如漆者蓋是碧瓦歲久而色變也漢瓦皆素獨故城中未央瓦表裏皆黑堅如鐵錫今不多得其所者皆離宮瓦也由是言之雖其宮室壯麗猶爲近古尙質也歟長楊關中人家園圃池沼多植

長安志圖卷中
三
白楊今九龍池尤多皆大合抱長數丈葉原多風恆如有雨因
憶唐人詩朝元閣上西風急都入長楊作雨聲正謂此樹以見
故宮悲涼之意也說者以長楊爲漢宮今宮在盤屋去驪山百
餘里殊無相涉且漢以木名宮如桂宮棠梨豫章五柞者非一
又安知長楊不以是木名邪

樊川

本樊噲食邑故名又云今其墓在神禾南原上

長安名勝之地周處士覓唐杜公

牧之祁國杜公奇章牛公之居皆在焉唐人語曰城南韋杜去
天尺五可見昔時之盛今雖殘廢之餘而終南之神秀原陸之
澶漫源泉之灌注草木之蔥蒨近蜀之饒固自若也然古人勝
遊之迹見於文章篇什者歷歷可考變遷以來蓋有名存而實
亡有有其處而名不可知者前輩有張茂中同其友爲城南之

遊嘗作記以紀之當時遺迹猶有存者今欲訪之尙能見其彷彿據可知者別爲一圖掇其遺漏以補其闕曰杏園者唐新進士宴遊之所在曲江鴈塔之南今皆耕爲民田曰韓莊者在韋曲之東退之與孟郊賦時又並其子讀書之所也鄭莊又在其東南鄭十八虔之居也曰塔坡者以有浮屠故名在韋曲西何將軍之山林也

今其地出美稻土人謂之塔坡米

蓮花洞在神禾原卽鄭駙馬

之居所謂主家陰洞者也翠微寺在終南山又有牛頭寺坡少陵所謂青山意不盡袞袞上牛頭者也李抱玉碑在杜永邨有墳柳宗元碑昌黎之文在少陵原之北

人云陵西有于美故宅

蕭灌墓在

焦邨吐蕃論弓仁墓在趙邨渾瑊墓亦在城之西南餘皆不能備載噫高岸爲谷深谷爲陵而況區區之宅第邱隴哉特以古

人之名所仰止不欲遺之故耳樊川今有華嚴寺人但謂之華

嚴川云其東十里許有興教寺在原半企望南山最為名勝

杜陵今在奉元城東南二十五里三趙邨陵在高原之上即所

謂鴻固原也陵之制正方詢之居人每方百二十步據地六十

畝四面去陵十餘步皆有觀闕基址其東南數十步又有一陵

形制差小皇后王氏之陵也案漢史宣帝后許氏早崩葬杜陵南園去杜陵十八里今在司馬邨

少陵原上俗呼曰司馬冢豈以后口博陵所葬遂誤稱邪又霍后廢立王婕妤為后後為太皇太后年七十餘成帝時崩合葬

杜陵邨東園其陪葬之冢稍大者恐是淮陽憲王等母王婕妤之冢其小者或貴人以下冢也何以言之若羣臣附葬必不在

後宮之列其東陪葬數十冢環拱森列大小不等其北里許亂

冢百餘自是以北直至城南東西延互高原之上纍纍皆是但

不知其名耳

前代陵冢大明宮城北十里許唐禁苑也近漢城之東有大陵

十餘制度雄偉年代久遠必古帝王陵也其西南亂冢尤多以

予觀之蓋是秦陵何則唐之禁苑非營葬之所符姚西魏世代

不遠干戈相仍恐無此承平之制設為當時帝王之陵亦不當

如此之近且西魏孝武陵在渭南文帝及後周文帝陵皆在富

平隋文陵在武功煬帝陵在畢原宇文陵在好畤符健嘆石安

原而有終焉之志周漢諸陵皆不在此獨秦陵不見今樗里子

墓在漢城中莊襄陵在今城東始皇扶蘇陵又在臨潼正與此

陵俱是一帶予固以為秦陵無疑也其餘叢冢以駱天驤所載

韓信冢在霸城門東三十里新店則夫漢及符姚以降諸臣或

亦有之不可知也大抵古人陵冢圖志雖載其處然亦不敢必

其所指是亦知之之一道也

華州亂后華州東有亂石十里蔽野橫路馬闔幾不可行其大者皆如岡阜而不成山問之人云少華山崩也遂考諸宋史熙寧五年九月知華州呂大防言少華山前阜頭谷山嶺摧陷其下平地東西五里南北十里潰散墳裂涌起堆阜各高數丈陷居民六社凡數百戶林木廬舍亦無存者

近山之民言數年以來谷上常有雲氣每

遇風雨即隱隱有聲是夜初昏略無風雨山上忽霧起有聲漸大地遂震動食頃即有此變金翰林應奉蘭泉張建有石字坡賦序云坡在華州之東宋熙寧間阜頭神所移也皇統己巳春道過其間觀而賦之今其地有阜頭神廟壁畫風雷山移之狀

因閱前史漢獻帝初平四年華山崩裂世遠不可推究唐武后垂拱二年新豐有山湧出初六七尺漸高至三百尺名曰慶山今在臨潼東南三十五里與此事皆在人耳目者遂表出之嗚

呼大化旋移振盪迴薄神變翕忽何怪不有夫以漢之獻帝唐之武后宋之神宗而皆有此希聞之大異則其為國亦可知矣火餘碑唐碑為巢寇所燬而尚存者三其一華山碑在西嶽廟剝裂之餘巉巖峭刻勢轉奇特初不類為碑者卓立而不仆者數百年矣其一華萼樓碑在九龍池南其一右軍碑在城西北嗚呼碑之壞以屋累也令其本欲傳遠區區以屋覆之其為計也淺矣

試官石在九耀街武安王廟前橫臥街側色黑而瑩長四五尺高二三尺世傳唐時舉人就試以釘釘之卜其中否今觀石上有釘數十餘釘頭皆露亦有半入而上曲者昔李將軍射石飲羽蓋偶然爾此豈偶然者邪其理殆不可曉

闕中碑刻自石鼓而下秦漢以來所在甚多而唐碑尤盛兵火亦嘗禁之然終不能禁也今文廟有趙明誠金石錄三十卷而多不載所在或云又有田氏京兆金石錄亦不復見唯儒士駱天驥嘗錄石刻一編附其所類志後自言跋履荆莽尋訪鈔錄垂六十年終皇甫誕碑今在鳴犢鎮亦率更所書字畫尤偉而不及載則所遺者多矣余嘗命魯齋書院刊補駱志闕略因增續得碑刻於後而未暇也後之博雅君子得無有志乎云爾圖制有宋呂公大防所訂志中時亦引用布置大段皆是然其宮室臺榭門闕委曲之詳理固不能盡也近因刻梓復加比較見其與志微有不合或與故迹顯然相戾者略載一二唐大安宮高祖所以處秦王也志曰在宮城之西今乃在其西北壞堞宛然今人猶曰秦王府圖本所載是也宮城西偏附城有小城垣卽掖庭宮也今見其處止可容置一宮而圖乃以大倉雜處其中大非所宜又志亦不曾載若此之類必是碑本磨滅

後人不詳誤附之者

又漢城中有石人石馬定心石之類今皆去之

掖庭東北垣上有

一方臺不知何基考之於志恐所謂宮人教藝之所名眾藝臺者也注云舊圖有之遺迹尙存今圖本卻無不敢附入其顯然相戾者內苑北偏半在龍首岡上今其東乃是城墉兩頭有二角樓基迹皆高數丈其南卻是平地全無係著其北樓基西有小牆基折而西去卽內苑之北牆也其牆約二里許直一大基方廣數丈牆亦自此而絕其基正當大安宮之東北以志考之當是翠華殿基所謂祭酒臺者是也不然是亦一樓基其西南樓基歲久湮平遂使後人疑也今圖乃以禁苑之毬場誤置在此其上頂所存城墉樓基與畫本宮殿全不相合然竟不曉當時之制果如何也因記於此欲使觀者必參志而求之方見古

人全盛之制

水磨賦浮休居士之所作也

華州廳壁有石刻不著姓名或曰宋張舜民字芸叟號浮休居士未

詳是

序曰浮休既投迹少陵一日有以水磨求售者相其地乃

古之宜春苑也今謂之韋曲自漢唐以來諸韋居之與後周道
遙公曬書臺唐杜岐公韓退之舊業鄭都宮之園池鄰里籬落
垠塲皆在人云李太白嘗居此也仰終南之雲物俯滴水之清
湍喬林隱天修竹蔽日真天下之奇處關中之絕景也暇日聊
爲之賦云粵自大樸既散機事滋熾抱瓮無譏斲輪改制脫大
車之左轂障橫流之肆置圭測深淺審度面勢覆厦屋之沈沈
醜長溪之沸沸徒觀夫老稚咸集麥禾山積碓臼相直齒牙相
切碾磨更易晝夜不息洶洶浩浩砰砰劬劬鼓浪揚浮交相觸

擊飛屑起濤雪翻冰折仰而觀之何天輪之右旋覆轅膠戾蟻
行分寸遲速間隔俯而察之何地軸之左行消息幹運揜撐挺
拔千匝萬轉而不差忒逆而視之修渠繩直高岸壁立汙汙漾
漾混混瀼瀼如砥之平如練之明忽然走下若眾壑之赴禹門
也順而索之盈科後進遇險斯止激激灑灑成文布理汪澄淵
默乃見柔德力盡而休功成而退若君子之善出處也彼華山
三峰之飛瀑呂梁百步之噴沫獨有賞心之玩曾無利物之實
未若斯磨也不踰尋丈之間不匱一夫之力曾無崇朝之久而
可給千人之食如是則驢馬不用麥城任堅農夫力穡知者圖
焉故君子役其智小人享其利真爲一鄉之賴豈止一家之事
賈生曰水激則悍矢激則遠萬物回薄震蕩相轉孔子觀於川

流莊生監於止水因事會理是謂道紀况夫雍為九州之沃壤
滴乃八水之上游樊杜引其吭豐鎬匯其尾壽山禦其表崇岡
固其裏空淡烏沒木老天深凭高四顧騁望千里其地產則動
植飛潛充物旨美亡所不備天府取之而不竭陸海探之而無
底其人物則有漢唐已來韋杜二氏軒冕相望園池櫛比逍遙
公築臺而曬書杜君卿鑿山而引水韓退之之西鄰鄭都官之
北鄙參以太白忘機脫屣雖時代之屢遷顧風流之未弭未有
一叟扶杖來止非夷非惠不農不仕或釣或弋翱翔徙倚鶴髮
鮐背頽然而已矣

補遺 昔愍帝建興元年劉曜攻陷長安入外城焚龍尾及諸營
還屯逍遙園四年曜攻陷長安外城晉麴允退守小城今
案故城止有大城二重長安志亦不云有小城惟載帝王世紀
曰漢初置長安城本狹小惠帝更築廣大以是而推恐初置者

為小城惠帝所築不是外城即今故城是也但歷代變遷其迹
不存耳不然豈有王者之都無外郭也又長安城門名多重復
愚恐亦有內城門名後世不詳並指為一城也何以知之志書
宣平門注曰王莽改曰春王門民曰東城門其外郭曰東都門
西京賦亦曰經城洫營郭郭是其一證歟又所引漢舊儀及郡
國志說漢城里數處必有誤字 龍尾營退之詩亦曰終南曉
望躡龍尾注曰龍尾坡長安地名今案龍首山頭入渭水其尾
則與杜陵諸原相去不遠矣 逍遙園志載其名見於姚秦西
魏時以晉史言前世已有是園但不言其處駱天驤謂今圭峰
草堂是也予以還字推之恐當在滻水之東 又志書記都長
安者西漢及晉符姚魏周隋唐皆有宮闕然劉曜亦都十年史
稱曜作鄴明等宮及壽陵周四里後依霸陵制度志則不書今
雖不知其處覽古者亦當知之 晉愍帝時盜發漢霸杜二陵
及薄太后陵得金帛甚多案漢史文帝治霸陵皆瓦器不得以
金銀銅錫為飾其儉至矣然猶不免為盜所禍夫苟有封樹之
迹者豈信其儉而亡物哉且所謂得金帛多者豈景帝不能盡
遵文帝之訓或杜薄二陵所有不可知也 唐之諸陵亦皆遇
盜惟乾陵獨完豈偶深祕盜不知之今其西北有大溝人謂之
黃巢溝其發時掘也俗又云乾陵之上人有游戲慢侮及取其
瓦石者輒有靈響或別有他咎往有驗者夫武氏之威震赫一
時百世之下尚能 驚動禍福人邪

余既為秦陵辨矣因閱史記具列秦先君葬

所其所名地有可知者有不可知者大概不出秦雍之域也其

可知者圖志亦不盡載其不可知者今所在無名之冢又安知

非是邪今敘史記所載以補志之闕且見余言之不妄云襄公

文公葬西垂秦始皇立國在岐之西今隴西之西縣宣公出子葬衙馮翊有衙縣記曰宣公徙居平

陽葬西山注武公葬宣陽聚東南紀云葬雍平陽初以人從死者六十六人德公

宣成公葬陽繆公葬雍皇覽曰冢在橐泉宮祈年觀下從死者一百七十七人康公葬均

社共公葬康公南桓公葬義里邱北景公葬邱里南一作信公畢公

葬車里北即哀公夷公葬左宮惠公葬車里一云簡公悼公葬僖

公西城雍龔公葬入里一作人里愚案里者二十五家之名今樛里正在長安城中久以里名者恐亦

有相近者 躁公葬悼公南懷公葬櫟園氏靈公葬悼公西簡公葬僖

公西出公葬雍獻公葬囂園孝公葬禹園惠文王始都咸陽葬

公陵悼武王葬永陵皇覽曰秦武王冢在扶風安陵西北畢陌大冢是也人以爲周文王冢非也周文王

冢在杜中今案咸陽圖畢有周文王冢以是考之則是秦武王冢矣 昭襄王葬芷陽今霸陵也自

陽紀又云宣太后葬芷陽酈山 孝文王葬壽陵莊襄王葬芷陽今東門外呼韓

始皇葬酈邑扶蘇冢亦在焉二世葬宜春紀曰以黔首葬二世杜南宜春苑中

秦瓦御史宋宜之嘗於阿房故基得一古瓦長二尺許高廣六

七寸正方漸殺如斧形宛然若屋狀堅厚如白石隱隱遍作繩

痕其相接處亦有筍距如今瓦但樸素耳長安古迹此類甚多

但不得盡見也

長安志圖卷中

思賢講舍校刊

長安志圖卷下

目錄卷下

涇渠圖說序

涇渠總圖

富平石川溉田圖

涇渠圖說

渠堰因革

洪堰制度

用水則例

設立屯田

建言利病

總論

涇渠圖序

古者因井田而通溝洫勤播殖以盡地力陂澤之利其昉於此乎太史公作史記而書河渠自時厥後術智之士能以水利利民者代有人焉關中自秦鄭國疏涇水溉斥鹵田爲沃野民賴

其饒者二千年國家因前代故迹梁石引水注填闕以糞民疇
廣屯田以助經費設官分屬如古郡守刺史職甚重也然而日
久法禁弛而人弊滋典守者或不知其所事積習垢玩使古人
良法美政幾乎熄矣走年二十餘從先君宦游於關中已知涇
溝為民利害而未識其詳也後三十年遂備員御史甫至聞前
祭酒李公惟中今為行御史臺治書侍御史每以撫字為念嘗
刻涇水為圖集古今渠堰興壞廢置始末與其法禁條例田賦
名數民庶利病合為一書名之曰涇渠圖說索而讀之信乎其
有裨於治也嗚呼其知恤哉夫居其職而不知其所以為職非
智也知其職所當為而不為之非仁也今也食君之祿治君之
民邈焉如視越人之肥瘠而反攘剝之暴戾之豈士君子之心

哉因書其端以諭夫莅事者至正二年冬十月日奉訓大夫陝
西諸道行御史臺監察御史樵隱必申達而序

圖說目錄 圖說本長安志圖之下卷也以其記錄額多且涇渠利民為大故自為一編書凡六篇圖二今列其目以便觀者

涇渠總圖

富平石川溉田圖

涇渠圖說

渠堰因革

洪堰制度

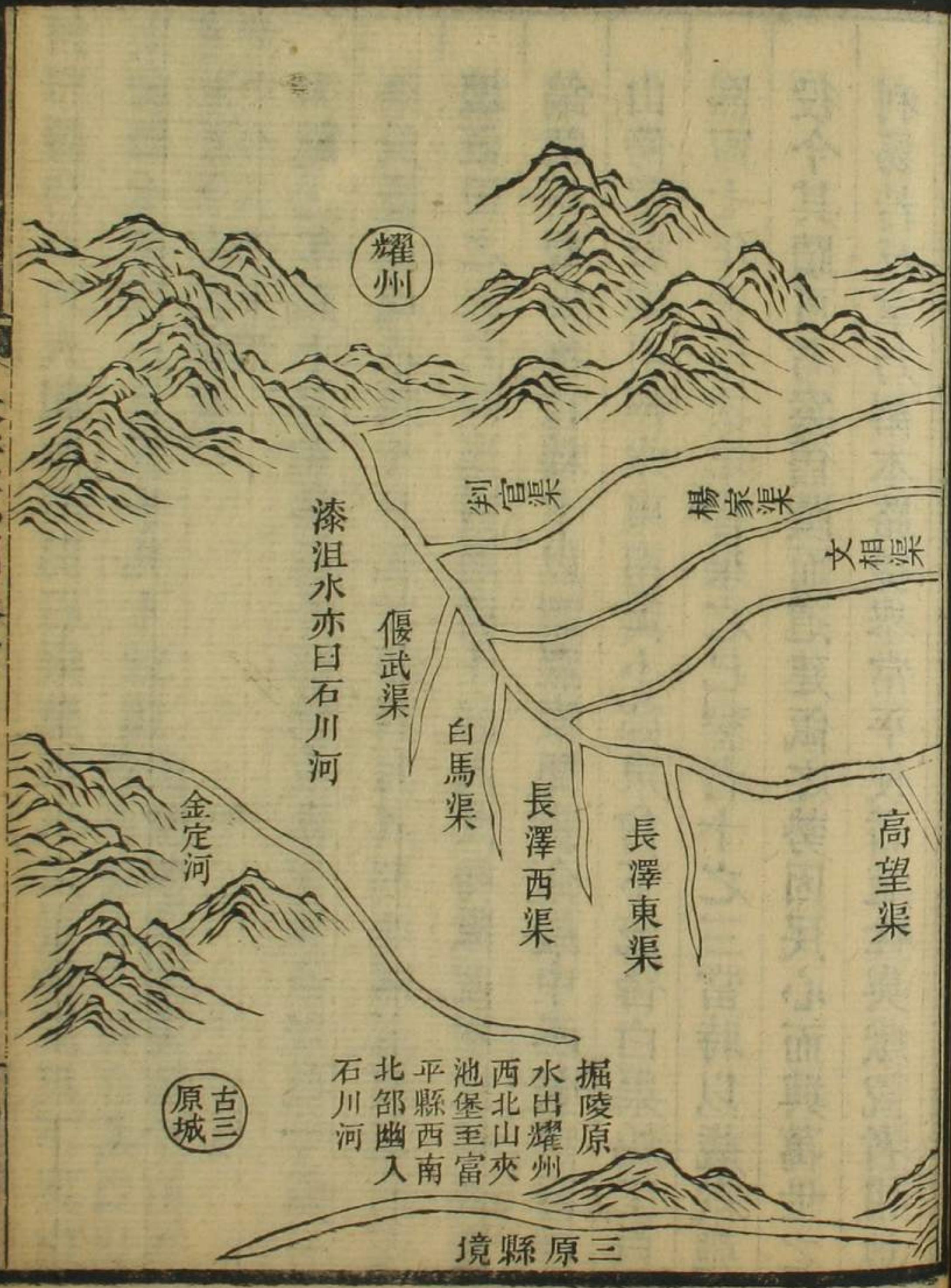
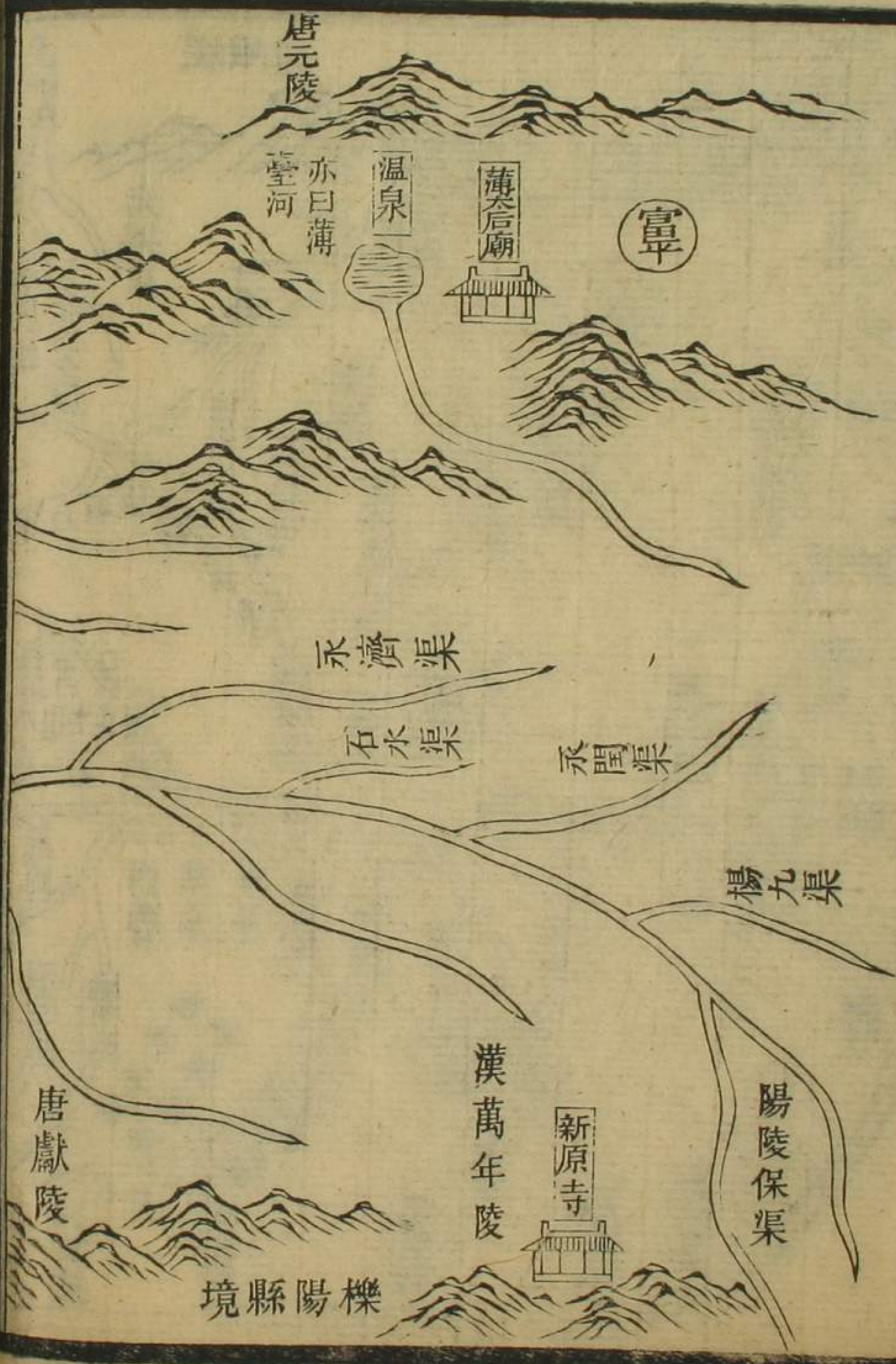
用水則例

設立屯田

建言利病

總論

富平縣境石川溉田圖



長安志圖卷下

長安志圖卷下

長安志圖卷一
四日豐利渠宋大觀中詔開石渠疏涇水入渠者五尺下與白渠會溉七邑田三萬五千九十餘頃

豐利渠口又在白渠之口所謂洪堰者是也今有宋

資政殿學士侯蒙撰碑具存其文略曰

大觀元年閏十月主客員外郎穆京奉使陝西既復命以白渠歲罷民堰水起十月盡次年四月其間水囓堰與隄防圯壞溉田之利名存而實廢者十居八九得獻說者宣德郎范鎬鄜州觀察推官穆卞以謂熙寧間嘗命殿中丞侯可自仲山傍鑿石渠引涇水東南與小鄭泉會下流合白渠鳩工自熙寧七年秋至次年春渠之已鑿者十之三當時以歲歉弛役今其蹟可考案舊蹟而道建瓴之勢因民心而興萬世之利易若反掌乃詔本路提舉常平使者趙佺與獻說者相地

計工二年七月詔可俾佺董其事經始以是年九月越明年四月土渠成下廣一丈有八尺上廣五丈深視地形之高下袤四千一百二十丈南與故渠合計工六十一萬七百有畸越明年閏八月石渠成下廣一丈有二尺上廣一丈有四尺深視地形之高下表三千一百四十有一尺南與土渠接又度渠之北視其勢高峻畱石僅三丈裁通竇以防漲水計工四十九萬八百有畸九月甲寅疏涇水入渠者五尺汪洋湍駛不捨晝夜稚耄驩呼所未嘗見凡溉涇陽醴泉高陵櫟陽雲陽三原富平七邑之田總二萬五千九十有三頃異時白渠所溉不過二千七百餘頃歲以八月屬民治堰土木一取於民費以億計夾渠之民終歲閔閔然望水之至不可得而

輸賦如平時民以是重困是役也費不煩民因民之利工垂成臣穆京適帥秦鳳上遣京視役且撫問官屬給賜工師緡錢遠方知上之德意明見萬里鼓舞趣役不日而成鑿山堙塹民不告勞既奏功上嘉之詔賜名曰豐利渠

開修洪口石渠題名記

石多闕字節略其文

永興軍耀州六縣民田舊

資白渠灌溉之利歷時已久涇流寢低渠勢高仰不能取水迺歲八月六縣令率夫數千集良材起巨堰堰水入渠至明年四月去堰所溉田財二千頃然堰成輒壞或數月壞故興修之功要爲文具而民無實利大觀元年今秦鳳路經略使穆公侍郎京以太府少卿出使陝西宣德郎范鎬承直郎穆卞因言開修洪口石渠之利穆公具聞于朝提舉永興軍等

路常平等事趙公佷被旨相視具陳可成之策朝廷從之遂命趙公總浚渠事初議鑿石與涇水適平然後立堰以取水趙公謂立堰當爲遠計迺使渠深下水面五尺則無修堰之弊而利博且久既終功凡石土渠共七千一百一十九尺石渠北自涇水上流鑿山尾南與土渠接初料一千四百二十五尺其後土石接處發土見石迺展一千七百一十六尺通計三千一百四十一尺上廣十有四尺下廣十有二尺淺深隨山勢其最深者三十八尺分隸六縣會工四十六萬二千九百一十三料工之始視石之堅柔定以尺爲工其下石頑攻不中程乃增工二萬七千九百五十三凡石渠之工總四十九萬八百六十六一年九月工興四年九月畢土渠北

自石渠口東南與故渠接初計六千四百五十九尺而所展石渠既已省一千七百一十六尺其後接故渠處至雜沙石隨治隨壞度不可持久迺即其右開橫渠二百尺與故渠合地脈堅實功簡而徑又省舊所治渠九百六十五尺實計土渠三千九百七十八尺上廣五十尺下廣五十八尺淺深隨地形其最深者七十五尺分隸六縣會工二十一萬一千八百一十六內涇陽三原高陵所隸有石棚隱土下厚或一丈或七尺八尺迺損土工一萬一千八百一十一而增推鑿之工四萬七千九百七十九凡土渠之工總二十六萬七千九百八十四二年九月工興四年五月畢渠成惟石渠依涇之東岸不當水衝迺即渠口而工入水鑿二渠各開一丈南渠

百尺北渠百五十尺使水勢順流而下又涇水漲溢不常迺即火燒嶺之北及嶺下因石為二洞曰迴瀾曰澄波限以七尺又其南為二閘曰靜浪曰平流限以六尺以節湍激渠之東岸有三溝曰大王溝小王溝又其南曰透槽溝夏雨則谿谷水集每與大石俱下壅遏渠水迺各即其處鑿地陷木為柱密布如櫺貫大木於其上橫當溝之衝暑雨暴至則水注而下大石盡格透漕之口與石棚接如此已無患餘二溝則鑿渠兩岸比大木覆口溝水入於涇

石棚者石隱地中上下皆土不止一處其當溝口者水從下過空如棚狀今所謂暗橋者是也大王溝小王溝透棚溝三溝皆在古白渠次北宋豐利渠之東其溝皆從東來橫衝渠身開渠之時將上二溝下流穿斷惟透槽溝至渠上適有石棚渠水流於棚下暴雨則水石從棚上過流入涇河惟二三溝水石皆落渠中故當時樹木為口以拒大石而砂礫尚入渠內至前金時有主簿荆姓者始為一溝

入渠之處構兩石橋於涇水上使與溝口相接其制橋上外高中低一如槽狀若遇溝水暴漲砂石皆從上過撥入涇河而渠方免石壅之患今人猶呼曰澄水槽又其東且十里曰樊坑當白渠之南岸其北直大溝溝水暴則岸壞與渠流俱潰壅之則渠不能容而下流為田患迺疊石為渠岸東西四十尺北高八尺上闊十有七尺其南石尾相衝而下四十尺溝水至則渠之所受滿其隄而止其上泄餘水以注坑中與涇合土石之工畢於是乎導涇水深五尺下寫三白故渠增溉七縣之田一晝一夜所溉田六十頃周一歲可二萬頃大觀四年九月朝散大夫專管句永興軍耀州三白渠公事都大提舉開修石渠飛騎尉蔡溥記

本朝至大元年承德郎陝西諸道行御史臺監察御史王琚建

言於宋渠上更開石渠五十一丈今用之

元料渠長五十一丈闊一丈五尺深二丈

沅案元史河渠志作闊一丈深五尺

計積一十五萬三千工每方一尺為一工已開一十四萬三

千五百四十六工五分未開九千四百五十三工延祐元年

興役後至元五年

沅案宋史河渠志作至五年蓋誤

渠成

延祐元年至三年先開一十二萬三

千一百七十九工四分至元三年再開四千四百零二工一分五年再開一萬五千九百六十五工是年秋故堰至新渠

口堰水入渠

琚字神瑗濟南鄒平人建言未行去職後再使督之

諸渠至元十一年九月初二日準奉大司農司劄付呈準中書

省劄付先後講究定條畫使水法度內一款節文

後凡文案做此皆低行大

之字書自古以來青治濁谷石川金定薄臺等水並耀州三原富

平邠州管下淳化縣行流河水俱係灌溉田禾於民久利之事

並令河渠司官管屬聽授節制每渠直渠長一名依涇水例請給申破水直

案長安志涇陽高陵櫟陽雲陽三原富平醴泉七縣皆涇水

所溉之地今惟涇陽高陵全被涇水之利其雲陽

今引治谷水西北涇化界來三原北境高印涇水不及今引

分爲七渠以溉近山之地濁谷水西北華原界來分

爲六渠以溉富平舊時南境北限白渠澆溉脾陽大澤豐潤

近山之地三鄉今皆撥屬三原櫟陽餘地即引石川

金定二水以溉其名見於志曰薄臺川東南入漆沮河溉民

田堰武渠溉民田八里白馬渠溉田十五里長澤渠

溉田十五里石泉渠溉田十里永濟渠溉田二十里

文昌渠溉田十里懷德渠溉田三十里陽渠溉田十五

里直城渠醴泉本漢谷口縣治所在涇水西其東北境則

溉田二十里入雲陽涇陽至今猶有一石之田在涇東

與其灌溉夫役不及宋修石渠櫟陽餘涇水所溉之外其東

六縣夫亦無醴泉意亦此歟唐咸通中京兆奏修六門堰

引石川水逕斷原東梁才武功治唐咸通中京兆奏修六門堰

過白渠西南以溉其地武功治唐咸通中京兆奏修六門堰

灑武功與平咸陽高陵等田一萬餘頃今長安咸寧二縣亦

廢又有昇原渠普濟渠皆溉民田今廢長安咸寧二縣亦

之水往往廢涸不能詳記今知其一成寧縣有龍首渠東南

自漚水分出至城四十餘里以溉園圃之田其餘民自疏引

以溉者又多官府不治也案志所載與今異者恐或各有廢置是以不同

洪堰制度

聖朝因前代故迹初修洪口石堰修洪口即谷口也前代已有

又蜀人謂水口爲洪今縣有射洪徐有呂梁二洪義與此同沅

案古曰谷口曰瓠口此曰洪口谷瓠洪三音相近亦即焦穫之

也當河中流直抵兩岸立石困以壅水困行東西長八百五十尺每行一百零六箇計十一行闊八十五尺總用困一千一百六十六箇

照得洪口往日水擊西岸渠口在東勢直衝堰故常吹去今

來復擊東岸自癸巳年勅立渠堰每年增修云云困行廣密

委是堅牢雖遇水漲止是衝破龍口或捲去堰上石頭或吹損囷口或衝透囷眼故每歲增修及淘石渠上下泥沙人功不輟又舊例水軍三十人看堰今議得令各縣差富實人夫

二名五縣計一十名看堰若有微損即便補修

近年修理物色石囷每箇

用椽兩口四十八條擗稷二條棗條六十擔石積長五百七十五尺高一丈闊一尺白草一十擔椽每人一日採打二條為一工棗條每人一日採打一擔為一工石積每人一日搬運長五尺高一尺闊一尺為一工草每一人一日採打五擔為一工編造每囷用夫六名一日編造一箇為六工填囷每囷用夫一十二名為一十二工 囷眼每箇石積長一百四十五丈高一尺闊一尺白草五擔填囷眼每箇夫三名為三工 下囷脚索每囷用索一條長二丈每條用麻二斤連囷索每囷用索二條各長三十尺每條麻半斤錐囷麻每箇用麻四兩其餘什物在外

石渠下廣一丈二尺上廣一丈四尺土渠下廣一丈八尺上廣五丈深視地形之高下渠岸兩邊各空地一丈四尺

舊例岸兩壁無得當欄巡水道徑

後稱空地者放此 案今見行渠身即宋之豐利渠也王御史新開石渠亦同但身不及耳其立囷處河身亦窄今凡用囷二行數皆減於舊矣

立三限閘以分水凡二所三限閘其北曰太白渠中曰中白渠南曰南白渠太白之下是為邢堰邢堰之上渠分為二北曰務高渠南曰平皋渠彭城閘渠分為四其北曰中白渠其南曰中南渠又其南曰高望渠又其南曰隅南渠中南之下其北分者曰析波渠其南分者曰昌連渠渠岸兩邊各空地八尺凡渠不能出水則改而通之

照得三限彭城兩處蓋五縣分水之要北限入三原櫟陽雲陽中限入高陵三原櫟陽南限入涇陽至分水時宜令各縣正官一員親詣限首眼同分用庶無偏私若守閘之官不應

或妄起閘一寸卽有數微餘水透入別縣甚可關防三限開在今洪

口下七十里彭城閘又在下二十里或曰平石者秦人音訛也今並稱之圖經云中白渠首承太白渠東入高陵界南白渠首承中白渠亦入高陵界長安志云白渠自涇陽縣界三限下中限爲一渠流至縣界彭城與下分爲四渠注曰唐寶歷元年令劉仁師請更水道渠成名曰劉公渠彭城堰今案涇渠水道斗門時多變易以故或與舊迹不同皆因歲久渠深岸高水不能上口其可通之處輒爲一渠其名亦異今惟三限下正渠及彭城下四渠猶係舊名其析波渠道已非故迹今中限正渠彭城閘二其北有一小渠名曰狂渠閘下其北又一小渠名曰靈三渠若此之類固不能備載也

立斗門以均水總爲斗一百三十有五渠岸兩邊各空地五尺

限上斗門十九南邊自白公斗起水次日長渠斗成邨斗染渠斗駙馬斗聖女大斗聖女小斗智光斗石劫斗

七劫斗何氏斗李相公斗威聖斗店西斗甯邨南限斗門十二

斗小雷斗雙槐斗張房斗三屋斗凡一十九南限斗門十二

自南邊唐婆下斗起水次唐婆中斗唐婆上斗楊南斗杏園斗端正斗佛寶斗盧從斗長流斗落橋斗省斗曹午斗凡一十二

中限斗門十南邊西魯斗起水次赤賜上斗赤賜下斗楊三斗西于郭馬斗凡五北邊小渠長流馮下斗起水

次長流馮上斗園內斗北限斗門五南邊石圈斗起水次東公

凡四北務高斗門二十三南邊安業斗起水次周開斗東安

邊師和斗仁斗長閘斗段洪斗歸厚斗西安

仁斗豐樂斗通流斗阜民斗歲豐斗閘陵斗柿園斗掘斗大王

斗小斗王斗景公斗通元斗翟家斗穆王斗薦福斗凡二十一

北邊廣盈平泉斗門八南邊觀相下斗起水次觀相中斗觀相

務高斗上斗曲渠下斗曲渠上斗平泉下斗平

泉中斗平泉中白斗門二十三南邊永壽斗起水次安陽斗安

上斗凡八慶斗東陽斗善利斗普濟斗普

閘斗廣利斗周吉下斗周吉上斗王化斗任邨斗雷趙斗潛化

南斗二斗興聖斗神策斗凡十七北邊武強一斗閘寧王小

渠上斗二下斗一中南斗門十五南邊雨金斗起水次安陽斗

中斗一凡五斗望豐上下二斗豐阜斗豐穰

斗富仁斗孝義斗辛家斗仁壽斗高望斗凡四析波斗門一北邊

斗昌連斗門三南邊下中高望斗門十一南邊信陵斗起水周

通利上下二斗閘益斗閘仁斗隅南斗門五南邊信陵斗起水

通閘斗魏閘斗北邊任公斗魯斗凡五凡水出斗各戶自以小渠引入其田委曲必達

舊例仰渠司正官預爲修渠砌壘斗口使無壅滯

又體知得人戶偷開斗口故使渠岸頽毀望令溫水偏入其地亦有懶墮不官修理仰巡監官斗門子預爲催督利戶修理渠口或合石砌木圓無致損壞透漏費水又如遇開斗澆田渠司差人隨逐水頭蓋督使水如有違犯即便申報

退水槽

凡遇漲水泄以還河

邢堰 堰之始不知起自何時蓋爲北限地高水勢不能及遂引清治二谷之水經三原縣龍橋鎮以東至邢邨截河爲防堰其水與涇合流以溉三原涇陽並渭南屯所之田今其堰長四十餘步其下水分爲二渠中有深溝一道蓋古白渠之故道也水不敢入故堰絕之分灌高田至今人名其溝曰乾溝

凡修渠堰自八月興工九月工畢春首則植榆柳以堅隄岸

年例先於七月委差利戶各逐地面開淘應于行水渠道須管行水通快

又每遇春首令各斗利戶逐其地面廣栽柳榆以堅隄岸免至當時修理及禁諸人不得斫伐

凡水廣尺深尺爲一微以百二十微爲準守者以度量水日具尺寸申報所司憑以布水各有差等

舊例三限平石兩處係關防分水禁限五縣各差監戶一名

與都監一同看守限口每日探量水深尺寸赴司申報

有微道謂巡禁道也水家取以爲量水準則之名今農者耕地一方謂之一微義與此同其法量初入渠水頭深廣方一尺謂之一微假令渠道上廣一丈四尺下廣一丈上下相折則爲一丈二尺水深一丈計積一百二十尺爲水一百二十微是水之至限也其三限口各以廣狹視此爲準守限者每日探量具微數申報所司憑以分俵水盛則多給水小則少

給凡遇用水斗吏具民田多寡入狀承合得微數刻時放水
流畢隨即閉斗交付以上斗分大概水一微一晝夜溉田八
十畝違者罪罰口今口平流閘下石渠岸裏有一石龜前人
刻以誌水者也為之語曰水到龜兒背百二十微水嘗聞主
守者曰今水雖至其則猶不及全微蓋渠底不及古渠之深
也又水法後言水直直本是程字亦音訛也正猶彭城作
平石云耳

用水則例

凡用水先令斗吏入狀官給申帖方許開斗

舊例仰上下斗門子預先具狀開寫斗下邨分利戶種到苗
稼赴渠司告給水限申帖方許開斗上下斗分承水時刻澆
過苗色頃畝申破水直違時者斟酌斷遣
自十月一日放水至六月遇漲水歇渠七月住罷
照得十月一日放澆夏田三月澆麻白地及秋白地四月止

澆一色麻苗一遍五月改澆秋苗今渠司舊例五月澆秋每
夫三十畝此時麻正仰澆秋苗亦渴攸水人戶計其所利麻
重口苗將水分澆水司為不係一色輒便斷罰深為未便議
得各人合得水限於內分用又不過其所限雖非一色苗稼
合從民便以厚其利

又舊例驗工合澆麥苗秋禾頃畝間遇天旱可澆者不得使
水不須澆者卻令使水如此澆溉妨誤不便今後驗合澆頃
畝如不過元數從民便使水毋得因而多澆如違斷罰

每夫一名溉夏秋田二頃六十畝仍驗其工給水今實溉一頃八十畝

照得舊日渠下可澆五縣地九千餘頃每夫一名澆地一頃
三十畝自十月一日入水溉田至七月十五日住罷方才周

長安志圖卷下
三
遍卽今五縣地土亦以開遍大約不下七八千頃所起人夫一千五百名每夫澆地一頃七十畝計地二千五百餘頃亦是十月入水七月方罷以此揆之則所澆之地實同而入官之地數卽少明見其餘地畝每歲上是貨賂渠斗人吏盜用澆溉事發斷罪民甚苦之又切知人民數多一家之地多者不過一二頃少者或十畝故一頃三十畝爲限取夫一名以此計之則上戶之家不過二名下戶或三戶或五戶出夫一名今日地廣民稀難同此例一家所占多者或十頃至五頃雖小戶不下一頃有餘是故人民畏其夫多匿地盜澆冒罪致罰接踵相繼議得不若全夫一名依前限一頃三十畝爲則加地一倍止出夫一名添給其水如此加倍則民雖少亦

可擬往日人戶三分之二矣如有盜澆供地不實嚴行斷罰又舊例每夫一名計澆田夏田一頃三十畝秋田四十畝共一頃七十畝議得今地廣人稀若依舊例其水有餘中間不無巡水之徒令無夫之家買水澆溉今擬令人戶更不增添夫數每夫一名令澆二頃六十畝庶望革去買水之弊又人戶合澆田禾頃畝照依舊例驗工輪番使水各斗下若有在前不出夫役使水之家今後無得使水監澆官斗門子人等看循與水者依例斷罰

行水之序須自下而上晝夜相繼不以公田越次霖潦輟功舊例各斗分須要從下依時使水澆溉了畢方許閉斗隨時交割以上斗分無得違越時刻又使水屯戶與民挨次自下

而上海田

又體知得用水之家多使驅丁看水至冬月澆田遇夜避寒貪睡使水空過至明卻稱不曾澆溉遲違由時枉費水利合行嚴加斷罰

又五縣行使口水斗口舊例自下而上挨排次序放澆卻因地形高低不等累經洪水吹濯渠深地高在前官司權令打立截堰放澆今來體知得其餘斗分不畏公法屯利人戶將地不盡實報倚仗人眾接上築打死堰將下次利戶合使水直改豁恣意放澆直至夜深卻將水直分豁下流已下利戶不曾隄備以致泛溢澆過不應地畝或還入河虛費水利議得除渠深地高必用倒堰斗口比及定奪以來權且依舊外

據其餘斗分務要依例自下而上挨排次序照依元供地畝

合澆水直放澆無得似前打立截堰縱意多澆違者斷罰

縣之地本皆斥鹵與他郡絕異必須常溉禾稼乃茂如失疏灌雖甘澤數降終亦不成是以涇渠之例一日而不可廢也

諸違官禁作姦弊者斷罰有差

照得大司農司元定若有違犯水法多澆地畝每畝罰小麥一石至元二十年承奉宣尉司劄付犯水人戶有做夫之家亦有不做夫之家議得如係不做夫之家每畝罰小麥一石興工利戶每畝五斗至元二十九年陝西漢中道肅政廉訪司講究得違犯水法不做夫之家每歲減半罰小麥五斗興工利戶每畝二斗五升外據犯罪每畝笞七下罪止四十七下又案舊例凡攬越盜用渠岸修築不牢澆溉不應地土渠

吏蔽匿不申及所護岸樹木無故於三限行立者皆有罪罰
設立屯田

庚子年八月欽奉聖旨以梁秦充宣差規措三白渠使

據梁秦奏告京兆府有舊來三白渠兵革以來渠堰缺壞地
土荒廢陝西人戶雖有種蒔不得水利稅賦不敷軍馬用度
修成渠堰每畝可收一鍾

沅案元始河渠至云太宗二十二年梁秦奏請

準奏仰梁秦就帶元降御前金牌充宣差規措三白渠使直
隸朝廷

至元十一年初立河渠營田使司安置屯田二十八年改屯田
總管府

是年九月十五日奏過事內一件節文安西府延安府鳳翔

府這三路在前交軍立屯來根腳裏這軍每不是額定的正
軍有成都府忙並時分幾處簽來去年省官人每奏了這軍
交依舊爲民來若是這軍每散了呵屯田的句當得濟的句
當誤了也者這軍每雖交做民呵只交這的每種田不交罷
呵怎生麼道也先帖木兒等京兆省官人每奏將來那般者
麼道聖旨有來立屯田府的句當裏三箇路裏合立三處營
田司衙門休立營田司立一箇屯田總管府衙門委付著好
人管著屯田的句當中也者麼道奏呵那般者麼道聖旨了
也欽此都省移咨欽依施行準此省府照得營田司已經革
罷卽將元管戶牛地土額辦糧草已未送納及應干不了事
件交割外據六盤迤東彭原等處元係成都接應軍人改爲

民屯比及別行設官以來恐誤合辦糧草擬令元管屯田千戶時暫拘鈐管辦皇慶元年再內至元十一年擱立屯田於各縣交參協濟下戶內蓋撥屯田至元二十一年奏過事內一件在前車站一千戶放罷收係屯田

設官四員

達魯花赤一員總管一員二官銜內立帶兼河渠司事凡有文移止稱屯田總管府為水事則稱兼河渠司事副總管一員同知一員

首領官三員

經歷一員知事一員提控按牘一員 吏譯人等一十五人

通事一人譯史一人司吏四人 奏差四人都監一人壕寨四人 水軍一十名看守探量三限口水直人夫四名看守探量彭城限水直人夫二名看守邢堰人夫一名分俵水直斗門子一百三十五名

司屬五所

終南渭南涇陽櫟陽四所各設令一員丞一員平涼一所本

府注擬正副提領各一人

屯四十八終南九屯懷德屯樂平屯忠力屯曲泉屯樂成屯利澤屯奉善屯樂邨屯安化屯渭南

一十六屯懷德屯懷仁屯豐濟屯善慶屯閭澤屯永便屯阜角穹屯亭利屯信陵屯嚴應屯雨金屯安陽屯安慶屯

南永壽屯北永壽屯涇陽九屯豐閭屯里仁屯昭義屯富安屯永昌屯廣備屯仁受屯安信屯華原屯

櫟陽九屯歸厚屯安仁屯安業屯豐樂屯萬全屯廣盈屯阜盈屯大有屯定陵屯平涼五屯白店屯董

志屯南莊屯南市屯再店屯右渭南所屯田半皆在渭南陸地終南所屯全在近山蓋屋等處涇陽所屯亦半在醴泉富平

華原鄜州直羅等處櫟陽所屯除定陵屯在富平外八屯皆用涇水石川澆溉

戶四千八百九十二地五千六百六十四頃一十二畝六分三

釐八毫內荒閑地一千六百八十七頃九十七畝二分七釐八毫

農器二千二百三十三副八分五釐牛二千一百零九具一

隻九分

每牛一具以二十分爲率撥地二頃納粟麥五十石內大麥二十石小麥二十石粟十石草一百束牛一

隻者地數以下皆減半牛三隻以上各隨其分數以增之

糧至大元年舊數九萬三千六百七十九石二斗九升一合六

勺草三十一萬三千七百九十束四萬五千九百二十秤

至正二年實辦糧數

除倚免事故逃亡等戶外

七萬二千六百五十九石

七斗八升二合三勺四抄

大麥二萬六千七百二十五石二斗零四合小麥二萬六千六百

八十二石五斗一升八合七勺四抄粟一萬七千二百九

十七石四斗八合白米八百一十四石五斗二升四合糜子一百五十五石零四升五合九勺粳米五十石八

斗八升二合糯米九百三十四石一斗九升九合七勺草束二十九萬一千五百一十三束秤四千九百三十九秤四斤二兩

建言利病

承務郎陝西諸道行御史臺監察御史宋秉亮言洪口之利始於秦水工鄭國於仲山之下鑿引涇水首起瓠口尾注于洛澗田四萬餘頃至漢大始中水利廢壞趙中大夫白公因其故迹徙開渠口於上流首起谷口尾入石川以注于渭降及隋唐以至亡宋其利又廢大觀中又於小龍潭之上復開石土渠數里疏引自來之水入渠五尺賜名曰豐利渠迨今二百餘年其利漸少至大間沅案宋史河渠志云三年監察御史王承德建言於豐利渠北開鑿石渠長五十丈歲月已久吞水漸少入渠之水既微則築堰勞而民利寡矣嘗考古今渠利之廢蓋因河身漸低渠口漸高水不能入是白公不容不繼於鄭渠豐利不得不開於白公之後也今豐利渠口去水又已漸高則王御史見開石渠又不

盡功若不增治豈惟漸失民利慮恐日就湮塞近因巡歷至縣親詣新舊渠口一一相視遂採眾論酌以管見苟欲其利溥博其說有三一曰盡修渠堰之利二曰復置兩閘之防三曰開通出土之便然其要又在選委得人不當惜費今將貼說圖本具呈憲臺照詳施行 一相視得鄭渠起於瓠口今駱馳灣西北是也上至白公渠口二千七百餘步白公渠口卽今小龍潭下是也上至宋豐利渠五十六步豐利渠又上至王御史新開石渠五十六步已上三堰西北高而東南低涇水自仲山出由高而下河岸去水漸高今量得鄭公渠口至水面計高五十餘尺白公渠口至水面計高一丈三尺相懸如此雖欲不改不可得也今豐利渠至水亦高七尺有餘方新渠未開之時每歲差民

起立石閘堰水計用閘三百八十箇高一丈有餘費役甚廣而水益艱澀是以王御史乃於上流穿處疏鑿此渠止用閘一百八十箇宜其省費而水可通也然其底亦高河水三尺所立閘堰厚止三重河流深處閘之高者乃至一丈五尺浮坐於地每遇河水泛漲不禁衝突易於傾壞反不若宋渠之堰鑿石安立椿楸猶以爲固也今涇水石底安椿石眼猶存 是以用費益多民力益困詢諸眾言皆言新石渠起於山脚地勢高於接流其底旣比元言猶有三尺未開宜與以鑿渠底通行計料再令開鑿加深八尺如此不待閘堰之設先有五尺自然之水入渠其閘但比水高五六尺則渠受水之多不言可知宜計舊堰廣狹新閘高下卽今三重之上截作九重閘旣低且厚縱遇小漲只於閘上漫

長安志圖卷下
流而過不至衝激傾倒設使圉壞亦不妨自然入渠之水此法
之外無以復加 一相視得舊閘二所上下相去四十餘步中
閘元用退水舊槽至今見存其置槽去處上離宋渠四百四十
九步離新開石渠五百五十□□□□退水槽近上三十
餘步渠深兩壁開鑿切口二道當時設此蓋遇涇水暴漲及洪
堰倒塌之時卽下此閘以備濁水淤澱渠道平流一閘在退水
槽近下十步渠身兩壁亦有切口四道蓋於住罷澆田之後水
既無用遂開此閘乃退渠水由槽還河又當河漲之時或淨浪
不能猝下或已下而漏漫濁水併下兩閘以防不虞此皆古人
良法安可廢而不行近年以來渠湮岸崩民漸失利擬合將二
閘修置以時開閉則濁泥不得入渠穿淘之工可以減半又淨

浪相離新渠寫遠濁水入渠必至淤澱宜將此閘移於渠口近
下一二十步安置 一相視得洪口以下石土渠十餘里自古
穿淘兩岸積土如山舊時將所積高岸開爲通道名曰鹿巷凡
穿淘泥沙由鹿巷運於岸外近年以來淘出泥土填滿鹿巷只
於岸上堆積或於霖雨其土崩塌復入於渠是以渠道益淺水
來益小今觀渠與涇河相望咫尺運土入河甚不費力緣爲累
年堆積以至太多是以爲難此皆有司因循姑息之過也起夫
穿淘妨農病眾甚爲可憐擬合於農務未忙天暖人閑之時差
遣五縣人夫將鹿巷開至平地搬運積土遠離渠岸或運入河
以漸而去不得似前輒閉岸巷假以歲月積土漸除渠道自通
人力既省官政亦簡民之受賜胡可勝言 一漢之鄭白宋之

豐利功大而利久者由其委任得人不惜財費故也今自王御史建言以來三十餘年而工尙未成者原其所自實由選委不當有所靳惜不能成爾今欲開鑿前渠復修兩閘監督之官宜當遴選工食之給不可吝惜自古及今爲經久之計者不計重費成非常之功者惟在得人今詳此功勞費雖廣可以永逸擬合擇選諳曉水利練達時宜廉幹官員度宜優給以成久利之功如其不然將見五縣之民日趨窮苦屯田之置亦爲虛設況今石渠已至仲山石腳更無開展去處若更不成是使二千年歷代養民之利一朝而廢豈不痛哉所以行省必合選官興治毋惜小費明立賞罰使有懲勸然後事可集而功可成也

雲陽人楊景道嘗論涇水之善一則民苦渠堰之勞費獲濯

溉之利二則限畝法弊論次不明致使小民勤觸刑憲卽欲上言未果頗采其說以附于左其略曰至元九年至十一年二次準大司農劄付勸農官韓副使耀用宋太守等官二同講究使水法度王準中書省以爲定例雖其節目若有未詳然其大綱固已條舉其後改立官府至元之法漸以廢弛水法壞亂多寡不均如以因堰疏薄渠道淺並水邨微少夫役繁重斷罰相繼使涇水之利反爲河北之害今略舉三以明其弊 一 至元績議捉令人戶依上年額定夫數更不增添每夫今澆夏秋田二百六十畝庶望革去賣水之弊切詳所議寬限之法如此明白不見遵依今欲舉行宜將二頃六十畝之數停分三次兩月一週每次放澆八十七畝不限名色

長安志圖卷下
三
自今歲十月爲始至來年五月就八箇月若其渠堰如法水流不斷可以澆溉四次前二次已及元限後一次爲澆秋苗如是深水大小不一斷續相繼可復澆溉則遠近貧富均獲水利矣 又水例云渠下可澆五縣之田九千餘頃以今屯利人夫一千八百名計之絕多補少每夫一名爲田五頃舊利一名限澆五頃七十畝是二分之一中盜澆者常有二分是以人皆犯法動觸刑憲故至元寬限作二頃六十畝則明澆者一半而不及者尙有一半其法雖未盡善而猶勝一頃七十畝之少今以渠水計之全水一百二十微三分去一爲八十微一晝夜可澆田六十餘頃自今歲十月爲始盡來年五月計二百四十日可澆一萬四千餘頃假使開啟渠堰便利

致使水及百二十微全數則一歲所澆又不止是今論者皆以卽今水小爲難殊不知今日水數亦不下八十微矣全水一歲每夫可澆一十餘頃今吏咸作六十微一夫猶當澆田五頃限以二頃六十畝豈可開太多乎若夫立限太寬儻遇天旱近水有力者浴意多淫貧若遠水者愈不得則故就一頃六十畝爲限口雖多亦可周遍水大則必加倍況今既有兩限分口口法又有交承時日之則水小則拘限而能均水大則有時日民得盡利此誠得中正不口之良法並行而不相悖者也 一各斗下利戶澆田旣無先後排輪之次亦無各家合使日期惟以畝數爲限或遇天旱民急目前之利違限多澆欲盡斷罰則傷百姓若不嚴禁復不能均又先開斗

分多占月日及時澆溉全得其利近後斗分往往過時失誤
歲計一歲之中水來不過一二次水限畝數亦少合今每水
頭一道斗口幾處驗各斗人夫多寡分定合開日時六十日
內須要周遍仍令人戶供報花名地段頃畝見數置簿該寫
合該水程日時須要自下而上惟渠漲岸高者別爲區處官
及斗門子各收一簿永爲定式憑驗使人知某日爲某邨之
水某時爲某家使水之期自然不敢侵越易避而難犯矣
一限首眼同分水其法今亦廢弛故五縣水利不均蓋洪堰
計用人功而成理宜驗夫用水但地理遠近不等渠道懸昂
不一分水之時斟酌增減期於均平可也如北限昂而中限
懸當增北限而減中限涇陽近而櫟陽遠當益櫟陽而損涇

陽仍將各渠實有夫數各限應得之水隨水大小議爲則例
刻之巨石立于限首席使官吏將來有所憑驗易於舉行又
驗夫二分與合得水程徵數復如舊日分作二道輪番澆溉
庶可與其餘水頭一齊周遍民免盜水之罪矣又如白渠水
小之時宜將限工並中限權行止住聽下縣先澆候水大之
時將闔下水程並開一斗或三斗以補之故限口有誌水石
古語云水到石人手限上開三斗水到石人腰限上不得澆
卽前人規模之大方也

涇渠總論

涇水出安定郡畹頭山西自平涼界來經邠州新平淳化二縣
入乾州永壽縣界千有餘里皆在高地東至仲山谷口乃趨平

壤是以於此可以疏鑿以溉五縣之地夫五縣當未鑿渠之前皆斥鹵磽确不可以稼自被浸濯遂爲沃野至今千餘年民賴其利但渠初鑿之時渠與河平勢無齟齬歲月激滌河低渠高遂不可用雖白公趙佺繼之於後終亦不能久者蓋仲山洪口萬嶺環複兩崖劃斷河流湧出勢如建瓴復阻石堰其怒愈甚土石承委不得不崩今其下有小龍潭其深不測是水激射而成也河既漸下渠岸自高所灌之田日復淤閉雖強壅遏竟無良策今新石渠已迫山足又高三四尺矣苟不可行千載之功誠爲可惜抑嘗考夫涇之形勢人有生長其處耳目習熟猶或不知不知韓人鄭國一入敵境何遽識此而開萬世之利不亦神乎雖然利之所在害必從之今五縣之民歲八月治堰九月

畢工隄石伐木掘泥懸土入水置圉下臨不測今涇渠兩岸屬年淘出泥沙堆

積增益高至三十五尺下窺渠面如視井底每年差五縣人夫入渠負龍撓曳而上依舊堆積及洪口安圉之處水深丈餘其底皆石水流湍急下入龍潭其深不測所置圉堰不時卸壞石木盡去杳無餘迹每年增葺人役水中至有溺者十月

引水以嗣來歲入秋始罷又復就役寒暑晝夜不得稍休水法自十月

月放水至明年七月始罷晝夜寒暑風雨晦冥不敢暫輟須循環相繼然後乃遍嘗問其故以爲或開疏壅木卽不茂蓋土性本薄涇於瀆渫反成其癖政如病人一而墾闢耘斂播植之勞

猶不與焉加以官府程督旁午畦陌條約限禁瑣屑尤甚近年水脈艱澀所潤益寡分爭訟鬩姦弊百出究其委曲胡可盡言

於是民有上訴願弛其利以免劬瘁有司以故事恆規不敢輒許嘗聞諸水家民田近水而地者便而多利遠水而地高者難而寡利又爲限畝所拘不得盡溉其田故遠者有願不用水以免其役者有司以修治役嗚呼夫韓本欲疲秦人於一時

長安志圖卷下
不知後世病復甚邪由是言之爲之柰何傳曰其人存則其政
舉其人亡則其政息使西門史公兒內史白中大夫爲之吾知
其有不患者矣當今之時必欲繼疏鑿之功復古人之迹使千
百世永永而無敝者世果無高智絕倫卓犖奇偉如若人者哉

長安志圖卷下

思賢講舍校刊

