



春秋公羊傳

三二

仁12
1811
1-12



門 12
統
志

松代
文庫

松代
文庫

高
貞

中書門下

牒奉

勅國家欽崇儒術啓迪化源眷六籍之垂文實百王之
取法著於緗素皎若丹青乃有前修詮其奧義為之
疏釋播厥方來頗索隱於微言用擊蒙於後學流傳
既久譌舛遂多爰命校讎俾從刊正歷歲時而盡瘁
探簡策以惟精載嘉稽古之功允助好文之理宜從
雕印以廣頒行牒至准

勅故牒

中書門下

壬辰

景德二年六月

日牒

工部侍郎參知政事馮

兵部侍郎參知政事王

兵部侍郎平章事寇

吏部侍郎平章事畢



春秋公羊註疏隱公卷第一

起元年 盡元年

漢 何休 學

春秋公羊經傳解詁隱公第一

陸曰解詁佳買何

休學

學。學者言為此經。春秋至第一。春秋隱公經傳

解詁第一。公羊何氏則云春秋者一。部之總名。隱

公者魯侯之諡。號經傳者。雜傳之稱。解詁者。何所

自目。第一者。無先之辭。公羊者。傳之別名。何氏者

邵公之姓也。今定本則升公羊字。在經傳上。退隱

公字。在解詁之下。未知自誰始也。又云何休學。今

案博物志曰。何休注公羊云。何休學。有不解者。咸

答曰。休謙辭受學於師。乃宣此義。不出於己。此言

為允。是其義也。問曰。左氏以為魯哀十一年。夫

子自衛反魯十二年告老遂作春秋至十四年經
 成不審公羊之義孔子早晚作春秋乎。答曰公
 羊以為哀公十四年獲麟之後得端門之命乃作
 春秋至九月而止筆春秋說具有其文。問曰若
 公羊之義以獲麟之後乃作春秋何故太史公遭
 李陵之禍幽于縲紲乃喟然而嘆曰是余罪也夫
 昔西伯拘羑里演易孔子厄陳蔡作春秋屈原放
 逐著離騷左丘明失明厥有國語孫子膾脚而論
 兵法此人皆意有所鬱結不得通其道也故自黃
 帝始作其文也。案家語孔子厄於陳蔡之時當哀
 公六年何言十四年乃作乎。答曰孔子厄陳蔡
 之時始有作春秋之意未正作其正作猶在獲麟
 之後也。故家語云晉文之有霸心起于曹衛越三
 句踐之有霸心起于會稽夫陳蔡之間丘之幸也
 庸知非激憤厲志始於是乎。若左氏以為周禮
 盡在魯魯史法最備故厥
 史記備之以為春秋公羊之意據何文作春秋乎

。答曰案因敘云昔孔子受端門之命制春秋
 之義使子夏等十四人求周史記得百二十國
 書九月經立感精符考異郵說題辭具有其文以
 此言之夫子脩春秋祖述堯舜下包文武又為
 漢用之訓世不應專據魯史堪為王者之法也故
 言據百二十國寶書也。問曰周史而實寶書者
 也。以其可世傳保以為戒故名寶書也。問曰
 若然公羊之義據百二十國寶書以作春秋今經
 止有五十餘國通戎夷宿潞之屬僅有六十何言
 百二十國乎。答曰其初求也實得百二十國史
 但有極美可以訓世而錄是以止得六十國也。
 不可為法者皆棄而不錄是以止得六十國也。
 問曰若言據百二十國寶書以爲春秋何故春秋
 說云據周史立新經乎。答曰因敘云使子夏
 等十四人求周史記得百二十國寶書以此言
 周為天子雖諸侯史記亦得名為周史矣。問曰
 六藝論云六藝者圖所生也然則春秋者何。答曰
 藝也而依百二十國史以為春秋何。答曰元

本河出圖洛出書者正欲垂範於世也王者家依
 圖書以行其事史官錄其行事以爲春秋夫子就
 史所錄刊而脩之云出圖書豈相妨奪也。問曰
 案三統曆云春爲陽中萬物以生秋爲陰中萬物
 以成故名春秋乎。答曰公羊何氏與賈服不異何
 氏何名春秋乎。答曰公羊何氏與賈服不異亦
 以爲欲使人君動作不失中也而春秋說云始於
 春終於秋故曰春秋者道春爲生物之始而秋爲
 成物之終故云始於春終於秋故曰春秋也而舊
 云春秋說云哀十四年春西狩獲麟作春秋九月
 書成以其春作秋成故云春秋也者非也何者案
 莊七年經云星實如雨傳云春秋非也何者案
 及地尺而復君子脩之曰星實如雨何氏云不脩
 春秋謂史記也古者謂史記爲春秋以此言之則
 孔子未脩之時已名春秋何言孔子脩之春秋
 成乃名春秋乎。問曰春秋何言孔子脩之春秋
 左乃名春秋乎。問曰春秋何言孔子脩之春秋
 記人君動作之事左史所記爲春秋右史所記爲

尚書是以玉藻云動則左史書之言則右史書之
 鄭注云其書春秋尚書具存者記文先言左史鄭
 注先言春秋明以左史爲春秋矣云云之說左氏
 首已成解不能復重載夫子所以作春秋者解疑
 論云聖人不空生受命而制作所以作春秋者解疑
 生也西狩獲麟知天命去周赤帝方起麟爲周亡
 之異漢興之瑞故孔子曰我欲託諸空言不若載
 諸行事又聞端門之命有制作之狀乃遣子夏等
 求周史記得百二十國寶書脩爲春秋故孟子云
 世衰道微邪說暴行有作臣弑其君者有之子弑
 其父者有之孔子懼作春秋故史記云春秋之中
 弑君三十六亡國五十二諸侯奔走不得保其社
 稷者不可勝數故有國者不可以不知春秋爲人
 臣者不可以不知春秋爲人君父而不知春秋爲
 之義者必蒙首惡之名爲人臣子而不通於春秋
 政失恐文武道絕又見麟獲劉氏方興故順天命
 以制春秋以授之必知孔子制春秋以授漢者案

春秋說云伏羲作八卦丘合而演其文瀆而出其
神作春秋以改亂制又云丘覽史記援引古圖推
集天變為漢帝制法陳敘圖錄又云丘水精治法
為赤制功又云黑龍生為赤必告云象使知命又
云經十有四年春西狩獲麟赤受命倉失權周滅
以起薪采得麟以此數文言之春秋為漢制明矣
。問案莊七年星賈如雨傳云不脩春秋曰雨星
不及地尺而復君子脩之曰星賈如雨又昭十二
年齊高偃帥師納北燕伯于陽傳云伯于陽者何
公子陽生也子曰我乃知之矣在側者曰子苟知
之何以不革曰如爾所不知何春秋之信史也其
序則齊相晉文其會則主會者為之其詞則立有
罪焉爾何故孔子脩春秋有改之者何可改而不
改者何。答曰其不改者勿欲令人妄憶措其改
者所以為後法故或改或不改示此二義。問曰
公羊以魯隱公為受命王黜周為二王後案長義
云名不正則言不順言不順則事不成今隱公入
臣而虛稱以王周天子見在上而黜公侯吳莽正

名而言順也如此何以笑子路率爾何以為忠
何以為事上何以誨人何以為法何以全身如此
若為通乎。答曰孝經說云孔子曰春秋屬商孝
經屬參然則其微似之語獨傳子夏子夏傳與公
羊氏五世乃至漢胡毋生董仲舒推演其文然後
世人乃聞此言矣孔子卒後三百歲何不全身之
有又春秋籍位於魯以託王義隱公之爵不進稱
王周王之號不退為公何以為不名何以為不
順言乎又奉天命而制作何不謙讓之有。問曰
春秋說云孔子欲作春秋卜得陽諒之卦宋氏云
夏殷之卦名也孔子欲作春秋不用周易占之乎。答
曰蓋孔子見西狩獲麟知周將亡又見天命有改
制作之意故用夏殷之易矣或言卜則是龜之辭
也不從宋氏之說若然應言陽諒之兆何言卦乎
蓋龜著通名故言卜矣。問曰何氏注春秋始手
隱公則天之數不審孔子何以正于獲麟止筆乎
。答曰案哀十四年傳云春秋何以始于隱注云
据得麟乃作祖之所逮聞也注云託記高祖以來

事可及問聞知者猶曰我但記先人所聞辭制
 之害所見異辭所聞異辭所傳聞異辭何以終乎
 哀十四年彼注云據哀公未終也曰備矣彼注云
 人道決王道備必止於麟者欲見撥亂功成於麟
 猶堯舜之隆鳳皇來儀故麟於周為異春秋記以
 為瑞明大平以瑞應為効也絕筆於春不書下三
 時者起木絕火王制作道備當授漢也是也○問
 曰既言始於隱公則天之數復言三世故發隱公
 何○答曰若論象天數則取十二緣情制服宜為
 三世故禮為父三年為祖期為高祖曾祖齊衰三
 月據哀公隱兼及昭定己與父符事為所見之世
 文宣成襄王父時事謂之所傳聞之世也隱桓莊閔
 信曾祖高祖時事謂之所傳聞之世也制治亂之
 法書大夫之卒文有詳略故日月備于隱如是有
 罪之見錄不日卒于得臣明有過以見罪益師不
 日著恩遠之辭○問曰鄭氏云九者陽數之極九
 世以九九八十一是入命終矣故孝經援神契云春
 秋三

為一世自僖十九年
 三年盡哀十四年
 二十一年孔子生
 亦有途而何氏見何
 世文宣成襄為所聞
 之世乎○答曰顏公
 我來奔傳云邾婁無
 昭公二十七年邾婁
 何以書以近書也
 不得謂之便又孔子
 不從之者以所聞也
 可以為見孔子始
 故春秋說云文宣
 年已後明為一世
 近書之傳一自是
 書實不相干涉而

漫指此文乎鄭氏雖依孝經說

文取襄十二年一後為所見之世爾時孔子未生
焉得謂之所見一故不從之。問曰孝經說文實
有九九八十一為限之言公羊信緯可得從乎
。答曰援神契者自是孝經緯橫說義之言更作
一。理非是正解春秋之物故何氏自依春秋說
正解明矣。問曰左氏出何氏便題云左氏公
羊穀梁出自卜商何故不題曰卜氏傳乎。答曰
左氏傳者丘明親自執筆為之以說經意其後學
者題曰左氏矣。且公羊者夏口授公羊高乃著
世相授至漢景帝時公羊壽共弟子胡毋生乃著
竹帛胡毋生題師故曰公羊不曰卜氏矣。穀梁
者亦是著竹帛者題師故曰穀梁也。問曰
春秋說云春秋以設三科九旨其義如何。答曰何
氏之意以為二科九旨正是一物若摠言之謂之
三科九旨也。若折而論之謂之九旨何氏作意也
言三箇科段之內有此九種之意故何氏作意也
。問云三科九旨又云所見異辭所聞異辭所傳聞異辭

二科六旨。又內其國而外諸夏內諸夏而外
秋是三科也。問曰案宋氏之注春秋說三
科者一曰張三世二曰存三統三曰異外內是
科也。九旨者一曰天子七曰畿八曰甸九曰
詳略之旨也。天子與天子是錄遠近親疎之旨
也。畿與敗絕則輕重之旨也。如是三科九旨
相干何故然乎。答曰春秋之內具斯二種理故
宋氏又有此說。賢者擇之。問曰文謚例云此
秋五始三科九旨七等六輔二類之義以矯枉撥
亂為受命品也。未審五始六輔二類然則三科九
之義已蒙前說。未審五始六輔二類然則三科九
何。答曰案文謚例下文云五始者元年春王正
月公即位是也。七等者州國氏人名字元春王
輔者公輔天子御輔公大夫輔卿士輔大夫京師
輔君諸夏輔京師是也。師是也。二類者人
。問曰春秋說云春秋書有七缺七缺之義如何
。答曰七缺者惠公妃匹不正隱桓之禍生是為夫

之道缺也文姜淫而害夫為婦之道缺也大夫無罪而殺戮為君之道缺也臣而害上為臣之道缺也也僖五年晉侯殺其世子申生襄二十六年宋公殺其世子痤殘虐枉殺其子是為父之道缺也文二年楚世子商臣弑其君襄三十年蔡世子般弑其君固是為子之道缺也栢八年正月己卯烝栢十四年八月亥嘗僖三十一年夏四月卜郊不從乃免牲罔三望郊祀不脩周公之禮缺是為七缺也矣

元年春王正月

音政後故此音征又疏元年春王正月。解天子諸侯皆得稱元年若公羊之義唯天子乃得稱元年者春秋託王於魯以隱公傳元年者何諸據疑為受命之王故得稱元年矣

問所不知故曰者何
元年者何。解云凡諸侯不得稱元年今隱公爵尊自稱元年者何。諸據疑

侯而反稱元年故執不知問。諸據至者何。云謂諸據有疑理而問所不知者曰者何即僖五年秋鄭伯逃歸不盟之下傳云不盟者何注云據上言諸侯鄭伯在其中弟子疑故執不知問成十五年仲嬰齊卒之下傳云仲嬰齊者何注云疑仲遂後故問之是也若據彼難此即或言曷為或言何以或單言何即下傳云曷為先言王而後言正月注云據下秋七月天王流言月而後言王公何以不言即位注云據文公言即位也何成乎公之意注云據刺欲救紀而後不能是也而舊解云案春秋上下但言曷為與何皆有所據故何氏云諸據疑者皆無君之始年也所據故云問所不知故曰者何也者非君之始年也
註以常錄即位知君之始年君魯侯隱公也年者十二月之摠號春秋書十二月稱年是也變一為元元者氣也無形以起有形以分造起天地天地之始也

故上無所繫而使春繫之也不言公言君之始年者
王者諸侯皆稱君所以通其義於王者惟王者然後
改元立號春秋託新王受命於魯故因以錄即位明
王者當繼天奉元養成萬物疏以常至始年。解
昭及哀皆云元年春王正月公即位故曰以常錄即
位知君之始年。注君魯侯隱公也。解云案春秋
說云周五等爵法五精公之言公公正無私侯之言
侯侯逆順兼伺侯王命矣伯之言白明白于德子者
孳恩宣德男者任功立業皆上奉王者之政教禮法
統理一國脩身絮行矣今此侯為魯之正爵公者臣
子之私稱故言君魯侯隱公也。問曰五等之爵既
如前釋何名附庸乎。答曰春秋說下文云庸者
也官小德微附於大國以名通若畢星之有附耳
故謂之附庸矣。注變一為元。解云以下有二

二年并上宜云一年而不言一年變言元年故沈之
注云元者至始也。解云春秋說云元者端也氣泉
有形以分窺之不見聽之不聞宋氏云無形以起
天成象有形以分在地成地也然則有形與無形皆
生乎元氣而來故言造起天地天地之始也。注故
上至繫之。解云春秋說云王不上奉天文以立號
則道術無原故先陳春後言王天不深正其元則不
能成其化故先起元然後陳春矣是以推元在春上
春在王上矣。注不言至王者。解云凡天子諸侯
同得稱君但天子不得稱公故喪服云君鄭云天子
諸侯及卿大夫有地者皆曰君是也今據魯而言不
言公之始年而言君之始年者見諸侯不得稱元會
假魯為王乃得稱元故傳言君之始年微欲通魯于
王故也。**春者何**獨在王上故執不知問。疏獨在至
也。注春者何。解云春秋說云春者始也。解云
云春夏秋冬皆是四時之名而夏秋冬三時常不
得配王言之唯有春字常在王上故怪而問之。**歲**

之始也

註

以上繫元年在王正月之上知歲之始也

公羊疏卷

八

解

春者天地開辟之端養生之首法象所出四時本名也昏斗指東方曰春指南方曰夏指西方曰秋指北方曰冬歲者總號其成功之稱尚書以閏月定四時成歲是也

尺。辟婢亦反本亦作闕稱。問曰元年春王正月公即位實是春秋之五始而傳直於元年春之下發言始而王正月下不言始何。答曰元是天

地之始春是四時之始王正月公即位者人事之始欲見尊重天道略於人事故也。春者至之端。解云易說云孔子曰易始於大極大極分而為二故開辟分天地有春夏秋冬之節故生四時也言天地去乾鑿度云震生萬物於東方夫萬物始生於震

言養生之首也陽氣施生愛利之道故東方為仁。解云周禮大宰云正月之吉始和布政于邦。時出之故曰法象所出矣。四時本名也。四時先春次夏次秋次冬。四時皆於萬物有功。也。兼揔其成功之稱。解云四時皆於萬物有功。者。是兼揔其成功之稱也。若以當代相對言之。即唐虞曰載夏曰歲殷曰祀周曰年若散文言之不問何代皆得謂之歲矣。取一名而必取歲者蓋以夏數為得天正故也。亦有一本云歲者總號成功之稱也。月推四時使啓閉分至不失其常著之用成歲曆將以授民事且王者孰謂。孰誰也欲言時王則無事。記時事是也。王者孰謂。孰誰也欲言時王則無事。欲言先王又無謚故問誰謂。云時王即當時平王

公羊疏卷

八

解

也若是當時平王應如下文秋七月天王使宰咺來
歸惠公仲子之賵是其事也今無此事直言王故疑
非是當時之王矣。曰欲言至無謂文王也。註以上
蓋。解云正以死蓋周道故也。繫王於春知謂文王也。文王周始受命之王天之所
命故上繫夫端方陳受命制正月故假以為王法不
言蓋者法其生不法其死與後王共之人道之始也
說。以上至王也。解云春者端始文王者周之始
非周之餘王也。問曰春秋之道今有三王之法所
以通天三統是以春秋說云王者孰謂謂文王也。疑
三代謂疑文王而傳專云文王不取三代何。答曰
大勢春秋之道實兼三王是以元命包上文德而疑
之而此傳專云謂文王者以見孔子作新王之法
備之世理應權假文王之法故偏道之矣故彼宋氏

注。至之。王。略。據。三。代。其。要。主。於。文。王。者。是。也。
文。王。得。白。馬。朱。鬣。大。貝。玄。龜。是。也。曰。天。之。至。天。端。
端。以。解。云。天。之。端。正。王。者。之。故。春。秋。說。云。以。元。之。深。正。天。之。
解。云。孔。子。方。陳。新。王。受。命。制。正。月。之。事。故。假。取。文。王。
制。始。受。命。制。正。朔。者。將。來。以。為。法。其。實。為。漢。矣。曰。
不。言。至。共。之。解。云。死。諡。周。道。文。王。死。來。已。久。而。不。
言。諡。者。正。言。法。其。生。時。政。教。正。朔。故。曰。法。其。生。不。
其。死。也。言。與。後。王。共。之。者。不。言。諡。可。以。通。之。於。後。王。
後。王。謂。漢。帝。也。曰。人。道。之。始。也。解。云。何。氏。以。見。
上。文。亦。始。尊。重。天。道。皆。傳。自。有。始。文。故。不。須。注。云。天。
道。之。始。今。此。實。天。下。之。始。但。略。於。人。事。無。始。文。故。須。
注。云。人。道。曷。為。先。言。王。而。後。言。正。月。註。據。下。秋。七。月。
之。始。也。天王先言月而後言王王正月也。註。以上繫於王知

王者受命布政施教所制月也王者受命必徙居處
改正朔易服色殊徽號變犧牲異器械明受之於天
不受之於人夏以斗建寅之月為正平日為朔法物
見色尚黑殷以斗建丑之月為正雞鳴為朔法物牙
色尚白周以斗建子之月為正夜半為朔法物萌色
尚赤。微許韋反械戶戒反夏以戶雅反後
於人。解云王者受命必徙居處者則堯居平陽舜
居蒲坂文王受命作邑於豐之屬是也其改正朔易
服色殊徽號變犧牲異器械者禮記大傳文節注云服色
馬也。微號旌旗之名也。器械禮樂之器及兵甲也。然
則改正朔者即正朔三而改下注云是也。易服色者
即明堂位云鸞車有虞氏之路也。鈞車夏后氏之

也。大路殷路也。乘路周路也。夏后氏駘馬黑鬣。人
白馬黑首。周人黃馬蕃鬣。之屬是也。其殊徽號者即
明堂位云有虞氏之旂夏后氏之綬殷之大白周之
大赤之屬是也。其變犧牲者即明堂位云夏后氏牲
尚黑殷白牡周駢剛之屬是也。其異器械者器即明
堂位云泰有虞氏之尊也。山罍夏后氏之尊也。著
尊也。犧象周尊也。注云泰用瓦著著地無足夏后氏
之鼓足彼注云足謂四足也。殷楹鼓彼注云楹謂之
柱貫中上也。出也。周縣鼓注云縣縣之籥也。其械者
即兵甲也。何氏莊三十二年注云有緣者謂之弓無緣者謂
是而弭蓋以爲異代相變故云異也。所以止變此等者
其親親尊尊之屬不可改即大傳云其不可得變革
者則有矣。親親也。尊尊也。長也。男女有別此其不
可得與民變革者也。是也。夏以尚赤。解云
凡草物皆十一月動萌而赤。夏以尚赤。解云
月萌牙始出而首黑故各法之。故書傳略說云周以
至動殷以萌夏以牙注云謂三王之正也。至動冬日

至物始功也物有三變故正色有三天有三生三死
故土有三王特一生死是故周人以日為正殷
人以日至三十日為正夏以日至六十日為正
三統三王若猶連環則又始窮則反本是也
禮說云若尚色則三王所尚各自依其時物之
宋氏云赤者命以赤鳥故周尚赤湯以白狼故
禹以玄珪故尚黑也以此言之三代所尚者自
天命之色何言法時物之牙色乎
法不得相因滿三反本禮則然矣但見其受命
者應以十一月為正則命之以赤瑞應以十二月
正則命以白瑞應以十二月為正即命之以黑瑞
以禮說有此言豈道何言乎王正月
不復法其牙色乎
無正月
凡十二公即位皆在正月是以前師是有王無正月
至正月所以重人君即位之年矣若非即位之年

月無事之時或有二月王或有三月王矣但定公
在六月正月復無事故書三月王也其正月時不
得書
玉矣
命改制布政施教於天下自公侯至於庶人自山川
至於草木昆蟲莫不一繫於正月故云政教之始
疏
大一月以統天下令萬物無不一皆奉之以為始故
言大一月以統天下令萬物無不一皆奉之以為始故
主更起立其正朔之初布象魏於天下自公侯至於
庶人自山川至於草木昆蟲莫不繫於正月而得其
所故曰摠繫之辭
傳不言始
故足之
公何以不言即位
據文公言即位也即
位者一國之始政莫大於正始故春秋以元之氣正

天之端以天之端正王之政以王之政正諸侯之即
位以諸侯之即位正竟內之治諸侯不上奉王之政
則不得即位故先言正月而後言即位政不由王出
則不得為政故先言王而後言正月也王者不承天
以制號令則無法故先言春而後言王夫不深正其
元則不能成其化故先言元而後言春五者同日並
見相須成體乃天人之大本萬物之所繫不可不察
也。治直吏。據文公言即位也。解云文元年
元春亦書即位傳所以不從始而遠據文公何。
元春亦書即位傳所以不從始而遠據文公何。

正故雖即位。在文公前猶不據之。即位者一
大於正始。解云亦以傳無始文故言此也。政莫
莫大於正其始時是以春秋作五始令之相正也。
乃天至不察也。解云元年春者天之本王正月
公即位者人之本故曰天人之大本也言萬物之所
繫者春秋以之為始令萬物繫之故不可不察其義。
成公意也。以不有正月
而去即位知其成公意。而去起呂。疏。以不至公
十一年傳云隱何以無正月隱將讓乎桓故不有其
正月也然則正月者是公縣象魏出教令之月今公
既有讓意故從二年已後終隱之篇常去正月以見
之故曰不有正月也然則今此注云不有正月者謂
從二年恒去正月也今元羊去即位故知成公意矣
今元年言正月者公時實行即位之禮故見之然則
公意讓而行即位者厭民臣之心故也舊云以有正
月而去即位云無不字言凡書正月為公即位出也

以元年有正月即公實行即位禮而何成乎公之意

孔子去即位知其成公讓意者非

據刺欲救紀而後不能

。解云莊三年冬公次于郎傳曰其言次于郎何刺

欲救紀而後不能也然則欲救紀是善事公不能救

紀是不終善事而春秋書次于郎以刺之今隱公有

讓心實是善事但終讓不成為他所殺亦是善心不

遂而春秋善之

故以為難也

公將平國而反之桓

相立隱不平故曰平反還之曷為反之桓

也桓幼而貴隱長而卑

正而冠士冠禮曰適子冠於阼以著代也醮於客位

加有成也三加彌尊諭其志也冠而字之敬其名也

公侯之有冠禮夏之末造也天子之元子猶士也

下無生而貴者

反

而冠則知天子諸侯幼即位者皆十二而冠矣是以

異義古尚書說云武王崩時成王年十二而冠矣是以

蔡作亂周公東辟之王與大夫盡弁以開金縢之書

時成王年十四言弁明知已冠矣是其證也但隱公

冠當惠公之世從士禮故二十成人乃冠是以何氏

即引士冠禮以解之所以必二十成人者其義今禮戴

說云男子陽也成於陰故二十而冠是矣而言見正

者欲道庶子不冠於阼階故也

解云鄭彼注云每加於阼則醮之於客位所以尊敬

之成其為人也是矣凡此士冠禮及禮記冠義郊特

性亦有此文鄭注冠義云阼謂主人之北也適子冠

於阼若不醮則醮用酒於客位敬而成之也戶西為

於阼若不醮則醮用酒於客位敬而成之也戶西為

於阼若不醮則醮用酒於客位敬而成之也戶西為

於阼若不醮則醮用酒於客位敬而成之也戶西為

於阼若不醮則醮用酒於客位敬而成之也戶西為

客位庶子冠於房戶外又因醮焉不代父也鄭注昏
義云酌而無酬酢曰醮醮之禮如冠醮與。三加
至志也。解云此士冠記文三加者先加緇布冠次
加皮弁次加爵弁也彼記云始冠緇布之冠也。古
冠布齊則緇之鄭注云太古唐虞以上重古始冠
其齊冠也論其志者彼鄭注云彌猶益也冠服後加
益尊則志益大也。冠而字之敬其名也。解云
亦彼記之文鄭注云各者質所受於父母冠成人益
文故敬之是也。公侯至造也。解云此亦士冠
禮記文彼鄭注云造作也自夏初以上諸侯雖父死
子繼年未滿五十者亦服士服行士禮五十乃命也
至其衰未上下相亂篡弒所由生故作公侯冠禮以
正君臣也引之者見當時公侯有冠之言。天子
至貴者。解云此亦記文鄭注郊特牲云儲君副王
猶云士也明人有賢行著德乃得貴也引之者見
宜從士禮明矣。其為尊卑也微。母俱勝也。以。

又綱 國人莫知 國人謂國中凡人莫知者

一公不早分別也男子年六十閉房無世子則命貴公

子將薨亦如之 國人至別也。解云古者一娶

寵灼然則朝廷之上理應悉知今此傳云國人不知

明是國內凡人也雖然事大非小若早分別亦應知

悉故注言惠公不早分別是其義也。男子至如

之。解云男子六十陽道閉藏若仍無世子其正夫

人必無有生世子之理故命貴公子以爲世子也若

未滿六十則無立庶子爲世子之法何者立而復黜

是乃亂道故也然則言閉房者行房之事閉也知男

子六十陽道閉藏者家語云男女不六十者不間居

間居不禁閉房明矣言將薨亦如之者謂 隱長又賢

未滿六十者將薨之時亦命貴公子矣 諸大夫拔隱

註 此以上皆道立隱所緣 反他皆放此

三書

而立之

註

扳引也諸大夫立隱不起者在春秋前明

王者受命不追治前事孔子曰不教而殺謂之虐不

戒視成謂之暴反引也普顏反又必顏諸大至秋

子鞏弒隱立桓公仲遂弒赤立宣公皆賤去公子以

起見之今此諸大夫廢相立隱亦是不正何故不作

文賤之以見罪正以在春秋前欲明王者受命不追

治前事故也不戒至之暴解云此堯曰文何

氏以不先告戒比視之隱於是焉而辭立辭讓也

而責其成功為暴矣言隱欲讓則未知桓之將必得立也是時公子非

且如假設之辭則恐諸大夫之不能相幼君也且如桓立

一相不知得立以否故知公子非一且如桓立

且如假設之辭則恐諸大夫之不能相幼君也且如桓立

且如假設之辭則恐諸大夫之不能相幼君也且如桓立

且如假設之辭則恐諸大夫之不能相幼君也且如桓立

且如假設之辭則恐諸大夫之不能相幼君也且如桓立

且如假設之辭則恐諸大夫之不能相幼君也且如桓立

且如假設之辭則恐諸大夫之不能相幼君也且如桓立

且如假設之辭則恐諸大夫之不能相幼君也且如桓立

且如假設之辭則恐諸大夫之不能相幼君也且如桓立

且如假設之辭則恐諸大夫之不能相幼君也且如桓立

且如假設之辭則恐諸大夫之不能相幼君也且如桓立

且如假設之辭則恐諸大夫之不能相幼君也且如桓立

且如假設之辭則恐諸大夫之不能相幼君也且如桓立

且如假設之辭則恐諸大夫之不能相幼君也且如桓立

見諸大夫背正而立已不正恐其不能相之亮反背

正步內故凡隱之立為相立也凡者凡上所慮二

事皆不可故於是已立欲須桓長大而歸之故曰為

相立明其本無受國之心故不書即位所以起其讓

也為于偽凡者至二事。解云己若辭立則

假令使桓得立又恐諸大夫隱長又賢何以不宜立

不能相幼君是其二慮也俱繆音穆且

據賢繆公與大夫釁且長以得立俱繆音穆且

賢乎繆公以為能變也注云感而自變悔遂霸西戎

故因其能聘中國善而與之使有大夫也今此亦善

故因其能聘中國善而與之使有大夫也今此亦善

故因其能聘中國善而與之使有大夫也今此亦善

故因其能聘中國善而與之使有大夫也今此亦善

故因其能聘中國善而與之使有大夫也今此亦善

隱能讓何故不與使得立乎故難之。○禮且長以得立。○解云文十四年晉人納捷菑于邾婁傳曰貴則皆貴矣雖然饗且也長彼以饗且長故傳與邾婁人立之今此隱亦長何故不宜立乎故難之然則傳言長据饗且傳言賢据繆公而何立適以長不以賢氏先解繆公者以其事在前故

立子以貴不以長適謂適夫人之子尊無與敵故以齒子謂左右媵及姪娣之子位有貴賤又防其同時而生故以貴也禮適夫人無子立右媵右媵無子立左媵左媵無子立嫡姪娣嫡姪娣無子立右媵姪娣右媵姪娣無子立左媵姪娣質家親親先立娣文家尊尊先立姪嫡子有孫而死質家親親先立弟文

家尊尊先立孫其雙生也質家据見立先生文家据本意立後生皆所以防愛爭。姪娣夫結反下大計反爭爭鬪之爭下同

栢何以貴据俱公子也**母貴也**据栢母右媵母

貴則子何以貴据俱言公子子以母貴**以母秩**

次立也母以子貴禮妾子立則母得為夫人夫人

成風是也疏 夫人成風。○解云即文四年冬十有

葬我小君 成風是也 一月壬寅夫人風氏薨五年三月辛亥

三月公及邾婁儀父盟于昧傳 及者何與也**若曰公**

與邾婁盟也○邾音誅婁力俱反邾人語聲後曰婁故曰邾婁禮記同左氏穀梁無婁字儀

公三言禮卷一 三言

父音甫本亦作甫人名字放此
昧亡結反穀梁同左氏作蔑
會及既皆與也

解經上會及暨也
暨其器反下皆同
曷為或言會或言及或

言暨會猶最也
最聚也直自若平時聚會無他深

淺意也最之為言聚若今聚民為投最
或于偽反後

皆同
此及者何。解云欲言汲汲公仍在喪欲言非
者即下六年公會齊侯盟于艾之徒是也云或言暨

者昭七年春暨齊平定十年宋公之弟辰暨仲佗石
驅出奔

陳是也
及猶汲汲也既猶暨暨也及我欲之暨不得

已也
我者謂魯也內魯故言我舉及暨者明當隨

意善惡而原之欲之者善重惡深不得已者善輕惡

及所以原心定罪
外我者謂魯也。解云此

謂魯也。注欲之至惡深也。解云善重者即此文公
及邾婁儀父盟于昧是也以其及及於善事故曰善

重也惡深者即哀十三年公會晉侯及吳子于黃池
是也以其及及於惡事故曰惡深也。注不得至惡

淺也。解云善輕則暨齊平是也惡深也。注不得至惡
者宋公之弟辰暨仲佗石疆是也

儀父者何邾婁
儀父者何

之君也
以言公及不諱知為君也

君經不書爵欲言其臣而不沒公故執不知問。注
以言公及不至君也。解云凡春秋上下公與外大

夫盟皆諱不言公故莊二十二年秋七月丙申及齊
高侯盟于防傳云公則曷為不言公諱與大夫盟也

之屬也今此不沒公故知是君矣其莊九年公及齊
大夫盟于暨之屬不沒公者皆傳注分明不煩逆說

何以名
據齊侯以祿父為名
解云即桓十四年

冬齊侯祿父卒是言齊侯以祿父為名是以難也字也

故疑邾婁君亦以儀父為名是以難也

襄知為字

秋說云襄儀父

善趣聖者是也

會齊侯盟于艾之屬是也

書卒知與公盟當襄之有土嘉之曰襄無土建國曰

封稱字所以為襄之者儀父本在春秋前失爵在名

例爾

宋人盟于宿宿為地主與在可知以其與內微者盟

故至八年得變例書卒見恩矣云有土嘉之曰襄前

謂加爵與字即儀父滕侯之屬是也云

無王建國曰封者即封邢衛之屬是也

據功不見

公盟盟者殺生歃血詛命相誓以盟約束也傳不足

言託始者儀父比宿滕薛最在前嫌獨為儀父發始

下三國意不見故顧之

詛莊慮反約束並如字

不具其文句言始者若言始與公盟即

眾矣曷為獨襄乎此

不足託始故復據眾也

八年秋八月公及戎盟于唐六年夏公會齊侯盟于艾

八年秋公及莒人盟于包來是也

公羊傳

卷

三

不見賢編

為其與公盟也

為其始

為其于偽反注為其獨為

皆同軟所洽反又音所甲反

傳應言為其始與公盟今

據我齊侯莒人皆與公盟傳

復扶又反

據我至公

長丁印

也。解云傳若鄉者足其文句云道為其始與公盟之時義勢即盡矣道理不得復言與公盟者衆矣曷為獨褒乎此但上傳既無始與之文而得褒賞猶自可怪故更據衆難之云託始者言隱公實非受命之王但欲託之**因其可褒而褒之**春秋王魯記隱公以為始也以為始受命王因儀父先與隱公盟可假以見褒賞之法故云爾。王魯于況反下而王同此其為可褒**奈何漸進也**音如字後王魯皆放此漸者物事之端先見之辭去惡就善曰進譬若隱公受命而王諸侯有倡始先歸之者當進而封之以率其後不言先者亦為所褒者法明當積漸深知聖德灼然之後乃往不可造次陷於不義

也。傳尺亮反
也。見讀如見其二子焉之見也若公子陽生闖然之也云云去惡就善曰進者言能去惡就善即是行之進也。人葛人來朝朝相惡人而貶稱人夷狄之也者是其造次陷於不義矣
昧者何地期也會盟戰皆錄地其所期處重期也凡書盟者惡之也為其約誓大甚朋黨深背之生患禍重胥命於蒲善近正是也君大夫盟例日惡不信也此月者隱推讓以立邾婁慕義而來相親信故為小信辭也大信者時柯之盟是也魯稱公者臣子心所欲尊號其君父公者五等之爵最尊王

者探臣子心欲尊其君父使得稱公故春秋以臣子
書葬者皆稱公于者於也凡以事定地者加于例以
地定事者不加于例。處昌慮反惡之烏路反下惡
反近正附近。不惡其皆同大甚音泰或勅賀
之近柯音歌。地昧者何。解云春秋之始弟子未解
者惡之。解云此言與公盟而得褒何言惡者直善
其慕新王之義而得褒豈善其盟乎。晉命至是
也。解云即桓三年夏齊侯衛侯晉命于蒲傳云晉
命者何相命也何言乎相命近正也此其為近正奈
何古者不盟結言而退是也。注君大至信也。解
云言內君與大夫共他外盟之時其言日皆是惡其
不信也。即下二年秋八月庚辰公及我盟于唐文八
年冬十月壬午公子遂會晉趙盾盟于衡雍之屬是
也。注故為小信辭也。解云邾婁儀父歸于新王
而見褒賞不為大信者以下七年秋公伐邾婁儀其

背信也功不足錄但假託以為善故為小信辭也。
于柯傳曰桓公之信著乎天下自柯之盟始焉是也。
者悉皆稱公之屬是也。若然桓十七年秋八月癸巳葬
蔡相侯不稱公者彼注云稱侯者亦奪臣子辭也。有
賢弟而不能任用反疾害之而立獻舞國幾并於蠻
荆故賢季抑稱侯所以起其事是也。注凡以至
于例。解云謂先約其期于某處作盟會者加
于即唐二十八年夏五月盟于踐土之屬是也。注
以地至于例。解云言先在其地乃定盟會之事者
不加于即莊十九年公子結滕陳人之婦于鄆遂及
齊侯宋公盟襄三年夏六月公會單子晉侯以下同
盟于雞澤陳侯使袁僑如會叔孫約及
諸侯之大夫及陳袁僑盟之屬是也。

夏五月鄭伯克段于鄆。克之者何。注加之者問訓詁

并問施于之為

段徒亂

疏

其殺之者何。解云欲言

殺克者大惡之文故執不知問。加之至之為。

解云訓詰者即不言殺而言克是也。所以不直言克

者何而并言之者非直問其變殺為克并欲問其施

于鄙之所為矣而不答于鄙之意者欲下乃解為當

國故此處未勞解之弟子以其不答于殺之也殺之

鄙之意是以下文復云其地何以難之殺之也殺之

則曷為謂之克大鄭伯之惡也。以弗克納大卻缺

之善知加克大鄭伯之惡也。卻缺去逆。起悅反。至之善

解云文十四年秋晉人納接菑于邾婁弗克。曷為

納傳云其言弗克納何大其弗克納也是也。曷為

大鄭伯之惡。據晉侯殺其世子申生不加克以大

之。疏。據晉至大之。母欲立之已殺之如勿與而

之。疏。據晉至大之。母欲立之已殺之如勿與而

之。疏。據晉至大之。母欲立之已殺之如勿與而

之。疏。據晉至大之。母欲立之已殺之如勿與而

之。疏。據晉至大之。母欲立之已殺之如勿與而

之。疏。據晉至大之。母欲立之已殺之如勿與而

之。疏。據晉至大之。母欲立之已殺之如勿與而

之。疏。據晉至大之。母欲立之已殺之如勿與而

之。疏。據晉至大之。母欲立之已殺之如勿與而

之。疏。據晉至大之。母欲立之已殺之如勿與而

已矣

如即不如齊人語也加克者有嫌也段無

又稱君甚之不明又段當國嫌鄭伯殺之無惡故變

殺言克明鄭伯為人君當如傳辭不當自己行誅殺

使執政大夫當誅之克者詰為殺亦為能惡其能忍

戾母而親殺之禮公族有罪有司讞于公公曰宥之

及三宥不對走出公又使人赦之以不及反命公素

服不舉而為之變如其倫之喪無服親哭之。計反讞

魚列反宥之。疏。明鄭至誅之。解云鄭伯為人君

音又赦也。疏。之法當如傳辭不與其國而已不宜

忍戾其母而親殺之其誅之者自是執政大夫之事

禮公至哭之。解云皆出文王世子也其文云

禮公至哭之。解云皆出文王世子也其文云

禮公至哭之。解云皆出文王世子也其文云

公族有罪獄成有司讞于公其死罪則曰某之罪在
大辟其刑罪則曰某之罪在小辟彼注云讞之言白
也公曰宥之有司又曰在辟公又曰宥之有司又曰
在辟及三宥不對走出致刑于甸人注云對答也先
者君每言宥則答之以將更宥之至于三罪定不復
答走往刑之為君之恩無已公又使人追之曰雖然
必赦之有司對曰無及也注云罪既正不可宥乃欲
赦之重刑殺其類也反命于公注云白已刑殺公素
服不舉為之變如其倫之喪無服注云素服於凶事
為吉於吉事為凶非喪服也君雖不服臣卿大夫死
則皮弁錫衰以居往弔當事則弁經於上蓋疑衰同
姓則總衰以弔之今無服者不往弔也倫謂親疏之
比也素服亦皮弁矣親哭之注云不往弔段者何鄭
為位哭之而已君於臣使有司哭之是也

伯之弟也

註殺母弟故直稱君

段者何

鄭段者何。解云欲
目鄭伯以殺故執不知問何以不稱弟

其弟年夫稱弟

註据天至稱弟。解
云在襄三十年夏

當國也

當國為之君故如其意使如國君氏上鄭所以見段

之逆其地何

註据齊人殺無知不地

註据齊至不
地。解云即

莊九年春齊人
殺無知是也

當國也齊人殺無知何以不地

註据

俱欲當國也在內也在內雖當國不地也

國而見殺者當以殺大夫書無取於地也其當國者

殺於國內禍已絕故亦不地不當國雖在外亦不地

也

註明當國者在外乃地爾為其將交連鄰國復為

內難故錄其地明當急誅之不當國雖在外禍輕故

不地也月者責臣子不以時討與殺州吁同例不從

討賊辭者主惡以失親親故書之難同况反下此

疏明當至地爾。解云下四年九月衛人殺州吁

于濮及此皆是也。**注**不當至地也。解云昭四

年秋七月楚子云云伐吳執齊慶封殺之昭八年夏

楚人執陳行人于徵師殺之皆是也。**注**月者至同

例。解云下四年九月衛人殺州吁之下注云討賊

例時此月者久之也。**注**不從至書之。解云若作

討賊辭當稱人以討如齊人殺無知然今不如此者

經本主為惡鄭伯失親親而書故目鄭伯而不稱人

也。**注**以周公加宰知為官也。况况反一音

秋七月天王使宰咺來歸惠公仲子之賵宰者何官

又與宰周公異復疑非官故執不知問。注以周

官也。解云信九年夏公會咺者何。解云繫宰

宰周公已下于葵丘是也。**注**咺者何名也。別何之

者以有宰周公本嫌宰為官。**疏**是官言各又早稱故

執不知問。**注**別何至為官。解云所以不言宰咺

者何而別何之者正以周公加宰為周公身上官故

別何之今相遠若然上注云以周公加宰為周公身上

此注又云本嫌宰為官者言宰周公宰為周公身上

官今此言咺亦嫌宰為咺之身上官也。不謂二注

異宰即非咺之身上官而繫宰言之者次士以官錄

言其是宰下。**曷為以官氏。注**据石尚。**疏**据石尚。

之土故也。天子使石尚來歸服石尚亦

是士而不以官錄之故以為難也。**宰士也。注**天子

士以名氏通中士以官錄下士略稱人。**疏**天子至

解

天子至

解

云天子士以名氏通者即石尚來歸服是也云中
士以官錄者言以所繫之官錄之即此是也云下士
略稱人者即信八年春公會王人以下盟于洮是也

稱父死稱考入廟稱禫。禮乃。春秋從隱至哀魯

無惠公歸贈言來故執不知問。因生稱父。解云

即下曲禮云生日父是也廣雅云父者矩也以法度

威嚴於子言能與子作規矩故謂之父。因死稱考

。解云即下曲禮曰死曰考是也周書謚法大慮行

節曰考爾雅云考成也言有大慮行節之度量堪成

以下之法故謂之考。鄭注曲禮云考成也言其德之

成也義亦通於此。因入廟稱禫。解云即襄十二

年左傳曰同族於禫。是也舊說云禫字亦傍爾言

雖可入廟是禫。仲子者何。解云正以

自最近于已故曰禫。仲子者何。解云正以

也。仲字子姓。婦人以姓配字。不忘本也。因示不禫。

姓生稱母死稱妣。履。必。仲子者何。解云正以

歸。贈。故。執。不知。問。因。以。無。諡。也。解云正以

義。妾。子。為。君。者。其。母。得。稱。諡。即。文。公。九。年。冬。秦。人。來

歸。信。公。成。風。之。祿。是。也。今。相。未。為。君。故。其。母。不。得。稱

諡。也。是。以。見。其。不。稱。諡。也。今。相。未。為。君。故。其。母。不。得。稱

同。姓。也。解。云。字。者。本。國。所。加。故。稱。字。見。其。不。忘。本。國

也。所以。稱。姓。者。示。不。適。同。姓。矣。因。生。稱。至。稱。妣。

解。云。即。下。曲。禮。云。生。曰。父。曰。母。是。生。稱。惠。公。仲。子。之。卒。

問。曰。考。與。妣。是。死。稱。父。與。母。是。生。稱。惠。公。仲。子。之。卒。

俱。在。春。秋。前。何。故。此。傳。惠。公。言。隱。之。考。舉。死。名。仲。子。

言。相。之。母。舉。生。名。乎。答。曰。仲。子。已。葬。訖。之。後。實。合

舉。死。稱。但。禮。家。本。意。母。死。曰。妣。者。比。於。父。之。義。也。故

鄭。彼。云。妣。之。言。媵。媵。于。考。也。但。仲。子。是。妾。相。未。為。君

其。母。不。得。為。夫。人。卑。不。得。何。以。不。稱。夫。人。此。難。生

比。下。父。故。還。以。母。言。之。何。以。不。稱。夫。人。此。難。生

時。之。稱。也。据。秦。人。來。歸。信。公。成。風。之。祿。成。風。稱。諡。今

時。之。稱。也。据。秦。人。來。歸。信。公。成。風。之。祿。成。風。稱。諡。今

仲子無諡知生時不稱夫人

疏

云此難至稱也。解

歸僖公成風之祿舉風之諡案經成風生時傳稱夫

人何者禮妾賤不得有諡故也今仲子不舉諡不與

成風同明生時不得稱夫 **相未君也** 贈者何喪事有

人可知故傳家遙難之 **贈贈者蓋以馬以乘馬束帛** 此道周制也以馬者

謂士不備四也禮既夕曰公賜玄纁束帛兩馬是也

乘馬者謂大夫以上備四也禮大夫以上至天子皆

乘四馬所以通四方也天子馬曰龍高七尺以上諸

侯曰馬高六尺以上卿大夫士曰駒高五尺以上束

帛謂玄纁二玄三法天纁二法地因取足以共事

也

○ **疏** 此道周制也

○ **疏** 此道周制也

○ **疏** 此道周制也

○ **疏** 此道周制也

○ **疏** 此道周制也

○ **疏** 此道周制也

○ **疏** 此道周制也

○ **疏** 此道周制也

○ **疏** 此道周制也

○ **疏** 此道周制也

○ **疏** 此道周制也

○ **疏** 此道周制也

○ **疏** 此道周制也

○ **疏** 此道周制也

○ **疏** 此道周制也

有損益也。天子至以上。解云月令天子駕倉

龍是其高七尺者漢制也。其六尺五尺亦然。諸

侯曰至以上。解云魯頌曰魯侯戾止其馬蹇蹇是

也。卿大夫至以上。解云詩云皎皎白駒食我

場苗是也。東帛至。解云雜記上云魯人

之贈三玄二纁是也。玄三至共事。解云天數

不但三地數不但二而取三。車馬曰賵貨財曰賻衣

被曰祿。此者春秋制也。賵猶覆也。賻猶助也。皆助

主送死之禮。祿猶遺也。遺是助死之禮。知生者賵賻

知死者賵祿。賵音附。祿音。此者春秋制也。乃言賵賻祿此三者是春秋之內事故云此者春秋

制也。知生者賵賻。知死者賵祿。問曰案既夕禮云知死者

于生者何。答曰賵專施于生。祿專施于死。賵實生

者。知死者者對贈言之故也。問曰何知賵生而既夕

乎。答曰案既夕禮云兄弟賵奠可也。注云兄弟有

服親者可且賵且奠許其厚也。賵奠於生死兩施。又

云所知則賵而不奠。鄭注云所知通問相知也。降於

兄弟奠施於死者為多。故不奠。以此言之。明賵與奠

皆生死兩施也。言奠於死。柩未君則諸侯曷為來賵

者為多。故知賵生。死等矣。柩未君則諸侯曷為來賵

之。據非禮。其母猶妾故。諸侯賵之為非禮。隱

為相立故以相母之喪告于諸侯。經言王者賵赴

告王者可知。故傳但言諸侯。并。隱為干偽反。下注為

一音古。故傳但言諸侯。解云諸侯之賵及事

報反。則在春秋之前。故不書矣。然則諸侯有相

賵之道。隱以相母成為夫人。告天子。諸侯

天子猶來。何況諸侯乎。故傳舉以言焉。然則何言

然則何言

爾成公意也尊貴相母以赴告天子諸侯斂相當

立得事之宜故善而書仲子所以起其意成其賢其

言來何據歸舍且贈不言來。歸舍本又作歸。春王使榮叔歸舍且贈是

不及事也比於去來為

不及事時以葬事畢無所復施故云爾去來所以為

及事者若已在於內者比於至云爾。解云公

閒來之早晚及事不及事皆言來矣故文元年春王

使叔服來會葬夏四月葬我君僖公者是其及事

言來也文五年三月葬我小君成風下乃言王使召

伯來會葬注云去天者不及事是也注云但解會

葬者明言來者常文不為早晚施也定十五年夏

葬子來奔喪傳云其言來奔喪何奔喪非禮也彼

云但解奔喪者明言來者常文不為早晚施也以此

言之則知奔喪會葬之例不問早晚悉言來矣若其

舍贈緣及事則不言來不及事則言來是以惠公仲

子之葬悉在春秋前至此乃來歸贈傳曰其言來何

不及事也又注云比於去來為不及事時以葬事畢

無所復施故云爾去來所以為及事者若已在於內

者是也若舍不及事亦須言來也故文四年冬十有

一月壬寅夫人風氏薨五年春王使榮叔歸舍且贈

彼注云不從舍晚言來者本不當舍也以此言之明

諸侯舍晚須言來矣何者諸侯鄰國禮容有舍故也

若其送也文九年秦人來歸僖公成風之祿亦是不

及事言來也何氏不注者以其可知省文故也所以

如此作例者以奔喪會葬所以通哀序志必有所費

容其事故稽留不必苟責其及時也其舍贈祿之等

其早其言惠公仲子何據歸舍且贈不言主名兼

晚矣

其早

之兼之非禮也

禮不賄妾既善而賄之當各使一

使所以異尊卑也言之賄者起兩賄也

一使所更反

之至賄也。解云以此言之則文九年秦人來歸僖公成風之祿言之祿者亦起兩祿矣何以不

言及仲子

據及者別公夫人尊卑文也仲子即卑

稱也

別彼列反

疏

據及至文也。解云即僖十一年夏公及夫人姜氏會齊侯于陽穀是

也仲子微也

注

比夫人微故不得並及公也月者為

內恩錄之也諸侯不月比於王者輕會葬皆同例言

天王者時吳楚上僭稱王王者不能正而上自繫於

天也春秋不正者因以廣是非稱使者王尊敬諸侯

之意也王者據土與諸侯分職俱南面而治有不

臣之義故異姓謂之伯舅叔舅同姓謂之伯父叔父

言歸者與使有之辭也天地所生非一家之有有無

當相通所傳聞之世外小惡不書書者來接內也春

秋王魯以魯為天下化首明親來被王化漸漬禮義

者在可備責之域故從內小惡舉也主書者不及事

也。僭子念反而治直吏反下皆同所傳

疏 為內恩

錄。解云此文及文五年春王正月王使榮叔歸舍

且。解云是內恩錄之也。諸侯至者輕。解云即

文九年冬秦人來歸僖公成風之祿是也。會葬

皆同例。解云若王使人來則書月為內恩錄之若

張不隆

諸侯使人來即不月以為比王者為輕故文五年春
三月王使召伯來會葬文元年二月天王使叔服來
會葬皆是也其諸侯使人來會葬不月者春秋之內
偶爾無之其襄三十一冬十月滕子來會葬定十
五年九月滕子來會葬皆書月者彼是諸侯身來會
葬非使人仍自非妨也以此義勢言之則卿解王與
諸侯者皆是使人非身自來也而舊云襄三十一
月者為下癸酉葬襄公出之會葬亦不蒙上月者非也
月者為下葬定公出之會葬亦不蒙上月者非也
而亦言天者所以廣見是非故也何者若單言王是
其正稱今兼亦言天見其非正矣。稱使至意也
故也。解云成二年傳云君不行使乎大夫由尊卑不敵
見諸侯與己分職俱南面而治有不純臣之義故尊
敬之而使歸則故曰尊敬諸侯之意也。有天子
之義。解云喪服斬衰章云臣為君諸侯為天子
言臣為君而別言諸侯為天子明其與純臣者異其

者即不居殯宮是。故異至叔父。解云下
及觀禮記文。言歸者至之辭也。解云春秋
大例先是已物乃言歸即歸謹及闡之屬是也。今此
贈之車馬先非魯物而言歸者與魯有之辭。所
傳至內也。解云春秋之義所傳聞之世外小惡皆
不書今此緩贈是外之小惡當所傳聞之世未合書
見而書之者
由接內故也

九月及宋人盟于宿傳孰及之內之微者也。內者謂

魯也微者謂士也不名者略微也大者正小者治近
者說遠者來是以春秋上刺王公下譏卿大夫而
士庶人宋稱人亦微者也魯不稱人者自內之辭也
宿不出主名者主國主名與可知故省文明宿當自

首其榮辱也微者盟例時不能專正故責略之此月

者隱公賢君雖使微者有可采取故錄也于宿音

音悅逮音代又大計反故疏正以公羊之例大夫悉

見名氏與卿同今此不見名氏故知士也明宿

至辱也。解云理是則主人先榮理非則主人先辱

故曰首其榮辱也。微者至故錄也。解云春秋

之例若尊者之盟則大信時小信月不信日見其責

也。若其微者不問信與不信皆書時悉作信文以略

之即信十九年冬會陳人蔡人楚人鄭人盟于齊之

屬是今此書月者義如注釋

冬十有二月祭伯來傳祭伯者何天子之大夫也註以

無所繫言來也五年注故此祭伯側界反疏祭伯者何。解云

欲言諸侯復不言朝言失地之君復不言諸侯

不知問。以無至來也。解云外諸侯臣來聘

宜繫國稱使即文四年秋衛侯使甯俞來聘之屬是

也。若直來亦有所繫如閔元年冬齊仲孫來之屬是

若外諸侯之臣來奔當繫國言來奔即文十四年秋

朱子哀來奔襄二十八年冬齊慶封來奔之屬是也

今無所繫直言來故知何以不稱使註据凡伯稱使

宜是天子之大夫也。解云即下奔也註奔者走也以

疏七年天王使凡伯來聘是也奔也註奔者走也以

不稱使而無事知其奔疏以不至其奔。解云下

年毛伯來求金是無使文而有事也上文秋七月天

王使宰咺文元年天王使叔服之徒皆是有使有事

也。今此無使復無事奔則曷為不言奔註据齊慶封

故知其正是奔也。解云在襄二十八年冬王者無外言奔則有

外之辭也。言奔則與外大夫來奔同文故去奔明王者以天下為家無絕義主書者以罪舉內外皆書者重乖離之禍也當春秋時廢選舉之務置不肖於位輒退絕之以生過失至於君臣忿爭出奔國家之所以昏亂社稷之所以危亡故皆錄之錄所奔者為受義者明當受賢者不當受惡人也祭者采邑也伯者字也天子上大夫字尊尊之義也月者為下卒也當案下例當蒙上月日不也奔例時二月二事月當在上十言有二者起下復有二非十中之二。

故去至絕義。問曰若王者以天下為家無絕義故不言奔何故襄三十年夏王孫子瑕奔晉昭二十六年冬尹氏召伯毛伯以王子朝奔成十二年春周公出奔晉皆言奔乎。答曰春秋進無義若來奔魯者見王者以天下為家無絕義故不言奔矣若奔別國即見春秋黜周與外諸侯同例故言奔矣既以魯為王而不專黜周者若專黜周則非遜順之義故也。主書者以罪舉。解云一則罪祭伯之去主一則罪魯受叛人故曰以罪舉。二年秋公子慶父出奔莒是也。又在外奔書者昭二十年冬十月宋華亥向甯華定出奔陳之屬是也。論辯然後使之任事然後爵之位定然後祿之爵人於朝與士共之是擇人之法也。當春秋之時不問賢與不肖悉皆世位故言此。輒退至過失。解云君若退絕其臣不聽世祿以生過失矣。至於至出奔。解云由不肖者在位故有忿爭出奔之事矣。

伯者字也。○解云知伯非爵者正見相八年經云冬祭公來遂逆王后于紀公是其爵明伯是其字矣。○**注**當案至不也。○解云一月有數事重者皆蒙月也。○**注**若上事輕下事重者不蒙月重者自蒙月若上事重下事輕則亦重者蒙月輕者不蒙月故言當案下例當蒙上月矣。○曰不者謂一月有數事即不得上下相蒙故相十二年冬十一月丙戌公會鄭伯盟于武父丙戌衛侯晉卒彼下注云不蒙上日者春秋獨晉書立記卒耳當蒙上日與不嫌異於策例故復出日明同是也。○**注**奔例時。○問曰襄三十年夏五月王子瑕奔晉昭二十六年冬十月尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚悉書月何言列時乎。○答曰案襄三十五年五月甲午宋災伯姬卒天王殺其弟年夫王子瑕奔晉昭二十六年冬十月天王入于成周尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚是以襄三十年五月甲午之下注云外災例時此日者為伯姬卒日昭二十六年冬十月之下注云月者為天下喜錄王者反正位是也。

月為上事之明文不妨出奔仍自時也故此乃臣來奔魯者悉與外諸侯之臣來奔同書時矣若王子瑕毛召之徒八年冬齊慶封來奔同書時矣若王子瑕毛召之徒皆書月見別于諸侯之臣矣是以王子瑕毛召之徒悉皆書月。○問曰若然成十二年春周公出奔晉亦是出奔何故不月。○答曰王臣之例實不言出書時但周公自其私出奔故自從小國例言出書時矣凡諸侯出奔大國例月小國時

公子益師卒何以不日
傳何以不日
注據臧孫辰書日實。不日人皆以日月為。○**注**據臧孫辰書日。○解云即文十年例後放此。○**注**春王三月辛卯臧孫辰卒者也。○問曰下五年冬十二月辛巳公子疆卒亦書日所以不據之而遠據文十年之篇何。○答曰益師始見法無駭日者隱公賢君宜有恩禮於大夫益師始見法無駭有罪俠又未命也故獨得於此日以義言之正由同

在所傳聞之世非常書日之限故不據之所聞之世大夫日卒者非一正據辰者以其是所聞之始故也

遠也

註孔子所不見所見異辭所聞異辭所傳聞異辭

註所見者謂昭定哀已與父時事也所聞者謂文宣成襄王父時事也所傳聞者謂隱桓莊閔僖高祖曾祖時事也異辭者見恩有厚薄義有深淺時恩衰義缺將以理人倫序人類因制治亂之法故於所見之世恩已與父之臣尤深大夫卒有罪無罪皆日錄之丙申季孫隱如卒是也於所聞之世王父之臣恩少殺大夫卒無罪者日錄有罪者不日略之叔孫

卒是也於所傳聞之世高祖曾祖之臣恩淺大夫卒有罪無罪皆不日略之也公子益師無駭卒是也於所傳聞之世見治起於衰亂之中用心尚靡猶故內其國而外諸夏先詳內而後治外錄大略小內小惡書外小惡不書大國有大夫小國略稱人內離會書外離會不書是也於所聞之世見治升平內諸夏而外夷狄書外離會小國有大夫宣十一年秋晉侯會狄於攢函襄二十三年邾婁鼻我來奔是也至所見之世著治大平夷狄進至於爵天下遠近小大若

一用心尤深而詳故崇仁義譏二名晉魏曼多仲孫
何忌是也所以三世者禮為父母三年為祖父母期
為曾祖父母齊衰三月立愛自親始故春秋據哀錄
隱上治祖禰所以二百四十二年者取法十二公天
數備足著治法式又因周道始壞絕於惠隱之際主
所以卒大夫者明君當隱痛之也君敬臣則臣自重
君愛臣則臣自盡公子者氏也益師者名也諸侯之

子稱公子公子之子稱公孫皆同殺所介反下見治
古反又七奴反說文大也諸夏戶雅反凡諸夏皆
此讚函才官反下音咸太平音秦期音基齊衰音

本亦作齊下七所見至事也解云孔子
反盡津忍反之定哀為己時定哀
當於己明知昭公為父時事知昭定哀為己時定哀
成襄為所聞隱相莊閔僖為所傳聞者春秋緯文也
○時恩衰義缺解云當時子弑父殺子為恩
衰臣弑君君殺臣為義缺故喪服四制云為父斬衰
三年以恩制為君斬衰三年以義制是也○將以
至之法○解云孔子見時如此遂制春秋理人倫者
斷理君臣之倫次令得所也序人類者類謂父子序
父子之恩使之厚也○因以制治亂之軌式矣○故
於至卒是也○解云隱如逐君而書日即定五年丙
申季孫隱如卒是也○若非罪書日即昭二十五年冬
十月戊辰叔孫舍卒二十九日即昭二十五年冬
也而此注不言之者從省文也○於所至日錄
解云無罪書日者即襄五年冬十有二月辛未季孫
行父卒襄十九年八月丙辰仲孫蔑卒是無罪而書
日者錄之故也若然文十四年九月甲申公孫敖卒
于齊敖實有罪而書日者彼注云已絕卒之者為後

三十五
劉案批

齊魯歸其喪有恥故為內諱使若尚為大夫是也
○有罪至是也。○解云宣五年九月叔孫得臣卒
何氏云不日者知公子遂欲弑君為人臣知賊而不
言明當誅是有罪而不日者略之故也。○知賊而不
至卒是也。○解云公子益師無罪而不日即此是也
無駭有罪而不日即下八年冬十有二月無駭卒是
也。若然莊三十二年秋七月癸巳公子牙卒僖十六
年三月壬申公子季友卒秋七月甲子公孫慈卒並
是所傳聞之世而得書日牙卒之下何氏云莊不卒
大夫而卒牙者本以當國將弑君書日者錄季子之
禮於大夫故皆日也。其公孫慈之下何氏云一年喪
骨肉三人故日痛之是也。○錄大略小。○解云謂
錄大國卒葬小國卒葬不錄是也。○錄內離至是也
○解云內離會者即下二年春公會戎于潛桓元年
春公會鄭伯于垂是也。外離會不書者桓五年齊侯
鄭伯如紀傳云外相如不書此何以書離不言會也
何氏云時紀不與會故略言如也。○於所至升平

○解云升進也稍稍上進而至於太平矣。○
至是也。○解云若然莊二十四年冬曹羈出奔陳
至是也。○解云若然莊二十四年冬曹羈出奔陳
得賢也。○大夫書名者曹羈之下傳云曹無大夫此何以
書賢也。○莒慶之下傳云莒無大夫此何以書幾爾大
夫越境逆女非禮也。然則一幾一賢故變例書之爾
。○至是也。○解云若然莊二十四年冬曹羈出奔陳
秋之義非升平治之太平。○解云當爾之時實非太平但春
世實非升平治之太平。○解云當爾之時實非太平但春
狄至於晉。○解云春秋之義而見洽之升平然。○
于楚十三年夏公會晉侯及吳子于黃池是也。○
晉魏曼多仲孫何忌是也。○解云哀十三年晉魏
帥師侵衛傳云此晉魏曼多也。○解云哀十三年晉魏
二名二名非禮也。○定六年仲孫忌圍運傳云此仲孫
何忌也。○為謂之仲孫忌。○二名二名非禮也。○何氏
云春秋定哀之間文致大平欲見王者治定無所復
為譏唯有名故譏之。○此春秋之制也。○治定無所復

羊。解云。母雖不斬。衰哀痛與斬同。故連言之。
為曾祖。至三月。解云。不言高祖。父母者。文不備。
教人睦也。立敬自長。始教人順也。鄭注云。親長父兄。
也。睦厚也。是。故春至。祖禰也。解云。即大傳云。上
洽。祖禰尊也。下洽。子孫親也。旁洽。昆弟合族。以
食序之。昭穆別之。以仁義人道。竭矣。鄭注云。洽。猶正
也。竭。盡也。注。取法至法式。解云。考諸舊本。皆作
式。字言取十二公者。法象天數。欲著洽民之法式也。
若作戒。字言著洽亂之法。著洽國之戒矣。注。諸侯
至公孫。解云。
一世喪服傳也。

春秋公羊註疏隱公卷第一



春秋公羊註疏隱公卷第二

起二年 盡四年

漢 何休 學

二年春公會戎于潛

凡書會者。惡其虛內務。恃外好。

也。古者諸侯。非朝時。不得踰竟。所傳聞之。世外離會。
不書。書內離會者。春秋王魯明。當先自詳。正躬自厚。
而薄責於人。故略外也。王者不治夷狄。錄戎者。來者
勿拒去者。勿追。東方曰夷。南方曰蠻。西方曰戎。北方
曰狄。朝聘會盟。例皆時。惡烏路反。好呼報反。非朝
直遙反。凡此字不音者。皆同。

諭竟音境今本多即作境字更注凡書會者至外
不音所傳直專反羊末相傳同注凡書會者至外
非自求多福之義故也。注凡書會者至外
云案曲禮下云諸侯相見於隙地曰會故定十四年
注云古者諸侯將朝天子必先會閑隙之地以此言
之則會合於禮言會為惡之非朝時不得踰竟者正
以春秋之會非為天子而作之故得然解。注凡書會者至外
不治至勿追。解云言當是所傳聞之世王者草創
夷狄有罪不暇治之即先書晉滅下陽未書楚滅穀
鄧是也。而此經錄戎者來者勿拒故也。注凡書會者至外
聘至皆時。解云下曲禮及王制皆有此文。注凡書會者至外
朝昭十七年春小邾子來朝之類是也其聘書時者
即文四年秋衛侯使甯俞來聘文六年夏季孫行父
如陳之屬是也其會書時者即莊十三年春齊侯宋
人以下會于北杏十四年冬單伯會齊侯宋公以下
于鄆之屬是也盟書時者即莊十三年冬公會齊侯
盟于柯之屬是也其有書日月者皆別著義即不

者自中微者
月之屬是也

夏五月莒人入向傳入者何得而不居也注入者以兵

入也已得其國而不居故云爾凡書兵者正不得也
外內深淺皆舉之者因重兵害衆兵動則怨結禍更
相報償伏尸流血無已時諸侯擅興兵不為大惡者
保伍連帥本有用兵征伐之道魯入杞不諱是也入
例時傷害多則月。音庚償時亮反擅市戰反
何。解云侵伐戰圍入皆是用兵之文而不言帥師
故執不知問。凡書兵至得也。解云言春秋之
內凡書兵事者皆欲言正之道其理不合然。注凡書會者至外
侯至是也。解云保伍連帥者即禮記王制云五國

卷之二

二

五

為屬屬有長二屬為連連有帥是也言本有用兵征
伐之道者謂禮五國為屬屬有長二屬為連連有帥
三連為卒卒有正七卒為州州有伯若州內有無道
者則長帥正伯當征之若其不征則與同惡故曰有
征伐之道知非大惡者正以春秋之義內大惡者諱
不書而魯入杞者即僖二十七年秋公子遂帥師入
杞者是也若然禮法諸侯賜弓矢然後專征伐而保
伍連帥得有征伐之道謂隨州伯故也。入例至
則月。解云入吳之屬是也傷害多則月者此文及僖
年夏於越入吳之屬是也傷害多則月者此文及僖
三十三年春王二月秦人入滑是也若然僖二十七
年秋八月乙巳公子遂帥師入杞而書曰者彼注云
日者杞屬脩禮朝魯雖無禮君子躬自厚而薄責於
人不當乃入之故錄責之者是其不引者以此求之
駭帥師入極傳無駭者何展無駭也何以不氏
公遂帥師入杞氏公子也。楷。駭戶。疏。無駭者何。
楷反。駭戶。疏。無駭者何。

君不書爵欲言大夫又復無氏故執不知。秋。
公遂帥師入杞。至子也。解云在僖二十七年秋。
見 貶猶損也。反。貶彼檢。曷為貶。據公子遂俱用
兵入杞不貶也。疾始滅也。以下終其身不氏知貶
疾始滅非但起入為滅。據公子遂俱用至庚寅
我入那非用兵故也。以下終至為滅。八年庚寅
不氏然則若直欲起此入為滅止應此經貶之始滅
而已不應終身貶之故知并欲起其疾始滅也。始滅
昉於此乎 昉適也齊人語。據傳言撥亂世。昉
也。若鄭諸云然則詩之道。解云胡母生齊人。故
傳言撥亂世。反諸正莫近諸春秋是也。既言作春秋治
秋撥亂世反諸正莫近諸春秋是也。既言作春秋治

亂世明知往前相滅非一矣而前此矣前此者在
此經為始疾滅是以據而難之

春秋前謂宋滅郕是也報反郕古前此則曷為始乎此

一託始焉爾謂宋滅郕是也馬爾猶於是也謂宋滅郕是也

取郕大鼎于宋傳云此取之宋其謂之郕鼎何器從
名彼注云從本主名名之宋始以不義取之故謂之

在春秋前故如此宋滅郕曷為託始焉爾據戰伐不

言託始焉爾相十年齊侯衛侯鄭伯來戰于郎傳皆不

言託始焉爾相十年齊侯衛侯鄭伯來戰于郎傳皆不

上下戰伐之事而已故意及則言不為次第矣春秋

秋之始也春秋託王者始起所當誅也言疾始滅

者諸滅復見不復貶皆從此取法所以省文也見

又反下不復同言疾滅至省文也解云

見音賢徧反復見不復貶即定四年蔡公

姓帥師滅沈定六年鄭游此滅也其言入何据齊

邀帥師滅許之屬是也明魯臣子當為君父

師滅譚不言入大惡諱也

諱滅例月不復出月者與上同月常案下例當蒙上

月日下當為于偽反据齊師滅譚不言入

月至同月解云莊十年冬十月齊師滅譚莊十三

年夏六月齊人滅遂之屬是也常案下至日下

以彼月為下公子益師卒其祭伯來奔不蒙月今此

夏五月二事皆蒙之嫌其異故重發之

秋八月庚辰公及戎盟于唐後不相犯日者為後背

後不相犯日者為後背

後不相犯日者為後背

後不相犯日者為後背

後不相犯日者為後背

隱而善相能自復為唐之盟。音佩。後不相至之。之例不信者日故後不相犯日者言為後背隱而善相能自復為唐之盟者即相二年秋九月公及戎盟于唐是也言背隱者相是弒君之賊而與相盟是背隱之義矣言善相能自復者戎與相同好相隨繼其所能故善其得國矣若左氏之義以為極是戎國都案此經傳及注似非一物而舊解曰以為戎能自復者也非也。

九月紀履緌來逆女。傳。紀履緌者何。紀大夫也。以逆

女不稱使知為大夫。左氏為裂繻。紀履緌者何。不言使君臣不明故執不知問。以逆至大夫。解云正以相三年秋公子翬如齊逆女之屬皆是大夫為君逆女而文皆不言使今此履緌逆女何以不言使故知是大夫也或者使為爵字誤也。

稱使。據宋公使公孫壽來納幣稱使婚禮不稱使。

入。為養廉遠恥也。據宋公至稱使。解云在成八年夏。為養廉遠恥也。

也者謂養成其然則曷稱稱諸父兄師友宋公使公

孫壽來納幣則其稱主人何辭窮也辭窮者何無母

也。禮有母母當命諸父兄師友稱諸父兄師友以

行宋公無母莫使命之辭窮故自命之自命之則不

得不稱使。辭窮者何。解云弟子未解辭窮之義

云即昏禮記云言子無父母命之是也。稱諸父

君故也。宋公至稱使。解云即然則紀有母乎

公孫生記二

五

則有

曰有註以不稱使知有母有則何以不稱母註据非

主人何不稱母通使文母不通也註禮婦人無外事

但得命諸父兄師友稱諸父兄師友以行耳母命不

得違故不得稱母通使文所以遠別也列反外逆

女不書此何以書註据伯姬歸于宋不書逆人註

伯至逆人。解幾譏猶譴也譴遣何譏爾譏始

不親迎也註禮所以必親迎者所以示男先女也於

廟者告本也夏后氏逆於庭殷人逆於堂周人逆於

戶親迎魚發反注禮所至先女也解云出

始不親迎註於

此乎前此矣註以惠公妃匹不正不嫌無前也音配

又芳重昏姻之禮故知往前宜有不親迎之事矣

前此則曷為始乎此託始焉爾註焉爾猶於是也曷

為託始焉爾註据納幣不託始春秋之始也註春秋

正夫婦之始也夫婦正則父子親父子親則君臣和

君臣和則天下治故夫婦者人道之始王教之端內

逆女常書外逆女但疾始不常書者明當先自正躬

自厚而薄責於人故略外也治直疏註夫婦正至

昏義鄭注云言子受氣性純則孝孝則忠是也。
內逆女常書者即桓三年公子翬宣元年公子遂成
十四年叔孫僑
如之屬是也。
女曷為或稱女或稱婦或稱夫人女

在其國稱女。未離父母之辭紀履綸來逆女是也。
反。未離力智。在塗稱婦。在塗見夫服從之辭公子

結媵陳人之婦是也。女曷為或稱女者即此經是
之婦是也。在塗見至之辭。解云案僖二十
羊宣元年傳皆云其稱婦者何有姑之辭也者兼二

辭其至國猶稱婦者對姑生稱也。入國稱夫人。
國則尊尊有臣子之辭夫人姜氏入是也。紀無大夫
書紀履綸者重婚禮也。月者不親迎例月重錄之親

迎例時。入國至入是也。解云在莊二十四
例月者即此文及相三年秋七月公子翬宣元年正

月公子遂之屬是也。其親迎時者即莊二十四年夏
公如齊逆女莊二十七年冬莒慶來逆叔姬之屬是

冬十月伯姬歸于紀。伯姬者何內女也。以無所繫
也。不稱公子者婦人外成不得獨繫父母。伯姬者

云欲言內女於紀言歸欲言外女文無所繫故執不
知問。不稱公至父母。解云正以莊元年傳云

羣公子之舍則已卑矣。明有其言歸何。据去父母
得稱公子之道故注者決之。其言歸何。据去父母
國也。婦人謂嫁曰歸。婦人生以父母為家嫁以夫

公羊注疏二

二

余天壽

為家故謂嫁曰歸明有二歸之道書者父母恩錄之也禮男之將取三日不舉樂思嗣親也女之將嫁三夜不息燭思相離也內女歸例月恩錄之

注婦人生至為家。解云謂始生時。明有二歸之道也。解云即此伯姬歸于紀宣十六年秋郊伯姬來歸之屬是也。禮男之至女將嫁。解云皆出禮記曾子問。內女歸至錄之。解云即此文冬十月隱七年三月叔姬歸于紀成九年二月伯姬歸于宋之屬是也。

紀子伯莒子盟于密傳 **紀子伯者何無聞焉爾** 言無

聞者春秋有改周受命之制孔子畏時遠害又知秦將燔詩書其說口授相傳至漢公羊氏及弟子胡毋

生等乃始記於竹帛故有所失也。紀子伯左氏傳扶元反。欲言大夫復敘人君之上故執不知問。

十有二月乙卯夫人子氏薨傳 **夫人子氏者何隱公之**

母也 以不書葬。夫人子氏者何。解云欲言魯執不知問。以不書葬。解云今隱公欲表己讓故宜屈卑其母不成夫人之禮是以見其不書葬知其是隱公也。

何以不書葬 據妣氏書葬。音似。氏書葬。解云即定十五年九月辛巳葬定妣是也彼定公之哀公者未踰年之君也其母亦得書葬今隱公雖欲讓桓不作成君應比未踰年成公意也何成乎

公之意 據已去即位。呂反。子將不終為君故母

之君今其母不書葬故據而難之。子將不終為君故母

亦不終為夫人也註時隱公卑屈其母不以夫人禮

葬之以妾禮葬之以卑下桓母無終為君之心得事

之宜故善而不書葬所以起其意而成其賢子者姓

也夫人以姓配號義與仲子同書薨者為隱公恩錄

痛之也日者恩錄之公夫人皆同例也下題

者至子同。解云上文仲子之下而注云仲字子姓

婦人以姓配字不志本國示不適同姓今此稱姓者

鄭人伐衛註書者與入向同侵伐圍入例皆時

入向同。解云即上注云凡書兵者正不得也外

皆淺皆舉之者因重兵害眾是也。因侵伐圍入

三年春王二月註二月三月皆有王者二月殷之正月

也三月夏之正月也王者存二王之後使統其正朔

服其服色行其禮樂所以尊先聖通三統師法之義

恭讓之禮於是可得而觀之註二月至王者

三月有王者即定元年王三月之屬是也。因使統

其正朔。解云統者始也謂各使以其當代之正

為始也。因所以尊至觀之。解云春秋黜祀而言

通三統者黜祀為魯也通三王之正者為師法之義已

已日有食之傳何以書註諸言何以書者問主書

諸言何以書者問主書

諸言何以書者問主書

諸言何以書者問主書

諸言何以書者問主書

注諸言至主書。解云至此乃解之者正以有所據。下言何以書者還在據彼難此之例故不得然解也。即上二年傳云外逆女不書此何以書是也。今此已直言何以書上無所據則是問主書故如此解。言異也。異者非常可怪先事而至者是後衛州吁弒其君完諸侯初僭魯隱係獲公子翬進諂謀。弒其

下弒其君同輩許。幸反諂勅檢反。是後衛至完。解云在四年

春秋初獻六羽傳云何以書譏何幾爾幾始僭諸公

也始僭諸公助於此乎前此矣前此則曷為始乎此

僭諸公猶可言也僭天子不可言也是也。魯隱

係獲者。解云即下六年春鄭人來輸平傳云狐壤

之戰隱公獲焉是也。公下伐鄭傳云公子翬諂乎隱

年秋翬帥師及宋公以下代鄭傳云公子翬諂乎隱

公謂隱公曰百姓安子諸侯說子蓋終為君矣。日食

是也此等諸事皆是陰陽之象故取之日食。

則曷為或日或不日或言朔或不言朔曰某月某

朔日有食之者食正朔也。相三年秋十月壬辰朔

日有食之是也此象君行外疆內虛是故日月之行

無遲疾食不失正朔也。日食則曷為或日者。解

十八年三月日有食之是也。或言朔者相三年秋七

月壬辰朔日有食之是也。此象君至朔也。解

云外疆者謂外有威嚴其民臣望而畏之內虛者虛

心以受物正得為君之道故食不失正朔也。祭義云

虛中以治之鄭注云虛其或日或不日或失之前或

失之後失之前者朔在前也。謂二日食已日有

食之是也此象君行暴急外見畏故日行疾月行遲

過朔乃食失正朔於前也失之後者朔在後也謂

晦日食莊公十八年三月日有食之是也此象君行

懦弱見陵故日行遲月行疾未至朔而食失正朔於

後也不言月食者其形不可得而覩也故疑言日有

食之孔子曰多聞闕疑慎言其餘則寡尤不傳天下

異者從王錄內可知也儒乃亂反

正以僖十四年沙鹿崩成五年梁山崩傳皆云何以

書記異也外異不書此何以書為天下記異也今無

三月庚戌天王崩平王也傳何以不書葬據書葬

栢王天子記崩不記葬必其時也至尊無所屈也

諸侯記卒記葬有天子存存在不得必其時也

設有王后崩當越紼而奔喪不得必其時故恩錄之

音弗言崩或言薨天子曰崩大毀壞之辭諸侯曰薨音弗

小毀壞之辭大夫曰卒卒猶終也士曰不祿不

祿無祿也皆所以別尊卑也葬不別者從恩殺略也

書崩者為天下恩痛王者也記諸侯卒葬者王者亦

書崩者為天下恩痛王者也記諸侯卒葬者王者亦

當加之以恩禮故為恩錄。以別彼列反下同。恩殺所界反為天子偽反下故

四月辛卯尹氏卒傳尹氏者何天子之大夫也。以

尹氏立王子朝也。君氏朝如字。疏云尹氏者何。解

言國爵欲言外臣而書其卒欲言內臣內無尹氏故

執不知問。以尹氏立王子朝也。解云在昭二

年。其稱尹氏何。據宰渠氏官劉卷卒名。音權。疏

注據宰渠氏官。解云即柏四年夏天王使宰渠

伯糾來聘是。劉卷卒名。解云在定四年秋。賤

曷為貶。據俱卒也。疏云據劉卷言之。解幾世卿

世卿者父死子繼也。貶去名者氏者起其世也。若曰

世世尹氏也。呂反。世卿非禮也。公卿大夫

皆選賢而用之。卿大夫任重職大不當世為其秉政

久恩德廣大小人居之必奪君之威權故尹氏世立

王子朝齊崔氏世弒其君光君子疾其末則正其本

見譏於卒者亦不可造次無故驅逐必因其過卒絕

之明君案見勞授賞則衆譽不能進無功案見惡行

誅則衆讒不能退無罪。見譏賢編反。世卿非禮

詩序云古之仕者世祿也。於賢者言之也。齊崔

至君光。解云崔氏世者即宣十年齊崔氏出奔衛

傳云崔氏者何齊大夫也。其稱崔氏何。賤曷為貶

世卿世卿非禮也。者是也。言弒其君光者在襄二十

世卿世卿非禮也。者是也。言弒其君光者在襄二十

五年夏。昭二十三年是也。昭二十五年與
昭二十三年是也。昭二十五年與
宣十年是也。昭二十五年與
之者過即崔氏出奔衛尹氏立王子朝是也。卒即此
友是也。若然尹氏立王子朝還言尹氏而崔杼弑其
光不復言崔氏者正以大夫弑君例稱其名故也
明君至無功。解云衆譽者若共工鯀等迭相
之類是也。案見惡至無罪。解云謂君有
無罪之善人也。舊云言不能退無罪者謂不能退
使無罪。外大夫不卒此何以卒。據原仲不卒。原仲
原仲不卒。解云即莊二十七年秋公子天王崩諸
友如陳葬原仲而經不書原仲之卒是也。天王崩諸
侯之主也。時天王崩魯隱往奔喪尹氏主僨贊諸
侯與隱交接而卒恩隆於王者則加禮諱之故為隱

恩錄痛之日者恩錄之明。當有恩禮。時天至
隱奔喪而不書者蓋以得其常故也。若遣大夫往
書之即文九年二月叔孫得臣如京師辛丑葬襄王
是也。彼傳云王者不書葬此何以書不及時書過時
書彼注云重錄失時我有往者則書彼注云謂使大
夫往也。惡文公不自往故書葬以起大夫之會是也
禮錄其僨。贊之人也。解云言隱公恩隆於王者則加
秋武氏子來求賻。武氏子者何天子之大夫也其稱
武氏子何。據宰渠氏官仍叔不稱氏尹氏不稱子
武氏子者何。解云欲言王臣不言王使欲言諸
侯之臣文無繫國故執不知問。據宰渠氏官
仍叔不稱氏。解云即相五年天王使仍叔之子

來聘是也譏何譏爾父卒子未命也註時雖世大夫緣孝

子之心不忍便當父位故順古先試一年乃命於宗

廟武氏子父新死未命而便為大夫薄父子之恩故

稱氏言子見未命以譏之疏時雖世大夫。解云

也。註緣孝至宗廟。解云知如此者正何以不稱

使註據南季稱使疏據南季稱使。解云即下九

當喪未君也註當喪謂天子也未君者未三年也未

可居君位稱使也故絕正其義與毛伯同疏未君

當喪未君也踰年矣何以謂之未君以天子三年然

矣疏王終臣之心不可一日無君故踰年即位疏大

武氏子來求賻何以書註不但言何以書者嫌以

主覆問上所以說二事不問求賻疏不但

言父卒子未命何以書當喪未君何以書故須連言

之譏何譏爾喪事無求求賻非禮也註主為求賻書

也禮本為有財者制有則送之無則致哀而已不當

求求則皇皇傷孝子之心疏主為求賻書也。解

事無求者恐傷孝子之心疏云言制禮本意所以喪

無心蓋通于下註云爾者嫌天子財多不當求下財

少可求故明皆不當求之

疏蓋通于下。解云蓋詰為皆若似蓋云歸哉之

類或者不受於師故疑之

八月庚辰宋公和卒

疏不言薨者春秋王魯死當有王

文聖人之為文辭孫順不可言崩故既外言卒所以

褒內也宋稱公者殷後也王者封二王後地方百里

爵稱公客待之而不臣也詩云有客宿宿有客信信

是也。音遜。孫與外諸侯同文即是尊魯為王之義

冬十有二月齊侯鄭伯盟于右門

癸未葬宋繆公傳葬者曷也或日或不日不及時而日

渴葬也

疏不及時不及五月也禮天子七月而葬

軌畢至諸侯五月而葬同盟至大夫三月而葬同位

至士踰月外姻至孔子曰葬於北方北首三代之達

禮也之幽之故也渴喻急也乙未葬齊孝公是也宋

繆公音穆左氏作穆凡禮天子至姻至。解云

此後倣此首手又反。皆隱元年左傳文。解云

字。至故也。渴喻至是也。解云即僖二十七年六月庚

寅齊侯昭卒八月乙未葬齊孝公是也而言渴不及

時而不日慢葬也。慢薄不能以禮葬也八月葬蔡

宣公是也。慢薄至葬也。解云即下八年夏六

月己亥蔡侯考父卒。八月至是也。

依禮故不待五月也。過時而日隱之也。隱痛也

痛賢君不得以時葬。丁亥葬齊桓公是也。至是也

白卒十八年秋八月丁亥葬齊桓公是也。過時而

不日謂之不能葬也。解緩不能以時葬夏四月葬

衛桓公是也。解古避反。即下四年二月戊申衛

州吁弑其君完至五年。當時而不日正也。六月葬

陳惠公是也。當時丁浪反。六月至是也。解

已陳侯吳卒六月。當時而日危不得葬也。此當時何

葬。陳惠公是也。危爾宣公謂繆公曰以吾愛與夷則不若愛女以為

社稷宗廟主則與夷不若女。蓋終為君矣。與夷者

宣公之子繆公者宣公之弟。與夷如字又音餘凡

倣首音借假字則時復重出。愛女音。當時至葬也

汝下及注同。蓋終戶臘反。四年傳同。解云即此

年八月宋公和卒十二月癸未葬宋繆公是也。而注

不言之者以下有問不注可知也。以吾至愛女。

解云若如也。言吾愛於與夷則不止如女而已。言其

甚也。云以為社稷宗廟主則與夷不若女者言不如

女道其不賢云。蓋終為君矣。宣公死繆公立繆公逐

其二子莊公馮與左師勃。左師官勃名也。馮皮

曰爾為吾子生母相見死母相哭。所以遠絕之

母音無。與夷復曰。復報先君之所為不與臣國而

下同。

納國乎君者以君可以為社稷宗廟主也今君逐君之二子而將致國乎與夷此非先君之意也且使子而可逐則先君其逐臣矣繆公曰先君之不爾逐可知矣

知矣爾女也可知者欲使我反國吾立乎此攝也

致國乎與夷莊公馮弒與夷馮與督共弒殤公在

相二年危之於此者死乃反國非至賢之君不能不

爭也馮弒音試注**疏**馮與至二年春王正月戊申宋督弒

其君與夷及其大夫孔父是也**注**死乃至爭也
解云至賢之君謂受國者正以與夷不賢故終見

矣故君子大居正明備法守正最計之要者

子大居正。解云言由是之故君子之**宋之禍宣公**

人大其適子居正不勞違禮而讓廢也**為之也**言死而讓開爭原也繆公亦死而讓得為

功者反正也外小惡不書錄渴隱者明諸侯卒王者

當加恩意憂勞其國所以哀死閔患也

解云言後人見其死乃讓已疑非誠心至意是以還

讓其子終致後禍故曰開爭原也**注**繆公至反正

也。解云其繆公之功即相二年馮弒君是也**注**
所以哀死閔患也。解云哀死者即慢之屬是也**閔**
患者隱
之是也

四年春王二月莒人伐杞取牟婁傳牟婁者何杞之邑

也註以上有伐祀年武取邑例所不書疑非凡

取故執外取邑不書此何以書註据楚子伐宋取彭

城不書註据楚至不書。解云即襄元年傳曰魚

者是疾始取邑也註外小惡不書以外見疾始著取

邑以自廣大比於貪利差為重故先治之也內取邑

常書外但疾始不常書者義與上逆女同不傳託始

者前此有滅不嫌無取邑當託始明故省文也取邑

例時見疾賢編反年木內取邑常書者。解

三十二年取闕之屬是也。義與上逆女同。解

云即上注云內逆女常書外逆女但疾始不常書者

明當先自正躬自厚而薄責於人故略外是也。

不傳託始者。解云何故不於發傳云取邑於此

前此矣前此則曷為始於此託始焉爾曷為託始

爾春秋之始也凡不託始於此託始於此則見其經而

不託始之類是也二年彼注云据戰伐不言託始納幣不

託始之類是也二則其大惡不可託始即五年初獻

六羽之下傳云始借諸公於此乎前此矣前此則

曷為始於此借諸公猶可言借天子不可言彼注云

傳云爾者解不託始也三則省文不假託始即此是

也四則無可託始即七年焚咸丘之下注云傳不

託始者前此未有無所託也。取邑例時。

解云即下六年冬宋人取長葛之屬是然則取牟婁

雖在月下不蒙上月也

戊申衛州吁弑其君完傳曷為以國氏註据齊公子商

人弑其君舍氏公子從其申志反弑字從式殺字

從父不同也君父言弑積漸之

名也臣子云殺卑賤之意也字多亂故
時復音之可知則不重出也完音九
云在文十四年秋也商人所以得稱公子
者正以商人次正當立其罪差輕故也
與段同義日者從外赴辭以賊聞例
上元年注云欲當國為君故如其意使如國君氏上
鄭所以見段之凶逆是也
公羊之例合書則書不待赴告而言從外赴辭者謂
其君被弑此君之臣即以春秋悉皆書日故云日者從
于諸侯早來救已是以春秋悉皆書日故云日者從
外赴辭也言以賊聞例者言以賊弑君聞於天子諸
侯例日如此故下八年傳云卒何以日而葬不日卒
赴何氏云赴天子也緣天子閱傷欲其知之義亦通
此乎

夏公及宋公遇于清傳遇者何不期也一君出一君要

之也

註古者有遇禮為朝天子若朝罷朝卒相遇于

塗近者為主遠者為賓稱先君以相接所以崇禮讓
一絕慢易也當春秋時出入無度禍亂姦宄多在不虞
無故卒然相要小人將以生心故重而書之所以防
禍原也言及者赴公要之明非常遇也地者重錄之
遇例時注。要之一遙反。其文曰夏欲言會聚又不
言會故執不知問也其常遇者即朝天子罷朝之時
及者汲汲之文也其常遇者即朝天子罷朝之時
相遇于塗是也其常遇者即朝天子罷朝之時
公衛侯遇于莊三十四年冬公及齊侯遇于齊濟及
此之屬皆是而信十四年夏六月季姬及
節子遇于防者彼注云甚惡內是也

宋公陳侯蔡人衛人伐鄭

秋翬帥師會宋公陳侯蔡人衛人伐鄭傳翬者何公子

翬也

註以入相稱公子

疏翬者何。解云無公子故。執不知問。因以入相稱

公子。解云即相三年秋。公子翬如齊逆女是也。

何以不稱公子貶曷為貶

註

据叔老會鄭伯伐許不貶

疏据叔至不貶。解云在襄十六年夏

與弒公也

註弒者殺也。臣弒君之辭以終隱之篇貶

知與弒公也

與弒音預。下及注同。

疏

以終隱至弒公。解云即此及十年夏翬帥

師會齊人鄭人伐宋傳云此公子翬也何以不稱公子貶曷為貶隱之罪人也故終隱之篇貶也是也

其與弒公奈何公子翬諂乎隱公註諂猶佞也謂隱

公曰百姓安子諸侯說子盡終為君矣隱公曰否

否不也

說

吾使脩塗裘吾將老焉

註塗裘者邑名

也將老焉者將辟相居之以自終也故南面之君勢

不可復為臣故云爾不以成公意者隱本為相守國

國邑皆相之有不当取以自為也

將辟音避。今本多即作避字後不

更音復扶又反本為于偽

疏

不以成至為也。解云上年傳云公何以

不言即位成公意也此傳何以不言營塗裘何以不

書成公意也言隱非正君直為他守國而已邑非已

有不当擅取之取之非是

公子翬恐若其言聞乎相

於是謂相曰吾為子口隱矣

註口猶口語相發動也

疏口猶至動也。解云語。隱曰吾不反也。桓曰然。

則奈何曰請作難。難兵難也。反注同。弑隱公。

諡者傳家所加。疏也。今始請弑已言隱公者公羊子

從後加之所以至此。乃於鍾巫之祭焉。弑隱公也。

鍾者地名也。巫者事鬼神禱解以治病請福者也。男

曰覲。女曰巫。傳道此者以起淫祀之無福。禱解丁

報反下古賣反。又疏。男曰覲。女曰巫。解云楚語

古買反。覲戶狄反。文也。傳道至無福。解云

直言弑隱公義勢已盡而必言於鍾巫之祭焉者以起淫祀之無福故也。

九月衛人殺州吁于濮。傳其稱人何。注。據晉殺大夫里

克俱弑君賊不稱人一。濮音卜。疏。克。據晉殺大夫

夏討賊之辭也。注。討者除也。明國中人人得討之所

以廣忠孝之路。書者善之也。討賊例時此月者久之

也。疏。年春齊人殺無知之也。解云討賊例時者莊九

陳佗亦書月者與此同也。

冬十有二月衛人立晉。晉者何。公子晉也。注。以下有

衛侯晉卒又言立。疏。言立欲言非正而舉殺立之故

執不知問。注。以下至言立。解云以有衛侯晉卒

矣。又言立者。篡文知非正。大子故知立者何。立者不

公子矣。其衛侯晉卒在桓十二年冬。立者何。立者不

陸文清

宜立也註諸侯立不言立此獨言立明不宜立之辭

疏立者何。解云諸侯之立例所不書今特言立故執不知問其稱人何註據尹

氏立王子朝也疏云在昭尹至朝也。解衆立之之辭

也註晉得衆國中人人欲立之然則孰立之石碏立

之石碏立之則其稱人何註據尹氏立王子朝不稱

人一音十洛反衆之註欲立也衆雖欲立之其立之

非也註凡立君爲衆衆皆欲立之嫌得立無惡故使

稱人見衆言立也明下無廢上之義聽衆立之篡也

不刺嗣于失位者時未當喪典主得權重也月者次

國篡例月小國時立納入皆爲篡卒日葬月達於春

秋爲大國例主書從受位也篡初不刺至

刺桓公嗣于失位者即不書晉之立矣故襄十四年

衛侯行出奔齊襄二十六年傳云曷爲不言刺之立

不言刺之立者以惡衛侯也彼注云欲起衛侯矣衆

出奔故不書刺立註無惡則衛侯惡明矣今書晉

立則不刺嗣于此文冬十二月註月者至國時。解云大國

篡例月者即此文冬十二月註月者至國時。解云大國

篡例月者即此文冬十二月註月者至國時。解云大國

篡例月者即此文冬十二月註月者至國時。解云大國

篡例月者即此文冬十二月註月者至國時。解云大國

篡例月者即此文冬十二月註月者至國時。解云大國

篡例月者即此文冬十二月註月者至國時。解云大國

篡例月者即此文冬十二月註月者至國時。解云大國

卒日至大國例。○解云：隱八年夏六月己亥，蔡侯考父卒，秋八月葬宣公之，屬是也。○主書從受位也。○解云：謂主惡晉之從立矣。

春秋公羊註疏隱公卷之三

故諱使若以遠觀為也。諸諱主書者從實也。觀例時從行賤略之。

故言從行賤略之。棠者何？濟上之邑也。○注：濟者四瀆之別名。

江河淮濟為四瀆。○注：濟上子禮反。棠者何？○解云：而於之觀魚故執不知問。○注：江河至四瀆。○解云：即釋水云：江河淮濟為四瀆。○注：發源注海者也。

夏四月葬衛桓公。○注：夏四月至桓公。○解云：即上三年傳。

氏云：解緩不能以時葬。夏四月葬衛桓公是也。然則桓公見弒在去年之春，過期乃葬，故以解緩言之。

秋，衛師入盛。○注：為盛。或言率師，或不言率師，將尊師衆。

稱某率師。○注：將尊者謂大夫也。師衆者滿二千五百。

稱某率師。○注：將尊者謂大夫也。師衆者滿二千五百。

人以上也二千五百人稱師無駭率師入極是也禮

天子六師方伯二師諸侯一師左氏作師入盛音成

夫也解云公羊之例大夫見名氏故云此

千至稱師解云大司馬序官文

六師者即周王于萬天子至六師

也即王制云千里之外設方伯是也

魯之初封地方七百里至於僖公復伯禽之宇更為

州牧而以二軍為復古是為方伯二師方伯之屬而

語云子曰三軍可奪帥之屬其指王官之伯乎將尊

師少稱將師少者不滿二千五百人也衛孫良夫

伐齊答如是也音

是也解云成三

者料數以言之將卑師眾稱師

衛師入盛是也將卑師少稱人鄭人伐衛是也

解云鄭人伐衛是也君將不言率師書其重者也

分別之者責元率因錄功惡有大小救徐從王伐鄭

是也分別彼列反元率

正不得故責之也因錄功惡有大小者即將尊師眾

而有功小將卑師少而有功大將卑師少而無功為

惡小將尊師眾而無功為惡大是也救徐至是

也解云僖十五年春公孫敖率師及諸侯之大夫

救徐相五年秋蔡人衛人陳人從王伐鄭是也公孫

敖救徐者將尊師眾無功是其惡大也蔡人等從王

伐鄭稱人而行義是其功大也

義是其功大也

義是其功大也

九月考仲子之宮傳考宮者何考猶入室也始祭仲子

也考成也成仲子之宮廟而祭之所以居其鬼神

猶生人入宮室必有飲食之事不就惠公廟者妾母

卑故雖為夫人猶特廟而祭之禮妾廟子死則廢矣

不言立者得變禮也加之者宮廟尊卑共名非配號

稱之辭故加之以絕也疏考宮者何解云上無

更無考禮故執不知問注猶生至之事解云即

下雜記云路寢成則考之而不釁鄭注云言路寢者

生人所居不釁者不神之也考之者設盛食以落之

檀弓曰晉獻文子成室諸大夫發焉張子曰美哉輪

焉美哉奐焉歌於斯哭於斯聚國族於斯是全要領以武

也得歌於斯哭於斯聚國族於斯是也禮妾至

大夫於九原北面再拜稽首者是也注禮妾至

矣解云即喪服小記云慈母與妾母不世祭鄭注

云以其非正即引穀梁傳云於子祭于孫止是也

注不言至禮也解云欲決成六年立武宮定元年

立場宮皆言立者以其非禮故也注加之至絕也

解云言宮廟尊卑共名者尊亦言宮故武煬是君

仲子是妾是尊卑共名號稱者即仲子是也武煬是

君配宮言之正是其宜仲子是妾不宜與宮廟連文

故加之以注未君則曷為祭仲子注據無子不廟也

絕之矣疏子死訖猶尚不祭其子未君之時不祭明矣故難

之然則妾母之貴正由其子為君之時未踰年之君相似

子貴是也若子未為君之時義與未踰年之君相似

莊三十二年傳云未踰年之君也隱為相立故為相

祭其母也然則何言爾成公意也注尊相之母為立

廟所以彰相當立得事之宜故善而書之所以起其
意成其賢也。于隱為

初獻六羽傳初者何始也六羽者何舞也註持羽而舞

初者何。解云獻羽是常而反言初故執不知問。六羽者何。解云諸侯仍用四此反言六羽故

執不初獻六羽何以書譏何譏爾譏始僭諸公也註

僭齊也下傲上之辭。初獻至以書。解云不但言何以書嫌覆問上文始與舞

故復舉句而問之不注之六羽之為僭奈何天子八

音逸諸公六註六人為列六六三十六人為列六律諸

列也

侯四註四人為列四四十六人為列四時諸公者何

侯者何天子三公稱公王者之後稱公其餘六國稱

侯註大國謂百里也註諸公者何註解云正以諸公

者何。解云漫言諸侯明是五等故執不知問。諸侯

疑偏指七命故執不知問所以不待答訖而連句問

謂百里也。解云公侯方百里諸侯四故也。注大國

者據有功者言之矣小國稱伯子男者正與公等

已有侯故不復言之其審凡平之侯正與伯等小國

稱伯子男註小國謂伯七十里子男五十里註國至

五十里。解云王制文彼注云此地殷所因夏爵三

等之制也春秋變周之文從殷之質合伯子男以為

一則殷爵三等者公侯伯也異畿內謂之子周武王

初定天下更立五等之爵增以子男而猶因殷之地

羽也所以象文德之風化疾也夫樂本起於和順和
順積於中然後榮華發於外是故八音者德之華也
歌者德之言也舞者德之容也故聽其音可以知其
德察其詩可以達其意論其數可以正其容薦之宗
廟足以享鬼神用之朝廷足以序羣臣立之學官足
以協萬民凡人之從上教也皆始於音音正則行正
故聞宮聲則使人溫雅而廣大聞商聲則使人方正
而好義聞角聲則使人淵隱而好仁聞徵聲則使人
整齊而好禮聞羽聲則使人樂養而好施所以感蕩

血脉通流精神存寧正性故樂從中出禮從外作也
禮樂接於身望其容而民不敢慢觀其色而民不敢
爭故禮樂者君子之深教也不可須臾離也君子須
臾離禮則暴慢襲之須臾離樂則姦邪入之是以古
者天子諸侯雅樂鍾磬未會離於庭卿大夫御琴瑟
未會離於前所以養仁義而除淫辟也魯詩傳曰天
子食日舉樂諸侯不釋縣大夫士日琴瑟王者治定
制禮功成作樂未制作之時取先王之禮樂宜於今
者用之堯曰大章舜曰簫韶夏曰大夏殷曰大護周

曰大武各取其時民所樂者名之堯時民樂其道章
 明也舜時民樂其脩紀堯道也夏時民樂大其三聖
 相承也殷時民樂太其護已也周時民樂其伐紂也
 蓋異號而同意異歌而同歸失禮鬼神例日此不日
 者嫌獨考宮以非禮書故從未言初可知扶發句之
 端汝此朝廷徒佞反好義呼報反下同徵張里反施
 式歧反爭爭鬪之爭離也力智反下同邪似嗟反未
 會在能反下同淫辟匹亦反縣音玄治定直吏反
 韶常昭反夏曰戶雅反下同護戶故反紂直久反
 駭者何展無駭也何以不氏貶曷為貶疾始滅也始
 滅昉於此乎前此矣前此貶曷為始乎此託始馬爾
 曷為託始馬爾春秋之始也今傳亦宜云前此則曷

云前此託始馬爾曷為託始馬爾春秋之始也
 云前此託始馬爾曷為託始馬爾春秋之始也
 秋前也而言惠公廟者欲道於周公廟時不必指秦
 也。復祭傳云上古已有六矣。由非六之故是以不
 得復祭傳云上古已有六矣。由非六之故是以不
 云知鴻羽者時王之禮且以舉則冲天所以象文德
 之風化疾故也詩云右手秉翟者其兼用之乎注夫
 樂本起於和順和順積於中然後榮華發於外者樂
 記文也。方正而好義者金之性也。剛隱而好仁者木
 之性也。整齊而好禮者火之性也。樂養而好施者水
 之性也。是也。禮自外作敬在貌是也。此注皆出樂記
 和在心是也。禮自外作敬在貌是也。此注皆出樂記
 定制禮功成作樂功成治定同時爾功主於王業治
 主於教民故明堂位曰周公治天下六年朝諸侯於
 明堂制禮作樂。失禮至可知。解云失禮鬼神

例日者成六年二月辛巳立武宮之屬是也言考宮與獻羽實同日若置日於考宮上則嫌獻羽不蒙之獨自考宮以非禮而已故從下事言初初是非禮辭則獻羽非禮亦可知然考宮得變禮而不置於獻羽上者嫌別日故也知初是非禮者正以初稅敵同文矣

邾婁人鄭人伐宋邾婁小國序上者主會也

會也。解云伐宋而言主會者謂相共伐宋時邾為首故也

螟傳何以書記災也災者有害於人物隨事而至者

先是隱公張百金之魚設苛令急法以禁民之所致

螟亡丁反蟲食苗心苛音何

○解云欲對異為先事而至故也二月己巳日有食之注云此象君行暴急外見畏是

冬十有二月辛巳公子彊卒日者隱公賢君宜有恩

禮於大夫益師始見法無駭有罪据俠又未命也故

獨得於此日○彊苦侯反

○益師始見法。解云元年十二月公子

益師卒是所傳聞之世初始欲見三世之法故不書

日也。駭卒傳云何以不氏疾始滅也故終身不氏是也。

宋人伐鄭圍長葛邑不言圍此其言圍何

○据伐至言圍。解云即莊二年

餘丘不言圍

○據伐至言圍。解云即莊二年

餘丘不言圍

○據伐至言圍。解云即莊二年

餘丘不言圍

○據伐至言圍。解云即莊二年

也註至邑雖圍當言伐惡其疆而無義也必欲為得邑故如其意言圍也所以不知鄭疆者公以楚師伐宋圍緡不言疆也同惡烏路反

六年春鄭人來輸平傳輸平者何輸平猶墮成也何言

乎墮成註据鞏會諸侯伐鄭後未道平也何道墮成

○輸平式朱反墮也左氏作渝平墮許規反○輸平者何○解云正以言

○据鞏至墮成○解云上四年秋鞏帥師會宋公陳侯蔡人衛人伐鄭是也敗其成也註鞏

伐鄭後已相與平但外平不書故云爾○鞏伐至

云魯與鄭平而言外平者謂伐鄭之後時公子翬在外與鄭平不得公命是以不書故曰外平不書耳

曰吾成敗矣註吾魯也○稱魯人之辭故加曰吾

鄭人末有成也註末無也此傳發者解鄭稱人為共

國辭○有成一段事者非直解鄭擅獲諸侯為有罪

而魯侯不能死難亦當絕故令鄭稱人言輸平則魯

侯亦合稱人矣一箇人字兩國共有故云稱人為共

辭吾與鄭人則曷為末有成註据無戰伐之文狐壤

之戰隱公獲焉註時與鄭人戰於狐壤為鄭所獲壤

如文然則何以不言戰註戰者內敗文也据鞏戰君

獲言師敗績註戰者內敗文也○解云即相十年

不言師敗績內不言戰言戰乃敗矣彼注云春秋託

王於魯戰者敵文也王者兵不與諸侯敵戰乃其已

賤之文故不復言師敗績是也。○注據鞏至敗績。○解云成二年季孫行父以下帥師會晉卻克云云及齊侯戰于鞏齊師敗績秋七月齊侯使國佐如師云云傳云君不行使乎大夫此其行使乎大夫何佚獲也注云佚獲者已獲而逃亡也然則彼獲言諱獲也敗績則知此時魯侯被獲亦宜言戰故難之諱獲也注君獲不言師敗績故以輸平諱也與鞏戰辟內敗文是戰例時偏戰日詐戰月不日者鄭詐之不月者正月也見隱終無奉正月之意不地者深諱也使若實輸平故不地也稱人共國辭者嫌來輸平獨惡鄭擅獲諸侯魯不能死難皆當絕之。○且反難乃注君獲。○解云君獲不言師敗績即僖十五年晉侯及秦伯戰于韓獲晉侯傳云此偏戰也何以不言師敗績

云魯君獲為重也是也然則此由魯公見獲是以不得言戰故以輸平諱之。○注與鞏至敗文。○解云成二年傳云君不行使乎大夫此其行使乎大夫何佚獲也注云當絕賤使與大夫敵體以起之君獲不言師敗績等起不去師敗績者辟內敗文也然則鞏戰之時實齊侯被獲宜去敗績直言戰而已但時內大夫在焉辟內敗文故不得言戰矣今此輸平之經自由魯公見獲是以不得言戰故云與鞏戰辟內敗文異。○注宋傳云此偏戰也何以不言師敗績云云是也。○解云詐戰月。○解云即莊十年春王正月公敗齊師于長勺之屬是也。○注不地者深諱也。○解云若地宜言輸平手孤壤似若戰于之類

夏五月辛酉公會齊侯盟于艾

○艾五夏五月至于

無相犯之處而書日者以下八年三月庚寅我入郟傳云其言我何言我者非獨我也齊亦欲之然則雖

不復侵伐亦有爭邑之隙故書日也

秋七月傳此無事何以書春秋雖無事首時過則書

首始也時四時也過歷也春以正月為始夏以四月為始秋以七月為始冬以十月為始歷一特無事則書其始月也首時過則何以書註据無事也春秋編

年四時具然後為年註明王者當奉順四時之正也

尚書曰欽若昊天歷象日月星辰敬授民時是也有事不月者人道正則天道定矣編必連反字林聲類皆布千反一音痛

連反吳戶老反

八年入取長葛傳外取邑不書此何以書久也古者

師出不踰時今宋更年取邑久暴師苦衆居外故書以疾之不繫鄭舉伐者明因上伐圍取也更音庚暴步卜反

疏外取至以書。解云据與四年年婁同

七年春王三月叔姬歸于紀註叔姬者伯姬之媵也至

是乃歸者待年父母國也婦人八歲備數十五從嫡二十承事君子媵賤書者後為嫡終有賢行紀侯為齊所滅紀季以鄆入于齊叔姬歸之能處隱約全竟婦道故重錄之從嫡丁歷反本亦作適下同賢行下孟反下異行同鄆戶圭反

歸于叔紀自爾以來不見紀伯姬卒之文今叔姬又歸
之明是賤至賢行也。解云春秋之內例不書賤以其
賤故今此書者以其後為嫡終有賢行也知後為嫡
者正以莊二十九年冬十二月紀叔姬卒三十年八
月癸亥葬紀叔姬卒皆書為嫡明矣而成九年伯
姬歸于宋書二國賤者彼傳云錄伯姬是也。○
侯為齊所滅。○解云即莊四年夏紀侯大去其國是
也。○
錄之。○解云莊十二年春王三月紀叔姬歸于鄆傳
云其言歸于鄆何隱之也何隱爾其國亡矣徒歸于
叔爾也
是也

滕侯卒傳何以不名 註 據蔡侯考父卒名 疏 據蔡至
八年夏微國也 註 小國故畧不名 微國則其稱侯何

案彼大國稱侯小國稱伯子男 疏 據大至子男
國稱侯者案彼傳之成文故也 不嫌也 註 滕侯卒不

名下常稱子不嫌稱侯為大國 疏 下常稱子。解
朝因茲已下 春秋貴賤不嫌同號 註 貴賤不嫌者通

同號稱也若齊亦稱侯滕亦稱侯微者亦稱人貶亦
稱人皆有起文貴賤不嫌同號是也 疏 號稱亦稱

侯。○解云不云晉者晉爵未大故。○ 疏 微者亦稱
。○解云隱元年九月及宋人盟于宿之屬是也。○

齊侯恒在宋公之上起其大也宋人盟于宿不書日
亦起微也鄭人來輸平稱人者共國辭起其貶之故
曰皆有起文也。○ 註 貴賤至是也。○ 解云不論貴賤

不嫌者通其同號稱由是之故春秋同其號也美惡不嫌同辭若繼體君亦稱即位繼弒君亦稱即位皆有起文美惡不嫌同辭是也滕微國所傳聞之世未可卒所以稱侯而卒者春秋王魯託隱公以為始受命王滕子先朝隱公春秋褒之以禮嗣子得以其禮祭故稱侯見其義惡為路反又如字注同傳直專反見賢編反皆若繼至即位。解云文成地者起其後即位者是繼體之君也若前君薨不地者起其後即位者非是繼體之君也。解云前君薨不地也。解云謂美惡不嫌者通其同辭由是之故春秋同其辭矣。滕子至其義。解云在十一年即此君之子也。滕子薛侯俱朝隱公滕并褒其父而稱否

者薛侯父卒在春秋之前故無褒之文

夏城中丘傳中丘者何內之邑也城中丘何以書

問中丘者何指問邑也故因言何以書嫌但問書中

丘故復言城中丘何以書也。復扶。中丘者何。

皆直云城文無以重書也。以功重故書也當稍稍

別故執不知問。補完之至今大崩弛壞敗然後發衆城之隈苦百姓

空虛國家故言城明其功重與始作城無異城邑側

時。令力呈反。城邑側時。解云即下九

之屬。爾反又尸氏反。是也。

齊侯使其弟年來聘傳其稱弟何注据諸侯之子稱公

子母弟稱弟母兄稱兄注母弟同母弟母兄同母兄

不言同母言母弟者若謂不如為如矣齊人語也公

別同母者春秋變周之文從殷之質質家親親明當

親厚異於羣公子也聘者問也來聘書者皆喜內見

聘事也古者諸侯朝罷朝聘為慕賢孝禮一法度尊

天子不言聘公者禮聘受之於大廟孝子謙不敢以

已當之歸美於先君且重賓也注別彼列反大疏廟音泰下同兄母

稱兄。解云昭二十年秋盜殺溺侯之兄輒是也

秋公伐邾婁

冬天王使凡伯來聘注書者喜之也古者諸侯有較德

殊風異行天子聘問之當北面稱臣受之於大廟所

以尊王命歸美於先君不敢以已當之戎伐凡伯于

楚丘以歸傳凡伯者何注上言聘此言伐嫌其異故

執不知問疏聘伐辭異嫌其非一人也天子之大

夫也此聘也其言伐之何注据出聘與郊柳異不得

言伐也問伐加之者辟問輕重兩舉之疏据出至

云昭二十三年晉人圍郊傳云郊者何天子之邑也曷為不繫于周不與伐天子也宣元年晉趙穿帥師

侵柳傳云柳者何天子之邑也曷為不繫乎周不與
伐天子也然則郊柳皆是天子之邑猶可言其侵圍
今此聘大夫不應得言伐故難之先言郊者文便言
之故不次也。注問伐至舉之。解云相十二年及
鄭師伐宋丁未戰于宋傳云戰不言伐此其言伐何
彼問輕重兩舉不言之故此言之者辟問輕重兩舉
之執之也執之則其言伐之何。注據執季孫隱如不
言伐。疏據執至言伐。解云昭十三年平
大之也。注尊天王命責當死位故使與國同曷為大之。注據
王子突繫諸人。疏據王至諸人。解云莊六年春
者何微者也子突者何貴也貴則其稱人何不與夷
繫諸人也是也等是王臣一伸一屈故難之不與夷
狄之執中國也。注因地不接京師故以中國正之中

國者禮義之國也執者治文也君子不使無禮義
治有禮義故絕不言執正之言伐也執天子大夫而
以中國正之者執中國尚不可况執天子之大夫乎
所以降夷狄尊天子為順辭其地何。注據執季孫隱
如不地大之也。注順上伐文使若楚丘為國者猶慶
父伐於餘丘也不地以衛者天子大夫銜王命至尊
顧在所諸侯有出入所在赴其難當與國君等也錄
以歸者惡凡伯不死位以辱王命也。注難乃旦反
注順上至命也。解云莊二年夏公子慶父帥師伐
於餘丘傳云於餘丘者何邾婁之邑曷為不繫乎邾

公羊疏卷三

十一

卷三

婁國之也者是

八年春宋公衛侯遇于垂宋公序上者時衛侯要宋

公使不虞者為主明當戒慎之無王者遇在其間置

上則嫌為事出置下則嫌無天法可以制月文不可

施也魯為小國為相并年未注皆同宋公至

云何氏以為會盟則以大小為序遇則以不虞為先

故如此解是以莊三十二年經云夏宋公齊侯遇于

梁丘齊在宋下是其一隅耳注置上至事出解

云若言八年春王宋公衛侯遇于垂即嫌相王亦與

之遇故言則嫌為事出事謂遇事也或者嫌為遇事

之故出此王故云則嫌為遇事出也注置下至

法也解云天法即春是也

二月鄭伯使宛來歸郕郕宛者何鄭之微者也郕者何

鄭湯沐之邑也天子有事于泰山諸侯皆從泰山之

下諸侯皆有湯沐之邑焉有事者巡守祭天告至

之禮也當沐浴潔齊以致其敬故謂之湯沐邑也所

以尊待諸侯而共其質也禮四井為邑邑方二里東

方二州四百二十國凡為邑廣四十里袤四十二里

取足舍止共稟穀而已歸郕書者甚惡鄭伯無尊事

天子之心專以湯沐邑歸魯背叛當誅也錄使者重

尊湯沐邑也王者所以必巡守者天下雖平自不親

見猶恐遠方獨有不得其所故三年一使三公繼陟
五年親自巡守巡猶循也守猶守也循行守視之辭
亦不可國至人見為煩擾故至四嶽足以知四方之
政而已尚書曰歲二月東巡守至于岱宗柴望秩于
山川遂覲東后協時月正日同律度量衡脩五禮五
玉三帛二生一死贄如五器卒乃復五月南巡守至
于南嶽如岱禮八月西巡守至于西嶽如初十有一
月朔巡守至于北嶽如西禮還至嵩如初禮歸格于
禩祖用特是也烏。宛於阮反人名也一音烏卯反又
烏勉反那彼命反又音丙鄭邑左氏

初從才用反巡守手又反本又作狩下除
禮以外同潔齊側皆反本多即作齋字後放此
音而共音恭下同費芳味反廣古壙反衰音茂
老反甚惡鳥路反下同背步內反使所吏反行下孟
反量音亮贄音至嵩夙忠反格本又作藝疏宛者何
作假同古百反禩乃禮反本又作藝疏宛者何
經不言氏欲言微者書名見經故執不知問魯言歸
何。解云欲言魯物先無取文欲言鄭邑於魯言歸
故執不知問魯物先無取文欲言鄭邑於魯言歸
聞之世外小惡不書歸也。錄。使至其所。解云
正決哀八年齊人歸籜及禪之屬不錄使故也。
故三至繼陟。解云尚書至是也。解云惟是一字注者
云堯典文。尚書至是也。解云惟是一字注者
言之以上皆堯典文也。鄭注歲二月者正歲建卯之
月也。巡守者行視所守也。岱宗者東嶽名也。崇者考
績療也。望秩于山川者遍以尊卑祭之五嶽視三公
四瀆視諸侯其餘小者或視卿大夫或視伯子男矣
秩次也。東后東方之諸侯也。協正四時之月數及日

名備有失誤者度丈尺量斗斛衡斤兩五禮公侯伯
子男朝聘之禮矣五玉瑞節執之曰瑞陳列曰玉也
三帛所以薦玉也受瑞玉者以帛薦之帛必三者高
陽之後用赤繒高辛氏之後用黑繒其餘諸侯皆用
白繒周禮改之為纁也二生一死贄者羔鴈生也卿
大夫所執雉死士所執也如者以物相授與之言授
贄之器有五卿大夫士中士下士也器各異飾飾
未聞所用也用禮改之飾羔鴈飾雉執之而已皆去
器卒已也復歸也巡守禮畢乃反歸矣每歸用特牛
告于文祖矣五月不言於禮者以其文相近八月十一
月言初者文相遠故也

庚寅我入邠傳 其言入何註 據上書歸取邑已明無事

復書入也 反下故復曰同難也 入者非已至之文難

辭也此魯受邠與鄭同罪當誅故書入欲為魯見重

難辭。難也乃且反一音如字注 入者至之文

入之非是將 其日何註 據取邑不日 據取邑不

難也 以歸後乃日也言時

重難不可即入至此日乃入其言我何註 據吳伐我

以日伐故言我 言我者非獨我

也 自入邑不得言我有他人在其中乃得言我故

能起其非獨我齊亦欲之 時齊與鄭魯比聘會者

亦欲得之故以非獨我起齊惡齊惡起則魯蒙欲邑

見於惡愈矣 齊侯鄭伯盟于石門六年夏公會齊

齊侯鄭伯盟于石門六年夏公會齊

齊侯于艾七年夏齊侯使其弟年來聘九年冬公會齊侯于中丘之屬是也

夏六月己亥蔡侯考父卒

辛亥宿男卒宿本小國不當卒所以卒而日之者春秋王魯以隱公為始受命王宿男先與隱公交接故卒褻之也不名不書葬者與微者盟功薄當褻之為小國故從小國例

宿男至交接。解云即上隱公元年秋九月及宋人盟于宿是也。因為小至國例。解云即上七年春滕侯卒不書其葬傳云何以不名微國也者是

秋七月庚午宋公齊侯衛侯盟于瓦屋

八月葬蔡宣公卒何以名而葬不名卒從正

赴告天子君前臣名故從君臣之正義言也而葬從主人

至葬者有常月可知不赴告天子故自從蔡

臣子辭稱公卒何以日而葬不日卒赴

赴天子也緣天子閔傷欲其知之又臣子疾痛不能不具以告

而葬不告

不告天子也發傳於葬者從正也

九月辛卯公及莒人盟于包來公曷為與微者盟

據與齊高侯盟諱之

○包來左氏作浮來溪音兮

注

○與至諱之○解云莊

二十二年秋及齊高侯盟于防傳云齊高侯者何貴大夫也曷為就吾微者而盟公也公則曷為不言公諱與大夫稱人則從不疑也

也言莒子則嫌公行微不肖諸侯不肯隨從公盟而

公反隨從之故使稱人則隨從公不疑矣隱為相立

狐壤之戰不能死難又受湯沐邑卒無廉恥令翬有

緣諂為相所疑故著其不肖僅能使微者隨從之耳

蓋痛錄隱所以失之又見獲受邑皆諱不明因與上

相起也

○行戶孟反難乃旦反

注

言莒至相立○解云行微者其行

卑微不肖者鄭注昏禮記云不肖者不似是也○狐壤至廉恥○解云在上六年春○令翬至夫之

○解云皆以其行微不肖卒無廉恥故也○又見

至起也○解云見獲諱不明者即言輸平是也受邑

諱不明者即庚寅我入邠是也何者書日入者見其

重難言我者見其非獨我故也言因與上相起者此

經者其不肖起其事甚惡矣

○應應

○有狐壤之戰○解云在六年○對之應

○中丘之役○解云在上七年

冬十有二月無駭卒

此展無駭也何以不氏

莊公

子驅卒氏公子疾始滅也故終其身不氏

嫌上貶主起入為滅不為疾始故復為疾始滅終身貶之足

○應應

○有狐壤之戰○解云在六年○對之應

○中丘之役○解云在上七年

○應應

○有狐壤之戰○解云在六年○對之應

○中丘之役○解云在上七年

○應應

見上賤為疾始滅

疏

此展無駭也。解云正以上二年師云展無駭故此弟子因難之

○**注** 據公子疆卒
○**解** 云在五年

九年春天王使南季來聘

三月癸酉大雨震電**傳**何以書記異也何異爾不時也

注 震雷電者陽氣也有聲名曰雷無聲名曰電周之

三月夏之正月雨當冰雪雜下雷當聞於地中其雉
雖電未可見而大雨震電此陽氣大夫其節猶隱公
父居位不反於栢失其宜也日者一日之中也凡災
異一日者日歷日者月歷月者時歷時者加自文

異發於九年者陽數可以極而不還國於栢之所致

○震電徒練反**注**雷當至中也○解云月令二
古豆反見賢徧反**注**月雷乃發聲故知正月之時聞
於地中矣其雉雖雞乳雖起季冬之月此時猶然故
得言此也亦有一本云雷當聞於雉雖誤也○**注**凡
災至所致○解云一日者日即此文是歷日者月即
栢八年冬十月雨雪之屬是也歷月者時即栢元年
秋大水之屬是也歷時者加自文為異者即文
二年自十有二月不雨至于秋七月之屬是也

庚辰大雨雪**傳**何以書記異也何異爾傲甚也**注**傲始

怒也始怒甚猶大甚也蓋師說以為平地七尺雪者
盛陰之氣也八日之間先示隱公以不宜父居位而
繼以盛陰之氣大怒此栢將怒而弑隱公之象
于付

反傲甚尺叔反始也大甚音泰

俠卒傳俠者何吾大夫之未命者也註以無氏而卒之

也未命所以卒之者賞疑從重無氏者少畧也卒音俠

協穀梁云所疏俠者何。解云欲言大夫經不書氏

俠少詩照反疏欲言微者而記其卒故執不知問。夫書卒隆於微者故知其未命耳

夏城郎

秋七月

冬公會齊侯于邠于邠左氏作防

十年春王二月公會齊侯鄭伯于中丘註月者隱前為

鄭所獲今始與相見故危錄內明君子當犯而不校

也疏犯而不校。解云謂校接之交不謂為報也

夏翬帥師會齊人鄭人伐宋傳此公子翬也何以不稱

公子註据楚公子嬰齊貶後復稱公子復扶又反又音服

此公子翬。解云正以上四年師解云言公子翬故

此弟子因以難之。据楚至公子。解云成二年

公及楚人巳下盟于蜀彼傳云此楚公子嬰齊也其

稱人何得一貶焉爾至成六年書楚公子嬰齊率師

伐鄭是也註貶曷為貶隱之罪人也故終隱之篇貶也註嫌

上一貶可移於他事者故終隱之篇貶之明為隱貶

所以起隱之罪人也明為于偽反下先為同疏嫌上至人也

所以起隱之罪人也明為于偽反下先為同疏嫌上至人也

所以起隱之罪人也明為于偽反下先為同疏嫌上至人也

所以起隱之罪人也明為于偽反下先為同疏嫌上至人也

謂四年
時也

六月壬戌公敗宋師于管

公敗必邁反凡臨佗曰皆同此音管古顏反辛

未取郕

報反郕古

辛巳取防

傳

取邑不日此何以日

据取闕不日也

暫反闕苦

即昭三十二年春王正月

解云

取闕是也

一月而再取也

欲起

一月而再取故日何言

乎一月而再取

据取

郕東田及沂西田亦一月再

取兩邑不日

音郭沂魚依反又

据取至不日

解云哀二年春王二月

季孫斯叔孫州仇仲孫何忌帥師伐邾婁取濶東田及沂西田是也

甚之也

甚曾因

戰見移生事利心數動角反

內大惡諱此其言甚

之何者秋錄內而略外於外大惡書小惡不書於內

大惡諱小惡書

明取邑為小惡一月再取小惡中

甚者耳故書也於內大惡諱於外大惡書者明王者

起當先自正內無大惡然後乃可治諸夏大惡因見

臣子之義當先為君父諱大惡也內小惡書外小惡

不書者內有小惡適可治諸夏大惡未可治諸夏小

惡明當先自正然後正人小惡不諱者罪薄恥輕敗

宋師日者見結日偏戰也不言戰者託王於魯故不

以敵辭言之所以疆王義也

見賢編反下同

秋宋人衛人入鄭

宋人蔡人衛人伐載鄭伯伐取之傳其言伐取之何

據國言滅邑言取又徐人取舒不言伐

僖五年滅弦之屬是也。又易也其易奈何因其

徐至言伐。解云在僖三年夏力也因誰之力因宋人蔡人衛人之力也載屬為

上三國所伐鄭伯無仁心因其困而滅之易若取邑

故言取欲起其易因上伐力故司其文言伐就上載

言取之也不月者極惡上三國

正以滅國例月故也

冬十月壬午齊人鄭人入盛

再見入者明當憂錄之。入盛左氏作。錄之日者至

云正以入例時傷害多則月今此云日故解也云

十有一年春滕侯薛侯來朝其言朝何

據內言如。解云即成十諸侯來曰朝大夫來

據內言如。解云即成十諸侯來曰朝大夫來

曰聘傳言來者解內外也春秋王魯王者無朝諸

候之義故內適外言如外適內言朝聘所以別外尊

內也不言朝公者禮朝受之於大廟與聘同義。彼列

反。傳言來者解內外也春秋至內也。解云謂

內鄉外不言來外鄉內乃言來。今言諸侯來曰

朝大夫來曰聘者據外鄉內言之故云解內外也。聘注云不言聘公者禮聘受之於大廟孝其兼言是也。

何據鄧穀來朝不兼言朝**疏**據鄧至言朝。解云栢七年夏穀伯綏

來朝鄧侯吾微國也**略小國也稱侯者春秋託隱**

公以為始受命王滕薛先朝隱公故褒之已於儀父

見法復出滕薛者儀父盟功淺滕薛朝功大宿與微

者盟功尤小起行之當各有差也滕序上者春秋變

周之文從殷之質質家親親先封同姓見法賢編

復出扶又反下文不復注故復同

夏五月公會鄭伯平祁黎祁黎祁音巨之反又上之反黎音力兮反又力私反左

氏作時來

秋七月壬午公及齊侯鄭伯入許日者危錄隱公也

為弟守國不尚推讓數行不義皇天降災諂臣進謀

終不覺悟又復構怨入許危亡之釁外內並生故危

錄之為弟于為反年未注**疏**日者至降災。解

同數所角反釁許斬反**疏**云上二年夏五月莒

人入向彼注云入例時傷害多則月此書日故決之

冬十有一月壬辰公薨何以不書葬**據莊公書葬**

說子是也

疏 據莊公書葬。我君莊公是也。隱之也何隱爾。

弒也 為相公所弒。注及下並同。弒則何以不書葬。

註 據相公書葬。冬十二月己丑葬我君相公是也。

相亦彼弒而春秋君弒賊不討不書葬以為無臣子

也。道春秋通例與文武異。道春秋至武異。

之盛德既無諸侯相犯寧有臣子弒君父者是以古

典無責臣子討賊之義春秋據亂而作時則有之因

設其法故言子沈子曰君弒臣不討賊非臣也不復

與文武異。子沈子曰君弒臣不討賊非臣也不復

以為不繫乎臣子也。子沈子後師明說此意者明

者著其為師也不復言子曰者辟孔子也其不冠子

者他師也。冠氏占。沈子為己師者正以下文宣

五年傳云子公羊子同故也。不但至他師也。

解云即昭十二年傳云子曰我乃知之矣之屬是也

公薨何以不地。據莊公薨于路寢不忍言也。不

忍言其僵尸之處。僵居良反。處昌慮反。解云不忍至之處。

非人所欲故謂被殺之處為僵尸之處。隱何以無正月

據六年輸平不易。隱將讓乎相故不有其正月也。

嫌上諸成公意適可見始讓不能見終故復為終

篇去正月明隱終無有國之心但相疑而弑之公薨
主書者為臣子恩痛之他國自從王者恩例錄也
起呂疏嫌上至錄也。解云即元年傳曰公何以
反疏不言即位成公意歸贈之下傳云然則何言
爾成公意二年子氏薨之下傳云何以不書葬成公
意五年考仲子之宮下傳云然則何言爾成公意非
止此處故言諸也

春秋公羊註疏隱公卷第三



