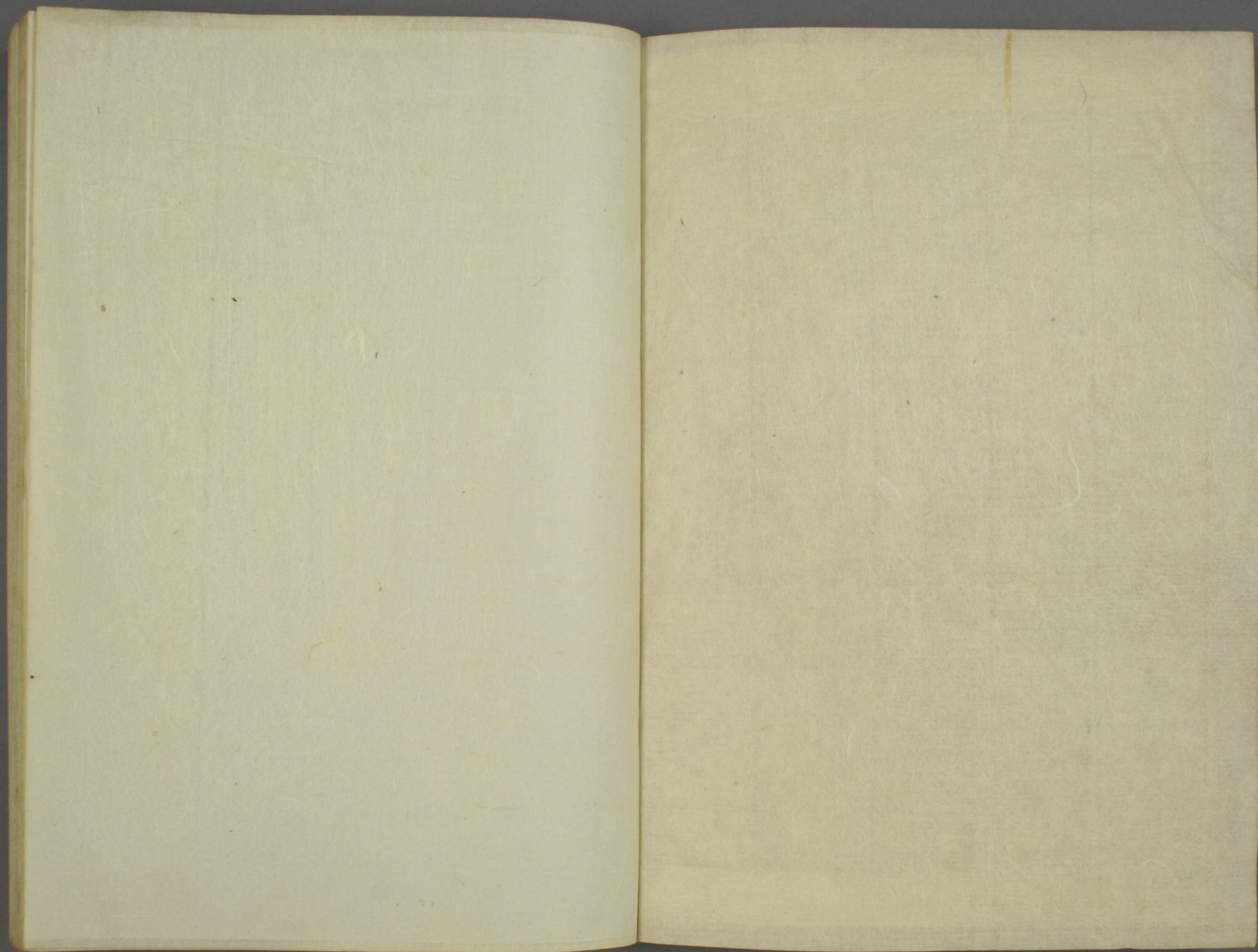


古今法書日苑

六十五  
六十六

112  
49  
35







古今法書苑卷之六十五

吳郡王世貞元美甫編 雲間王乾昌伯元甫校

十三之石十一

東魏魯孔子廟碑興和三年

右魯孔子廟碑後魏北齊時書多若此筆畫不甚佳

然亦不俗而往往相類疑其一時所尚當自有法又

其點書多異故錄之以備廣覽此碑興和三年立集

錄

東魏魏蘭根碑興和四年

右東魏魏蘭根碑按北史列傳云蘭根起家北海王



國侍郎而碑云起家爲奉朝請遷員外散騎侍郎碑云以在岐州之功封永興縣開國侯而史不載又史云天平初謝病以開府儀同歸本鄉武定三年薨而碑云薨於天平二年其卒也史云贈司空而碑作司徒皆當以碑爲正金石

後魏化政寺石窟銘

大統七年祀焜造

右後魏化政寺石窟銘北史及魏書有窟者抱焜傳云焜終于涇州刺史自言其先姓祀後辟禍改焉今此碑題涇州刺史祀焜造疑後復改從其本姓爾金石錄

後魏岐州刺史王毅墓誌大統九年

東魏瀛州刺史李公碑武定二年

東魏樂陵太守劉公碑武定二年

東魏劉起貴造像記武定二年

東魏逢元彥造像記武定二年

東魏任城王造浮圖記武定四年

右任城王造浮圖記不著其名云武定四年建武定東魏孝靜年號也按後魏書景穆皇帝子雲雲子澄相襲爲任城王其後國絕不封其去孝靜時益遠不知武定四年王任城者爲誰也集古錄

梁重立羊祜碑大同十年改立碑劉

右羊祜碑梁大同中以舊碑殘缺再書而刻之碑陰

具載其事今附于次錄金石

東魏安州刺史赫連翊碑武定五年

東魏敬君像頌武定七年

右東魏敬君像頌敬君名曦顯為從弟也碑云十世

祖漢揚州刺史韶按後周書敬珍傳唐書宰相世系

表皆云韶漢末為揚州刺史與此碑所書同而姓死

元和姓纂皆作歆疑轉寫之誤又據碑顯為乃韶十

世孫而姓纂以為九世恐亦誤也錄金石

東魏造石像記武定七年

石東魏造石像記其碑云大魏武定七年歲次己巳

武定考靜年號也今世所行曆譜惟龔穎運曆圖與

今亳州宋退相紀年通譜為最詳以穎所書推之武

定七年歲當己巳與此碑合而武定止於八年是歲

庚午東魏減其事與東魏北齊書亦合而通譜以七

年為戊辰八年為己巳又有九年為庚午而東魏減

按孝靜以後魏大統十六年減是歲庚午則知宋公

所記甲子不繆惟武定不當有九年而七年不得為

戊辰此其失爾錄集古

後魏鎮東將軍劉乾碑以下五碑俱後魏時年次無考

右魏鎮東將軍劉乾碑云君諱乾字天自胡夷亂華典章文物掃也而盡至於名字書畫皆一出其私意而無復稽考可謂亂世矣若劉君者名乾字天豈不恠哉錄金石

後魏汝南王碑

右後魏汝南王碑王名悅孝文子也爾朱榮之亂奔梁梁武厚遇之立為魏主後復歸北據後魏書列傳云出帝時為大司馬卒而帝紀與北史皆言為出帝所殺蓋列傳之誤而此碑亦不書者諱也錄金石

後魏九級塔像銘

右魏九級塔像銘不見書撰人名氏蓋北齊時人所作也其年號見於文者三曰真君九年者後魏太武號也又曰武定四年者東魏孝靜號也又曰天保三年者北齊文宣號也按高洋以後周大統十六年受東魏禪是歲庚午改元天保三年壬申此碑云歲在泥灘是矣碑文淺陋蓋鄙俚之人所為惟其字畫往往奇怪故錄之以備廣覽錄集古

後魏崇先寺記

後魏松滋公與溫泉頌

瘞鶴銘

并序 姑敘之 梁武帝時 魏董氏跋

華陽真逸撰

上皇山樵

一本有書字一本有樵人逸少書字

鶴壽不知其紀也壬寅歲得於華闕亭甲午歲化於朱方天其未遂吾翔闕廓邪奚奪闕一邊也廼裊以玄黃之幣藏乎茲山之下仙家無闕四我竹

故立石旌其事篆銘不朽詞曰

相此胎禽浮丘

闕

余欲無言爾

闕

五字當有

去鼓

闕

表留

闕

唯

髮

事宜微冥爾將何之

解化

闕

入

此字不完

惟

寧後蕩洪流前固重

闕

兩字或但止

丹陽

此六字不完

闕

華

亭

爰集真瘞爾

闕

於此未可知也

丹陽

真宰

此四字不知其次

又

鶴壽不知其紀壬辰歲得於華亭甲午歲化於朱方天其未遂吾翔寥廓耶奚奪余仙鶴之邊也廼裊以玄黃之幣藏之茲山之下故立石旌事篆銘不朽詞曰

相此胎禽仙家之真山陰降迹華表留名真唯彷彿事亦微冥西行法里宰耳歲辰鳴語解化浮丘去辛左取曹國右割荆門後蕩洪流前固重局我欲無言爾也何明爰集真侶瘞爾作銘宜直示之惟將進寧

丹陽僊尉江陰真宰立石

又

鶴壽不知其紀也壬辰歲得於華亭甲午歲化於朱  
方天其未遂吾翔寥廓耶奚尊之遽也乃畏以玄黃  
之幣藏乎茲山之下仙家有立石旌事篆銘不朽詞  
曰  
相此胎禽浮丘著經迺徵前事出於上真余欲無言  
紀爾歲辰玄門去鼓華表留聲我唯髣髴事亦微冥  
爾其何之解化唯寧後蕩洪流前固重局右割荆門  
未下筆亭爰集真侶瘞爾作銘

右瘞鶴銘題云華陽真逸撰刻於焦山之足常爲江  
水所沒好事者多伺水落時摹而傳之往往祇得其  
數字云鶴壽不知其幾而已世以其難得尤以爲奇  
惟子所得六百餘字獨爲多也按潤州圖經以爲王  
羲之書字亦奇特然不類羲之筆法而類顏魯公不  
知何人書也華陽真逸是顧况道號今不敢遂以爲  
况者碑無年月不知何時疑前後有人同斯號者也

錄  
集古

右軍嘗戲爲龍爪書今不復見余觀瘞鶴銘勢若飛  
動豈其遺法耶歐陽公以魯公書宋文貞碑得瘞鶴



銘法詳觀其用筆意審如公說

大字今都不見右軍父子遺墨欲學書者當以丹陽瘞鶴銘字為則大字難為結密唯此書無點檢處顏

魯公書宋開府碑瘦勁端重極近之

見石刻宋黃庭堅

右瘞鶴銘題華陽真逸撰莫詳其為何代人歐陽公集古錄云華陽真逸是顧况道號余遍檢唐史及况文集皆無此號惟况撰湖州刺史廳記自稱華陽山人爾不知歐陽公何所據也

金石錄

瘞鶴文非逸少字東漢末多善書惟隸最盛至於晉魏之分南北差異鍾王楷法為世所尚元魏間盡習

隸法自隋平陳中國多以楷隸相參瘞鶴文有楷隸筆當是隋代書

蔡君謨

瘞鶴銘今存於焦山及寶墨亭者蓋盡於此凡文字句讀之識及點畫之僅存者百二一作十餘言而所亡失幾五十字計其完書蓋九行行之全者率二十一作五字而首尾不預與一作焉熙寧二年春子與汾陽部逢原公范陽張穉子偉索其逸蹟於焦山之陰偶得十二字於亂石間石甚迫隘偃臥其下然後可讀故昔人未之見而世不傳其後又有丹陽外仙江陰真宰八字與華陽真逸上皇山樵為似一作傳是真侶之

號今取其可考者次序之如此其間闕文雖多如華亭寥廓之類亦可以意讀也

南陽張  
翊子厚

宋蔡佑雜記云焦山瘞鶴銘不著姓氏但稱華陽真逸世因謂羲之書雖前輩名賢皆無異論獨張子厚丞相不以爲然緣石刻在崖下水濱非窮冬水落不能至其處其側復有司兵參軍王瓚題名小字數十與瘞鶴銘字畫一同雖無歲月可考官稱乃唐人則張丞相可謂明鑒也

右瘞鶴銘資政邵公亢嘗就焦山下缺石考次其文如左其不可知者闕之故差可讀然文首尾似粗可

見雖文全亦止此百餘字耳而歐陽文忠集古錄謂好事者往往只得數字唯余所得六百餘字獨爲多矣蓋印書者傳訛誤以十爲百當時所得蓋六十餘字故云比數家本爲多此銘相傳爲王右軍書故蘇舜欽子美詩云山陰不見換鶯經京口新傳瘞鶴銘文忠以爲不類王法而類顏魯公又疑是顧况云道號同又疑是王瓚僕今審定文格字法殊類陶弘景弘景自稱華陽隱居今日真逸者豈非其別號歟又其著真誥但云己卯歲而不著年名其它書亦爾今此銘壬辰歲甲午歲亦不書年名此又可証云壬辰

者梁天監十一年也甲午者十三年也按隱居天監  
七年東游海嶽權駐會稽永嘉十一年始還茅山十  
四年乙未歲其弟子周子良僊去爲之作傳卽十一  
年十三年正在華陽矣銘後又有題丹陽尉山陰宰  
數字又唐王瓚詩字畫亦頗似瘞鶴但筆勢差弱當  
是效陶書故題於石側也或以銘卽瓚書誤矣王逸  
少以晉惠帝大安二年癸亥歲生年五十九至穆帝  
升平五年辛酉歲卒則成帝咸和九年甲午歲逸少  
方年三十二至永和七年辛亥歲年二十八始去會  
稽而閒居則不應三十二年已自稱真逸也又未官

於朝及閒居時不在華陽以是考之此銘決非右軍  
也審矣東觀  
餘論

右瘞鶴銘在潤州焦山下初刻於崖石久而崩摧覆  
壓掩沒故不復得其全文余嘗恠唐人尚書學此銘  
字特奇偉宜世賞愛而卒不得傳自張懷瓘張愛賓  
徐浩論書備有古今字法亦不見錄是以莫考其歲  
月歐陽文忠公以舊紀稱王羲之書爲非又疑顧况  
自號華陽真逸然碑書篆者上皇山樵也則謂况書  
不可矣邵興宗考次其支闕四十二字而六字不完  
又有六字不知其次其後張瓘自力求之摹兩山間

其闕字三十有五不完者七而又別得十二字與興宗不同昔者才景純就金山經度中得唐人於經後書瘞鶴文以校與宗子厚其字錯雜失序多矣宜直示之惟將進寧則不可究今竝列序之集古錄謂得六百字今以右枚之爲行凡十爲字二十五安得字至六百疑書之誤也余於崖上又得唐人詩詩住貞觀中已列銘後則銘之刻非顧況時可知集古錄豈又并詩繫之□

黃伯思學士以瘞鶴錦示子世謂晉右將軍王逸少書歐陽公疑華陽居士唐顧況道號嘗考次其年義

之生晉惠帝大安二年癸亥歲至穆帝升平五年辛酉卒當三十九年而太歲在甲午逸少當三十二歲逮四十八年辛亥始去會稽其時未嘗至朱方華陽又非其郡邑所望不得以此爲稱顧況卒於貞元末當元和七年爲壬辰九年爲甲午上推壬辰歲爲天寶十一載况當兒穉其號華陽子蓋自貞元以後皆不合於此昔陶弘景嘗以其居華陽故自號華陽隱居貞白平時著書不稱建元直以甲子紀其歲今日壬辰歲得之山陰甲午歲喪於朱方壬辰當天監十一年甲午則其十三年也隱居以天監七年游海岳

住會稽來永嘉至十年遠茅山十二年弟子周子良  
僊去貞白作傳卽十一年在華陽此可知也或曰茅  
山碑前一行貞白自書與今銘甚異則不得爲陶君  
所書然華陽真逸特其撰銘若其書者上皇仙樵也  
四人者各以其號自刻固不得識其名姓疑皆隱君  
子也然其書在江巖石壁摹搨最難又石摧壓其上  
人不得至風雨雪霜不及故字畫至今尚完或疑梁  
世書傳逮六百年不應書如新刻于石今求銘後王  
瓚書蓋自貞觀至今亦無譌缺貞觀去梁未久可考  
而知也

廣川書跋

朱方鶴銘陶貞白書在焦山下石頑難刻且爲水泐  
故字無鋒穎若拙筆書跡者從而敬之深可一笑  
茗溪漁隱叢話云東觀餘論黃伯思所作也其賤陶  
華陽書云隱居書故自出流俗其在華陽得許顏楊  
三真跡顏最多而學之故蕭遠雅淡若其爲人伯思  
此跋稱贊弘景書如此故以瘞鶴銘爲類之第余初  
不曾見弘景書未敢遽以爲然

茗溪漁隱叢話又云集古錄疑華陽真逸前後有人  
同斯號者西清詩話云余讀道藏陶隱居外傳號華  
陽真逸此蓋同斯號美集古錄又以字不類羲之筆

法而類顏魯公不知何人書也第蘇子美黃魯直皆以此銘爲右軍書得非本潤州圖經而言之故魯直云頃見京口斷崖中瘞鶴銘大似右軍書以此觀之遺教經良非右軍書也若瘞鶴銘當爲右軍書使人不疑如歐陽公評顏柳數公書最爲端勁然纔得瘞鶴銘彷彿爾惟顏魯公宋開府碑瘦健清拔在右王間又嘗有詩云小字莫作癡凍蠅樂毅論勝遺教經大字無過瘞鶴銘東觀餘論云晉成帝咸和九年甲午歲逸少方年三十二不應已自稱真逸此銘決非右軍審矣又與劉無言論書云焦山瘞鶴銘俗傳王

逸少書非也一小書中載云陶隱居書此或近之然此山有石刻王瓚一詩字書全類此銘不知卽瓚書抑瓚字銘中字而書此詩歟嘗親至彼觀之疑卽瓚書也下有云上皇山樵人逸少書非王逸少也蓋唐有此人亦號逸少爾東觀餘論又有此二說姑俟識者折衷之

宋曹士冕云焦山瘞鶴銘筆法之妙爲書家冠冕前輩慕其字而不知其人最後雲林子以華陽真逸爲陶弘景及以句曲所刻弘景朱陽館帖參校然後衆疑釋然其鑒賞可謂精矣以余考之一本山樵下有

書字真宰下有立石二字一本我傳爾銘作出於上  
真爾其藏靈作紀爾歲辰張魯本作丹陽外仙邵亢  
本作丹陽仙尉又有作丹陽外仙尉者且中間辭句  
亦多先後不同尚俟拏舟過楊子手自摹印以稽其  
得失之一二可也

宋馬古洲子巖云子淳熙己酉歲爲丹陽郡文學暇  
日遊焦山訪此石刻初於佛榻前見斷石乃其篇首  
二十餘字有僧云往年崖間震而墜者子亦信然遂  
拏舟歷觀崖間尚餘茲山之下二十餘字波間片石  
傾側舟人云此斷碑水落時亦可摹榻子因請于州

將龍圖學士張子顧出之張欣然發卒挽之既出則  
甲午歲以下二十餘字偶一卒復曰此石下枕一小  
石亦覺隱指如是刻畫遂併出之疾讀其文則與佛  
榻所見者其文一同持以較之第闕二字而筆力頓  
異乃知前所見者爲寺僧所詒耳因摹數本以遺故  
舊今但餘此菽緝以爲一通而記其左云近觀陶隱  
居諸刻反覆詳辨乃知此銘真陶所書前輩所稱者  
衆矣惟長睿之說得之此不復辯

宋曾旻潤州類集以瘞鶴銘蔡邕焦光贊江淹焦山  
集王瓚詩爲山中四絕

宋郡守趙潛題僧如王瘞鶴銘辯證後云師示以瘞  
鶴銘辯今因以所得陀羅尼經右軍書遺之郡志有  
舉寶二卽此帖之在郡治者與華陽真逸書也隱而  
顯離而合於是古潤二寶俱萃于焦山之下三生石  
上一笑領悟固多矣奚庸多辯

宋尤文簡公云瘞鶴銘側一小碣云徒步不知遠夕  
陽猶朱回好花隨意發流水逐人來無名氏與刻石  
之歲月碣傍復一小石刻詩云江外水不凍今年寒  
苦遲三山在何處欲到引風歸後題云丹陽掾王瓚  
作

宋嘉熙二年十二月陸務觀與何德器張仲玉韓元  
谷游焦山題名云踏雪觀瘞鶴銘置酒上方烽火未  
息望風檣戰艦在煙靄間慨然盡醉薄晚汎舟自甘  
露寺以歸

元陶九成輟耕錄載瘞鶴銘仙家字下無有字而多  
無隱我故四字與他本不同

曹新民格古要論云瘞鶴銘在焦山之足水中其字  
神妙今不可得

國朝鎮江志云銘之所餘斷石今在山之西南觀音  
庵下濱江崩崖亂石間春夏水漲石沒秋冬水落始



可摹榻其刻之壯觀則崖上者乃翻本也

京口三山志云寶墨亭宋初建以覆瘞鶴銘今廢蘇子瞻詩云山陰不見換鵝經京口空傳瘞鶴銘瀟灑謫仙來作郡風流太守爲開亭丙篇玉蕊塵初滌四體銀鈎迹向青我久臨池無所得願觀遺法快沈冥京口三山志又云焦山西南曰瘞鶴巖今淪于山麓亂石中壯觀亭之左曰羲之巖宋僧了兀詩云朱方瘞鶴右軍奇入石三分記歲時龍躍蛇奔此巖下等閒雷雨恐飛馳

右梁陶弘景正書瘞鶴銘刻京口焦山西南之麓下

臨江水子弘治甲子嘗游焦山問僧銘之所在則云已崩裂墮江雖水落亦不復見子信之載其語遊山記中正德丁丑冬再至京口錢逸人德孚爲子言嘗識其處子旣驚喜且自笑昔爲僧所誑遂與德字及鄉貢士俞貞明渡江登山踏雪尋之果得於石崖之上可讀者僅二十字因榻以歸未至銘數十步崖上有宋嘉熙二年陸放翁題字云踏雪觀瘞鶴銘乃知昔人好奇已先於子銘殘缺而錄其全文好奇之士庶幾同一快也

金薤  
琳琅

瘞鶴銘見稱於世不在蘭亭之下但以其僻在荒寂

山僧憚於摹榻詒云崩裂墮江人問既少其本雖京口士大夫往來山中亦以僧言爲信吾師南濠先生家藏碑刻甲於東南嘗錄其文悉加題品爲金薤琳琅凡數十卷獨以未得此銘爲恨邇者放舟京口冒雪渡江果得於山石之下親榻以歸由是此銘復傳人間而僧亦不能隱矣昔姜白石有蘭亭考俞壽老有蘭亭續考元慶敢竊其義取古今論辯輯爲一卷名之曰瘞鶴銘考天下後世豈無同子之好者乎正德戊寅正月十日姑蘇顧元慶謹書

瘞鶴銘余往歲遊焦山後崖水落時得之僅數字耳

而此帖乃一百許字蓋取舊本刻之壯觀亭者刻手精頗不失初意可翫也其書炳烺今古第不知爲何人造潤州圖經謂爲王右軍至蘇子瞻王魯直確以非右軍不能也歐陽永叔疑是顧况尤無據黃長睿謂爲陶隱居又謂卽丹陽尉王瓚瓚腕力弱不辦此隱居雖近似要之亦縣斷也余不識書竊以爲此銘古拙奇峭雄偉飛逸固書家之雄而結體間涉踈慢若手不隨者恐右軍不得爾至於鋒禿穎露非盡其本質亦以石頑水泐之故而魯直極推之又酷愛之得無作捧心鄰女耶取魯直書作小推詰渠不能不

面赤也王世貞

焦山瘞鶴銘或以爲陶隱居或以爲顧况或謂卽王璿筆獨蘇長公黃太史以爲非右軍不能而茗溪漁隱辨其誤似更有據余所藏舊榻銘書僅缺二十許字蓋郡守模之壯觀亭者雖結法加密而天真微刻葉伯寅常從其舅氏周六觀遊焦山於水中探刻石摩娑久之不及榻時時悵恨昨年秋得袁尚之本僅十六字加裝池屬余題其後六觀博雅君子清言爲一時冠不幸早夭伯寅念之允切毋亦寄滑陽之思於朱方之化耶題畢三歎王世貞

北齊造像碑天保四年

右北齊造像記云天保四年歲次己丑按齊文宣以東魏武定八年受禪改元天保是歲庚午至四年當爲癸酉而此記誤書爲癸巳爾其字畫不工特以甲子差誤恐後來疑焉因錄於此金石錄

北齊鄧道尊等造像記天保四年

北齊孫士淵造像記天保五年

北齊建陵山俗靖館碑天保六年

北齊郁久閭業碑天保七年

右北齊郁久閭業碑郁久閭其姓本出東胡見於北

朝者有後魏景穆恭皇后郁久閭氏云河東王毗之  
妹今魏書刻傳但有閭毗又有閭大肥皆云蠕蠕人  
蓋同族也大肥道武時歸國尚華陰公主以此碑考  
之業乃大肥之孫魏書於皇后傳氏姓郁久閭而於  
毗與大肥傳止言姓閭毗於景穆皇后為兄弟其姓  
不應有異使後嘗更姓史家亦當具載兼大肥之孫  
亦不當復用舊姓也蓋史之闕漏又碑云祖名大泥  
鵲起而史作大肥碑又云業茹姑國王步渾之女孫  
蠕蠕或稱茹茹見於前史惟魏書蠕蠕列傳自本骨  
閭以來敘其世系甚詳無名步渾者亦莫知其為何

人也錄金石

北齊東兖州須昌縣王像贊天保

北齊二聖寺龍華讚佛碑

梁陶隱居碑蕭綱撰

北齊造釋伽像碑

北齊常山義七級碑天保

右不著書撰人名氏文為聲偶頗奇怪而字畫亦佳  
往社有古法碑云常山太守六州大都督儀同三司  
慕連公以天保九年造浮圖天保齊文宣年號也北  
齊書有慕連猛而不為常山太守都督儀同等官不

知此何人也

右常山義七級碑不著書撰人名氏其碑首題云慕容儀同趨常山石氏諸邑義七級之碑其又云常山太守六州大都督儀同三司慕容連公以天保九年為國敬造七級浮圖二區至天統守使持節都督瓜州諸軍事驃騎大將軍儀同三司瓜州刺史常山太守六州大都督頓陽縣開國子樂平縣開國男慕容樂及散騎常侍郎驃騎大將軍前給事黃門侍郎繕州大中正食新市縣幹新除常山太守趨顯貴與功曾石子和等增成之蓋北齊時碑也慕容樂官兼刺史

人也金石錄

北齊東兗州須昌縣王像贊天保八年

北齊二聖寺龍華讚佛碑

梁陶隱居碑蕭綱撰

北齊造釋伽像碑

北齊常山義七級碑天保九年

右不著書撰人名氏文為聲偶頗奇怪而字畫亦佳往往有古法碑云常山太守六州大都督儀同三司慕容連公以天保九年造浮圖天保齊文宣年號也北齊書有慕容連猛而不為常山太守都督儀同等官不

北齊夫子廟碑乾明元年

北齊造像碑皇建元年

北齊石像頌皇建元年

北齊崇因寺碑皇建二年陸義撰姚淑入分書

後周延壽公碑保定元年

右後周延壽公碑頌云勳州刺史延壽郡開國公萬紐于是考之于史寔太師燕國公子謹子也謹後魏新安公于栗磾子洛拔之後余家有洛拔子烈碑述其世系甚詳云遠祖之在幽州世首部落陰山之北有山號萬紐于者公之奕葉居其原趾遂以為姓暨

高祖孝文皇帝時始賜姓為于氏焉今此碑復稱萬紐于者蓋後周時凡考文賜姓者皆復改從舊云又姓纂及唐書宰相世系表皆云謹洛拔五世孫也以後魏及周書考之洛拔以太安四年卒年四十五謹以正光四年為廣陽王元深長流叅軍年三十一洛拔之卒詎謹之為叅軍蓋六十四年矣洛拔既早世不壽後六十四年已有五世孫年三十一也以此知言謹為洛拔五世孫者蓋未可信又周書稱謹祖名安定而唐書表作子安亦莫究其訛失也金石錄  
後周太學生柘拔府君墓誌保定元年周弘正撰

右後周太學生拓拔府君墓誌陳使周弘正撰云君諱吐度真魏昭成皇帝之後也夷虜以三字為名者甚眾托拔君為書生尚仍舊俗何哉蓋自魏孝文帝悉夷虜姓氏盡易之至後周一切復改從舊故當時士人名字亦當用虜語無足怪也

北齊閻亮造像記

河清元年北丘道常書

北齊採疾經偈

河清二年

北齊雲峯山題記

河清二年鄭述祖撰

北齊造石像記

河清二年

北齊權法師碑

河清二年

後周常樂寺浮圖碑

保定四年

常樂寺浮圖碑周保定四年立州人治記室曹胡達撰其辭云襄州刺史王兼字孝直建長樂寺塔七層其碑文今仆在襄州開元寺塔院其文字書畫無過人者特以後周時碑文少見於世者故存之

北齊華陽公主碑

右北齊華陽公主碑云公主諱季艷蓋魏孝文帝之孫廣平王懷之女北齊趙郡王獻之母也按北史獻列傳其前云母華山公主而其後仍作華陽今此碑及北齊書皆正言封華陽蓋北史誤

金石錄

北齊石浮圖記

河清三年

右齊造石浮圖記云河清二年歲在癸未河清北齊高湛年號也碑文鄙俚而鐫刻謬誤特字有完者筆畫清婉可喜故錄之又其前列題名甚多而名特奇恠如馮散即馮貴買之類皆莫曉其義若名野又伽耶者蓋出於浮圖爾自胡夷亂華以來中國人名如此者多矣最後有馮黑太者子謂太亦音撞意隋末有劉黑闥吳黑闥皆以此為名者太闥轉寫不同爾然隋去北齊不遠不知黑闥為何等語也

錄集古

北齊天柱山銘

天統元年鄭述祖撰

右北齊天柱山銘在今萊州膠水縣初後魏永平中鄭道昭為郡守名此山為天柱刻銘其上至北齊天統元年其子述祖繼守此邦復刻銘焉按後魏書道昭之父義謚文靈而道昭所立義碑乃云謚為文今此碑又云謚文貞皆莫可考

金石錄

北齊邑義人造像記

天統二年

北齊造雙塔碑

天統三年

北齊鎮國大銘像碑

天統三年

右齊鎮國大銘像碑銘像文辭固無足取所以錄之者欲知愚民當夷狄亂華之際事佛尤篤爾其字畫



頗異雖為訛繆亦其傳習時有與今不同者其錄之亦以此也錄集古

後周華獄廟碑天和二年萬紐于瑾撰趙文淵書

右後周華獄廟碑萬紐于瑾撰趙文淵字德本言授

後周書列傳有趙文深字德本蓋唐初史官避高祖

諱故改淵為深爾萬紐于瑾者唐瑾也周文帝特賜

姓名文後以于謹與同姓更萬紐于云錄金石

後周河瀆碑天和二年王褒撰趙文淵書

右河瀆碑後尚天和二年建內史大夫琅琊王褒字

子淵造文趙興郡守趙文淵字德本奉敕書余嘗讀

揚大年談苑云千字文題敕員外散騎侍郎周典嗣次韻敕字乃梁字傳寫誤爾當時帝王命令尚未稱敕至唐顯慶中始云不經鳳閣鸞臺不得稱敕勅之名始定於此按此碑及唐瑾撰華獄廟碑皆文淵奉敕書後周去梁時未遠又隋薛道衡撰老子碑唐初虞世南撰孔子廟堂杜如晦碑歐陽詢書昭陵九成宮碑皆作奉勅如此類其多畧舉二要知不獨始於顯慶大年之論非也然則唐人所謂不經鳳閣鸞臺不謂之勅者蓋言命令當繇廟堂出非調勅之名始于此也然文淵奉勅書碑而自著其字何哉錄金石

北齊造石經并記

天統四年

後周同州刺史普六如忠墓誌

天和三年

右普六如忠墓誌普六如者楊忠隋高祖父也後魏時賜姓以誌考傳其事皆合惟其為都督涇幽雲顯鹽靈等六州諸軍事而傳以幽為幽者蓋傳寫誤爾

金石錄

北齊蒙山碑

天統五年王

北齊趙智和造像碑

天統五年

北齊隴東王感孝頌

武平元年

右北齊隴東王感孝頌隴東王者胡長仁也武平中

為齊州刺史道經平陰有古冢詢訪耆舊以為郃巨之墓遂命僚佐刻此頌焉墓在今平陰縣東北官道側小山頂上隧道尚存惟塞其後而空其前與杜預所見邢山上鄭大夫冢無異冢上有石室制作工巧其內鐫刻人物車馬似是後漢時人所為余自青社如京師往還過之屢登其上按劉向孝子圖云郭巨河內溫人而酈道元注水經云平陰東北巫山之上有石室世之謂孝子堂亦不指言何人之冢不知長仁何所據遂以為巨墓乎

按煩有孝子堂之語故知自木經所載也

北齊帝堯碑

武平二年

北齊隴東王胡長仁碑武平二年

北齊觀世音石像碑武平二年

北齊造像記武平二年

後周雲州刺史胡歸德碑天和六年

後周溫州刺史烏丸僧脩墓誌天和七年

右後周烏丸僧脩墓誌僧脩本姓王氏梁南城侯神念之子太尉僧辯之弟歸後周仕為溫州刺史卒元和姓纂及唐史宰相世系表皆云神念父同為護烏丸枚尉因號烏丸王氏今墓誌乃云僧脩歸周賜姓烏丸又諸書皆云神念謚壯而墓誌作莊唐表云僧

脩字景孝而墓誌云名祥字景孝皆當以墓誌為正

金石錄

李調示余烏丸僧脩石志曰僧脩太原祁人周王之子因以建族父神念仕魏以纓歸梁封南城壯侯又曰僧脩仕文德主師離府臨邊為嶽陽王仲兵參軍王稱帝進開府持節荊州刺史義成郡公及執贄來朝奉璋謁帝天子以公世魏朝戮力梁國有命加禮異賜以強族授使持節驃騎大將軍出牧溫部方欲馳劍騎於稽秦耀樓船於淮泗天不予年此其所終始余考之烏丸本比部大姓神元世氏改為祖文帝

大統十五年雖詔天和改姓者復舊桓氏非神元所命未復後烏九神念據潁川歸梁為王氏封南城縣侯謚曰莊神念死子僧辨以兵興梁昨今梁書南史太清記周書皆不錄僧脩事在神念僧辨傳中亦不稱僧脩史家之闕如此梁元帝持節荆雖九州志謂雖府即世祖也江陵陷僧脩入周其曰奉璋諱帝則周武也僧脩賜氏烏九蓋非魏舊姓今姓皆不著烏九別姓誤謬相襲其可勝考邪或曰周天和六年其後為建德今志書七年三月崩于武鄉何也按改元為次年辛卯三月十四日丙辰今葬以前十日丙午

宣其稱七年也

廣川書按

北齊唐色造像碑

武平三年

北齊長樂王尉景碑

武平三年

右北齊長樂王尉景碑按北齊書景字士真而碑云

字副羽益傳之誤

錄金石

北齊馮翊王平等寺碑

武平三年

右北齊平等寺碑題太宰馮翊王定光像寶殿碑馮翊王者名潤齊神武子也碑云寺魏廣平王懷所立永平中造定光銅像一區高一丈八尺屬魏季像在寺外永果移入其後齊高祖過洛始遠像入寺至潤

又增脩殿宇焉據揚衎之洛陽伽藍記云孝昌二年  
十二月中此像面有悲容兩日垂淚三日而止其後  
爾朱榮北海王爾朱兆入洛陽像皆悲泣如初每經  
神驗朝野惶懼其事甚異而此碑不載金石錄  
北齊臨淮王像碑

右北齊臨淮王像碑臨淮王者婁定遠也此北齊書  
和士開傳定遠與趙郡王叡謀出土開為兗州刺史  
朱行士開納賂定遠得留復出定遠為青州刺史責  
叡以不臣之罪而殺之定遠歸士開所遺加以餘珍  
賂之方免如史所書定遠可謂小人矣定遠本傳但

云封臨淮郡王而不書其為青州者闕也又定遠從  
弟叡既附見定遠傳而於外戚傳又重出南北朝諸  
史猥并類如此可笑也金石錄

北齊白長命碑武平四年

右北齊白長命碑云公字長命而其名已殘缺長命  
白建之父也北齊書及北史建傳皆云父名長命者  
蓋齊魏間人多以字為名耳金石錄

北齊大佛寺碑武平四年

此碑在青州北門外大佛寺中高齊武平四年建歐  
陽公嘗守青矣而不載集古錄物之頭梅固有時耶

其書不能大佳然猶有漢晉隸分法文筆瑣冗是江  
右體中最下者內連祚與密雲爭暗旨涓共澗流競  
深孝子與順孫蓂芳節婁共義士相望國道與藝胥  
競高帝業共虛空比壯落霞秋水之法一篇三見能  
不令覽者嘔穢耶然亦見爾時習尚如此固不止庾  
家射賦舍利碑已也寺檀越爲青州刺史司空公寧  
都縣高城縣開國公昌國公侯臨淮王婁公當是婁  
定遠也其爵有加封有別封悉著之者虜俗陋故耳  
碑陰又有李北海龍興之寺四大字道偉圓健猶可  
賞翫余別榻一本置山房因附識於此王世貞

古今法書苑卷之六十六

吳郡王世貞元美甫編 雲間王乾昌伯元甫校

十三之石

十二

北齊大安樂寺碑

武平五年

右北齊大安樂寺碑其額題廣業王大安樂寺碑廣  
業王者尉長命之子破侯也碑云魏末離亂長命嘗  
營護此寺其後破侯與其弟興敬復加營葺故立此  
碑按北史及北齊書有尉長命傳今碑乃作長命又  
史云其卒謚曰武莊而碑乃作武壯當以碑爲正破  
侯嘗仕爲中書令尚書左僕射尚書令錄尚書事封

廣業王官甚顯而史無傳錄金石

北齊開明寺彌勒像碑武平五年

北齊賈羅侯等造像碑武平五年

北齊邸珍碑武平六年

北齊宋悅和等造像記武平七年

北齊司空趙起碑以下年月無考

右北齊趙起碑按北齊書列傳云起天統二年除滄

州刺史武平中卒于官今以碑考之起自滄州還闕

除吏部尚書判外兵省事遷光祿大夫以本官兼尚

書左僕射出行懷州事轉膠州刺史封南泉郡王乃

卒史皆不書而云卒于滄州誤矣錄金石

北齊贈司空趙奉碑

右北齊趙奉碑奉彥深父也碑云父諱奉字奉伯而

北齊書及北史但云名奉伯而已碑又云父清河府

君剖符東秦著績齊土久於其職遂即家焉今為平

原貝丘人也而史乃云彥深高祖父難為清河太守

遂家清河後改為平原二事不同皆當以碑為正惟

史以謂彥深本名隱避齊廟諱故以字行而碑直書

為隱何哉錄金石

北齊宣陽國太妃傅氏碑

右北齊宣陽國太妃傅氏碑其額題齊故女侍中宣陽國貞穆太妃傅氏碑碑云太妃諱華清河貝丘人也按北史後魏置女侍中視二品然本後宮嬪御之職今以宰相母爲之惟見于此傅氏趙彥深之母有賢操事載于史錄金石

北齊赫連子悅清德頌

右北齊赫連子悅清德頌據北史列傳子悅爲鄭州刺史郡人請爲立碑詔許之碑所載亦同而碑乃在今許昌者按隋書地里志潁川郡舊置潁州東魏改曰鄭州後周改曰許州又傳云子悅天保中爲揚州

刺史而碑作陽州者按地里志東魏於宣陽置陽州

後周改爲熊州云錄金石

北齊朗公道場碑

北齊造寺碑

北齊宋使君像碑

北齊高隆之造像記

後周大像碑大像二年

右周大像碑宇文氏之事迹無足采者惟其字畫不俗亦有取焉玩物以忘憂者惟變奇變態真偽相雜使覽者自擇則可以忘倦焉故余於集古所錄者博



矣集古錄

陳浮屠智永書千字文

右千字文今流俗多傳此本爲浮屠智永書考其字畫時時有筆法不類者疑其石有亡缺後人妄補足之遂去其二百六十五字其文既無所取而世復有所佳者字爾蔡君謨今世知書者猶云未能盡去也梁書言武帝得王羲之所書千字命周典嗣以韻次之今官法帖有漢章帝所書百餘字其言有海鹹河淡之類蓋前世學書者多爲此語不獨始于羲之也

集古錄

右千字文世傳智永書非也蓋智永陳時人而此書虎字民字基字皆闕之以避唐諱乃明皇已後人所書不然筆法本出智永後來臨摹入石爾其間二十入行字畫不類蓋舊本不完國初時人爲補足之云

合石錄

智永楊梁所集千字至八百本江淮諸寺各留其一至唐真偽並出藏書者已病其難得也觀右軍書記永和世謂默符聖典有鄉背之宜而智永取名謂潛印玄蹤盡其家法故側勒弩踢策掠啄磔雖盡其法度而縱禽緩急自出法度外此豈可求於書僧畫販

而論真偽耶千字其初本得右軍遺書梁武世嘗令  
殷鐵石搗一千字每字一紙雜碎無序因命周興嗣  
次爲韻語其成時一夕鬚鬢盡白當世甚重詔令蕭  
子雲寫進而後世以書名者率作千字以謂體制盡  
備可以見筆力然非書得成法者亦不能盡工揚文  
公謂勅當爲梁字本後人作草書筆盡轉移誤爾陳  
時朝廷命令未加勅字其說誠然知爲子謬也廣川書跋  
梁武帝欲學書命殷鐵石于二王帖選取千文復召  
周典嗣次韻一夕而成鬚髮爲白此事最無可疑王  
著於淳化中摹勒諸帖上石見帖中所書海鹹河淡

右千字文世傳智永書非也蓋智永陳時人而此書  
虎字民字基字皆闕之以避唐諱乃明皇已後人所  
書不然筆法本出智永後來臨摹人石爾其間二十  
八行字畫不類蓋舊本不完國初時人爲補足之云

合石錄

智永楊梁所集千字至八百本江淮諸寺各留其一  
至唐真偽並出藏書者已病其難得也觀右軍書記  
永和世謂默符聖典有鄉背之宜而智永取名謂潛  
印玄蹤盡其家法故側勒弩踢策掠啄磔雖盡其法  
度而縱禽緩急自出法度外此豈可求於書僧畫販

而論真偽耶千字其初本得右軍遺書梁武世嘗令  
段鐵石榻一千字每字一紙雜碎無序因命周興嗣  
次爲韻語其成時一夕鬚鬢盡白當世甚重詔令蕭  
子雲寫進而後世以書名者率作千字以謂體制盡  
備可以見筆力然非書得成法者亦不能盡工楊文  
公謂勅當爲梁字本後人作草書筆畫轉移誤爾陳  
時朝廷命令未加勅字其說誠然知爲字謬也廣川書跋  
梁武帝欲學書命段鐵石千二王帖選取千文復召  
周興嗣次韻一夕而成鬚髮爲白此事最無可疑王  
著於淳化中摹勒諸帖上石見帖中所書海鹹河淡

等字人謂爲章草之宗遂誤指爲漢章帝所作著固  
不足責後村劉克莊乃宏博之士何爲承著之謬而  
謂千文實始於漢耶克莊姑置之歐陽文忠公名世  
大儒其撰金石錄跋尾亦謂法帖有漢章帝所書百  
餘字其言有海鹹河淡之類蓋前世學書者多爲此  
語不獨始於羲之抑又何耶非米南宮黃長睿力詆  
之新學小生未必不爲其所惑余久憤於中因題智  
永所書千文故持表而出之智永名法極羲之七世  
孫字畫之佳則有不待贊也宋鑿坡  
中郎石經遠矣鍾張之法至右軍而極古軍之法至

永禪師永興公而後難為繼矣盛唐作者變又極焉  
宋人遠不相逮米元章黃伯思皆筆不稱識而晚宋  
謂之無書可也國朝惟吳興趙公遂擅一代學者瀾  
倒忽見朱侯作此古法令人執卷惘然臨池者尚三  
思斯言哉虞文靖

隋元使君碑

開皇元年

隋老子廟碑

開皇二年薛道衡撰龐恭之八分書

右老子廟碑隋開皇二年薛道衡撰道衡文體卑弱  
然名重當時余所取者特其字畫近古故錄之其碑  
石所題唐人姓名字皆不俗亦可也集古錄

隋興福寺碑

開皇二年張葵撰龐愛正書

隋呂龜碑

開皇二年

隋爾朱敞碑

開皇五年

右爾朱敞碑敞者榮從弟彥伯之子也按敞傳云字  
軋羅而碑云字天羅傳云為金州總管而碑云為徐  
州總管碑文雖殘闕然班班尚可讀其述徐州事頗  
多事為史家所可取也不書其官蓋闕謬也其字不  
同亦當以碑為是余於集錄正前史之闕謬者多矣

隋興國嗣碑陰

開皇六年

碑文李德林撰丁道護正書

右隋興國嗣碑陰丁道護書道護所書興國啓法兩寺碑皆在襄陽歐陽公嘗得啓法寺碑列於集古錄中而於大學官楊褒處見興國寺碑以不得入錄爲恨今碑陰又有襄州鎮副總管柳止文以下十八人姓名字畫尤完好歐陽公所未見也蔡君謨題其後云在杭州日坐有客曰小說稱丁真永草永固知名丁何人也予謂道護豈其人耶按法書要錄丁規與智永同時人善隸書世稱丁真永草非道護也金石錄丁道護書啓法寺碑一興國寺碑一皆隋開皇中立啓法寺今爲龍興寺在襄陽城西興國寺今爲延慶

寺在望楚山歐陽永叔云興國寺碑不知所在特見其摸本於太學官楊褒家而此碑陰有道護書襄州鎮副總管府長史柳止戈而下十八官號姓名其字猶可喜得之自余始世蓋未有傳之者也

隋臨漳趙令德頌

開皇六年

隋龍藏寺碑

開皇六年張公禮撰

右齊開府長兼行參軍九門張公禮撰不著書人名氏字畫勳勁有歐虞之體隋開皇六年建在今鎮州碑云太師上柱國大威公之世子在威衛將軍上開府儀同三司使持節恒州諸軍事恒府刺史鄂國公

金城王孝僊奉勅勸獎州人一萬共造此寺其述孝  
僊云世業重於金張器識逾於許郭然北齊周隋諸  
史不見其父子名氏不詳何人也

右隋龍藏寺碑齊張公禮撰寺已廢此碑今在常山  
府署之門書字頗佳第不見其人姓名爾碑以隋開  
皇六年立而張公禮猶稱齊按周武帝建德六年虜  
齊幼主高常齊遂滅後四年隋建開皇之號至六年  
齊滅蓋十年矣公禮尚稱齊何也

集古錄

右隋龍藏寺碑齊張公禮撰而不著書人名氏集古  
錄謂寺已廢碑在常山府署之門常山即今之真定

予近以使事過之聞府治東二里龍興寺有古銅佛  
一軀崇七十二尺閣之覆者崇百有三十尺與太守  
同年李君往遊其間見殿前一古碑其跌已沒土中  
讀之乃公禮文蓋寺在隋名龍藏歐公謂寺廢與碑  
在常山府署蓋未嘗親歷其地故誤書耳

金薤林琅

隋安定縣官寺碑

開皇八年

隋太平寺碑

開皇九年

右太平寺碑不著書撰人名氏南北文章至陳隋弊  
極矣以唐宗之致治幾乎三王獨于文體不能少變  
豈積習之勢非久而衆勝之則不可驟革也此碑在

隋猶爲淺陋者疑里巷庸人所爲然字畫又非常俗所能蓋當時流弊以爲文章止此爲佳文辭既爾無取而浮圖固吾儕所敗所以錄於此者第不忍棄其書爾

隋修舍利塔碑

開皇元年

北齊徐州張長史碑

開皇九年

隋廣業郡守鄭君碑

開皇九年常器正書

隋齊國大夫人楊氏墓誌

開皇十年

右隋齊國大夫人楊氏墓誌云夫人字季姜僕射高頴母也隋書母傳云頴以母憂去職開皇二年伐招

詔頴節度諸軍據此頴之下內艱蓋在開皇初今以墓誌考之楊氏之卒乃在十年傳稱頴既貴其母常誠以遠禍後頴竟以危言爲煬帝所誅如其言可謂賢母矣常恨不著其姓氏今乃見於此云

金石錄

隋午卯寺碑

開皇十年

隋潞州頰德碑

開皇十年

隋涇州與國寺碑

開皇十年李德林撰

隋九門縣令李公清德頌

開皇十二年

隋鄂國公造鎮國大像碑

開皇十一年

隋賈晉智造像碑

開皇十一年

隋李康清德頌 開皇十一年

右李康清德頌不著書撰人名氏文為聲偶而字畫奇古可愛康隴西狄道人也其碑首題云大隋冠軍將軍太中帥都督恒州九門縣令隴西李君清德之頌予在河北時遣人於廢九門縣城中得此碑字多訛闕其後題十一年歲在辛亥大將軍在酉二月癸丑朔十二日甲子建年上有二字訛闕不可識按隋書開皇十一年歲在辛亥其二字乃開皇也大將軍在酉之說出於陰陽家前史不載而此碑見之 錄集古

隋息州刺史梁洋德政碑 開皇十一年

右隋梁洋德政碑在今蔡州新息縣隋開皇十一年行參軍事裴玉與州人為息州刺史梁洋建寶塔表德政碑按隋書志後周於新息置息州至大業中州廢也 錄集古

隋董明府清德頌 開皇十二年

隋正解寺造像碑 開皇十二年劉昇卿撰

隋益州至真觀碑 開皇十二年辛德源撰到曼才正書

隋賈春英浮圖碑 開皇十二年

隋劉景韶造像碑 開皇十二年

隋趙君寶塔碑 開皇十三年



隋信行禪師碑 開皇十四年

隋驃騎將軍楊端墓誌 開皇十五年

隋造像碑 開皇十五年

隋善化寺碑 開皇十五年尹式撰

右隋善化寺碑在徐州碑陰有郎餘令題記云隋尹式撰余元祐間侍親官彭門時為兒童得此碑今三十餘年矣 錄石

隋韓擒虎碑 開皇十五年

右韓擒虎碑不著書撰人名氏而以隋高祖為令上乃隋人所撰碑文屢言虎字獨於名下去之若避唐

諱此不可知也今以碑文考隋書列傳其官世官勳大略多同惟其在齊為河長防主大都督車騎大將軍開府儀同三司白超防主轉洪超防主傳皆無之又遷和州刺史而傳為利州皆史官之缺誤當以碑為是而傳載閻羅王事甚恠而碑無之使其實有碑不宜不書以此見史家之妄也 錄古

隋李氏像碑 開皇十六年

隋車騎將軍盧贍墓誌 開皇十七年

隋王明府造像碑 開皇十七年

隋開府儀同三司陳茂碑 開皇十八年

右陳茂碑不著書撰人名氏而字畫精勁可喜隋書  
列傳載茂事尤多闕繆傳云高祖爲隋國公引爲寮  
佐及受禪拜給事黃門侍郎在官十餘年轉益州總  
管司馬遷太府卿後數載卒而碑歷叙爲高祖寮佐  
時官傳雖不書可也其自爲黃門侍郎後又爲行軍  
元帥長孫覽司馬又爲蜀王府長史太僕卿判黃門  
侍郎上開府儀同三司梁州刺史等官史氏皆不書  
蓋其闕也又據碑茂爲蜀王長史而傳爲益州總管  
司馬碑爲太僕卿而傳云太府皆史家之繆也碑云  
茂字延茂史亦闕

錄集古

隋五原國太夫人鄭氏墓誌

開皇二十年

隋蒙州普光寺碑

仁壽元年

右蒙州普光寺碑蒙州者漢南陽郡之育陽縣也應  
劭曰育水出弘農盧氏南入于沔故後入于育加木  
爲涪陽西魏置蒙州隋仁壽中改爲涪州又爲涪陽  
郡唐爲縣屬金州碑仁壽元年建猶曰蒙州旣而遂  
改涪州矣碑無書撰人名氏而筆畫美適玩之忘倦  
蓋開皇仁壽以來碑碣字書多妙而往往不著名氏  
惟丁道護所書常自著之然碑石在者尤少余每與  
蔡君謨惜之自大業已後率更與虞世南書始盛旣

接於唐遂大顯矣

集古錄

隋賈使君墓誌

仁壽元年

隋張光墓誌

仁壽元年

隋大將軍梁恭墓誌

仁壽元年

隋舍利塔記

仁壽二年

隋舍利寶塔下銘

仁壽二年

隋栖巖道場舍利塔碑

仁壽二年

隋丁道護啓法寺碑

仁壽二年周彪撰丁道護正書

此書兼後魏遺法與楊家本微異隋唐之交善書者衆皆出一法道護所得最多楊本開皇六年去此十

七年書當益老亦稍縱也

蒲陽蔡襄

右啓法寺碑丁道護書蔡君謨博學君子也于書尤稱精鑒余所藏書未有不更其品目者其謂道護所書如此隋之晚年書學尤勝吾家率更與虞世南皆當時人也後顯于唐遂為絕筆余所集錄開皇仁壽大業時碑頗多其筆畫率皆精勁而往往不著名氏每執卷惘然為之嘆息惟道護皆自著之然碑刻在者尤少余家集錄十卷止有此爾有太學官揚褒者喜收書畫獨得其所書興國寺碑是梁正明中人所藏君謨所謂楊家本者是也欲求其本而不知碑所

在然不難得則不足爲佳物古人亦云百不爲多一不爲少者正謂此也

錄集古

隋願力寺舍利寶塔函銘

仁壽三年

右隋願力寺舍利寶塔函銘仁壽三年相州刺史薛胃建唐劉禹錫集載僧靈澈詩有云經來白馬寺僧到赤烏年禹錫稱其工因讀此銘序亦以白馬之寺對赤烏之年乃知前人已以此語蓋隋唐間文體大率以偶儷爲工雖格力卑弱然用事親切時有可喜也

錄金石

隋皇甫誕碑

仁壽四年

右隋皇甫誕碑余嘗得誕墓誌又得此碑以攷北史及隋書列傳傳云誕字玄慮而碑誌皆作玄憲傳云隋高祖受禪爲兵部侍郎數年出爲魯州長史開皇中復爲比部刑部刑曹二侍郎遷治書侍御史爲河南道大使及還奏事稱旨令判大理少卿明年遷尚書右丞以碑誌參攷誕自司徒主簿出授長史俄除益州總管府司法徵授比部侍郎蓋未嘗拜兵部而其爲河北河南安撫大使乃任右丞時皆史家之繆惟墓誌稱誕嘗爲司徒主簿而碑不載傳與墓誌皆云爲魯州長史而碑作廣州則疑碑之脫漏墓誌乃

葬時所述然碑亦貞觀中其子無逸追建不應差繆何也

金石錄

右隋柱國左光祿大夫皇甫誕碑于志寧撰歐陽詢正書金石錄謂嘗得誕墓志又得此碑與北史及隋書參攷以正史氏之謬又謂碑與墓志所述亦有不

同墓志今不得見碑在陝西西安府學不甚缺壞蓋

歐書中之得意者也

金薤琳琅

隋周羅暎墓誌

大業元年徐敞撰

右隋周羅暎墓誌無書人姓名而歐陽率更在大業中所書姚辨墓誌元長壽碑與此碑字體正同蓋率

更書也往時書學博士米芾善書尤精於鑒裁亦以余言為然羅暎名將隋史有傳今以墓誌考之羅暎在陳自鍾離太守遷秦郡而史不載又史云開皇中自幽州刺史轉涇州毋憂去職復起授幽州遼東之役徵為水軍總管進為上將軍而墓誌自幽州為水軍總管進上將軍然後為涇州其遷拜次第皆不同又史云拜東宮虞侯率而墓誌為左監門率史云轉右衛率而墓誌為右監門武侯率史云自右武侯大將軍進授上將軍而墓誌不載蓋未嘗拜此官也皆當以墓誌為據

金石錄

隋恒獄寺舍利寶塔碑 大業元年

隋文儒先生劉炫碑 大業元年

隋禹廟殘碑 大業二年史陵正書

右隋禹廟殘碑其文字磨滅十五六而其末隱隱可辨云會稽郡下缺史陵書筆法精妙不減歐虞按張懷瓘書斷云褚遂良嘗師史陵蓋當時名筆也今此碑摩滅而僅存世之藏書者皆未嘗有非余收錄之富則遂不復見於世矣 金石錄

隋李淵造像記 大業二年

隋藥州使君江夏公碑 大業二年 郝士威撰 虞孝真入分書

隋賀蘭才墓誌 大業三年

隋文帝舍利塔碑 大業五年 李伯藥撰 書人姓名殘缺

隋況凌寺碑 大業五年

李伯藥字僅存其下磨滅而書字猶可辨疑此碑伯藥自書字畫老勁可喜秋暑鬱然覽之可以忘倦 集古

隋黃門侍郎柳旦墓誌 大業六年

右隋柳旦墓誌以考隋史列傳其始終事跡皆同性傳云攝判黃門侍郎而墓誌云檢校黃門侍郎小異爾又墓誌載旦六子燮則綽指濬亨而元和姓纂與

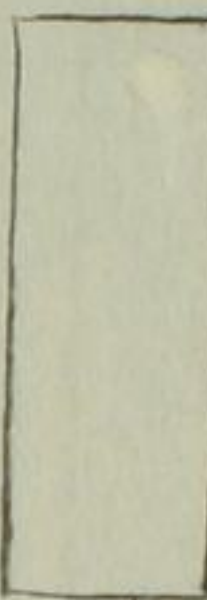
唐史宰相世系表皆云且五子而闕其第五子濟亦當以墓誌爲是也

金石錄

隋鉗耳君清德頌

大業六年

右不著書撰人名氏其碑首題云大隋恒山郡九門縣令鉗耳君清德之頌大業六年建字畫有非歐虞之學不能至也碑云君名文徹華陰朝邑人也本周王子晉之後避地西戎世爲君長因以地爲姓曾祖靜仕魏爲馮翊太守祖朗成集二州刺史父康



州總管別駕安陸龍門二郡守而前史皆

不載碑在今廢九門縣中余爲河北轉運使時求得

之廣川書跋

隋西平太守上官政墓誌 大業六年

隋海州長史劉遙墓誌 大業六年

隋開府鄭渙墓誌 大業六年

隋孔子廟碑 大業七年仲孝俊文

隋綠果道場塼塔記 大業七年

右隋江夏縣綠果道場塼塔記無書撰人氏名記中載舍利瑞應之事不一此非吾之所知但隋碑之傳世者絕少以子嗜好之篤集錄之勤三十年間所得隋碑惟皇甫府君龍藏寺姚辨墓誌及此而已

金薤琳琅

隋姚恭公墓誌銘 大業七年

右隋左屯衛大將軍姚辨墓誌銘虞世基撰歐陽詢正書志稱辨精於邊事屢立大功蓋老將也其官至大將軍而死謚恭公爵亦尊矣而隋史不為立傳向非率更之書後世不復知有辨此古人墟墓之文所以必託之名筆豈無意耶 金薤琳琅

隋潞城縣令段君碑 大業八年

隋尚書左僕射元壽碑 大業八年虞世基撰歐陽詢正書

右隋元壽碑虞世基撰歐陽詢書按隋史壽開皇中為尚書主爵侍郎而碑云主爵郎碑云從晉王伐陳

時兼揚州長史授行軍總管長史平陳遂為揚州總管府長史遷尚書左丞而史但云自元帥府屬平陳人為左丞爾又為太常少卿時兼雍州司馬史亦不載其卒贈尚書左僕射光祿大夫封博平侯而史但云贈右僕射皆其闕誤史云壽在周封儀階縣侯而碑作儀龍侯今按隋書地理志有儀隴縣屬巴西郡而無儀龍永知孰失也 金石錄

隋隆聖道場碑 大業九年虞世南撰并行書

高陽郡隆聖道場碑隋祕書郎虞世南撰次書石世南以書名隋唐間而此碑最顯世競以摹本傳今其



碑在定州龍興寺或疑爲摹本以高陽郡在中山也考大業雜記九年閏月幸博陵以定州爲先皇歷試所基遂改高陽今世南謂大業龍集癸酉有詔改郡以記王業所興則與雜記合矣夫隋改寺爲道場觀爲玄壇貞觀十二年復寺觀舊名則當世南時隋謂道場必矣以此知碑非後世所摹也廣川書跋

隋平都治碑

大業十一年

隋大都督袁君碑

大業十二年

隋張龍公碑

大業中

舊見經序說梁武帝夫人郗氏性妒忌武帝受齊國

未冊命忿懟投死殿井衆趣救之已化毒龍烟煽焰衝人莫敢近遂爲龍天主祠讖疏言因經報得還人天道此祠歷陳隋雖居徙不常而嚴麗崇飭祈禱輒應大業中即其地造龍公寺沙門法濟時爲神所降著衣鼓舞都不自覺今得趙耕碑序路斯化龍所求得應或可信也路斯非名上元中波斯王有卑路斯來唐世因以爲名之類廣川書跋

隋大興國寺碑

大業中

隋滄山石窟碑

大業中

隋上儀同楊縉墓誌

大業中許善心撰序虞世基銘

隋虞世則造像記

大業中

隋造等身像記

大業中

隋廬山西林道場碑

大業十三年歐陽詢撰

右廬山西林道場碑渤海公撰公為隋太常博士時作不著書人名氏而字法老勁疑公之書也西林道場者偽趙將笠氏捨俗出家名曇現始居于此晉太和二年光祿卿陶範始為現弟子慧永造寺而號西林按兩京記隋嘗更名佛寺為道場此碑大業十三年建也顏魯公寓題碑陰百餘字尤奇今附于碑後

廣川書跋

右西林道場碑渤海公撰字畫適勁世或以為公自書公時年尚少又字法與公書不同不知何人書也

錄集古

右隋西林道場碑題太常博士歐陽詢撰而不著書人名氏余家藏隋姚辨墓誌元壽碑皆率更在大業中為博士時所書與此碑字體絕不類知其非率更書也

錄金石

唐立隋觀德王楊雄碑

唐初

唐太宗賜少林寺教書

武德二年八分書無姓名

唐立陳平廟碑

武德四年正書無書撰人姓名

唐司空竇抗墓誌 武德五年歐陽詢撰并八分書

右唐竇抗墓誌歐陽詢撰并書其所歷官新舊史所書頗多闕略蓋抗在隋自岐州刺史遷冀州又遷定州又為遼東道行軍總管改朔州道遂授持節幽易燕檀四州諸軍事幽州總管幽州刺史而史直云自岐州轉幽州總管其歸唐為弘化道安撫大使遷光祿大夫又為左武侯大將軍時以本官領同州刺史史皆不載其卒史言謚密而誌作容新史言贈司徒而誌作司空舊史亦為司空與誌合 錄金石

唐德州長壽寺舍利碑 武德六年八分書無書撰人姓名

右德州長壽寺舍利碑不書撰人名氏碑武德中建而所述乃隋事也其事迹文辭皆無取獨錄其書爾余怪唐家不能遽革文弊及讀斯碑有云浮雲共嶺松張蓋明月與巖桂分叢迺知王勃云落霞與孤鶩齊飛秋水共長天一色當是時士無賢愚以為警絕豈非其餘乎 錄古

唐宗聖觀碑 武德七年歐陽詢撰序并八分書陳叔達銘

唐立階貴州總管侯莫陳頴墓誌 武德八年正書無姓名  
右階侯莫陳頴墓誌頴隋書有傳以其事考之多合惟傳言頴謚曰定而誌不載按誌云公第四子尚書

考功郎中乾會而傳作虔會乾虔義理皆通然余嘗得乾會碑乃云名肅字乾會元和姓纂所載亦同疑其以字行爾蓋隋唐間人多如此

金石錄

唐立後周黃羅刹碑

武德八年虞世南撰正書無姓名

右後周黃羅刹碑虞世南撰羅刹仕周爲行軍總管其子君漢唐初爲將有功武德中爲父追立此碑按後魏元义本名夜义其弟刹本名羅刹元樹遺公卿書譏詆以謂夜义羅刹皆鬼名也今羅刹周人去魏不遠猶以爲名何哉

金石錄

唐劉亮墓誌

武德八分正書無姓名

唐孔子廟堂碑

武德九年虞世南撰并正書

右孔子廟堂碑虞世南撰并書余爲童兒時嘗得此碑以學書當時刻畫完好後二十餘年復得斯本則殘缺如此因感夫物之終弊雖金石之堅不能以自久于是始欲集錄當世之遺文而藏之殆今蓋十有八年而得千卷可謂富哉

集古錄

右唐孔子廟堂碑虞世南撰武德時而題云相王且書額者蓋舊碑無額武后時增之爾至文宗朝馮審爲祭酒請琢去周字而唐史遂以此碑爲武后時立者誤也睿宗所書舊額云大周孔子廟堂之碑今世

藏書家得唐人所收舊本猶有存者云金石錄

右唐孔子廟堂碑虞世南撰并正書在今陝西西安府學乃宋王彥超翻本字之缺者凡一百七十有九予家藏舊搨唐刻因參校以足其文嘗記在京師時見世南真迹謂以此文石本進呈太宗特賜王羲之黃銀印一顆則世南之書貴重於當時者固已如此但世之人不見真迹故鮮有知是說者金薤琳琅

### 唐破邪論序

右破邪論序唐虞世南撰并小楷書世南之筆惟孔子廟堂碑行世此文雖歐陽公趙誠明皆未之見而

予乃得見之豈非幸哉破邪論今載釋氏藏經其說不暇深究若世南書則予之所嗜好故錄之金薤琳琅

唐李衛公西嶽書年次無攷附武德末

世傳扶餘國事類若劔俠而衛公從之似任縱自喜然考其行事則動以禮法自約又若老書生此書豪武自將亦既放矣或疑其僞將其暴侮神羞求合於杳冥者乎亦當時憤激感慨豪氣未除而然耶劉餗嘗言衛公訴神請告以官位所至詞色抗厲後有聲曰僕射好去後果如言此書殆似或真有是耶將後人因此附益之乎餗在開元其說似有據若可信也

廣川  
書跋

唐李衛公布衣時上西嶽書蓋厭隋亂其志奮欲有  
為而咨之神明之辭也其書亦佳石刻在廣西金華黃潛

唐鎮嶽靈仙寺碑貞觀元年薛收撰正書無姓名

唐鄭孝王亮墓誌貞觀元年正書撰人姓名

跋滑川崇壽寺杜師雄留題後

某緣漕檄東郡事已還雒舍此觀壁因知宗將軍碑  
在胙城深慰懷明過當觀之大觀丁亥六月初十日  
胙城攝宰李顏送黃將軍碑乃黃景雲父羅利碑虞  
永興為秦府學士時撰非其書也東觀餘論

唐呂州普濟寺碑貞觀二年許敬宗撰正書無姓名

右呂州普濟寺碑貞觀二年許敬宗撰呂州者霍邑  
也高祖義兵起太原始破宋老生於此義寧元年乃  
以霍邑趙城汾西靈石四縣置霍山郡武德元年更

曰呂州太宗十七年廢集古錄

唐顏師古等慈寺碑貞觀二年

右等慈寺碑顏師古撰其寺在鄭州汜水唐太宗破  
王世充寶建德乃於其戰處建寺云為陣亡士薦福  
唐初用兵破賊之處大抵皆造寺太宗英雄知識不  
世之主而牽惑習俗之弊崇信浮圖蓋自古文姦言

以惑聽者雖聰明之主或不能免也錄古

唐幽州昭仁寺碑貞觀三年朱子奢撰正書無姓名

右昭仁寺碑在幽州唐太宗與薛舉戰處也唐自起義與羣雄戰處後皆建佛寺云為陣亡士薦福實自贖殺人之咎爾其撥亂開基有足壯者乃區區於此不亦陋哉碑文朱子奢撰而不著書人名氏字畫甚工此余所錄也廣川書跋

右昭仁寺碑唐守諫議大夫騎都尉朱子奢撰歐陽公愛其字畫甚工惜無書人氏名金石錄嘗載其目亦不言為何人書也惟通志金石畧以為虞永興書

永興書之傳世者有孔子廟堂碑然此不類而金石略乃謂出於虞公當必有所據昭仁寺在邠州西八十里昔唐太宗與薛舉戰爭之處正德癸酉予以使事道邠得搨其本字畫若初刻者真可寶也朱公子鄉先生唐史有傳其文字人間罕存可見者僅有此耳金薤琳琅

唐正解寺碑貞觀四年李伯藥撰八分書無姓名

唐宰相杜如晦碑貞觀四年虞世南撰八分書無姓名

右唐杜如晦碑虞世南撰驗其字畫蓋歐陽詢書也如晦唐偉人史家立傳不應草草今以碑考之頗多

異同傳言如晦大業中嘗以選補滄陽尉棄官去而碑言在隋起家爲雍州從事及煬帝幸江都代王使君判留守事蓋如晦未嘗爲滄陽尉而亦未嘗棄官去也傳言秦王爲皇太子授左庶子而碑作右庶子傳言爲檢校侍中攝吏部尚書而碑作攝侍中吏部尚書傳云其祖名杲而碑所書乃名徽傳云謚曰成而碑所書乃誠也蓋此碑乃太宗手詔世南勒文于其石其官爵祖父名諱不宜有誤皆可以正史氏之失矣

金石錄

唐虞世南十文後書 貞觀

右虞世南所書言不成文乃信筆偶然爾其字畫精妙平生所書碑刻多矣皆莫及也豈矜持與不用意便有優劣耶

集古錄

唐虞世南別帖

虞伯施手帖論儒學不使一日失業恐子弟墜其家聲觀北堂書鈔大見功力子纂雖識書學而文業衰矣故知應氏九世文名爲儒林所嘆可以爲難方隋時伯施以文學推選任秘書郎來護兒以武略任將帥至唐來氏有恒濟反以文顯而虞氏子昶以不能世其業入杖宿衛故陸元方戲曰來護兒兒把筆虞



世南男帶刀云

廣川書跋

唐房彥謙碑

右唐房彥謙碑彥謙玄齡父也在隋任司隸刺史出爲涇陽縣令卒官不大顯而隋書立傳二千餘字者蓋修史時玄齡方爲宰相故也彥謙自曾祖而下三世皆封壯武侯隋唐史玄齡碑所書皆同獨此碑作莊武未知孰是碑李伯藥撰歐陽詢八分書在令齊州章丘縣界中世頗罕傳

金石錄

唐房彥謙碑陰

右唐房彥謙碑陰具載彥謙歸葬恩禮儀物之盛太

宗遇玄齡可謂厚矣蓋厚其禮聽以責其報也太宗

可謂善任人矣

金石錄

隋衛尉卿竇慶墓誌

貞觀五年正書無書撰人姓名

右隋衛尉卿竇慶墓誌慶曾祖略祖善父榮定北史及北齊後周隋書皆有傳諸史皆云慶祖名善而慶之兄抗墓誌乃云名溫唐書宰相世系表以謂善一名溫今此誌名溫善皆不可考慶大業中仕爲衛尉卿史云爲羣賊所殺而墓誌云爲賊盧圓月所殺墓誌貞觀四年刻其小楷工妙不減歐虞惜其不著名氏也

金石錄

隋郎茂碑

貞觀五年李伯藥撰張師立正書

右隋郎茂碑李伯藥撰其弟穎亦有碑在今鎮府北  
大墓林中余爲都轉運使時得之隋書列傳言茂卒  
於京師此碑云從幸江都而卒史氏之謬當以碑爲

正

集古錄

唐化度寺筇禪師塔銘

貞觀五年李伯藥撰歐陽詢正書

歐率正書所謂直木曲鐵法也如介冑有不可犯之  
色然未能端冕而有德威也

曾直

長沙歐陽信本書在唐評爲妙品鄭漁仲金石略所  
載凡二十三種而行于南非者惟僧筇塔銘及醴泉

銘而已二銘多所翻刻南李失於瘦非本失於肥殊  
無精絕之木子嘗於越見胡文恭公所藏醴泉銘肥  
瘦適均精彩緩發識者定爲初刻今觀此塔銘其神  
氣絕與之類誠可寶玩也然塔銘尤信本得意書姜  
堯章謂勝於醴泉駸駸入於神品其亦知言也哉元  
諸大老真品評於其間者凡十又三人予尚何言庸  
掇拾緒餘而書於左方云

宋鑿坡

唐大理卿郎穎碑

貞觀五年李伯藥撰宋才正書

右唐郎穎碑李伯藥撰宋才書字畫甚偉穎父名甚  
字世業而李伯藥書穎世次但云父世業又書穎兄

茂碑亦然考其碑文有皇基締構之言則基字當時  
公私無所諱避而於書世次四字一作百字而不名  
不詳其義也是以君子貴乎博學一有穎事唐為大理卿  
定律令蓋法吏也  
一十九字集古錄

右唐郎穎碑李百藥撰歐陽公集古錄云穎父名基  
字世業而百藥書穎世次但云父世業又書穎兄茂  
碑亦然考其碑文有皇基締構之言則基字當時公  
私無所諱避而百藥書穎父字而不名不詳其義余  
按隋及唐初人多以字為名故雖一時名公卿其名  
字混殺略不可攷又按穎字楚之其事跡雜見北史

隋書皆書為楚之而不載其名穎獨唐書郎餘令傳  
云祖穎字楚之至子傳中敘述行事止稱楚之疑其  
亦以字行耳金石錄

