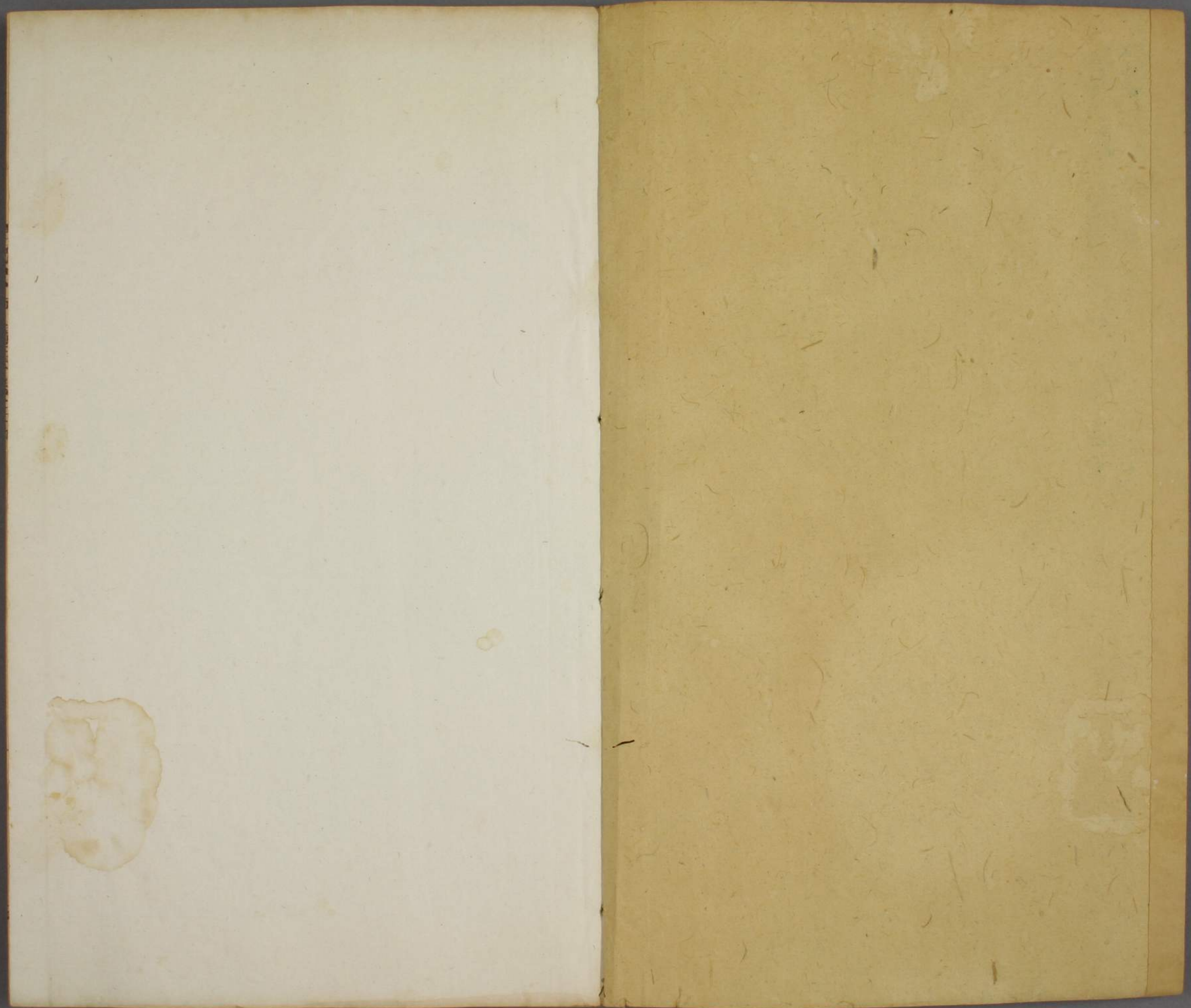
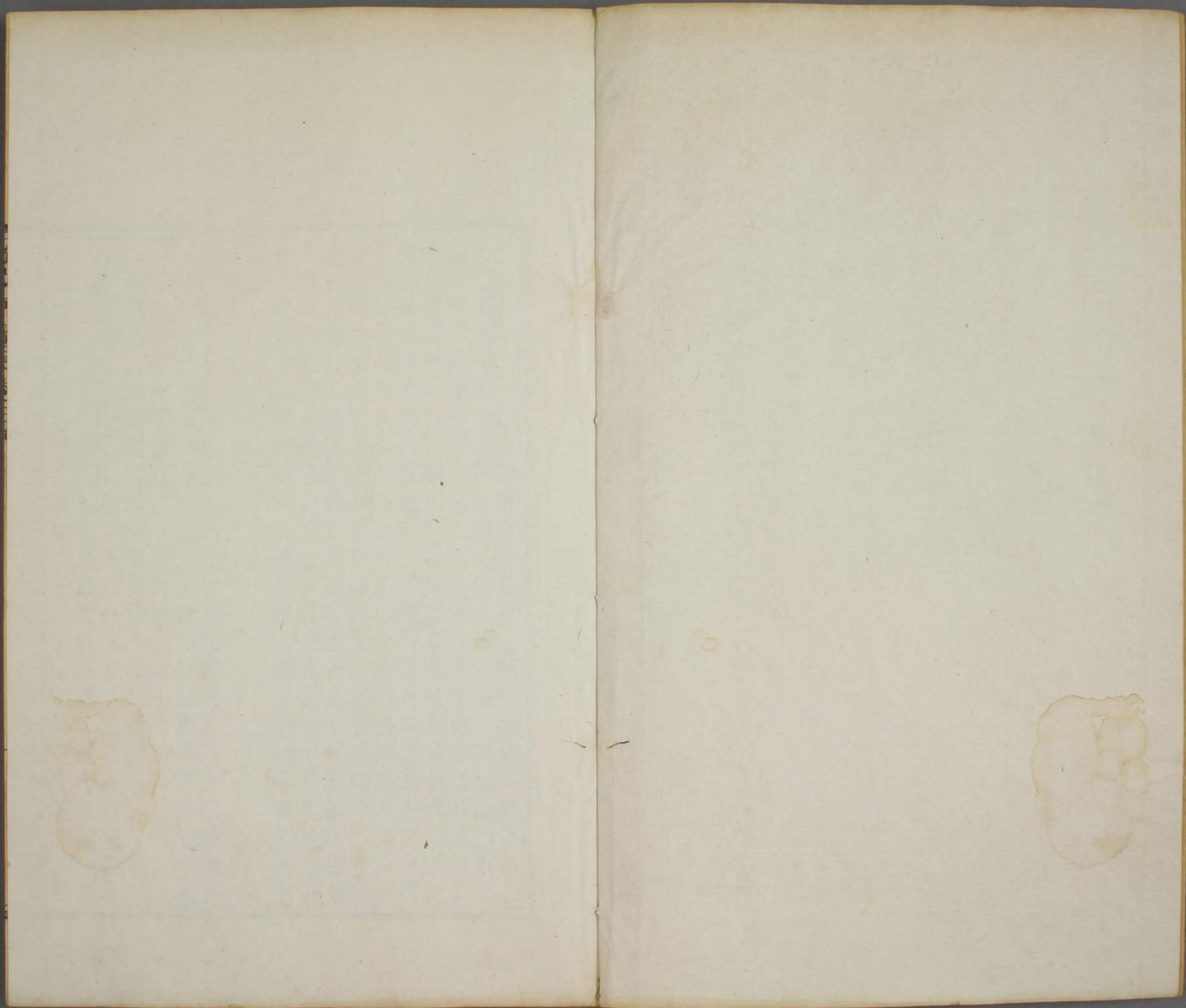


說文解字句讀

ホ 4
27
15







加
27
15

東
林

說文解字第十五 此許君自敘其書也蓋放太史公自序為之

公為東方朔所署而又駁之是也漢人稱父為公朔不可稱談

孫楊暉所稱事或當爾也案小司馬前說可施之為太史公書

也既為自敘不得沿本書之次弟敘固云此十四篇後漢書儒

漢太尉祭酒許慎記 十四篇皆有此文固皆後人所加而其

然所記者文字本篇祇是敘故記字加于十四篇

古者庖犧氏之王天下也 帝王世紀庖犧氏風姓也取犧牲以

音謬故謂之宓犧顏氏家訓孔子弟子處子賤即處犧之後俗

所錄文
有物那

說文可讀

必義考諸經史緯侯無必義之號孔子弟子慮不齊後人云濟南伏生即子賤之後是知慮與伏古字通用後誤以為必也潛夫論大人述出雷澤華胥履之生仰則觀象於天俯則觀法於地仰當作印法當作灋特敘用隸書不必盡依篆文雖下文有之竊印景行律令異灋亦不必一律故本篇所用隸字多不正之視鳥獸之文與地之宜近取諸身遠取諸物於是始作易八卦

卦。禮含文嘉伏義德洽上下天應之以鳥獸文章地應之以龜書伏義乃則象作易卦六藝論慮義作十言之教曰乾坤震巽坎離艮兌消息無文字謂之易鈞案孔子贊易序列聖所作首以八卦而別言書契明非一事許君則謂卦有奇耦即文之祖故推本於伏羲氏其序字也前七篇首一部放易上經首乾坤也後七篇首八部放易下經首咸恆也易終於未濟以見其無窮盡說文終於亥亥而生子復從一起以見其循環無端亦所以放之也太史公放春秋而作史記許君放周易而作說文皆宗述而不作之義非如**呂叢憲象**也。憲象者法象也釋詁憲法太元法言吳楚借王之比**呂叢憲象**也。易法象莫大乎天地易通卦驗慮義作易無書以畫示張彥遠名畫記顏光祿云圖載之意有三一曰圖理卦象是也二曰圖識字學是也三曰圖形

繪畫及神農氏。禮含文嘉神者信也農者濃也始作耒耜教民耕種美其衣食德濃厚若神故為神農也結繩為治而統其事。言上古結繩而治庖犧神農皆治之也繫辭也庖犧為中古則庖犧以前為**庶業其繁**其同荀卿書之隸字上古黃帝堯舜為後世聖人

飾偽萌生。論衡齊世篇語稱上古之時結繩以治後世易之以書契先結繩易化之故**黃帝之史倉頡**有史亦云史臣蒼頡沮誦後書契難治之驗也。九字蓋舊注也。段氏曰廣韻云倉姓倉頡之後則作蒼非也春秋孔演圖倉頡四目是謂並明晏氏類要倉頡姓侯岡氏馮翊人黃帝史官造書契見宏字記衛恆四體書勢云沮誦倉頡與汗簡顛倒廣韻九魚沮下云人姓世本云沮誦蒼頡作書並黃帝時

見鳥獸蹏迹之迹。知分理之可相別異也。淮南子史皇產史官。皇蒼頡生而見鳥迹知著書案**初造書契**尚書正義引鄭注周書字從者白部者別事詞也。為契各持其一後以相考合張懷瓘書斷古文者黃帝史蒼頡所造也仰觀奎星圖曲之勢俯察龜文鳥迹之象采衆美合而

所造也仰觀奎星圖曲之勢俯察龜文鳥迹之象采衆美合而

為字是曰古文法苑珠林古造書凡有三人長名曰梵其書右
行次日佉盧其書左行少者倉頡其書下行筠案三人各居一
方安論長幼此與傅孔子為儒童菩薩皆彼教中百工以父
謾語筠未見左行書回民番經暹羅其書皆右行書
江式傳作百工以敘五萬品以察江式傳作萬品以明蓋取諸
經文字敘作百官以理萬品以察五經文字敘品作人蓋取諸
夫夫揚于王庭號決之大者決以書契也王庭爭言文者宣教明化
於王者朝廷言者推孔子之意如此也伏羲畫卦即自重為六
王所繫之詞黃帝時無由取之且象傳曰揚于王庭柔乘五剛
也於文字無涉故知許君意謂孔子言蓋取諸夫夫即斷章以取
揚于王庭之義也漢書藝文志易曰上古結繩以治後世聖人
易之以書契百官以治萬民以察蓋取諸夫夫揚于王庭言其
宣揚於王者朝君子所以施祿及下居德則忌也桂氏曰則忌
廷其用最大也君子所以施祿及下居德則忌也當為明忌王
彌易作明忌故說云居德以明禁筠案居猶奇貨可居之居文
言寬以居之文字可以居德者多識前言往行以畜其德也可
以明忌者令行禁止之意周禮五官皆言縣倉頡之初作書蓋
書象魏是也居德所以修己明禁所以新民倉頡之初作書蓋

依類象形故謂之文其後形聲相益後漢祭祀志即謂之字象
指事皆文也會意形聲皆字也許君各舉一端以見例困學紀
聞引王文公云文者奇耦剛柔雜比以相承如天地之文故謂
之文字者始于一而生于無窮如母之字子故謂之字顧亭林
曰春秋以上言文不言字秦始皇琅邪刻石始曰同書文字周
禮外史注古曰名今日字儀禮注名書文也文者物象之本也
今謂之字此則字之名自秦而立自漢而顯文者物象之本也
依書疏字者言孳乳而寢多也物象之本者物有本然之象文
引補字者言孳乳而寢多也如之也字皆合體合二者其常
也從而益之至合七而止則其變也說文九千餘字合象形指
事僅三百八十餘字會意則一千二百餘字其餘皆形聲矣是
孳育者著于竹帛謂之書書者如也御覽引云依類象形之謂
多也竹帛之謂書蜀都賦鳥策篆素五臣注策竹簡也素謂帛也御
覽引孝經援神契奎主文章倉頡文字者總而為言包意以名
事也分而為意則文者祖父字者子孫得之自然備其文理象
形之屬則謂之文又因而滋蔓母子相生形聲會意之屬則謂
之字字者言孳乳寢多也題於竹帛謂之書書者如也舒也紀也
目造五帝三王之世改易殊

說文可讀 卷二十九 三

體封于泰山者七十有二代。靡有同焉。史記封禪書管仲曰古者封泰山禪梁父七十

二家桓譚新論泰山之上。有刻石。凡千八百餘處。而可識者七十有二。周禮八歲入小學。保氏教

國子。先目六書。道。地官保氏掌養國子。以道教之。六藝。五日六書。一曰指事。指事者。視而

可識。察而見意。依顏注。藝文志。改指事。藝文上下是也。衛恆曰。指事。保氏注。作處事。

上。在下。二曰象形。象形者。畫成其物。隨體詰詘。日月是也。衛恆曰。象形。保氏注。作處事。

滿月虧象。三曰形聲。衛恆曰。以類為形。配以聲也。藝文志。作象聲。保氏注。作諧聲。形聲者。以

事為名。取譬相成。江河是也。保氏疏。江河皆以水為形。以工可為聲。四曰會意。藝文志。作會意。保氏注。作會意。

志。作會意者。比類合誼。呂見指撝。武信是也。衛恆曰。止戈為武。人言為信。五

曰轉注。轉注者。建類一音。同意相受。考老是也。注。即挹彼注。茲也。考。下云老也。彼此相為灌注。而自明也。六曰假借。桂氏曰。當為段藉。衛恆曰。假借

也。考。下云老也。彼此相為灌注。而自明也。六曰假借。桂氏曰。當為段藉。衛恆曰。假借者。數言同字。其聲雖異。文義一

也。史記正義引鄭君曰。其始書之也。倉卒無其字。或以音韻比方。假借為之。趣於近之而已。假借者。本無其

字。依聲託事。令長是也。徐鍇曰。令所以使令。或長於德。或長於年。皆可為長。故因而借之。筠案。此尚是

有義之借。其純乎依聲者。如某本果名。借為誰某是也。及宣王太史籀。著大篆十五篇。藝文志。史籀十五篇。周宣王太

史。作建武時。亡六篇矣。與古文或同或異。書斷。大篆者。周宣也。始變古文。或同或異。謂之為篆。至孔子書六經。左丘明述春

籀傳。皆以古文。厥意可得而說也。依汗簡引補。衛恆傳。漢武時。魯恭王壞孔子宅。得尚書。春秋論語。孝經。時人不復知。有古文。謂之科斗書。漢成帝時。劉歆

校祕書。見府中古文。春秋左氏傳。大好之。傳多古字。古言。服虔注。左氏云。古文篆書。一簡八字。論衡。案書篇云。春秋左氏傳者。蓋出孔子壁中。孝武皇帝時。魯王壞孔子教授堂。以為宮。得佚

春秋三十篇。左氏傳也。筠案。厥意。指字義而言。孔子左氏既用古文。字義自然可說。所以起下文。秦用篆。漸有違失。又有隸書。更多乖異。故曰古文。由此絕正。與此語相應。其後諸侯力政。借政為征也。不統于王

汗簡作征也。不統于王

汗簡作征也。不統于王

汗簡作征也。不統于王

汗簡作征也。不統于王

汗簡作征也。不統于王

汗簡作征也。不統于王

惡禮樂之害已而皆去其典籍甄文志禮經三百威儀三千及周之衰諸侯將踰法度惡其害

己皆滅韓趙魏燕分為七國齊楚秦田疇異晦王制古者以周尺八尺

去其籍齊楚秦寸為步古者百畝當今東周制徹廣八尺考工記匠

田百四十六畝三十步車涂異軌八經涂九軌環涂七軌野

涂五軌環涂以為諸侯律令異濼如商鞅定衣冠異制如趙武

經涂野涂以為都經涂文字異形今所存刀布其文不合秦

奇言語異聲齊秦楚人語服言語異聲齊秦楚人語始皇帝初兼天下丞相李斯乃奏同之罷其不與秦文合者秦

始皇帝初兼天下丞相李斯乃奏同之罷其不與秦文合者秦

皇本紀二十六斯伯倉頡篇甄文志蒼頡一篇班氏自注曰上

年書同文字斯伯倉頡篇七章秦丞相李斯作爰歷六章車

府令趙高作博學七章太史令胡毋敬作案此則班氏通目三

書為倉頡篇許君則据其本名分為三又班氏所收小學凡十

家而本篇舉史籀蒼頡訓纂不及其他蓋慎之也又班氏言凡

一百二章無復字案一章六十字則不足九千之數又無重文

知許君又益以壁中書及左氏傳中車府令趙高伯爰歷篇伏

郡國鼎彝乃得正文重文之數中車府令趙高伯爰歷篇伏

曰中車府令主乘輿路車者也劉奉世曰趙高作太史令胡毋

爰歷獄吏用之桂氏曰張湯傳爰書訊鞠論報太史令胡毋

敬伯博學篇司馬彪曰太史令掌天時星麻胡毋姓也公羊音

篆造倉頡九章趙高造爰歷六章胡毋敬造博學七章後人分

五十五章為三卷上卷至哀帝元壽中揚子雲作訓纂為中卷

和帝永元中賈魴接記雖以倉頡為名依汗簡引補本句兼承

瀉喜為下卷故稱三蒼雖以倉頡為名爰歷博學非但承倉頡

篇玉海引嚴氏論倉頡篇曰其皆取史籀大篆或頗楷改所謂

篇雖名祖倉頡而實異史籀皆取史籀大篆或頗楷改所謂

小篆者也謂名曰倉頡實用大篆而又或省其繁或改其形也

斯及胡毋敬又改是時秦燒滅經書滌除舊典大發隸卒興役

庶官獄職務繁依汗簡引改皆初有隸書以趣約易而古文由

此絕矣徐鍇曰王僧虔云秦獄吏程邈善大篆得皐繫雲陽獄

增減大篆去其繁複始皇善之出為御史名其書曰隸

書班固云謂施之於徒隸也即今之隸書而無點畫俯

仰之勢大史公自序周道既廢秦撥去古文焚滅詩書自爾秦

書有八體。初學記秦焚燒先典，乃廢古文，更用八體。一曰大篆，二曰小篆，三曰刻符，四曰蟲書，五曰隸書，六曰秦書，七曰八體，八曰大篆。

毋敬所作也。大小篆並簡策所用也。三曰刻符，施於符傳也。四曰隸書，秦始皇時程邈所定，以行公府也。八曰大篆，漢書謂

二曰小篆，三曰刻符。即周禮掌節之符，但此刻字耳。江式表作刻符書。四曰蟲書，即下

蟲是也。五曰摹印。蕭子良以刻符摹印，合為一體。徐錯以為符者，曲填密，則秦璽文也。六曰署書。蕭子良云：署書，漢高六年蕭何所

也。子良誤合之。六曰署書。定以題蒼龍白虎二闕，羊欣云：何

然後題之。七曰受書。徐錯曰：書於受也。受體八曰隸書。即下文

漢興有艸書。衛恆曰：漢興而有艸書，不知作者姓名。尉律。董彥遠

字啓，尉律四十九類書，蓋已亡。王應麟曰：尉律者，廷尉治獄之律也。漢書昭帝紀注引尉律，太平御覽引廷尉決事學僮

十七已上始試。學記：比年入學，中年考校，案中年者，間一年也。古人十五入大學，間一年而校試之，則十七矣。

尉律始試之，期與古同。諷籀書九千字，乃得為吏。案三倉六十字為一章，大篆十五篇，蓋亦斷六十字為一章，十章為一篇，十五篇則九

千字也。吏藝文志作史是也。後漢書杜詩傳：臣伏自惟忖，本以

史吏一介之才，注史吏謂初為郡功曹也。案此則作吏亦通。又曰八體試之。前試謂倍文，此

文志作六體，困學紀聞六體非。漢興之法，當依說文改六為八。郡移太史并課。然則前之兩試

者，皆移之太史，而合并諸郡所移者課試。最者以為尚書史。最

之也。移者，迨之借字。漢官儀：歲終郡試。今尚書蘭臺令史也。吳仁傑曰：史書大篆也。太史籀所作，蓋太

史課試善史書者，以補史書。書或不正，輒舉劾之。詐偽劾罪人

令史而分隸尚書及御史也。顏注：劾，舉案之也。百官志曰：民曹尚書主凡吏上書事，又曰：侍

御史受公卿郡吏奏事，有違失者，舉劾之。藝文志：吏民上書，字

或不正，輒舉劾。今雖有尉律不課小學，不修莫達其說久矣。論衡別通

時讀蘇武傳，見武官名曰移中監，以問百官，百官莫知。夫孝宣

倉頡之章小學之書，文字備具，至於無能對聖之問者。孝宣

倉頡之章小學之書，文字備具，至於無能對聖之問者。孝宣

倉頡之章小學之書，文字備具，至於無能對聖之問者。孝宣

倉頡之章小學之書，文字備具，至於無能對聖之問者。孝宣

皇帝時召通倉頡讀者張敞從受之甄文志倉頡多古字俗師失其讀宣帝時徵齊人能

正讀者張敞從受之傳至涼州刺史杜業荀悅漢紀亦作業漢書杜鄴傳鄴字子夏

外孫之子杜林為作訓故本魏郡繁陽人也徙茂陵其母張敞女鄴從敞子吉學問得其

家書吉子竦又從鄴學亦著于世鄴子林亦有雅材其正文字

過於沛人爰禮于部平下講學大夫秦近講學大夫莽所置官名見後漢書徐防傳

秦近未見漢書儒林傳有信都亦能言之孝平皇帝時徵禮等

百餘人令說文字未央廷中呂禮為小學元士黃門侍郎楊雄

本傳奏羽獵賦除為郎給事黃門桂氏曰西京雜記凡子雲姓

皆從才不知原文如此抑傳寫誤邪吳仁傑曰子雲自序其先

食采于晉之楊號曰楊侯案晉有兩楊氏霍楊韓魏皆姬姓也

此楊侯之國出自有周支庶為晉所滅者也晉語楊食我生此

則晉大夫食采於楊至食我而滅者也食我滅而楊侯之後獨

存故子雲以為裔出今干姓編有從木之楊而無從手之揚陸

法言字書從水之楊注云本自周宣王子幽王邑諸楊號曰楊

侯後并于晉因為氏與子雲自序同然則子雲伯起皆是楊木

之楊明矣馥案隸釋所載楊震碑其字從木楊修稱修

家子雲是子雲與修同姓故鄭固碑楊身楊字亦從木采呂佗

訓纂篇甄文志至元始中徵天下通小學者以百數各令記字

倉頡中重複之凡倉頡已下十四篇凡五千三百四十字桂氏

字凡八十九章每章六十字甄文志六藝

四篇八十九章每章六十字甄文志六藝

正合五千三百四十字甄文志六藝

備及亡新居攝使大司空甄豐等校文書之部自以為應制佗

頗改定古文王莽傳豐子尋手理有天子字莽解其臂入視之

子當戮死也桂氏曰豐妄改古文戮死宜也江式表云及亡新

居攝自以應運制作使大司空甄豐校文字之部頗改定古文

據此是謂王莽自以為應運而與當如秦始皇創作一種字也

說文解字

卷二十九

七

書東晉傳有人於嵩高山下得竹簡一枚上有兩行科斗書
曰此漢明帝顯節陵中策文也檢驗果然馥謂漢用古文此亦
證可二曰奇字即古文而異者也說文无下儿下凡兩見楊雄傳
云劉歆之子棻嘗從雄學奇字

三曰篆書即小篆秦始皇帝使下杜人程邈所佗也皆曰此十
三字當在下文左書即隸書之下是也下杜江式傳

同張懷瓘作下邳庾肩吾書品作下邳說文無邈字四曰左書
即秦隸書多權官事錄燕勦其墨翰惟作佐隸舊字是刪五

日繆篆所以摹印也黃庭堅曰繆讀如綢繆束薪六曰鳥蟲書
之繆漢以來符璽印章書也

所以書幡信也官號以為符信故謂為信幡也用鳥書取其飛
騰輕疾也壁中書者孔鮒所藏隋志史通皆以為孔惠所藏魯恭王

壞孔子宅於元朔元年是武帝在位中年不得云末又案五鳳
二年石刻為魯三十四年此時魯王已屬恭王之孫則恭王安得至武帝末乎而得禮記傳無記字儀

禮亦稱禮記初出時但稱逸禮禮經無此目武氏億曰爾雅釋
言郭注引禮記曰屏用席釋註引禮記曰妥而後傳言釋草

注引禮記曰宜麻之有質者宋張淳儀禮識誤序云出於孔氏
之宅壁者曰禮河間獻王之得先秦古書者曰禮記禮者今之

儀禮記者今儀禮之記時未有儀禮之名也億因知景純引為
禮記定名指歸實有所自蓋迄兩漢以來皆指儀禮為禮記鄭

康成箋詩采繁引少牢饋食禮亦作禮記主婦尚書論衡正說
禮是其證但出孔壁時尚未有禮記之稱也春秋古經十二篇論語

牆壁中武帝使使者取視莫能讀者春秋古經十二篇論語
正說篇論語者不知本幾何篇武帝發取孔子壁中古文得二

十一篇齊魯河間九篇凡三十篇宣帝下太常博士時尚稱書
難曉名之曰傳後更隸寫以傳誦初孔子孫安國以教魯人孝

扶卿始曰論語今時稱論語二十一篇又失齊魯河間九篇
經尚書敘至魯共王好治宮室壞孔子舊宅以廣其居於壁中

字正義云凡書非經則謂之傳漢武帝謂東方朔云傳曰時然
後言人不厭其言漢東平王劉雲與其太師策書云傳曰陳力

就列不能者止成帝賜翟方進策書云傳曰高而不危所以長
守貴也是漢世通謂論語孝經為傳也桂氏曰陳寔碑傳曰郁

守貴也是漢世通謂論語孝經為傳也桂氏曰陳寔碑傳曰郁

守貴也是漢世通謂論語孝經為傳也桂氏曰陳寔碑傳曰郁

守貴也是漢世通謂論語孝經為傳也桂氏曰陳寔碑傳曰郁

守貴也是漢世通謂論語孝經為傳也桂氏曰陳寔碑傳曰郁

守貴也是漢世通謂論語孝經為傳也桂氏曰陳寔碑傳曰郁

守貴也是漢世通謂論語孝經為傳也桂氏曰陳寔碑傳曰郁

郁平文哉亦以論語為傳又北平侯張蒼獻春秋左氏傳蒼依汗簡引改裁

郡國亦徃徃云山川得鼎彝其銘即并代之古文皆自相侶言

壁所得張蒼所獻皆為古文而山川所出器銘皆與之相似可

以助證者也說文不收銘嚴氏曰汗簡引無其銘二字又皆字

下空白蓋舊本爛闕二徐臆補自相似三字筠案江式表云又

北平侯張蒼獻春秋左氏傳書體與孔氏相類即前代之古文

矣蓋約舉此文雖巨復見遠口其詳可得略而說也說文無巨

而詞較明晰汗簡引雖頗復見而遠下空白一字蓋舊本爛闕二徐臆補之

筠案雖頗復見遠口其詳此七字恐尚有譌誤難為句讀大意

若曰壁經器銘固是古文而古文之數未必遂盡于此然其形

其音其義確有可據者固可得略而說之也其詳不可屬下為

句言詳不得又言略矣而世人大其非訾以為好奇者也非毀說古文故

詭更正文鄉壁虛造不可知之書變亂常行以耀於世下文說

以字斷法是兩項本文總提之鄉音向鄉壁猶諸生競逐說字

面牆也不可知者謂不能即其形以說其義也

解經競逐者所謂一犬吠形百犬吠聲也解經必須說字然以

誼稱秦之隸書為倉頡時書云父子相傳何得改易此先總括

又舉其言以實之也翫其所習故以秦隸為倉頡作言倉頡所

作本非古文也其言曰倉頡作隸之後時人學之父以傳子則

自時厥後永承年代皆為父子相傳何得有改古文而易以大

篆改大篆而易以小篆之理作此說者並不知小篆八分與隸

書同出始皇時故乃猥曰以實之所謂不可知之書也馬頭人

許君斥為雷夫也乃猥曰以實之所謂不可知之書也馬頭人

為長謂長字上半為馬頭下半為人字人持十為斗漢光和斛

斗叶二形中者屈中也春秋考異郵虫之為言屈中也詩桑柔

即同此說廷尉說律至以字斷法左傳曰多有是說而後及其大人諸生

如下文以苛人受錢此廷尉先引律文也陳羣新苛之字止句

說文可讀

九

士為地荆之字刀守井也穿鑿之詞不可勝計皆不合孔氏古文謬於史籀通結上文俗儒

也夫翫其所習蔽所希聞此及下文又推不見通學未嘗觀字

例之條經之者五百四十部緯怪舊執而善野言劉歆曰信口

是末師而非往古以其所知為祕妙究洞聖人之微指妙當作眇微當

習非勝是也又見倉頡篇中幼子承詔因曰古帝之所作也其

辭有神僊之術焉幼子承詔蓋倉頡篇中之一句幼子蓋指學

李斯作因後世謂君命為詔遂謂是篇為古帝作其迷誤不諭

豈不悖哉自世人大共非訾至此指斥時人之謬孟子云豈好

紙此許君所以書曰子欲觀古人之象皋陶言必遵修舊文而

不穿鑿孔子曰吾猶及史之闕文今亡矣夫論語衛靈公篇文蓋非其

不知而不問魯語雖有此文然問似當作闕後漢書徐防傳孔

也今不依章句妄生穿鑿以遵師為非義意人用己私是非無

正巧說表辭使天下學者疑載文志古制書必同文不知則闕

用其私故孔子曰吾猶及史之闕問諸故老至于衰世是非無正人

始壽人所以垂後後人所以識古故曰本立而道生知天下之

至噴而不可亂也噴今易繫辭作噴口部噴字繫傳曰春秋左

探蹟索隱之蹟皆作噴而說文無噴字也隨書經籍志敘經籍

也者其為用大矣不疾而速不行而至今之所以知古後之所

以知今其今敘篆文合以古籀籀此許君所為先篆於古籀也

其但有篆文者是未變者也博采通人至乎小大所引孔子說

不得在通人之列其楚莊王韓非司馬相如淮南王董仲舒京

房劉歆楊雄爰禮尹彤逢安王育張林莊都歐陽喬黃顛譚長

說文可讀 卷三十一

周成官溥張徹甯嚴桑欽杜林衛宏徐巡班固傳信而有證稽
 毅凡二十七人之說惟賈逵師也每侍中而不名為證左傳君
 讓其說證者徵之借字中庸雖善無徵鄭注徵或為證左傳君
 具也必其說確有據將以理羣類許冲表云天地鬼神山川
 依乃稽考而撰具之破除俗儒曉學者達神指發揮倉頡
 禮儀世閒人解謬誤音夫之說不雜廁顏注前後之次以類
 事靡不畢載急就篇分別部居不相開雜也筠案急就以字義
 部居不相雜廁相從種別處分不相開雜也筠案急就以字義
 獨出千古後世所宗萬物咸覩靡不兼載厥誼不昭爰嗣以
 諭謂引經以證之也故下其傳易孟氏案經典釋文商瞿子木
 孟喜喜東書孔氏後漢儒林傳孔億魯國魯人也自安國以下
 海蘭陵人書孔氏世傳古文尚書筠案今之孔傳朱子疑為偽
 作今考說文所引尚書其為史記所有者其說必同而孔傳
 與之異司馬遷嘗從安國問故則許君所據孔傳必非今本詩
 毛氏齊魯韓三家漢時皆立于學官而毛未立石經亦主魯詩
 許獨宗毛者以其為古文也引怒如朝飢譬彼瘼木皆依

毛改字足以明之蓋魯詩者申公受之浮丘伯齊詩始於轅固
 生韓詩始於韓嬰皆肇始於漢不出自聖門獨毛公為子夏四
 傳弟子大毛公亨河閒人授趙人小毛公萇禮即儀周官今周
 萇為河閒獻王博士付受有自故許君用之禮也周官今周
 春秋左氏許引左氏直謂之春秋傳至於春秋公羊傳春秋國
 用公穀論語孝經已見上文孝經皆古文也結明傳其於所不
 知蓋闕如也書中所有闕字皆出於此然有許君所書者
 說文解字弟一此句當是許君原文以此十四篇句知之然當
 之下亦不當跳行以下十三篇竝放此其或亥二部首之下即
 當繼以此十四篇句亦不當跳行此篇放太史公自序不過彼
 每篇有論斷此但有部首為異耳不可使之破碎也每部首
 下云部一郭忠恕與夢英書謂部首五百三十九字林罕云偏
 有此文則郭忠恕與夢英書謂部首五百三十九字林罕云偏
 有五百四十一字張美和序增補復古編云說文以五百四十
 二字為部何以如此之參差乎且三篇尚只二部小徐先只後
 尚與正文同毛氏刊改從之孫鮑二本先後兩目仍作尚只也

五篇昂富二部小徐先富後昂正文同八篇丘从二部小徐部
 敘篇先从後丘而其正文及目錄又同大徐又臥身身衣表老
 毛毳尸尺尾十一部部敘篇以表老毛毳尸尺尾臥身身衣為
 次而其正文及目錄又同大徐九篇首鼎二部部敘篇先鼎後
 首而其正文及目錄又同大徐將無張次立校繫傳時以大徐
 改小徐乎設本有一二三四之次則部首何以有增減次弟何
 以有顛倒且此為大綱尚有增減顛倒則各部所收之字必有
 增減顛倒概可知矣姑發其端以俟細心人考之毋視說文為
 完書也今於部一知矣姑發其端以俟細心人考之毋視說文為
 不復使與正文畫一亦所以留其間隙以啓人用心之端○夢
 英篆書說文部首開卷標題五百四十字核實正符惟較之今
 本少部多子部而附刻郭忠恕書則曰五百三十九字蓋夢
 英書以贈恕先者別自一本非今之石刻所少之部蓋林部也
 小徐部敘篇有林部而正文則合于尤部注氏馬氏顧氏本目
 錄皆少林部而顧本正文則為兩部亦可謂捉襟見肘也乃恕
 先此書夢英所書惠休詩後又刻之則曰五百四十一字又與
 林罕同者蓋夢英校得部增於所書部首五百四十一字之中故
 溢一數也若張美和所云五百四十二部蓋如六書故所云唐
 本有引部邪然恕先書曰今點檢偏旁少晶心至龜弦五字故
 知林氏虛誕據此則林罕本當是五百三十五部乃反溢一數

則所分析而出之六部又不知自何部來也即吾所說之棘部
 亦不可信也○夢英書部首署咸平二年宋真宗之二年也歲
 在己亥又書惠休詩篆書署曰乾德五年楷書署曰丁卯年案
 此宋太祖即位之八年也前乎己亥者三十二年何以書於前
 者校原額多部書於後者反少一部乎且贈詩之人有希夷
 先生陳搏案圖南之得賜號在太宗元年後乎丁卯者九年夢
 英安得而豫書之將無寫詩在前而贈詩及恕先書皆後來補刻耶

一 上 示 三 王 王
 𠄎 𠄎 𠄎 𠄎 𠄎 𠄎

說文解字第二

水 川 𠄎 𠄎 𠄎 𠄎 𠄎
 𠄎 𠄎 𠄎 𠄎 𠄎 𠄎 𠄎

說文解字第五

𦉳	𦉴	𦉵	𦉶	𦉷	𦉸	𦉹	𦉺	𦉻
𦉼	𦉽	𦉾	𦉿	𦊀	𦊁	𦊂	𦊃	𦊄
𦊅	𦊆	𦊇	𦊈	𦊉	𦊊	𦊋	𦊌	𦊍
𦊎	𦊏	𦊐	𦊑	𦊒	𦊓	𦊔	𦊕	𦊖
𦊗	𦊘	𦊙	𦊚	𦊛	𦊜	𦊝	𦊞	𦊟
𦊠	𦊡	𦊢	𦊣	𦊤	𦊥	𦊦	𦊧	𦊨

說文解字第六

𦊩	𦊪	𦊫	𦊬	𦊭	𦊮	𦊯	𦊰	𦊱
𦊲	𦊳	𦊴	𦊵	𦊶	𦊷	𦊸	𦊹	𦊺
𦊻	𦊼	𦊽	𦊾	𦊿	𦋀	𦋁	𦋂	𦋃
𦋄	𦋅	𦋆	𦋇	𦋈	𦋉	𦋊	𦋋	𦋌
𦋍	𦋎	𦋏	𦋐	𦋑	𦋒	𦋓	𦋔	𦋕
𦋖	𦋗	𦋘	𦋙	𦋚	𦋛	𦋜	𦋝	𦋞

說文解字第七

𠄎	𠄎	𠄎	𠄎	𠄎	𠄎	𠄎	𠄎
𠄎	𠄎	𠄎	𠄎	𠄎	𠄎	𠄎	𠄎
𠄎	𠄎	𠄎	𠄎	𠄎	𠄎	𠄎	𠄎
𠄎	𠄎	𠄎	𠄎	𠄎	𠄎	𠄎	𠄎
𠄎	𠄎	𠄎	𠄎	𠄎	𠄎	𠄎	𠄎
𠄎	𠄎	𠄎	𠄎	𠄎	𠄎	𠄎	𠄎

說文解字第八

𠄎	𠄎	𠄎	𠄎	𠄎	𠄎
𠄎	𠄎	𠄎	𠄎	𠄎	𠄎
𠄎	𠄎	𠄎	𠄎	𠄎	𠄎
𠄎	𠄎	𠄎	𠄎	𠄎	𠄎
𠄎	𠄎	𠄎	𠄎	𠄎	𠄎
𠄎	𠄎	𠄎	𠄎	𠄎	𠄎

說文解字第九

說文解字第九

馬	𠃉	𠃊	𠃋	𠃌	𠃍	𠃎	𠃏	𠃐	𠃑	𠃒	𠃓	𠃔	𠃕	𠃖	𠃗	𠃘	𠃙	𠃚	𠃛	𠃜	𠃝	𠃞	𠃟	𠃠	𠃡	𠃢	𠃣	𠃤	𠃥	𠃦	𠃧	𠃨	𠃩	𠃪	𠃫	𠃬	𠃭	𠃮	𠃯	𠃰	𠃱	𠃲	𠃳	𠃴	𠃵	𠃶	𠃷	𠃸	𠃹	𠃺	𠃻	𠃼	𠃽	𠃾	𠃿	𠄀	𠄁	𠄂	𠄃	𠄄	𠄅	𠄆	𠄇	𠄈	𠄉	𠄊	𠄋	𠄌	𠄍	𠄎	𠄏	𠄐	𠄑	𠄒	𠄓	𠄔	𠄕	𠄖	𠄗	𠄘	𠄙	𠄚	𠄛	𠄜	𠄝	𠄞	𠄟	𠄠	𠄡	𠄢	𠄣	𠄤	𠄥	𠄦	𠄧	𠄨	𠄩	𠄪	𠄫	𠄬	𠄭	𠄮	𠄯	𠄰	𠄱	𠄲	𠄳	𠄴	𠄵	𠄶	𠄷	𠄸	𠄹	𠄺	𠄻	𠄼	𠄽	𠄾	𠄿	𠅀	𠅁	𠅂	𠅃	𠅄	𠅅	𠅆	𠅇	𠅈	𠅉	𠅊	𠅋	𠅌	𠅍	𠅎	𠅏	𠅐	𠅑	𠅒	𠅓	𠅔	𠅕	𠅖	𠅗	𠅘	𠅙	𠅚	𠅛	𠅜	𠅝	𠅞	𠅟	𠅠	𠅡	𠅢	𠅣	𠅤	𠅥	𠅦	𠅧	𠅨	𠅩	𠅪	𠅫	𠅬	𠅭	𠅮	𠅯	𠅰	𠅱	𠅲	𠅳	𠅴	𠅵	𠅶	𠅷	𠅸	𠅹	𠅺	𠅻	𠅼	𠅽	𠅾	𠅿	𠆀	𠆁	𠆂	𠆃	𠆄	𠆅	𠆆	𠆇	𠆈	𠆉	𠆊	𠆋	𠆌	𠆍	𠆎	𠆏	𠆐	𠆑	𠆒	𠆓	𠆔	𠆕	𠆖	𠆗	𠆘	𠆙	𠆚	𠆛	𠆜	𠆝	𠆞	𠆟	𠆠	𠆡	𠆢	𠆣	𠆤	𠆥	𠆦	𠆧	𠆨	𠆩	𠆪	𠆫	𠆬	𠆭	𠆮	𠆯	𠆰	𠆱	𠆲	𠆳	𠆴	𠆵	𠆶	𠆷	𠆸	𠆹	𠆺	𠆻	𠆼	𠆽	𠆾	𠆿	𠇀	𠇁	𠇂	𠇃	𠇄	𠇅	𠇆	𠇇	𠇈	𠇉	𠇊	𠇋	𠇌	𠇍	𠇎	𠇏	𠇐	𠇑	𠇒	𠇓	𠇔	𠇕	𠇖	𠇗	𠇘	𠇙	𠇚	𠇛	𠇜	𠇝	𠇞	𠇟	𠇠	𠇡	𠇢	𠇣	𠇤	𠇥	𠇦	𠇧	𠇨	𠇩	𠇪	𠇫	𠇬	𠇭	𠇮	𠇯	𠇰	𠇱	𠇲	𠇳	𠇴	𠇵	𠇶	𠇷	𠇸	𠇹	𠇺	𠇻	𠇼	𠇽	𠇾	𠇿	𠈀	𠈁	𠈂	𠈃	𠈄	𠈅	𠈆	𠈇	𠈈	𠈉	𠈊	𠈋	𠈌	𠈍	𠈎	𠈏	𠈐	𠈑	𠈒	𠈓	𠈔	𠈕	𠈖	𠈗	𠈘	𠈙	𠈚	𠈛	𠈜	𠈝	𠈞	𠈟	𠈠	𠈡	𠈢	𠈣	𠈤	𠈥	𠈦	𠈧	𠈨	𠈩	𠈪	𠈫	𠈬	𠈭	𠈮	𠈯	𠈰	𠈱	𠈲	𠈳	𠈴	𠈵	𠈶	𠈷	𠈸	𠈹	𠈺	𠈻	𠈼	𠈽	𠈾	𠈿	𠉀	𠉁	𠉂	𠉃	𠉄	𠉅	𠉆	𠉇	𠉈	𠉉	𠉊	𠉋	𠉌	𠉍	𠉎	𠉏	𠉐	𠉑	𠉒	𠉓	𠉔	𠉕	𠉖	𠉗	𠉘	𠉙	𠉚	𠉛	𠉜	𠉝	𠉞	𠉟	𠉠	𠉡	𠉢	𠉣	𠉤	𠉥	𠉦	𠉧	𠉨	𠉩	𠉪	𠉫	𠉬	𠉭	𠉮	𠉯	𠉰	𠉱	𠉲	𠉳	𠉴	𠉵	𠉶	𠉷	𠉸	𠉹	𠉺	𠉻	𠉼	𠉽	𠉾	𠉿	𠊀	𠊁	𠊂	𠊃	𠊄	𠊅	𠊆	𠊇	𠊈	𠊉	𠊊	𠊋	𠊌	𠊍	𠊎	𠊏	𠊐	𠊑	𠊒	𠊓	𠊔	𠊕	𠊖	𠊗	𠊘	𠊙	𠊚	𠊛	𠊜	𠊝	𠊞	𠊟	𠊠	𠊡	𠊢	𠊣	𠊤	𠊥	𠊦	𠊧	𠊨	𠊩	𠊪	𠊫	𠊬	𠊭	𠊮	𠊯	𠊰	𠊱	𠊲	𠊳	𠊴	𠊵	𠊶	𠊷	𠊸	𠊹	𠊺	𠊻	𠊼	𠊽	𠊾	𠊿	𠋀	𠋁	𠋂	𠋃	𠋄	𠋅	𠋆	𠋇	𠋈	𠋉	𠋊	𠋋	𠋌	𠋍	𠋎	𠋏	𠋐	𠋑	𠋒	𠋓	𠋔	𠋕	𠋖	𠋗	𠋘	𠋙	𠋚	𠋛	𠋜	𠋝	𠋞	𠋟	𠋠	𠋡	𠋢	𠋣	𠋤	𠋥	𠋦	𠋧	𠋨	𠋩	𠋪	𠋫	𠋬	𠋭	𠋮	𠋯	𠋰	𠋱	𠋲	𠋳	𠋴	𠋵	𠋶	𠋷	𠋸	𠋹	𠋺	𠋻	𠋼	𠋽	𠋾	𠋿	𠌀	𠌁	𠌂	𠌃	𠌄	𠌅	𠌆	𠌇	𠌈	𠌉	𠌊	𠌋	𠌌	𠌍	𠌎	𠌏	𠌐	𠌑	𠌒	𠌓	𠌔	𠌕	𠌖	𠌗	𠌘	𠌙	𠌚	𠌛	𠌜	𠌝	𠌞	𠌟	𠌠	𠌡	𠌢	𠌣	𠌤	𠌥	𠌦	𠌧	𠌨	𠌩	𠌪	𠌫	𠌬	𠌭	𠌮	𠌯	𠌰	𠌱	𠌲	𠌳	𠌴	𠌵	𠌶	𠌷	𠌸	𠌹	𠌺	𠌻	𠌼	𠌽	𠌾	𠌿	𠍀	𠍁	𠍂	𠍃	𠍄	𠍅	𠍆	𠍇	𠍈	𠍉	𠍊	𠍋	𠍌	𠍍	𠍎	𠍏	𠍐	𠍑	𠍒	𠍓	𠍔	𠍕	𠍖	𠍗	𠍘	𠍙	𠍚	𠍛	𠍜	𠍝	𠍞	𠍟	𠍠	𠍡	𠍢	𠍣	𠍤	𠍥	𠍦	𠍧	𠍨	𠍩	𠍪	𠍫	𠍬	𠍭	𠍮	𠍯	𠍰	𠍱	𠍲	𠍳	𠍴	𠍵	𠍶	𠍷	𠍸	𠍹	𠍺	𠍻	𠍼	𠍽	𠍾	𠍿	𠎀	𠎁	𠎂	𠎃	𠎄	𠎅	𠎆	𠎇	𠎈	𠎉	𠎊	𠎋	𠎌	𠎍	𠎎	𠎏	𠎐	𠎑	𠎒	𠎓	𠎔	𠎕	𠎖	𠎗	𠎘	𠎙	𠎚	𠎛	𠎜	𠎝	𠎞	𠎟	𠎠	𠎡	𠎢	𠎣	𠎤	𠎥	𠎦	𠎧	𠎨	𠎩	𠎪	𠎫	𠎬	𠎭	𠎮	𠎯	𠎰	𠎱	𠎲	𠎳	𠎴	𠎵	𠎶	𠎷	𠎸	𠎹	𠎺	𠎻	𠎼	𠎽	𠎾	𠎿	𠏀	𠏁	𠏂	𠏃	𠏄	𠏅	𠏆	𠏇	𠏈	𠏉	𠏊	𠏋	𠏌	𠏍	𠏎	𠏏	𠏐	𠏑	𠏒	𠏓	𠏔	𠏕	𠏖	𠏗	𠏘	𠏙	𠏚	𠏛	𠏜	𠏝	𠏞	𠏟	𠏠	𠏡	𠏢	𠏣	𠏤	𠏥	𠏦	𠏧	𠏨	𠏩	𠏪	𠏫	𠏬	𠏭	𠏮	𠏯	𠏰	𠏱	𠏲	𠏳	𠏴	𠏵	𠏶	𠏷	𠏸	𠏹	𠏺	𠏻	𠏼	𠏽	𠏾	𠏿	�0	�1	�2	�3	�4	�5	�6	�7	�8	�9	𠐊	𠐋	𠐌	𠐍	𠐎	𠐏	𠐐	𠐑	𠐒	𠐓	𠐔	𠐕	𠐖	𠐗	𠐘	𠐙	𠐚	𠐛	𠐜	𠐝	𠐞	𠐟	𠐠	𠐡	𠐢	𠐣	𠐤	𠐥	𠐦	𠐧	𠐨	𠐩	𠐪	𠐫	𠐬	𠐭	𠐮	𠐯	𠐰	𠐱	𠐲	𠐳	𠐴	𠐵	𠐶	𠐷	𠐸	𠐹	𠐺	𠐻	𠐼	𠐽	𠐾	𠐿	�0	�1	�2	�3	�4	�5	�6	�7	�8	�9	𠑊	𠑋	𠑌	𠑍	𠑎	𠑏	𠑐	𠑑	𠑒	𠑓	𠑔	𠑕	𠑖	𠑗	𠑘	𠑙	𠑚	𠑛	𠑜	𠑝	𠑞	𠑟	𠑠	𠑡	𠑢	𠑣	𠑤	𠑥	𠑦	𠑧	𠑨	𠑩	𠑪	𠑫	𠑬	𠑭	𠑮	𠑯	𠑰	𠑱	𠑲	𠑳	𠑴	𠑵	𠑶	𠑷	𠑸	𠑹	𠑺	𠑻	𠑼	𠑽	𠑾	𠑿	𠒀	𠒁	𠒂	𠒃	𠒄	𠒅	𠒆	𠒇	𠒈	𠒉	𠒊	𠒋	𠒌	𠒍	𠒎	𠒏	𠒐	𠒑	𠒒	𠒓	𠒔	𠒕	𠒖	𠒗	𠒘	𠒙	𠒚	𠒛	𠒜	𠒝	𠒞	𠒟	𠒠	𠒡	𠒢	𠒣	𠒤	𠒥	𠒦	𠒧	𠒨	𠒩	𠒪	𠒫	𠒬	𠒭	𠒮	𠒯	𠒰	𠒱	𠒲	𠒳	𠒴	𠒵	𠒶	𠒷	𠒸	𠒹	𠒺	𠒻	𠒼	𠒽	𠒾	𠒿	𠓀	𠓁	𠓂	𠓃	𠓄	𠓅	𠓆	𠓇	𠓈	𠓉	𠓊	𠓋	𠓌	𠓍	𠓎	𠓏	𠓐	𠓑	𠓒	𠓓	𠓔	𠓕	𠓖	𠓗	𠓘	𠓙	𠓚	𠓛	𠓜	𠓝	𠓞	𠓟	𠓠	𠓡	𠓢	𠓣	𠓤	𠓥	𠓦	𠓧	𠓨	𠓩	𠓪	𠓫	𠓬	𠓭	𠓮	𠓯	𠓰	𠓱	𠓲	𠓳	𠓴	𠓵	𠓶	𠓷	𠓸	𠓹	𠓺	𠓻	𠓼	𠓽	𠓾	𠓿	𠔀	𠔁	𠔂	𠔃	𠔄	𠔅	𠔆	𠔇	𠔈	𠔉	𠔊	𠔋	𠔌	𠔍	𠔎	𠔏	𠔐	𠔑	𠔒	𠔓	𠔔	𠔕	𠔖	𠔗	𠔘	𠔙	𠔚	𠔛	𠔜	𠔝	𠔞	𠔟	𠔠	𠔡	𠔢	𠔣	𠔤	𠔥	𠔦	𠔧	𠔨	𠔩	𠔪	𠔫	𠔬	𠔭	𠔮	𠔯	𠔰	𠔱	𠔲	𠔳	𠔴	𠔵	𠔶	𠔷	𠔸	𠔹	𠔺	𠔻	𠔼	𠔽	𠔾	𠔿	𠕀	𠕁	𠕂	𠕃	𠕄	𠕅	𠕆	𠕇	𠕈	𠕉	𠕊	𠕋	𠕌	𠕍	𠕎	𠕏	𠕐	𠕑	𠕒	𠕓	𠕔	𠕕	𠕖	𠕗	𠕘	𠕙	𠕚	𠕛	𠕜	𠕝	𠕞	𠕟	𠕠	𠕡	𠕢	𠕣	𠕤	𠕥	𠕦	𠕧	𠕨	𠕩	𠕪	𠕫	𠕬	𠕭	𠕮	𠕯	𠕰	𠕱	𠕲	𠕳	𠕴	𠕵	𠕶	𠕷	𠕸	𠕹	𠕺	𠕻	𠕼	𠕽	𠕾	𠕿	�0	�1	�2	�3	�4	�5	�6	�7	�8	�9	𠖊	𠖋	𠖌	𠖍	𠖎	𠖏	𠖐	𠖑	𠖒	𠖓	𠖔	𠖕
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

飛 非 卞

說文解字第十二

戶 門 耳 臣 疒 疒 疒 疒
氏 吏 民 臣 疒 疒 疒 疒
𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔
𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔

說文解字第十三

泉 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔
𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔
𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔
𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔
𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔

說文解字第十四

金 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔
𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔
𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔
𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔
𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔
𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔

於亥知化窮冥。徐鍇曰亥則物之於時大溲聖德熙明。詩學有

明承天稽唐。承天者奉天承運也稽唐即稽敷崇殷中。崇高也

峻德即崇親族平章協和即德之所敷也殷中即以殷仲春以

殷仲秋舉春秋以該冬夏也堯以若天授時為首政敷崇殷中

即稽唐之實也此言漢和帝遐爾被澤渥衍沛洵。德盛者必廣

敬天勤民是以有下文之事。武王永清大定而後偃武修文故先言帝澤

業甄微學士知方。沛洵而後及文字也光武帝立五經十四博

士初建三雍是謂廣業肅宗大會諸儒於白虎殿探賸索隱厥

考詳同異是謂甄微唱之自上故人知所向方也。漢和帝永元

誼可傳。誼古義字謂文字之。粵在永元困頓之季。十二季歲在

庚子釋天曰太歲在子日困敦然又日在庚日上章此不云上

章困頓者自春秋時已然離騷攝提貞於孟陬兮第舉歲名之

寅也呂氏春秋敘意篇維秦八年歲在涪灘第舉歲名之申也

惟史記歷書太初元年名焉逢攝提格兼舉歲陽歲名則以

黃帝初定歷時以甲寅為首是年正得孟陬之月。釋天正月為

甲寅故舉之若尋常屬詞則不然也。厥歷書月名

畢聚聚即厥畢聚者甲寅也亦兼舉月朔日甲申。嚴氏曰小徐

陽月名此云孟陬第舉月名與離騷同朔日甲申。作甲子誤此

一節傳元年申神辛藩靈瀨門山協韻以術推之是年七月辛

亥朔日有蝕之有閏四月則正月甲申朔也筠案漢書律歷志

曰天施復于子地化自丑畢於辰人生自寅成於申故歷數三

統天以甲子地以甲辰人以甲申李奇以為甲子甲辰甲申乃

三代之正月朔日然則許君言困頓者即謂天施復于子也孟

陬甲申者即謂人生自寅成于申也天人協應文字乃定一旦

垂型千秋取會會小子。會益也孫系於子會益於孫爾雅元孫

正豈偶然哉。詩凡對祖而言者無論遠近概曰曾孫左哀二年

對天之詞也。傳曰曾孫蒯聵敢昭告皇祖文王烈祖康叔文祖襄公蒯聵乃

襄公之孫其於文王康叔則數十世矣又荀偃祖自炎神。炎帝

禱河偁其君曰曾臣彪會會者許君之創詞也。祖自炎神。神農

氏。縉雲相黃。縉雲氏見左文十六年傳服虔注黃帝氏以雲紀

之苗裔當黃帝時共承高辛。國語堯命禹治水共之從孫四岳

任縉雲之官也。共承高辛。佐之賈逵注共共工也國語又曰

共工氏虞於湛樂賈注共工炎帝之後姜姓也顓頊氏衰共工

氏侵陵諸侯與高辛氏爭王也許君云承者諱其爭王之事言

說文句讀

當高辛時太岳佐夏注佐當作左左隱十一年傳許太岳之允也為諸侯也太岳神農之後堯四岳也國語共之從孫四嶽佐伯禹皇天嘉之胙禹以天下賜姓曰姁氏呂叔倫藩曰有夏胙四岳國命為侯伯賜姓曰姜氏曰有呂武王封文叔於許穆王時有呂刑篇孝經引作甫刑蓋呂侯後為甫侯也故王風曰戍申戍甫戍許則三國一也俾侯于許姓之由不旁及也云呂叔作藩俾侯于許則文叔者許君之祖也十道志許州許昌郡禹貢豫州之域周為許國案春秋時為鄭所得呼為舊許左襄十一年傳晉荀營東侵舊許是也楚靈王曰皇祖舊許是宅世祚遺靈炎神以下言其源遠流長也靈與藩瀕為韻者詩自彼徂召宅此汝瀕召者汝南召陵也采苓采苓首陽之顛靈公畏偪於鄭遷於楚唐書宰相世系表秦末有許猗隱居不仕曾孫毗漢侍中太常生德字伯饒安定汝南太守因居平輿竊印景行敢涉聖門其宏如何節彼南山欲罷不能既竭愚才憎道之味聞疑載疑穀梁傳春秋信以傳信疑以傳疑少儀母身質言語鄭注質成也聞疑則傳疑若成

之或有演贊其志次列微辭文于演易孔子贊易次列者次弟所誤也陳列之也言演贊造字之志而次列其微妙知此者稀儻昭所尤說文無儻當作黨漢書黨庶有之詞也達者理而董之釋詁董正也○本篇凡三章自其建首也至知諄可傳為一章言遇稽古右文之世當作此書也粵在永元至篇末為一章自言神明之後能知古義故作此書也而其用韻也凡四端分貫聯原為一韻冥明唐中滂方為一韻顧傳元年申神辛藩靈瀕門山為一韻能才疑志辭尤之為一韻顧知化窮冥為第一章之結語厥諄可傳為第二章之結語而並連下文為韻者此如坤卦象傳君子攸行本為先迷失道之起語而上疆下常相為韻遂若為柔順利貞之結語然猶可曰古陽庚通貞字即是韻也乃如弟子職曰至于食時必不可與下文饋侍為韻是仍與上章疑之起為韻也是知古人行文與用韻本是兩事不必義既盡而後轉韻故能字轉韻義固不盡也中字亦入韻者訟卦象傳中與成正為韻

召陵萬歲里郡國志一里百公棗徐錯曰漢因秦制二十等爵家魁掌之公乘第八荀綽曰吏民爵不

得過公乘公乘者軍吏之爵祿最高者也冲莽臣冲稽首再拜。稽篇末作諸段氏曰冲本從俗後人或以古字改之。上書皇帝陛下臣伏見陛下神明盛德承遵聖業上考度

於天下流化於民先天而天不違後天而奉天時萬國咸寧神人曰和猶復深惟五經之妙皆為濫制論衡程材篇董仲舒表春秋之義稽合于律無乖異者然則春秋漢之經孔子制作垂遺於漢韓勅碑孔子近聖為漢定道孔龢碑孔子大聖則象乾坤為漢制作桂氏曰諸說出于中候演孔圖皆讖緯不經之談筠案此說甚正然其始也儒者懲秦火恐五經之不行故言其合于漢律所以為經重也其既也謂孔子為漢制作所以為漢重博采幽遠窮理盡性也不知其意則非惟病漢亦病孔子矣

以至於命先帝詔侍中騎都尉賈逵修理舊文桂氏曰永平中逵上言左氏與

圖讖合明劉氏為堯後明帝嘉之歷遷侍中領騎都尉段氏曰賈逵字景伯扶風平陵人也九世祖諱父徽從劉歆受左氏春秋兼習國語周官又受古文尚書于塗惲學毛詩於謝曼卿逵悉傳父業尤明左氏國語為之解詁五十一篇章帝使出左氏

傳大義長於二傳者具條奏之又詔撰歐陽大小夏侯尚書古文同異集為三卷復令撰齊魯韓詩與毛氏異同并作周官解故殊藝異術王教一肅苟有可已加於國者靡不悉集段氏曰和帝紀

云十三年春正月丁丑帝幸東觀覽書林閱篇籍博選術藝之士以充其官此皆用侍中說為之安帝永初四年詔謁者劉珍及五經博士校定東觀五經諸子傳記百家藝術整齊脫誤是正文字此安帝之繼述先帝也易曰窮神知化

德之盛也書曰人之有能有為使羞其行而國其昌引易以美其君之重

經術引書以美其君羅致明臣父故太尉南閣祭酒故者已去官之

詞桂氏曰本書成於永元十二年是時張酺為太尉酺汝南人章帝為太子從受尚書時為東郡太守漢書百官志太尉掾史屬二十四人漢舊儀太尉西曹掾秩比四百石胡廣注漢官篇武帝時丞相設四科以辟人德行高妙為第一科補南閣祭酒

也陳元為司空南閣祭酒見經典釋文言南閣以別於他曹本從遠受古學隋書經籍志言五經者皆憑讖為說惟孔安國毛

從遠受古學公王璜賈逵之徒獨非之故因漢魯恭王河間獻

說文解字 卷二十九

說文解字 卷二十九

王所得古文參而攷之以成其義謂之古學段氏曰達卒於永元十三年桂氏曰永元十一年賈逵與魯丕黃香說經相難是許氏書成之日逵尚在蓋聖人不空佗皆有依據春秋說聖人不空生受命而制作今五

經之道昭炳光明而文字者其本所由生自周禮漢律皆當學六書貫通其意上文言五經此但舉周禮又以漢律並論者以讀說文多引恐巧說衰辭使學者疑潘徽韻纂敘雖復周禮漢漢律漢令

遞生慎博問通人考之於達作說文解字六藝羣書之詁皆訓其意而天地鬼神山川艸木鳥獸蟲蟲雜物奇怪王制禮儀在閒人事莫不畢載凡十五卷十三萬三千四百四十一字慎前

以詔書校書東觀段氏曰此事不見本傳案儒林傳云太后詔劉珍與劉駒駱馬融校定東觀五經諸子傳記百家藝術整齊脫誤是正文字馬融傳亦云永初四年拜為校書郎中詣東觀典校祕書蓋此時分司其事者史不盡載許

亦其一也華嶠後漢書學董巴與服志曰禁門曰黃閨中人主之故曰黃門

教小黃門孟生李喜等元帝之世史游為黃門令

齋詣闕慎又學孝經孔氏古文說古文孝經者孝昭皇帝時魯國三老所獻王應麟曰漢志云孝經孔氏壁中古文則與尙建書同出也蓋始出於武帝時至昭帝時乃獻之

武時給事中議郎衛宏所校仲東海人皆口傳官無其說執文經長孫氏說二篇江氏說一篇翼氏說一篇后氏說一篇安昌侯說一篇獨不言孔氏說故云官無其說謹撰具一

篇并上臣冲誠惶誠恐頓首頓首死臯死臯臣瞻首再拜呂聞皇帝陛下建光元年徐鍇曰建光元年漢安九月己亥朔二十

日戊午上嚴氏曰此校者誤改當作九月己卯朔二十日戊戌王午朔二月壬子朔三月壬午朔四月辛亥朔五月庚辰朔六月庚戌朔七月己卯朔八月己酉朔九月己卯朔安紀戊子幸

說文解字 卷三十一 三

衛尉馬石府初十日也五行志己丑地震十一日也此云己亥乃二十一日矣戊午在明月

召上書者汝南許冲郡國志汝南郡在雒陽南六百五十里詣左掖門外會宋本無外

字韋述兩京新記東都皇城南面三門東左掖門三輔黃圖掖門在兩旁如人臂掖也令拜齋所上書十月十九日中黃門饒喜

百官志中黃門充從僕射一人六百石中黃門比百石呂詔書賜

召陵公乘許冲布四十四匹即日受詔朱雀掖門古今注永平二年十一月初作

北宮朱雀南司馬門蔡質漢官儀衛士候朱爵門外傳雞鳴於禁中敕勿謝

說文解字第十五

鄉寧王鼎珍校

說文附錄一卷

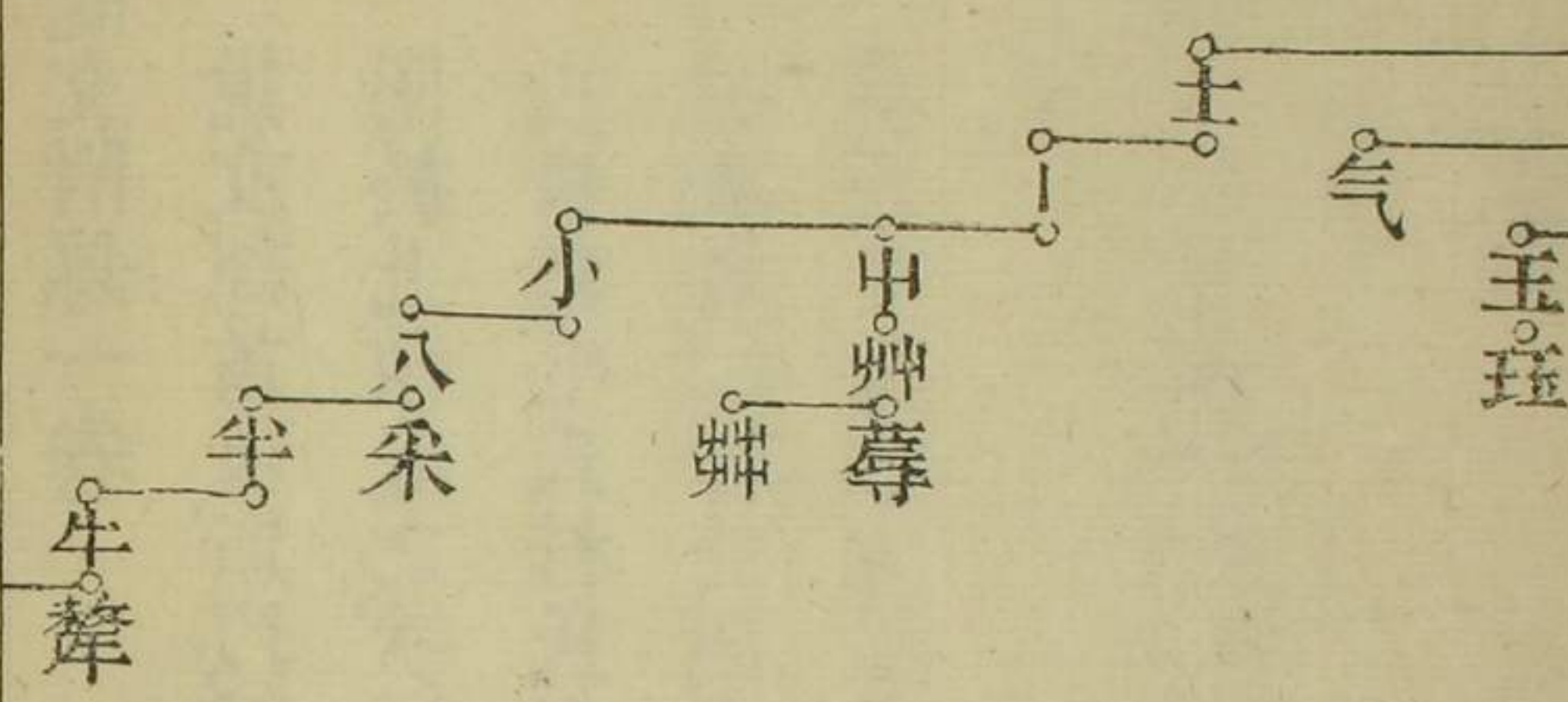
說文部首表所以發部首相次之故特以不能躡入正文而附於此故先之次以許君事蹟考紀先師之始末也次以嚴氏校議毛氏桂氏所輯錄以為羽翼也終以小徐系述大徐敘表者二徐於說文雖疏然後人得見此書則其功也小徐書成於南唐大徐書成於北宋以說文為主故不嫌以弟先兄

說文部首表部首本作字原今改

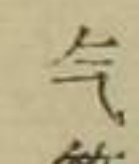
蔣和撰 王筠校正

一。上。示

三。主。



玉與王以形似相系

气篆作亦三畫故承三

說日推一合十故知士承一

上王玉士皆有丨此總承之
。丨下上通也是指事中中
央之丨象莖形義不相近故
旁系之餘放此

小上承下注

半上承下注

一字而牽連數篇者○識之

告○口○口

告上承下注

哭

哭上承下注董武鐘起字從哭

止

步

此

正

行

齒

足

此正二部從止引伸之義是部因正及之

是歸本義不以下四部因不及之

齒從止聲牙附之

足正二部又歸本義

爨下云白象持甌謂
甌為甌也。甌部甌下
云甌屬瓦部甌甌也。
然則甌甌一類之物
故甌承爨。

白字兩爪相對故爪
承之。
孔字義承爪形則不
承故亦旁系之。
奴字從少又故又少
二部承奴。然又少皆

手也。有手而后有奴
故反之在上。

蔣氏曰：聿從手持竹
筠。素有此說。不意有
先我得之者。小篆
畫從聿。古文畫從聿。
兼承上兩部。

說文解字 卷三

共 異 穿白

農 爨 革

高 彌

爪

孔 門

部首同意而遙相承
者如從亼者有倉尙

兼從卅白

古文從白

少

史 支 聿 聿 畫 聿 聿 畫 臣 殺 几 子

等部是亼亦象屋形
故亼部遙承之。大介
同字亦閒十二部而
遙相承也。獨此少部
不使冠下文左部之
上。而與又連敘者蓋
從又之字。大率有手
義。故口部右字直說
之曰助也。而從右之
禎亦曰助也。皆不見
手字。惟說左曰手相
左助也。獨表其為手
則以部中差字。不但
無手義。且與助相反
也。故使又少兩部相

費從皮省則當作費
反與子相似因譌

卜分支之半

爻分教三分之一

曼上承下注

日自曲線橫系者連
類而及也下放此

自白一字故鼻從自
而在白下

皮費

爻

教

卜用

爻效

曼

自開

眉

盾

自

連以表其為手形設
遙對則不分明

頤承白部之百

習從白聲上承下注

羽生于佳故佳系于
羽而反之在上

艸亦生于羊為礙
瞿相系之地故不反
于上而系其首

瞿兼承明部

白鼻

頤

習羽

佳奎

雀

首

首


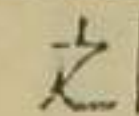
首

瞿

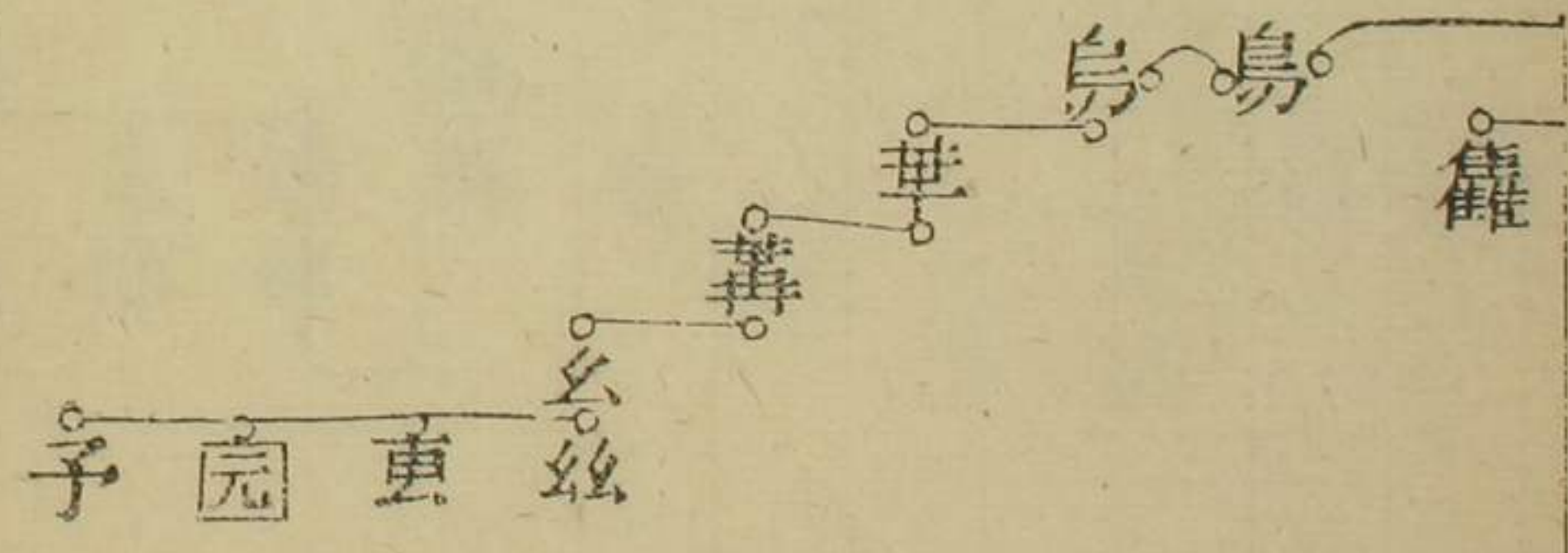
雉

佳鳥一物而兩名故使遙與相對

畢者捕鳥之網其字從華故華繼佳鳥之後
華者古構字也易曰男女構精萬物化生故么承之么者子在胞中初成之形也

園之篆文與重之古文相似予篆與么相似

放



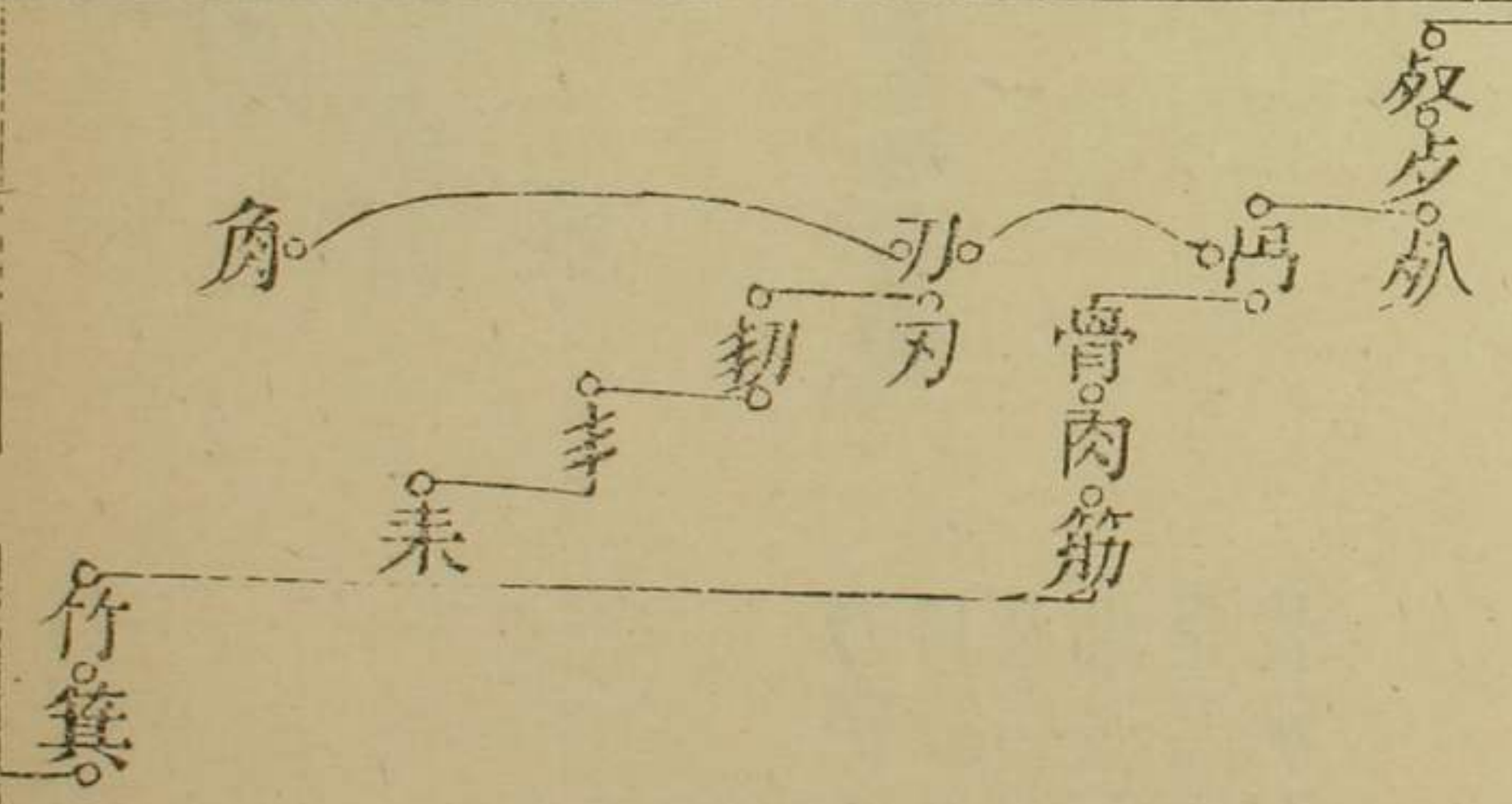
凡用刀字形又略似故次於此

許君云角與刀魚相似

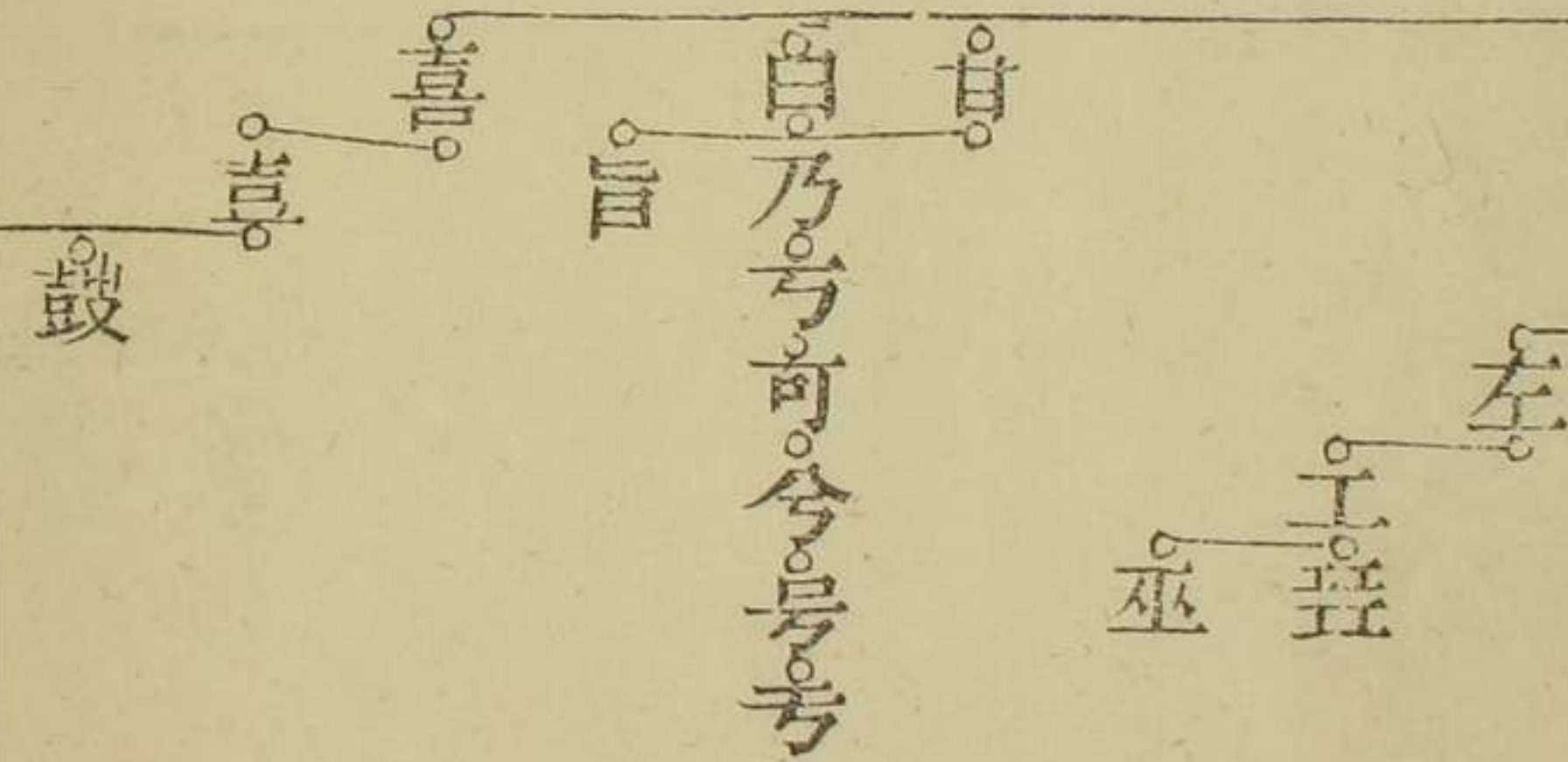
竹承筋從竹

說文解字 卷三

受



旨從甘而閒七部者，甘曰皆從口加一筆，旨則從甘從匕聲，故不能退曰於旨後，而乃弓以下六部皆因曰連類而及，故閒七部也。

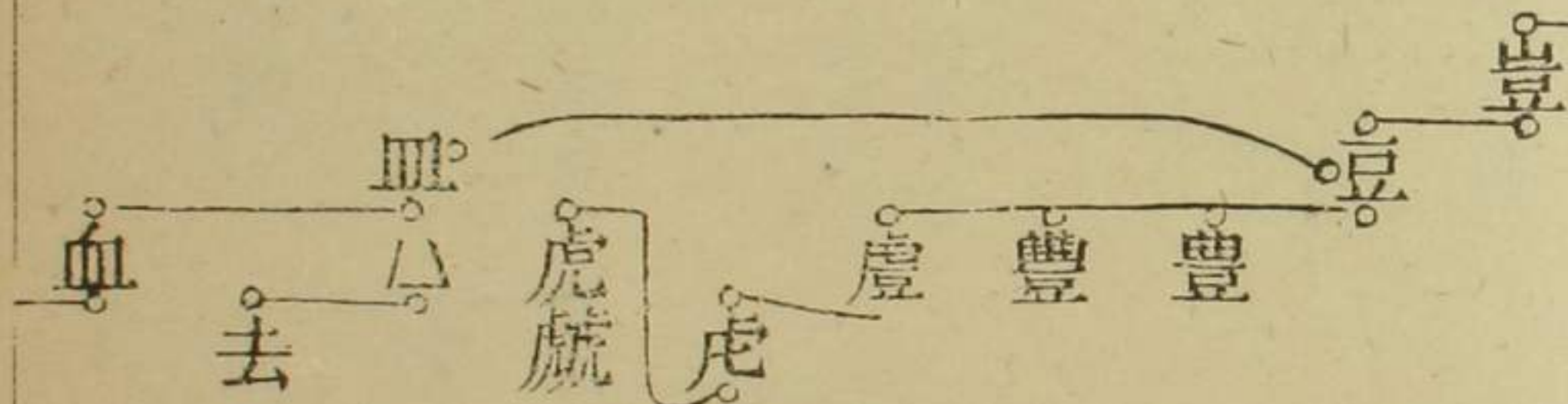


乃字之義本與日近，乃字篆文又與白字之匕相似，乃之勺卽是乃，可字以下皆承乃。

豈豈于豆無涉，蓋從其比象之義也。豆形中細而上下闊，有卓立之象，討下云立也，是也，非真豆，故有糸之。

虛上承下注

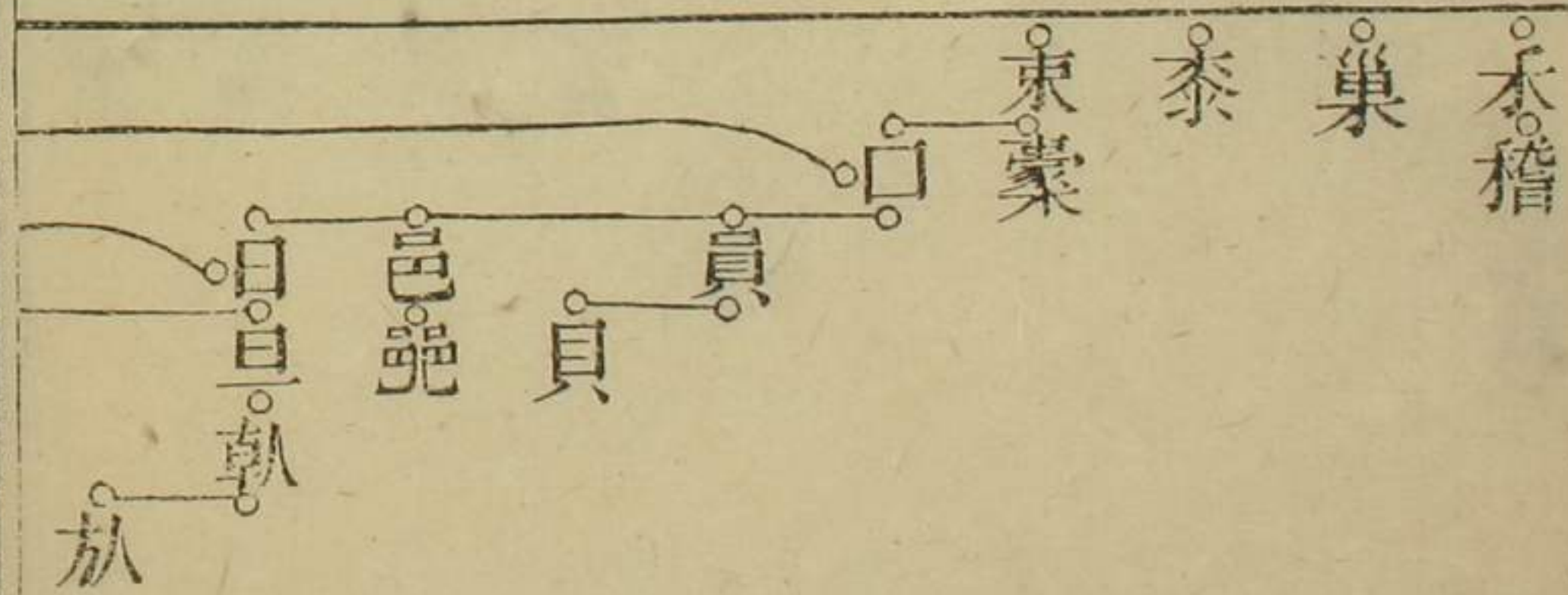
皿與豆皆器也，△以類聚，血以形從。



虍者虎皮也，故虎反于上。

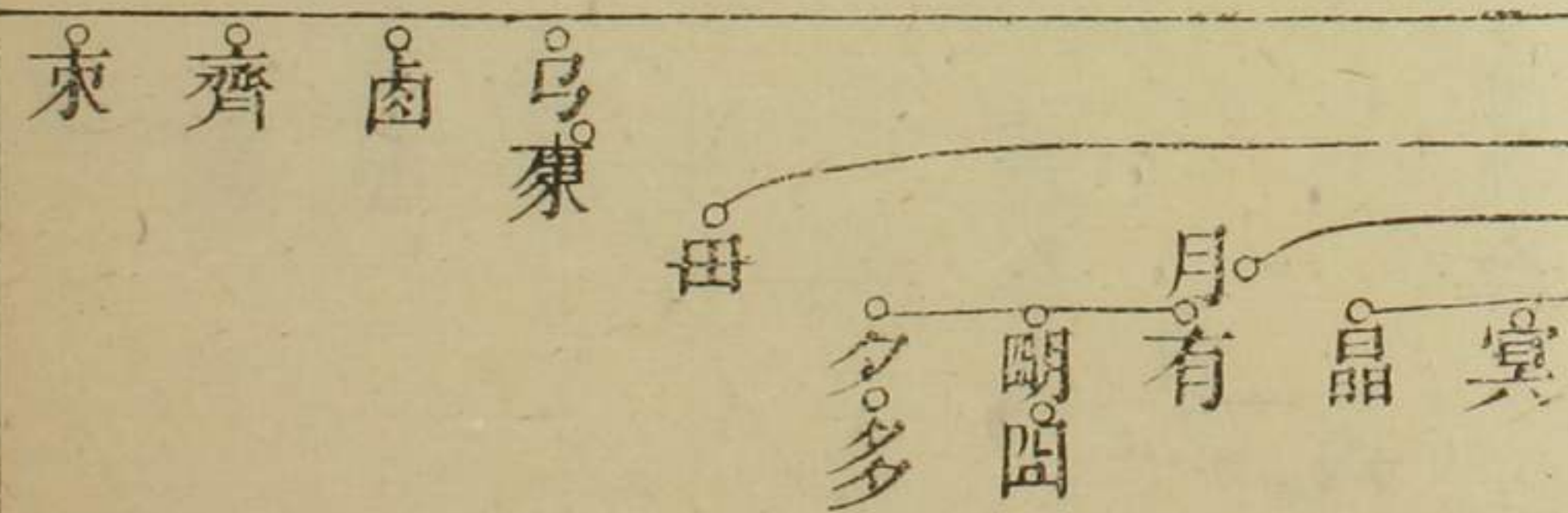
禾稽一字，猶自白爾，彌大介，皆一字而分為兩部，許君以當時字形，譌謬特甚，故重形如此。

印林曰：口當作〇，且當是古圍字，故員字從其聲，筠案曰：下云從口，而古文作〇，其形正圓，足證吾友之說，而古人借員為圖，乃以〇字太簡，加貝為之，非省圓之口也。〇束從口，囊從束，圍聲，圍在口部，故以口承囊，此口當讀如圍，圍繞之是束義。日只是象形，而許說曰從口一，卽由部分牽屬而然。



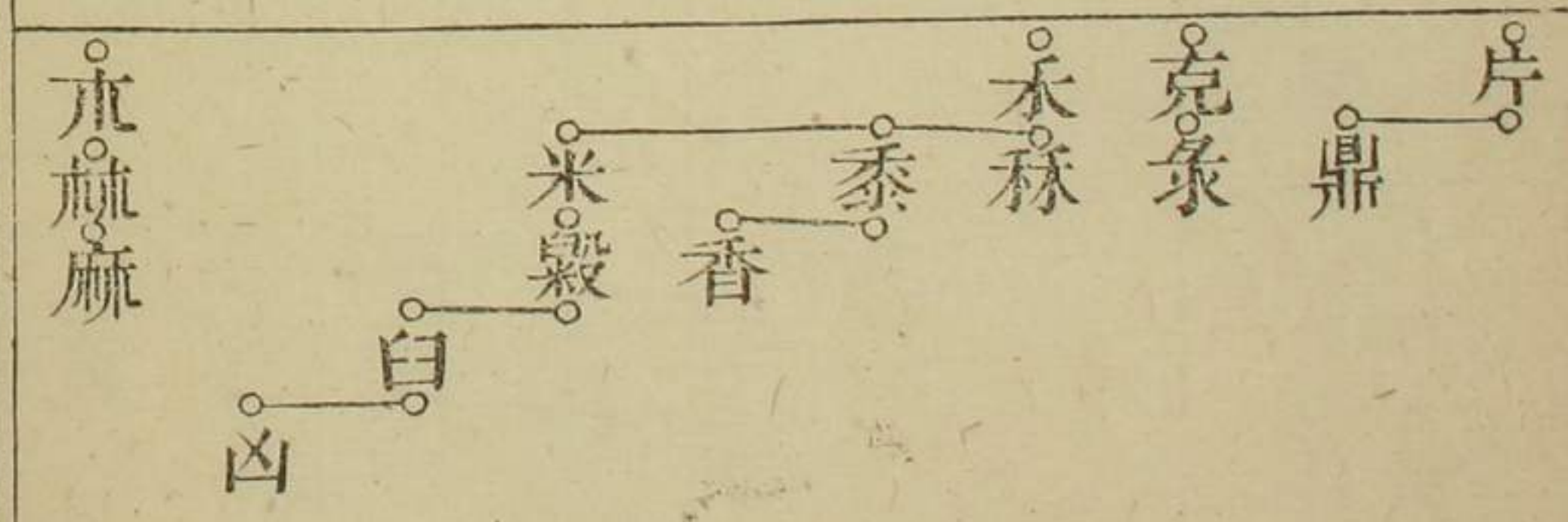
因日而及月，以類相聯，故曲線系之。

母從口之形，從貝之意。



鼎下云象析木以炊謂片是出字析為兩遂成反正兩片字也故系之片下竊意鼎是全體象形字克字象刻木象訓刻木又克之古文象下牛與象相似故相次禾部說解云從木

白系以凶固據字形然U即窠口之象又則柞鄂之象陷於阱中則凶矣白字亦從白其說曰春地坎可自人凶字說曰象地穿交陷其中則是凶部承白字也
麻一字惟說文玉篇云然他書

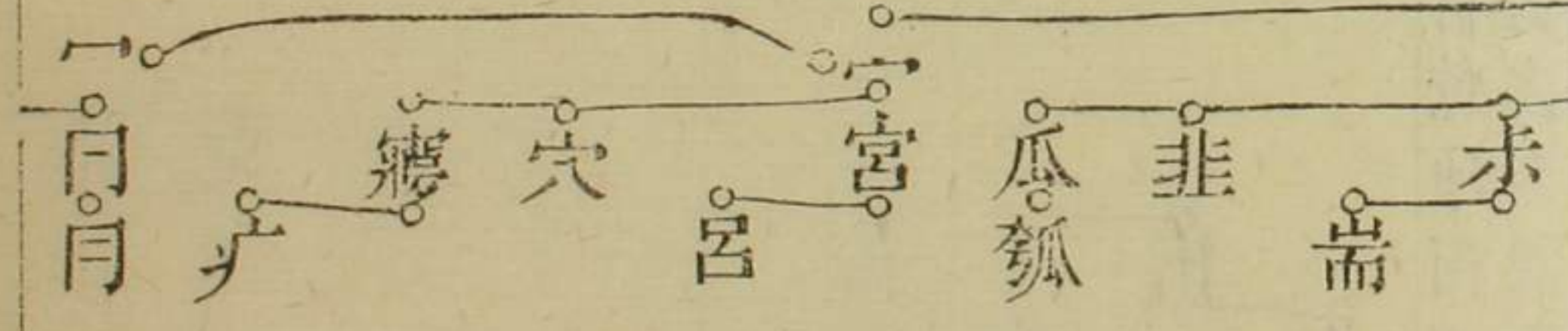


多不及

耑字與才同意不類廁於彼而在未下者未之中一是地下一是根上其端者其莖葉團欒不似艸木禾之有定形故象其初生兩瓣時也
亩與山皆宮室類以其太遠也故高二格以殊別之又案山與广同意或可近承麻之從广

陶復陶穴古之居室也故繼山後

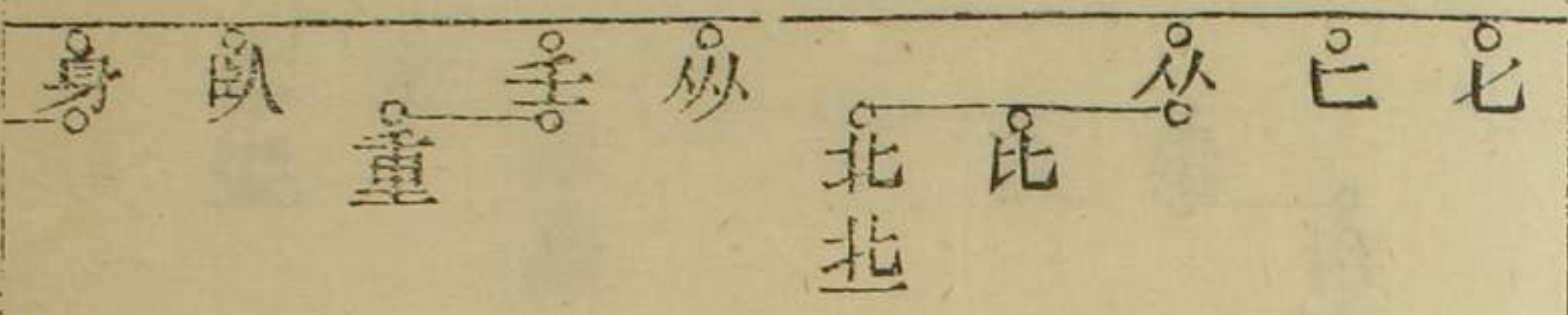
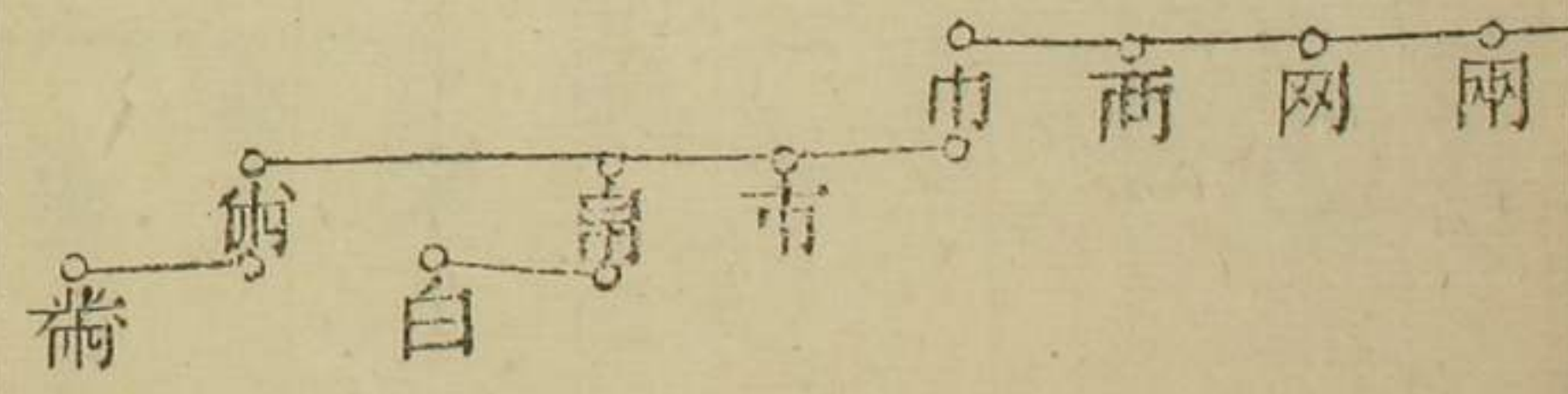
山以形附山義全無涉



網之在此也許君特据小篆系之耳案當作𦉳上有網下有目外作以漸張大之狀也知者古文罔小徐作罔繫傳曰罔與罔同意雖誤以象形為會意然足知罔之非誤也惟罔當本是古文小篆整齊之遂不足象形罔則古文之異者小篆未用故其本形尚存也

〇

周易上經首乾坤而終於坎離乾坤者易之經道之全體而水火者天地



之大用也下經首咸恆而終於既濟未濟咸恆者人倫之始而水火者人身之大用也上經言其靜故天地水火皆分為兩卦下經言其動故夫婦水火皆合為一卦說文放之前七篇首一部太極生兩儀所以擬乾坤也後七篇首人部所以擬咸恆也結之以亥以見其無盡亦物不可窮受以未濟之意惟水火可以上結天道下起人道部首以形相系則不能如易之精密惟是人部之前有巾市帛帶之類後有衣裳之類為人章身之物少為榮拂而已

能。能。鼠。犬。竟。兔。龜。

火。炎。

燹。

燹。

燹。

能上承下注。

炎。炎。

大。

矢。

天。

交。

九。

壹。

壹。

卒。

炎上承下注。

大以大小為本義而以
人身張大取象故亦充
函心四字皆人之一體
而列於此矢天交九立
皆人事亦列於此其餘
則皆大小之大矣惟壹
字用之為蓋則是借指
事為象形也血部益字
亦以大為蓋

水 林

灇

川

泉

永

谷

火

雨

雲

心 思

思生于心，故反之在上。蔣氏曰：水從火連類。

雨與水以類相從，古文本不從水。

奢

尪

本

亦

介

夫

大

竝

函

思

介小變大形，意則同也。較犬下所列諸字，但有人形一類。

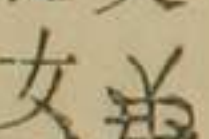
魚 燕 龍 飛 非 凡 西 至 不 乞 函 鹽

燕附於魚以尾相似故龍仍以鱗蟲承魚燕與龍皆能飛故以飛雙承之乞卽是燕古今異名耳一物而非一字又爲龍字所礙不可平系之故交系其首

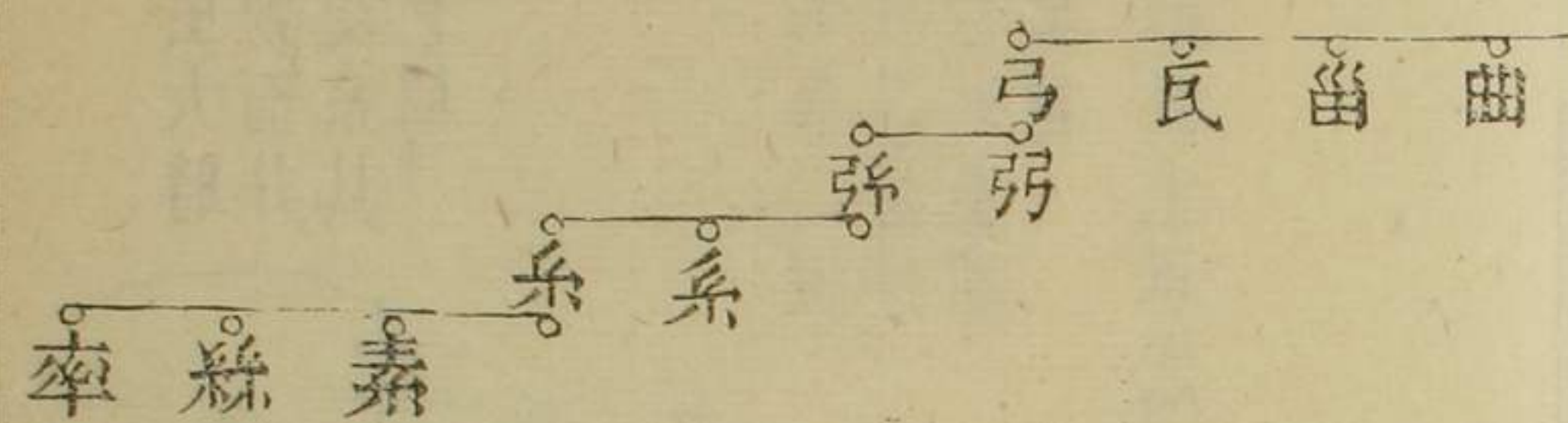
女 民 母 戶 門 耳 匠 手 卒

上文西字從函函與戶皆施于房函在戶之西故戶系於西門部說曰闔也卽所以牽屬耳部然其物不類故曲線系之

以下四部與上文交亢凶心一類皆人之體故使遙與相對同列一格

民之古文上半從母母從女ノ者古文民之末筆

ノ似人



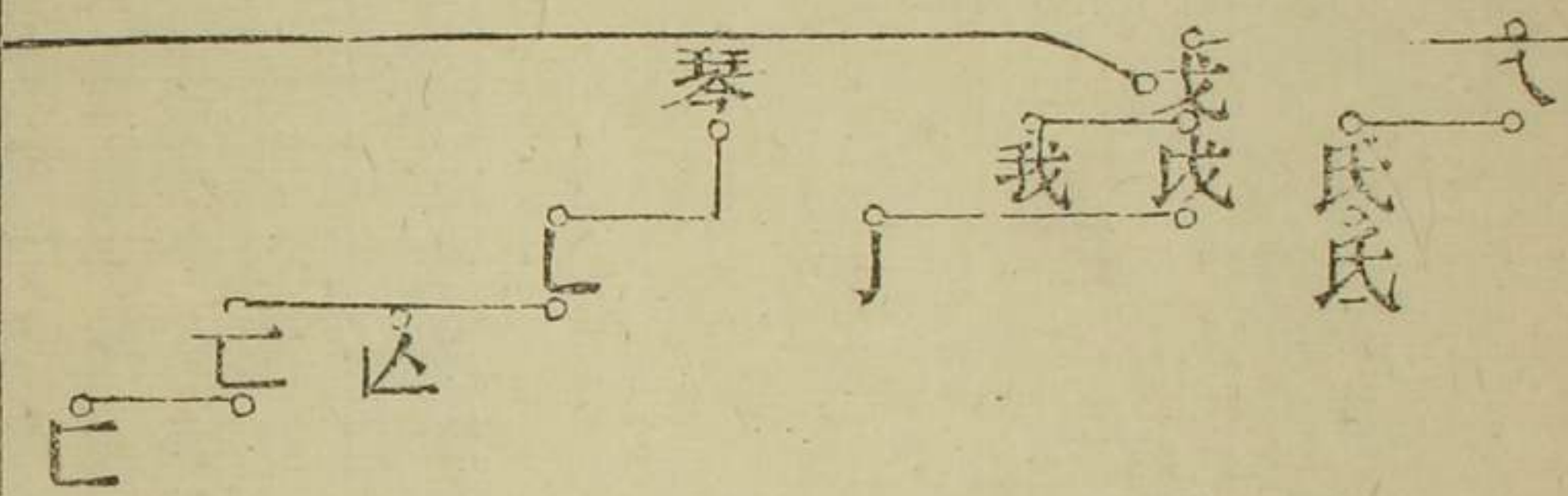
匚者器也，故自曲以下，仍列諸器以繼之。

笛，瓦器也，故受之以瓦。

蔣氏曰：自戈至弦，並器用類。

彈之，象弦形，與糸之古文。其形本同，但所象異物耳，故以糸繼弦，而開以糸部者，糸遠承厂字得聲也。

率乃捕鳥之網，而虫部說五方之物，曰：或行或飛，是以身冠之也，故



戈從厂部之七。

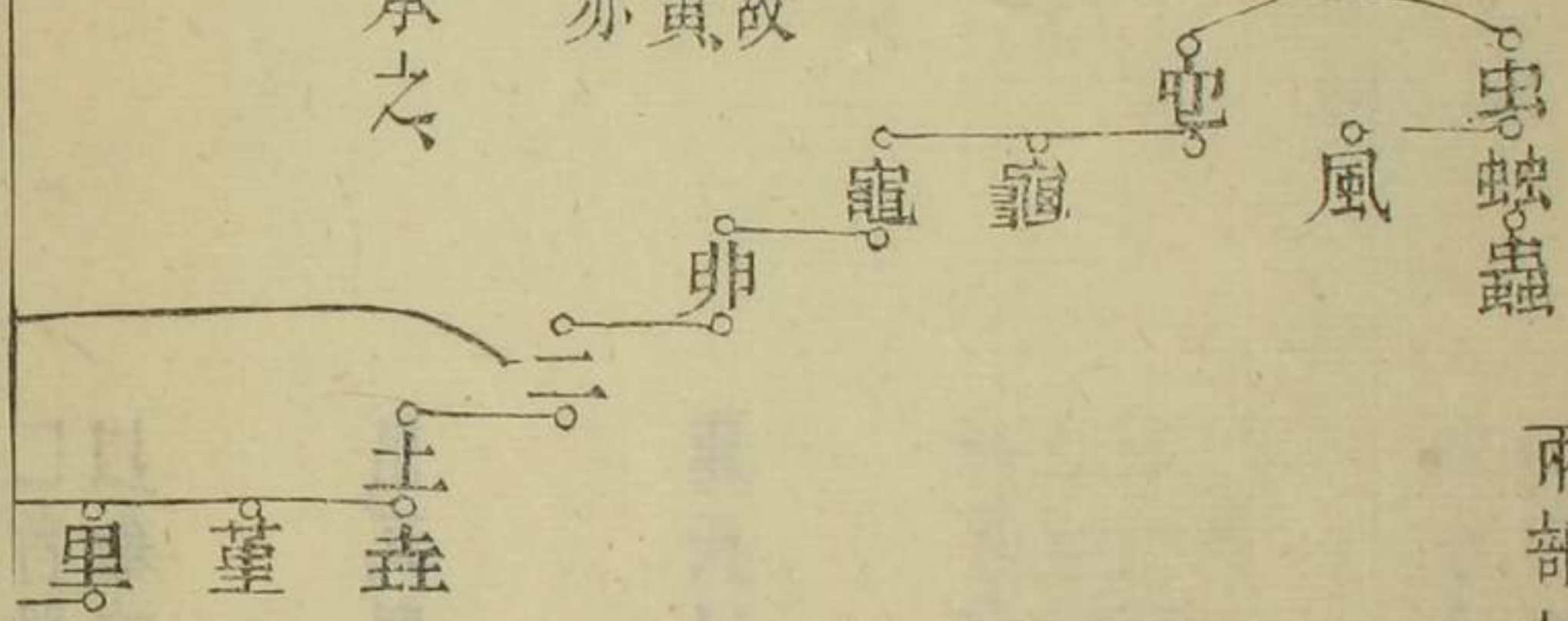
戎從レ聲，レ屬厂部。

琴，字下半與レ相似，又與戈同為器用，故次此。レ與レ相似。

匚與匚相似。

小時名虫大時名它一物而非一字故交系其首與燕乞同

申篆分而為二故二承之卯之裏黃如天之包地是亦兩儀之象也二為地數故土承之

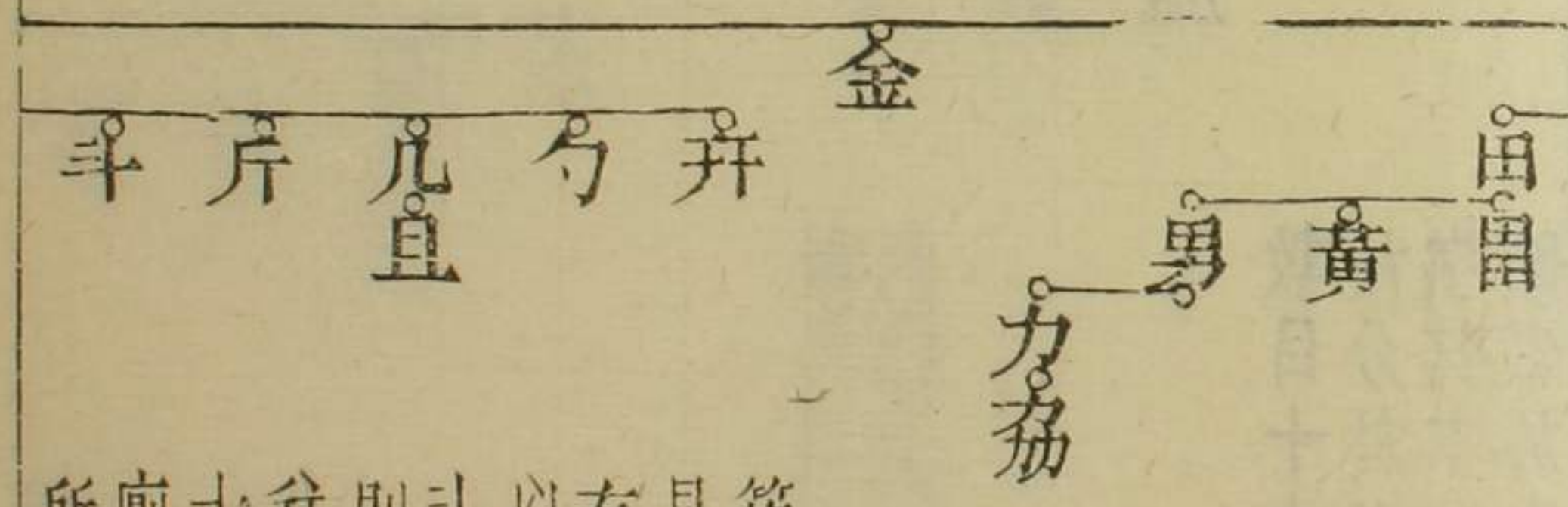


兩部相聯邪姑斷之以示闕疑

蟲以風化而風字以虫為形是母從子也

段氏曰卯象龜下體之形而次之案它龜皆卵生

蔣氏曰开度地平之具用水以望也勺取水具几取平義在地且從几斤金所成斗勺之屬矛斤屬車地所載筠案仲飾之意以此八部糸之土部

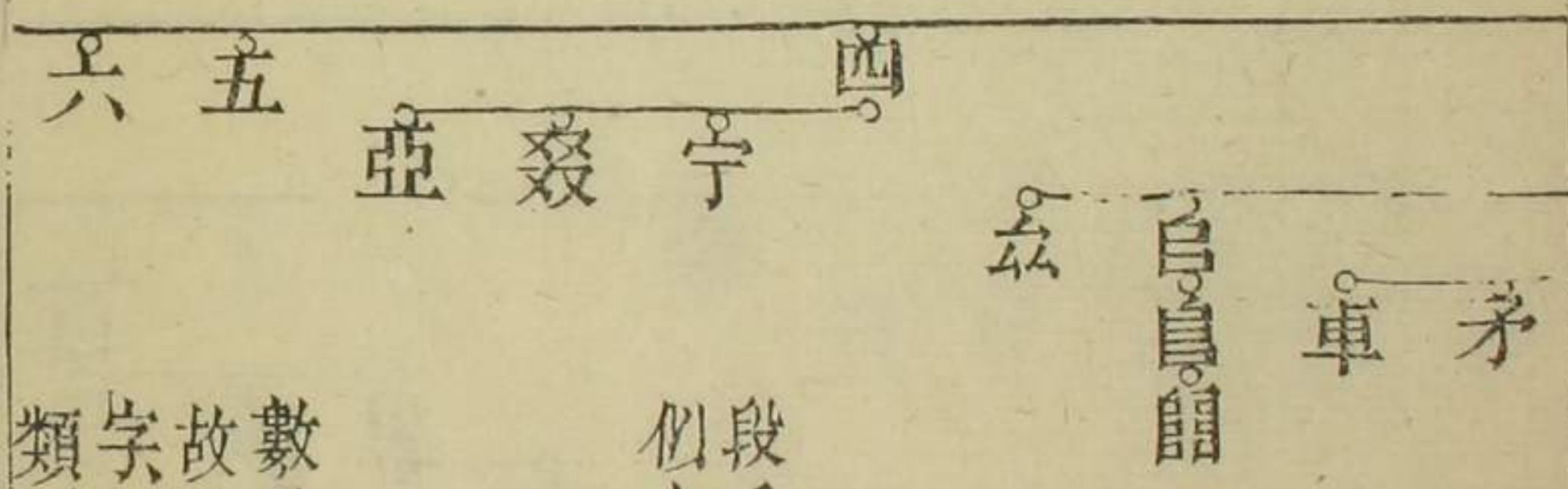


筠案开度地平之具不審所本即或有本亦木器也何以在金後勺几且斗車皆木器斤矛則金木兼之何以弁在金後而不與十二篇諸器名類廁乎不得其意之所在故使八部自

相牽連以示闕疑

四蒙二

五以下皆蒙四

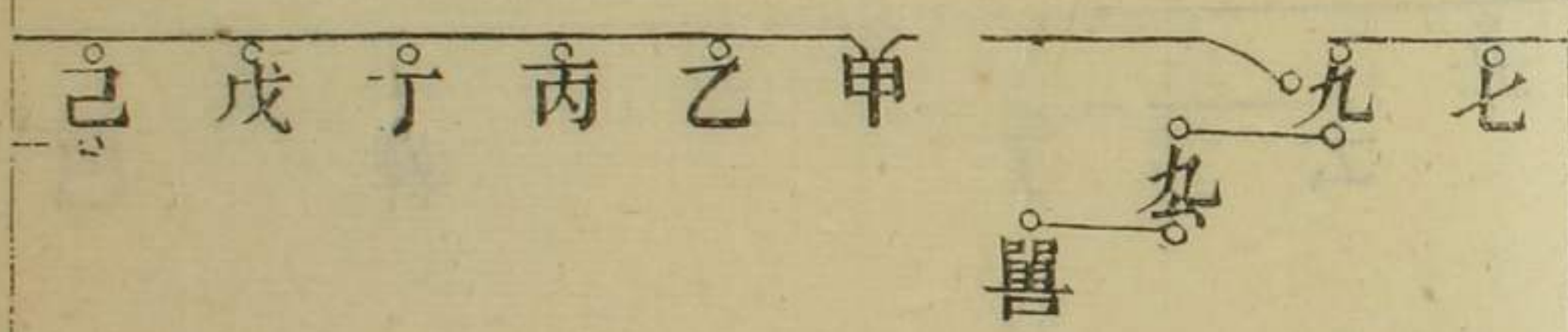


段氏曰，𠄎略似四，姦略似𠄎，亞略似姦。

數目十字，許君知其本義，故分於各部，榦支二十二字，其本義有不可知者，故類聚於末。

古文屬從女，故系於女，小篆省之，便不似。

陰變於六，陽變於九，至九六而陰陽合會矣，故以榦支終焉，此二十二字者，祇可為兄弟，不可以為父子也，故蔣氏直系之，今皆平列之。



楚金祛安篇，巴篆作𠄎，引陽冰曰，從巳中一，不合。

幹之戊己庚辛支
之寅辰戌亥皆不
甚可解此許君所
以類聚也

庚 辛 癸 子 丑
巴 辛 癸 子 丑
去 壽 了

次己下是知李氏据本作
與夢英所書同今本
作日則字形似己不似
許君既次之己下蓋日
是本形則傳寫之誤
小徐作日又連之也其
正文及部敘仍作日

丑蓋古柎字以會意定象
形字也

午蓋是古柎字象形
字也故春字從之

申蓋古電字電則象
增字也蜎下云申電
也知申亦象形字

寅 卯 辰 巳 午 未 申 酉 戌 亥

會字次酉下愈知酉是古
酒字古器銘耶耶酒錄字
竝作酉後加水有區別為
二

右蔣仲猷所爲表諸家說部首者皆不及也。閒有未愜者，更
易之。其所爲說多不本於許君，余亦閒用之。其可通以許說
者，不復用也。又改之以譜牒世系之法，使人易於尋求。其當
行直下者，如子孫曾元然。然有一人數子者，必先敘其長子
之子孫，而後及其仲子三子也。跳行而相系者，義不直捷。如
無子而有猶子者也。平線相系者，兄弟也。其或形則相嬾，義
不相貫，如習系於白熊，繼以火，雖亦跳行相系，乃是外孫，非
己族也。前無所承，曲線橫系者，朋友也。同氣相求，不共本根
也。許君敘曰：同條牽屬，共理相貫。此謂以義相次也。又曰：雜
而不越，據形系聯。此謂以形相次也。二者爲部首之大例，乃

有形義皆不類者，不敢諉爲傳寫倒亂，而強爲之說，蓋亦不
免於穿鑿。君子惠我，尙或正之。癸卯四月十九日王筠記。

許君事蹟考

烏程嚴可均鋈橋撰

後漢儒林傳許慎字叔重，汝南召陵人也。性淳篤，博學經籍，馬
融常推敬之。時人爲之語曰：五經無雙許叔重。爲郡功曹，舉孝
廉，再遷除浚長卒於家。初，慎以五經傳說臧否不同，於是撰爲
五經異義，又作說文解字十四篇，皆傳於世。嚴可均曰：余治說
文，因欲詳許君行事，而本傳所載寥寥不備，及徧索羣書，又采
獲無多也。作許君事蹟考。

許君汝南召陵萬歲里人也。蓋生於明帝朝。許沖表云：召陵

萬歲里邑部郎汝南召陵里小徐引李陽冰云卽許君所居之里陽冰語未審所出或萬歲卽卽矣筠案百官志知漢縣郡國志一里百家則一縣當有百里豈得萬歲卽卽陽冰好杜撰不可從也里名萬歲者殆漢武登封之後肇錫嘉名乎說文後敘鐵橋依小徐本云後敘非也作於永元十二年彼時許君不得甚少卽使年未三十亦必生於明帝朝也明帝在位十八年起戊午止乙亥

和帝永元八年賈逵爲侍中騎都尉許君從逵受古學許冲表云先帝詔侍中騎都尉賈逵修理舊文又云臣父故太尉南閣祭酒慎本從逵受古學又云慎博問通人考之於逵作說文解字賈逵傳永元八年復爲侍中領騎都尉兼領祕書

近署許君從逵受古學當在此時艸說文亦當在此時

十二年正月艸說文竟後敘云粵在永元困頓之年蓋屬艸畢故作後敘也其明年賈逵卒許君本傳爲郡功曹舉孝廉皆未審何年御覽二百六十四引汝南先賢傳云許慎爲功曹奉上以篤義率下以恭寬是其爲功曹事也百官志郡國惟右扶風有功曹史外郡不言據列傳則外郡皆有之矣漢官儀世祖詔云丞相故事四科取士自今以後審四科辟召及刺史二千石察茂才尤異孝廉之吏是漢制孝廉皆於郡吏中舉之許君由郡功曹舉孝廉由孝廉補太尉南閣祭酒本傳所云再遷者此其一遷也永元五年十一月以張酺爲

太尉十二年九月策免以張禹爲太尉後敘作於正月是太尉乃張酺也張酺汝南細陽人有傳百官志太尉掾史屬有黃閣又有閣下令史蓋閣下卽南閣令史卽祭酒胡廣漢官注祭酒一位之元長漢官儀丞相設四科之辟第一科曰德行高妙志節清白補西曹南閣祭酒蓋許君舉第一科矣安帝永初四年與劉珍劉駒駱馬融等五十餘人校書東觀許冲表云慎前以詔書校書東觀教小黃門孟生李喜等安紀永初四年詔謁者劉珍及五經博士校定東觀五經諸子傳紀百家藝術整齊脫誤是正文字鄧后紀乃博選諸儒劉珍等及博士議郎四府掾史五十餘人詣東觀校讎傳記事

舉奏御賜葛布各有差又詔中官近臣於東觀受讀經傳以教授宮人按是時鄧后臨朝許冲表所云詔書卽后詔表所云小黃門孟生李喜等卽后詔之中官近臣許君以太尉祭酒充其選卽后紀之四府掾史是時張禹爲太尉蓋許君尙爲祭酒因充校書也張禹襄國人有傳居太尉位極久前此永元十二年九月代張酺爲太尉閱六年至殤帝延平元年正月進太傅以司徒徐防代其明年爲安帝永和元年禹復爲太尉東觀校書之詔下於四年二月時禹尙爲太尉也其明年正月禹罷以光祿勳李修代計許君爲太尉祭酒至此已十餘年據后紀事畢賜葛布則雖充校書未增秩也宦者

蔡倫傳永初今本誤作元初四年帝以經傳之文多不正定乃選通

儒謁者劉珍及博士良史詣東觀各讎校漢家法令倫監典

其事劉珍傳永初中為謁者僕射鄧太后詔使與校書劉駒

駱馬融及五經博士校定東觀五經諸子傳紀百家藝術整

齊脫誤是正文字珍有釋名三十篇見本傳而吳志章曜傳以釋名為劉熙作隋唐志同劉熙獻帝初

安南太守別有諡法三卷見隋志今本釋名題北海徵士非也其劉珍之釋名蓋別是一書抑范史誤以劉熙為劉珍也

疑莫能明馬融傳永初四年拜為校書郎中章懷引謝承及續漢書並云為校書郎又

拜郎中詣東觀典校祕書許君與融等同在東觀齒長於融故

本傳云馬融常推敬之

建光元年九月遣子冲奏上說文十五篇并上孝經古文說一

篇時許君去官且病故許冲表云今慎已病鈞案下文云尹珍學于許

君當桓帝時去此近三十年豈能病許久且既病又安能教尹珍乎是知病者託詞不願出山而已是時許君之年不過

五十已高又云故太尉南閣祭酒故者已去官之詞是年辛

酉上距永元庚子作說文後敘之年已二十二年矣本傳除

浚長不知在何時浚縣屬沛國豫州刺史部百官志縣萬戶

以上為令不滿為長縣大者置令千石其次置長四百石小

者置長三百石漢舊注公令史百石自中興以後不說石數

蓋仍百石許君以孝廉除百石以百石除三四百石故本傳

云再遷

許君蓋卒於桓帝朝西南夷夜郎傳云桓帝時郡人尹珍自

以生於荒裔不知禮義乃從汝南許慎應奉受經書圖緯鈎案
許君弟子尚有外黃令高彪見後桂氏附說隸釋云文苑傳有高彪吳郡無錫人計桓帝元年前上距
建光元年許冲上說文時已二十七年是許君之壽當以八
十餘為斷桓帝在位二十一年起丁亥止丁未本傳五經異
義不言篇數隋唐志云十卷蓋兼鄭駁或原本亦十篇孝經
古文說一篇本傳失載蓋久亡隋唐志又有許君注淮南子
二十一卷羣書引見可數百條自說文奏上後鄭君注儀禮
周禮禮記各引一事魏武令亦引一事吳志嚴峻字曼才好
說文至唐國子監置書學博士立說文之學舉其文義歲登
下之許君墓河南通志卷四十九云在鄆城縣城東三十五

里召陵城下許君後人元和姓纂卷六云無聞鄧名世古今
姓氏書辨證卷二十三云其後有居會稽陽羨者嘉慶丙寅
十一月晦嚴可均書於平津館

說文校議 余於此書用之幾盡其通論一書者不便載於逐
字下附記於此

說文舊有音隱世所不傳引見於六朝唐人之書者尚千許事
說文舊本引書稱尚書或但稱書六朝唐初引見如此其唐虞
夏商周等字皆校者所加亦有未盡加者如圍下塌下墜下僂
尚書蕲下韶下卍下搢下但僂書也此類亦無害義惟周書與
七十一篇之周書無別彼不得不加逸字則不如舊本之安耳

漢魏人但稱周書不云逸周書說文亦有未盡加者如苜下獠
下引周書尚不云逸也

凡部末字往往可疑筠案後增字之在部末其常也而匕部
匙口部噉在部首之下亦當是後增

凡新附文四百二鈕氏樹玉攷之詳矣今置之不議然尚有宜
為大徐表白者字林新附出陸善經說文新附不知出誰手近
人概屬之大徐徒據後序有承認皆附益之一語耳其實新修
字義附入各部者自是詔志件借離綦剔覺醜起顛璵瘡楛繳
笑迓皖峯十九字于卷末明明標出而于新附輒多排擊則非
出大徐明甚竊謂唐以前本已有新附孫愐修唐韻取而散附
各韻之後故示部爾下曰一本云古文禪也水部灑下云諸家

不收今附之字韻末一本者大徐言別本說文也諸家者唐韻

言眾家韻書也之字韻者唐韻七之部也此證甚確自來未經

舉出而新附之字閒亦為許君原本所有而轉寫漏落者如老

子釋文引腴赤子陰也石州曰老子舊本作
全恐腴亦後人改造釋草釋文引饗或

作柜字筠疑即或
體柜之譌左傳僖二十八年疏引旅從玄筠案從旅省
聲旅從扌從

賦注引濤大波也北征賦注王粲詠史詩注陸機苦寒行注並

引劇甚也筠案此當即劇字刀力篆亦相似小
徐本勅下云或曰非力刀也是其比一切經音義卷

六引打以杖擊之也筠案許君即收此不見經典之字則捶下
云以杖擊也自當說打曰捶也不當如是

立說卷二十二引闐闐市門也御覽合修文殿御覽文思博要藝

文類聚而成書，而卷百八十八引礪，柱下石也。古以木，今以石。卷八百二引璞，寶也。卷八百二十八引儉，馭馬也。若此之類，半屬許書所原有，非皆寫誤。而今皆在新附，如謂諸書原引新附，則新附在唐以前矣。今但責大徐不能削去，可也。謂大徐妄加非也。筠案：大徐不削去，蓋亦承認。然署曰新附，固較然明白。以視前乎大徐者，直以所增羈入正文，亦自分低昂也。刀部副下云：亦古文則，銕橋曰汗簡卷上之二，引此以為說文。續添按：續添者書名，大徐亦古文三十一，蓋皆出續添。校者取續添字，附記於古文之旁，而加亦以別之。轉寫疑為脫文，因羈入。然有本非續添，而後人例加亦字者，如鵬、杙、梓之類。又有亦字宜在弟一古文，而校迻於弟二古文者，如𠄎、𠄎之類。惟精

審者能辨之矣。

筠案：此說雖不必盡然，然非深心人不能道。

毛氏節錄

毛辰斧季

五代蜀廣政間，林罕字源，偏傍小說序云：漢太尉祭酒許慎取其形類，作偏傍條例十五卷，名之曰說文說文遺漏。呂忱又作字林五卷，以補其闕。洎三國之後，歷晉魏陳隋，隸書盛行，篆書殆將泯滅。至唐將作少監李陽冰就許氏說文重加刊正。筠案：祛妄篇所舉李氏說率多誕妄，即其所書庾公德政頌，其必不可通者，凡十餘字，而庾字從贛之古文，與荀字從目，直非字矣。特人震于其書名，不敢訾議之耳。安能有所刊正乎。展作三十卷，此便非是其十四篇可為數篇，已同此誤。至於敘目而分之，遂致首尾決裂，必不可也。今之所行者是也。其時復於說文篆字下，便以隸書照之名曰字說。開元中，以隸體不定，復隸

書字統不錄篆文作四十卷名曰開元文字自此隸體始定矣
○又云篆雖一體而隸變數般篆隸卽興訛舛相錯非究於篆
無由曉隸隸書有不拋篆者有全違篆者有減篆者有添篆者
有與篆同文者罕今所篆者則取李陽冰重定說文所隸者則
取開元文字於偏傍五百四十一字下各隨字訓釋或有事關
造字省而難辨者須見篆方曉隸者雖在注中亦先篆後隸各
逐所部載而明之其餘形聲易會不關造字者則略而不論其
篆文下及注中易字便以隸書爲音如稍難者則紐以四聲四
聲不足乃加切韻於說文中已十得其八九矣名之曰林氏字
源偏傍小說

李文仲字鑑序云六書者制字之本雖蟲篆變體古今異文離
此則謬周宣王太史籀著大篆十五篇與古文或同或異秦丞
相李斯頗刪籀文謂之小篆因政令之急職務之繁小篆不足
以給下邾程邈始變篆文而作隸書以趣約易後漢和帝命賈
逵修理舊文於是許慎集篆籀古文諸家之書質之於逵作說
文解字體包古今首得六書之要其於字學處說文之先者非
說文無以明處說文之後者非說文無以法故後學所用取以
爲則

張美和撰吳均增補復古編敘云文字之先本乎虛義立畫暨
黃帝之史蒼頡姓侯剛氏黃帝史也亦曰皇頡觀鳥跡以依類象形筠案許君敘曰見鳥

獸蹏迹之迹知分理之可相別異此謂倉頡見此而有所觸發也又曰依類象形故謂之文此謂依日月之類以象日月之形依山川之類以象山川之形也故謂之文形聲相益則謂之字乃是兩節張氏誤合為一語

字者孳也孳孳而生無窮之字出焉由是象形會意指事諧聲假借轉注次序不合惟是謂六書成周之世八歲入小學先以此教之漢許慎說文以五百四十二字為部以統古今之字遂為百世不刊之典

桂氏附錄

曲阜桂馥未谷

華陽國志南中志桓帝之世母斂人尹珍字道真以生遐裔未漸庠序乃遠從汝南許叔重受五經又師事應世叔學圖緯通三才還以教授於是南域始有學焉後漢書西

太平寰宇記左州晉城縣蠻渠歲時於石溪口通商有馬會說

文曰馬會今之獠市案今說文無此語

衛恆四體書勢昔在黃帝創造物有沮誦倉頡者筠案此語似以沮誦

倉頡為一人始作書契以代結繩蓋觀鳥跡以興思也因而遂滋則謂之字有六義焉一曰指事上下是也二曰象形日月是也三

曰形聲江河是也四曰會意武信是也五曰轉注考老是也六曰假借令長是也夫指事者在上為上在下為下象形者日滿月虧效其形也形聲者以類為形配以聲也會意者止戈為武人言為信也轉注者以老壽考也假借者數言同字其聲雖異文意一也自黃帝至三代其文不改及秦用篆書燒焚先典而

古文絕矣漢武時魯恭王壞孔子宅得尚書春秋論語孝經時人以不復知有古文謂之科斗書又曰昔周宣王使史籀著大篆十五篇或與古同或與古異世謂之籀書者也及平王東遷諸侯力政家殊國異而文字乖形秦始皇帝初兼天下丞相李斯乃奏蠲之罷不合秦文者斯作倉頡篇中車府令趙高作爰歷篇太史令胡毋敬作博學篇皆取史籀大篆或頗省改所謂小篆或曰下土人程邈為衙獄吏得罪始皇幽繫雲陽十年從獄中作大篆少者增益多者損減方者使員員者使方奏之始皇始善之出以為御史使定書或曰邈所定乃隸字也自秦壞古文有八體一曰大篆二曰小篆三曰刻符四曰蟲書五曰

摹印六曰署書七曰殳書八曰隸書王莽時司空甄豐校文字部改定古文復有六書一曰古文孔氏壁中書也二曰奇字即古文而異者也三曰篆書秦篆書也四曰佐書即隸書也五曰繆篆所以摹印也六曰蟲鳥書所以書幡信也又許慎撰說文用篆書為正以為體例最可得而論也

魏書江式字法安陳留濟陽人延昌三年三月

元魏宣武帝恪即位之十五年

也是年甲午前此壬辰年改元延昌式上表曰臣聞庖羲氏作而八卦列其畫軒

轅氏興而靈龜彰其彩古史倉頡覽二象之文觀鳥獸之跡別創文字以代結繩用書契以維事宜之王庭則百工以敘載之方冊則萬品以明迄於三代厥體頗異雖依類取制未能悉殊

倉氏矣故周禮八歲入小學保氏教國子以六書一曰指事二曰象形三曰形聲四曰會意五曰轉注六曰假借蓋是史頡之遺法也及宣王太史史籀者著大篆十五篇與古文或同或異時人即謂之籀書至孔子定六經左丘明述春秋皆以古文厥意可得而言其後七國殊軌文字乖別暨秦兼天下丞相李斯乃奏蠲罷不合秦文者斯作倉頡篇中車府令趙高作爰歷篇太史令胡毋敬作博學篇皆取史籀大篆或頗省改所謂小篆者也於是秦燒經書滌除舊典官獄繇多以趣約易始用隸書古文由此息矣隸書者始皇使下杜人程邈附於小篆所作也以邈徒隸即謂之隸書故秦有八體一曰大篆二曰小篆三曰

刻符書四曰蟲書五曰摹印六曰署書七曰殳書八曰隸書漢興有尉律學復教以籀書又習八體試之課最以爲尙書史吏民上書省字不正輒舉劾焉又有草書莫知誰始考其書形雖無厥誼亦是一時之變通也孝宣時召通倉頡讀者獨張敞從之受涼州刺史杜鄴沛人爰禮講學大夫秦近亦能言之孝平時徵禮等百餘人說文字於未央宮中以禮爲小學元士黃門侍郎楊雄采以作訓纂篇及亾新居攝自以應運制作使大司空甄豐校文字之部頗改定古文時有六書一曰古文孔子壁中書也二曰奇字即古文而異者三曰篆書云小篆也四曰佐書秦隸書也五曰繆篆所以摹印也六曰鳥蟲所以書幡信也

壁中書者魯恭王壞孔子宅而得禮記尚書春秋論語孝經也
又北平侯張蒼獻春秋左氏傳書體與孔氏相類卽前代之古
文矣後漢郎中扶風曹喜號曰工篆小異斯法而甚精巧自是
後學皆其法也又詔侍中賈逵修理舊文殊藝異術王教一端
苟有可以加於國者靡不悉集逵卽汝南許慎古文學之師也
後慎嗟時人之好奇鈎案此句誤歎俗儒之穿鑿故撰說文解字十
五篇首一終亥各有部屬包括六藝羣書之詁評釋百氏諸子
之訓天地山川草木昆蟲雜物奇怪珍異王制禮儀世間人事
莫不畢載可謂類聚羣分雜而不越文質彬彬最可得而論也
左中郎將陳留蔡邕采李斯曹喜之法爲古今雜形詔於太學

立石碑刊載五經題書楷法多是邕書也後開鴻都書畫奇能
莫不雲集於時諸方獻篆無出邕者魏初博士清河張揖著埤
倉廣雅古今字詁究諸埤廣綴拾遺漏增長事類抑亦於文爲
益者然其字詁方之許慎篇古今體用或得或失矣陳留邯鄲
淳亦與揖同時博古開藝特善倉雅許氏字指八體六書精究
閑理有名於揖以書教諸皇子又建三字石經於漢碑之西其
文蔚炳三體復宣校之說文篆隸大同而古字少異又有京兆
韋誕河東衛覲二家竝號能篆當時臺觀榜題寶器之銘悉是
誕書咸傳之子孫世稱其妙晉世義湯王典祠令任城呂忱表
上字林六卷鈎案林罕李燾皆曰五卷尋其況趣附託許慎說文而按偶章

言文有讀 卷三十一 四九五 折干 三五
句隱別古籀奇惑之字，文得正隸，不差篆意也。忱弟靜別放故，左校令李登聲類之法，作韻集五卷，宮商角徵羽各爲一篇，而文字與兄便是魯衛音讀。楚夏時有不同，皇魏承百王之季，紹五運之緒，世易風移，文字改變，篆形繆錯，隸體失真，俗學鄙習，復加虛巧，談辯之士，又以意說，炫惑於時，難以釐改。故傳曰：以衆非非，行正信哉。得之於斯情矣。乃曰：追來爲歸，巧言爲辯，小免爲醜，神虫爲蠶，如斯甚衆，皆不合孔氏古書史籀大篆許氏說文石經三字也。凡所闕古，莫不惆悵焉。嗟夫，文字者六藝之宗，王教之始，前人所以垂今，今人所以識古。故曰：本立而道生。孔子曰：必也正名乎。又曰：述而不作，書曰：予欲觀古人之象，皆

言遵修舊史而不敢穿鑿也。臣六世祖瓊，家世陳留，往晉之初，與從父兄應元俱受學於衛覬。古篆之法，倉雅方言說文之誼，當時竝收善譽，而祖官至太子洗馬，出爲馮翊郡，值洛陽之亂，避地河西，數世傳習，斯業所以不墜也。世祖大延中，皇威西被，牧犍內附，臣亾祖文威杖策歸國，奉獻五世傳掌之書，古篆八體之法，時蒙褒錄，序列於儒林，官班文省，家號世業，暨臣闡短識學庸薄，漸漬家風，有忝無顯，但逢時來，恩出願外，每承澤雲津，廁霑漏潤，驅馳文閣，參預史官，題篆宮禁，猥同上摺，旣竭愚短，欲罷不能，是以敢藉六世之資，奉遵祖考之訓，竊慕古人之軌，企踐儒門之轍，求撰集古來文字，以許慎說文爲主，爰采孔

言文彙編 卷三十一 四十九 折干
氏尚書五經音注籀篇爾雅三倉凡將方言通俗文祖文宗埠
蒼廣雅古今字詁三字石經字林韻集諸賦文字有六書之誼
者皆以次類編聯文無復重糾爲一部其古籀奇惑俗隸諸體
咸使班於篆下各有區別詁訓假借之誼僉隨文而解音讀楚
夏之聲並逐字而注其所不知者則闕如也脫蒙遂許冀省百
氏之觀而同文字之域典書祕書所須之書乞垂敕給并學士
五人嘗習文字者助臣披覽書生五人專令鈔寫侍中黃門國
子祭酒一月一監評議疑隱庶無紕繆所撰名目伏聽明旨詔
曰可如所請并就太常冀兼教八書史也其有所須依請給之
名目待書成重聞式於是撰集字書號曰古今文字凡四十卷

大體依許氏說文爲本上篆下隸其書竟未能成

通典試說文字林凡十帖口試無常限皆通者爲第

新唐書選舉志凡學館諸生九經外讀說文字林三蒼凡書學

石經三體限三歲說文二歲字林一歲

唐六典吏部考工員外郎掌天下貢舉之職凡諸州每歲貢人
其類有六五曰書其明書則說文六帖字林四帖又云禮部尙
書侍郎之職掌天下貢舉之政令凡舉試之制每歲仲冬率與
計偕其科有六五曰書凡明書試說文字林取通訓詁兼會雜
體此爲通又云國子博士掌教文武官三品以上及國公子孫
從二品以上曾孫之爲生者五分其經以爲之業其習經有暇

者命習隸書，竝國語說文字林三蒼爾雅，每旬前一日則試其所習業。書學博士掌教文武官八品以下及庶人之子為生者，以石經說文字林為顓業，餘字書亦兼習之。新唐書百官志同。

顏氏家訓客有難主人曰：今之經典子皆謂非。筠案：客此難有談耳，尚書儀禮有古今文之異，詩有齊魯韓毛之異，春秋有三傳之異，孔子定經祇有一本，則其異文蓋有二端：一是傳寫者以同聲之字易之，此可非者也；一是本來用借字，此不可非者也。如許君說獻曰：桓圭則經典中桓圭豈可謂非乎？說文所言子皆云是，然則許慎勝孔子乎？主人撫掌大笑應之曰：今之經典皆孔子手迹，邪？客曰：今之說文皆許慎手迹乎？筠案：此漢後之人不知傳之從人也，而增增於口部，不知隲之從阜也，而增隲於邑部，特以為風雅春秋所有，許不應漏而增之，不知字體不如此也。然此有確據，故敢刪。答曰：許慎檢以六文貫以之，其無據者則終古竊據，非分矣。

部分使不得誤，誤則覺之。孔子存其義而不論其文也。先儒尙得臨文從意，何況書寫流傳，邪必如左傳止戈為武，反正為乏，皿蟲為蠱，亥有二首六身之類，後人自不得輒改也。安敢以說文核其是非哉？又云：大抵服其為書，隱括有條例，剖析窮根源。鄭康成注書，往往引其說為證。桂氏曰：案周禮考工記注引錡，無輻曰輕，筠案既夕禮記注亦引此文。若不信其說，則冥冥不知一點一畫，有意焉。

唐元宗開元文字音義序：古文字惟說文字林最有品式，因備所遺缺，首定隸書，次存篆字。桂氏引張九齡賀狀云：表隸以訓前修，片言旁通，去嫌於翻字，筠案首定隸書，次存篆字，猶玉篇先列時字，後錄說文字，即是此例，特彼不作篆耳，且說文以小

篆爲主，次及籀古，亦是此例，皆所以防體例參差也。

止齋陳氏曰：古者重小學，漢嘗置博士，如毛氏詩訓、許氏說文、楊氏方言之類，皆有所本。隋唐以來，以科目取士，此書沒廢，韓退之尙以注蟲魚爲不切，則知誦習者寡矣。

隋書經籍志說文十五卷，許慎撰，說文音隱四卷，梁有演說文一卷，庾儼默注。

宋史句中正傳：太平興國二年，獻八體書，授直史館，詔詳定篇韻，與徐鉉重校定說文。

書史會要：王惟恭不知何許人，工篆，嘗與徐鉉等奉詔校定說文，行於世。會要又云：葛湍江東人，爲侍書，善篆。

崇文總目：爾雅出漢世，而有訓詁之學。三蒼志：字法許慎作說文，而有偏旁之學。五聲清濁相生，孫叔然始作字音，於是有音韻之學。篆隸古文異體，學者務極其能，於是有字書之學。

玉海：文字之學有三，其一體制，謂點畫有衡縱曲直之殊，說文之類；其二訓詁，謂有古今雅俗之異，爾雅方言之屬；其三音韻，謂呼吸有清濁高下之不同，沈約四聲譜及西域反切之學。

顧亭林曰：考魏書：道武帝天興四年十二月，集博士儒生，比衆經文字，義類相從，凡四萬餘字，號曰衆文經。太武帝始光二年三月初，造新字千餘，頒之遠近，以爲楷式。天興之所集者，經傳之所有也；始光之所造者，時俗之所行，而衆文經之所不及收。

者也則知說文所無後人續添之字大都出此

桂氏附說

漢書藝文志漢興閻里書師合蒼頡爰歷博學三篇斷六十字
以為一章凡五十五章并為蒼頡篇武帝時司馬相如作凡將
篇無複字元帝時黃門令史游作急就篇成帝時將作大匠李
長作元尚篇皆蒼頡中正字也凡將則頗有出矣至元始中徵
天下通小學者以百數各令記字於廷中楊雄取其有用者以
作訓纂篇順續蒼頡又易蒼頡中重複之字凡八十九章按此
訓纂
別是一書與雄所作蒼頡訓纂不同臣復續楊雄作十三章凡一百二章無複字
六藝羣書所載略備矣韋昭注云臣班固自謂也作十三章後

人不別疑在蒼頡下篇三十四章中馥以此知說文非許氏所

作蓋總集蒼頡訓纂班氏十三章三書而成蒼頡篇五十五章

訓纂篇八十九章班固十三章凡一百五十七章以每章六十

字計之凡九千四百二十字說文敘云九千三百五十三文然

則說文集羣書之大成兩漢訓詁萃於一書顧不重哉新唐書
藝文志

班固在昔篇一卷太甲篇一卷此即十三章說文隍下引班說

亦出於此而說文敘中只舉蒼頡篇訓纂篇末及班書故讀者

不了案班固死於永元四年說文成於十二年是許氏猶及親

聞固說又案急就分章或六十三字或六十四字顏師古曰每

標章首以字數為斷者蓋取其課程學僅簡

廣為便也是以前之卒章或與後句相攝

說文敘云聞疑載疑按示部祏下云大夫以石為主五經異義

云謹案大夫以石為主禮無明文大夫士無昭穆不得有主此

所謂聞疑載疑也

漢外黃令高彪碑師事□□尉汝南許公馥案闕處當是故太

二字許為太尉祭酒故稱太尉鈞案太尉祭酒段氏駁之是也此稱太尉則似可通蓋以太尉

為衙署之稱猶今官某部者無彪卒於光和七年鈞案光和七年

論爵之大小概以某部稱之也即位之十七年也距許冲上說文之建光元年凡六十四年鈞案

橋謂許君之壽八十餘良不誣也雖光和止于六年次年即改元中平或遠方尙未聞

知故仍署光和七年正與許公同時隋書經籍志有說文音隱不審出誰氏宋書謝靈運山居賦自

注云鰻音優鯉音禮鮒音附鱣音敘鱠音寸袞反鮓音睨鯉音

連鰻音茲仙反鮐音房鮓音瘠鮓音沙鰻音居綴反鱠音上羊

反鱣音比之反鱣音竹合反皆說文字林音馥據此知音隱在

宋以前也

古文簡籀文緣故小篆於籀文則多減於古文則多增如云字

古文也小篆加雨為雲崩字古文也小篆加水為淵鈞案

文一象形一會意令人一望而知其物顛倒之字又斷其兩

曲以成二字遂成二心矣水字橫書之又破其厓岸列之兩旁

斯成四心矣此作字者欲其整齊示字古文也小篆加人為係

不顧個規改錯也豈得為古文哉鈞案此篆

此類是也臣部云篆文臣從頁徐錯曰籀文臣從省挽而說存

也當依大徐然則臣為古文階為籀文頤為小篆三者較然明白

汗簡力部勞下云見舊說文謂非李監新定本也爰部有兩教

字上云見說文下云一本如此作然則唐本各有異同故汗簡

或問周宣王時既有古文史籀何為復作大篆答之曰書契之
作所以杜詐偽筠案此不必然祇是周尚文故字亦無得耳如
大學中庸借壹貳為一二此何詐偽之可杜邪
且漢官印隨其人益當為詐偽古文太簡漸有不可以一體施
矣漢尚不杜之何況周之中葉者故大篆趨於儼與古文竝行猶秦書之有八體各從所宜說
文敘云太史籀著大篆十五篇與古文或異至孔子書六經左
丘明述春秋傳皆以古文此可知大篆不施於書冊也筠案此
亦不盡
然今之書冊固不知幾經改易然其盤災三字皆籀文敢棄二
字亦由籀文小變之邀字見禮記此亦有所承非盡後人改用
籀文秦又苦大篆之儼故作小篆小篆出於大篆不出於古文
也筠案此又不必然許君敘云重一千一百六十三而或體居其
半古籀文僅數百字雖古人事簡必不足用也且下云籀文
人下云古文奇字人皆無小篆者此二字皆小篆也是知古
籀篆皆同者祇出小篆古籀異者乃出之非許君固陋所識古

籀止於漢興以大篆著於尉律與小篆竝行至甄豐修古文而
此也廢大篆故建武時遂亡六篇
張懷瓘書斷史書十五篇凡九千字許慎說文十五卷九千餘
字適與此合故先民以為慎即取此而說其文義馥案建武時
史書已亡六篇許氏不及見其全文安能說其文義且許氏明
言今敘篆文合以古籀張氏豈未之思邪
封演聞見記後漢和帝時始獲七千三百八十四字安帝時許
慎特加搜采九千之文始備著為說文凡五百四十部皆從古
為證備論字體詳舉音訓其鄙俗所傳涉於妄者皆許氏之所
不取故說文至今為字學之宗馥案封氏所云九千之文謂籀

書也說文所載籀文不過百四十餘字何得言按采始備

篆變為隸凡不順隸體者多借同音之字當其始也皆知為假

借行之既久或沒其本體如溺字本水名借為沈休之休釋名

云死於水曰溺溺弱也不能自勝也直以溺為休筠案郝敬曰古人用字尚

音此至言也故自有本字而假同音之字然亦有古無專字祇借同音字用之後來始有專字者禹貢導弱水釋文云本或作

溺則說文之溺水信有徵矣至於說文作屎莊子漢書作溺其它經典亦不見屎字其為後起之專字可知不見收樂浪挈令

乎字

讀說文者不習舊聞則古訓難通逞其私智則妄加改易良由

小學荒廢已久久則無能尋其隊緒矣善乎韓詩外傳之言曰

夫傳者久則愈略近則愈詳略則舉大詳則舉細故愚者聞其

大不聞其細聞其細不知其大是以久而差

說文諧聲多與詩易楚詞不合音有流變隨時隨地而轉顧氏

音學五書舉歷代之音而統同之茫無畔岸矣前乎說文者三

代之音也後乎說文者六朝之音也說文則漢音並古音也

王充曰失道之意還反其字蒼頡作書與事相連司馬溫公曰

凡觀書者當先正其文辨其音然後可以求其義李鼎祚曰年

代懸流師資道喪恐傳寫字誤後賢當詳之也閻若璩曰學須

博書須善本又須參前後之所見以歸於一定

徐幹中論凡學者大義為先物名為後大義舉而物名從之然

鄙儒之博學也務於物名詳於器械考於訓詁摘其章句而不

能統其大義之所極以獲先王之心此無異乎女史誦詩內豎傳令也故使學者勞思慮而不知道費日月而無成功故君子必擇師焉馥謂近日學者風尚六書動成習氣偶涉名物自負蒼雅略講點畫妄議斯冰叩以經典大義茫乎未之間也徐氏此說可謂今之鍼砭矣

糸述

南唐徐鍇楚金

說文之學遠矣時歷九代年移七百係氏弛教學人墮業聖人不作神旨幽沫故臣附其本書作通釋第一至三十分部相屬因而繹之觸類而長之以究竟天下之事久則不昭昧則無次抽其緒作部敘第三十一至三十二

鈞案五百四十四部首本據字義

為綱領其字義所窮乃變而通之以字形本兩例也楚金此兩篇概說以義近人又但說以形胥失之矣

文字者聖人之所以極深而研幾也天地日月之經也忠孝仁義之本也朝廷上下之法也禮樂法度之規也人君能明之立四極包四海之道也人臣能明之事君理下之則也字別有義具之則繁沿流索澗以反其原舉其要作通論第卅三至卅五字指澄深學者不曉譏者皆妄作祛妄第三十六稟受有義朋友有羣譬諸草木區別是分萬類紛糅不相奪倫作類聚第三十七

文有不得盡言言有不得盡意曼者失真拘者多滯或同或異推極其情皦如也繹如也以成作錯綜第三十八

書闕簡脫傳者異詞述者不明後人洞疑作疑義第三十九
昔在伏羲設卦興統去聲黃帝作書蒼頡沮誦周宣中興史籀是
承爰及許慎維綱振繩勒成一家大義以宏傳非其人訛偽相
仍聖皇紹祚粵若稽古通幽洞冥萬物咸覩實生下臣是經是
綸作系述第四十

徐鼎臣校定說文序

銀青光祿大夫守右散騎常侍上柱國東海縣開國子食邑五
百戶臣徐鉉奉直郎守祕書省著作郎直史館臣句中正翰林
書學臣葛湍臣王惟恭等奉詔校定許慎說文十四篇并序目
一篇凡萬六百餘字聖人之旨蓋云備矣稽夫八卦既畫萬象

既分則文字爲之大輅載籍爲之六轡先王教化所以行於百
代及物之功與造化均不可忽也雖復五帝之後改易殊體六
國之世文字異形然猶存篆籀之迹不失形類之本及暴秦苛
政散隸聿興便於末俗人競師法古文既絕譌僞日滋至漢宣
帝時始命諸儒修倉頡之法亦不能復故光武時馬援上疏論
文字之譌謬其言詳矣及和帝時申命賈逵修理舊文於是許
慎采史籀李斯楊雄之書博訪通人考之於逵作說文解字至
安帝十五年始奏上之而隸書行之已久習之益工加以行草
八分紛然開出返以篆籀爲奇怪之迹不復經心至於六籍舊
文相承傳寫多求便俗漸失本原爾雅所載艸木魚鳥之名肆

意增益不可觀矣。諸儒傳釋亦非精究小學之徒，莫能矯正。唐大厯中，李陽冰篆迹殊絕，獨冠古今。自云斯翁之後，直至小生，此言爲不妄矣。於是刊定說文，修正筆法。學者師慕篆籀，中興然頗排斥許氏，自爲臆說。夫以師心之見，破先儒之祖述，豈聖人之意乎？今之爲字學者，亦多從陽冰之新義，所謂貴耳賤目也。自唐末喪亂，經籍道息，皇宋膺運，二聖繼明，人文國典，粲然光被。興崇學校，登進羣才，以爲文字者，六藝之本，固當率由古法。乃詔取許慎說文解字，精加詳校，垂憲百代。臣等愚陋，敢竭所聞，蓋篆書堙替爲日已久，凡傳寫說文者，皆非其人，故錯亂遺脫，不可盡究。今以集書正副本，及羣臣家藏者，備加詳考，有

許慎注義序例中所載，而諸部不見者，審知漏落，悉從補錄。復有經典相承傳寫及時俗要用，而說文不載者，承詔皆附益之，以廣篆籀之路，亦皆形聲相從，不違六書之義者。其閒說文具，有正體而時俗譌變者，則具於注中。其有義理乖舛，違戾六書者，竝序列於後。俾夫學者無或致疑。大抵此書務援古以正今，不徇今而違古。若乃高文大冊，則宜以篆籀著之。金石至於常行簡牘，則艸隸足矣。又許慎注解詞簡義奧，不可周知。陽冰之後，諸儒箋述，有可取者，亦從附益。猶有未盡，則臣等粗爲訓釋，以成一家之書。說文之時，未有翻切。後人附益，互有異同。孫愐唐韻行之已久，今竝以孫愐音切爲定。庶夫學者有所適從。食

時而成既異淮南之敏，縣金於市，曾非呂氏之精。塵瀆聖明，若臨冰谷，謹上。

徐鼎臣進說文表

銀青光祿大夫守右散騎常侍上柱國東海縣開國子食邑五百戶臣徐鉉等伏奉聖旨，校定許慎說文解字一部，伏以振發人文，興崇古道，考遺編於魯壁，緝蠹簡於羽陵，載穆皇風，允符昌運，伏惟應運統天，睿文英武，大聖至明，廣孝皇帝陛下，凝神繫表，降鑒機先，聖靡不通，思無不及，以為經籍既正，憲章具明，非文字無以見聖人之心，非篆籀無以究文字之義，眷茲譌俗，深惻皇慈，爰命討論，以垂程式，將懲宿弊，宜屬通儒，臣等寔媿

謏聞猥承乏使，徒窮博學，豈副宸謨，塵瀆冕旒，冰炭交集，其書十五卷，以編秩繁重，每卷各分上下，共三十卷，謹詣東上閣門進上，謹進。

雍熙三年十一月

日翰林書學

臣王惟恭

臣葛湍等狀進

奉直郎守祕書省著作郎直史館

臣向中正

銀青光祿大夫守右散騎常侍上柱國東海縣開國子食邑五百戶

臣徐鉉

中書門下

牒徐鉉等

新校定說文解字

牒奉

敕許慎說文起於東漢，歷代傳寫，譌謬實多，六書之蹤，無所取

說文句讀

卷三十

四

法若不重加刊正漸恐失其原流爰命儒學之臣共詳篆籀之跡右散騎常侍徐鉉等深明舊史多識前言果能商榷是非補正闕漏書成上奏克副朕心宜遣雕鐫用廣流布自我朝之垂範俾永世以作程其書宜付史館仍令國子監雕爲印版依九經書例許人納紙墨價錢收贖兼委徐鉉等點檢書寫雕造無令差錯致誤後人牒至準敕故牒

雍熙三年十一月

日牒

給事中參知政事辛仲甫
給事中參知政事呂蒙正

中書侍郎兼工部尚書平章事李昉

通計篆隸大小共八十三萬八千七百一十五字

說文附錄一卷

鄉寧鄭晉泰校

