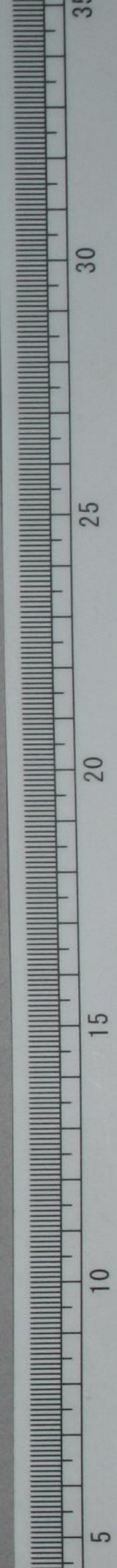


土岐文庫  
文庫17  
W52  
3





文庫 17  
W52  
3



自唐以前不知封禪之非  
故封禪為大典禮而封禪  
文為大著作特出一門蓋  
鄭重之錄當作錄

文心雕龍卷第五

封禪第二十一

夫正位北辰嚮明南面所以運天樞毓黎獻者何嘗不  
經道緯德以勒皇蹟者哉錄圖曰渾渾嗚嗚芴芴雉雉  
萬物盡化言至德所被也丹書曰義勝欲則從欲勝義  
則凶戒慎之至也則戒慎以崇其德至德以凝其化七  
十有二君所以封禪矣昔黃帝神靈克膺鴻瑞勒功喬

梁劉勰撰

北平黃叔琳注

河間紀昀評

昭和六十年二月一日  
土岐孝吉磨氏寄贈

010185192089



陳訓敷陳不  
必改諫

銘字不誤  
確甚

岳鑄鼎荆山。大舜巡岳。顯乎虞典。成康封禪。聞之樂緯。及齊桓之霸。爰窺王跡。夷吾譎陳。當作諫距以怪物。固知玉牒金縷。專在帝皇也。然則西鵜東鯨。南茅北黍。空談非微。勳德而已。是史遷八書。明述封禪者。固禮祀之殊禮。名元作銘號之秘祝。元脫祀天之壯觀矣。秦皇銘岱。文自李斯。法家辭氣。體乏弘潤。然疎而能壯。亦彼時之絕采也。鋪觀兩漢隆盛。孝武禪號於肅然。光武巡封於梁父。誦元作請德銘勳。乃鴻筆耳。觀相如封禪。蔚為唱首。爾其表權輿。序皇王。炳元符。鏡鴻業。驅前古於當今之下。騰休明於列聖之上。歌之以禎瑞。讚之以介邱。絕

以下以符命  
連類及之

乎當作采

筆茲文。固維新之作也。及光武勒碑。則文自元作張純。首亂典謨。末同祝辭。引鈎識。敘離亂。元脫許補計武功。述文德。事覈理舉。華不足。而實有餘矣。凡此二家。並岱宗實跡也。及揚雄劇秦。班固典引。事非鐫石。而體因紀禪。觀劇秦為文。影寫長卿。詭言遜辭。故兼包神怪。然骨掣靡密。辭貫圓通。自稱極思。無遺力矣。典引所敘。雅有懿乎。歷鑒前作。能執厥中。其致義會文。斐然餘巧。故稱封禪麗而不典。劇秦典而不實。豈非追觀易為明。循勢易為力歟。至於邯鄲受命。攀響前聲。風末力寡。輯韻成頌。雖文理順。元作頗序而不能奮飛。陳思魏德。假論客



能如此自無  
格不美豈惟  
封禪文固可  
不作也原評  
數語教人以  
自為亦凡文  
類然

主問答迂緩且已干言勞深勤寡颺燄缺焉茲文為用  
蓋一代之典章也構位之始宜明大體樹骨於訓典之  
區選言於宏富之路使意古而不晦於深文今而不墜  
於淺義吐光芒辭成廉鏘則為偉矣雖復道極數殫終  
然相襲而日新其采元作者必超前轍焉

贊曰

封勒帝勤對越天休逖聽高岳聲英克彪樹石九旻泥  
金八幽鴻律蟠采如龍如虬

嚮明易說卦傳聖人南面運天樞天官書斗為帝車  
斗樞斗第黎獻書益稷萬邦黎獻共惟帝緣圖丹書  
一天樞

見正鑄鼎漢郊祀志公孫卿曰黃帝采首陽山銅鑄  
緯篇鑄鼎鼎於荆山下鼎既成有龍垂胡鬚下迎黃  
帝巡岳書舜典歲二月東巡守至於岱宗五月南巡  
月朔巡守成康封禪封禪書周德之洽惟成王齊桓  
至於北岳漢郊祀志齊桓公既霸會諸侯於葵邱而欲封禪  
仲曰古者封泰山禪梁父者七十二家而夷吾所記  
者十有二焉皆受命然後得封禪管仲睹桓公不可  
窮以辭因設之以事云云桓公乃止詳下西鷓東鷓  
注玉牒金縷後漢祭禮志封禪用玉牒書藏方石有  
泥西鷓東鷓南茅北黍郊祀志管仲曰古之封禪高  
間一茅三脊所以為藉也東海致比目之魚注比目  
比翼之鳥然後物有不召而至者十有五焉注比目  
魚其名謂之鰈比鰈祝見祝銘岱秦始皇本紀始皇  
翼鳥其名謂之鵠祝見祝銘岱秦始皇本紀始皇  
山文石與魯諸生議刻石頌秦德議封禪望禪號肅  
祭山川之事遂上泰山禪梁父刻所立石



然山武本紀丙辰禪秦巡封梁父後漢祭祀志建武三十二年二月皇

帝東巡狩至于岱宗相如司馬相如往從武帝曰相如

柴甲午禪于梁陰使所忠往而相如已死其妻曰長卿

不然後失之矣使所忠往而相如已死其妻曰長卿

未死時為一卷書曰有使者來求書奏之其遺札書

言封元符季善文選注介邱大邱山也言登泰山

禪事元符天符也介邱大邱山也言登泰山

封禪勒碑後漢祭志建武三十二年二月上至奉

也禪勒碑後漢祭志建武三十二年二月上至奉

石張純張純高純傳純奏上宜封禪曰宜及嘉時遵唐帝

明中興勒功勳復祖統報天神禪梁父祀地祇傳祚

子孫萬世之基也中元元年帝乃東巡岱宗以純視

御史大夫從并上元引鈎識敘離亂後漢祭祀志刻

封舊儀及刻石交喪亡揚徐青三州首亂兵革橫行

叛宗廟隳壞社稷喪亡揚徐青三州首亂兵革橫行

延及荆州豪傑并兼百里屯聚往往僭號北夷作寇

千里無煙無雞鳴犬吠之聲按交內多引劇秦揚

河圖赤伏符會昌符孝經鈎命決等書

美新序司馬相如作封禪一篇以彰漢氏之休臣敢

竭肝膽寫腹心固典引序伏惟相如封禪靡而不典

亦臣之典引揚雄美新典而亡實臣不勝區區竊作

極思也揚雄美新典而亡實臣不勝區區竊作

典引一篇注典謂堯典引猶續也兼包神怪元符靈

漢承堯後故述漢德以續堯典陳思王集魏德論未

契黃瑞浦受命邯鄲淳著魏德日固將封泰山禪梁

出云云也受命邯鄲淳著魏德日固將封泰山禪梁

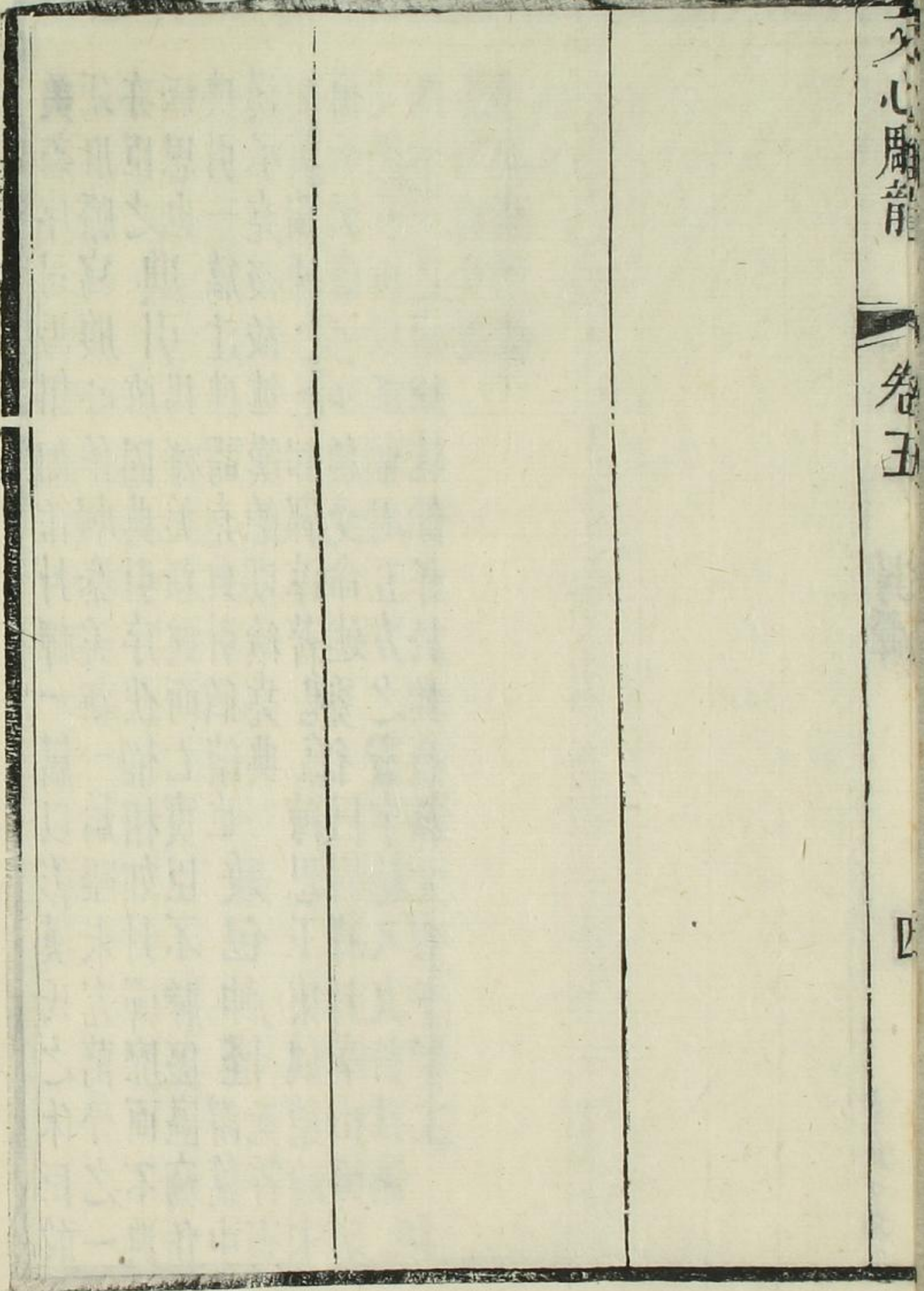
父歷名山以祈魏受命述魏德日固將封泰山禪梁

踵帝王之靈矩流餘祚於黎蒸鍾元吉乎聖主

聽封禪文述聽封禪文述

聽者風聲





章表第二十二

夫設官分職高卑聯事。天子垂珠以聽，諸侯鳴玉以朝。敷奏以言，明試以功。故堯咨四岳，舜命八元，固辭再讓之請，俞往欽哉之授，並陳辭帝庭，匪假書翰。然則敷奏以言，則一作章表之義也。明試以功，即授爵之典也。至太甲既立，伊尹書誡，思庸歸亳，又作書以讚。元作文翰獻替，事斯見矣。周監二代，文理彌盛，再拜稽首，對揚休命，承文受冊，敢當丕顯。雖言筆未分，而陳謝可見。降及七國，未變古式，言事於主，皆稱上書。秦初定制，改書曰奏。漢定禮儀，則有四品：一曰章，二曰奏，三曰表，四曰議。

文心雕龍 卷五 章表 五



章以謝恩奏以按劾表以陳請議以執異章者明也詩云為章于天謂文明也其在文物赤白曰章表者標也禮有表記謂德見于儀其在器式揆景曰表章表之目蓋取諸此也按七略藝文謠詠必錄章表奏議經國之樞機然闕而不纂者乃各有故事而在職司也前漢表謝遺篇寡存及後漢察舉必試章奏左雄奏議臺閣為式胡廣章奏一作表天下第一並當時之傑筆也觀伯始謁陵之章足見其典文之美焉昔晉文受冊三辭元脫朱補從命是以漢末讓表以三為斷曹公稱為表不必三讓又勿得浮華所以魏初表章指事造實求其靡麗則未

制字是

足美矣至於文舉之薦禰衡氣揚采飛孔明之辭後主志盡文暢雖華實異旨並表之英也琳瑯章表有譽當時孔璋稱健則其標也陳思之表獨冠羣才觀其體贍而律調辭清而志顯應物掣一作制巧隨變生趣執轡有餘故能緩急應節矣逮晉初筆札則張華為儔元作儔其三讓公封理周辭要引義比事必得其偶世珍鶴鷄莫顧章表及羊公之辭開府有譽於前談庾公之讓中書信美於往載一作冊序志顯類有文雅焉劉琨勸進張駿自序文致耿介並陳事之美表也原夫章表之元作文謝改為用也所以對揚王庭昭明心曲既其身文且亦國華

文心雕龍

卷五

章表

六



段無甚

文心雕龍

卷五

十一

章以造闕。風矩應明。表以致禁。骨采宜耀。循名課實。以

章元脫一作為本者也。是以章式炳。賁志在典。讓使要而

非。畧明而不淺。表體多包。情偽屢遷。必雅義以扇其風。

清文以馳其麗。然懇惻元作者辭為心。使浮侈者情為

文。元作使一作情繁約得正。華實相勝。昏吻不滯。則中

律矣。子貢云。心以制之。言以結之。蓋一一作辭意也。荀

卿以為觀人美辭。麗於黼黻。文章亦可以喻於斯乎。

贊曰

敷奏絳闕。獻替黼辰。言必貞明。義則弘偉。肅恭節文。條  
理首尾。君子秉文。辭令有斐。

聯事

周禮太宰以八灋治官。垂珠玉藻天子玉藻十有二旒。釋名祭服

日冕元上纁下。前八元左傳舜臣堯舉八元。書誠序

後垂珠有文飾也。伊思庸書序太甲放諸桐三年復歸。序

尹作伊訓。所謂可而有否焉。臣獻其否。以去其否。不顯左

可君所謂否。而有可焉。臣獻其否。以去其否。不顯左

僖公二十八年。王策命晉侯。為侯伯。晉侯三辭。從命。命

出言筆曲禮史載章奏表議獨斷凡羣臣上書於天

日奏三日表。赤白考工記畫績之事。揆景晉天文志

圭之長尺有五寸。以夏至之日立。八尺之表。其景與

也。三綱之動。可七略見諸左雄左雄左雄傳自雄掌納言

以圭表測也。胡廣胡廣傳舉孝廉既到京師試以文舉

臺閣以胡廣章奏安帝以廣為天下第一

為故事。胡廣章奏安帝以廣為天下第一

文心雕龍



傳融字文舉文孔明諸葛亮傳亮字孔明後主建興  
 選有薦禰衡表孔明五年率諸軍北駐漢中臨發上  
 疏表見琳瑀陳琳阮瑀孔璋陳琳字孔璋  
 文選琳瑀陳琳阮瑀孔璋陳琳字孔璋  
 與吳質書陳思之表陳思王植傳太和二年植常  
 璋章表殊健陳思之表陳思王植傳太和二年植常  
 疏求自試五年植張華張華傳初封廣武縣侯進封  
 上疏求存問親戚張華張華傳初封廣武縣侯進封  
 警乃鶴鶴張華傳初封廣武縣侯進封  
 受乃鶴鶴張華傳初封廣武縣侯進封  
 軍開府如三司之儀讓中書讓中書文選有庾亮  
 祐上表固讓載文選讓中書讓中書文選有庾亮  
 現勸張駿張駿傳駿上疏曰臣專命一方職在斧鉞  
 進表張駿張駿傳駿上疏曰臣專命一方職在斧鉞  
 不崇朝而皆纂繼既死人懷反正謂季龍李期之命會  
 四夷誼譁臣之所以宵吟荒漠痛心長路者也翼  
 關孫楚傳楚作書遺孫皓曰竊號之補辰策見詔

奏啓第二十三

昔唐虞之臣敷奏以言秦漢之輔上書稱奏陳政事獻  
 典儀上急變効愆一作謬總謂之奏奏者進也言元脫  
 敷于下情進于上也秦始立奏而法家少文觀王綰之  
 奏勳德辭質而義近李斯之奏驪山事略而意逕政御  
 故無膏潤形於篇章矣自漢以來奏事或稱上疏儒雅  
 繼踵殊采可觀若夫賈誼之務農鼂錯之兵事元作卒  
 匡衡之定郊王吉之觀禮温舒之緩獄谷永之諫仙理  
 既切至辭亦通暢一作達可謂識大體矣後漢羣賢嘉  
 言罔伏楊秉耿介於災異陳蕃憤懣於尺一骨鯁得焉



張衡指摘於史職蔡邕銓列於朝儀博雅明焉魏代名

臣文理迭興若高堂天文王元作黃從魏志改觀教學王朗節

省甄元作歐朱改毅考課亦盡節而知治矣晉氏多難災屯

流移劉頌殷勤於時務温嶠懇惻一作切於費役並體國

之忠規矣夫奏之為筆固以明允篤誠為本辨析疏通

為首強志足以成務博見足以窮理酌古御今治繁總

要此其體也若乃按劾之奏所以明憲清國昔周之太

僕繩愆糾繆秦之御史職主文法漢置中丞總司按劾

故位在鷲一作擊擊砥礪其氣必使筆端振風簡上凝霜

者也觀孔光之奏董賢則實其奸回路粹之奏孔融則

此句不可多得之三代而下原評  
此評未允三代而下各臣之奏多矣

誣其釁惡名儒之與險士固殊心焉若夫傳咸元作盛勁

直而按辭堅深劉隗切正而劾文濶略各其志也後之

彈事迭相斟酌惟新日用而舊準弗差然函人欲全矢

人欲傷術在糾惡勢必深峭詩刺讒人投畀豺虎禮疾

無禮方之鸚猩墨翟非儒日以豕箠孟軻譏墨比諸禽

獸詩禮儒墨既其如茲奏劾嚴文孰云能免是以世人

為文競於詆訶吹毛取瑕次骨為戾復似善罵多失折

衷若能闢禮門以懸規標義路以植矩然後踰垣者折

肱捷徑者滅趾何必躁言醜句元作話謝改病為切哉是

以立範運衡宜明體要必使理有典刑辭有風軌總法



家之式秉儒家之文不畏疆禦氣流墨中無縱詭隨聲  
 動簡外乃稱絕席之雄直方之舉耳。一作啓者開也高  
 宗云啓乃心沃朕心取其義也孝景諱啓故兩漢無稱  
 至魏國箋記始云啓聞奏事之末或云謹啓自晉來盛  
 啓用兼表奏陳政言事既奏之異條讓爵謝恩亦表之  
 別幹必斂飭。元作散入規促其音節辨要輕清文而不侈  
 亦啓之大略也又表奏確切號爲讜言讜者偏也王道  
 有偏乖乎蕩蕩。下有脫字其偏故曰讜言也孝成稱班伯之  
 讜言貴直也自漢置八儀密奏陰陽卓囊封板故曰封  
 事。鼂錯受書還上便宜後代便宜多附封事慎機密也

夫王臣匪躬必吐謇諤事舉人存故無待泛說也。

贊曰

卓飭司直肅清風禁筆銳干將墨含淳醜雖有次骨無  
 或膚浸獻政陳宜事必勝任

急變漢平帝紀乙未義陵寢神衣在柙中丙申旦衣  
 變在外床上寢令以急變聞注非常之事故云急  
 王綰秦始皇本紀秦初并天下海內爲郡縣法令由  
 一統五帝所不及古有天皇有地皇有泰皇李斯秦質  
 皇秦皇最貴臣等昧死上尊號王爲秦皇李斯漢儀  
 李斯治驪山陵上書曰臣所將隸徒七十餘萬人治  
 驪山者已深已極鑿之不入燒之不難叩之空空如  
 下天務農漢食貨志文帝即位躬修儉節思安百姓  
 大命也今毆民而歸之農使天下各食其力未技兵  
 游食之民轉而緣南晦則蓄積足而人樂其所矣

卷五 奏啟 十



事龍錯傳匈奴疆數寇邊上定郊漢郊祀志成帝初  
奏言帝王之事莫大乎承天之序承天之序莫重  
於郊祀宜於長安定南北郊為萬世基天子從之  
吉卿大臣延及儒生述舊禮明王制毆一世之民躋  
之仁壽温舒舒上書言宜尚德緩刑温谷永漢郊祀  
末年頗好鬼神亦以無繼嗣故多上書言祭祀方術  
者皆得待詔祠祭上林苑中谷永說上曰臣聞明於  
天地之性不可惑以神怪盛稱奇怪鬼神及楊秉楊  
言世有仙人皆挾左道懷詐偽以欺罔世主  
昏秉因諫曰王者至尊出入有常况以先王法服而  
私出樂游設有非常之陳蕃上疏諫曰陛下宜採求  
變上負先帝下悔靡及陳蕃上疏諫曰陛下宜採求  
得失擇從忠善尺一選舉委尚張衡指摘收檢遺文  
書三公使褒責誅賞各有歸張衡指摘收檢遺文  
畢力補綴條上馬遷班固所敘與典籍不合者十  
餘事又以為王莽本傳但應載篡事而已至於編年

月紀災祥宜為元后本紀又宜朝儀蔡邕獨斷正月  
以殿始之號建於光武之初朝儀蔡邕獨斷正月  
上殿向御座北面三公贊曰皇帝為君與三公伏皇  
帝坐乃進璧舊儀三公以下月朝後省常以六月朔  
十月朔旦朝後又至盛暑省六月朝後省常以六月朔  
起君道衰天文於大隆隆傳青龍中長治殿舍有星孛  
故不賀建立九龍華節過前天子愛陛下是以發於房心  
度乃更建立紫微此乃皇天觀節省魏王朗有劉  
犯帝座而干紫微此乃皇天觀節省魏王朗有劉  
之象欲必覺寤陛下王觀字偉臺節省魏王朗有劉  
不宜有忽以重天怒王觀字偉臺節省魏王朗有劉  
頌如頌頌除淮南相頌在郡上疏言封國之制宜温  
嶠温嶠傳太子起西池樓觀頗為勞費嶠上疏美之  
繩愆糾繆惟余一人無良實賴左右前後有命焉  
匡其不及繩愆糾繆惟余一人無良實賴左右前後有命焉  
汝作大正正于羣僕侍御之臣懋乃后德交修不逮

文心雕龍 卷五 奏啓 七



御史中丞漢百官公卿表御史大夫秦官一曰中丞  
領侍御史員十五人受奏董賢董賢傳賢自殺王莽  
公卿奏事舉劾按章奏董賢復風孔光奏賢質性  
巧佞翼奸以獲侯治第造豕不異王制死後奏孔  
融融傳曹操令路粹枉奏融昔在北海見王室不  
刀傳咸傳咸傳咸字長虞剛簡有大節顧榮與親故  
非周才偏劉隗劉隗傳隗遷丞相司彈事六朝御史  
亮可貴也劉隗直隗傳隗遷丞相司彈事六朝御史  
曰彈事文選有沈休文任彥昇彈事王淮之傳宋臺  
諫除御史中丞為百僚所憚自虎之至淮之四世居  
此職淮之嘗作五言詩范鸚飛鳥能言不離  
禽獸今人而無禮雖能墨翟非儒飲食情于作務陷  
言不亦禽獸之心乎苦人氣觀鼠次骨枉周傳周少  
于饑寒無以違之是君子笑之鼠次骨言重遲而內  
藏而羝羊視賁跪起君子笑之鼠次骨言重遲而內

深次骨注其用善罵留侯世家四皓曰陛下輕上善  
法深刻至骨善罵留侯世家四皓曰陛下輕上善  
踰垣國語君有短捷徑絕席為常傳大  
將軍位次與諸將絕席謂尊顯之也漢官儀  
曰御史大夫尚書中張畫屏風畫紂醉踞姐已作長  
讜言漢書敘傳禁中張畫屏風畫紂醉踞姐已作長  
其原皆在於樂上指畫問班伯對曰詩書淫亂之戒  
吾久不見班生今日復聞讜言早囊封板後漢禮儀  
召太史令各板書今日復聞讜言早囊封板後漢禮儀  
奏封事不上便宜龜錯傳太常遣龜錯受尚審諤陳  
關尚書上便宜龜錯傳太常遣龜錯受尚審諤陳  
傳竇太后優詔蕃曰忠孝之美司直帝元狩五年初  
德冠本朝審諤之操華首彌固司直帝元狩五年初  
丞相舉不法審諤之操華首彌固司直帝元狩五年初



議對第二十四

議對第二十四

周爰諮謀。是謂為議。議之言宜。審事宜也。易之節卦。君子以制度數。議德行。周書曰。議事以制。政乃弗迷。議貴節制。經典之體也。昔管仲稱軒轅有明臺之議。則其來遠矣。洪水之難。堯咨四岳。宅揆之舉。舜疇五人。一本三代所興。詢及芻蕘。春以釋宋。魯桓務議。及趙靈胡服。而季父爭論。商鞅變法。而甘龍交辨。雖憲章無算。而同異足觀。迄至元作有漢。始立駁議。駁者雜也。雜議不純。故曰駁也。自兩漢文明。楷式昭備。藹藹多士。發言盈庭。若賈誼之遍代諸生。可謂捷於議也。至如主父當作之駁。

文心雜考 卷五 議對 三



挾弓安國之辨。匈奴賈捐之之陳。於朱崖。劉歆之辨。於祖宗。雖質文不同。得事要矣。若乃張敏之斷輕侮。郭躬之議擅誅。程元作曉之駁校事。司馬芝之議貨錢。何曾蠲出女之科。秦秀定賈充之諡。元作事實允當。可謂達議體矣。漢世善駁。則應劭為首。晉代能議。則傅咸為宗。然仲瑗博古而銓貫有敘。長虞識治而屬辭枝繁。及陸機斷議。亦有鋒穎。而諛辭弗剪。頗累文骨。亦各有美風。格存焉。夫動先擬議。明用稽疑。所以敬慎羣務。弛張治術。故其大體所資。必樞紐經典。採故實於前代。觀通變於當今。理不謬搖其枝。字不妄舒其藻。御覽又作其郊祀必

諛當作腴

四語扼要

洞究文弊

洞於禮。戎事必一作要練於兵。田一作佃穀先曉於農。斷訟務精於律。然後標以顯義。約以正辭。文以辨潔。為能不以繁縟為巧。事以明覈為美。不以深隱為奇。此綱領之大要也。若不達政體。而舞筆弄文。支離構辭。穿鑿會巧。空騁其華。固為事實所擯。設得其理。亦為遊辭所埋矣。昔秦女嫁晉。從文衣之媵。一本下晉人貴媵而賤女。楚珠鬻鄭。為薰桂之櫝。鄭人買櫝而還珠。若文浮於理。末勝其本。則秦女楚珠。復在於茲矣。又對策者。應詔而陳政也。射策者。探事而獻說也。言中理準。譬射侯中的。二名雖殊。即議之別體也。古之造士。選事考言。漢文中



年始舉賢良。鼂錯對策。蔚為舉首。及孝武益明。旁求俊  
父對策者。以第一登庸。射策者。以甲科入仕。斯固選賢  
要術也。觀鼂氏之對。證驗古今。辭裁以辨。事通而贍。超  
升高第。信有徵矣。仲舒之對。祖述春秋。本陰陽之化。究  
列代之變。煩而不愚者。事理明也。公孫之對。簡而未博。  
然總要以約。文事切而情舉。所以太常居下。而天子擢  
上也。杜欽之對。略而指事。辭以治宣。不為文作。及後漢  
魯不元作平辭氣質素。以儒雅中策。獨一作入高第。凡  
此五家並前元作明謝改代之明範也。魏晉已來。稍務  
文麗。以文紀實。所失已多。及其來選。又稱疾。不會。雖欲

語尤精確。○  
前辨潔四句  
論文章此四  
句論意旨議  
對之要包括  
無遺矣

求文弗可得也。是以漢飲博士。而雉集乎堂。晉策秀才。  
而磨與於前。無他怪也。選失之異耳。夫駁議偏辨。各執  
異見。對策揄揚。大明治道。使事深於政術。理密於時務。  
酌三五以鎔世。而非迂緩之高談。馭權變以拯俗。而非  
刻薄之偽論。風恢恢而能遠。流洋洋而不溢。王庭之美  
對也。難矣哉。士之為才也。或練治而寡文。或工文而疎  
治。對策所選。實屬通才。志足文遠。不其鮮歟。

贊曰

議惟疇政。名實相課。斷理必綱。摛辭無懦。對策王庭。同  
時酌和。治體高秉。雅謨遠播。



明臺管子黃帝立明臺之釋宋春秋僖公二十二年  
 宋公與桓公為執未言何公與靈王欲也胡服公無議  
 釋宋事桓公與趙世家武靈王教也今王公成日而襲  
 遠方之服變古之教逆人之心王曰儒者一舍此而襲  
 異所以制俗也公志臣敢不聽命乎襄變法商君列  
 者所以順先王之志龍日聖人不命乎襄變法商君列  
 既用衛鞅欲變法甘龍所言世俗之言也三代不同者  
 不變法而治鞅曰龍之伯駁議見文章賈誼博傳誼  
 禮而王五伯不同法而伯駁議見文章賈誼博傳誼  
 孝公曰善卒定變法不能言賈誼博傳誼  
 詔合議下諸先生不能言賈誼博傳誼  
 各如其意所欲出諸生不能言賈誼博傳誼  
 挾弓吾邱壽王公孫弘奏言以禁民毋得挾弓弩便  
 止良民以下其壽王公孫弘奏言以禁民毋得挾弓弩便  
 救也上以難弘弘詘服焉按非主父偃事辨匈奴

韓安國傳武帝時匈奴請和親大行王恢議伏兵襲  
 擊安國曰匈奴輕疾深亟之兵也至如焱風去如收  
 電難得而制今使邊郡久廢耕織以支胡陳朱崖朱  
 之常事其勢不相傳珠冠帶之國禹貢所及春秋所  
 當之作珠厓賈捐之願遂棄辨祖宗毀劉歆武帝廟不  
 捐之對且無以願遂棄辨祖宗毀劉歆武帝廟不  
 治皆專用恤關東為憂棄辨祖宗毀劉歆武帝廟不  
 減百粵北攘匈奴至累世賴之天子三昭三穆與  
 太廟之愚以斷輕侮者敏傳建初中有人侮人父宗  
 為不廟臣愚以斷輕侮者敏傳建初中有人侮人父宗  
 自後吏得設為比遂定議以導輕侮法敏宗貴其死  
 憲之吏得設為比遂定議以導輕侮法敏宗貴其死  
 公廷尉上疏除其敝議寢不議擅誅郭躬秦彭固出擊  
 省敏復而上疏除其敝議寢不議擅誅郭躬秦彭固出擊  
 在別屯而輒以法斬人固奏漢制榮戟郎斧鉞於  
 引公卿朝臣平其罪科躬曰漢制榮戟郎斧鉞於  
 法不合罪駁校事魏志程曉嘉制榮戟郎斧鉞於  
 帝從躬議駁校事魏志程曉嘉制榮戟郎斧鉞於



議貨錢司馬芝傳先是文帝罷五銖錢令民以穀幣  
 豐國亦以蜀出女科晉刑法志  
 省刑從之應坐死詔聽離荀氏  
 妻荀氏應坐死詔聽離荀氏  
 妻亦坐死懷妊繫獄荀氏辭  
 恩求沒為官婢以贖命荀氏哀  
 日男不得罪於他族而女獨嬰  
 室之不得罪於他族既醮之婦  
 夫家之罰宜改舊科以爲永制  
 議諡秀議曰充以異姓爲後絕  
 開朝廷之禍門諡昏亂紀度  
 傳劭凡為駁仲瑗應劭傳仲瑗  
 議三十篇駁仲瑗  
 媵賤女買積還珠晉子昔秦伯嫁其女於晉公  
 至晉晉人愛其妾而賤之此鄭可謂善嫁妾而未可  
 謂善嫁女也楚人有賣其珠於鄭者謂善嫁妾而未可  
 桂椒之積綴以珠謂善賣積矣  
 積而還其珠此可謂善賣積矣未可謂善賣積矣

射策對策蕭望之傳望之射策甲科為郎注射策  
 為甲乙之科列而置之不使彰顯有欲射者隨其所  
 取得而釋義以知優劣射之言彰顯有欲射者隨其所  
 以政事經義合各對之舉賢良  
 而觀其文辭定高下也舉賢良  
 餘人錯仲舒仲舒  
 為高第仲舒仲舒  
 良對策公孫對公孫對  
 舉首弘弘至太常侯傳元光五年詔徵文舉國  
 固推弘弘至太常侯傳元光五年詔徵文舉國  
 百餘人弘弘至太常侯傳元光五年詔徵文舉國  
 傳日蝕地地震詔舉賢良方魯不  
 正能直言士欽上對云魯不  
 肅宗詔舉賢良方魯不  
 人惟不在高第關東號之魯不  
 疾即書元帝時以天下喪亂遠  
 守免官除署既經略粗定乃詔試  
 命有送其後孝秀莫敢應雉集春行幸雲陽三月博



士行飲酒禮有雄蜚集于庭歷階升堂而唯磨興言  
 詔舉敦厚有行義能直言者冀聞切言嘉謀五  
 行志咸和六年正月會州郡秀孝於樂賢堂有鹿見  
 于前獲之孫盛以為吉祥夫秀孝天下之彥士樂賢  
 堂所以樂養賢也自喪亂以後風教陵夷志足文遠  
 秀孝策試四科之實磨與於前或斯故乎志足文遠  
 左傳仲尼曰志有之言以足志文以足言不遠  
 言不言誰知其志言之無文行而不遠

書記第二十五

大舜云書用識哉所以記時事也蓋聖賢言辭總為之  
 尚一作書書之為體主言者也揚雄曰言心聲也書心畫  
 也聲畫形君子小人見矣故書者舒也舒布其言陳之  
 簡牘取象於夬貴在明決而已三代政暇文翰頗疎春  
 秋聘繁書介彌盛繞朝贈士會以策子家與趙宣以書  
 巫臣之遺子反子產之諫范宣詳觀四書辭若對面又  
 子服敬叔進弔書于滕君固知行人挈辭多被翰墨矣  
 及七國獻書詭麗輻輳漢來筆札辭氣紛紜觀史遷之  
 報任安東方朔之難公孫楊惲之酬會宗子雲之答劉

可證解作鞭  
 黃之謬原評  
 解作鞭策不  
 謬杜氏誤解  
 為書策耳繞  
 朝二語對面  
 啓齒即了何  
 必更題而增  
 之故知策是  
 鞭策寓使策  
 馬速行之意



歆志氣槃桓各含殊采並杼軸乎尺素抑揚乎寸心逮後漢書記則崔瑗尤善魏之元瑜號稱翩翩文舉屬章半簡必錄休璉好事留意詞翰抑其次也嵇康絕交實志高而文偉矣趙至敘元作贈王離迺少年之激切也至如陳遵占辭百封各意彌衡代書親疎得宜斯又皆尺牘之偏才也詳總書體本在盡言言以散鬱陶託風采故宜條暢御覽作滌蕩以任氣優柔以擇懷文明從容亦心聲之獻酬也若夫尊貴差序則肅以節文戰國以前君臣同書秦漢立儀始有表奏王公國內亦稱奏書張敞奏書於膠后其義美矣迄至後漢稍有名品公府

此種皆係禱  
文錄第十四  
先列禱文不  
能更標此目  
故附之書記  
之末以備其

奏記而郡將奏牋記之言志進已志也牋者表也表識其情也崔實奏記於公府則崇讓之德音矣黃香奏牋於江夏亦肅恭之遺式矣公幹牋記麗而規益子桓弗論故世所共遺若略名取實則有美於為詩矣劉廙謝恩喻切以至陸機自理情周而巧牋之為善者也原牋記之為式既上窺乎表亦下睨乎書使敬而不懼簡而無傲清美以惠其才彪蔚以文其響蓋牋記之分也夫書記廣大衣被事體筆劄雜名古今多品是以總領黎庶則有譜籍簿錄醫歷星筮則有方術占諶申憲述兵則有律令法制朝市徵信則有符契券疏百官詢事則



目然與書記類不倫未免失之牽合况所列或不盡文章入之論不類若刪此四十五行而以才冠鴻筆句直接賡記之分句下較為允協

有心問音 卷五  
有關於解謀萬民達志則有狀列辭諒並述理於心著言於翰雖藝文之末品而政事之先務也故謂譜者普也注序世統事資周普鄭氏譜詩蓋取乎此籍者借也歲借民力條之於版春秋司籍即其事也簿者圃也草木區別文書類聚張湯李廣為吏所簿別情偽也錄者頌也古史世本編以簡策領其名數故曰錄也方者隅也醫藥攻病各有所主專精一隅故藥術稱方術者路也算歷極數見路乃明九章積微故以為術淮南萬畢皆其類也占者覘也星辰飛伏伺候乃見精疑作登觀書雲故曰古也式者元則也陰陽盈虛五行消息變雖不

常而稽之有則也律者中也黃鐘調起五音以正元本音以正法律馭民入刑克平以律為名取中正也令者命也出命申禁有若自天管仲下命一作命如流水使民從也法者象也兵謀無方而奇正有象故曰法也制者裁也上行於下如匠之制器也符者孚元作厚也徵召防偽事資中孚三代玉瑞漢世金竹末代從省易以書翰矣契者結也上古純質結繩執契今羌胡徵數負販記繆其遺風歟券者束也明白約束以備情偽字形半分故周稱判書古有鐵券以堅信誓王褒髯奴則券之楷也疏者布也布置物類撮題近意故小券短書號為



疏也。關者閉也。出入由門。關閉當一作審庶務在政通。塞應詳。韓非云。孫亶回元作四聖相也。而關於州部。蓋謂此也。刺者達也。詩人諷刺。周禮三刺。事敘相達。若針之通結矣。解者釋也。解釋結滯。微事以對也。牒者葉也。短簡編牒。如葉在枝。溫舒截蒲。卽其事也。議政未定。故短牒咨謀。牒之尤密。謂之爲籤。籤者織也。一作密者也。狀者貌也。禮一作貌本原。取其實事。實先賢表論。並有行狀。狀之大者也。列者陳也。陳列事情。昭然可見也。辭者舌端之文。通已於人。子產有辭。諸侯所賴。不可已也。諺者直語也。喪言亦不及文。元作故弔亦稱諺。塵路淺言有

實無華。鄒穆公云。囊滿汙本儲中。皆其類也。太誓曰。古

人有言。牝雞無晨。大雅云。人亦有言。惟憂用老。並上古

遺諺。詩書可引者也。至於陳琳諫辭。稱掩目捕雀。潘岳

哀辭。稱掌珠伉儷。並引俗說。而爲文辭者也。夫文辭部

俚。莫過於諺。而聖賢詩書。採以爲談。況踰於此。豈可忽

哉。觀此四疑作條。並書記所總。或事本相通。而文意各

異。或全任質素。或雜用文綺。隨事立體。貴乎精要。意少

一字。則義闕。句長一言。則辭妨。並有司詞一作之實務。而

浮藻之所忽也。然才冠鴻筆。多疎尺牘。譬九方堙之識

駿足。而不知毛色。牝牡也。言旣身文。信亦邦瑞。翰林之

二十四種牒  
文體裁各別  
總括爲難不  
得不如此儻  
侗敷衍

此處仍以書  
記結與中間

九方堙之識  
邦瑞翰林之



所列無涉文  
意亦不甚相  
屬知是前類  
雜文無類可  
附強入之書  
記篇耳

士思理實焉。

贊曰

文藻條流。託在筆札。既馳金相。亦運木訥。萬古聲薦。千  
里應拔。庶務紛綸。因書乃察。

書用識哉。書益稷揚雄云云。見法言問神篇簡牘。社預春秋序大事書

之於策小事。象夫見徵贈策。左傳晉人患秦之用土

簡牘而已。魏叛者以誘士會士會行繞朝贈之以與書。左傳侯不見

策曰子無謂秦無人吾謀適不用也。鄭伯以為貳於楚也鄭子家使遺子反。左傳楚子重

執訊而與之書以告趙宣子。范宣之幣重鄭人病之。子產

故怨巫臣而殺其族。諫范宣。左傳范宣子為政諸侯

巫臣自晉遺二子書。服敬叔弔進書筆札。司馬

寓書於子西。進弔書子。禮弓滕成公之喪使筆札。司馬

以告宣子。進弔書子。禮弓滕成公之喪使筆札。司馬

傳相如請為天子游獵之賦。上合尚書給筆札。報任

注。札。木簡之薄小者。時未多用。紙故給札。以書報任

安。司馬遷傳。遷被刑之。後為中書令。尊寵任職。故人

書。難。公孫。公孫弘傳。武帝時。北築朔方。弘諫。以為罷

發十策。弘不得一拔。東方朔。酬會宗。楊惲傳。惲失位。

室宅。以財。自娛。友人孫會宗。知略。答劉歆。雲集。有答

士也。與。惲。書。諫。戒。之。惲。報。以。書。略。答。劉。歆。雲。集。有。答

劉歆。元瑜。魏文。帝。集。與。吳。質。書。元。文。舉。文。舉。融。字。

深好。融。文。辭。慕。天。下。上。休。璉。文。章。敘。錄。應。璩。字。休。璉。

融。文。章。者。輒。賞。以。金。帛。休。璉。博。學。好。屬。文。善。為。書。記。

文。絕。交。康。自。代。康。乃。與。濤。書。告。絕。敘。離。至。與。嵇。康。兄。

子。蕃。友。善。及。將。遠。適。乃。陳。遵。既。到。官。治。私。書。謝。京。師。

與。蕃。書。敘。離。并。陳。其。志。陳。遵。既。到。官。治。私。書。謝。京。師。

故。人。遵。憑。几。口。占。書。吏。且。省。禰。衡。為。黃。祖。作。書。記。輕



重疎密各獻酬世說人問撫軍殷浩談竟何如君臣  
 得體宜如樂毅報燕王燕王謝樂表奏南王安諫起表淮  
 同書間上下無別同稱書也表奏南王安諫起表淮  
 表奏漢校乘奏張敞頃之王太后數出遊獵徹奏東居  
 書諫吳王滂張敞頃之王太后數出遊獵徹奏東居  
 諫郡將嚴延年傳郡將者以兼領武郡也崔實諸  
 子黃香後漢文苑傳黃香字文彊江夏安公幹劉楨  
 幹按魏文帝與吳質書公幹五言詩妙絕當劉廙劉  
 時而不言其廢記故云弗論文帝坐詠太祖令廙  
 傳魏諷反廙弟偉為諷所引不當相坐詠太祖令廙  
 向不坐弟虎古之制也特原不問徙署丞相倉曹屬  
 虞上疏謝曰起烟於寒灰之上生華於父母枯陸機自  
 之木物不答施於地子不謝生於父母枯陸機自  
 理共作禪文幽執固當為誅始臣乃崎嶇自列片  
 言隻字不關其問字譜十卷古來帝王年譜五卷劉  
 跪筆迹皆可推檢

皆傳王僧孺撰譜訪沓血脈所因沓云桓譚新論云  
 大史三世表旁行邪上並效周譜以此而推當起周  
 代籍蕭何世家高祖入關何獨先走丞相簿漢食貨  
 空簿注簿錄周禮職幣振掌事者之餘財皆方漢藝  
 計簿也一家錄辨其物而奠其錄注定其錄皆方漢藝  
 經方水火之齊以通閉解結術百九十九家數術者  
 辛致明堂義和占漢藝文志雜占十八家雜占周禮  
 皆明堂義和占漢藝文志雜占十八家雜占周禮  
 史卜之職也占漢藝文志雜占十八家雜占周禮  
 抱天時與大師同車注太史象侯善惡之微式大  
 凶釋曰據當時占文謂之式以主抱式以知天時處  
 謂載天文者為式漢藝文志以主抱式以知天時處  
 門式法二十卷羨門式二十卷律漢刑法志蕭何據  
 時者作令蕭望之傳金布令甲注金布者合篇名也  
 律九章令蕭望之傳金布令甲注金布者合篇名也  
 甲者其篇法周禮疏齊景公時大夫田穰苴作司馬  
 又作司馬法附于穰苴漢藝文志禮記月令命符漢  
 文志張良韓信序次兵法制有司脩法制命符漢觀



郭丹初之長安從宛人陳兆買入關符以入函契  
 谷關既入封符乞人曰不乘使者車不出關契  
 小宰之職聽取子以書契注書契謂出子受人  
 之凡要凡簿書之最目獄訟之要詞皆曰契  
 天官小宰四日聽稱責以傳別注傳別謂券書也  
 訟責者以券書決之地官質人入市以質小市以  
 注大市器珍異之物用短券關刺唐百官志諸司  
 小市兵器珍異之物用短券關刺唐百官志諸司  
 一曰關二曰牒左傳右師不敵對受牒而狀楊引  
 刺三日移牒退正義簡牒也牒札也狀引母終  
 經三十三年哀慕不改郡縣辭周書兩造具備師  
 鄉里三百人上狀稱美辭周書兩造具備師聽五  
 譜詩鄭元傳元所著毛詩譜注元於詩禮論語為  
 世及之次司籍伯驥司晉之典籍談曰昔而高祖  
 謂之為譜司籍伯驥司晉之典籍談曰昔而高祖  
 張湯更記酷吏傳天子以湯懷詐面欺使八籍  
 氏張湯更記酷吏傳天子以湯懷詐面欺使八籍  
 廣李廣傳廣從大將軍擊匈奴惑失道一責之班  
 大將軍使長史急責廣之幕府對簿世本左邱明

有記錄黃帝以來至春秋時帝土公侯卿大夫號曰  
 世本一十五篇馬總意林傳子曰楚漢之際有好事  
 者作世本上錄九章鄭元傳始通京氏易公羊春秋  
 黃帝下逮漢末九章鄭元傳始通京氏易公羊春秋  
 歆所撰九章算術周公作也凡有九篇方田一粟米  
 二差分三少廣四均輸五方程六傍要七盈不足八  
 九股萬畢通策傳臣為郎時見萬畢石朱方傳曰有  
 方方中說嘉林中故云傳書雲凡分至啓黃鐘  
 日淮南有畢萬術一卷管子下合於流水之玉瑞周  
 漢律歷志五聲之律管仲原者合順民心也玉瑞周  
 典瑞掌玉瑞五器之藏注瑞符信也金竹初與郡國  
 五帝本紀修五禮五玉注即五瑞也金竹初與郡國  
 守相為銅虎判書周禮秋官朝士凡有責者有判  
 符竹使符與功臣剖髡奴王褒僮約券文曰資中  
 券符高帝紀與功臣剖髡奴王褒僮約券文曰資中  
 志里女子楊惠買夫時戶下髡奴便了孫亶回  
 決賣萬五千奴從百役使不得有二言孫亶回徐渠

心周音 卷五 書記



問田鳩曰陽城義渠名將也而措於毛伯公孫宣回  
 聖相也而關於州部何哉田鳩曰此無他主有度上  
 有術之三刺周禮司刺掌三刺三刺三宥三赦之法以質  
 故也三刺司寇聽獄訟一刺曰訊羣臣再刺曰訊  
 羣吏三刺司寇聽獄訟一刺曰訊羣臣再刺曰訊  
 日訊萬民截蒲路溫舒傳溫舒編用寫書行狀文章緣  
 漢丞相倉曹傅胡子產也子產有辭諸侯賴之若之  
 幹作楊元伯行狀賈誼新書鄒穆公合食鳥雁者必  
 何其釋囊漏儲中以糶於是倉無糶而求易於民二  
 辭也石粟而易一石糶吏請以粟食之公曰去非而所知  
 也汝知小計而不知大會周諺曰囊漏貯中而獨弗  
 聞掩目捕雀太后進傳袁紹等欲召外兵向京城以魯  
 諺有掩目捕雀夫微物尚不可欺以佞儷潘黃門集  
 得志況國之大事其可以詐立乎使九方堙求馬三  
 序子之姑九方堙淮南子秦穆公使九方堙求馬三  
 子之佞儷九方堙月而反報曰在於沙邱堙之所觀使  
 人往取之牝而驪穆公不說伯樂曰若堙之馬觀  
 者天機也得其精而忘其粗馬至而果千里之馬翰

林長楊賦藉翰林以為主人注  
 翰筆也翰林文翰之多若林

文心雕龍卷五終



文心雕龍卷第六

梁 劉 勰 撰

北平黃叔琳注

河間紀 昀 評

神思第二十六

古人云形在江海之上心存魏闕之下神思之謂也文之思也其神遠矣故寂然凝慮思接千載悄焉動容視通萬里吟詠之間吐納珠玉之聲眉睫之前卷舒風雲之色其思理之致乎故思理為妙神與物遊神居胸臆而志氣統其關鍵物沿耳目而辭令管其樞機樞機方

甘苦之言



虛靜二字妙  
入微茫  
補出積學酌  
理方非徒騁  
聰明  
觀理真則思  
歸一纔直奏  
單微所謂用  
志不分乃疑  
於神  
此一段乃馳  
騫其思之弊  
正是鞭繫上  
文  
詞人所心苦  
而口不能言  
者被君直指  
其所以然  
意在遊心虛  
靜則膝理自

通則物無隱貌。關鍵將塞則神有遊心。是以陶鈞文思。貴在虛靜。疏淪五藏。澡雪精神。積學以儲寶酌。理以富才。研閱以窮照。馴致以懌。辭然後使元解之宰。尋聲律而定墨。獨照之匠。關意象而運斤。此蓋馭文之首。術謀篇之大端。夫神思方運。萬塗競萌。規矩虛位。刻鏤無形。登山則情滿於山。觀海則意溢於海。我才之多少。將與風雲而並驅矣。方其搦翰。氣倍辭前。暨乎篇成。半折心始。何則。意翻空而易。奇言徵實而難巧也。是以意授於思。言授於意。密則無際。疎則千里。或理在方寸。而求之域表。或義在咫尺。而思隔山河。是以秉心養術。無

解與象自生  
所謂自然之  
文也。而無務  
苦慮。不必勞  
情等字。反似  
教人不必冥  
搜力索。此結  
字未穩。詞不  
達意之虛讀  
者。毋以詞害  
意。  
遲速由于稟  
才若重之於  
後。則遲速一  
也。而遲常勝  
速。枚舉百賦  
無傳。相如賦  
皆在人口。可  
驗原評

務苦慮。含章司契。不必勞情也。人之稟才。遲速異分。文之制體。大小殊功。相如含筆而腐毫。揚雄輟翰而驚夢。桓譚疾感於苦思。王充氣竭於思慮。張衡研京以十年。左思練都以一紀。雖有巨文。亦思之緩也。淮南崇朝而賦騷。枚舉應詔而成賦。子建援牘如口誦。仲宣舉筆似宿構。阮瑀據案而制書。禰衡當食而草奏。雖有短篇。亦思之速也。若夫駿發之士。心總要術。敏在慮前。應機立斷。覃思之人。情饒歧路。鑒在疑後。研慮方定。機敏故造次而成功。慮疑故愈久而致績。難易雖殊。並資博練。若學淺而空遲。才疎而徒速。以斯成器。未之前聞。是以臨

神思



指出本原工  
夫總結前二  
段  
補出刊改乃  
工一層及思  
入希夷妙絕  
蹊徑非筆墨  
所能摹寫一  
層神思之理  
乃括盡無餘

篇綴慮必有二患。理鬱者苦貧，辭溺者傷亂。然則博見  
一作為饋貧之糧，貫一為拯亂之藥。博而能一，亦有助  
乎心力矣。若情數詭雜，體變遷貿，拙辭或孕於巧義，庸  
事或萌於新意，視布於麻，雖云未費，杼軸獻功，煥然乃  
珍。至於思表纖旨，文外曲致，言所不追，筆固知止。至精  
而後闡其妙，至變而後通其數。伊摯不能言，鼎輪扁不  
能語斤，其微矣乎。

贊曰

神用象通，情變所孕。物以貌求，心以理應。汪作勝刻鏤聲  
律萌芽比興，結慮司契，垂帷制勝。

江海魏闕莊子中山公子牟謂瞻子曰身在關鍵老  
善閉無關鍵而不可開陶鈞世御俗獨化於陶鈞之上  
開小爾雅鍵謂之鑰陶鈞世御俗獨化於陶鈞之上  
注陶家名轉者為鈞蓋取周回調鈞定墨禮王藻下  
耳言聖王制馭天下亦猶陶人轉鈞定墨禮王藻下  
定司契陸機文賦意匠相如枚舉傳舉為文疾受詔輒  
墨為文而遲故所揚揚雄驚夢桓譚新論余少時見揚子雲  
善為文而遲故所揚揚雄驚夢桓譚新論余少時見揚子雲  
作少而善於舉揚雄驚夢桓譚新論余少時見揚子雲  
其五臟出在桓譚苦思桓譚新論余少時見揚子雲  
地以手收內桓譚苦思桓譚新論余少時見揚子雲  
激一事而作小賦用精思桓譚新論余少時見揚子雲  
劇而立感動發病彌日桓譚新論余少時見揚子雲  
萬言年漸七十志力衰耗乃造性桓譚新論余少時見揚子雲  
書十六篇裁節嗜欲頤神自守桓譚新論余少時見揚子雲  
嘗親見執事握牘持筆有所造桓譚新論余少時見揚子雲  
誦在心借書於手曾不斯須少留思桓譚新論余少時見揚子雲  
宣善屬文舉筆便成無所改定桓譚新論余少時見揚子雲  
為宿構然正復精意殫思亦不能加也桓譚新論余少時見揚子雲



典略太祖嘗使阮瑀作書與韓遂瑀於馬上具草爾  
 書成呈之太祖擊筆欲有所定而竟不能增損  
 衡草奏還衡傳劉表嘗與諸文人共草奏時衡須  
 與立成辭義可應機立斷劉向新序所以尚干將莫  
 觀表益重之應機立斷邪者貴其立斷也陳琳答  
 東阿王賤拂鐘伊摯而見之說湯以至伊明日設朝  
 無聲應機立斷弗輪扁事觀之斲輪徐桓公日以臣之  
 變精妙微纖口弗輪扁事觀之斲輪徐桓公日以臣之  
 能言志弗能喻不徐不疾得之於手而  
 疾則苦而不能言有數存焉於其間  
 應於心口不能言有數存焉於其間

體性第二十七

夫情動而言形理發而文見蓋沿隱以至顯因內而符  
 外者也然才有庸儻氣有剛柔學有淺深習有雅鄭並  
 情性所鑠陶染所凝是以筆區雲譎文苑波詭者矣故  
 辭理庸儻莫能翻其才風趣剛柔寧或改其氣事義淺  
 深未聞乖其學體式雅鄭鮮有反其習各師成心其異  
 如面若總其歸塗則數窮八體一曰典雅二曰遠奧三  
 曰精約四曰顯附五曰繁縟六曰壯麗七曰新奇八曰  
 輕靡典雅者鎔式經誥方軌儒門者也遠奧者馥采典  
 文經理元宗者也精約者覈字省句剖析毫釐者也顯

如以各師句  
 接所疑句更  
 為簡淨



由文辭得其  
情性雖並世  
猶難之况異  
代乎如此裁  
鑒千古無兩  
原評  
此亦約畧大  
概言之不必  
皆確百世以

附者辭直義暢切理厭心者也繁縟者博喻釀采煒燁  
枝派者也壯麗者高論宏裁卓爍異采者也新奇者擯  
古競今危側趣詭者也輕靡者浮文弱植縹緲附俗者  
也故雅與奇反奧與顯殊繁與約舛壯與輕乖文辭根  
葉苑囿其中矣若夫八體屢遷功以學成才力居中肇  
自血氣氣以實志志以定言吐納英華莫非情性是以  
賈生俊發故文潔而體清長卿傲誕故理侈而辭溢子  
雲沈寂故志隱而味深子政簡易故趣昭而事博孟堅  
雅懿故裁密而思靡平子淹通故慮周而藻密仲宣躁  
銳故穎出而才果公幹氣褊故言壯而情駭嗣宗傲儻

下何由得其  
性情人與文  
絕不類者况  
又不知其幾  
耶  
歸到慎其先  
入指出實地  
工夫蓋才難  
勉強而學可  
自為故篇內  
並衡而結穴  
側注

故響逸而調遠叔夜雋俠故興高而采烈安仁輕敏故  
鋒發而韻流士衡矜重故情繁而辭隱觸類以推表裏  
必符豈非自然之恆資才氣之大略哉夫才有天資學  
慎始習斲梓染絲功在初化器成綵定難可翻移故童  
子雕琢必先雅製沿根討葉思轉自圓八體雖殊會通  
合數得其環中則輻輳相成故宜摹體以定習因性以  
練才文之司南用此道也

贊曰

才性異區文辭繁詭辭為膚根志實骨髓雅麗黼黻淫  
巧朱紫習亦凝疑一作真功沿漸靡

疑字是莊子  
乃疑於神正

文心雕龍

卷六

體性

五



作疑字後人  
或作凝或作  
擬皆不知妄  
改

簡易劉向傳向字子政斲梓周書若作梓染絲墨子  
見染絲者而歎曰染于蒼則蒼環中莊子樞始得其  
染于黃則黃故染不可不慎也環中以應無窮  
司南韓子先王立司南以端朝夕注司

比喻精確

即後所云雄  
實文固也

風骨第二十八

詩總六義風冠其首斯乃化感之本源志氣之符契也  
是以悒悒述情必始乎風沉吟鋪辭莫先於骨故辭之  
待骨如體之樹骸情之含風猶形之包氣結言端直則  
文骨成焉意氣駿爽則文風清一作生焉若豐藻克瞻風  
骨不飛則振采失鮮負聲無力是以綴慮裁篇務盈守  
氣剛健既實輝光乃新其為文用譬征鳥之使翼也故  
練於骨者析辭必精深乎風者述情必顯捶字堅而難  
移結響凝而不滯此風骨之力也若瘠義肥辭繁雜失  
統則無骨之徵也思不環周索莫元作課乏氣元作風



氣是風骨之本原評  
氣即風骨更無本末此評未是  
風骨之采是陪筆開合以盡意耳

則無風之驗也。昔潘勗錫魏，思摹經典，羣才韜筆，乃其骨髓峻也。相如賦仙，氣號凌雲，蔚為辭宗，迺其風力適也。能鑒斯要，可以定文。茲術或違，無務繁采，故魏文稱文以氣為主，氣之清濁有體，不可力強而致。故其論孔融，則云體氣高妙，論徐幹，則云時有齊氣，論劉楨，則云一本下有逸氣，公幹亦云孔氏卓卓，信含異氣，筆墨之性，殆不可勝，並重氣之旨也。夫翬翟備色，而翮翮百步，肌豐而力沉也，鷹隼乏采，而翰飛戾天，骨勁而氣猛也。文章才力，有似于此。若風骨乏采，則鷲集翰林，采乏風骨，則雉竄文囿，唯藻耀而高翔，固文筆之鳴鳳也。若夫

才鋒既雋，往往縱橫踰法，故又補此段，以防其弊。

鎔鑄一作經典之範。翔集子史之術，洞曉情變，曲昭文體。然後能孚注作甲新意，雕畫奇辭，昭體故意，新而不亂。曉變故辭，奇而不黷。若骨采未圓，風辭未練，而跨略舊規，馳騫新作，雖獲巧意，危敗亦多。豈空結奇字，紕繆而成經矣。周書云：辭尚體要，弗惟好異。蓋防文濫也。然文術多門，各適所好，明者弗授，學者弗師。於是習華隨侈，流遁忘反。若能確乎正式，使文明以健，則風清骨峻，篇體光華，能研諸慮，何遠之有哉。

贊曰

情與氣偕，辭共體並。文明以健，珪璋乃騁。蔚彼風力，嚴



此骨鯁才鋒峻立符采克炳

剛健易象曰大畜剛健篤征鳥禮記月令錫魏見詔策篇

賦仙司馬相如傳相如以為列仙之儒居山澤間形

子大悅飄飄有凌雲魏文文以氣為主云云魏孔融

氣遊天地之間意魏文文帝長於辭論文語也孔融

徐幹魏文帝集典論論文王粲長於辭賦徐幹時有

然不能持論理不勝辭至於雜劉楨逸氣魏志劉楨

以嘲戲及其所善揚班儔也劉楨逸氣魏志劉楨

帝書與吳質曰公幹李甲昏姻失時曾木之不如也

有逸氣但未適耳李甲昏姻失時曾木之不如也

後漢章帝詔方春生養萬物奇字從雄學作奇字

李甲宜助萌陽以育時物奇字從雄學作奇字

通變第二十九

夫設文之體有常。變文之數無方。何以明其然耶。凡詩

賦書記名理相因。此有常之體也。文辭氣力通變則久。

此無方之數也。名理有常。體必資於故實。通變無方。數

必酌於新聲。故能騁無窮之路。飲不竭之源。然綆短者

銜渴。足疲者輟塗。非文理之數盡。乃通變之術疎耳。故

論文之方。譬諸草木。根幹麗土而同性。臭味晞陽而異

品矣。是以九代詠歌。志合文則元作財許黃歌斷作質

之至也。唐歌在昔。則廣於黃世。虞歌卿雲。則文於唐時。

夏歌雕牆。縛於虞代。商周篇什。麗於夏年。至於序志述

齊梁間風氣綺靡。轉相神聖。文士所作。如出一手。故彥和以通變立論。然求新於俗尚之中。則小習師心。轉成纖仄。明之竟陵公安。是其明徵。故撓其返而求之。古蓋當代。非濫調則古人之舊式。轉屬新聲。復古而名以通變。蓋以此爾。



楚漢而下尤切中原評末字是

文士通病由時近者易摹年遠者難剽耳

時其探一也。暨楚之騷文，矩式周人。漢之賦頌，影寫楚世。魏之策元作薦許無念改一本作篇，制顧慕漢風。晉之辭章，瞻望魏采。推而論之，則黃唐淳而質，虞夏質而辨，商周麗而雅。楚漢侈而豔，魏晉淺而綺。宋初訛而新，從質及訛，彌近彌澹。何則？競今疎古，風味一作末氣衰也。今才穎之士，刻意學文，多略漢篇，師範宋集。雖古今備閱，然近附而遠疎矣。夫青生於藍，絳生於蔞，雖踰木色，不能復化。桓君山云：予見新進麗文，美而無採，及見劉揚言辭，常輒有得，此其驗也。故練青濯絳，必歸藍蔞。矯訛翻淺，還宗經誥。斯斟酌乎質文之間，而隱括乎雅俗之際，可與言

此段言前代佳篇雖巨手不能凌越以見漢篇之當師非教人以因襲宜善會之

通變矣。夫誇張聲貌，則漢初已極。自茲厥後，循環相因。雖軒翥出轍，而終入籠內。枚乘七發云：通望兮東海，虹洞兮蒼天，相如上林云：視之無端，察之無涯。日出東沼，月生西陂。馬融廣成云：天地虹洞，固元作固按無端涯頌文改大明出東，月生西陂。揚雄校獵云：出八日月，天與地脊。張衡西京云：日月於是乎出，八象扶桑於濛汜，此並廣寓極狀。而五家如一，諸如此類，莫不相循。參伍因革，通變之數也。是以規略文統，宜宏大體，先博覽以精閱，總綱紀而攝契。然後拓衢路，置關鍵，長轡遠馭，從容按節。憑情以會通，負氣以適變。采如宛虹之奮鬣，光元作毛曹改



若長離之振翼。迺穎脫之文矣。若乃齷齪於偏解。矜激乎一致。此庭間之迴驟。豈萬里之逸步哉。

贊曰

文律運周。日新其業。變則其疑。久通則不乏。趨時必果。乘機無怯。望今制奇。參古定法。

縷短莊子不可以汲深。斷竹吳越春秋范蠡進善射者陳善射道何所生。音曰臣聞弩生於弓。弓生於於古之孝子不忍見父母禽獸所食。故作彈以守之。故歌曰。斷竹續竹。飛土逐肉。卿雲尚書大傳。舜將按所歌者。本黃帝時。竹爛兮。紉縷兮。日明兮。月光明兮。復旦兮。八伯咸進。稽首而歌。曰。明明上天。爛然星陳。日月光華。雕牆峻宇。雕牆峻宇雕牆峻宇青藍藍而青於藍絳絳

蒨爾雅茹蘆。注。今之蒨也。可以染絳。疏。今染絳蒨也。

名蒨一名茹蘆。隱括家語自極於宛虹西京賦。宛虹屈曲也。長

也。虹鬣張衡思元賦。前長離使拂穎脫平原君傳

今日請處囊中耳。使遂蚤得處囊也。穎脫毛遂曰

中乃脫穎而出。非特其未見而已。齒齷齪獨儉嗇。以

父老委瑣齷齪。注。齷齪局促也。庭間迴驟瑟辭。哀

馬能極夫遠道。



--	--	--

定勢第三十

自篇首至自然之勢一段言及各有自然之勢行乎其不得行轉也止乎其不得止平其不得止平妄也原評

橫經四句與綜意四句是一開一合文字激水三句乃單承綜意四句也

夫情致異區。文變殊術。莫不因情立體。即體成勢也。勢者乘利而為制也。如機發矢直。澗曲湍元作文王性疑按本贊改回。自然之趣也。圓者規體。其勢也。自轉。方者矩形。其勢也。自安。文章體勢如斯而已。是以模經為式者。自八典雅之懿。效騷元作驗王改命篇者。必歸豔逸之華。綜意淺切者。類乏醞藉。斷一作辭辨約者。率乖繁縟。譬激水不漪。槁木無陰。自然之勢也。是以繪事圖色。文辭盡情。色糅而犬馬殊形。情交而雅俗異勢。鎔範所擬。各有司匠。雖無嚴郭。難得踰越。然淵乎文者。並總羣勢。奇正雖反。必兼



自繪事圖色  
以下言勢無  
定格各因其  
宜當隨其自  
然而取之

補此層圓足  
周到○此連  
下桓譚曹植  
云云為一段

解以俱通剛柔雖殊必隨時而適用若愛典而惡華則  
兼通之理偏似夏人爭弓矢執一不可以獨射也若雅  
鄭而共篇則總一之勢離是楚人鬻矛譽楯兩難得而  
俱售也是以括囊雜體功御覽改在銓別宮商朱紫  
隨勢各配章表奏議則準的乎典雅從御覽改賦頌歌  
詩則羽儀乎清麗符檄書移則楷式於明斷史論序注  
則師範於覈要箴銘碑誄則體制於宏深連珠七辭則  
從事於巧豔此循體而成勢隨變而立功者也雖復契  
會相參節文互雜譬五色之錦各以本采為地矣桓譚  
稱文家各有所慕或好浮華而不知實覈或美眾多而

北平先生於  
本采句下誤  
多一乙遂合  
下四行為贅  
文

此以下又爬  
梳勢字以補  
滲漏

此取新效奇  
之法原評

不見要約陳思亦云世之作者或好煩文博採深沉其  
旨者或好離言辨白分毫析釐者所習不同所務各異  
言勢殊也劉楨云文之體指實強弱使其辭已盡而勢  
有餘天下一人耳不可得也公幹所談頗亦兼氣然文  
之任勢勢有剛柔不必壯言慷慨乃稱勢也又陸雲自  
稱往日論文先辭而後情尚勢而不取悅澤及張公論  
文則欲宗其言夫情固先辭勢實須澤可謂先迷後能  
從善矣自近代辭人率好詭巧原其為體訛勢所變厭  
黷舊式故穿鑿取新察其訛意似難而實無他術也反  
正而已故文反正為乏元作辭反正為奇效奇之法必



法字有病此  
揭其秘技非  
標為定則也

數語切中膏  
盲

顛倒文句元作向王改上字而抑下中辭而出外回互不常  
則新色耳夫通衢夷坦而多行捷徑者趨近故也正文  
明白而常務反言者適俗故也然密會者以意新得巧  
苟異者以失體成怪舊練之才則執正以馭奇新學之  
銳則逐奇而失正勢流不反則文體遂弊秉茲情術可  
無思耶

贊曰

形生勢成始末相承湍迴似規矢激如繩因利騁節情  
采自凝枉轡學步力止襄謝云常陵

醞藉

薛廣德傳廣德為人溫雅有醞藉也郭說文郭郭也西京賦

經城血營郭郭鬻鬻譽楯楯韓子客曰人有鬻子與楯者譽其  
子曰吾子之利於物無不陷也俄而又譽其  
以子之鬻陷子之楯何如其人弗能應也欲宗其言  
陸清河集與兄平原書往日論文先辭而後情尚潔  
而不取悅澤嘗憶兄道張公父子論文實欲自得今  
日便欲反正左傳文反  
宗其言正為乏

文心雕龍卷第六終

文心雕龍

卷六

定勢

三



此處為正文內容，因字跡模糊，難以辨認。依稀可見「夫水性虛而淪漪結木」等字樣。

文心雕龍卷第七

梁劉勰撰

比平黃叔琳注

河間紀昀評

情采第三十一

因情以敷采  
故曰情采齊  
梁文勝而質  
亡故彥和痛  
陳其弊

聖賢書辭總稱文章。非采而何。夫水性虛而淪漪結。木體實而花萼振。文附質也。虎豹無文。則鞞同犬羊。犀兕有皮。而色資丹漆。質待文也。若乃綜述性靈。敷寫器象。鏤心鳥跡之中。織辭魚網之上。其為彪炳。縟采名矣。故立文之道。其理有三。一曰形文。五色是也。二曰聲文。五



音是也。三日情文。五性是也。五色雜而成黼黻。五音比而成韶夏。五情疑作性發而為辭章。神理之數也。孝經垂典。喪言不文。故知君子常一作嘗言未嘗質也。老子疾偽。故稱美言不信。而五千精妙。則非棄美矣。莊周云。辯雕萬物。謂藻飾也。韓非云。豔采辯說。謂綺麗也。綺麗以豔說。藻飾以辯雕。文辭之變。於斯極矣。研味李老。則知文質附乎性情。詳覽莊韓。則見華實過乎淫侈。若擇源於涇渭之流。按轡於邪正之路。亦可以馭文采矣。夫鉛黛所以飾容。而盼倩生於淑姿。文采所以飾言。而辯麗本於情性。故情者文之經。辭者理之緯。經正而後緯成。理

李當作孝。孝老猶云孝易。六朝人多此生捏字法。此一篇之大旨。

篤論

定而後辭。嗚此立文之本源也。昔詩人什篇。為情而造文。辭人賦頌。為文而造情。何以明其然。蓋風雅之興。志思蓄憤。而吟詠情性。以諷其上。此為情而造文也。諸子之徒。心非鬱陶。苟馳夸飾。鸞聲釣世。此為文而造情也。故為情者要約而寫真。為文者淫麗而煩濫。而後之作者。採濫忽真。遠棄風雅。近師辭賦。故體情之製。日疎。逐文之篇。愈盛。故有志深軒冕。而汎詠皋壤。心纏幾務。而虛述人外。真宰弗存。翩其反矣。夫桃李不言。而成蹊。有實存也。男子樹蘭而不芳。無其情也。夫以草木之微。依情待實。况乎文章。述志為本。言與志反。文豈足徵。是以

古今文人讀此不汗下者。有幾原詩。趙館山詩中。有人之論源出於此。



聯辭結采。將欲明經。汪本作理采濫辭詭。則心理愈翳。固知翠綸桂餌。反所以失魚。言隱榮華。殆謂此也。是以衣錦襲衣。惡文太章。賁象窮白。貴乎反本。夫能設謨。謝云當作模以位理。擬地以置心。心定而後結音。理正而後摘藻。使文不滅質。博不溺心。正采耀乎朱藍。間色屏於紅紫。乃可謂雕琢其章。彬彬君子矣。

贊曰

言以文遠。誠哉斯驗。心術既形。英華乃贍。吳錦好渝。舜英徒豔。繁采寡情。味之必厭。

犀兕

左傳華元答城者諷曰牛則有皮犀兕尚多役人為歌曰縱其有皮舟漆若何鳥跡原見

道篇魚網。東觀漢記黃門蔡倫典作上方用樹皮及敝稱蔡侯美言不信。老子信言不五下篇言道德之意五千辨雕。莊子古之辯雖雕萬物不自說也涇渭餘言以涇濁混其汙。泉壤。莊子山林與泉壤與人傳涇渭相入而清濁異。泉壤。莊子山林與泉壤與人外載法崇歎曰。緬想人外三十年矣。今乃傾蓋於茲。不覺老之真宰。莊子若得其真宰桃李言下自成蹊將至也。真宰。莊子若得其真宰桃李言下自成蹊樹蘭。淮南子。男子樹翠綸桂餌。金之鉤錯。以銀碧垂。翡翠言隱。莊子言隱賁象易賁上九之綸言隱。莊子言隱賁象易賁上九華舜英。詩有女同行顏如舜英傳華舜英。詩有女同行顏如舜英傳



此處為書寫區域，包含多行淡化的文字，可能是後人的批註或原書內容的殘留。

### 鎔裁第三十二

情理設位文采行乎其中剛柔以立本變通以趨時立  
 本有體意或偏長趨時無方辭或繁雜蹊要所司職在  
 鎔裁。曩括情理矯揉文采也。規範本體謂之鎔。翦截浮  
 詞謂之裁。裁則蕪穢不生。鎔則綱領昭暢。譬繩墨之審  
 分斧斤之斲削矣。駢拇枝指由裁於性附贅懸疣實侈  
 於形二意兩出義之駢枝也。同辭重句文之贅疣也。凡  
 思緒初發辭采苦雜心非權衡勢必輕重是以草創鴻  
 筆先標三準履端於始則設情以位體舉正於中則酌  
 事以取類歸餘於終則撮辭以舉要然後舒華布實獻

鴻當作鳴後  
 鳴筆之徒句  
 可証  
 此一段論鎔  
 猶今人所謂  
 鍊意



以下論裁猶  
今人所謂鍊  
詞兼此兩層其  
理乃足  
唐宋大家之  
文兩句道盡  
原評  
二語精深

替疑作質  
元作贊節文繩墨以外美材既蹶故能首尾圓合條  
貫統序若術不素定而委心逐辭異端叢至駢贅必多  
故三準既定次討字句句有可削足見其疎字不得減  
乃知其密精論要語極略之體游心竄句極繁之體謂  
繁與略隨分所好引而伸之則兩句敷為一章約以貫  
之則一章刪成兩句思贍者善敷才覈者善刪善刪者  
字去而意留善敷者辭殊而意汪本顯字刪而意闕則  
短乏而非覈辭敷而言重則蕪穢而非贍昔謝艾王濟  
西河文士張俊當作駿以為艾繁而不可刪濟略而不可  
益若二子者可謂練鎔裁而曉繁略矣至如士衡才優

平允

而綴辭尤繁士龍思劣而雅好清省及雲之論機亟恨  
其多而稱清新相接不以為病蓋崇友于耳夫美錦製  
衣脩短有度雖翫其采不倍領袖巧猶難繁況在乎拙  
而文賦以為榛楛勿翦庸音足曲其識非不鑒乃情苦  
芟元作  
去繁也夫百節成體共資榮衛萬趣會文不離辭  
情若情周而不繁辭運而不濫非夫鎔裁何以行之乎

贊曰

篇章戶牖左右相瞰辭如川流溢則汎濫權衡損益斟  
酌濃淡芟繁剪穢弛於負擔

駢拇莊子駢拇枝指出乎性哉而侈於性  
德附贅縣疣出乎形哉而侈於性謝艾張重華  
傳主簿



謝艾兼清新陸清河集與兄機書兄文章之高遠絕資文武異不可復稱言然猶皆欲微多但清新相接不以榛楛陸機文賦石韞玉而山暉水懷珠而此為病耳榛楛川媚彼榛楛之勿翦亦蒙榮于集翠注榛楛喻庸音也以珠玉之庸音文賦放庸榮衛于集翠句既存故榛楛之辭亦美也庸音音以足曲榮衛經內榮衛不行五藏不通

而文類也... 其不... 夫美... 夫音律所始本於人聲者也聲含宮商筆白血氣先王因之以制樂歌故知器寫人聲聲非學當作器者也故言語者文章神明樞機吐納律呂唇吻而巳古之教歌先揆以法使疾呼中宮徐呼中徵夫商徵響高宮羽聲下抗喉矯舌之差攢唇激齒之異廉肉相準皎然可分今操琴不調必知改張摘文乖張而不識所調響在彼絃乃得克諧聲萌我心更失和律其故何哉良由內元改外王聽難為聰也故外聽之易絃以手定內聽之難聲與心紛可以數求難以辭逐凡聲有飛沈響有雙疊二字

聲律第三十三

即沈休文與陸厥書而暢之後世近體遂從此定制齊梁文格卑靡獨此學獨有千古鍾記室以私憾措之未為公論也

由字下王本有外聽易為口而六字據



疊韻二字同  
在一韻雙聲  
二字同一字  
母原評  
論聲病詳盡  
於沈隱侯評  
迂當作注  
妙參活法

句末韻脚有  
譜可憑句內  
聲病涉筆易  
犯非精究音  
學者不知故  
往往闕之斐  
然而誦之抽  
格彥和特抽

脫楊云有字下諸本皆遺翁散二雙聲隔字而每舛疊  
字謝云據下文當作雙疊二字  
韻雜句而必睽沈則響發而斷飛則聲颺不還並轆轤  
交往逆鱗相比迂其際會則往蹇來連其為疾病亦文  
家之吃也夫吃文為患生於好詭逐新趣異故喉唇糾  
紛將欲解結務在剛斷左礙而尋右末滯而討前則聲  
轉於吻玲玲如振玉辭靡於耳纍纍如貫珠矣是以聲  
畫妍蚩寄在吟詠吟詠滋味流於字元作下商孟和改句氣力  
孫云氣力上當窮於和韻異音相從謂之和同聲相應  
復有字句二字謂之韻韻氣一定故餘聲易遣和體抑揚故遺響難契  
屬筆易巧選和至難綴文難精而作韻甚易雖纖意作

出另言以此  
之故  
纖意當作纖  
毫  
此又深人  
層言宮商雖  
和又有自然  
勉強之分  
此一段又言  
韻不可參以  
方音  
比喻確  
言自然也  
遇字下王本  
空三字原評  
籟字下王本  
有流水之淨

毫曲變非可縷言然振其大綱不出茲論若夫宮商大  
和譬諸吹籥翻迴取均頗似調瑟瑟資移柱故有時而  
乖貳籥含定管故無往而不壹陳思潘岳吹籥之調也  
陸機左思瑟柱之和也概舉而推可以類見又詩人綜  
韻率多清切楚辭辭楚故訛韻實繁及張華論韻謂士  
衡多楚文賦亦稱知楚不易可謂銜靈均之聲餘失黃  
鍾之正響也凡切韻之動勢若轉圓訛音之作甚於柄  
方免乎柄方則無大過矣練才洞鑒剖字鑽響識疎汪本  
作疎識闊略隨音所遇若長風之過籟南元作東葉循父改郭之  
吹竽耳古之佩玉左宮右徵以節其步聲不失序音以



花口口口鄭  
人之買積十  
三字原評

律文其可忘王本忽哉

贊曰

標情務遠比音則近吹律胸臆調鍾唇吻聲得鹽梅響  
滑榆槿割棄支離宮商難隱

古之教歌云云見韓廉肉禮樂記先王制雅頌之聲

肉節奏足以感動子改張董仲舒策竊譬之琴瑟不調

也人之善心而已矣謝莊傳王元謨問莊何者為雙聲何者

輓轡詩評單輓轡韻者雙出單入四句換韻往蹇來連

易蹇卦六吃韓非傳非為人口吃不能道累禮樂

中矩向中鉤說而善著書注吃語難也吹籥公羊傳去

累乎端如貫味和韻和東中是韻吹籥籥注籥所

東郭吹等其  
事未詳若南  
郭濫竽則於  
義無取殆必  
不然疑或用  
莊子南郭子  
三錘事與  
上長風何相  
足為文耳○  
吹等或吹噓  
之訛

吹以節舞也吹籥取均為均旋宮以七聲調瑟  
而舞文樂之長人之法治柄方宋玉九辯圓鑿而方子  
法言以往聖人柱而調瑟柄方宋玉九辯圓鑿而方  
將來譬猶膠木吹竽韓子南郭處士為齊宣王吹竽宣  
入注柄刻木鑿吹竽韓子南郭處士為齊宣王吹竽宣  
一所以聽左宮右徵禮玉藻古之君子必佩玉右徵  
之處土逃鍾師曠之調鐘矣師曠曰臣竊聽之知其  
調鍾平公鍾師曠之調鐘矣師曠曰臣竊聽之知其  
不調也至於鍾師曠之調鐘矣師曠曰臣竊聽之知其  
師曠欲善調師曠之調鐘矣師曠曰臣竊聽之知其  
榆免蕞脩師曠之調鐘矣師曠曰臣竊聽之知其  
隨以滑之師曠之調鐘矣師曠曰臣竊聽之知其



周音

此一段論章法

章句第三十四

夫設情有宅。置言有位。宅情曰章。位言曰句。故章者明也。句者局也。局言者聯字以下疆。明情者總義以包體。區畛相異。而衢路交通矣。夫人之立言。因字而生句。積句而成章。積章而成篇。篇之彪炳。章無疵也。章之明靡。句無玷也。句之清英。字不妄也。振本而未從。知一而萬畢矣。夫裁文匠筆。篇有大小。離章合句。調有緩急。隨變適會。莫見定準。句司數字。待相接以爲用。章總一義。須意窮而成體。其控引情理。送迎際會。譬舞容迴環。而有綴兆之位。歌聲靡曼。而有抗墜之節也。尋詩人擬喻。雖

此一段論章法

文心雕龍

卷七

章句

九



與錄裁篇一段參看

此一段論句法然但考字數無所發明殊無可采

斷章取義然章句在篇如繭之抽緒原始要終體必鱗次啓行之辭逆萌中篇之意絕筆之言追媵元作勝前謝改前句之旨故能外文綺交內義脈注跗萼相銜首尾一體若辭失其朋元作明則羈旅而無友事乖其次則飄寓而不安是以搜句忌於顛倒裁章貴於順序斯固情趣之指歸文筆之同致也若夫筆句無常而字有條數四字密而不促六字格而非緩或變之以三五蓋應機之權節也至於詩頌大體以四言爲正唯祈父肇禋以二言爲句尋二言肇於黃世竹彈之謠是也三言興於虞時元首之詩是也四言廣於夏年洛汭之歌是也五言見

此因句法而類及押韻及語助論押韻特精論語助亦無高論

於周代行露之章是也六言七言雜出詩騷而疑有體脫字之篇成於兩漢情數運周隨時代用矣若乃改韻從調所以節文辭氣賈誼枚乘兩韻輒易劉歆桓譚百句不遷亦各有其志也昔魏武論賦嫌於積韻而善於資代陸雲亦稱四言轉句以四句爲佳觀彼制韻志同枚賈然兩韻輒易則聲韻微躁百句不遷則脣吻告勞妙才激揚雖觸思利貞曷若折之中和庶保无咎又詩人以兮字入於句限楚辭用之字出句外尋兮字成句乃語助餘聲舜詠南風用之久矣而魏武弗好豈不以無益文義耶至於夫惟葢故者發端之首唱之而於以者乃



宋祖謂語助  
助得甚事亦  
未就文體論  
耳原評

割句之舊體乎哉矣也亦送末之常科據事似閑在用  
實切巧者迴運彌縫文體將令數句之外得一字之助  
矣外字難謬况章句歟

贊曰

斷章有檢積句不恆理資配主辭忌失元作告明環情

草孫云當調宛轉相騰離合同王本作異以盡厥能

明也局也詩關睢疏章者明也總義包體所以明區

吟蜀都賦瓜疇芋區注區界畔也周綴兆禮樂記行

其節奏行列得正抗墜禮樂記歌者上如抗下啓行

焉注綴兆舞位也抗墜詩小雅鄂不當作拊拊鄂足

先啓行啓行喻始也跗萼詩小雅鄂不當作拊拊鄂足

也疏鄭以為華下有鄂鄂下有拊由華以覆鄂鄂祈

以承華華鄂相覆而光明猶兄弟相順而榮顯元祈

父王之雅所父子肇禮有成維周之禎竹彈謠變篇元

首震書帝庸作歌曰股肱喜哉元首起哉百工熙哉

按哉為語助以喜起照洛汭夏書五子行露見明六

明良康為韻是三言也洛汭夏書五子行露見明六

言七言同南風上配主遇其配主

言七言同南風上配主遇其配主

言七言同南風上配主遇其配主

言七言同南風上配主遇其配主

言七言同南風上配主遇其配主

言七言同南風上配主遇其配主

言七言同南風上配主遇其配主

言七言同南風上配主遇其配主

言七言同南風上配主遇其配主

言七言同南風上配主遇其配主

言七言同南風上配主遇其配主



此處為多欄式排印，內容極其模糊，似有文字但難以辨認。

駢偶於文家  
為下格然其  
體則千古不  
能廢其在六  
代尤為時倚  
故別作一篇  
論之

麗辭第二十五

造化賦形。支體必雙。神理為用。事不孤立。夫心生文辭。運裁百慮。高下相須。自然成對。唐虞之世。辭未極文。而皋陶贊云。罪疑惟輕。功疑惟重。益陳謨云。滿招損謙。受益豈營麗辭。率然對爾。易之文繫。聖人之妙思也。序乾四德。則句句相銜。龍虎類感。則字字相儷。乾坤易簡。則宛轉相承。日月往來。則隔行懸合。雖句字或殊。而偶意一也。至於詩人偶章。大夫聯辭。奇偶適變。不勞經營。自揚馬張蔡。崇盛麗辭。如宋畫吳治。畫元作畫。治元作治。朱改。刻形鏤法。麗句與深采並流。偶意共逸韻俱發。至魏晉羣才。析



精論不磨

丁卯浣花詩  
格之卑只為  
正對多也

句彌密。聯字合趣。剖一作毫析釐然契機者入巧浮假者無功。故麗辭之體。凡有四對。言對為易。事對為難。反對為優。正對為劣。言對者。雙比空辭者也。事對者。並舉人驗者也。反對者。理殊趣合者也。正對者。事異義同者也。長卿上林賦補元脫云。修容乎禮園。翱翔乎書圃。此言對之類也。宋玉神女賦云。毛嫱鄠袂不足程。西施掩面比之無色。此事對之類也。仲宣登樓云。鍾儀幽而楚奏。莊舄顯而越吟。此反對之類也。孟陽七哀云。漢祖想枌榆。光武思白水。此正對之類也。凡偶辭。胸臆言對。所以為易也。微一作擬人之學事對所以為難也。幽顯同

貴當作肩  
又以四句當  
云指類而求  
萬條自昭然  
矣又言對事  
對各有反正  
於文義乃順  
重出之病  
兩事當作兩  
言  
不均之病  
孤立之病  
唐亮之病  
張華一段申  
反對正對是  
以下申言  
對事對若氣  
無以下就四

志反對。所以為優也。並貴共心。正對。所以為劣也。又以事對各有反正。指類而求。萬條自昭然矣。張華詩稱遊鴈比翼。翔歸鴻知接翮。劉琨詩言元在詩字上。宣尼悲獲麟。西狩泣孔邱。若斯重出。即對句之駢枝也。是以言對為美。貴在精巧。事對所先。務在允當。若兩事相配。而優劣不均。是驥在左。驂為右。服也。若夫事或孤立。莫與相偶。是夔之一足。踰踔而行也。若氣無奇類。文乏異采。碌碌麗辭。則昏睡耳目。必使理圓事密。聯璧其章。迭用奇偶。節以雜佩。乃其貴耳。類此而思。理自汪本見也

贊曰



對推入一層  
言對偶雖合  
法而無骨采  
亦不可北平  
先生以四病  
匪列失其旨  
矣

體植必兩辭動有配左提右挈精味兼載炳燦聯華鏡  
靜含態玉潤雙流如彼珩珮

泉陶贊見虞書大禹謨益陳謨同上文繫易文言元者善之長也亨者嘉之會也利者義之和也貞者事之幹也君子體仁足以幹事又同聲相應同氣相求水流濕火就燥雲從龍風從虎繫辭  
相道成男坤道成女乾知大始坤作成物乾以易知  
坤以簡能易則易知簡則易大從易知則有親易之德可  
有功有親則久有功則月往來則久則賢人之德可  
天則賢人之業又日往則月來則久則賢人之德可  
推而明生焉寒往則暑來暑往則寒來皆至有一史公使  
歲成宋畫莊子宋元君將畫圖眾史皆至有舍公使  
焉人視之則解衣槃礴贏然不趨受揖不立因之舍公使  
君日可矣是眞畫者也吳治吳越春秋越王元常上  
林卿司馬相如字長安神女宋玉賦作毛嬙麗姬

登樓賦見詮楚奏左傳晉侯觀於軍府見鍾儀問曰南  
楚囚也使稅之問其族對曰伶人也使與之越吟陳  
琴操南音范文子曰樂操土音不忘舊也越吟陳  
越之鄙人莊子曰楚執珪有頃而病楚王曰鳥故  
對日凡人之思故在病也彼富貴矣亦思越聲  
不日越人思故在病也彼富貴矣亦思越聲  
字孟陽本集有粉榆漢郊祀志高祖語御白水賦東  
飛哀詩二首墟注白水謂南允當左傳允當歸夔  
陽白水鳳翔參墟注白水謂南允當左傳允當歸夔  
海中水流波祖初起之處也南允當左傳允當歸夔  
如牛蒼身而無角一足躔莊子躔謂蛇日吾以  
矣

文心雕龍卷第七

文心雕龍

卷七

麗辭

四

知







