

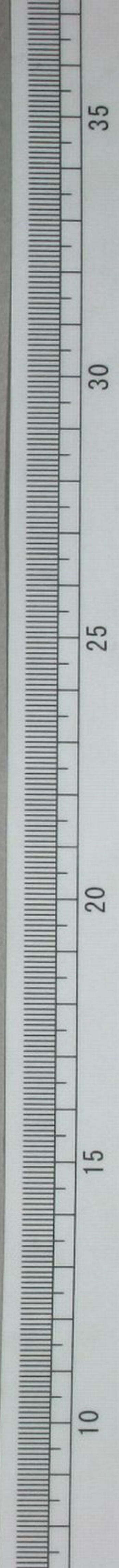
十體源流

全

津田文庫

文庫 1

1736





書法類釋二集

菱湖卷先生著

松筠堂校刊

十體源流

古文 大篆 小篆 古隸 章草  
八分 今隸 行書 今草 破體



書札之行於世。雖府史胥徒之賤。亦皆曰  
用之。以辨事。而善之者有幾。至邛之以其  
源流所在。則雖縉紳先生。猶或茫然不敢  
答焉。菱湖卷翁非此世之人。其書又非此  
世之書。而其學尤非今世書家所及。翁嘗  
論軒頡以來書體之變。研覃尋究。自源至  
委。著錄成一書。甚為精詳。名曰十體源流。

上海圖書館





其中謂唐張懷瓘著十體書斷古今據之  
亦不知其多謬誤甚者以大篆籀文為二  
體合古隸今隸為一體其辨尤為發明於  
鐵唐宋以來千有餘年之課一朝得翁所  
正之抑亦偉矣翁已沒其書散佚常陸龜  
原大飛為其高足弟子百方搜覓財能獲  
之乃技亦錄之梓以余與翁有舊也千里

致書索叙之余素心醉於翁之書學在沒  
之曰時二載酒問奇相識又悲翁之為人  
嶽奇靡落當世寡合故其書法之妙直逼  
晉唐亦晚節時能著稱於茲矣今也其跡  
益貴雖斷簡零札人猶寶惜之然坐於其  
學殖之深正猶或不知焉乃其著書之出  
孰能信而好之者亦唯當待後世之子雲



耳。余嘉大飛有侯己之好，而忠於其師，為書一言還之。但才劣學淺，為翁之桓譚，則吾不敢也。

弘化二年九月朔 津藩齋藤正謙撰

江戶常見直邦書



書法類釋二集

菱湖卷大任致遠撰次



門人 秋巖萩原翬大飛訂錄

書學

十體源流

兩粟鬼、史、歷、祀、緬、邈、八體、五易、殊體、代興、事已茫昧、孰知源委、今尋述古之作、可以為憑、據者、班孟堅、許外、重外、惟有衛恒、四體書勢、



江式論書表二書，豈非衛之三世，江之六葉，  
傳家習業有緒不紊耶。自此以降，王愔三十  
六種，蕭子良五十二家，王融六十四書，韋仲  
九十一種，謝善勛百體，皆出牽強事涉繪畫，  
至如庾元威一百二十體，假巧彩色，愈出愈  
繁，竝不過好奇之為，遊戲之作，固不足深辯。  
況可厚信乎。逮乎唐之中葉，張懷瓘出以書  
學自任，著十體書斷，援據雖博，辯駁雖強，才

本疎豪，學欠精鍊，大篆籀文，妄析為二，古隸  
今隸，誤混無分。建初八分，并之始皇之古，取  
惑于序仙記荒唐之言，漢興章草，降於孝元  
之朝，承謬于文字志，簡情之目，加以晉代草  
書，創于東漢，固執張芝有一筆書，純謬尤甚。  
何不思皇索之蹟，皆有發波，而羲獻之體，曾  
無連綿乎。徒取之臆，自以為斷，不亦謬哉。獨  
恠自唐至今，未有以易，中間雖有一二悟發，



竟無全脫其窠臼者何也。今潮洄于悠遠，為述十體源流，冀言約旨明，披卷了然，其苛論古人以自見，辯博與未得於心，強為之行會，余所恥也。余所恥也。辛巳春三月。

目錄

- 一曰古文
- 二曰大篆
- 三曰小篆
- 四曰古隸
- 五曰章草
- 六曰八分
- 七曰今隸
- 八曰行書
- 九曰今草

十曰破體

懷瓘書斷以古文大篆籀文小篆為十體今大篆籀文合歸一處古隸今隸析成兩體飛白以隸字無遺不錄破體以數家具有載之減二增二仍成十體如其次序之有異詳于後之所述焉

古文

易曰上古結繩以治後世聖人易之以書契百官以治萬民以察蓋取諸夬後世聖人即黃帝

也孔氏尚書序云伏羲氏之王天下始畫八卦作書契以代結繩之政由是文籍生焉伏羲神農黃帝之書起之由耳黃帝之史蒼頡見鳥獸



蹄迹之迹，知文理之可相別異也。初造書契，一  
又有沮誦，同作蓋依類象形，故謂之文。其後形  
所傳有小異也。聲相益，即謂之字。字者孳乳而寢多也。著竹帛，  
謂之書。書者如也，如其事也。自黃帝至三代，厥  
體頗異，雖依類取制，未能悉殊。蒼氏矣。周禮八  
歲入小學，保氏養國子，教之六書，一曰指事，視  
而可識，察而可見，上下是也。衛恒云：在上為二，在下為下。  
曰象形，畫成其物，隨體詰屈。日月是也。衛恒云：日滿月

虧效其三曰形聲，以事為名，取譬相成。江河是  
形也。也。衛恒云：以類為四曰會意，比類合誼，以見指  
也。也。衛恒云：止戈為武。五曰轉注，建類  
為武，信是也。衛恒云：止戈為武。六曰假  
一首同意相受，老考是也。衛恒云：以老為壽考也。  
借，本無其字，依聲託事，令長是也。衛恒云：數言同字，其聲雖  
異，文意一也。○按六書，鄭司農云：象形、會意、轉  
注、指事、假借、諧聲、班固云：象形、象事、象意、象聲、  
轉注、假借、命名、次序、名亦謂之六義。六文造字  
不相同，今從許慎、衛恒之本也。孔子修六經，左丘明述春秋傳，皆以古



文、厥意可得而說。宣王時既有大篆而孔聖仍  
遵古文者亦述而不作之意  
 耶。及秦用篆隸，林燒先典，而古文絕矣。漢武帝  
 時，魯恭王壞孔子宅，而石函中得禮記尚書春  
 秋論語孝經，又北平侯張蒼獻春秋左氏傳，先  
 文帝時有魏文侯樂人竇公年二百八十歲，獻  
 古文樂書一篇，以今文考之，乃周官之大司樂  
 也。時郡國亦往往于山川得鼎彝，其銘即前代  
 之古文，皆自相似。昭帝時魯國三老獻古文孝  
屋得古文二篇，乃時人已不知有古文，謂之科  
書之秦檮，顧命也。

斗書

吾衍云古無筆墨以竹挺點漆書竹上竹

漢世祕藏，希得見之。王莽居攝，使大司空甄豐

等校文書之部，自以為應制作，頗改定古文。時

有六書

班固云六體

一曰古文，孔氏壁中書也。二曰

奇字，即古文而異者也。

徐鍇說文注引蕭子良云籀書即大篆新臣甄

豐謂之奇字，史籀增古文為之，故與古文異也。

是錯讀漢志所云史籀篇者，與孔氏壁中古文

異體之語也。蓋班之所說，是史籀篇之與古文

異而非指六書之奇字也。文理秩然，可考且班

史敘善大篆者，如元帝許皇后嚴延年王遵皆

稱善史書，惟揚雄稱作奇字，則奇字之非大篆



其證一也。說文看字注，晉籀文看從二子，一曰奇字，晉又人字，注云：此籀文人，几字，注云：古文奇字，人，則奇字之與大篆體用亦異，其證二也。黃伯思云：古文高質而難遽造，若三代鼎彝遺篆，是已，奇字惟巧而差易，若劉棻從楊雄所學及近世夏鄭公集四聲韻所載，是已，吳登云：蒼頡字世謂之古文，其別出者，謂之古文奇字，二家得之矣，上文之所謂自黃帝至三代，厥體頗異者，無乃後杜林嘗於西州得漆書古文尚書，以傳衛宏，徐巡，光武詔宏定古文字書一卷，魏初傳古文者，出於邯鄲淳，正始中立三字石經，轉失淳法。後漢書儒林傳序，以三體為蔡邕等所刊，誤矣，江式云：邯鄲淳以書

教諸皇子，又建三字石經於漢碑西，其文蔚煥，三體復宣，校之說文，篆隸大同而古文少異，直以為淳所傳，衛覲，晉江統與從子瓊，瓊即江書亦誤矣。淳傳衛覲，晉江統與從子瓊，瓊即江祖，俱受學於覲，咸寧五年，一云：大汲縣人不準，不音方發魏安釐王冢，一云：襄得策書十餘萬，不音方爇切。

言或寫春秋經傳，易經論語，夏書周書，瑣語大曆，梁丘藏及魏史，覲孫恒著字勢，以贊其美，略云：日處君而盈其度，月執臣而虧其躬，雲委蛇而上布，星離離以舒光，禾卉萃尊而垂穎，山嶽



嵯峨而連岡，蟲跂跂其若動，鳥似飛而未揚，亦可以想其體制也。張懷瓘云：周幽王時，又有省古文者，今汲冢書中多有是也。

### 大篆

周宣王之時，太史史籀著大篆十五篇，與古文或同或異，亦謂之史籀篇。又單稱史篇。衛恒云：或曰程

邈作大篆，或曰邈所定乃隸字也。述所傳之異也。蕭子良以大篆為奇字，誤矣。已見于古文注。張懷瓘以大篆籀篆者傳也。傳其物理，施之無文，分為二，更誤矣。

窮也。時史官以教學僮，又謂之史書。秦林詩書

惟易與此篇得全，其八體。一曰大篆。秦廢古文之證，又

趙高善史書，教胡亥書，是也。漢元帝及許皇后

嚴延年，王遵，馮夫人，竝以善史書稱。逮王莽之

亂，此篇亡失。建武中，曾獲九篇章帝時，王育為

作解說，所不通者十有三，然時尚多能者。安

帝及帝生母左姬，鄧皇后，梁皇后，王美人，樂成

王，劉黨，並善史書，是也。暨晉世，此篇都廢。至唐



時、昭傳字體而已、史籀之迹、有石鼓文存焉、相傳為宣王之所作、

### 小篆

平王之東遷、諸侯力政、不統于王、惡禮樂之害己、而皆去其典籍、分為七國、田疇異畝、車塗異軌、言語異聲、文字異形、暨秦兼天下、丞相李斯乃奏同之、罷其不與秦文合者、斯作蒼頡篇、趙高作爰歷篇、胡毋敬作博學篇、皆取史籀大篆、

或頗省改、所謂秦篆、秦八體、二曰小篆、是也、許慎

敘六書、三曰篆書、即小篆、秦始皇帝使下杜人程邈所作也、四曰佐書、即秦隸、徐鍇云、李斯等

雖改史篇、而程邈復同作也、今按即小篆下、宜云、秦始皇帝使李斯等所作也、即秦隸書下、宜

作也、秦始皇帝使下杜人程邈所籀書秦篆、竝謂

之篆、於是、以大小分之、漢興、閭里書師、合三篇、

斷六十字為一章、凡五十五章、并為蒼頡篇、三

字、三百武帝時、司馬相如作、凡將篇、元帝時、史游

作急就篇、成帝時、李長作元尚篇、皆蒼頡中正



字也。凡將則頗有出入矣。蒼頡多古字，俗師失

其讀。宣帝時徵齊人能正讀者張敞從受之。敞

之子吉，吉傳之子疎，文杜鄴，鄴子林，林作訓，故涼州刺史杜鄴，沛人爰

禮講學大夫秦近亦能言之。平帝時徵禮等百

餘人，令說文字未央庭中，以禮為小學元士，揚

雄采以作訛纂篇三十四章，班固續揚雄作十

三章，凡一百二章。六千二百許慎嗟時人之好奇，

歎俗儒之穿鑿，作說文解字，用篆為正，首一終

亥，各有部屬，體例取新，可得而論也。十四篇五百四十部

九千三百五十三字，重文一千一百六十三字，甄豐六書，三曰篆書，即

此秦篆也，或以六書不敘大篆多致疑者，今按

時十五之篇雖存，其無講貫明矣，及其李斯之

亂離竟致亡失，亦由于時之廢閣之耳。迹泰山嶧山，秦望等碑，畫若鐵石，字若飛動，為

楷隸之祖，不易之法也。後李陽冰謂之玉筋篆。

### 古隸

秦既用篆，滌除舊典，官獄繁多，篆書難成，獄吏



程邈得罪囚于雲陽獄去篆繁複以趨約易始  
皇善之出為御史名曰隸書施之徒隸其八體  
又曰隸書是也漢世因用之獨符印璽幡信題  
署用篆隸書者篆之捷也又哀帝之時陳遵善  
隸書与人尺牘人皆藏之以為榮又甄豐六書  
四曰佐書即秦隸書又衛夫人筆陣圖云鬱拔  
縱橫如古隸又梁蕭琛為宣城太守有北僧南  
度唯齋一瓠蘆中有漢書序傳僧云三輔舊書

相傳以為班固真本琛固求得之其書多有異

今者而紙墨亦古文字多如龍舉之例非隸非

篆非隸非琛甚祕之竝是也淳化祕閣帖有程邈書與今隸無異

米芾定為偽迹是也其迹傳于世者始皇廿六年秦權刻

辭平陽斤刻辭并二缶元年制詔漢始元四年

谷口甬元康元年梁山銷二年甘泉內者鐙神

爵四年齊安宮銅熏爐五鳳二年魯孝王靈光

殿刻石甘泉上林宮行鐙林華觀行鐙三年蓮



勺宮銅一斗鼎、四年車宮丞燭縣、甘露元年谷  
 口甬、黃龍元年上林榮宮銅鷹足鏡、永始四年  
 蒲反首山宮鏡、綏和元年鍊銅黃塗壺、建平三  
 年孝成廟銅鼎、五年郟縣碑、隸續云、此碑却無篆體、乃西京之佐  
 也、始建國元年大呂律管、律斤衡、蘭注水匜、建  
 武二十年太官銅鍾、建武中元二年何君閣道  
 碑、隸釋云、東漢隸書、斯為之永平八年路君闕  
 兼隸續云、字畫建光中室卮、延光三年書言府弩

機、兩漢款識、猶有十數種、及印、篆所載諸印、所

謂去篆繁複、無點畫頰仰之勢者是也、光武時、

馬援有上疏論文字譌謬之事、東觀漢記、馬援

書曰、臣所假伏波將軍印、書伏字、犬文、外向、成

阜、今阜字、白下、羊、丞、印、四下、羊、尉、印、白下、人、人

下、羊、即一縣長吏、印文兩漢印章用隸書、可

證矣、吾衍云、漢有摹印篆、其法只是方正、篆法

文序、秦八體、五曰摹印、甄豐六書、五曰繆篆、所

以摹印也、則摹印即繆篆、蓋屈曲、繆繆之義、非

方正、篆法也、今審印、繆所載多是古隸、而用繆

篆者、亦不下數十枚、如孔夫、薄戎、奴、馮、蘭、私、印、

書法類考



書法類考 卷之十 龍流流  
杜宏私印，劉彊之印，勝屠勳印之類，是也。而傳國玉玺，用鳥蟲篆，則秦代亦不拘于摹印也。可知。

### 章草

許慎衛恒並云：漢興有草書，而不著作者姓名。後漢趙壹云：蓋秦之末，刑峻網密，官書煩冗，戰攻並作，軍書交馳，羽檄分飛，故作隸草，趣急速耳。梁武帝草書狀曰：蔡邕云：昔秦之時，諸侯爭長，簡檄相傳，望烽走驛，以篆隸之難，不能救速，遂作赴急之書。一云：秦之末，戰攻並作，一云：秦之時，諸侯爭長，並謂秦漢之際，豪傑並起之時，秦要之與漢興相去不過數年之間，所傳雖小異，不須辨。俄頃於曠代可也。從許慎者，以其先出。

耳。張懷瓘駁梁武云：諸侯爭長之日，則小篆及楷隸未生，何但於草。蔡公不應至此，誠恐厚誣。蓋懷瓘以為七國爭雄之時，若是七雄，則其為當云：周末，不得稱秦之時也。實疎謀之甚。其為體解散隸法，皆有發波，本因草創之義。史記三王世家褚少孫云：謹論次其真草詔書，是也。真者，真本也。或以後漢北海王劉睦寢病，明帝使驛為今隸，誤矣。馬令作草書尺牘十首，此開創草書之先也。及章帝時，杜度善作草，帝愛其迹，詔使草書奏事。繼有崔瑗、崔寔父子，又有張芝、張昶兄弟，瑗著



草書勢其略云、抑左揚右、兀若竦歌、獸跂鳥跂、志在飛移、狡兔暴駭、將奔未馳、或黝駢黝點、狀似連珠、絕而不離、畜怒怫鬱、放逸生奇、極得其體勢矣、杜氏結字、其妥而書體微瘦、崔氏甚得筆勢、而結字小疎、芝曰、而轉精其巧、下筆必為楷則、姜翊、梁宣輩師之、芝謂之草醒、昶謂之亞聖、自杜度以來、能者多、以草書寫史游急就篇、故亦謂之篇、蔡邕勸學篇云、齊相杜度、姜守作

篇、趙壹云、後生之徒、竟慕二賢、謂姜翊也、守今作

篇、人撰一卷、以為祕玩、並是也、王愔文字志云、漢元帝時、史游

作急就章、解散隸體、廉書之、漢俗簡惰、漸以行之、此言一出、大誤、後世蓋不察、史游作書之意

也、耶、史稱游勤心納忠、又稱用蒼頡正字、則非隸草、約易之制、明矣、今按其首章云、急就奇解、

與眾異、分別部居、不雜廁、用日約少、識快意、勉力務之、必有意、其命篇之意、取之便、操解記誦、

非卒迫、赴急之義、目以蘭情、不甚廉乎、魏文帝亦令劉廙草書上

事、曰章奏、後世謂之章草、以別今草、二說曰、章

也、非也、亦并呼為篇章、吳皇象之沈著痛快、晉索



靖之銀鈎蠶尾皆其法也。其迹傳于今者，急如律令，張芝之白帖，皇象急就篇，今題為史游也。王愔張懷瓘誤文或將隊帖，索靖月儀帖，載妖帖，王羲之豹奴帖，蕭子雲出師頌，皆其著名者也。

八分

後漢建初中，上谷王次仲，序仙記以王次仲為秦始皇時人，以其所作為古隸，荒誕無稽，不足據也。始以古書方廣，蕭子良以為靈帝時人，亦誤矣。始以古書方廣，少波勢，以隸草作楷法，字方八分，言有模楷，古

者，指秦隸書，蔡邕勸學篇云，上谷王次仲始變古形，是也。方廣者，是古隸體制為然，少波勢者，古隸本無發筆，漢世沿習之久，稍少波勢，妙八分之流暢也。張懷瓘駁之云，方廣殊非隸，既云古書，豈得稱隸，若驗方廣，則篆籀有之，變古為方，不知所謂，是未見秦漢古隸也。釋適之金壺記云，王次仲以隸法局促，遂引而伸之，為八字之分，故号八分，是也。以隸草者，就秦隸而取章草波勢也。字方八分者，字體本方而八分之謂，其皆似八字勢，而有偃波也。蔡琰言，臣父造八分，時割程邈隸八分，取二分，割李斯篆二分，取八分，於是為八分書，是皆非琰之言，意者唐蔡希綜輩，蓋即隸書而有楷法者也。後謂之八分楷法，王僧虔唐亦單稱楷書，王愔蕭子良江式云又

書法類編



單稱八分衛恒云今八分皆毛和法也衛夫人

更有一波謂之隼尾波並是也在于漢世通謂之隸和帝永元

中賈魴撰滂熹篇以蒼頡為上篇凱纂為中篇

滂熹為下篇謂之三蒼凡百二十三章七百八十三

字皆用隸字寫之隸法遂廣東漢諸碑元興元年王稚子關以下

皆用八分至靈帝好書時多能者而師宜官為最熹

平四年詔蔡邕等正五經文字刻石立於大學

門外水經注云光和六年刻石鏤碑隸釋云又諸儒受詔在熹平而碑成則光和年也

有邯鄲淳梁鵠淳得次仲法鵠師于宜官復有

毛和左伯伯小与淳鵠不同弘師鵠法亦成一

家獻帝時教於祕書後世則之時鍾繇書有三

體一曰銘石書黃初元年魏公卿上尊號奏魏及受禪表相傳為鍾繇所書

正始三年建三字石經於漢碑之西為古文篆

隸三體書法後漢儒林傳序後魏劉芳傳並錯以三字石經為漢碑顧甯吉辯之

甚詳○隸續云三體石經左並是也

今隸



不知其創于何時，蓋起于八分之後，行書之先。魏晉間謂之章程書，亦謂之隸書，後亦謂之楷書，或稱真書、正書，或并呼為正隸。真正者，並對草之名也。八法九勢，於是大備矣。漢魏之際，鍾繇、胡昭始有能名。鍾會善效人書，於劍閣要鄧艾章程，白事皆易其言，又毀文王報書，手作以疑之。後張華與荀勗共整理記籍，立書博士，置弟子教習，以鍾胡為法。王僧虔云：鍾書有三體，二曰章程書。徐鍇云：程權衡斗斛律曆也，故史傳記云：張蒼定章程，謂發數之屬也。傳

祕書教小學者，即其事也。

韋續：張懷瓘並以八分為章程書，誤矣。

漢末毛和以八分教祕書，至于張荀始教以鍾胡法也。

鍾繇之迹，有宣示

力命戎路，賀捷等，幽深無際，古雅有餘。胡昭之迹，無有存者。晉度江之前，傅玄以得鍾胡之法，稱張嘉、張澄、王導、王廙及衛夫人，皆傳鍾法。及王羲之出，遂以鍾王並稱，俱為百代之軌則。

行書

桓靈之時，潁川劉德昇以造行書擅名。衛恒云：



魏初有鍾胡二家為行書法俱學之劉德昇而  
鍾氏小異然亦各有其巧今盛行於世王眠行  
書狀云資胡氏之壯傑兼鍾公之精密鍾繇胡  
昭亦皆潁川人則其創于劉氏明矣劉胡之迹  
並無存者鍾繇之迹有墓田丙舍帖褚遂良書  
正長風帖王僧虔云鍾書有三體三日行押書  
相問者也張懷瓘云即正書之小謔務從簡易  
相聞流行故謂之行書後王羲之書蘭亭興集

敘竟造其極焉

今草

晉衛瓘與索靖俱善草書時議衛書放手流便  
過索而法則不如之王僧虔云瓘采張芝草法  
取父法參之衛觀草書體如傷瘦而筆迹精熟更為草藁是相  
問者也鍾繇以行書為相問之書今瓘書亦以  
為相問者則正楷所謂若草非草草行  
之際者王導王廙郝愔皆師衛氏至導子洽書  
兼諸法與從兄羲之俱作今草王僧虔云亡曾



祖領軍洽，与右軍俱變古形，歐陽詢與楊駙馬  
 章草千字文批後云：張芝草聖，皇象八絕，並是  
 章草。西晉志然，迨乎東晉，王逸少与從弟洽變  
 章草為今草，韻媚宛轉，大行于世。章草幾將絕  
 矣，是也。張懷瓘云：伯英學崔杜之法度，溫故知  
 新，因而變之，以成今草，轉精其妙，字之  
 體勢一氣而成，偶有不連，而無不絕，及其連者，  
 氣候通其隔行，惟王子敬明其深旨，故行首之  
 字，往往繼前行之末，世稱一筆書者，自張伯英  
 即此也。韋續五十六種書，張彥遠名畫記，並同  
 之，皆誤矣。按梁庾元威百十體書云：大同中，東  
 宮學士孔敬通能一筆草書，一行一斷，婉約流

利，特出天性，頃來莫有繼者。元威所述固多傳  
 會，然其述當代之事者，且可取證焉。則懷瓘之  
 誤，不且辨矣。懷瓘又云：張芝草書，金人銘可謂  
 精熟至極，其草書急就，草字皆一筆而成，合于  
 自然，可謂變化至極。據賈蒙述書賦注云：懷瓘  
 兄弟俱好，無厭亦能臆斷，東安知其非偽迹乎。  
 且庾翼過江，失伯英千紙，痛妙迹永絕。張芝之  
 迹，在晉時既罕存者，唐文皇王右軍傳贊亦云：  
 伯英臨池之妙，無復餘蹤，懷瓘明皇時，右軍領  
 人而稱觀累，大篇如急就，豈可信據。右軍領  
 軍之後，傳其善者，桓玄自謂右軍之流，宋則孔  
 琳之，薄紹之，張裕，張永父子，齊則王僧虔，張融，  
 梁則阮研，王籍，陳則僧智永，北齊則劉珉，以至



唐初歐陽詢時稱迭蕩流通視之二王羲之可為動色裴行儉自撰譜草字雜體數萬言精意如此采今文之翰簡翩翩孫過庭之用筆隳拔並規摹晉人迨乎中葉有張旭僧懷素皆縱逸恣肆窮極奇變旭謂之張顛素謂之狂僧後世目其體為狂草云時人有呂向能一筆環寫百字若紫髮然去號連絲書後之賞鑒黃伯思姜夔趙孟堅輩皆深加詆譏

破體

王獻之年十五六嘗白其父云古之章草未能宏逸今窮偽略之理極草縱之致不若藁行之閒于往法固殊也大人宜改體王僧虔云獻之善隸藁骨勢不及父而媚趣過之李嗣真謂之半草行書徐浩謂之破體張懷瓘云子敬才高識遠行草之外更開一門開張於行流便於草數體之中最為風流竇泉云多子子敬創草破正雅容文經踴躍武定態遺妍而多狀勢由已



而靡罄天假神憑造化莫競並是也宋代尤尚此體文帝羊欣薄紹之蕭思話皆得其妙而謝靈運特為秀傑亦謂之行草虞世南得大令之規矩行草之間尤所偏工是也後顏真卿亦工其法出以道婉謂爭坐位稿及二祭文稿也

書法類釋二集

十體源流跋

古史蒼頡始造書契迄於三代其文不改及周宣王時太史籀損益古文別著大篆或同或異七國之世雖文字乖別猶存篆籀之蹟不失形類之本暨秦燔舊典始造隸書定八體古文由此息矣漢興



因循既久。至八分楷行。紛然閒出。小學不振。篆籀漸失。真矣。魏晉以來。俗學譌字代起。以意而加虛造。乃以百念為憂。言反為變。不用為罷。追來為歸。更生為蘇。先人為老。之類。不可勝紀。駁雜滋甚。去本愈遠。張懷瓘出于中唐。潛心書學。著

十體書斷。雖事大備。然未得其詳也。自此以降。奔馳崩潰。靡所底止。書之源流。殆將泯滅。吾師陵湖卷先生毅然獨起。嘗有歎于茲。為述十體源流一書。上究造字之源。下闡流傳之由。博引互證。探討精詳。直指其本。以定群躔。喻之水之有



源而汪乎無涯。木之有根而枝幹  
參天。洵臨池之舟楫而後學之楷  
式也。嗚乎先生博學洽聞。書法特  
絕。兼工詩律。議者推稱一世豪傑。  
不亦宜乎。此書未及上梓而先生  
已仙去。并失其遺稿。豈不歎惜哉。  
輦苦心搜訪。幸獲之友人書簾。願

幾經傳寫。先後失次。魯魚亥豕之  
訛亦多矣。乃妄不自揣。重加校正。  
為書法類釋第二集。襄梓傳之海  
內。非敢謂百無一誤也。且先生著  
書不止此。又有墨池餘滴。書法質  
疑。書人錄。草書韻會補益。菱湖棹  
歌諸書。惜皆散佚。回舉其目。以俟



異日完璧庶幾與此編俱傳云爾

和化乙巳之秋八月

常陸 萩原 暈 謹識



Vertical columns of faint, light-colored text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

江川仙太郎刻

和化乙巳秋發兌

萩原只助藏板

書法類釋一集 唐

張懷瓘玉堂禁經 李陽冰翰林密論

菱湖卷先生纂輯 秋巖先生訂錄

全一冊

此書ハ菱湖先生天賦ノ獨粹學力ノ精專ヲ以テ歴代群書ヲ探討シテ書學ノ銓衡トナシキ要訣ヲ選録シ且諸書載ル所傳寫ノ錯誤及ヒ異同ヲ駁正シ曉シ易カラシム注詳ヲ附シテ以テ秘笈トス秋巖先生嘗テ其ノ遺命ヲ受ケ重テ考訂シ又自見ヲモ加ヘ合刻シ世ニ公ニス實ニ孔翠ノ藻羽犀象ノ角牙ト云ヘシ凡ソ書ヲ學フ者先ッ此書ヲ熟讀含味シテ而後臨摹スルトキハ上ニ晉唐ニカホリ下モ元明ニ至ルテ自カラ古人ノ妙處ヲ悟リ肥膺露骨ノ病ニ墮ラズ心ニ得テ手ニ應スヘシ

同二集十體源流

菱湖卷先生著 秋巖萩原先生考訂

全一冊 近

古文 大篆 小篆 古隸 章草 八分 今隸 行書 今草 破體  
右古文ヨリ破體ニ至ルテ書體變易ス所ノ本末ヲ詳ラカニ盡ク古今百家ノ妄ヲ辨駁シ考據悉備引証互明博ニテ精約ニシテ盡セリ誠ニ硯友ノ和璧墨客ノ寶錄博雅好古ノ君子座右ニ欠クヘカラサルノ書ナリ



同三集四集 同 追、嗣出

書法質凝 同 全一冊 出 嗣

墨池餘滴 同 追、嗣出

書人錄 同 全三冊 出 嗣

草書韻會補益 張錦溪原本 菱湖先生增補 秋巖先生考訂

全四冊 出 嗣

菱湖棹歌 菱湖先生著 秋巖先生考訂

全一冊 出 嗣

別體字類 秋巖先生著

全一冊 出 嗣

此書六朝ヨリ唐代ニ至ルテ歴代金石ノ遺文ヲ索搜シ楷書ノ別體ヲ拾撫シテ字ヲ二其ノ出所ヲ詳カニ且古字、假借、増減、俗字等ニ至テハ悉ク正字ヲ以テ注譯ヲ附シ集テ大成シ翰墨ノ便覽ニ備フ時ニ臨テモ、ノ碑本及ヒ法書等ヲ驗スルノ勞ヲ省ク實ニ書家必讀ノ書ナリ

製本賣弘所

江戸本石町十軒店 英 大助

卷右内輯

萩原只助蔵板

弘化三年丙午冬十一月

東都書肆

本石町十軒店 萬笈堂英屋大助



